



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

29 марта 2007 года • 46-й год издания • № 13 (2598) • <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/> • Цена 5 руб.

## НОВОСТИ

### Устав утвержден Общим собранием

Общее собрание Российской академии наук 28 марта тайным голосованием утвердило новый Устав РАН. На прошлой неделе проект был одобрен всеми региональными отделениями.

На протяжении последних месяцев между РАН и Министерством образования и науки ведутся острые споры по поводу содержания Устава. В соответствии с поручением Правительства РФ Академия разработала и в феврале опубликовала проект нового устава, направленный для согласования в семь министерств. Одновременно в Министерстве образования и науки был разработан альтернативный вариант, так называемый «модельный устав», предполагающий радикальное реформирование органов управления РАН.

Новый Устав предусматривает утверждение главы РАН Президентом РФ, изменение статуса академии на государственную академию. По результатам обсуждения на Общем собрании из Устава удалено положение о возрастном цензе на занятие руководящих должностей от президента до завлаба, вызывающее недовольство у значительной части научного сообщества. Отвергнут и пункт о Наблюдательном совете, предлагаемый в проекте Минобрнауки. До 1 апреля основной закон РАН должен быть отправлен на утверждение Правительства РФ.

### Вакансии

НГУ объявляет о выборах заведующего кафедрой теории вероятностей и математической статистики ММФ (кандидатом может быть специалист соответствующего профиля, имеющий ученую степень или ученое звание). Срок подачи заявления — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2. Справки по телефонам: 330-09-55 (отдел кадров НГУ), 339-75-81 (деканат ММФ).

Философский факультет НГУ объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: по кафедре философии: доцента — 1; по кафедре гносеологии и истории философии: доцента — 1, профессора — 1; по кафедре логики и методологии науки: профессора — 1. Срок подачи документов — один месяц со дня опубликования объявления. Документы принимаются по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2. Справки по тел.: 339-74-66 (деканат философского факультета).

Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией спектрометрии (кандидат или доктор наук, опыт работы в должности зав. лабораторией не менее 5 лет). Срок конкурса — один месяц со дня публикации. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, пр. Коптюга, 3. Справки по тел.: 333-25-13.

## На Общем собрании РАН

Двадцать седьмого марта в Москве началась работа годовичного Общего собрания Российской академии наук. Президент РАН академик Юрий Осипов охарактеризовал важнейшие научные достижения, полученные учеными страны в 2006 году. Заметное место в отчетном докладе уделено результатам институтов Сибирского отделения.



Фото В. Новикова

В рамках Программы «Фундаментальные проблемы релятивистской импульсной и стационарной электроники большой мощности» Институтом ядерной физики им. Г.И. Будкера Сибирского отделения построен самый мощный в мире источник терагерцового (субмиллиметрового) электромагнитного излучения — лазер на свободных электронах. Излучение этой установки используется сотрудниками Института химической кинетики и горения и Института цитологии и генетики СО РАН для разработки нового метода исследования сложных молекулярных систем — так называемой «мягкой абляции». Вследствие малой (менее 0,01 эВ) энергии фотонов этот метод позволяет переводить в аэрозольную фазу (наночастицы в газе) минералы, полимеры, фуллереноподобные кластеры и биологические макромолекулы без их разрушения. Последние при этом сохраняют свою биологическую активность.

На ускорителе со встречными пучками ВЭПП-4М проведены уникальные эксперименты по сверхточным измерениям масс

элементарных частиц. Эти исследования крайне важны для проверки современных теоретических представлений о строении материи. Анализ результатов измерений масс элементарных частиц показал, что точность измерений улучшена в 2—6 раз!

Учеными этого же института создан самый мощный в мире ускоритель электронов ЭЛВ-12 для промышленных и экологических применений с характеристиками: энергия 1 МэВ, мощность 400 кВт. Ускоритель ЭЛВ-12 поставлен по контракту в Корею и непрерывно работает на очистных сооружениях крупнейшего красильного производства с конца 2005 г.

В Физическом институте им. П.Н. Лебедева и Институте лазерной физики СО РАН выполнены исследования по созданию фемтосекундных оптических часов и задающего генератора оптического и СВЧ диапазонов со стабильностью частоты ( $10^{-14}$  —  $10^{-15}$ )/сек.

Данные приборы крайне необходимы для развития время-частотных технологий, являющихся основой целого ряда высокоточных измерительных систем, в том

числе навигационной системы глобального позиционирования ГЛОНАСС.

Рабочей группой ученых нескольких институтов Отделения наук о Земле (Институт геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН, Институт земной коры СО РАН, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН, Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта, Геофизическая служба, Институт динамики геосфер) выполнены комплексные геозеологические и экономические оценки разных вариантов прохождения нефтепровода Восточная Сибирь — Тихий океан. Предложен оптимальный в геологическом и экологическом отношении вариант трассы, проходящей к северу от водораздела бассейна оз. Байкал по менее сейсмически опасной территории, разработаны предложения по обеспечению промышленной безопасности трубопровода.

Институтом криосферы Земли Сибирского отделения в результате информационно-картографического моделирования природных

и техногенных геосистем криолитозоны установлены региональные тенденции смещения границ зон криолитозоны в связи с колебаниями климата.

В Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения сформированы теоретические и методологические основы разработки стратегических документов социально-экономического развития субъектов федерации на долгосрочную перспективу, обеспечивающие методическую согласованность с основными позициями Стратегии развития Сибири.

Замечательное открытие было сделано экспедицией Института археологии и этнографии Сибирского отделения при раскопках могильника гуннской эпохи (I век до нашей эры — I век нашей эры) Ноин-Улла в Монголии. В погребении, на глубине 19 м обнаружены металлические части погребальной колесницы, а в деревянном срубе — высокохудожественные предметы из серебра и позолоченной бронзы, остатки тканей и войлоков, предметы китайского и, вероятно, западноевропейского импорта.

## ВЕСТИ

# Знай наших!

Студенты Новосибирского государственного университета Степан Гатиллов (1 курс ММФ), Владислав Кузькоков (1 курс ФИТ) и капитан команды Вячеслав Токарев (4 курс ММФ) заняли пятое место на XXXI командном студенческом чемпионате мира по программированию ACM—ICPC (ACM International Collegiate Programming Contest), который проходил в Токио 15 марта. Молодые программисты завоевали серебряные медали.

Всемирную студенческую олимпиаду по программированию традиционно организует Ассоциация вычислительной техники (Association for Computing Machinery — ACM) при спонсорской поддержке компании IBM. В ежегодном чемпионате принимают участие наиболее перспективные и талантливые студенты высших учебных заведений всего мира — «интеллектуальная элита» в области информатики. Так что серебро это — отличный результат для наших ребят. Команды Новосибирского государственного университета, начиная с 2000 года, уже пятый раз участвуют в столь престижных соревнованиях, но до сих пор не поднималась до призового места такого ранга, хотя всегда входила в верхнюю двадцатку.

Победа на чемпионате — последнее звено в сложной системе многоступенчатого отбора, охватывающего около двух тысяч университетов со всего земного шара. Для того, чтобы попасть в финал, необходимо было пройти несколько уровней: в регионах состоялись четвертьфиналы, по результатам которых были отобраны группы полуфиналистов (команда Novosibirsk SU1 заняла первое место в Сибирском регионе и пятое в Северо-Восточном Европейском регионе), а затем и финалистов. На Северо-Восточный Европейский регион, включающий в себя Россию, Беларусь, Грузию и Казахстан, была определена квота в 12 команд, общее количество участников финала — 88 команд. Каждая команда состояла из трех студентов (за ними закреплялось рабочее место с одним компьютером); на чемпионат ребята

приехали вместе со своими тренерами.

О наставниках новосибирцев разговор особый: тренеры Татьяна Чурина и Татьяна Нестеренко «вели» ребят со школьной скамьи — еще будучи учениками старших классов, С. Гатиллов и В. Кузькоков посещали курсы программирования при НГУ. Результаты, как говорится, налицо: в 2005 году на Всесибирской олимпиаде, на которую в Новосибирский государственный университет приезжают сильнейшие команды со всей России, они в составе команды KGS (+ Р. Сорокин) обошли студентов. А когда ребята после окончания одиннадцатого класса собрались поступать в МГУ, Татьяна Геннадьевна Чурина, по словам коллег, «приложила максимум усилий для того, чтобы ребята учились в НГУ». Наш университет не прогадал — Владислав и Степан не только защищают честь НГУ на международных соревнованиях, но и учатся на «отлично», а Вячеслав Токарев еще и занимает 20-е место из 100 в конкурсе «TopCoder» компании «Google».

На встрече с победителями, которая прошла в Новосибирском государственном университете 23 марта, ребята и тренеры показывали фотографии: улицы, ночной Токио, цветущая сакура, циновки на полу комнаты, новосибирцы в ресторане с палочками в руках — так сказать, экзотика японской жизни. Они рассказывали о своем путешествии и очень тепло вспоминали о той обстановке, которая сложилась на чемпионате. «Все настолько сдружилось, что болели, переживали друг за друга, ждали успеха другим участникам, — вспоминала Татьяна Геннадьевна. — Это была на-



стоящая атмосфера олимпиадной сборной. Мы и сейчас получаем письма с поздравлениями от многих коллег».

В день чемпионата командам было предложено в течение пяти часов решить максимальное количество задач по программированию высокой степени сложности — эти требования в целом соответствуют учебным планам университетских семестров. До золота нашим ребятам не хватило двух минут — их опередили СПб ИТМО и MIT (США), которые имели меньшее штрафное время. По правилам чемпионата, призовые являются первые двенадцать мест — по четыре на золото, серебро и бронзу. Как сказал тренер грузинской команды, поздравляя новосибирцев: «Ваше серебро явно имеет золотой отблеск!». Победителями чемпионата ICPC были признаны команды, решившие наибольшее число задач и затратившие на это меньше времени — поляки, китайцы, американцы, россияне из СПб ИТМО.

Присутствовавший на встрече 23 марта ректор НГУ Н. Диканский поздравил команду-победительницу, вручил серебряным медалистам почетные грамоты университета, а также напомнил об их прошлых достижениях:

— В Новосибирском государственном университете в этом году произошло несколько замечательных событий, и эта победа, конечно, тоже большой успех. Наш университет обладает прекрасной школой информатики, программирования, а ребята отличились еще будучи абитуриентами. Я тогда сказал — сделайте команду, вы станете чемпионами. Надеюсь, что в следующий заход это будут золотые медали. Еще хотелось бы отметить замечательную работу тренеров — они настоящие энтузиасты, закупают всех ребят. Сейчас, когда НГУ победил в конкурсе инновационных образовательных программ, мы должны произвести революционные изменения в учебном процессе, закупить много компьютеров, новой техники. Выполнение этой программы потребует новых идей. Поэтому важно, чтобы после окончания университета молодые возвращались сюда преподавать. Мы на них серьезно рассчитываем.

В ответном слове капитан команды В. Токарев поблагодарил руководство университета и тренеров, а также Президиум СО РАН, Областную администрацию, мэрию г. Новосибирска, IT-компанию «СВсофт-Новосибирск» и «Шлюмберге» за помощь и действенную поддержку олимпиадного движения в НГУ.

Ю. Александрова, «НСБ»

На снимке:

— команда НГУ — серебряный призер XXXI Международной студенческой олимпиады по программированию ACM (Токио, 15 марта 2007 г.); тренеры Т. Нестеренко и Т. Чурина, В. Кузькоков (1 курс ФИТ), В. Токарев (4 курс ММФ), С. Гатиллов (1 курс ММФ).

## Научные и научно-организационные мероприятия СО РАН в апреле

**2–6, г. Иркутск.** Конференция молодых ученых «Современные проблемы геохимии», посвященная 50-летию СО РАН и 50-летию Института геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН. Организатор — Институт геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Фаворского, 1а; тел.: (395-2) 51-14-66, 51-14-62; факс: 42-70-50).

**3–7, г. Новосибирск.** Региональная археолого-этнографическая конференция «Этнокультурные и этносоциальные процессы в Евразии. Традиции и современность». Организаторы — Новосибирский государственный педагогический университет (630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28; тел.: (383) 268-07-31; тел./факс: 268-11-61); Новосибирский государственный университет (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2; тел.: (383) 339-75-90; e-mail: lbova@archaeology.nsc.ru); Институт археологии и этнографии СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 17; тел.: (383) 330-05-37).

**4–6, г. Новосибирск.** Российский семинар по волоконным лазерам. Организатор — Институт автоматики и электрометрии СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Коптюга, 1; тел./факс: (383) 333-38-63).

**7–9, г. Новосибирск.** I региональная научная конференция студентов и молодых ученых «История и культура Кореи». Организатор — Новосибирский государственный университет (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2; e-mail: alkin@academ.org).

**10–12, г. Новосибирск.** XLV научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс». Организатор — Новосибирский государственный университет (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2; тел.: (383) 339-72-88, 339-72-10; e-mail: vital@admin.nsu.ru).

**11–13, г. Новосибирск.** II Сибирский энергетический конгресс. Организаторы — Институт нефтегазовой геологии и геофизики (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Коптюга, 3; тел.: (383) 333-21-28; факс: 333-23-01); Президиум СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 17; факс: (383) 330-20-95); журнал «Нефтегазовая вертикаль» (г. Москва, ул. Маршала Тимошенко, 30; тел./факс: (495) 149-72-45); ЗАО Фирма «Алекс» (630090, г. Новосибирск, ул. Ильича, 10-218; тел./факс: (383) 330-42-30).

**13–14, г. Новосибирск.** Региональная лингвистическая конференция молодых ученых. Организатор — Институт филологии СО РАН (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8; тел.: (383) 330-84-69; факс: 330-15-18; e-mail: turk@philology.nsc.ru).

**16–19, г. Новосибирск.** Рабочее стратиграфическое совещание по триасу Средней Сибири. Организатор — Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Коптюга, 3; тел.: (383) 333-21-28; факс: 333-23-01).

**24–28, г. Улан-Удэ.** Всероссийская конференция молодых ученых. Организатор — Институт общей и экспериментальной биологии СО РАН (670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6; тел.: (301-2) 43-42-11; факс: 43-30-34; e-mail: ioeb@bsc.buryatia.ru).

**24–29, г. Иркутск.** XXII всероссийская молодежная конференция «Строение литосферы и геодинамика». Организаторы — Институт земной коры СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 128; тел./факс: (395-2) 42-69-00); Совет научной молодежи ИЗК СО РАН.

**26–27, г. Новосибирск.** Региональная конференция молодых ученых по фольклористике и литературоведению. Организатор — Институт филологии СО РАН (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8; тел.: (383) 330-47-72, тел./факс: 330-14-52; факс: 330-15-18; e-mail: dzerv@philology.nsc.ru, folklore@ngs.ru).

**Апрель, 3 дня, г. Иркутск.** XVI конференция молодых географов Сибири и Дальнего Востока «Современные методы географических исследований». Организатор — Институт географии им. В.Б. Соцавы СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1; тел.: (395-2) 42-86-40; факс: 42-27-17).



## Идеи профсоюза — в жизнь!

Двадцать третьего ноября 2006 года Правительство РФ приняло решение о надбавках за учёную степень кандидата наук — 3000 рублей; доктора наук — 7000 рублей.

Тридцатого ноября 2006 года я опубликовал в газете «Наука в Сибири» статью «Социальное партнерство — залог успешной работы профсоюза», в которой высказал идею о том, чтобы эти надбавки сделать ведомственными и сохранить их при выходе на пенсию.

Моя статья была перепечатана в газетах «Энергия-Импульс», «Доверие» и «Научное сообщество».

С удовлетворением хочу отметить, что идея о надбавках учёным при выходе на пенсию была позитивно воспринята научным сообществом. 22 марта 2007 года на Общем собрании СО РАН обсуждался Устав Сибирского отделения. В статье 89 Устава записано: «Президиум Отделения имеет право использовать внебюджетные средства на решение социальных вопросов, в том числе создание системы дополнительного пенси-

онного обеспечения работников Отделения». Конечно, предстоит большая работа для реализации этого положения Устава, необходимо время для подготовки соответствующих нормативных документов. Вопрос о достаточном пенсионном обеспечении работников РАН многократно обсуждался на Центральном Совете профсоюза РАН. Предложения подавались в Правительство РФ и Президенту РФ. К сожалению, эти предложения не были поддержаны руководством страны. У научного сообщества еще есть время для того, чтобы отстоять 89 статью Устава перед Министерством образования и науки, Министерством финансов. Тем не менее, принятое решение является выражением реальной заботы о ветеранах труда и позволит хотя бы частично решить проблему сокращения штатов в институтах. Председатель СО РАН академик Н. Добрецов неоднократно рас-

сматривал в СМИ проблему нищенского положения неработающих пенсионеров-учёных и с горечью говорил о стариках, которые «всю жизнь отдали науке, а на старости лет живут в бедности, перебиваясь с хлеба на квас. Так быть не должно. Чтобы молодежь окончательно закреплялась в отечественной науке, пенсии должны быть хорошие, а пока они мизерные». И можно только радоваться тому факту, что по данной проблеме и путям её решения мнения руководства СО РАН и руководства профсоюза совпадают.

Когда тысячи ветеранов труда получат долгожданную прибавку к пенсии, можно будет с полной уверенностью говорить о том, что профсоюз ННЦ оправдал надежды научного сообщества и компетентно защищает интересы трудящихся.

Е. Ковалёв, председатель Исполкома ОКП ННЦ СО РАН, кандидат технических наук

21 марта открылось годовое Общее собрание Сибирского отделения РАН. В его работе приняли участие губернатор Новосибирской области В. Толоконский, первый заместитель полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе И. Простяков, представители администраций области и города Новосибирска, других регионов, вузов и академий наук.

С докладом «О работе Сибирского отделения РАН в 2006 году и основных задачах Отделения в связи с внесением поправок в Федеральный закон РФ «О науке и научно-технической политике» выступил председатель СО РАН академик Н. Добрецов («НВС», № 12).

«О программе фундаментальных исследований РАН (СО РАН) на 2008—2013 гг.» проинформировал главный ученый секретарь Отделения академик В. Фомин.

В обсуждении докладов приняли участие губернатор НСО В. Толоконский, первый заместитель полномочного представителя Президента РФ в СФО И. Простяков, академики Г. Кулипанов, Э. Кругляков, М. Кузьмин, В. Молодин, В. Шумный, директор ГПНТБ д.т.н. Б. Елепов.

Во второй половине дня состоялись выборы директоров институтов и председателей научных центров. 22 марта с докладом «О поправках к Уставу Сибирского отделения РАН» выступил председатель Уставной комиссии СО РАН академик В. Фомин. Были подведены итоги выборов директоров институтов и председателей научных центров. Завершилось Общее собрание общей дискуссией.

## Четко сформулировать задачи

Из выступления губернатора Новосибирской области В. Толоконского



Нынешнее собрание — особенное, ибо мечает свое пятидесятилетие, и это событие имеет значение для всей страны. СО РАН выполнило за эти годы задачи огромной политической, экономической важности. «Я убежден, — заметил губернатор, — что в отече-

ственной истории XX столетия создание Сибирского отделения Академии наук займет одно из важнейших мест. Вклад сибирских ученых в бурное освоение природных ресурсов, сооружение на Востоке страны крупных промышленных производств, неоспорим. Создание Отделения позволяет сегодня рассматривать Сибирь и Дальний Восток как регионы, развитие которых во многом определяет экономику страны». Продолжая выступление, губернатор сделал акцент на том, что следует четко сформулировать задачи на новый этап развития СО РАН. Если сегодня не принять принципиальных решений по развитию науки, то не удастся выйти на траекторию роста, которая так необходима, чтобы осуществить переход на инновационно-технологический уровень, а следовательно, поддержать и укрепить конкурентные способности российской экономики. Наука и образование — реальные движущие силы общества. Но, чтобы наука могла работать с полной отдачей, необходимо серьезное увеличение государственного финансирования. Процесс в этом направлении идет — растут объемы финансовой поддержки научных исследований, науч-

ных центров, региональных академий, но пока явно не теми темпами, как хотелось бы.

Необходимо, чтобы наука получила серьезного, масштабного заказчика. Востребованность научных разработок должна быть заметно большей. Рассчитывать на то, что достижения фундаментальной науки, огромного количества институтов можно реализовать за счет малых инновационных фирм и компаний — это утопия. Чтобы осуществить подобное, нужно выстроить соответствующие отношения науки, конкретных институтов с соответствующими промышленными отраслями, крупными государственными и рыночными заказчиками, оговорить все условия, отладить необходимые механизмы.

И, конечно же, подчеркнул губернатор, не решить поставленных задач, если не уделять должного внимания подготовке кадров, развитию университетов, всех форм образования, начиная с отбора студентов, качественного их обучения, специализации, адаптации к инновационно-исследовательским структурам.

Наконец, нужно все сделать для того, чтобы люди эффективнее работали, строили карьеру, не стремились уезжать за ру-

беж, а уехавшие — возвратились, т.е. создать комфортные условия для жизни.

Для осуществления задуманных планов разрабатываются соответствующие программы, составляются конкретные планы, в частности, по развитию инфраструктуры Новосибирского научного центра, неразрывно связанные с проектом строительства технопарка в Академгородке.

Программа, над которой сейчас работают власти города, в ближайшее время будет обсуждаться на Президиуме СО РАН. Она должна включать в себя большой комплекс мер по развитию всех коммунальных, транспортных, прочих инфраструктурных составляющих Академгородка. В инженерные коммуникации будет вложено более 3 млрд руб. в ближайшие два-три года. Проблем у Города немало — это и строительство нового водовода, нового канализационного коллектора, новых мощностей по электроснабжению. Требуется увеличить мощности газовой котельной, которая сегодня работает на пределе. Губернатор признался, что ранее этим вопросам город и область уделяли недостаточное внимание, и сейчас положение должно быть исправлено.

## Проекты есть, материальной базы нет

Из выступления заместителя полпреда Президента в Сибирском федеральном округе И. Простякова



Полвека, прошедшие со времени образования Сибирского отделения Академии наук, подтвердили правильность

этого решения. Влияние науки на развитие Сибири проследивается на протяжении всех этих лет. Но, чтобы отдача от науки была более ощутимой, наука должна иметь заказчика. А для того, чтобы заказчик появился, должна заработать промышленность. Продвижения в этой области есть, особенно в ряде регионов. Например, Томская, Омская, Новосибирская области, Красноярский край и Республика Бурятия по объему производства подошли к уровню 1990 г. Но в то же время некоторые регионы не приблизились даже к 50 процентам.

Хорошую оценку не только в округе, но и в научных кругах Москвы получили наши экономические проекты. Но при более глубоком рассмотрении оказалось, что для их осуществления нет материальной базы. Все оборудование и техника: бульдозеры, трубоукладчики и пр., сейчас закупается за рубежом. И если это будет продолжаться,

то Россию через несколько лет ждет участь Сахалина, где 17 процентов доходов от разработки месторождений получает Россия, а 83 процента — западные фирмы. Можно ли так разбазаривать наши природные богатства?

Вторая проблема — продолжающийся отток кадров. В Сибири их нехватка чувствуется очень остро, особенно высококвалифицированных рабочих и техников. Нужна, конечно, и подготовка собственных кадров, и восстановление системы хозяйственных связей страны. Не может Сибирь рассматриваться отдельно в осуществлении глобальных проектов, при том, что ее экономический потенциал превышает ее собственные потребности.

В настоящее время в Сибири появились возможности установления взаимовыгодных внешнеэкономических связей, например, с Китаем и Японией. Проводят-

ся переговоры с ведущими корпорациями мира для решения проблемы по созданию материально-технической базы именно здесь, в Сибири, для освоения наших месторождений. В Новосибирске десятого и одиннадцатого апреля состоится выездное заседание японского бизнес-клуба, где будут представлены все ведущие корпорации Японии.

Огромное значение придается усилению взаимосвязи с другими регионами страны. В середине мая в Москве намечено совещание «Российское машиностроение — нефтегазовому сектору Сибири». Создан первый консорциум из шести предприятий, которые напрямую работают с «Газпромом».

Безусловно, все это очень трудные задачи, и решаться они должны в рамках единой экономической стратегии страны, которой, к сожалению, Россия до сих пор не имеет.

## Повышать эффективность исследований

Из выступления академика Г. Кулипанова



Академик Г. Кулипанов обратил внимание на проблему повышения эффективности научных исследований. Эта мысль прозвучала и в докладе председателя СО РАН академика Н. Добрецова, а накануне

Общего собрания проблема эффективности активно обсуждалась на заседании Объединенного ученого совета по физико-техническим наукам.

Не только у физиков, но у исследователей других специальностей работа связана с созданием установок, требующих значительных финансовых, материальных вложений и энергетических затрат. Чтобы представить масштабы, достаточно сказать, что, например, эксплуатация ускорителя на встречных электрон-позитронных пучках в течение одного дня обходится Институту ядерной физики в сто двадцать тысяч рублей. Речь идет и об эффективном использовании дорогостоящих экспериментальных комплексов, приборной базы. В Сибирском отделении в этом направлении сделано немало. Много лет действует Центр синхротронного излучения, где проводятся эксперименты различной направленности. Работает Центр фотохимических исследований на базе лазера на свободных электронах.

Действуют и другие центры коллективно пользования. И все-таки, по словам Г. Кулипанова, мы отстаем от развития мировой науки. У нас практически отсутствуют установки и комплексы «megascience» — нейтронные источники, источники синхротронного излучения, мощные лазеры, лаборатории сверхсильных магнитных полей, астрофизические лаборатории и т.п. Руководители научных структур заинтересованы в комплексном использовании дорогостоящего оборудования, рассчитанного на различные задачи. Для примера Г. Кулипанов назвал астрофизическую лабораторию стоимостью 1,6 миллиардов долларов. Ее возможностями могут пользоваться физики, химики, биологи.

На Объединенном ученом совете Г. Кулипанов высказал свое предложение о создании установок типа «megascience», которые стали бы инфраструктурой развития науки, а с трибуны Общего собрания развил эту идею: нужно подготовить соот-

ветствующие предложения в адрес Академии наук и заинтересованных правительственных структур с учетом решений Объединенных советов.

Г. Кулипанов сообщил, что Институт ядерной физики уже откорректировал подобный проект по созданию нового Центра синхротронного излучения. «На ученом совете мы договорились о том, что Иркутский институт солнечно-земной физики и Якутский институт космофизических исследований и аэронавтики также представят свои предложения по развитию физических исследований».

Попутно выступающий сказал, что он абсолютно уверен, что и в Академгородке необходима лаборатория сверхсильных магнитных полей, в которой нуждаются многие научные группы.

Академик Г. Кулипанов обратился к председателям Объединенных ученых советов с просьбой представить свои конкретные предложения-проекты, связанные с эффективностью научных исследований.

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ СО РАН

# О проекте программы фундаментальных научных исследований РАН на 2007—2011 гг.

Информация главного ученого секретаря СО РАН академика В. Фомина



Законом Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» № 202-ФЗ от 4 декабря 2006 г. предусмотрено: «Средства федерального бюджета на проведение фундаментальных исследований выделяются государственным академиям наук в соответствии с программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук. В целях обеспечения стабильности финансирования фундаментальных научных исследований Правительством Российской Федерации принимается программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на срок не менее чем пять лет. Данная программа включает в себя план проведения указанных исследований, основанный на планах фундаментальных научных исследований государственных академий наук, бюджетные проектировки расходов на проведение указанных исследований на срок действия этой программы».

## Паспорт программы состоит из семи разделов.

**Раздел 1.** Характеристика проблемы, на решение которой направлена программа.

**Раздел 2.** Основные цели, задачи и целевые индикаторы программы.

**Раздел 3.** Перечень и описание программных мероприятий.

**Раздел 4.** Срок реализации программы.

**Раздел 5.** Объемы и источники финансирования программы.

**Раздел 6.** Система управления программой.

**Раздел 7.** Ожидаемые результаты реализации программы.

**Цель программы** — расширение и углубление знаний о природе, человеке и обществе для повышения эффективности использования потенциала отечественной фундаментальной науки в интересах социально-экономического развития и укрепления безопасности Российской Федерации.

### Основные задачи:

— поддержание и дальнейшее развертывание фронта фундаментальных работ в соответствии с «Планом фундаментальных исследований Российской академии наук на период до 2025 года»;

— выполнение исследований мирового уровня, обеспечивающих получение результатов, имеющих фундаментальное научное и практическое значение;

— укрепление научных связей с другими государственными академиями наук и науч-

ными организациями, ведущими фундаментальные исследования;

— стимулирование интеграционных процессов между академической и вузовской наукой;

— подготовка и закрепление научных кадров, в том числе высшей квалификации, в академической науке, развитие ведущих научных школ;

— развитие приборной и экспериментальной базы научных организаций РАН;

— развитие научной инфраструктуры фундаментальных исследований РАН;

— интеграция РАН с международным научным сообществом в рамках ее участия в проведении международных научных мероприятий;

— повышение престижа науки в обществе и популяризация научных достижений фундаментальных исследований.

### Целевые индикаторы и показатели:

— абсолютный ежегодный прирост объемов финансирования фундаментальных исследований по программе (в млрд руб.);

— внутренние затраты на исследования и разработки, приходящиеся на одного исследователя (в тыс. руб.);

— число научных организаций;

— удельный вес исследователей в общей численности занятых исследованиями и разработками (в %);

— количество защищенных диссертаций в результате выполнения исследований по программе, отдельно кандидатских и докторских;

— доля молодых ученых (до 39 лет), участвующих в выполнении мероприятий программы (в %);

— число международных наград и премий, полученных учеными РАН;

— прирост числа научных публикаций по результатам исследований, полученным в процессе реализации программы (в процентах к предыдущему году);

— прирост числа научных докладов, подготовленных в процессе выполнения исследований по программе (в процентах к предыдущему году), в том числе представленных на международных научных мероприятиях;

— износ основных фондов (в %).

### В рамках программы реализуются четыре блока мероприятий.

**Блок 1.** «Проведение фундаментальных исследований в соответствии с планами НИР научных организаций РАН».

**Блок 2.** «Проведение фундаментальных исследований в рамках программ Президиума РАН и программ специализированных и региональных отделений РАН».

**Блок 3.** «Создание условий для повышения эффективности фундаментальных исследований».

**Блок 4.** «Системно-аналитическое исследование проблем развития фундаментальной науки, обеспечение управления программой».

Первый блок всем знаком и понятен. Второй блок — это наши интеграционные и заказные проекты. В этом приоритетном блоке реализуются междисциплинарные исследования, позволяющие открыть на стыке наук принципиально новые направления.

Также в этом блоке сосредоточена наибольшая часть ориентированных фунда-

ментальных исследований, являющихся необходимым этапом формирования и развития естественнонаучных основ будущих и перспективных технологий, создания сложных технологических инноваций. Важность этого блока определяется, прежде всего, необходимостью усиления роли академической науки в создании основ перехода к инновационной экономике, а также углубления процессов интеграции науки и высшего образования.

В рамках третьего блока мероприятий реализуется комплекс мер по обеспечению дополнительной поддержки ученых, проводящих фундаментальные исследования, привлечению и закреплению талантливой молодежи в науке, развития научно-технологической и инновационной инфраструктуры РАН, модернизации материально-технической базы научных организаций РАН. В него входят два направления: «Развитие кадрового потенциала научных организаций РАН» и «Модернизация материально-технической базы научных организаций РАН».

Работы по четвертому блоку мероприятий предусматривают:

— выявление мировых тенденций развития фундаментальных исследований;

— обоснование выбора основных направлений фундаментальных исследований для данной программы;

— исследование проблем развития отечественной фундаментальной науки;

— проведение сравнительного анализа уровня развития отечественных направлений фундаментальных исследований по отношению к мировому уровню;

— разработку предложений по совершенствованию механизмов и нормативного правового обеспечения планирования и программирования фундаментальных исследований;

— разработку рекомендаций по совершенствованию организации управления программой;

— разработку информационных технологий для управления реализацией программы.

Программа фундаментальных исследований РАН представляет собой среднесрочную программу, рассчитанную на 5 лет. Сроки реализации программы — 2007—2011 гг. В последний год реализации данной программы разрабатывается программа на новый срок с уточнением формата, структуры и объемов финансирования.

Объемы и источники финансирования — средства федерального бюджета (в текущих ценах за период 2007—2011 гг. в млрд руб.). Объемы и источники финансирования ежегодно уточняются при формировании федерального бюджета на соответствующий год.

Важнейшим элементом механизма реализации программы является связь планирования, программирования, мониторинга, уточнения и корректировки целевых индикаторов, мероприятий программы и ресурсов для их реализации. На базе этого формируется детализированный организационно-финансовый план мероприятий по реализации программы, который уточняется на основе оценки результативности программных мероприятий, достижения целевых индикаторов, корректировки перечня проводимых мероприятий и выделяемых на их ре-

ализацию объемов финансовых ресурсов.

Оперативная информация о ходе реализации мероприятий программы, о нормативных актах по управлению программой и об условиях проведения конкурсов размещается на сайте РАН в сети Интернет.

Государственным заказчиком программы выступает Правительство Российской Федерации. Управление программой осуществляется Межакадемическим научным советом.

Положение о Совете и его персональный состав утверждаются Президиумом Российской академии наук по согласованию с другими государственными академиями наук и заинтересованными федеральными органами государственной власти.

Ожидаемые конечные результаты реализации программы:

— новые знания о законах развития природы, человека, общества;

— научные основы перехода экономики России на инновационный путь развития;

— укрепление исследовательского потенциала фундаментальной науки;

— создание задела для решения социально-экономических проблем страны и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники;

— увеличение притока молодых талантливых кадров в сферу фундаментальных исследований;

— повышение квалификационного уровня и улучшение структуры научных кадров, занятых фундаментальными исследованиями;

— позитивные сдвиги в структуре материально-технической базы науки;

— рост качества проводимых экспериментов, совершенствование средств и методов получения новых знаний;

— вклад в укрепление национальной безопасности страны;

— повышение престижа и влияния страны в международном научном сообществе.

Сибирское отделение РАН на заседании своего Президиума от 27 декабря 2006 г., заслушав и обсудив сообщения председателей объединенных ученых советов СО РАН по направлениям наук и координаторов междисциплинарных программ, постановило:

— принять за основу для проведения «базовых» фундаментальных исследований в СО РАН на 2007—2009 гг. перечень приоритетных направлений фундаментальных исследований, сформулированный специализированными отделениями РАН и одобренный Президиумом РАН;

— утвердить перечень программ и проектов «базовых» фундаментальных исследований Сибирского отделения РАН на 2007—2009 гг.

В связи с тем, что окончательную редакцию приоритетных направлений фундаментальных исследований Российской академии наук на период 2007—2011 гг. Президиум РАН принял только 22 января 2007 г., СО РАН необходимо было изменить постановление от 27 декабря 2006 г., и окончательный перечень программ и проектов «базовых» фундаментальных исследований Сибирского отделения РАН на 2007—2009 гг. в составе приоритетных направлений РАН утвержден постановлением Президиума СО РАН от 12.02.2007.

В это же время велась работа по подго-



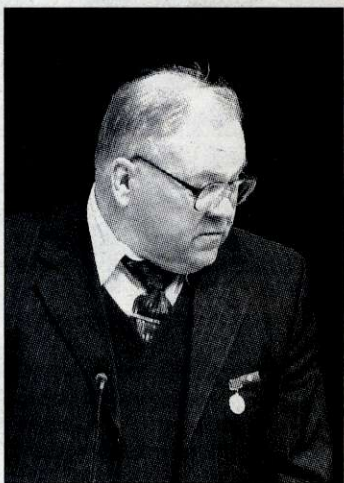
товке бюджетных проектировок расходов на 2007—2011 гг. по приоритетным направлениям фундаментальных исследований РАН в объеме 327-го вида расходов (не включены коммунальные услуги, капитальное строительство и международная деятельность).

СО РАН настаивает на выделении программы целевых расходов СО РАН (интеграционные и другие проекты, блоки 2, 3 и 4 Программы РАН) в объеме 25 % от всех средств на Программу фундаментальных исследований.

Министерство образования и науки РФ своим письмом от 20 февраля 2007 г. за подписью статс-секретаря — заместителя министра Д. Ливанова разослало форму представления материалов по плану фундаментальных научных исследований государственных академий наук.

В этой форме дополнительно запрашиваются данные по финансам на 2012 год, данные по крупным проектам в составе приоритетных направлений и ожидаемые результаты по ним на 2012 год.

В настоящее время проект программы выполнен. Сибирское отделение направило его в Москву, где сейчас все части сводятся воедино.



Комментарий академика Н. Добрецова:

— Проект программы был подготовлен в Академии наук и предварительно в устной форме согласован с Министерством образования и науки. Вчера, 21 марта, его должны были вернуть в Академию как вариант с учетом мнения министерства. К сожалению, мы его еще не получили. Думаю, что предстоит большая работа в течение всего апреля, поскольку сводная программа для всех академий должна быть представлена в правительство во II квартале.

В связи с этим можно ожидать серьезных изменений к проекту. Мы должны обсудить и дать конструктивные предложения. Более существенное обстоятельство — это представленное в Интернете Бюджетное послание Президента РФ. Там написано: «Средства федерального бюджета, выделяемые государственным академиям наук на проведение научных исследований, должны быть сосредоточены главным образом на программе фундаментальных научных исследований и представлять преимущественно в форме субсидий, а также грантов. При реализации этой программы государственным академиям наук должна быть предоставлена максимальная самостоятельность в расходовании бюджетных средств».

Предстоит проработать механизм финансирования этой программы. И здесь Бюджетное послание стало неожиданным не только для нас, но и для Минфина. Если сама программа имела структуру, основные элементы и показатели, которые можно проработать достаточно быстро, в течение месяца-полутора, то с финансовой частью — много непонятного.

Неясен, в частности, момент с субсидиями. Мы раньше получали субсидии только на жилищно-коммунальный сектор и с большими задержками, поскольку положение о субсидиях каждый год уточнялось в Министерстве финансов. И если мы будем финансироваться таким образом, это будет не лучший подарок. Но, в принципе, субсидии дают гораздо большую самостоятельность в расходовании средств, которые не надо заранее планировать по жесткой бюджетной классификации. По-видимому, бюджетные субсидии будут оформляться в форме госзаказа. И получив их, можно будет свободно маневрировать этими средствами, направляя на любые виды расходов.

Считаю, что должная информация очень важна для Общего собрания, потому что будущая наша жизнь в значительной степени будет определяться этой программой.

## Навстречу 50-летию СО РАН

Из выступления академика В. Молодина

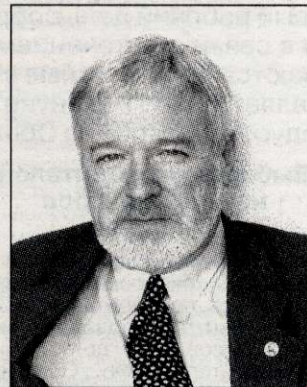
Я хотел бы проинформировать участников Общего собрания и рассказать о работе по подготовке к 50-летию СО РАН, хотя в докладах Н. Добрецова и В. Толоконского уже говорилось о том, что сделано — и по капитальному ремонту, и по представлению к правительственным наградам. Недавно было проведено второе заседание Оргкомитета, на которое приезжал председатель Оргкомитета по празднованию министр науки и образования А. Фурсенко. Присутствовали также представители наших центров и практически вся комиссия. На заседании была утверждена серия стратегических мероприятий, которые планируется провести в рамках 50-летия.

В Сибирском отделении тоже создана рабочая комиссия — мы ведем постоянную работу по подготовке к празднованию: регулярно (примерно раз в 10 дней) собираемся, решаем текущие вопросы. На заседании Президиума 19 марта был утвержден план мероприятий во всех научных центрах (он уже согласован с руководством РАН). Я думаю, что в ближайшее время, после окончательного утверждения перечня мероприятий председателем комиссии, мы сможем опубликовать его, чтобы все научное сообщество знало об этом и руководствовалось данным планом. Во всех научных центрах Сибирского отделения намечена серия мероприятий и установлены сроки их проведения (впрочем, уже сейчас под знаком 50-летия СО РАН

проходят конференции, конгрессы). Если говорить о Новосибирске и Академгородке, по предложению мэрии города первое знаковое событие будет проходить в Оперном театре 22 или 23 мая.

На празднование приглашены не только представители регионов — мы надеемся, что нас приедут поздравить и руководители государства. Кроме того, мы приглашаем принять участие в торжествах нобелевских лауреатов, наших коллег из ближнего и дальнего зарубежья, почетных докторов Сибирского отделения, и многие уже дали согласие. В мае делегация Сибирского отделения поедет в США по приглашению наших коллег, которые сейчас работают там (а потом они приедут к нам на праздник). Планируется провести международный конгресс с участием крупнейших ученых страны, в докладах которых была бы очерчена роль СО РАН. Мы наметили широкую программу на 1—2 июня, в частности, открытие в Выставочном комплексе выставки главных достижений Сибирского отделения за 50 лет (сейчас экспозиция находится в стадии интенсивной подготовки).

Планируется издание ряда монографий, книг, создание расширенного сайта, фильма, посвященного СО РАН, а также награждения представителей научного сообщества. Прорабатываем и культурную программу, на которую хотелось бы пригласить ведущих артистов. Проблемы в некоторых



случаях упираются в финансирование. Могут сказать, что Сибирское отделение выделило средства на проведение мероприятий, о которых я говорил. И ННЦ, и другие центры реально получают и используют эти деньги. Активно участвует в этой работе и Управление делами.

Но есть один момент, который вызывает у меня опасения. Дело в том, что культурная программа тоже требует финансовых вложений, но мы, в силу понятных причин, не можем выделить деньги на эту программу. Мы попросили губернатора и мэра помочь нам финансово в реализации данной программы, откликнулись и спонсоры. Так что, надеюсь, эти вопросы будут решены. Призываю всех к участию в подготовке этих мероприятий.

## Не упускать возможностей

Из выступления академика В. Шумного

Некоторые вопросы возникли у академика В. Шумного в связи с информацией главного ученого секретаря Отделения академика В. Фомина «О программе фундаментальных исследований РАН (СО РАН) на 2008—2013 гг.».

На взгляд В. Шумного, складывается довольно сложная ситуация с финансированием программы в части, касающейся регионального отделения: «Я посчитал — на программы РАН выделено в центральной части 1,5 млрд рублей, на программы отделений — примерно 0,5 млрд. Всего получается порядка двух миллиардов. В Сибирском отделении на программы РАН — 100 млн и на междисциплинарные комплексы — в пределах 150 млн. Таким образом, получается 250 млн. Явный перекоп, диспропорция. Следует подумать, как выправить положение. Нам эту сумму надо увеличивать минимум в два раза».

«Надо привести в соответствие наши междисциплинарные комплексы и про-

граммы РАН, — продолжал В. Шумный. — Мы упускаем еще одну очень серьезную возможность. Помнится, министр А. Фурсенко как-то обронил, что денег в Министерстве в несколько раз больше, чем в Академии. Лоты формируются заранее. Надо уделить самое серьезное внимание подготовке заявок на лоты от СО РАН. И можно получить солидные суммы. Сейчас пошли уже лоты четырехмиллионные, появились первые объявления на лоты 17-миллионные, дальше идут по 120 миллионов и более».

Еще выступающего смутила названная цифра средней заработной платы по Сибирскому отделению — 18 тысяч рублей. «Не могу понять, каким образом она формируется. По институтам зарплата порядка 8—10 тысяч».

Затронул В. Шумный и вопрос о введении стимулирующих надбавок. По его мнению, если четко следовать документу, получается «совершеннейший абсурд». На опубликованных научных статьях можно зарабо-



тать только треть очков, не более 30 %. Остальные же 70 процентов накручиваются на «деяния», которые непосредственно к науке особого отношения не имеют — руководство диссертациями, преподавание, участие в конференциях и т.д. «Так оставлять нельзя, а то неизвестно, к чему придем».

## О библиотеках и издательской деятельности

Из выступления Б. Елепова, директора ГПНТБ СО РАН

В своем выступлении доктор технических наук Б. Елепов с гордостью отметил, что в Сибирском отделении создана самая мощная библиотечная сеть в Академии наук и, наверное, в стране в целом. В фондах ГПНТБ СО РАН насчитывается 15 млн томов бумажных носителей и десятки миллионов электронных записей. Нигде не существует такого комплекса различного рода информационных ресурсов, ориентированных на науку. Причем библиотечно-информационная сеть оказывает большое культурное влияние на весь Сибирский Федеральный округ и Дальневосточный регион.

Как научно-исследовательский институт библиотека занимается подготовкой специалистов высокой квалификации. За последние десять лет подготовлено более 60 кандидатов наук, защищено шесть докторских диссертаций.

ГПНТБ имеет самую крупную в России базу данных ВИНТИ, которая доступна всему Сибирскому региону. Также здесь собран массив патентной информации, больше которого нет нигде в России, кроме Центральной патентной библиотеки в Москве.

Библиотека приобретает наиболее важные базы данных электронных ресурсов. Глубина поиска электронных версий существующих научных журналов достигает 17 лет. В настоящее время институты Сибир-

ского отделения имеют доступ к семи тысячам мировых научных журналов, начиная с 2000-го года. Открыта электронная библиотека РФФИ (в ней все тексты с 1993 по 2004 гг.). В ближайшее время станет доступна база крупнейшего европейского издательства «Эльзевир».

Сибирское отделение постоянно помогает своей главной библиотеке и институтским библиотекам в поддержке фондов. Главная научная библиотека СО РАН не делена вниманием мэрии города и администрации Новосибирской области. Директор ГПНТБ выразил надежду, что город и область помогут отремонтировать здание библиотеки, чтобы ГПНТБ выглядела так же прекрасно, как обновленный Новосибирский театр оперы и балета.

Охарактеризовал Б. Елепов и некоторые стороны издательской деятельности СО РАН. Сегодня все монографии и научные книги издаются быстро, потому что значительно упростилась работа с рукописями. Академик Н. Добрецов в своем докладе упоминал о новой серии — «Интеграционные проекты». Сибирское отделение является учредителем 21 научного журнала (плюс 10-12 журналов издаются в институтах) и научно-популярного журнала «Наука из первых рук», который укрепляет свои позиции не только в сибирских регионах и в России, но и за рубежом. Интересна и такая деталь. Суще-



ствуют данные так называемого индекса цитирования мировых зарубежных журналов. Ряд журналов институтов СО РАН переводится на английский язык. По данным 2005 г. самый высокий индекс цитирования в этом списке у журнала «Геология и геофизика». Очень быстро растет индекс цитирования журнала «Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых», который издается в Институте горного дела СО РАН.

Для издания за рубежом представлены английские версии 16-ти журналов. Восемь наименований уже издаются, шесть из них — в издательстве «Шпрингер», на другие подписаны контракты с издательством «Эльзевир».

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ СО РАН

# Выборы: ожидаемое и неожиданное

В первый рабочий день собрания, 21 марта, состоялась процедура выборов директоров институтов и руководителей научных центров Отделения в связи с истечением срока полномочий действующих руководителей или их переходом на новое место работы. На эти должности избираются авторитетные ученые, организаторы науки, имеющие большой административный опыт. Срок работы в должности руководителя составляет 5 лет. Накануне истечения срока полномочий объявляется вакансия и происходит выдвижение кандидатур. Завершается все процедурой выборов на Общем собрании Отделения с последующим утверждением в должности избранных руководителей Президиумом РАН.

## Выборы руководителей научных центров Отделения

С нынешними руководителями Иркутского, Красноярского и Тюменского научных центров, предложенными Общими собраниями центров подавляющим большинством голосов на эти должности на новый срок безальтернативно, у Общего собрания СО РАН проблем не возникло, о чем говорят результаты голосования (в голосовании участвовало 107 членов РАН и 101 выборный представитель из числа научных сотрудников институтов Отделения): ак. М. Кузьмин — «за» — 190; ак. В. Шабанов — «за» — 195; ак. В. Мельников — «за» — 196. Все претенденты избраны руководителями научных центров Отделения на новый срок.

На пост руководителя Бурятского научного центра вместо покидающего его в связи с истечением срока полномочий чл.-корр. РАН И. Гордиенко Президиумом БНЦ были выдвинуты две кандидатуры — историк Б. Базаров и географ А. Тулохонов. Оба кандидата являются членами-корреспондентами РАН и руководят институтами БНЦ, при этом Б. Базаров на 11 лет моложе А. Тулохонова. Общее собрание БНЦ рекомендовало для избрания кандидатуру Б. Базарова большинством голосов (51 голос «за» из 87 голосовавших); за А. Тулохонова было подано 35 голосов. На Общем собрании СО РАН кандидатам на пост руководителя научного центра было предоставлено время для краткого изложения своих программ и ответов на вопросы. Затем были заслушаны выступления в поддержку кандидатов.

По итогам тайного голосования на Общем собрании СО РАН руководителем Бурятского научного центра избран чл.-корр. РАН Б. Базаров (его кандидатура поддержало 142 человека, кандидатуру А. Тулохонова — 74 человека).

## Выборы директоров институтов

Предстояло выбрать директоров 21 института Отделения. По 15 институтам на пост директора было выдвинуто по одной безальтернативной кандидатуре. Председатели Объединенных ученых советов по соответствующим научным направлениям охарактеризовали ситуацию с выборами в каждом институте и представили всех кандидатов на директорские посты.

В результате тайного голосования абсолютное большинство голосов членов Общего собрания СО РАН получили все безальтернативные кандидаты, поддержанные общими собраниями или конференциями научных работников институтов и рекомендованные профильными объединенными учеными советами: д.ф.-м.н. Е. Бережко (Институт космофизических исследований и астрономии им. Ю.Г. Шафера), д.т.н. Ю. Чугуй (КТИ научного приборостроения), д.ф.-м.н. С. Псахе (Институт физики прочности и материаловедения), д.т.н. Л. Алтунина (Институт химии нефти), ак. В. Власов (Институт химической биологии и фундаментальной медицины), д.б.н. А. Онушин (Институт леса им. В.Н. Сукачева), д.б.н. Л. Убугунов (Институт общей и экспериментальной биологии), д.б.н. В. Войников (Сибирский институт физиологии и биохимии растений), ак. В. Мельников (Институт криосферы Земли), чл.-корр. РАН А. Тулохонов (Байкальский институт природопользования), ак. М. Эпов (Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука), д.г.-м.н. В. Селезнев (Геофизическая служба СО РАН, на правах института), д. филос.н. В. Целенщев (Институт философии и права), д.и.н. А. Багашев (Институт проблем освоения Севера), ак. В. Кулешов (Институт экономики и организации промышленного производства).

Основные баталии развернулись при обсуждении кандидатур на посты директоров Института динамики систем и теории управления, КТИ вычислительной техники, Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе, Новосибирского института органической химии им. Н.Н. Ворожцова, Института биологических проблем криолитозоны, Института геологии и минералогии.

Вакансия на пост директора иркутского Института динамики систем и теории управления образовалась после отъезда в Москву ак. С. Васильева (в прошлом году он был избран академиком на московскую вакансию, а затем приглашен возглавить Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова в Москве).

Ученый совет института большинством голосов выдвинул на пост директора д.ф.-м.н. А. Лакеева (заместитель директора института с 2004 г., и.о. директора с декабря 2006 г.). Его кандидатура была выдвинута также ак. С. Васильевым и ак. Е. Федосовым. На конференции научных сотрудников кандида-

туру А. Лакеева поддержало 32 делегата из 56 голосовавших. Вторая кандидатура — д.т.н. И. Бычков — была выдвинута учеными советами двух новосибирских институтов: Вычислительных технологий и Теоретической и прикладной механики. Для Института динамики систем и теории управления И. Бычков — не новое лицо: почти 10 лет, до 2002 г., он заведовал здесь лабораторией и был заместителем директора института. С 2002 г. по 2006 г. работал заместителем председателя Президиума Иркутского НЦ, с июля 2006 г. — вице-мэром Иркутска. На конференции научных сотрудников института кандидатуру И. Бычкова поддержали 27 делегатов из 56 голосовавших.

Оба претендента на пост директора вкратце изложили свои программы, остановившись на перспективах развития института. В прениях кандидатуру И. Бычкова поддержали академики Ю. Шокин, В. Фомин, М. Кузьмин, Г. Жеребцов, чл.-корр. РАН А. Толстоногов. В поддержку кандидатуры А. Лакеева выступил ак. С. Васильев. Объединенный ученый совет большинством голосов поддержал кандидатуру А. Лакеева.

По результатам тайного голосования на Общем собрании СО РАН директором Института динамики систем и теории управления избран д.т.н. И. Бычков (получивший 146 голосов «за», А. Лакеев получил «за» 72 голоса).

**В КТИ вычислительной техники** вакансия директора образовалась в связи с достижением 70-летнего возраста его руководителя д.т.н. Г. Собстеля.

Ученый совет КТИ выдвинул на эту вакансию кандидатуру к.т.н. А. Зензина, заместителя директора КТИ с 1987 г. Общее собрание института подавляющим большинством голосов поддержало его кандидатуру (59 голосов «за» из 67 голосовавших). Другая кандидатура на пост директора КТИ — чл.-корр. РАН А. Федотов — выдвинута академиками Ю. Шокиным, В. Фоминим, В. Шабановым. В настоящее время А. Федотов является заместителем директора Института вычислительных технологий. Один из аргументов выдвинувших его ученых — шансы сохранить КТИ в системе Академии увеличиваются, если институт возглавит член РАН. Но эта инициатива не нашла поддержку у коллектива КТИ, где кандидатура А. Федотова получила 9 голосов «за» и 57 «против».

После заслушивания на Общем собрании СО РАН кратких выступлений обоих претендентов начались выступления участников собрания. С обстоятельной аргументацией в пользу кандидатуры А. Федотова выступили ак. Ю. Шокин и В. Фомин. Ак. Г. Кулипанов, курирующий в Президиуме Отделения вопросы конструкторско-технологических институтов, высказал свои весомые аргументы в поддержку кандидатуры А. Зензина. Настойчиво поддержал А. Зензина в своем выступлении ак. С. Багаев. Кандидатура А. Зензина была рекомендована большинством голосов профильного ОУСа.

По результатам тайного голосования на Общем собрании Отделения директором КТИ вычислительной техники избран к.т.н. А. Зензин (его кандидатура поддержало 137 участников собрания, за кандидатуру А. Федотова было отдано 80 голосов).

**В Институте теплофизики им. С.С. Кутателадзе выборы** проводились в связи с окончанием пятилетнего срока полномочий его директора чл.-корр. РАН С. Алексеенко. Он снова был выдвинут Ученым советом института на этот пост. Его кандидатуру поддержала конференция научных сотрудников института (101 голос «за» из 121 голосовавшего). Второй кандидат — чл.-корр. РАН М. Предтеченский — был выдвинут отделом физики молекулярных структур института. На институтовской конференции научных сотрудников за его кандидатуру было отдано 24 голоса.

Оба претендента выступили перед участниками Общего собрания. Особого обсуждения их кандидатур не было. Лишь ак. В. Накоряков высказал мнение, что заменить С. Алексеенко несвоевременно, а М. Предтеченскому, который является блестящим инноватором, есть много дел в этой сфере.

По итогам голосования на Общем собрании СО РАН директором Института теплофизики избран чл.-корр. РАН С. Алексеенко (он получил 187 голосов «за», за кандидатуру М. Предтеченского голосовало 57 участников собрания).

**В Новосибирском институте органической химии им. Н.Н. Ворожцова** выборы директора проводились в связи с истечением срока полномочий действующего директора д.х.н. И. Григорьева. Ученый совет института выдвинул его кандидатуру на новый срок. Общее собрание научных сотрудников института большинством голосов поддержало его выдвижение на пост директора (73 голоса «за» при 125 голосовавших). Вторым претендентом на директорский пост был

выдвинут д.х.н. Н. Салахутдинов. Эту кандидатуру предложил коллектив возглавляемого им отдела химии природных и биологически активных соединений института, а также ак. Г. Толстиков и чл.-корр. РАН С. Иванчев. На общем собрании научных сотрудников института его кандидатура набрала 42 голоса «за».

Председатель ОУСа по химическим наукам ак. В. Пармон, представляя кандидатов, охарактеризовал И. Григорьева как сторонника традиционной академической деятельности института, Н. Салахутдинова — как поборника инновационной составляющей. После краткого выступления обоих кандидатов им были заданы вопросы из зала. Н. Салахутдинов, отвечая на вопрос о работе в учрежденных им частных фирмах, сообщил, что он оставил пост директора одной из двух организованных им фирм еще в феврале с.г., когда произошло выдвижение его кандидатуры на пост директора НИОХа. Ак. Г. Толстиков, пять лет тому назад оставивший руководство институтом по возрасту, категорически выступил против кандидатуры И. Григорьева. Ак. Д. Кнорре, проработавший в НИОХе 23 года, высказался против переориентирования научной тематики института в сторону тематики отдела химии природных соединений, к чему призывают ак. Г. Толстиков и кандидат Н. Салахутдинов. Вопрос разворота института в сторону наук о жизни никогда академиками Н. Ворожцовым и В. Коптюгом не ставился, они всегда отстаивали право института заниматься фундаментальной органической химией. Выступивший в прениях ак. В. Болдырев поддержал мнение ак. Д. Кнорре о необходимости оставить на директорском посту И. Григорьева. Ак. Г. Сакович призвал к активному обновлению Академии и использованию новаций для того, чтобы жить и работать лучше — советской Академии наук в условиях современной капиталистической России быть не может.

По итогам тайного голосования на Общем собрании СО РАН директором Новосибирского института органической химии избран на новый срок д.х.н. И. Григорьев (его кандидатура была поддержана 161 голосом, за кандидатуру Н. Салахутдинова проголосовало 54 участника собрания).

В связи с уходом в прошлом году д.с.-х.н. Б. Иванова с поста директора **Института биологических проблем криолитозоны** (Якутск) коллективы лабораторий института, отдельные члены РАН и ученый совет Якутского государственного университета выдвинули пять кандидатов. К моменту начала Общего собрания трое кандидатов сняли свои кандидатуры с рассмотрения, и в списке остались двое. Их охарактеризовал председатель профильного ОУСа ак. В. Шумный.

Ученый зоолог д.б.н. Н. Гермогенов, нынешний заместитель директора института, выдвинут на пост директора коллективом четырех лабораторий института. В результате рассмотрения его кандидатуры на конференции научных сотрудников института он получил поддержку 20 делегатов из 35 голосовавших.

Ученый-ботаник к.б.н. П. Ремигайло (ученый секретарь института), в настоящее время исполняющий обязанности директора, был выдвинут ученым советом института на пост директора и также получил поддержку большинства делегатов конференции научных сотрудников института (18 голосов «за»). ОУС по наукам о жизни большинством голосов рекомендовал кандидатуру П. Ремигайло.

Затем с кратким изложением своих программ развития института выступили оба кандидата. По итогам голосования на Общем собрании СО РАН директором Института биологических проблем криолитозоны избран к.б.н. П. Ремигайло (получивший поддержку 137 участников собрания, кандидатура Н. Гермогенова получила 79 голосов «за»).

В связи с возрастными ограничениями ак. Н. Добрецов вышел в отставку с поста директора **Института геологии и минералогии**. На образовавшуюся вакансию было выдвинуто два кандидата. Ситуацию охарактеризовал председатель ОУСа ак. Н. Добрецов.

Чл.-корр. РАН В. Верниковский, заместитель директора института, выдвинут ак. Н. Добрецовым и ак. В. Ревердатто. На конференции научных сотрудников его кандидатуру поддержали 34 делегата из 106 голосовавших. Чл.-корр. РАН Н. Похиленко, заместитель директора института, был выдвинут на должность директора ученым советом института (17 голосов «за» из 32 голосовавших) и получил поддержку большинства на конференции научных сотрудников института (76 голосов «за» при 106 голосовавших). Объединенный ученый совет большинством голосов рекомендовал обе кандидатуры (при небольшом перевесе голосов за Н. Похиленко).

Приводя аргументы за кандидатуру В. Верниковского, ак. Н. Добрецов отметил,



что тот уже четыре года работает заместителем директора института (в то время как Н. Похиленко — лишь полгода), одновременно руководит кафедрой в НГУ и моложе другого претендента на 10 лет.

Затем были заслушаны оба кандидата, рассказавших о себе и своих планах на посту директора института. Отвечая на просьбу из зала пояснить итоги голосования коллектива института, ак. Н. Добрецов сослался на неоднородность коллектива при недавнем объединении двух разнородных институтов. Кроме того, В. Верниковскому как заместителю ак. Н. Добрецова по институту выпала неблагодарная работа по проведению в жизнь непопулярных решений дирекции в кадровых вопросах, в том числе связанных с переводом части научных сотрудников преклонного возраста на полставки и сокращением бюджетных штатных единиц. Н. Похиленко предлагает более жесткое деление института на отделы и высказывает желание более активно проводить прикладные исследования.

Выступивший ак. Ф. Летников высказал свои аргументы в поддержку кандидатуры Н. Похиленко, отметив его исключительную личную скромность, порядочность и интеллигентность. В поддержку кандидатуры В. Верниковского выступил чл.-корр. РАН В. Шацкий, отметив необходимость активного участия будущего директора института в учебном процессе НГУ. Ак. М. Кузьмин и чл.-корр. РАН И. Гордиенко, подчеркнув настоятельную необходимость прислушаться к рекомендациям покидающего пост директора института ак. Н. Добрецова, также поддержали кандидатуру В. Верниковского. Ак. Н. Соколов подробно и положительно охарактеризовал Н. Похиленко, которого знает со студенческой скамьи уже 39 лет.

Последним в прениях по кандидатурам выступил чл.-корр. РАН Г. Поляков. Он призвал не драматизировать ситуацию с выборами — ведь институт не переживает никакого кризиса, а есть две хорошие кандидатуры на пост директора. И как бы ни сложилось голосование — перспективы развития института решительно не пострадают!

По результатам голосования на Общем собрании СО РАН директором Института геологии и минералогии избран чл.-корр. РАН Н. Похиленко (за него подано 101 голос, за кандидатуру В. Верниковского подано 57 голосов).

И. Готов, «НВС»  
Фото В. Новикова

# От Президиума Национальной академии наук Беларуси

Председателю Сибирского отделения РАН академику Н. Добрецову  
Участникам Общего собрания Сибирского отделения РАН

От имени белорусского научного сообщества, Президиума Национальной академии наук Беларуси и себя лично сердечно приветствую участников Общего собрания Сибирского отделения Российской академии наук.

Сибирское отделение РАН являлось и является одним из крупнейших научных, научно-технических и научно-организационных центров на постсоветском пространстве, объединившим ряд выдающихся ученых современности, сформировавших многочисленные научные школы по наиболее актуальным исследовательским проблемам.

Славная 50-летняя история Отделения ознаменована открытиями, передовыми научными разработками, обеспечившими развитие науки на мировом уровне, и нам приятно констатировать, что весь этот период отмечен тесным взаимодействием сибирских и белорусских ученых. Поэтому неудивительно, что сегодня белорусские ученые активно стремятся развивать сотрудничество с их сибирскими коллегами и уже можно отметить ряд важных результатов этого взаимодействия.

В рамках согласованной программы на-

учно-технического сотрудничества с 2001 г. выполняется 51 научно-технический проект по приоритетным направлениям научных исследований. В развитие Договора о научном сотрудничестве между НАН Беларуси и Сибирским отделением РАН в 2003—2005 гг. успешно реализовано 11 интеграционных проектов в области химических и энергетических технологий, с 2006 г. осуществляются работы по 13 совместным междисциплинарным интеграционным и комплексным проектам с участием организации НАН Беларуси и Сибирского отделения РАН, также в основном по естественнонаучным дисциплинам. Эффективно осуществляется сотрудничество белорусских и сибирских ученых и в области гуманитарных наук. Совместное историко-культурное исследование «Белорусия в Сибири» было удостоено премии им. В. А. Коптюга, учрежденной нашими организациями и вручаемой ежегодно. Сегодня присуждение премии имени академика В. А. Коптюга стало важной составляющей стимулирования научной кооперации между институтами НАН Беларуси и СО РАН, значимость и авторитет премии имени выдающегося ученого среди российских и белорусских исследователей из года в год повышается.

Сибирское отделение РАН занимает особое место в системе развития междуна-

родного сотрудничества Национальной академии наук Беларуси. Именно поэтому в проекте нового Соглашения между нашими организациями выдвигаются крупные инновационные проекты и программы, позволяющие в большой степени реализовать огромный потенциал нашей совместной деятельности.

Мы намерены приложить максимум усилий для создания благоприятных условий организации совместных исследований и разработок. Совместно необходимо осуществить комплекс работ по совершенствованию механизмов коммерциализации результатов совместной деятельности в Российской Федерации, Республике Беларусь и третьих странах. Важнейшим направлением на ближайшую перспективу является создание совместных научно-производственных центров, учреждение совместных предприятий и организация производства в рамках формируемых технопарковых зон. Среди наших задач — расширение участия белорусских и сибирских ученых в конкурсах междисциплинарных интеграционных и комплексных проектов, активизация совместного участия в конкурсах международных организаций и фондов (7-й Рамочной программе ЕС, программах МНТЦ и др.), включение совместных проектов СО РАН и НАН Беларуси в программы в рамках Межправительственного соглашения Рос-

сийской Федерации и Республики Беларусь о сотрудничестве в области науки и технологий, а также в программы Союзного государства. Только такой работой по широкому спектру направлений, используя новые формы и механизмы взаимодействия, мы сможем ответить на динамично меняющиеся требования времени!

Я выражаю искреннюю благодарность руководству Сибирского отделения РАН за максимальную, вовлеченную поддержку развития сотрудничества между нашими учеными и единство наших подходов к дальнейшему совместному продвижению вперед. Я благодарен руководителям институтов и организаций СО РАН, ученым, чья заинтересованность в сотрудничестве с белорусскими исследователями способствует приумножению научного потенциала России и Беларуси. Убежден, что сотрудничество между НАН Беларуси и Сибирским отделением РАН является одним из важнейших элементов формирования общего научно-технологического пространства наших государств.

Желаю участникам Общего собрания плодотворной работы, а всему многочисленному коллективу Отделения — дальнейшего успешного достижения поставленных целей, здоровья и благополучия!

Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси М. Мясникович

## О выборах председателей президиумов научных центров, члена Президиума Отделения и директоров институтов СО РАН

Постановление Общего собрания СО РАН от 21 марта 2007 г.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

В соответствии со статьями 35 и 41 Устава Отделения избрать: члена-корреспондента РАН **Базарова Бориса Вандановича** — председателем Президиума Бурятского научного центра и членом Президиума СО РАН;

академика **Кузьмина Михаила Ивановича** — председателем Президиума Иркутского научного центра;

академика **Шабанова Василия Филипповича** — председателем Президиума Красноярского научного центра;

академика **Мельникова Владимира Павловича** — председателем Президиума Тюменского научного центра;

доктора технических наук **Бычкова Игоря Вячеславовича** — директором Института динамики систем и теории управления;

кандидата технических наук **Зензина Александра Степановича** — директором Конструкторско-технологического института вычислительной техники;

доктора физико-математических наук **Бережко Евгения Григорьевича** — директором Института космических исследований и аэронавтики им. Ю. Г. Шафера;

доктора технических наук **Чугуя Юрия Васильевича** — директором Конструкторско-технологического института научного приборостроения;

доктора физико-математических наук **Псахье Сергея Григорьевича** — директором Института физики прочности и материаловедения;

члена-корреспондента РАН **Алексеева Сергея Владимировича** — директором Института теплофизики им. С. С. Кутателадзе;

— доктора химических наук **Григорьева Игоря Алексеевича** — директором Новосибирского института органической химии им. Н. Н. Ворожцова;

— доктора технических наук **Алтунину Любовь Константиновну** — директором Института химии нефти;

— академика **Власова Валентина Викторовича** — директором Института химической биологии и фундаментальной медицины;

— доктора биологических наук **Онучина Александра Александровича** — директором Института леса им. В. Н. Сукачева;

— доктора биологических наук **Убугунова Леонида Лазаревича** — директором Института общей и экспериментальной биологии;

— доктора биологических наук **Войникова Виктора Кирилловича** — директором Сибирского института физиологии и биохимии растений;

— кандидата биологических наук **Ремигайло Павла Александровича** — директором Института биологических проблем криолитозоны;

— члена-корреспондента РАН **Тулохонова Арнольда Кирилловича** — директором Байкальского института природопользования;

— академика **Мельникова Владимира Павловича** — директором Института криосферы Земли;

— члена-корреспондента РАН **Похиленко Николая Петровича** — директором Института геологии и минералогии;

— академика **Эпова Михаила Ивановича** — директором Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука;

— доктора геолого-минералогических наук **Селезнева Виктора Сергеевича** — директором Геофизической службы;

— доктора философских наук **Целищева Виталия Валентиновича** — директором Института философии и права;

— доктора исторических наук **Багашёва Анатолия Николаевича** — директором Института проблем освоения Севера;

— академика **Кулешова Валерия Владимировича** — директором Института экономики и организации промышленного производства.

2. Представить в Президиум Российской академии наук избранных Общим собранием СО РАН члена-корреспондента РАН **Базарова Бориса Вандановича** для утверждения членом Президиума СО РАН на срок до очередных выборов Президиума Отделения и директоров институтов СО РАН для утверждения в должности на установленный срок полномочий.

Председатель Отделения академик Н. Добрецов  
Главный ученый секретарь Отделения академик В. Фомин

## Об итогах деятельности Отделения в 2006 году и основных задачах в связи с изменением Федерального законодательства

Постановление Общего собрания СО РАН от 22 марта 2007 г.

3. заслушав и обсудив доклад председателя Сибирского отделения РАН академика Н. Добрецова «О работе Сибирского отделения РАН в 2006 году и основных задачах Отделения в связи с внесением поправок в Федеральный закон РФ «О науке и научно-технической политике» и информацию главного ученого секретаря Отделения академика В. М. Фомина «О программе фундаментальных научных исследований РАН (СО РАН) на 2007—2011 гг.», Общее собрание Сибирского отделения РАН отмечает, что в 2006 году Отделение закончило очередной цикл комплексных проверок институтов и завершило плановый этап реструктуризации сети научных учреждений. На научных сессиях Президиума проанализированы и одобрены результаты перехода Отделения на программно-целевые методы планирования научных исследований. Президиум Российской академии наук по результатам комплексной проверки дал высокую оценку фундаментальным исследованиям институтов СО РАН, а также проведенным Президиумом СО РАН мероприятиям по обеспечению институтов современным научным оборудованием и приборами, концентрации кадровых и финансовых ресурсов на приоритетных направлениях и программах, интеграционной и инвестиционной деятельности Отделения, кадровой и молодежной политике.

Проведена большая работа по реализации пилотного проекта по совершенствованию оплаты труда работников научных учреждений и научных центров СО РАН, по формированию в соответствии с новым законодательством единой программы фундаментальных исследований. В области инновационной деятельности был сделан акцент на создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа в Томске и технопарка в новосибирском Академгородке.

В течение 2006 года активно обсуждались и согласовывались поправки в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», подписанный Президентом РФ 4 декабря 2006 г. Принятые поправки поставили перед Российской академией наук, Сибирским отделением РАН и конкретными институтами ряд сложных задач, требующих решения в ближайшее время. Среди них — принятие новых уставов РАН и СО РАН, продолжение пилотного проекта по совершенствованию оплаты труда работников научных учреждений РАН, по формированию программы фундаментальных научных исследований РАН и СО РАН.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Утвердить Отчет о деятельности Сибирского отделения Российской академии наук за период 2002—2006 гг. Рекомендовать Президиуму СО РАН направить Отчет в Президиум РАН, Минобрнауки России, в администрации субъектов Федерации Сибирского региона, президиумы и институты Дальневосточного и Уральского отделений РАН, в СО РАН и СО РАСХН, университеты Сибирского региона, президиумы национальных академий наук, с которыми СО РАН имеет договоры о творческом сотрудничестве, а также разместить Отчет на сайте СО РАН.

2. Принять к сведению информацию главного ученого секретаря СО РАН академика В. Фомина о концепции Программы фундаментальных научных исследований РАН (СО РАН) на 2007—2011 гг. Президиуму, объединенным ученым советам СО РАН по направлениям наук по согласованию со специализированными отделениями и Президиумом РАН продолжить работу по формированию проектов и выделению приорите-

тов фундаментальных исследований на перспективу.

3. Принять подготовленный Уставной комиссией Отделения Временный устав Сибирского отделения Российской академии наук и поручить Уставной комиссии доработать Устав СО РАН после принятия и утверждения Правительством РФ Устава Российской академии наук, утвердить на Президиуме СО РАН, при необходимости вынести вопрос на внеочередное Общее собрание Отделения.

4. Отмечая большую работу Президиума и Уставной комиссии РАН, собрание поддерживает основные положения подготовленного Устава РАН.

5. Президиумам научных центров СО РАН, Бюро Президиума СО РАН по Новосибирскому научному центру продолжить формирование проектов, имеющих большое народнохозяйственное значение, для их реализации в особой экономической зоне технико-внедренческого типа в г. Томске, технопарке новосибирского Академгородка и других регионах Сибири в 2007—2010 гг.

6. Объединенным ученым советам СО РАН по направлениям наук дополнительно изучить утвержденное Минобрнауки, Минсоцразвития России и РАН Положение о стимулирующих надбавках и представить в Президиум Отделения предложения по его совершенствованию на втором этапе пилотного проекта.

7. В целях подготовки предложений в Правительство России по созданию крупномасштабных исследовательских установок и объектов класса «megascience» просить объединенные ученые советы по направлениям наук подготовить свои предложения в срок до мая 2007 г., имея в виду нацеленность таких установок на работу в интересах разных наук и представление отобранных проектов руководству страны в июне-июле 2007 г.

8. Руководству Сибирского отделения и Новосибирского государственного университета предпринять усилия по подготовке постановления Правительства по развитию НГУ, с приданием ему особого статуса федерального исследовательского университета или включения в состав СО РАН.

Расширить интеграцию институтов СО РАН с Сибирским федеральным университетом и другими вузами региона.

9. Руководителям организаций СО РАН в кратчайшие сроки завершить выполнение постановления Президиума Отделения от 29.12.2005 г. № 382 «О регистрации прав на недвижимое имущество».

10. Поручить Президиуму СО РАН при подготовке предложений по переходу на второй этап пилотного проекта обратить внимание РАН на необходимость повышения зарплаты научно-вспомогательному персоналу, аспирантам и студентам, работающим в институтах.

11. Руководству экономических служб аппарата Президиума Отделения проработать, обобщить и в сентябре 2007 года доложить на заседании Президиума СО РАН о практике применения законодательства по налогообложению и возможных путях предотвращения негативных последствий для учреждений СО РАН.

12. Одобрить деятельность Комиссии Президиума СО РАН по подготовке празднования 50-летия Сибирского отделения РАН. Рекомендовать президиумам научных центров и дирекциям научных учреждений Отделения принять активное участие в проведении празднования 50-летия СО РАН, а также предстоящего 50-летия организации многих институтов Сибирского отделения РАН.

Председатель Отделения академик Н. Добрецов  
Главный ученый секретарь Отделения академик В. Фомин

## Проблемы науки и религии: обеспокоенность ситуацией

Острая проблема на Общем собрании Сибирского отделения Российской академии наук 21 марта была затронута академиком Эдуардом Кругляковым. В своем выступлении он коснулся этических аспектов взаимоотношения религии и государства, науки и религии.



В канун юбилея хотелось бы поговорить о чем-то приятном, но я собираюсь остановиться на теме, которая у нас вообще никогда не поднималась. Несколько дней назад в Москве закончился Всемирный русский конгресс — на нем обсуждалось множество важных вопросов, а по окончании были сформулированы некоторые предложения. В качестве новой научной дисциплины ВАК России было предложено включить предмет под названием теология. Какое отношение догмы богословия имеют к науке, я не понимаю и никогда не пойму.

Считаю, что происходящее сейчас — это просто безобразие. Вообще-то церковь у нас отделена от государства, а теология никакого отношения к науке не имеет, поэтому она не может быть представлена в качестве научной дисциплины. Однако эта «подковерная возня» продолжается уже два года. Высшая аттестационная комиссия находится под непрерывным мощным прессингом неких сил и церковных иерархов, которые всеми правдами и неправдами пытаются внедрить в ВАК эти дисциплины.

Вторая резолюция состоит в том, что в школах страны в обязательном порядке должна быть введена новая дисциплина «Основы православной культуры». Вообще говоря, в Институте истории Академии наук разработан прекрасный учебник «История мировых религий», который сейчас проходит обкатку. С одной стороны, он посвящен описанию всех основных мировых конфессий, а с другой — культурологии, культурному наследию религий. Это то, что можно действительно безбоязненно использовать, и это будет правильно. Но нет, некоторые настаивают на том, что должны быть только основы православной культуры, которые очень быстро переродятся в Закон Божий.

Есть опасения, что это может привести к развалу страны. В конце концов, в любой стране вы найдете и иудеев, и магометан... Ну а если говорить серьезно, то и атеистов, которых еще полностью не изжили, хотя в средствах массовой информации представители церкви пытаются нам внушить, что их уже можно заносить в Красную книгу. Но это опять-таки не так. В качестве одного из примеров хочу напомнить следующую историю. Года полтора назад газета «Известия» опубликовала портреты 12 крупных ученых мира, веривших в Бога. Среди них были и Павлов, и Эйнштейн. Берусь утверждать, что ни тот, ни другой были не верующими, а стопроцентными атеистами. У меня есть доказательства — их собственные высказывания, посвященные этому вопросу. Вот мне и кажется, что научному сообществу надо, наконец, прекратить молчать и выразить свое мнение по вопросу размежевания религии и государства.

Выступление академика Э. Круглякова послужило толчком для оживленной дискуссии, в ходе которой многие присутствующие на Общем собрании высказали свое мнение. Академик О. Васильев подчеркнул, что полностью согласен с докладчиком и считает все, о чем говорилось, крайне важным. Однако принятое заключе-

ние, на его взгляд, «выглядит неким диссонансом» из-за конкретизации и сужения проблемы. По мнению академика, полемика с ВАКом и сторонниками включения теологии в перечень дисциплин нецелесообразна из-за отсутствия документов и конкретных постановлений («Строго говоря, мы не знаем, с кем полемизируем»). Рекомендацию же ввести в школьную программу курс истории религии он определил как «совершенно неприемлемую». Академик Г. Сакович отметил, что вышеназванный курс должен быть частью общего курса истории человеческого общества и религии — «в таком случае это не будет выглядеть столь одиозно» — и предложил провести по этому вопросу отдельное голосование, чтобы каждый мог высказаться.

В ответ академик Э. Кругляков возразил, что авторы предложения по теологии хорошо известны — это Русская православная церковь, которая на протяжении двух лет обращается с данным вопросом в Высшую аттестационную комиссию. Он настойчиво рекомендовал принять пункт, касающийся теологии, поскольку, по его словам, «наступают чудовищные времена, и отмалчиваться здесь нельзя».

Академик А. Деревянко уточнил, что курс по культурологии был разработан не Институтом истории, а Институтом этнологии и антропологии, а также предложил «снять данный вопрос по многим причинам». Прежде всего, из-за отсутствия четких решений по этому поводу, а во-вторых, из-за того, что обращение Русского конгресса не является документом. По его мнению, Общее собрание Отделения должно быть посвящено принципиальным вопросам, и решения должны быть абсолютно принципиальными.

Академик отметил, что решение Русского конгресса противоречит конституции Российской Федерации, в которой совершенно четко записано, что государство и церковь отделены друг от друга, так что и введение основ православия в школе противоречит конституции. А. Деревянко призвал к «спокойствию и разумности» и подчеркнул, что неправильно принимать решение при отсутствии нормативных документов. Он также вспомнил ситуацию, когда ученые четко определили свою позицию и написали письмо, осуждающее процесс, направленный на исключение из преподавания в школе элементов дарвинизма. Однако то, что предлагается сейчас, по его мнению, требует голосования и очень серьезного обсуждения. «Я всегда буду бороться против преподавания православия в наших школах, должны быть только основы религии, но принимать решение в нашем собрании — совершенно неправильно», — подытожил А. Деревянко.

Подводя итог дискуссии, академик Н. Добрецов сделал акцент на необходимости компромисса и предложил сбалансировать «подумать, поработать и подредактировать резолюцию». По его мнению, Общее собрание должно сформулировать, в какой форме обратиться в ВАК. Академик заметил, что раз вопрос был поднят и обсуждался на комиссии, невозможно на него не отреагировать, но, с другой стороны, подробного обсуждения, каких-либо докладов по этому вопросу действительно не было.

В связи с этим, председатель СО РАН призвал отразить только «общую обеспокоенность ситуацией, которая складывается вокруг данных вопросов» и, возможно, предложить Объединенному ученому совету или даже Общему собранию вынести обсуждение этих проблем на специальную научную сессию. «Я думаю, что надо более глубоко отражать в курсах истории человечества появление и развитие религиозных воззрений, борьбу с другими формами мировоззрения, но не в виде отдельного курса истории религии», — сказал академик Н. Добрецов. Предложение было принято практически единогласно.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЖКХ ННЦ СО РАН

### Конкурс на закупку работ по выполнению капитального ремонта объектов ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН»

Организатор конкурса: ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», г. Новосибирск, Бульвар Молодежи, 36

- Лот № 1**  
Модернизация пассажирских лифтов по адресу: Русская, 31, с 1 по 3 подъезды; Русская, 25, с 5 по 6 подъезды; Русская, 27, с 1 по 3 подъезды (8 шт.).  
Начальная цена контракта: 5752,2 тыс. руб.
- Лот № 2**  
Модернизация пассажирских лифтов по адресу: Тружеников, 5, 3-й подъезд; Тружеников, 7, с 1 по 6 подъезды (7 шт.).  
Начальная цена контракта: 5033,3 тыс. руб.
- Лот № 3**  
Модернизация пассажирских лифтов по адресу: Иванова, 30, с 1 по 4 подъезды; Иванова, 27, с 1 по 4 подъезды (8 шт.).  
Начальная цена контракта: 5752,4 тыс. руб.
- Лот № 4**  
Модернизация пассажирских лифтов по адресу: Иванова, 38, с 1 по 6 подъезды; Иванова, 32, с 1 по 5 подъезды (11 шт.).  
Начальная цена контракта: 7909,4 тыс. руб.
- Лот № 5**  
Модернизация пассажирских лифтов по адресу: Иванова, 32-а, с 1 по 3 подъезды; Иванова, 30-а, с 1 по 4 подъезды (7 шт.).  
Начальная цена контракта: 5033,3 тыс. руб.
- Лот № 6**  
Модернизация пассажирских лифтов по адресу: Арбузова, 16, с 4 по 6 подъезды; Арбузова, 5, с 1 по 5 подъезды (8 шт.).  
Начальная цена контракта: 5752,3 тыс. руб.
- Лот № 7**  
Срок выполнения работ по модернизации лифтов: 2—4 квартал.
- Лот № 8**  
Комплексный ремонт фасадов по адресу: Морской пр., 50, 36, Правды, 5-а, 7, 7-а.  
Начальная цена контракта: 4390 тыс. руб.
- Лот № 9**  
Комплексный ремонт фасадов по адресу: Морской пр., 3-а, 7-а, 5, 9, 17, Терешковой, 2, 4, Ильича, 3. Начальная цена контракта: 5000 тыс. руб.
- Лот № 10**  
Комплексный ремонт фасадов по адресу: Строителей, 1, 7, 9, Героев труда, 1, 2.  
Начальная цена контракта: 1240 тыс. руб.
- Лот № 11**  
Срок выполнения работ по комплексному ремонту фасадов: 2—3 квартал.
- Лот № 12**  
Обследование сварочных швов панелей в жилых домах 464-й серии.  
Начальная цена контракта: 520 тыс. руб.
- Лот № 13**  
Ремонт мягкой кровли по адресу: Лесосечная, 3.  
Начальная цена контракта: 1420 тыс. руб.
- Лот № 14**  
Ремонт мягкой кровли по адресу: Лесосечная, 7, подъезды 2—7.  
Начальная цена контракта: 1845 тыс. руб.
- Лот № 15**  
Ремонт мягкой кровли по адресу: Вахтангова, 3-а.  
Начальная цена контракта: 1070 тыс. руб.
- Лот № 16**  
Ремонт мягкой кровли по адресу: Вахтангова 5-а.  
Начальная цена контракта: 1070 тыс. руб.
- Лот № 17**  
Ремонт железобетонной кровли по адресу: Русская, 5.  
Начальная цена контракта: 870 тыс. руб.
- Лот № 18**  
Ремонт железобетонной кровли по адресу: Русская, 9.  
Начальная цена контракта: 870 тыс. руб.
- Лот № 19**  
Срок выполнения работ по ремонту мягкой кровли: 2—3 квартал.
- Лот № 20**  
Ремонт системы отопления, холодного и горячего водоснабжения по адресу: М. Джалыла, 1.  
Начальная цена контракта: 1900 тыс. руб.
- Лот № 21**  
Ремонт системы отопления, холодного и горячего водоснабжения, канализации по адресу: Иванова, 40.  
Начальная цена контракта: 1100 тыс. руб.
- Лот № 22**  
Ремонт системы отопления, холодного и горячего водоснабжения, канализации по адресу: Ученых, 7.  
Начальная цена контракта: 1100 тыс. руб.
- Лот № 23**  
Ремонт системы отопления, холодного и горячего водоснабжения, канализации по адресу: Жемчужная, 26.  
Начальная цена контракта: 1100 тыс. руб.
- Лот № 24**  
Ремонт системы отопления, холодного и горячего водоснабжения, канализации по адресу: Жемчужная, 18.  
Начальная цена контракта: 1100 тыс. руб.
- Лот № 25**  
Ремонт системы отопления, холодного и горячего водоснабжения, канализации по адресу: Академическая, 21.  
Начальная цена контракта: 1100 тыс. руб.
- Лот № 26**  
Срок выполнения работ по ремонту отопления, водоснабжения и канализации: 2—4 квартал.
- Лот № 27**  
Ремонт внутриквартальных дорог с устройством парковок (асфальт) по адресу: Морской пр., 34, Терешковой, 18, 20, 22, 24 — 3420 кв. м.  
Начальная цена контракта: 3010 тыс. руб.
- Лот № 28**  
Ремонт внутриквартальных дорог с устройством парковок (асфальт) по адресу: Морской пр., 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, Терешковой, 26, 28 — 4300 кв. м.  
Начальная цена контракта: 3800 тыс. руб.
- Лот № 29**  
Ремонт внутриквартальных дорог с устройством парковок (асфальт) по адресу: Морской пр., 1, Терешковой, 34, 36, Мальцева, 1, Правды, 4, 6 — 3300 кв. м.  
Начальная цена контракта: 2960 тыс. руб.
- Лот № 30**  
Ремонт внутриквартальных дорог с устройством парковок (асфальт) по адресу: Академическая, 2, 4, 27, Терешковой, 38, 40 — 2700 кв. м.  
Начальная цена контракта: 2420 тыс. руб.
- Лот № 31**  
Срок выполнения работ по ремонту внутриквартальных дорог с устройством парковок будут уточнены после выполнения проектных работ.
- Лот № 32**  
Сметная стоимость и объемы работ по ремонту внутриквартальных дорог с устройством парковок будут уточнены после выполнения проектных работ.
- Лот № 33**  
Замена ВРУ в электрооборудовании и общих сетях (электрооборудование этажных щитов) по адресу: Иванова, 27.  
Начальная цена контракта: 970 тыс. руб.
- Лот № 34**  
Замена ВРУ, вынос ВРУ в помещение 1 этажа по адресу: Терешковой, 6.  
Начальная цена контракта: 2800 тыс. руб.
- Срок окончания приемки заявок: 30 апреля 2007 г., место: г. Новосибирск, Бульвар Молодежи, 36.**
- Срок вскрытия конвертов: 30 апреля 2007 г., место: г. Новосибирск, Бульвар Молодежи, 36.
- Срок подведения итогов: 10 мая 2007 г., место: г. Новосибирск, Бульвар Молодежи, 36.
- Сумма задатка: 3 % от начальной цены контракта.
- Расчетный счет для перечисления задатка: Р/с 40502810644050180001 Сибирский банк СБ РФ БИК 045004641 Кор/счет 30101810500000000641 ИНН 5408181095. Порядок ознакомления с объектом: свободный доступ.
- Контактное лицо: Вадим Анатольевич Крутько, тел.: 332-13-56, факс: 330-83-58; Любовь Александровна Ефременкова, тел.: 332-14-34.

### Требуются переводчики

Переводческому агентству требуется специалист со знанием технического английского языка. Требования: отличное знание технического английского языка, опыт переводов, высшее техническое образование. Владение ПК на уровне профессионального пользователя. Хорошие коммуникативные навыки. Зарплата — по результатам тестирования и собеседования. Обращаться по тел.: (383) 201-04-75 или по e-mail: hr@aum.ru, Татьяна.

Переводческому агентству требуются переводчики и редакторы английского языка. Специализации: техническая, юридическая, экономическая, гуманитарная. Требования: профессиональное владение английским языком, языковое чутье, безупречная грамотность, наличие компьютера и доступа в Интернет. Опыт перевода и редактирования от двух лет. Все соискатели проходят обязательное тестирование. Обращаться по тел.: (383) 201-04-75 или по e-mail: hr@aum.ru, Татьяна.

## О налогах, молодежи, ЦКП и капремонте

Из выступления академика М. Кузьмина



Необходимо как можно чаще выражать свое мнение в СМИ, отражать свою гражданскую позицию. Это важная составляющая формирования общественного мнения. В ИНЦ много материалов проходит в журналах, газетах, на телевидении, радио. Есть у нас такой проект — Иркутское научное собрание, который нацелен на пропаганду научных знаний. Перед представителями общественности, молодежью, студентами выступают известные ученые и рассказывают популярно о своих исследованиях. Обычно в такой аудитории собираются сто — двести человек.

Несколько слов о проблемах, горые характерны, судя по выступлениям, и для других научных центров. Один из важных вопросов — налоги. У нас блокируются счета, и мы не можем нормально работать. По моему мнению, этот вопрос нужно зафиксировать в решении нашего собрания и вынести на обсуждение Президиума РАН. В случае затягивания с его решением можем вообще потерять региональные научные центры. Кроме задолженности по налогам, возрастают пени, и неизвестно, из каких средств их платить.

Очень важная проблема — закрепление молодежи в науке. Мне было приятно слышать, что в этом направлении что-то делается. Мы в Иркутске тоже пытаемся предпринимать ряд мер — создаем цепочки на получение жилья и уже некоторые молодые почувствовали поддержку. Если будет поддержка со стороны Президиума СО РАН, администрации региона, будем строить общежитие для молодежи.

Следующая тема. Все мы много времени проводим в экспедициях, командировках. Оплата суточных составляет 100 рублей. Всем понятно, что на эти деньги невозможно прожить. Считаю, что данный вопрос тоже нужно решать.

У всех нас есть центры коллективного пользования, в которых работают не только сотрудники институтов, но и приезжие специалисты. Остро встает вопрос об оплате жилья, ведь на некоторых приборах приходится работать подолгу. Например, сотрудники из Института ядерной физики целый месяц проводили у нас свои эксперименты. Мы, конечно, пытаемся как-то с этой проблемой справиться, но вопрос тоже требует коллективного решения Общего собрания.

И последнее. Сейчас практически 80% бюджетных денег идет на зарплату, в том числе и по интеграционным программам. А надо, чтобы все-таки и другие статьи расходов возрастали — на капремонт, например, и т.д. Иначе получается, что даже отремонтировать единственный зал для проведения Общего собрания Иркутского научного центра мы практически не можем.

# Маршрут длиной в полвека

Лучше друга нигде не найду,  
Мы геологи оба с тобой,  
Мы и в жизни умеем руду дорожную  
Отличать от породы пустой.

История судеб человеческих, исполнители и создатели которых счастливыми сочетаниями, к разряду которых с полной уверенностью следует отнести незаурядный и прекрасный «золотой» дуэт Людмилы Петровны и Николая Петровича Запиваловых. Символично, что 50-летний юбилей своей объединенной судьбы супруги Запиваловы отмечают 30 марта, накануне Дня геолога. Эта романтическая и многотрудная профессия стала основой их счастливого сочетания, единого жизненного пути!

Людмила Петровна родилась в Туркмении, училась в Ашхабаде. Отец в 1943 году погиб на фронте под Смоленском. Пережила страшное ашхабадское землетрясение в 1948 году. После окончания Ашхабадского нефтяного техникума поехала работать в Сибирь. Геологическую романтику постигала в геологоразведочных партиях и экспедициях под руководством опытных наставников: Ф.Г. Гурари, В.П. Красновой, К.А. Шпильмана. Стала первооткрывателем Карачинской воды. В 1956 году на новогоднем балу она познакомилась с боевым комсомольцем Колей Запиваловым, а весной 1957 года они поженились. Людмила Петровна активно участвовала в художественной самодеятельности, хорошо пела. Была интересная творческая жизнь, много работы, геологических открытий и путешествий и, конечно, воспитание сына.

Николай Петрович после окончания нефтяного факультета Свердловского горного института был направлен в Западную Сибирь, где более 30 лет проработал в системе Министерства геологии РСФСР, пройдя путь от техника-геолога буровой партии до генерального директора производственного объединения «Новосибирскгеология».

Вклад Николая Петровича Запивалова в развитие минерально-сырьевой базы нашей страны обозначен участием в открытии и разведке целого ряда месторождений полезных ископаемых: нефти, газа, угля, торфа, золота, термальных, лечебных и пресных вод, декоративных мраморов, сырья для строительных материалов, агрохимических руд Новосибирской, Томской, Омской, Тюменской областей и Красноярского края. Особое внимание уделялось Новосибирской области. Н.П. Запивалов является первооткрывателем Верх-Тарского нефтяного месторождения, где сейчас добывается уже более двух млн тонн нефти в год. Он — Заслуженный геолог России.

*«В нас вера есть и не в одних богов!  
Нам нефть из недр не поднесут на блюде.  
Освобождены от земных оков  
Есть цель несоциальных революций.  
В борьбе у нас нет классовых врагов,  
Лишь гул подземных нефтяных течений,  
Но есть сопротивление пластов,  
Есть ломка старых представлений».*  
(В. Высоцкий)

Николай Петрович уже многие годы борется за большую нефть Новосибирской области, этому помогала дружба с академиком А.А. Трофимуким.

Н.П. Запивалов в 1960-х годах работал и жил в Индии вместе с Людмилой Петровной и сейчас часто бывает там. В развитии нефтяной промышленности Индии, укреплении дружбы между нашими народами, как говорит он сам, есть часть его сердца, души, знаний и умения. От Индии он получил великую философию Жизни, Терпения и Самосовершенствования.



Индия — вторая судьба Н.П. Запивалова после Сибири.

В 1962 году Николай Петрович защитил кандидатскую диссертацию, а в 1985 году — докторскую. В 1986 году, по приглашению Президиума СО АН СССР перешел на работу в Институт геологии и геофизики. Им успешно развиваются новые направления в нефтяной геологии, связанные с изучением геофлюидодинамических систем. Одновременно он разрабатывает теоретические и методические основы поисков высокодебитных и крупных залежей нефти в «фундаментных» комплексах Западной Сибири. Н.П. Запивалов корректирует свои взгляды, концепции, выводы в соответствии с новыми фактами и достижениями в различных науках, памятуя, что «...путь к Истине лежит через непрерывно заседающий в тебе трибунал мысли».

У Н.П. Запивалова много друзей и единомышленников, есть и оппоненты. Как и академик А.А. Трофимук он считает, что «...жизнь скучна, когда боренья нет». Известный ученый геофизик Э.Е. Лукьянов посвятил Н.П. Запивалову такие строки:

*«Романтик, Практик и Ученый —  
Кипит страстями этот сплав,  
Сибирским ветром остуженный,  
Индийским солнцем опаленный,  
Бурлит, кондицию набрав!»*

Вот такие они геологи, «золотые молодожены» Запиваловы. Накануне Дня геолога новосибирские ветераны опять соберутся вместе. Людмила Петровна пригласила приветствие для этого случая: «Желаю всем ветеранам-геологам здоровья и бодрости. Вспоминайте маршруты, костры, буровые вышки, друзей и нашу боевую молодость. Ну, а мы с Николаем вместе уже 50 лет и будем держаться «до последнего патрона». У него много дерзких творческих планов. У меня тоже много забот. Мы еще споём с друзьями наши геологические песни. Была бы вечно Россия!»

И еще о них, искателях-ходаках:  
*«Геологи — народ особый:  
Простой, хотя не без затей,  
Отлитый из последней пробы  
Ума, безумства и страстей».*

Андрей Юшков, поэт, композитор, лауреат всесоюзных фестивалей авторской песни, большой друг геологов

## Юные геологи — ко дню геолога

В Новосибирске 24—25 марта состоялась очередная XXXIII геологическая олимпиада школьников Урала и Сибири. Проведение подобных Олимпиад по традиции, идущей с 60-х годов, приурочено к весенним каникулам и отмечаемому в первое воскресенье апреля Дню геолога.

Многие из участников первых олимпиад свою детскую мечту осуществили — стали геологами. Среди них есть кандидаты и доктора наук, в том числе и председатель оргкомитета нынешней олимпиады заведующий лабораторией Института геологии и минералогии СО РАН доктор геолого-минералогических наук А.Изох.

В этом году в очном туре Олимпиады приняли участие более 130 ребят из г. Перми, Свердловской (г. Ревда) и Челябинской (п. Аргаш, г. Бакал, г. Миасс) областей, г. Челябинска, Омска и Омской области (с. Кормиловка и с. Красноярка), Тюмени, республики Алтай (с. Майма), г. Железногорска Красноярского края. Новосибирские

школьники были представлены четырьмя командами. Открытие олимпиады традиционно проходит в актовом зале Института геологии и минералогии СО РАН. Школьников и их руководителей приветствовали ректор университета чл.-корр. РАН Н. Диканский, декан геолого-геофизического факультета НГУ чл.-корр. РАН В. Шацкий, один из первых руководителей олимпиад профессор Ю.Щербаков.

В течение двух дней жюри, в составе которого были профессор, доценты, аспиранты и магистранты геологических институтов СО РАН и НГУ, оценивало знания юных геологов по трем возрастным категориям: младшей (5—7 и даже 4 классы), средней (8—9 классы) и

старшей (10—11 классы). Первый день работа проходила в помещении Института геологии и минералогии СО РАН, второй — в аудиториях ГГФ НГУ.

Среди школьников были «старожилы», участвовавшие в предыдущих олимпиадах: семиклассники Александр Лисов (школа № 178, г. Новосибирск), Сергей Гражданников (СУНЦ НГУ, г. Новосибирск), Лидия Семочкина (школа № 40, г. Тюмень) и многие другие.

Первые места в своих возрастных группах заняли Сережа Батальцев — семиклассник из г. Железногорска Красноярского края, Лида Семочкина из Тюмени и одиннадцатиклассница из Перми Рожкова Даша.

По количеству призовых мест победителями стали команда Перми (руководитель Л. Жаданова), кружок юных геологов из Тюмени (руководители Т. Бабайцева и Т. Желудкова) и новосибирский клуб юных геологов им. П.М. Бондаренко (руководитель В.Гречищева), выставивший самую многочисленную команду (18 человек) и завоевавший шесть дипломов. Были подведены и результаты заочного тура. Из 100 с лишним присланных на конкурс работ 20 получили по разным возрастным категориям дипломы 1, 2 и 3 степени. Особенно хочется отметить пятиклассника из новосибирской гимназии № 5 Мишу Крука и шестиклассницу Дашу Матисон из Омской области. В средней группе первое место присуждено Саше Поликарпову (с. Красноярка Омской области), а в старшей — Алеше Круку (одиннадцатиклассник из новосибирской школы № 125).

Учащимся выпускных классов, принявшим активное участие в очном и заочном турах олимпиады, будут вручены письма-рекомендации к поступлению на геологические факультеты вузов, а также приглашения к поступлению на геолого-геофизический факультет Новосибирского государственного университета. В соответствии с правилами приема после прошедшего собеседования победитель очного тура в старшей группе одиннадцатиклассница Даша Рожкова рекомендована к зачислению на ГГФ НГУ без вступительных экзаменов.

От имени оргкомитета XXXIII Сибирской олимпиады школьников по геологии выражаю благодарность всем руководителям команд и поздравляю их и всех юных геологов Сибири, Урала и Дальнего Востока с Днем геолога.

В. Гаврилов, к.г.-м.н.,  
зам. председателя оргкомитета  
XXXIII Сибирской олимпиады  
школьников по геологии  
Фото А. Лаврентьева



## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

# Местом встречи избран Томск

Знаменательное событие состоялось в Томске 19 и 20 марта. В городе собрались на совещание более тридцати руководителей вузов, победителей конкурса инновационных программ в нынешнем году, и шесть ректоров, чьи вузы вышли победителями в 2006 году. Встреча отнюдь не случайно проходила в городе — родоначальнике высшего образования в Сибири. Мало того, что здесь формируется центр инновационного роста в Сибирском регионе, так еще и три местных университета вошли в число победителей вузовского инновационного конкурса: ТГУ (государственный университет) и ТУСУР (университет систем управления и радиоэлектроники) — в прошлом году, и ТПУ (политехнический университет) — в нынешнем.

Особый смысл и статус ректорскому инновационному собранию придало участие в нем первого вице-премьера РФ Дмитрия Медведева. Основной целью его нынешнего визита в Томск и стало знакомство с состоянием дел в высшей школе в результате реализации национального проекта «Образование». Со слов губернатора Томской области Виктора Кресса стало известно, что томичам «удалось показать наши инновационные университеты и наглядно продемонстрировать, что они являются инновационными на самом деле».

Знакомство с томскими университетами Дмитрий Медведев начал со студенческого бизнес-инкубатора, созданного в 2004 году при ТУСУРе для воспитания предпринимателей наукоемкого бизнеса. Будущие бизнесмены продемонстрировали Дмитрию Анатольевичу футбольный матч... мини-роботов, а также прибор, предназначенный для обнаружения утечек в трубопроводах. Впечатлил гостя и морозостойчивый гибкий светодиодный экран для показа клипов и рекламы на больших площадях. Без подобного экрана не обойтись на городских праздниках, и ряд городов его уже закупили. Ректор ТУСУРа Анатолий Кобзев констатировал, что грант инновационного конкурса-2006 утроил материальную базу вуза. Ректор сказал, в частности, что студенческий инкубатор будет весьма полезен для Томской особой экономической зоны, но для успеха требуется еще и технологический бизнес-инкубатор. В вузе действует бакалавриат и магистратура. Многие выпускники оказывают университету материальную поддержку, которая достигает 10 миллионов рублей за год. Медведев тут же назвал эту благотворительность эндаументом и сказал, что миллиарды американским университетам приносят именно благодарные ученики. Эндаумент — это целевые капиталы на развитие университета, которые складываются, в том числе, из пожертвований выпускников.

На основе экспозиций вузовского музея ТПУ и его выставочного центра инновационных, научных и образовательных достижений первый проректор политехнического университета Алексей Мазуров и проректор по научной работе и инновациям Виктор Власов представили Дмитрию Медведеву наглядный и убедительный рассказ о старейшем техническом вузе за Уралом и его вкладе в освоение Сибири. Политехнический дал жизнь еще двум десяткам вузов, нескольким знаменитым научно-педагогическим школам. Вместе с тем, он является одним из крупнейших и лучших российских технических университетов.

В ТПУ учатся около 20 тысяч студентов, и, что существенно — 12 тысяч на очном обучении. Уже несколько лет осуществляется новая для многих российских вузов многоуровневая подготовка: бакалавров по 25 направлениям, дипломированных специалистов — по 85 специальностям и магистров — по 22 направлениям. Существенно и то, что объем средств научно-исследовательской работы составил за 2006 год более полумиллиарда рублей, из них более 400 миллионов — внебюджетные. Заключены и действуют 117 договоров, контрактов и грантов с партнерами из 29 стран. К примеру, буквально накануне встречи состоялось открытие нового научно-образовательного центра, созданного ТПУ и компанией «LAPPKABEL», всемирно известным производителем кабельных изделий и аксессуаров. Более по-

лутысячи предприятий выступают в роли постоянных заказчиков дополнительных образовательных услуг университета.

Сумма, которую получает ТПУ в результате победы в инновационном конкурсе-2007, составляет 800 млн руб. плюс 160 млн из внебюджетных средств. Главной причиной вхождения ТПУ в число победителей стало то, что его программа является продолжением и развитием успешной деятельности вуза в течение последних 15 лет. Не кто-нибудь, а именно Томский политех первым в стране разработал и осуществил концепцию трансформации политехнического института в технический университет и осуществил закономерное вступление в мировое научно-образовательное пространство. Он развивается на основе уже четвертой по счету собственной комплексной программы развития и имеет своей стратегической целью развитие в качестве академического инновационного университета.

Первый вице-премьер живо интересовался как славной историей вуза, так и конкретными сторонами университетских достижений. Спросил, к примеру, хватит ли мощности разработанного водоочистного комплекса на целый поселок. Узнал, сколько малогабаритных бетатронов (а ТПУ является единственным в мире разработчиком и производителем малогабаритных бетатронов энергией от 1 до 18 МэВ) поставлено в Германию и насколько длителен соответствующий контракт. По ходу дела вице-премьер вносил свои предложения и давал ненавязчивые советы. Узнав, что бетатроны продаются в Германии через английских посредников и что установившуюся цену не назывешь высокой, Медведев советовал постараться отказаться от посредников и «иностранных прокладок»: «Надо производить обновление, сделать новый проект и изменить схему поставок». Пора «работать напрямую и зарабатывать деньги». Медведев даже пообещал оказывать в этом направлении помощь.

Вице-премьера не могли не заинтересовать разработанные в университете технологии и методы разведки и разработки крупнейшего в мире Бакчарского железорудного месторождения в Томской области. Губернатор Виктор Кресс тут же назвал освоение этого месторождения важнейшим сибирским мегапроектом. Медведев не преминул, в частности, отметить полезность нанокерамических технологий, применяемых для производства кирпича с эффективными покрытиями, и выразил вопрос этого производства. Подчеркнул необходимость активной работы по продвижению университетских разработок, в том числе биотехнологических, на российский рынок, участия в крупных и престижных выставках. Отметил значимость наличия в ТПУ своего суперкомпьютера и посоветовал и дальше наращивать ИТ-мощности. У стенда образовательных программ выяснил число студентов, участвующих в научно-исследовательской работе. Оно оказалось внушительным — более четырех тысяч.

В ТГУ его ректор Георгий Майер продемонстрировал первому вице-премьеру единую информационно-образовательную систему, действующую на базе телепорта и мощного суперкомпьютера. С помощью спутника в зоне действия телепорта находится вся Томская область, а также ряд соседних. Медведев отметил важность такой системы для России с ее огромными расстояниями, связав это с будущим образовательного телевидения в



стране. Выяснилось также, что телепорт и спутник позволяют томским врачам ставить диагнозы селянам. В университетском Институте дистанционного образования первый вице-премьер имел возможность наблюдать работу семинара для учителей, занимающихся с детьми с особенностями развития. Тем самым куратор приоритетных национальных проектов получил возможность увидеть в действии сразу два — «Образование» и «Здравоохранение».

Работа журналистов во время визитов высоких гостей зачастую включает в себя неизбежные разновременные ожидания. Правда, иногда они оборачиваются приятными сюрпризами, с чем вдруг мне и посчастливилось. После аккредитации все журналисты были разделены на три пула, и у журналистов нашего пула выдалось немало свободного времени перед началом встречи Медведева с ректорами в Научной библиотеке ТГУ. Я решил заглянуть в знаменитый библиотечный отдел рукописей и книжных памятников, чтобы расспросить главную хранительницу и исследователя этих сокровищ Галину Колосову, давнюю знакомую по клубу «Библиофил», как поживают рукописи XIV—XX вв. и личные книжные собрания графов Строгановых, Василия Андреевича Жуковского, профессора и цензора Никитенко и других знаменитостей под эгидой нынешнего Музея книги.

Как выяснилось, в Музее в тот момент тоже ждали первого вице-премьера, но до его прихода я предался с помощью Галины Иосифовны детальному изучению того, что выставлено в витринах. Когда появился Дмитрий Медведев в сопровождении губернатора Виктора Кресса, ректора ТГУ Георгия Майера и небольшой группы фотокорреспондентов, но без пишущей братии, меня, оставив, видимо, в качестве движущегося, но безмолвного местного экспоната, из помещения не выдворили, а потому представляю вам эксклюзив о небольшом фрагменте из программы визита столичного гостя.

Без преувеличения сообщая, что вице-премьер проявил живейший интерес к постоянной книжной экспозиции Музея. Томские книжные сокровища просто поразили Дмитрия Анатольевича, человека в недавнем прошлом вузовского. Неудивительно, что библиотека, по его мнению, это «святая святых вуза». Он внимательно слушал пояснения Колосовой, с восхищением склонялся над витринами: «Та самая «Арифметика» Магницкого!». Удивлялся великолепной сохранности старинных рукописей, расспрашивал о реставрационной работе. Внимательно прослушал выдержку из «Краткого описания о народе остяцком» Новицкого 1715 года, разузнал подробности о старообрядческих берестяных рукописях, приобретенных учеными-энтузиастами в ходе университетских археографических экспедиций. Были моменты, когда Медведев и Колосова увлеченно беседовали, как два завязых библиофила. Гость обратил особое внимание на огромный вклад меценатов в создание знаменитой библиотеки, а также отметил аспекты ее нынешней модернизации и спросил, как используются экспонаты Музея в учебном процессе.

Весьма вероятно, что под впечатлением от университетского Музея книги первый вице-премьер не преминул спустя каких-то полчаса обратиться к российским ректорам с предложением направить «часть средств, получаемых в рамках федеральных грантов,

на модернизацию библиотечных фондов и перевод их в электронный вид». Инкунабулы нужно бережно хранить, но российским вузам нужны современные библиотеки, и «инновационные вузы должны уметь оцифровывать книги, без этого движения вперед не будет». Дмитрий Анатольевич отметил, что студенты и преподаватели, где бы они ни находились — в аудитории, дома ли, в офисе — должны иметь возможность получать через Интернет необходимые знания и информацию.

Возможно, что посещение музейных и выставочных экспозиций в Томске подвигло вице-премьера на следующий весьма многозначительный вывод: «Я уверен, что проект «Образование» будет способствовать интеграции российских вузов в мировые процессы при сохранении традиций, закладывавшихся в высшей школе России в течение последних трехсот лет».

Как хорошо известно в вузовской среде, 28 февраля правительственная конкурсная комиссия вынесла решение, что четыре десятка вузовских инновационных программ будут профинансированы в нынешнем и будущем году суммами от 200 млн до 1 млрд руб. Для большинства победителей финансирование в рамках проекта соизмеримо с их годовым бюджетом. Всего на эти цели бюджет отпускает 20 млрд руб. Ректоры вузов-победителей 20 марта собрались в актовом зале ТГУ, чтобы обсудить с первым вице-премьером РФ первый инновационный опыт и путь дальнейшего развития.

Дмитрий Медведев начал с поздравления нынешних победителей, заявив, что они продемонстрировали высокий потенциал отечественной высшей школы. «Главный вывод, к которому мы приходим, — наше образование встало-таки на инновационный путь... Отрадно и то, что в числе победителей не столько столичные, сколько региональные высшие учебные заведения». Самое примечательное от увиденного Медведевым в Томске — это то, что полученные вузами деньги создают комплексный эффект благодаря новому оборудованию, сопутствующим инвестициям и новым заказам. Затем он предложил поговорить о наиболее оптимальных вложениях денег и проблемах, подчеркнув, что главной целью поддержки инновационных вузов является сегодня создание синергетического эффекта на основе потраченных средств. «Надо успеть потратить, нужно уметь потратить и нужно создать основу для обеспечения стабильных доходов после завершения федерального финансирования». Для этого требуется «не только максимальная ответственность, но и грамотный менеджмент», что даст вузам шанс получить хороший опыт рыночных трат. Только системная модернизация даст эффект. По словам Дмитрия Медведева, в прошлом году 75—80% от полученных средств вузы направили на приобретение лабораторного оборудования, 15—20% — на новые программы и 5—10% — на повышение квалификации преподавателей. «Наши вузы десятилетиями не переоснащались, парк лабораторного оборудования, техники обветшал. Как распределить деньги — вам решать. Приобретайте лучшие образцы», — дал совет первый вице-премьер ректорам. Главное — «следить за прозрачностью закупок».

Отметил Д. Медведев и низкий уровень менеджмента в вузах России, который выявился в ходе реализации инновационных проектов и программ и объективен сам по



## ЦЕРН — ИЯФ: десять лет сотрудничества

На самом деле Институт ядерной физики им. Г.И. Букдкера СО РАН сотрудничает с ЦЕРНом — Европейской организацией ядерных исследований — еще с давних советских времен. И в начале 1990-х годов, когда в ЦЕРНе разрабатывался проект создания Большого адронного коллайдера LHC, ИЯФ принял в нем активное участие. Строительство 27-километрового ускорительного кольца LHC завершилось. Это важный этап уникального физического проекта: ускорительный комплекс построен, начались предварительные испытания различных систем гигантского коллайдера. По инициативе профессора Лина Эванса, директора проекта LHC, физики отметили это событие юбилейным семинаром, который состоялся 22 марта в конференц-зале Института ядерной физики. Как выяснилось, именно 22 марта десять лет назад была подписана первая техническая специализация на выполнение в ИЯФе магнитной системы перепускных каналов.



Совместный семинар проходил в привычной ИЯФовской «домашней» обстановке. Директор института академик А. Скринский, открывая семинар, поздравил его участников с успешным завершением работ и сказал, что и в Женеве, и в Новосибирске хорошо постарались, «чтобы большой коллайдер начал свой длительный полет, прокладывая дорогу к открытиям в области физики высоких энергий».

В ответном слове профессор Л. Эванс, говоря о неоспоримых заслугах физиков-ускорительщиков ИЯФа и специалистов экспериментального производства института, выразил свою признательность новосибирскому коллективу создателей Большого адронного коллайдера. И совместный семинар — прекрасный повод для подведения итогов.

Конструкция LHC состоит из многих систем, выделенных еще на начальном этапе в специальные проекты. Каждый руководитель международного научно-технического проекта провел свою презентацию. Карл Ширм представил систему так называемых теплых магнитов. Амалия Балларино рассказала об особенностях тоководов в сверхпроводящие магниты. Что сделала группа вакуумной лаборатории LHC, прокомментировал ее руководитель Пьер Струбин. О системе сверхпроводящих тоководов говорил Жан-Луи Перене-Марке. Сообщение физиков сопровождалось демонстрацией снимков инженерных систем коллайдера. А когда на экране возник снимок почти тридцатилетней давности, на котором изображены А. Скринский

и Л. Эванс, аудитория чрезвычайно оживилась. Затем директор проекта LHC собственноручно вручил директору ИЯФ некий подарок — блестящий шар. Зал весело аплодировал и смеялся. Но это было вовсе не то геометрическое тело, символизирующее в академических кругах «отказ» или высказывание «против». Это был глобус — символ единства мира или все-таки пробный шар как символ запуска Большого адронного коллайдера.

ИЯФовцы не остались в долгу и наградили международную команду физиков памятными ИЯФовскими медалями в честь десятилетия совместной работы по сооружению LHC. Вручал медали заместитель директора института по производству В. Анашин. Предваряя приятную церемонию, он заявил шуточно-серьезно, что в институте подсчитали, сколько визитов в Новосибирск совершили за последние десять лет наши друзья из ЦЕРНа. Оказалось, почти пятьсот! Сами собой напрашиваются исторические параллели, связанные с покорением Сибири в XVI веке дружиной Ермака, и десантом ученых в XX веке, когда наука начала завоевывать сибирские и дальневосточные просторы. Пятьдесят лет назад началось развитие новосибирского Академгородка... Дела и цифры внушительные. И почему бы не отпраздновать юбилей «освоения» Сибири физиками ЦЕРНа?

Первая памятная медаль вручалась Л. Эвансу — человеку, который десять лет назад принял достаточно ответственное и рискованное решение о научно-техническом

ком партнерстве с новосибирским институтом, находящимся на расстоянии 6 тыс. км от Женевы. Благодаря проекту LHC в ИЯФе освоено широкомащтабное производство сверхпроводящих шин для основных дипольных магнитов коллайдера, даже создан специальный завод. И теплые магниты изготавливались в производственных цехах, и системы вывода тока в случае нарушения сверхпроводимости, и различное вакуумное оборудование. Проводились научные исследования десорбции (выделение газов из вакуумной камеры) под влиянием синхротронного излучения. По словам физиков, это принципиальный вопрос: в зависимости от ответа на него решалась судьба проекта LHC. А мастера-производители по рабочему оценили сложность и трудность изготовления уникального оборудования: «перелопатили» четыре тысячи тонн металла. Все это было сделано для того, чтобы в 2007 году произвести физический запуск ускорителя и начать первые эксперименты на LHC.

Обсуждается дальнейшее сотрудничество ЦЕРНа и ИЯФа, потому что ускоритель должен модернизироваться как всякая серьезная машина; о ее будущем надо задумываться с первых дней работы. Ведь с Большим адронным коллайдером связаны надежды многотысячного международного сообщества физиков.

Галина Шпак  
На снимках Натальи Купиной:  
— профессор Л. Эванс вручает академику  
А. Скринскому сувенир от коллег из ЦЕРНа;  
— коллективное фото на память.



## Когда вода станет дороже нефти

Будущее России должно быть связано не с экспортом нефти и газа, а с развитием водоемких отраслей промышленности и сельского хозяйства. Такую точку зрения во Всемирный день водных ресурсов высказал на расширенном заседании научно-технического совета Росводресурсов директор Института водных проблем РАН чл.-корр РАН Виктор Данилов-Данильян.

К 2025 году человечество достигнет глобальной кризис нехватки воды. Если с наличием угрозы глобального потепления соглашаются не все ученые, то по поводу водного кризиса 2025 года, как утверждает В. Данилов-Данильян, ни у кого никаких возражений нет. Согласно прогнозам, в конце первой четверти XXI века в условиях нехватки воды окажутся более 3 миллиардов людей, причем 300 миллионов из них будут вынуждены мигрировать, что ощутимо отзовется на политико-экономической ситуации в мире. В этом

случае в выигрыше окажутся те страны, которые смогут развивать у себя так называемые водоемкие отрасли, то есть те отрасли, в которых экономия воды дальше определенного уровня невозможна. К ним относятся электроэнергетика (в том числе атомная), целлюлозно-бумажная промышленность, производство химических волокон, металлургия, сельское хозяйство. Именно эти отрасли, по мнению В. Данилова-Данильяна, наша страна, обладающая огромными запасами воды, должна развивать уже сейчас, одновременно проводя комплекс мероприятий по подготовке самих водных ресурсов к новой ситуации.

Как сообщил выступавший на том же мероприятии директор Государственного гидрологического института при Росгидромете Игорь Шикломанов, проблема нехватки воды действительно волнует мировое сообщество. Даже Всемирный день водных ресурсов ООН

в этом году решила посвятить проблеме дефицита воды. А вот в России, как утверждает Шикломанов, к середине XXI века суммарные водные ресурсы в связи с глобальным потеплением должны увеличиться. Этот прогноз уже подтверждается современными тенденциями. С 1936 по 2003 год сток основных российских рек увеличился. Проблемы нехватки воды в XXI веке могут возникнуть лишь в отдельных субъектах РФ, в которых или уже сейчас отсутствуют значительные природные запасы воды или слишком активно увеличивается численность населения и развивается промышленность. К таким субъектам относятся, в частности, Москва и Московская область, а также регионы нечерноземного центра страны.

Глава Росводресурсов Рустэм Хамитов сообщил, что если за 2006 год на водную отрасль было выделено 12 миллиардов рублей, то в 2010 году эту цифру планируется дотянуть до 20 миллиардов.

Татьяна Ефременко, «Российская газета»

себе. Опыта такого управления в российских университетах нет, и на его приобретение не было ни денег, ни возможностей. «Все деньги, которые поступали, шли на латание дыр и на выплату заработной платы». Наверстывая упущенное, помимо фундаментальной науки следует развивать и практическую, на основе которой вузы смогут зарабатывать самостоятельно.

«Важнейшая задача сегодняшнего дня — привлечь к развитию инновационного образования реальный сектор экономики и отечественный бизнес». Прежде всего, как отметил вице-премьер, речь идет о мониторинге потребностей рынка, разработке профессиональных стандартов, в которых заинтересованы российские работодатели, а также об инвестициях в образование. Нужно готовить специалистов, «способных работать в изменяющихся условиях». Государство будет особенно поддерживать инновационные направления и подготовку магистров.

Ректор ТГУ Георгий Майер сообщил, что значительно вырос интерес к технико-внедренческой деятельности и коммерциализации проектов по направлениям, которые будут реализовываться в Томской особой экономической зоне. Дня не проходит, чтобы я не получал заказа на выпускников». Наблюдается и «массовое желание повышать квалификацию». Однако, в ходе реализации проекта выявился ряд проблем. «Наука единая, но сегодня вузовский сектор науки не в лучшем положении — у научных подразделений вузов нет юридического лица...» Профессор Майер поднял наболевший вопрос об отсутствии у вузов возможности учреждать свои собственные малые предприятия. Майера поддержал ректор Московского института стали и сплавов Юрий Карabasов. «Необходимо создать условия для автономизации вузов, чтобы они могли работать как некоммерческие организации на самокооперативности». Ректор Новосибирского государственного университета Николай Диканский говорил о «необъяснимой чересполосице» в распределении средств по программам инновационного конкурса: «Наша физматшкола, к примеру, стать соискателем этих средств не может. А ведь в ней организована та самая инновационная образовательная система...»

По мнению ректора Нижегородского государственного университета Романа Стронгина, «в рамках финансирования нацпроекта «Образование» необходимо предусмотреть средства на соцпакет». Поднимали социальные вопросы и другие ректоры, в том числе о строительстве жилья для молодежи. Немало говорилось и о том, чтобы при реформировании высшей школы «с водой не выплеснуть ребенка» и не растерять добрых навыков и традиций. Когда из некоторых ректоров выяснилось непонимание инструмента эндаумента, Медведев высказался без обиняков: «Это вы мне должны рассказывать, как работает в реальности закон о целевом капитале, а не у меня подробности спрашивать. Закон давно вышел — посмотрите нормативную базу и пользуйтесь».

Бывший вузовский работник, Медведев не мог обойти вопроса об автономизации: «Академические свободы — важная вещь, но до тех пор, пока вузы не могут жить без господдержки, без сильного госконтроля не обойтись... Мы будем идти по пути автономизации вузов». Что касается возможности пересмотреть запрет на создание малых предприятий при вузах, по его словам, в конце 90-х годов «гайки, возможно, были завернуты избыточно. Сегодня можно вернуться к этому вопросу и выработать понятные и прозрачные правила игры». Сегодня правительство России изучает возможность конкурсно-целевого финансирования не только самих вузов, но и их отдельных структурных подразделений. «Право получения грантов получают вузы, но средства целевым порядком потекут на кафедру, лабораторию или факультет». Медведев обещал совместно с Минобрнауки найти юридические решения для обеспечения деятельности малых предприятий и других структур при университетах.

«Для нас главное — улучшение материального положения профессорско-преподавательского состава. Нужно удержать сотрудников, чтобы они не растворились в бизнесе, не сбежали в другие страны», — сказал первый вице-премьер. Деньг из федерального бюджета на эти цели он не пообещал, а предложил продумать внутривузовские, региональные программы и работать с целевым капиталом.

Завершая совещание, наметившее дальнейший инновационный путь вузов, первый вице-премьер высказал уверенность, что конкурс вузовских инновационных программ в рамках реализации нацпроекта «Образование» приносит несомненную пользу и помогает вывести высшую школу из того уникального положения, в котором она оказалась в 90-е годы.

Виктор Нилов, Томск  
На снимках Юрия Горчакова:  
— Д. Медведев в ТПУ с губернатором В. Крессом и проректорами А. Мазуровым и В. Власовым;  
— ректоры российских вузов в актовом зале Научной библиотеки ТГУ.

ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

# О Михаиле Макаренко

Трагическая весть пришла из-за океана — в Соединенных Штатах Америки в возрасте 75 лет погиб от руки уличного отморозка основатель картинной галереи Дома ученых новосибирского Академгородка Михаил Макаренко (Хершкович). Этот человек и художественные выставки, им организованные, оставили яркий след в культурной жизни молодого города науки. Сегодня на наших страницах о Михаиле Макаренко вспоминает его друг и соратник Михаил Качан.



Познакомился я с Михаилом Яновичем Макаренко (Хершковичем) в квартире московского художника Жигалко, который подарил свою коллекцию Сибирскому отделению АН СССР, а в качестве своего доверенного лица рекомендовал именно его. С этого и началась история картинной галереи Дома ученых. Я в это время был председателем местного комитета профсоюза СО АН, а здание Дома ученых только что было построено.

Штатную должность директора картинной галереи Дома ученых Президиум СО АН долго не вводил, и Михаил Янович первое время числился сантехником в Управлении эксплуатации, куда по моей просьбе его пристроил зам. председателя СО АН СССР по общим вопросам Л.Г. Лавров. Но об этом,

зная решения, мы знали судьбу каждого художника, понимали, как важно «открыть» их, произнести вслух их имена. И прекрасно понимали, по какому пути идем и чем нам это грозит. Тем не менее, мы шли на это, были настойчивы и убедительны, и нам все время удавалось получать согласие райкома и новосибирских партийных органов.

В 1968 г. с огромным успехом прошла первая выставка работ Павла Филонова. У меня сохранился каталог этой выставки с автографом Михаила Макаренко, благодарившего меня за помощь и поддержку.

А мы уже готовились принять Марка Шагала. Инициатива исходила от Макаренко. Он готовил письма Шагалу, которые приносил ко мне, и после некоторой перedelки (Макаренко писал их очень эмоционально, но отнюдь не политкорректно) они посылались Шагалу. Начиная эту работу, мы не были уверены в приезде Шагала, но он неожиданно согласился. Я знал, что на организацию такой выставки и приезд Шагала в СССР необходимо получить «высочайшее согласие». В Сибирском отделении я заручился поддержкой Михаила Алексеевича Лаврентьева, и мы направили письмо в Министерство культуры, где «заправляла» Екатерина Алексеевна Фурцева. Вечером в гостиницу Академии наук, которую все называли «Якорь», на углу Б. Грузинской и ул. М. Горького, где я обычно останавливался, приезжая в Москву

таки, Марк Шагал — мировая величина. В ЦК тогда поймут, что на Западе будет большой шум, и, возможно, изменят решение».

Я видел, что он меня не слушает. Он уже для себя все решил. Я отредактировал письмо, которое он написал Фурцевой, несколько смягчил его. Мы обнялись.

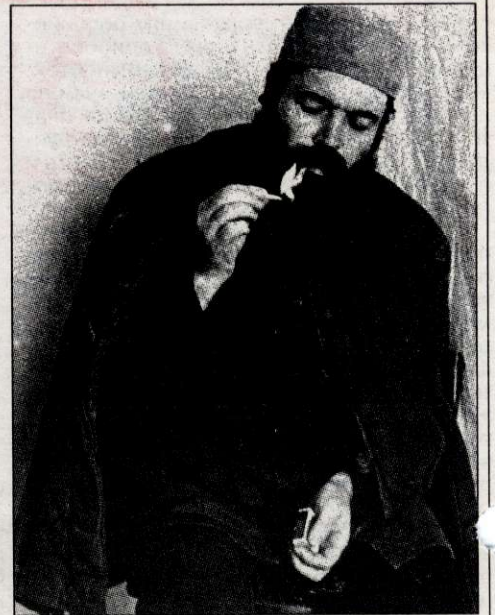
На следующий день, вечером, Макаренко снова был у меня. Он все-таки поехал в ЦК, но его дальше приемной не пустили, письмо он сдал вышедшему к нему человеку. Макаренко начал с ним говорить, тот его выслушал, но не сказал ни слова. Он был подавлен. Перед ним была глухая стена. Я его успокаивал, как мог.

Через короткое время в газете «Правда» появился «подвал», где были подробно описаны похождения «спекулянта» Макаренко (Хершковича). Еще через какое-то время меня вызвали на допрос, где расспрашивали о нем в течение двух-трех часов. Почему-то они все время интересовались его политической деятельностью. А я им все время говорил о Макаренко как о талантливом искусствоведце, прекрасном организаторе и хорошем человеке, но абсолютно далеком от политики. Видимо, то, что я говорил о нем, не укладывалось в рамки созданного «политико-уголовного дела», потому что на суд меня не позвали. Макаренко получил 8 лет. Опубликованно было, что «за спекуляцию», оказалось потом — за «политику». Я храню письма, которые он написал мне, когда вышел из лагеря. Вместе с ними он прислал фотографии, где он снят вместе с Андреем Дмитриевичем Сахаровым. Посылаю отрывок из одного письма и три фотографии.

Марка Шагала пустили в СССР только в 1973 г., и его выставка состоялась в Третьяковской галерее. А Макаренко, потерявший свою коллекцию картин, которую тогда конфисковали, выехал в США.

Свое главное дело в жизни он сделал в 1960-х: картинная галерея Дома ученых — его замечательное и выдающееся детище, и его имя будет всегда вспоминаться, как имя первого директора и организатора картинной галереи, организатора выставок замечательных русских художников, бывших в забвении.

Михаил Качан, специально для «НВС»



На снимках: — после закрытия КГ. На обратной стороне фотографии надпись: «Михаилу Самуиловичу на добрую память о бывшем [директоре, ставшем им] — с его непосредственной помощью (парад афиш после закрытия галереи). Мих. М. Москва, 1977 г.»;

— в робе узника. На обратной стороне фотографии надпись: «В робе узника Владимирской тюрьмы для политзаключенных [М. Макаренко, особо опасный преступник Советского Союза]»;

— у Сахарова. На обратной стороне фотографии надпись: «В канун 1978 г. шлю вам, Михаил Самуилович, снимок, на котором я случайно оказался в обществе Великого Русского Андрея Дмитриевича Сахарова, он слева, и к.ф.-м. наук (правда он лишен звания!) Крониды Любарского, моего сокамерника (одного из многих к.ф.-м.н.), лауреата международной премии Швейцарского комитета защиты прав человека за 1975 год. Справа — хорошо и светло вас вспоминающий, Михаил Янович Макаренко, Хершкович».



## Отрывки из письма М. Макаренко автору:

«Я был приговорен тайной судебной коллегией Мосгорсуда по политическим делам нашей империи — к 8 годам л/свободы за участие в якобы существующей в СССР нелегальной коммунистической партии, именуемой себя «Все-союзное движение трудящихся за коммунизм» — так в приговоре.

На 92-х листах этого документа излагается «преступная» деятельность этой «якобы существующей» организации.

... 2 тома нашего со Славой Родионовым дела (из 15) посвящены Галичу, 2 тома — деятельности картинной галереи, которую согласно выписки из Постановления Обкома за подписью Горячева Обком признал в канун ее прикрытия «идейно вредной...»

И здесь надо сказать, что из 72-х опрошенных академгородковцев ни единый не сказал в процессе следствия ни единого слова, которое нельзя было бы расценить только как похвалу и комплименты в адрес блаженной памяти картинной галереи, ее сотрудников и директора.

Молодцы!!!»

кроме нас, никто не знал, и фактически Макаренко всегда выступал в роли директора картинной галереи. Картинная галерея вначале выставила картины, собранные лекционером Жигалко — таково было одно из его условий. Подготовка этой выставки легла полностью на плечи Михаила. Картины пришли в Академгородок в безобразном состоянии, и ему пришлось несколько месяцев работать с раннего утра и до позднего вечера, приводя их в порядок. Полную поддержку картинной галерее оказывал директор Дома ученых Владимир Иванович Немировский, без помощи которого картинная галерея не состоялась бы.

Затем была выставка Фалька, которая определила лицо картинной галереи Дома ученых на многие годы вперед. Искусство Фалька, несовместимое с канонами соцреализма, было отринуту официальной художественной ответственностью, и с 1939 г. он не выставлялся.

Все решения по организации выставок и текущей работе картинной галереи обсуждались на Совете картинной галереи Дома ученых, который возглавлял д.ф.-м. наук Розенфельд, крупный коллекционер картин, работавший в Институте теплофизики. Было заметно, что два коллекционера — Макаренко и Розенфельд — между собой не ладили, они все время жаловались мне друг на друга. Тем не менее, когда принимались решения об организации выставок Фалька, Филонова, Эль-Лисицкого, Гриневича, Шемьякина, Грицкока и Шагала, разногласий не было, они были единомышленниками. Решение об организации каждой выставки принималось Комитетом профсоюза СО АН СССР, затем мы получали соответствующее решение Президиума СО АН. После этого уже обращались в партийные органы, которые строго следили за соответствием «идеологии». При-

в командировки уже по новому месту работы в Институте прикладной физики, ко мне пришел Михаил. Он был очень взволнован и возбужден. На нашу просьбу об организации выставки Шагала и его приезде в СССР из Министерства культуры был получен отрицательный ответ. Решение, скорее всего, принималось Президиумом ЦК КПСС, а его членом было наплевать на великого русского художника Марка Шагала, родившегося в 1887 г. в Витебске, творившего в Петербурге и Москве и покинувшего страну в 1922 г. Они видели в нем не всемирно известного художника, а еврея-эмигранта Мойше Хацкевича Шагалола, сбежавшего от советской власти за границу. Почему-то сегодня его называют великим французским художником, а в России даже не пытаются назвать великим русским художником, хотя он и является таковым.

Макаренко надеялся прорваться в Отдел культуры ЦК КПСС, я не верил, что это даст какие-нибудь результаты.

«Тебе не дадут возможность поговорить с каким-либо высокопоставленным деятелем Отдела культуры. Очень может быть, что никого разговора вообще не будет. А вот последствия могут быть самые серьезные», — говорил я ему.

«Ну и пусть», — сказал мне тогда Макаренко, — по крайней мере, я оправдаюсь перед Шагалом. Он поймет, почему ему не послали официального приглашения и кто сорвал ему поездку на родину. Он должен знать, что мы сделали все возможное, чтобы он смог приехать».

«Да, за страну стыдно, — ответил я ему, — но тебе этот поход в ЦК обойдется дорого. Как друг, не советую тебе туда ходить. Давай подключим академика М.В. Келдыша (Президента Академии наук) и других академиков. Может быть, и решим это вопрос. Все-

## Зов незнакомых широт

Серебряными медалями Кемеровской области «За честь и мужество» награжден экипаж надувного катамарана, пересекшего воды Индийского океана: Анатолий Кулик, Геннадий Пикалов, Павел Гридин, а также ведущий инженер Института автоматики и электрометрии СО РАН Юрий Маслюбов и ученый секретарь по международной деятельности Института физики прочности и материаловедения СО РАН Евгений Ковалевский.

Своими впечатлениями экстремальный путешественник из Томска поделился с нашим корреспондентом. За два месяца уникального водного путешествия сибиряки преодолели около 7 тысяч километров в полностью автономном режиме. Награду заслужили все участники экспедиции, несмотря на то, что лишь один мореплаватель — житель Кузбасса.

— Кемеровчанин у нас, действительно, один. Трое — новосибирцы и один томич, — говорит Евгений Ковалевский. — Но губернатор А. Тулеев решил наградить всех, так как все пятеро были в катамаране, переплывали океан. Наградить только одного было бы некорректно.

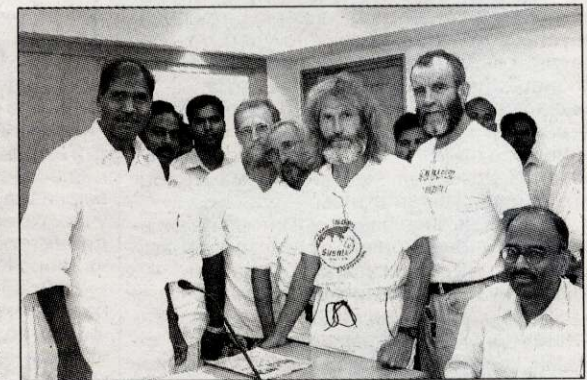
Евгений Александрович, естественно, рад медали — не часто путешественники балуют такими почетными наградами. Но больше томского ученого радует, что наконец-то осуществилась давняя мечта сибиряка — попытаться понять душу водной стихии. Путешественник считает, что горы, даже такие таинственные, как Гималаи, уже раскрыли ему все доступные человеческому разуму тайны («адмирал Джек», как называет себя сам экстремал, сплавляется по горным рекам уже более тридцати лет). Теперь томича потянул к себе океан.

— Мне интересна моя связь с планетой. А когда попадете в оке-

ан, в эту массу воды, которая занимает 70 процентов от всей площади нашей Земли, чувствуешь, как океан дышит, как будто бьется ее сердце. Там как раз и можно ощутить себя частицей мироздания.

При пересечении океана перед путешественниками часто вставали серьезные трудности: и терялась радиосвязь, и «спуск» надувной катамаран. Но Евгений Ковалевский в ближайшем будущем снова планирует поднять парус. Пока же он хочет проститься с Гималаями, оставившими большой след в его жизни. Осеню команда «адмирала Джека» совершит свой последний сплав на каяках с Эвереста.

Марьяна Литке, Томск



Наука в Сибири  
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.  
Копирунты: Иркутск 51-35-26  
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39  
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ОАО «Советская Сибирь»  
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.  
Подписка к печати 28.03.2007 г.  
Объем 3 п.л. Тираж 1600.  
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России  
Подписной инд. 53012  
в каталоге «Пресса России»  
Подписка 2007, 1-е полугодие, том 1, стр. 158  
E-mail: presse@sbras.nsc.ru  
© «Наука в Сибири», 2007 г.