



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

19 апреля 2007 года • 46-й год издания • № 16 (2601) • http://www-sbras.nsc.ru/HBC/ • Цена 5 руб.

НОВОСТИ

«Глобальная энергия» заглянула в Сибирь

18 апреля были официально объявлены имена лауреатов ежегодной премии «Глобальная энергия» за научные открытия в области энергетики.

В 2007 году премию разделят российский ученый академик Владимир Накоряков из Института теплофизики СО РАН и его английский коллега Джеффри Хьюит — за фундаментальные разработки в области теплофизики по теме «Физико-технические основы теплоэнергетических технологий» — и исландец Зигфуссон Торнштейн — за исследование в практическом применении водородной энергетики в Исландии.

Премия «Глобальная энергия» учреждена в 2002 году. Спонсоры премии — ОАО «Газпром», ОАО «Сургутнефтегаз», РАО «ЕЭС России». В международный комитет по присуждению премии входит около 500 ученых. В нынешнем году общий размер премии составит 1,2 млн долларов. За пять лет существования «Глобальной энергии» ее лауреатами стали уже 14 человек.

Академик В. Накоряков — единственный из ее обладателей, в настоящее время работающий в Сибирском отделении. Поздравляем!

Встреча патентоведов

26 апреля в 14.00 в конференц-зале Отделения ГПНТБ СО РАН (пр-т ак. Лаврентьева, 6) состоится традиционная встреча патентоведов Новосибирского научного центра, посвященная Международному дню интеллектуальной собственности. В программе: итоги патентно-лицензионной работы СО РАН за 2006 год, встреча с «Заслуженными изобретателями», сотрудниками СО РАН, открытие выставки «Изобретения СО РАН за 2006», праздничный концерт. Вход по пригласительным билетам. Телефон для справок: 330-61-86.

Об изменении объема объявленного конкурса

По техническим причинам из предмета конкурса на закупку работ по выполнению капитального ремонта объектов ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», извещенного в номере 13 «НВС», исключить Лот № 18 «Ремонт системы отопления, холодного и горячего водоснабжения, канализации по адресу: ул. Иванова, 40». Присвоить конкурсу, объявленному в № 13, порядковый номер 1.

Подписка

Напоминаем, что во всех почтовых отделениях России началась подписка на «НВС» на второе полугодие 2007 г. Подписной индекс «НВС» 53012 в Общероссийском каталоге «Пресса России», том 1, стр. 158. Редакционная цена 120 руб. за полугодие. Для жителей Новосибирского Академгородка подписку удобнее и дешевле (80 руб. за полугодие) оформить в редакции (Морской пр., 2) и получать свежие номера газеты на вахте Управления делами СО РАН. Спешите оформить подписку в ближайшем отделении связи или в редакции «НВС»!

Прошагали полвека



18 МАЯ — 50 ЛЕТ СО РАН

На снимке Р. Ахмерова: — Золотая долина, 1959 год

План мероприятий по празднованию 50-летия Ордена Ленина Сибирского отделения Российской академии наук в 2007 году

16–17 апреля, г. Ганновер, Германия. Презентация 50-летия СО РАН на «Hannover Messe-2007» в рамках «Года Сибири в Германии». Ответственные организации: Администрация Новосибирской области; Московская конференция промышленников и предпринимателей (работодателей).

22 апреля, ННЦ СО РАН, ДК «Академия». Всероссийская конференция «Роль Сибирского отделения РАН в развитии науки на Востоке страны». Ответственные организации: Администрация Советского района; Районный комитет КПРФ.

25 апреля, г. Улан-Удэ, Бурятский государственный академический театр драмы. Юбилейное заседание научной общности Республики Бурятия, посвященное 50-летию СО РАН; Российско-монгольская конференция, посвященная научному сотрудничеству СО РАН—МАН. Ответственные организации: Президиум БНЦ СО РАН; Правительство Республики Бурятия.

26–27 апреля, г. Красноярск. Праздничные мероприятия в Красноярском научном центре, посвященные 50-летию СО РАН. Ответственные органи-

зации: Президиум Красноярского научного центра СО РАН, Мэрия г. Красноярск.

Апрель, г. Якутск. Лаврентьевские чтения школьников и студентов, посвященные 50-летию СО РАН. Ответственные организации: Правительство Республики Саха (Якутия); Президиум Якутского научного центра СО РАН.

27 апреля, г. Тюмень. Праздничные мероприятия, посвященные 50-летию СО РАН, в Тюменском научном центре (торжественное заседание сотрудников Центра совместно с представителями вузов Тюменской области и Губернской академии). Ответственные организации: Президиум Тюменского научного центра; Администрация Тюменской области.

1–6 мая, г. Новосибирск. Маевка НГУ, посвященная 50-летию СО РАН. Ответственные организации: ректорат Новосибирского госуниверситета.

6–11 мая, Вашингтон, Хьюстон (США). Поездка делегации СО РАН в США на международный симпозиум, посвященный 50-летию СО РАН. Ответственные организации: Президиум СО РАН; Мэрилендский университет, США; Посольство

России в США.

22 мая, г. Новосибирск. Государственный академический театр оперы и балета. Торжественное собрание научной общественности г. Новосибирска и Новосибирского сельского района, посвященное 50-летию Новосибирского Академгородка, праздничный концерт. Ответственные организации: Президиум СО РАН; Мэрия г. Новосибирска.

30 мая, г. Новосибирск. Заседание Совета по координации региональных отделений и научных центров РАН «Опыт проведения совместных конкурсов интеграционных программ и проектов Дальневосточного, Сибирского и Уральского отделений РАН, национальных академий наук Беларуси и Украины», посвященное 50-летию СО РАН. Ответственные организации: Президиум РАН; Президиум ДВО РАН; Президиум УрО РАН; НАН Беларуси; НАН Украины.

31 мая, г. Новосибирск. Большой зал Дома ученых СО РАН. Международная конференция «Современные проблемы науки: сибирский аспект». Основные участники: лауреаты Нобелевской премии, иностран-

ные члены РАН, почетные доктора СО РАН, представители сотрудничающих с СО РАН международных научных организаций и национальных академий наук, ведущие ученые РАН и СО РАН. Ответственные организации: Президиум СО РАН при поддержке РФФИ, МНТЦ.

1 июня, г. Новосибирск. Открытие выставки «Достижения Сибирского отделения РАН»; торжественное расширенное выездное заседание Президиума Российской академии наук с участием представителей зарубежных научных обществ и организаций, национальных академий наук, ведущих вузов России, глав администрации субъектов Федерации, членов Правительства и руководства страны; вручение премий и почетных знаков им. 50-летия СО РАН победителям конкурса молодых ученых, премий им. М.А. Лаврентьева, совместной премии НАН Беларуси и СО РАН им. В.А. Коптюга; торжественный прием. Ответственные организации: Правительственный Оргкомитет; Президиум РАН; Президиум СО РАН.

(Окончание на стр. 2)

Члену-корреспонденту РАН Михаилу Предтеченскому — 50 лет

Глубокоуважаемый Михаил Рудольфович!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук тепло и сердечно поздравляет вас, известного ученого — механика и теплофизика с юбилейным днем рождения.

Вся ваша научная деятельность неразрывно связана с Сибирским отделением РАН. Почти 27 лет назад после окончания физико-технического факультета Новосибирского электротехнического института вы пришли молодым специалистом на работу в Институт теплофизики СО РАН, где прошли славный путь от стажера-исследователя до руководителя отдела.

При вашем активном и непосредственном участии был создан Международный научный центр по теплофизике и энергетике, бесценным руководителем которого вы являетесь уже десять лет.

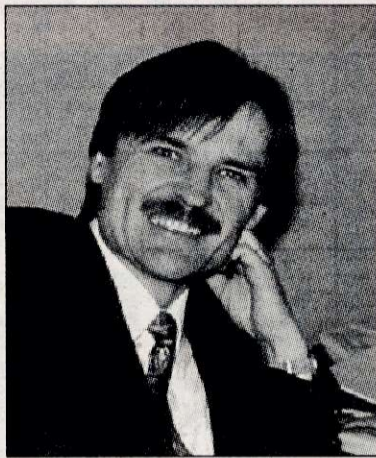
Ученым и специалистам хорошо известны ваши оригинальные исследования и разработки в области механики, энергетики, теплофизики.

Вами предложен новый тип дугового разряда с жидкометаллическими электродами, созданы новые методы диагностики — метод кнудсеновской сетки, методика измерения сечений ионизации кластеров, метод измерения анизотропии сверхпроводящих свойств пленок, разработаны фундаментальные основы микроструйных технологий, новый тип печатающего периферийного устройства, новый тип топливных элементов, оптические детекторы и газовые датчики для регистрации токсичных и горючих газов, новая плазмохимическая технология, которые нашли ши-

рокое применение в практике. Под вашим руководством и при непосредственном участии за короткие сроки получены результаты мирового уровня в области синтеза тонкопленочных многокомпонентных материалов.

Ваши коллеги и друзья уважают вас как всесторонне образованного, энергичного, целеустремленного, инициативного и делового человека.

Дорогой Михаил Рудольфович! Вы встречаете свой юбилей в расцвете творческих сил и энергии. В этот день мы со всей искренностью желаем вам доброго здоровья, радости, новых творческих удач и свершений, дальнейшего развития и процветания руководимого вами коллектива, счастья и благополучия вам и вашим близким!



Председатель СО РАН академик Н. Добрецов
Главный ученый секретарь отделения академик В. Фомин

План мероприятий по празднованию 50-летия Ордена Ленина Сибирского отделения Российской академии наук в 2007 году

(Окончание. Начало на стр. 1)

2 июня, г. Новосибирск. Торжественное шествие и собрание жителей Академгородка перед Домом ученых; премьера документального фильма, посвященного 50-летию СО РАН «Наука во все времена» (Большой зал Дома ученых); демонстрация фильма «Наука во все времена» в режиме «нон стоп» (малый зал Дома ученых); выступление мастеров искусств и творческих коллективов Академгородка и г. Новосибирска (Большой зал Дома ученых); «Установки megascience и их роль в развитии современной науки»; «Двигатели и самолеты будущего»; «Происхождение Жизни на Земле»; «Современная химия и нанотехнологии»; «Мультидисциплинарные исследования в гуманитарной науке». Ответственные организации: Президиум СО РАН; Администрация Советского района г. Новосибирска; Дом ученых СО РАН; институты: ИФП СО РАН; ИЯФ им. Г.И. Будкера СО РАН; ИТГМ им. С.А. Христиановича СО РАН; ИЦГ СО РАН; ИГМ СО РАН; ИК им. Г.К. Борескова СО РАН; ИНХ им. А.В. Николаева СО РАН; ИХТТМ СО РАН; ИАЭТ СО РАН.

1—10 июня, г. Новосибирск. Юбилейные публичные научные чтения лауреатов Нобелевской премии, иностранных членов РАН и почетных докторов СО РАН, членов редколлегии и авторов журнала «Наука из первых рук» для учащихся физико-математической школы, студентов НГУ, НГТУ и других вузов Новосибирска. Ответственные организации: Президиум СО РАН; Совет ректоров г. Ново-

сибирска; ректорат НГУ; ректорат НГТУ.

2—4 июня, г. Томск. Праздничные мероприятия в Томском научном центре, посвященные 50-летию СО РАН. Ответственные организации: Президиум Томского научного центра СО РАН; Администрация Томской области; Мэрия г. Томска.

10 июня, г. Новосибирск. Спортивный праздник на стадионе Дома физкультуры и спорта «Юность», посвященный 50-летию СО РАН. Ответственные организации: Общественный совет по физической культуре и спорту ННЦ СО РАН.

Июнь, г. Новосибирск. Дни науки и культуры Республики Саха (Якутия) в г. Новосибирске, посвященные 375-летию вхождения Якутии в состав Российского государства и 50-летию Сибирского отделения РАН. Ответственные организации: Правительство Республики Саха (Якутия); Администрация Новосибирской области; Мэрия г. Новосибирска.

29 июня, г. Кемерово. Торжественное Общее собрание Кемеровского научного центра с приглашением общественности Кемеровской области. Ответственные организации: Президиум Кемеровского научного центра СО РАН; Администрация Кемеровской области.

3—7 июля, г. Берлин, Германия. Пособная 50-летию презентация достижений гуманитарной науки СО РАН в рамках международной выставки «Под знаком золотого грифона» и одноименного Международного конгресса археологов с участием руководителей государств — стран организаторов (Германия, Россия, Украина, Казахстан, Румыния, Венгрия). Ответственные организации: Президиум СО РАН; Инсти-

тут археологии и этнографии СО РАН при поддержке МИД Германии.

15—20 августа, г. Улан-Батор. Дни сибирской науки в Монголии и Выставка научно-технических достижений СО РАН в Улан-Баторе. Ответственные организации: Президиум СО РАН; Президиум ИрНЦ СО РАН; Президиум БНЦ СО РАН; Монгольская академия наук; Посольство РФ в Монголии.

24—28 августа, п. Листвянка, Иркутская область. Пособная 50-летию Сибирского отделения РАН заседание бюро Ассоциации академий наук Азии и международного симпозиума «Изменение окружающей среды и климата, биоразнообразие по данным исследований великих озер Азии и прилегающих территорий». Ответственные организации: Президиум СО РАН; Секретариат АААА; Президиум ИрНЦ СО РАН.

25—26 сентября, г. Якутск. Торжественное заседание Якутского научного центра, посвященное 50-летию СО РАН. Ответственные организации: Президиум Якутского научного центра СО РАН; Правительство Республики Саха (Якутия).

2—3 октября, г. Омск. Торжественное заседание научной общественности г. Омска и другие мероприятия, посвященные 50-летию СО РАН. Ответственные организации: Президиум Омского научного центра СО РАН; Мэрия г. Омска; Правительство Омской области.

18—19 октября, г. Иркутск. Праздничные мероприятия в Иркутском научном центре, посвященные 50-летию Сибирского отделения РАН. Ответственные организации: Президиум Иркутского научного центра СО РАН; Мэрия г. Иркутска.

Подарим СО РАН вершину

Близится 50-летний юбилей СО РАН. В честь этого знаменательного события предлагается совершить в мае 2007 г. восхождение на одну из безымянных вершин в горно-ледниковом массиве Табын-Богдо-Ула (хр. Монгольский Алтай) и назвать эту вершину «Пик ученых» с занесением в Каталог вершин Российской Федерации.

Этот интересный район на границе России с Монголией и Китаем начал осваиваться в конце XIX — начале XX вв. История его изучения неразрывно связана с именами профессора Томского университета Василия Васильевича Сапожникова (1861—1924), открывшего группу вершин Табын-Богдо-Ула, братьев Бориса и Михаила Троновых, совершивших в 1916 г. первовосхождение на вершину Кийтын (4371 м), названную впо-

следствии Найрамдал (Дружба). Борис Тронов (1891—1968) стал известным ученым-химиком, одним из основателей Сибирской школы химиков-органиков, а Михаил Тронов (1892—1978) — основоположником гляциологии, почетным членом Географического общества СССР, им написано и опубликовано более 250 научных работ.

Мировую известность этому району принесли сенсационные находки новосибирских археологов на плоскогорье Укок, сделанные под руководством академика В. Молодина и профессора Н. Полосымак.

Ученые Института водных и экологических проблем СО РАН проводят в этом районе научные изыскания, связанные с биосферными исследованиями, изучением режима ледников, распределением водных ресурсов на трансграничной территории и др.

Приглашаем ученых СО РАН, имеющих опыт горных походов и альпинистских восхождений, принять участие в спортивном туристическом походе, посвященном 50-летию юбилею СО РАН.

Дополнительную информацию можно получить у А. Романова: тел.: (3852) 66-64-62, e-mail: ran@iwep.asu.ru.



В честь 50-летия

22 апреля в новосибирском Академгородке пройдет Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная 50-летию СО РАН.

Тема конференции — «Роль Сибирского отделения РАН в развитии науки на Востоке страны». Конференция начнется в ДК «Академия» в 10:00 вступительным словом первого заместителя председателя СО РАН ак. В. Молодина. Докладами выступят: первый секретарь Советского РК КПСС в 1958—1961 гг. Е. Лигачев, главный ученый секретарь СО РАН ак. В. Фомин, представители научной общественности, администрации области, депутаты Государственной Думы. Завершится мероприятие праздничным концертом художественной самодеятельности.

Премии имени 50-летия СО РАН — молодым ученым

Объединенные ученые советы СО РАН по направлениям наук в соответствии с «Положением о конкурсе и премии имени 50-летия СО РАН для молодых ученых», утвержденным постановлением Президиума СО РАН 12 мая 2006 года № 172 и поступившими представлениями членов РАН и ученых советов институтов тайным голосованием из 66 претендентов определили 8 лауреатов премии имени 50-летия СО РАН.

Премии имени 50-летия Сибирского отделения Российской академии наук и почетные знаки «Золотая Сигма» присуждены следующим молодым научным сотрудникам Отделения:

— **Алаеву Павлу Евгеньевичу**, кандидату физико-математических наук, старшему научному сотруднику Института математики имени С.Л. Соболева СО РАН за полное описание сильно конструктивизируемых булевых алгебр с фиксированной элементарной теорией в терминах разрешимости формул ограниченной сложности;

— **Головину Сергею Валерьевичу**, кандидату физико-математических наук, старшему научному сотруднику Института гидродинамики имени М.А. Лаврентьева СО РАН за значительные результаты в области аналитического исследования нелинейных задач механики жидкости, газа и плазмы на основе применения аппарата группового анализа дифференциальных уравнений;

— **Ненашеву Алексею Владимировичу**, кандидату физико-математических наук, старшему научному сотруднику Института физики полупроводников СО РАН за создание математической модели электронной структуры и полей упругих деформаций квантовых точек на основе гетероструктур германий/кремний;

— **Стасю Дмитрию Владимировичу**, кандидату физико-математических наук, старшему научному сотруднику Института химической кинетики и горения СО РАН за определяющий вклад в изучение эффектов спиновой когерентности в элементарных химических процессах в слабых магнитных полях;

— **Мироновой Надежде Львовне**, кандидату биологических наук, старшему научному сотруднику Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН за определяющий вклад в работы по созданию новых катализаторов — искусственных рибонуклеаз с уникальной специфичностью, являющихся потенциальными противовирусными препаратами;

— **Метелкину Дмитрию Васильевичу**, кандидату геолого-минералогических наук, старшему научному сотруднику Института геологии и минералогии СО РАН за большой вклад в исследование палеомагнетизма Сибирского кратона и его складчатого образования, восстановление истории геологического развития Арктического сектора Сибири в палеозое;

— **Марковой Виталии Михайловне**, кандидату экономических наук, научному сотруднику Института экономики и организации промышленного производства СО РАН за значительный вклад в разработку экономико-математического инструментария для эколого-экономической оценки эффективности направлений развития энерготехнологий;

— **Колобовой Ксении Анатольевне**, кандидату исторических наук, научному сотруднику Института археологии и этнографии СО РАН за разработку и применение пионерной методики описания и анализа вторичной обработки в средне- и верхнепалеолитических индустриях Центральной Азии.

Премии и знаки «Золотая Сигма» будут вручены лауреатам 1 июня 2007 года на торжественном расширенном заседании Президиума РАН, посвященном 50-летию СО РАН.

ВЕСТИ

Заседает Президиум СО РАН

Очередное заседание Президиума Сибирского отделения 12 апреля открылось научным докладом доктора технических наук Б. Рябко (Институт вычислительных технологий СО РАН) «Актуальные проблемы современной криптографии».



Достижения современной криптографии используются ежедневно: расчеты по кредитным картам, покупка товаров и заказ билетов через Интернет, разговоры по мобильным телефонам, пользование электронной почтой и т.д. В лаборатории защиты информации (совместной ИВТ СО РАН и СибГУТИ) ведутся исследования по всем основным направлениям данной тематики: построение доказуемо невскрываемых криптосистем, исследование блоковых и потоковых шифров. Докладчик популярно представил основные средства и проблемы современной криптографии, показал их связь с задачами математики и другими фундаментальными дисциплинами.

Вопросы выступающему в основном касались стеганографии (способ, когда факт передачи информации скрыт от «сторонних»). В лаборатории защиты информации разработана такая система, где в принципе невозможна передача «скрытой» информации. Академик А. Асеев предложил вести совместные работы в этой области.

С отчетом «О реализации программы капитального ремонта в СО РАН» выступил главный инженер Сибирского отделения Е. Козлов.

Программа по капитальному ремонту зданий, сооружений и передаточных устройств предусматривает финансирование безотлагательных работ по ремонту объектов, находящихся в предаварийном состоянии. План составляется исходя из объемов средств, выделяемых на его реализацию. При этом объем финансирования из собственных средств учреждения должен составлять не менее 25% от утвержденного бюджета. Всего по Отделению на баланс находятся 3035 объектов, из них более половины имеют степень износа свыше 80%.

В 2006 г. в СО РАН на капитальный ремонт было затрачено 349 млн руб. (2005 г. — 393 млн руб.), при этом бюджетные деньги — 246,5 млн руб., собственные средства институтов — 102 млн руб.

Выполнены общестроительные работы: ремонт фундаментов, фасадов, крыш, помещений, лестниц, дорог, отмостков. На эти цели затрачено 248 млн руб. Остальные средства вложены в ремонт инженерных сетей: водопровода, канализации, отопления, вентиляции, электрики, лифтов, пожарно-охранной сигнализации.

Составлен план, заявлены объемы финансирования капитального ремонта объектов науки на 2007—2009 гг. по научным центрам СО РАН. Всего по Отделению заявлено 2,8 млрд

руб. на ближайшие три года, в том числе из бюджета — 2,2 млрд руб., из собственных средств — 560 млн руб.

В 2006 г. впервые за все существование Сибирского отделения капитальный ремонт жилого фонда выполнен в объеме, превышающем нормативный. На ремонт жилого фонда затрачено 215,5 млн руб. (норматив — 160,6 млн руб.).

Службой главного инженера СО РАН проведено техническое обследование жилого фонда Новосибирского научного центра. На каждый объект составлен акт по состоянию строительной части (фундамент, фасад, кровля, отмостки, благоустройство, дороги), сантехники (водоснабжение, отопление, канализация), электроснабжения, лифтов.

(для сравнения, в 2000 г. — 2,5 млн долларов). Поступления бюджетных средств шли по разделам: «Международная деятельность» — 500 млн руб., «Основная деятельность» — 111 млн руб. Кроме того, получено финансирование по проекту Минобрнауки «Развитие сети коллективного пользования» — 162 млн руб.

В 2006 г. заключено и оплачено 68 контрактов на сумму примерно 580 млн руб. Проведено 48 открытых конкурсных торгов для этих закупок. Приобретено 95 крупных приборов для 50 центров коллективного пользования и институтов Отделения. По программе «Импортозамещение» за период 2000—2006 гг. изготовлено 190 единиц оборудования. В рабо-

В 2007 г. из бюджета выделено 33 млн руб. для Сибирского отделения РАН. Для организации работы утверждена комиссия в составе семи человек, председатель — академик В. Фомин.

В Отделении трудятся 1200 молодых ученых — возможных получателей субсидий: 98 докторов наук и 1102 кандидата наук. В среднем по СО РАН размер субсидии определен в 650 тыс. руб., но в каждом регионе он варьируется в зависимости от средней рыночной стоимости одного квадратного метра площади. Размер субсидируемой общей площади жилого помещения составляет 33 кв. метра.

Разработано положение о порядке предоставления субсидий.

ма» вручат лауреатам первого июня на торжественном заседании Президиума РАН в большом зале Дома ученых. Список награждаемых публикуется в «НВС». Президиум СО РАН выразил сожаление, что среди победителей конкурса не представлены сотрудники научных центров — все лауреаты работают в новосибирском Академгородке.

Об отражении в отчетах РАН за 2006 г. результатов институтов Сибирского отделения сообщил академик Н. Добрецов.

В марте на годичном Общем собрании была представлена брошюра «Важнейшие результаты Российской академии наук за 2006 г.». В ней упомянуто 65 научных достижений, из них 15 — СО РАН. В отчетном докладе президента Академии наук академика Ю. Осипова названо 56 результатов, в том числе 12 — Сибирского отделения.

Издан отчет РАН «Основные результаты за 2006 г.». Там, по словам Н. Добрецова, ситуация более благополучная, перечислено довольно много достижений СО РАН. Но тревожит то, что некоторые институты не упомянуты. В значительной степени это зависит от того, насколько активно работает руководство организаций. Важно помнить, что доклад и отчет РАН передаются в Администрацию Президента и Правительство РФ. Таким образом, борьба за результаты сегодня — это не только признание, но и доказательство того, что Академия наук — серьезная авторитетная организация, достойная высшей поддержки.

О состоянии подготовки документов для расчетов по уплате земельного налога и налога на имущество в 2007 г. прокомментировала начальник Контрольно-ревизионного управления СО РАН Е. Разум.

Она подробно рассказала об алгоритме подготовки необходимых документов, представила инструкции по заполнению форм. Было подчеркнуто, насколько важно правильно и своевременно представить расчеты, ведь общая сумма будет включена в проект бюджета на 2008—2010 гг. Что касается нескольких институтов, не вошедших в реестр по причине изменения названий, и научных центров Отделения, то новый уточненный список организаций Академии наук отправлен вместе с Уставом на утверждение в Правительство РФ. Кроме того, предполагается еще одна свертка списка в июле, когда будут уточняться правоустанавливающие документы на имущество и землю. Таким образом, будет решен вопрос по компенсации налогов и для этих учреждений.

Советник Российской академии наук чл.-к. РАН Г. Грицко обратился в Президиум Отделения с предложением организации в СО РАН общественно-научного органа советников. Академик Н. Добрецов поддержал создание такого совета или комитета. Он высказал идею дождаться утверждения Устава РАН, а затем определить статус и права совета старейшин.

В. Макарова, «НВС»
Фото В. Новикова



Всего обследовано 398 жилых домов. Подготовлена программа и определена потребность финансирования капитального ремонта жилого фонда ННЦ СО РАН в размере 1,5 млрд руб.

Академик Н. Добрецов добавил, что, кроме ремонта и поддержки научного и жилого фонда, важно закрепить имущество в финансовом отношении. По новому закону и постановлению правительства по его реализации к 1 июля должен быть сдан не только реестр организаций и имущества, переданного РАН, но и все документы, подтверждающие это. На самом деле, ситуация складывается неблагоприятная: в обновленной карте имущества представлено пока только около половины организаций. В основном, это недоработка дирекций институтов, которые не провели инвентаризацию и регистрацию в БТИ зданий и сооружений. Президиум РАН принял постановление, обязывающее представить требуемую документацию в срок до 25 мая.

Критическое положение по земле: зарегистрировано право собственности всего на 18% участков, принадлежащих Академии наук. Регистрационное бюро отказывается закреплять землю за РАН. К примеру, в Московской области зарегистрирован лишь один участок из тысячи с лишним. Руководство Академии наук подготовило специальное обращение в Администрацию Президента РФ.

О работе Приборной комиссии СО РАН в 2006 году доложил академик В. Шабанов.

В отчетном году было затрачено около 27,5 млн долларов на закупку научного оборудования для нужд Сибирского отделения

те программы приняли участие 54 научных учреждения СО РАН, в том числе 24 института Новосибирского научного центра. Общий объем финансирования составил 125 млн руб. (в 2006 г. — 11 млн руб.), из них бюджет СО РАН — 68 млн руб. (55%), федеральный бюджет — 57 млн руб. (45%).

Академик Н. Добрецов подчеркнул, что пятилетний план переоснащения приборного парка Отделения, принятый в конце 2003 года, успешно выполняется и будет закончен к 2008 году. Приборной комиссии рекомендовано подготовить план по новому циклу модернизации приборной базы с акцентом на приоритетные научные направления СО РАН в соответствии с принятой Правительством РФ программой фундаментальных исследований государственных академий наук. Объединенные ученые советы должны подготовить предложения по изготовлению части оборудования в рамках аналогичной пятилетней программы, используя научные достижения и материальные возможности Отделения.

Академик В. Фомин проинформировал о распределении в СО РАН субсидий по программе «Молодежное жилье».

Постановление Правительства РФ от 14.12.2006 г. «О порядке предоставления молодым ученым субсидий на приобретение жилых помещений в рамках реализации мероприятий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан федеральной целевой программы «Жилище» до 2010 года» предусматривает поддержку только кандидатов наук (до 35 лет) и докторов наук (до 45 лет).

Руководству научных центров СО РАН поручено сформировать списки молодых ученых — получателей субсидий. Президиум Отделения будет утверждать сводный список и заявку на выпуск сертификатов. Молодой ученый имеет право использовать субсидию исключительно в том субъекте Федерации, где расположена научная организация — место его работы.

По вопросу совершенствования жилищной политики выступили академики А. Асеев, Г. Кулипанов, Д. Кнорре, чл.-к. РАН Б. Михайленко, д.ф.-м.н. С. Псахье, д.т.н. Б. Елепов. Академик Н. Добрецов, обобщая, сказал, что важно развивать несколько направлений. Во-первых, бороться за значительное снижение процента по ипотечному кредиту. Кроме того, продолжать развитие практики подобных субсидий. Необходимо расширять сеть общежитий и жилых домов для малых семей. Очевидно и то, что некоторые институты могут покупать жилье для своих сотрудников за счет доходов от внебюджетной деятельности. Заметно, что задача становится решаемой.

Директор Департамента Науки Президиума СО РАН В. Ермиков огласил проект постановления «О присуждении молодым ученым премий имени 50-летия Сибирского отделения».

Экспертные комиссии при Объединенных ученых советах по направлениям наук из 66 претендентов определили 8 кандидатов на звание лауреатов премии имени 50-летия СО РАН. Президиум Отделения принял постановление и подтвердил присуждение премий в размере 100 тыс. руб. каждому. Премии и памятные знаки «Золотая сиг-

Второй Сибирский энергетический конгресс

11-12 апреля в Большом зале Дома ученых новосибирского Академгородка работал Второй Сибирский энергетический конгресс, посвященный 50-летию СО РАН и 70-летию Новосибирской области. Среди организаторов — Сибирское отделение РАН, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А.Трофимука, Межрегиональная ассоциация «Сибирское соглашение», Министерство природных ресурсов РФ, Министерство промышленности и энергетики РФ, Администрация Новосибирской области, Торгово-промышленная палата РФ, РАО «ЕЭС России». Председатель оргкомитета конгресса — Полномочный представитель Президента России в Сибирском федеральном округе А. Квашнин. На заседаниях семи секций ученые, политики и предприниматели обсудили стратегические вопросы развития энергетических центров Сибири. По завершении конгресса были приняты рекомендации.

Успехи и проблемы энергетики Сибири

Из выступления Анатолия Квашнина, Полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе



— В дни, когда мы завершали подготовку Второго Сибирского энергетического конгресса, наша страна понесла тяжелую утрату. 31 марта ушел из жизни легендарный геолог, чл.-корр. РАН, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии Фарман Курбанович Салманов. Великий сын советского народа, он всю свою жизнь посвятил открытию нефтяных и газовых богатств Западной Сибири, был одним из главных первооткрывателей этой провинции, лично участвовал в открытии и разведке большинства гигантских и крупных месторождений нефти и газа этого региона. Он начинал свою деятельность в Новосибирске, в геологическом управлении, под руководством нашего земляка — профессора Фабиана Григорьевича Гурари — защитил в новосибирском Академгородке кандидатскую и докторскую диссертации. Главные его открытия сделаны в Сибири на тюменской земле. Там, где под руководством Салманова прошли геофизики, буровики, геологи, сегодня выросли новые города и рабочие поселки. Своим могуществом нефтегазовый комплекс России во многом обязан подвигам великого геолога Фармана Курбановича Салманова. Если бы не деятельность Фармана Салманова и других геологов и геофизиков, Россия не пережила бы кризис 1990-х годов, а наша экономика не смогла бы развиваться нынешними темпами. Пример Фармана Курбановича Салманова показывает, насколько велика может быть роль личности в истории! Прошу почтить память великого геолога, выдающего ученого, патриота нашей

страны Фармана Курбановича Салманова.

Со времени проведения Первого Сибирского энергетического конгресса прошло два года. За этот период страна, и Сибирь в особенности, развивалась бурными темпами. Два года тому назад мы только планировали начать формирование Восточно-Сибирского нефтегазового комплекса, сегодня этот процесс идет полным ходом. Принято решение о строительстве нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий океан». Благодаря твердой позиции президента страны выбрана оптимальная трасса этого нефтепровода. Она пройдет от Тайшета до Усть-Кута и далее до Ленска, в непосредственной близости от большого числа нефтяных месторождений: Верхне-чонского, Дулисьминского, Ярактинского — в Иркутской области, Талаканского, Средне-тубобинского, Чаандинского в Республике Саха (Якутия). Новая траектория трассы не только решает экологические проблемы озера Байкал, но и несет огромные экономические выгоды, повысит инвестиционную привлекательность большинства месторождений и лицензионных участков.

Вместе с группой специалистов «Транснефти», науки, администрации Иркутской области академик А. Конторович и я побывали на трассе на участке Тайшет—Усть-Кут, убедились, что строительство ведется хорошими темпами, к нему привлечены высокие профессионалы. К настоящему времени трубы сварены и уложены на 850 км трассы.

Налаживаются контакты «Транснефти» с администрацией Иркутской области, с муниципальными властями, одновременно решаются социальные вопросы, ведется подготовка кадров из числа местного населения для эксплуатации будущего нефтепровода.

Успешное строительство нефтепровода ставит перед нами новые задачи, и их своевременное решение становится первоочередным для федеральной и региональной власти и бизнеса.

Считаю своим долгом подчеркнуть три приоритетных задачи. Первая. Все открытые месторождения, в первую очередь крупнейшее — Верхнечонское, должны быть до декабря 2008 г. подготовлены к разработке: создана вся инфраструктура промыслов, подготовлены технологические объекты, объекты внешнего транспорта до магистрального нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий океан», внутрипромысловые нефтепроводы,

линии электропередач и пр. Каждая компания-недропользователь должна иметь бизнес-план решения своей части задач, согласовать его с федеральной и региональной властью и неукоснительно выполнять.

Вторая приоритетная задача — разработка программы и создание объектов по переработке и утилизации попутного газа. Мы должны определиться, кто будет решать эту задачу: нефтяные компании, предприятия «Газпрома» или вновь созданные специализированные нефтехимические компании.

Третья задача. Министерство природных ресурсов России, Агентство по недропользованию выдали за последние два года большое количество лицензий на недропользование вдоль строящихся нефтепроводов. Эта деятельность будет продолжаться и дальше. Однако, к сожалению, геологоразведочные работы на новых участках разворачиваются крайне медленно, ожидавшихся открытий пока нет. Министерство, Федеральное и региональное агентства по недропользованию, нефтегазовые компании должны принять все меры, чтобы преодолеть наметившееся отставание.

Отдельно стоит задача по формированию газового, нефтехимического и газового комплексов. Необходимо срочно завершить разработку программы развития нефтегазового комплекса Восточной Сибири и его транспортной инфраструктуры. Необходимо увязать в одну систему развитие нефтяного, газового комплексов и газификацию населенных пунктов Сибири. Правительство, регионы ждут от газодобывающих компаний своевременных долгосрочных предложений, быстрее начала конкретной работы. В этом отношении следует отметить «Газпром», который ведет большую полезную работу по газификации юга Сибири. Особенно успешно эта работа ведется в Омской, Томской областях и в Алтайском крае. Мы уверены, что через год газ придет в Республику Алтай. Эта работа должна быть продолжена в Новосибирской и Иркутской областях, Красноярском крае.

Для Сибири крайне важным является развитие угольной промышленности. Приведу сравнение: в 1991 г. Россия добыла 353 млн т угля, в 1998 г. — 232, в 2006 г. — 308. От уровня 1991 г. мы все еще значительно отстаем.

Иначе дело обстоит в США, в Китае. В 1990-м году в США добывали 934 млн т

угля, в 2006 г. — 1054 млн т. Если сравнить темпы в Китае, то там добыча выросла с 1 млрд 87 млн до 2 млрд 260 млн тонн! Роль угля в современном топливно-энергетическом балансе России в ближайшей перспективе резко возрастет.

По прогнозам энергетиков к 2015 г. роль угля в производстве электроэнергии будет составлять не менее 34% (в 2006 г. — 24%). В ближайшие десять лет потребность в угле возрастет на 50 млн т условного топлива. Надеюсь, что в докладах на конгрессе пути выхода из сложившейся ситуации будут освещены глубоко и полно.

Увеличение объемов глубокого бурения, развитие нефтегазопереработки, нефтехимии, создание новых систем трубопроводного транспорта требуют современного технологического оборудования. Отечественное машиностроение пока не удовлетворяет рост потребностей. Одновременно нужно создавать программы подготовки рабочих, технических и инженерных кадров для этих отраслей.

Немало проблем стоит перед сибирской электроэнергетикой. Это и износ, и острая необходимость модернизации энергетических мощностей, необходимость завершения строительства Богучанской ГЭС, начало строительства Мокского гидроузла в Забайкалье отсутствие научно и социально обоснованных региональных топливно-энергетических балансов. Думаю, что в материалах конгресса найдут отражение возможные варианты решения и этих проблем.

Наконец, дальнейший прогресс в экономике невозможен без неукоснительного проведения политики энергосбережения. Эта работа неплохо поставлена в Томской области. Но есть регионы, где об этом много говорят, но дальше разговоров дело не идет. Энергетика вообще не может развиваться без опоры на науку. У нас сложились конструктивные деловые отношения с Сибирским отделением РАН, со многими вузами, отраслевыми институтами. Наука должна усилить исследования и в области воспроизводства минерально-сырьевой базы, и энергосбережения, и разработки новых альтернативных источников энергии. Крайне важно, чтобы в решении вопросов энергетики федеральные, региональные, муниципальные власти, бизнес, наука наладили тесное сотрудничество и партнерство. Надеюсь, что конгресс внесет в это дело свой достойный вклад.

Наука дает конструктивные решения

Из выступления академика Николая Добрецова, председателя Сибирского отделения Российской академии наук



— На протяжении всей своей деятельности Сибирское отделение уделяло первоочередное внимание фундаментальным проблемам энергетики и проблемам развития энергетики Сибири и страны. Достаточно назвать имена уже ушедших из жизни академиков А. Трофимука, Н. Пузырева, Н. Черского, чл.-к. РАН Э. Фотиади, Ф. Салманова и ныне действующих академиков А. Конторовича, С. Гольдина, М. Эпова, В. Суркова, чл.-к. РАН И. Нестерова, В. Каширцева, А. Сафронова, которые внесли огромный вклад в научное обоснование и открытие крупнейших нефтегазовых провинций Западной и Восточной Сибири. Сибирские ученые, академики А. Трофимук и Н. Черский, являются соавторами открытия твердого гидратного газа в осадочной оболочке территорий и акваторий Земли. По их подсчетам и более по-

здним данным, ресурсы гидратного газа на Земле намного превосходят ресурсы свободного газа в залежах. С освоением этого ресурса в значительной мере связано энергетическое будущее человечества.

Ученые СО РАН активно участвовали в открытии угольных бассейнов Сибири, в создании техники для эффективной разработки месторождений.

В Сибирском институте систем энергетики, начиная с работ основателя института академика Л. Мелентьева, внедряется системный подход к развитию энергетики, особенно электроэнергетики.

Сибирь — важнейший район России, обладающий огромными энергетическими ресурсами, научным, промышленным и кадровым потенциалом. Эффективное освоение ресурсов нефти, газа, угля, модернизация и развитие электроэнергетики, нефтеперерабатывающей, гелиевой, углехимической промышленности — ключевые условия жизни восточных регионов страны. После удовлетворения внутренних потребностей из Западной и Восточной Сибири, Республики Саха и Сахалина можно будет экспортировать значительные объемы нефти, газа, угля и продукты их глубокой переработки в страны АТР и на тихоокеанское побережье США.

В результате строительства нефтепровода «Восточная Сибирь — Тихий океан», освоения месторождений Лено-Тунгусской нефтегазовой провинции уже в первые десятилетия XXI века Россия, наряду с нефтью и газом, может резко увеличиться производство гелия. Ученые Сибирского отделения совместно с учеными вузов, отраслевых институтов активно работают над созданием новых альтернативных видов энер-

гии (термоядерный синтез, водородная энергетика, силовая электроника); в области теплофизики; создают новые поколения катализаторов для нефтепереработки и органического синтеза; разрабатывают новые методы увеличения нефтеотдачи; работают над формированием и внедрением энергосберегающих технологий.

Сибирское отделение РАН еще в 2000-м году поставило ряд вопросов стратегического характера при обосновании государственной концепции развития Сибири, следующих из того, что Россия располагает уникальными газовыми ресурсами и могла бы быть одним из лидеров в мировой газовой политике, создав в том числе координирующие структуры типа ОПЕК. Для этой цели надо развивать не только трубопроводную сеть, но и строительство заводов по сжижению природного газа и экспорта танкерами сжиженного газа и конденсата, создание единой трубопроводной и энергетической системы с Китаем, Японией и Кореей. В регионе может быть создан центр гелиевой промышленности мирового значения. Для этого необходима разработка новых технологий переработки гелийсодержащего газа, выделения, хранения, реализации гелия; подготовка и принятие в России специального закона о гелии.

Основным условием долговременного устойчивого развития Сибири и Дальнего Востока является эффективное использование научно-технического и научно-образовательного потенциалов. В Сибири работают около ста институтов и исследовательских центров Сибирского отделения, многие из которых являются головными в

стране по важнейшим направлениям современных технологий. Широкомасштабная реализация сибирских научно-технических разработок позволит в несколько раз сократить материалоемкость и энергоемкость производства, на порядок увеличить производительность труда. Образовательный комплекс, при определенной переориентации, способен обеспечить потребности развивающейся экономики в высококвалифицированных кадрах.

В 2005 г. аппаратом Полномочного представителя Президента РФ в Сибирском отделении РАН разработана новая версия Стратегии социально-экономического развития Сибири, в которой обоснованы приоритетные направления регионального и отраслевого развития, представлен перечень ключевых проектов, определены механизмы их реализации. В Сибири имеются огромные перспективы по развитию нефтяной, газовой, гелиевой промышленности в Красноярском крае, Иркутской области, Республике Саха; формированию крупных экспортных поставок на энергетический рынок Азиатско-Тихоокеанского региона. Указом Президента РФ в конце 2006 г. создана правительственная комиссия во главе с премьер-министром М. Фрадковым по развитию Дальнего Востока и Восточной Сибири и при ней научно-координационный совет. Есть ряд веских причин включить в эту программу Красноярский край, где сосредоточены основные ресурсы нефти, конденсата и газа Восточной Сибири. Но главное, кроме строительства трубопровода — реализовать комплексную программу развития центров нефтегазодобычи, нефте- и газохимии, а также гелиевой промышленности.



СОБЫТИЕ

О Стратегии социально-экономического развития и перспективных проектах топливно-энергетического комплекса Сибири



Академик В. Кулешов

Немного истории

Наиболее значимыми стратегическими проектами развития Сибири (восточных районов России) в XX веке были: Транссиб; Северный морской путь (СМП); Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс (ЗСНГК); Ангаро-Енисейский каскад ГЭС; Байкало-Амурская магистраль.

За 100 лет — пять проектов. Их значимость сохраняется и в XXI веке. Все эти проекты служили интересам национальной безопасности государства. Три из пяти — чисто транспортные проекты. Транспортное сопровождение развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса также имело впечатляющие масштабы. Два проекта — энергетические. Эти проекты создали материальную базу для других проектов. И радикально изменить транспортно-энергетическую формулу развития производительных сил Сибири весьма затруднительно. Транссиб — крупномасштабное заселение восточных районов. Северный морской путь — обживание районов Крайнего Севера. Нефтегазовый комплекс Западной Сибири — индустриализация севера Тюменской области. ГЭС Иркутской области и Красноярского края стали структурообразующими для новых ТПК. Одной из главных целей строительства БАМа было формирование зоны хозяйственного освоения вдоль магистрали. Вокруг проектов концентрировались усилия нации, пропаганда, появлялись герои. Проекты давали мощный толчок технологическому развитию (например, созданию атомного ледокольного флота). И, конечно, выигрывали люди.

Современная ситуация

Анонсированные сегодня сибирские проекты (projectus — «брошенный вперед», т.е. на прорыв) — это основа для поддержания и ускорения экономического роста в Российской Федерации, Сибири, Сибирском федеральном округе. Другими словами, речь идет исключительно о природной составляющей экономики Сибири (СФО). Это те объекты, которых нет сегодня (за исключением производства военно-технической продукции, СМП и Транссиба). В определенной степени — это новое лицо хозяйственной специализации ряда регионов Сибири.

Большая часть проектов прямо или косвенно имеет экспортную ориентацию. В приоритетах экспорта находятся страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

Что можно сказать о проектах нового века? Ядро пакета (как и раньше) — топливно-энергетические проекты. На их долю приходится более двух третей общего объема предполагаемых инвестиций. Значительная часть

заявленных в период 1999—2005 гг. проектов является частью той совокупности проектов, которые предлагались к реализации в 1980-е годы (скорее в первой их половине).

Но немало и новых позиций: инновационные и логистические центры, экспортные трубопроводы и международные транспортные маршруты. Показателен интерес к крупномасштабным и дорогостоящим объектам рекреации и туризма. Не предполагалось развитие такими темпами сферы услуг, в частности, торговли (сети супер- и гипермаркетов) и особенно, конечно, внешнеэкономической деятельности.

«Провалилась» нефте- и газохимия Сибири. Это очень высококапиталоемкая отрасль. Потребуется совокупные инвестиции в сооружение всех основных нефтехимических производств (ЦГФУ, пиролизных печей и т.п.) в размере десятков миллиардов долларов. Для Сибири развитие данных производств — это просто отложенная проблема. В Омской области начато строительство завода по производству полипропилена. Планируемые объемы финансирования — около 200 млн долларов. Не в приоритетах — глубокая переработка древесины. Слабо обозначено развитие стройиндустрии. Весьма скромно представлены проекты развития машиностроения и т.п.

Критической стала проблема сроков согласования проектов, включая экспертизы. В условиях неопределенности, когда согласование с властями может длиться дольше строительства собственно объекта, инвесторы (в том числе иностранные) предпочитают вкладываться в другие проекты (страны).

Реализация только этих проектов, которым сопутствуют еще инфраструктурные проекты (ЛЭП, дороги и т.п.), к 2010—2012 годам уже окажет заметное влияние на экономику РФ и СФО и существенно изменит содержание и направленность внешнеэкономических связей. При реализации этих проектов так или иначе используются принципы государственно-частного партнерства (в первую очередь, использование средств инвестфонда РФ).

С учетом начальных шагов в рамках национальных проектов: образование, здравоохранение, доступное жилье, сельское хозяйство — фронт движения выглядит достаточно убедительно. Резонно предположить, что если началась реализация проектов, то, значит, появились и механизмы реализации.

Пакет общесибирских стратегических инвестиционных проектов, первоначально сформированный на стыке 2002—2003 годов, состоял всего из 29 единиц (на сумму 35—40 млрд долларов). Тогда была поставлена задача удвоения ВРП за 10 лет. Реализация каждого из проектов должна была обеспечить не менее 0,1—0,3% прироста ВВП РФ и порядка 1% прироста ВРП СФО (к объемам 2002—2003 гг.). Проводилась работа в рамках ресурсной сбалансированности пакета проектов (по энергетике, трудовым ресурсам, объемам транспортной работы).

Для сравнения. По материалам официального доклада IV Красноярского экономического форума (17 февраля 2007 г.) количество только заявленных индустриальных проектов и только в масштабах Сибирского федерального округа составило 48 единиц на общую сумму примерно 77 млрд долларов. Чем больше проектов, тем больше ресурсо- и энергопотребление.



О межрегиональной конкуренции и интеграции

Все субъекты Федерации намерены развивать электроэнергетику (особенно Кемеровская область и Красноярский край). Есть намерение строить ТЭЦ прямо на угольных разрезах. Рассматриваются проекты АЭС (в частности, в Томской области). Это сибирская часть программы ГОЭЛРО-2. Электроэнергетики много не бывает.

Все регионы проявляют повышенный интерес к развитию растениеводства, животноводства и отрасли перерабатывающей промышленности (особенно это касается производства мяса птицы, свинины, колбас, сыра и т.п.) под знаменем соответствующего приоритетного национального проекта.

И в этом сегменте есть очень крупные проекты. Их реализация должна сократить постоянно растущий импорт продовольствия. Здесь проблема — в межрегиональной пространственной организации сельскохозяйственного производства, поддержке различных форм товаропроизводства.

Рывком прогрессирует индустрия рекреации и туризма (Алтайский край, Республика Алтай). Здесь будут созданы ОЭЗ соответствующего типа. Эти объекты претендуют на международный и российский уровень значимости. Вдобавок к туристско-рекреационной зоне Алтайский край получил еще и зону игорного бизнеса.

Более мелкие рекреационные проекты (и не в единственном числе) реализуются во всех вышеупомянутых субъектах Федерации.

Три субъекта Федерации (Омская и Новосибирская области, Красноярский край) реализуют свой геополитический потенциал в части развития транспортных комплексов и логистики (мультимодальных транспортных узлов). Развитие аэропорта Емельяново включено в список приоритетных проектов по реформированию и модернизации российской транспортной отрасли, финансируемых федеральными источниками. Средства выделяются только на развитие грузового направления деятельности аэропорта.

Активно строится нефтепровод ВСТО. Меридиональный магистральный газопровод «Алтай» пройдет через западный участок российско-китайской границы и соединит месторождения Западной Сибири с Синьцзян-Уйгурским автономным районом КНР. Газопровод проходит через шесть регионов Западной Сибири (Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский округа, Томская и Новосибирская области, Алтайский край и Республика Алтай). Стоимость проекта предварительно оценивается в 11 миллиардов долларов. Для его материализации потребуются не один десяток тысяч строителей (по аналогии с нефтепроводом ВСТО). Это новые рабочие места, но для квалифицированных людей.

После постройки Северо-Сибирской железнодорожной магистрали (за 2015 годом) Томская область станет транзитной территорией, выйдет из сегодняшнего тупикового железнодорожного положения. Это даст возможность разгрузить Транссиб.

Реализуются проекты по развитию инновационных центров (Новосибирская и Томская области, Красноярский край). Предпо-

лагаемая специализация Томской ОЭЗ: новые материалы и нанотехнологии; информационные технологии и электронное приборостроение; биотехнологии. Свои амбиции имеет Омская область (биотехнология). Кемеровская область в качестве приоритетной задачи в долгосрочной перспективе ставит переход от сырьевой экономики к инновационной и работает над собственным технопарком. Тюменская область — тоже. Статус наукограда недавно получил г. Бийск (Алтайский край).

Новые образовательные инициативы реализуют Новосибирская и Томская области и Красноярский край. Началось создание в Красноярске Сибирского федерального университета (СФУ). В состав нового учебного заведения пока войдут четыре действующих вуза. В рамках проекта СФУ предполагается создание научно-технологического парка. О его масштабах можно судить по тому, что размещаться он будет на территории 200 гектаров.

Все это — фрагменты межрегиональной инновационной системы, которая будет продолжать отстраиваться дальше как некий символ уже XXI века. Одновременно это дополнительные потребители электро- и теплоэнергии. Например, потребность Томской ОЭЗ в энергопотребности оценивается в 10 МВт. Конечно, это несопоставимо с потребностями цветной металлургии, но по совокупности проектов набегает не так уж и мало.

Ресурсное обеспечение проектов

По оценкам ИЭОПП СО РАН (2005—2006 г.) общий объем потребления электроэнергии по проектам, предложенным государственными и частными компаниями к реализации на территории СФО, может составить к 2010 г. около 10 млрд кВт/ч по минимальному списку проектов и 42 млрд кВт/ч — по максимальному. Через развитие межсистемных линий электропередач предполагается выдать из энергоизбыточных регионов Сибири около 30 млрд кВт/ч в западном направлении. Также поднимался вопрос об экспорте электроэнергии в Китай.

На слушаниях в Государственной Думе (21 марта 2007 г.), посвященных проблеме законодательного обеспечения оптимизации топливно-энергетического баланса России, было признано, что процесс разработки топливно-энергетического баланса необходимо четко прописать в федеральном законодательстве. В частности, вопросы формирования ТЭБ должны быть включены в текст разрабатываемого федерального закона «О государственном прогнозировании и социально-экономическом развитии Российской Федерации». Особо важно определить государственные органы, ответственные за подготовку и выполнение ТЭБ на уровне субъектов Федерации, округов и федерального центра.

Если взять всю совокупность проектов, включая приоритетные национальные проекты, то Сибирь, как раньше говорили, превращается в огромную строительную площадку. Ускоренный экономический прогресс в регионах в условиях общего дефицита трудовых ресурсов может негативно отразиться на их трудообеспечении. В Сибирь трудовые ресурсы постоянно завозились.

(Окончание на стр. 6)

Пакеты стратегических проектов развития Сибири до 2020 г. (отраслевой разрез)



Из доклада академика В. Кулешова на Втором энергетическом конгрессе

(Окончание. Начало на стр. 5)

И сейчас руками приезжих строится магистральный нефтепровод ВСТО и осваиваются месторождения ЮТЗ — при заработках в несколько раз больше среднероссийских. Приведу некоторые ориентиры. Денежные доходы на душу населения: Москва — 29,7 тыс. руб. (первое место в РФ); Красноярский край — 9,6; Читинская область — 6,9; Амурская область — 7,0 (цифры округленные). А сейчас активно обсуждается вопрос о предположительной отмене районных коэффициентов к зарплате в ряде районов Сибири. Кто же сюда поедет на постоянное место жительства? Сами слухи уже наносят вред.

Только от реализации проектов ОЭЗ в нашем регионе появится не менее 100 тысяч новых рабочих мест. Тысячи квалифицированных рабочих дополнительно потребуются предприятиям ОПК и т.п. Нужны индивидуальные региональные модели миграционной политики и закрепления кадров. В методическом же плане речь должна вестись о системе общесибирских балансовых расчетов в обоснование стратегических проектировок.

Будущее экономики Сибири — за трудосберегающими технологическими процессами и высокопроизводительной техникой. Пятьдесят лет тому назад на строительстве Братской ГЭС работало одновременно до 45 тысяч человек. Новая экономика должна быть примерно на порядок более производительной в расчете на одного занятого. В этом — вызов отечественному и сибирскому машиностроению со стороны импорта оборудования, машин и транспортных средств. В развитых странах за пятилетний период производительность выпускаемого оборудования повышается в 1,5—2 раза, до 20 % снижается удельная металлоемкость и энергопотребление, все большее внимание уделяется надежности и сокращению затрат на техническое обслуживание и ремонт.

Предполагаемые сроки реализации проектов (кроме Севсиба) — среднесрочная перспектива (4—7 лет от настоящего времени). Это означает вброс новой экономики в особо крупных масштабах.

«Новое никогда не бывает безобидным, поскольку оно уничтожает старое» (Ф. Бэкон) — после реализации практически каждый стратегический инвестиционный проект становится новым центром экономической силы — структурообразующим фактором. Например, проход нефтепровода разгружает железную дорогу; один вид топлива заменяет другой; появление сетевых универмагов подвигает малые формы торговли и т.п.

Все ли проекты будут реализованы? Будут ли выдержаны сроки? Нужны ли все они? Дать ответ на эти вопросы может экспертиза всех разработанных региональных стратегий и их обсуждение внутри Сибирского федерального округа. Это важный элемент их реализации. До конца текущего года большинство субъектов Федерации, входящих в состав Сибирского федерального округа, разработают свои стратегии социально-экономического развития на долгосрочную перспективу. При прочих равных условиях эти документы отражают и инвестиционные амбиции регионов, и наборы региональных проектов; содержат предложения о конкретных приоритетах и целевых установках. Эта схема, вся или частично, «погружается» и на уровень муниципальных образований. С другой стороны, проекты и намерения соседей — это экономические вызовы друг другу, на которые они могут дать, преимущественно, интеллектуальный ответ из сферы инновационных технологий.

Общий вывод

Есть все основания полагать, что на относительно узком территориальном пространстве (радиусом от Новосибирска на Запад и Восток примерно в 600 километров) имеются уникальные возможности для комплексного развития производительных сил этого мезорегиона. Сюда относятся: 1) общие энергетические и транспортные системы с большими возможностями для развития; 2) потенциальные возможности формирования межрегиональной строительной базы; 3) большая часть сельского хозяйства Сибири; 4) границы с Казахстаном, КНР, Монголией; 5) укрепляющееся информационное пространство и т.д.

Будущее — за дальнейшей экономической интеграцией субъектов Федерации. Нужна разработка соответствующих документов. Указом Президента Российской Федерации от 27.01.2007 г. создана Государственная комиссия по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока, Республики Бурятия, Иркутской и Читинской областей. Председателем Государственной комиссии по должности является Председатель Правительства Российской Федерации. Государственная комиссия должна обеспечить разработку и реализацию плана социально-экономического развития ДВО и субъектов Федерации Байкальского региона. Решается вопрос о создании федерального органа управления развитием Дальнего Востока и Забайкалья.

Данному региону предостит серьезная государственная инвестиционная накачка под лозунгом поворота экономики на Восток в ближайшие 15 лет. Сибирь в этом новом центре экономической силы будет представлена, в первую очередь, нефтегазовыми ресурсами.

Важнейший национальный проект России



Академик А. Конторович

(Доклад подготовлен группой авторов: А. Конторович, А. Коржубаев, В. Кулешов, В. Лихолобов, В. Пармон, А. Сафронов, В. Суслов, И. Филимонова, Л. Эдер)

Сырьевая база и организационные условия для поставок нефти и газа

Анализ и прогноз развития российской и международной системы энергообеспечения указывают на дальнейшее увеличение в ближайшие десятилетия мирового потребления энергетических ресурсов, прежде всего — углеводородов. В региональном плане наиболее быстро спрос на нефть и газ будет возрастать в странах АТР, главным образом, в Китае, Индии, Индонезии, Филиппинах. Вместе с тем, в глобальном масштабе остается лишь несколько крупных сырьевых баз углеводородов, за счет которых возможно удовлетворение перспективных энергетических потребностей. Это — политически нестабильные Ближний Восток и Африка, экономически и технологически труднодоступные и геологически слабо изученные шельфы арктических морей, а также Север Западной Сибири (Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа) и территория Сибирской платформы (Иркутская область, объединенный Красноярский край, Республика Саха). Существуют также возможности значительного увеличения добычи нефти и газа на шельфе Дальневосточных морей (о-в Сахалин и др.). Из перспективных источников энергетического сырья к самым быстрорастущим и емким рынкам АТР, прежде всего, к Китаю, наиболее приближены Западная Сибирь, Восточная Сибирь и Дальний Восток.

Многие десятилетия геологи обосновывали, что Восточная Сибирь и Республика Саха (Якутия) очень богаты нефтью и газом. Благодаря значительным объемам геологоразведочных работ во второй половине XX века, особенно в семидесятые и восьмидесятые годы, стало ясно, что этот прогноз был правильным. В настоящее время в этом регионе, который ученые называют Сибирской платформой, открыты десятки нефтяных и газовых месторождений. Среди них такие уникальные и крупные, как Ковытинское, Чаяндинское, Юрубчено-Тохомское, Верхнечонское, Среднеботуобинское, Талаканское, Куомбинское и многие другие.

По прогнозам СО РАН, на этой территории имеются серьезные предпосылки для новых открытий и наращивания минерально-сырьевой базы. Ряд серьезных открытий сделан на северо-западе Сибирского федерального округа, в Туруханском районе Красноярского края и в Таймырском Долганско-Ненецком автономном округе.

В июне 2002 г. Правительство РФ утвердило «Стратегию экономического развития Сибири». В ней подчеркнута «необходимость создания новых центров добычи нефти и газа в Восточной Сибири». В Стратегии уделено особое внимание развитию транспортных коммуникаций. «Сооружение магистральных нефте- и газопроводов «Запад—Восток» экспортного направления, — сказано в ней, — будет способствовать развитию топливно-энергетического комплекса в Восточно-Сибирском регионе и на Дальнем Востоке, позволит решить важнейшие стратегические задачи, связанные с выходом на перспективный рынок стран Азиатско-Тихоокеанского региона».

В августе 2003 г. Правительство РФ утвердило «Энергетическую стратегию России до 2020 г.». Стратегия предусматривает повышение роли восточных районов в нефтяной и газовой промышленности России, диверсификацию экспорта с выходом на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона. Предполагается, что основой формирования новых крупных центров нефтяной и газовой промышленности на востоке страны, обеспечения внутренних потребностей этих регионов и организации долгосроч-

ных поставок нефти и газа в АТР, в частности в Китай, будут месторождения Западной Сибири, Восточной Сибири и Республики Саха (Якутия). На базе месторождений шельфа острова Сахалин будет сформирована еще одна крупная система нефтегазобеспечения, преимущественно экспортной ориентации.

Перспективы добычи нефти в России и экспорта в восточном направлении

Согласно Энергетической стратегии России, долгосрочное развитие нефтяной промышленности страны предполагает решение следующих основных задач: (1) рациональное использование разведанных запасов нефти, обеспечение расширенного воспроизводства сырьевой базы нефтедобывающей промышленности; (2) ресурсо- и энергосбережение, сокращение потерь на всех стадиях технологического процесса при подготовке запасов, добыче, транспорте и переработке нефти; (3) углубление переработки нефти, комплексное извлечение и использование всех ценных попутных и растворенных компонентов; (4) формирование и развитие новых крупных центров добычи нефти, в первую очередь, в восточных районах России и на шельфе арктических и дальневосточных морей; (5) расширение присутствия российских нефтяных компаний на зарубежных рынках, приобретение перерабатывающей и бытовой инфраструктуры в странах-реципиентах; (6) расширение участия российских нефтяных компаний в зарубежных добывающих и транспортных активах, прежде всего, в странах СНГ, Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Основным источником поставок нефти из России в Китай, особенно на первом этапе, будет крупнейший нефтедобывающий регион страны — Западная Сибирь. В связи с этим особую значимость приобретает прогноз добычи нефти в России с детализацией по всем макрорегионам с позиции обеспечения поставок на внутренний рынок, экспорта в традиционном западном и новом восточном направлениях.

Перспективные уровни добычи нефти в России будут определяться в основном уровнем мировых цен, объемом внутреннего спроса, уровнем развития транспортной инфраструктуры, налоговыми условиями и научно-техническими достижениями в разведке и разработке месторождений и, а также качеством разведанной сырьевой базы. Нижний уровень цен на нефть будет определяться уровнем издержек на месторождениях в крупных регионах добычи с замыкающими затратами, а верхний — издержками на возможном массовом производстве альтернативных нефти моторных топлив.

Мировая цена будет формироваться в зависимости от темпов развития мировой экономики, интенсивности внедрения нефтесамещающих энергоисточников, предложения нефти на мировых рынках и транспортных возможностей ее доставки к местам потребления. При прогнозировании цены на нефть учитывалось влияние различных политических, экономических и технологических факторов, оказывающих воздействие на формирование рыночной конъюнктуры на мировом рынке нефти.

Наиболее высокий уровень международных цен на нефть сохранился примерно до 2010—2012 гг., хотя тенденция к снижению цен должна обозначиться уже в 2006—2007 гг. Это связано с инерционностью технологических систем нефтепотребления, которые сейчас используются в развитых странах и продолжают массово внедряться в Китае и других странах АТР. К 2010—2012 г. в развивающихся странах произойдет технологическое насыщение традиционным моторным транспортом, поэтому глобальный рост спроса на нефть замедлится. Это приведет к снижению цен на нее до уровня 40—45 долл./барр., что с учетом инфляции доллара соответствует современному 35—40 долл./барр.

В этих условиях в России в целом продолжится рост добычи нефти, хотя его темп в Западной Сибири замедлится, а в Европейской части страны снизится и абсолютные показатели. Годовая добыча нефти в стране может быть доведена в 2010 г. до 500 млн т, в 2020 г. — до 550 млн т, в 2030 г. — до 600 млн т, добыча в Западной Сибири составит в эти же годы 344,5; 350 и 355 млн т, соответственно. В Западной Сибири при стабилизации и постепенном снижении добычи нефти в Ханты-Мансийском автономном округе будет происходить ее рост на севере этого макрорегиона — в Ямало-Ненецком автономном округе.

В последние годы в российском секторе Каспийского моря выявлен и подготов-

лен детальными работами к глубокому бурению ряд нефтегазоносных структур, выявлено и подлежит дальнейшему изучению большое количество неантиклинальных объектов, в том числе высокоперспективные ловушки рифового типа, открыто пять месторождений. В соответствии с долгосрочной программой геологоразведочных работ к 2010 г. в районе планируется прирастить запасы нефти и конденсата в количестве 348 млн т. Это позволит к 2015 г. добывать в российском секторе Каспийского моря не менее 8 млн т, а к 2020 г. — до 20 млн т нефти и конденсата. Освоение Северо-Каспийской и Тимано-Печорской нефтегазоносных провинций позволит в перспективе стабилизировать и увеличить добычу нефти в Европейской части страны до 140—150 млн т в год.

Кроме того, произойдет увеличение добычи нефти российскими компаниями за рубежом, прежде всего, в странах Каспийского региона — Казахстане, Туркменистане, Узбекистане, Азербайджане. Из этих стран также возможны поставки нефти российскими операторами в АТР, прежде всего, в Китай. Здесь лидерами будут выступать «ЛУКОЙЛ», «Газпром» (включая активы «Сибнефти»), «Роснефть».

В перспективе крупнейшим источником экспорта нефти из России в Китай и другие страны АТР станут Восточная Сибирь и Дальний Восток. Нефти рассматриваемых регионов отличаются высоким качеством, превосходящим по основным параметрам российский экспортный стандарт Urals. Это в основном легкие и низкосернистые сорта. Большая часть запасов нефти Восточной Сибири и Дальнего Востока имеет плотность менее 0,87 г/см³ и содержание серы менее 0,5 %.

К 2010 г. добыча нефти в Восточной Сибири и Республике Саха (Якутия) может достичь 12—13 млн т. В этот период ожидается начало промышленной разработки Талаканского, Юрубчено-Тохомского, Куомбинского месторождений, будут организованы поставки конденсата с Ковытинского месторождения. На шельфе о. Сахалин будет завершён ввод в эксплуатацию производственных объектов проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2», что позволит довести суммарную добычу в Сахалинской области до 23 млн т. В дальнейшем при проведении активной государственной политики в области недропользования и лицензирования недр, резком расширении геолого-разведочных работ, развитии перерабатывающей и транспортной инфраструктуры добыча нефти в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке (с учетом добычи на острове Сахалин и его шельфе) может быть к 2020 г. доведена до 90 млн т, а к 2030 г. — до 145 млн т.

На шельфе о-ва Сахалин будет сформирована новая крупная система нефтеобеспечения, позволяющая расширить экспортные поставки в Китай, Южную Корею, Индию, Японию, Филиппины, другие страны АТР, а также на тихоокеанское побережье США. Кроме того, планируется увеличить загрузку сахалинской нефтью Комсомольского НПЗ. Поставки на Хабаровский НПЗ, вероятно, будут организованы с месторождений Республики Саха. В настоящее время уровень загрузки производственных мощностей Комсомольского НПЗ составляет чуть более 70 %, Хабаровского — менее 60 %. Доля сырья, поставляемого на эти заводы из Западной Сибири, — свыше 80 и 100 %, соответственно.

К 2010 г. с учетом прогноза добычи и переработки нефти в России с детализацией по макрорегионам, экспорта в западном направлении, поставок на НПЗ Восточной Сибири и Дальнего Востока ежегодный экспорт сырой нефти из России в страны АТР может достичь 44 млн т, в том числе из Западной Сибири — 20 млн т, из Восточной Сибири и Республики Саха — 6 млн т, с Сахалина — 18 млн т. К 2020 г. экспорт нефти составит около 95 млн т в год, к 2030 г. — 120 млн т в год.

Экспорт сырой нефти из России в Китай (включая транзит через Казахстан) возрастет с 8,5 млн т в 2005 г. до 32 млн т в 2010 г., свыше 60 млн т — в 2020 г., 70 млн т — в 2030 г. Экспорт нефтепродуктов в АТР (в основном в Китай, Монголию, Японию) будет эффективен в НПЗ, находящаяся в приграничных районах либо недалеко от портов (Ангарск, Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре). Объем экспорта, при условии значительного повышения качества продукции, может быть доведен до 12 млн т в год, в том числе в Китай — до 11,5 млн т. Поставки будут осуществляться железнодорожным, морским и речным транспортом.

Ежегодный экспорт сжиженных углеводородных газов (СУГ) в страны АТР может достигнуть уже к 2015 г. 1,0 млн т, в том чис-

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС



ле в Китай — не менее 800 тыс. т. Представляется целесообразным в контрактах на поставку сырья на экспорт предусматривать обязательство по закупкам в России соответствующих объемов продуктов переработки и химии нефти.

Перспективы добычи природного газа в России и экспорта в восточном направлении

В рамках Энергетической стратегии России до 2020 г. стратегическими целями развития газовой промышленности являются: (1) стабильное, бесперебойное и экономически эффективное удовлетворение внутреннего и внешнего спроса на газ; (2) развитие действующей Единой системы газоснабжения страны (ЕСГ) и ее расширение на Восток России; (3) совершенствование организационной структуры газовой отрасли с целью повышения экономических результатов ее деятельности и формирования либерализованного рынка газа; (4) обеспечение стабильных поступлений в доходную часть государственного бюджета и стимулирование спроса на продукцию сопряженных отраслей (металлургии, машиностроения и др.); (5) обеспечение экономических интересов России в Европе и сопредельных государствах, а также в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Северной Америке.

Состояние и перспективы увеличения разведанных запасов газа при наличии соответствующих инвестиций и благоприятной ситуации на внутреннем и внешнем рынках газа позволяют довести добычу газа в 2010 году до 681 млрд кубометров, в 2020 году — до 890 млрд кубометров, в 2030 году — до 910 млрд кубометров в год с последующим поддержанием на этом уровне за счет ввода месторождений, прогнозируемых к открытию. Это позволяет удовлетворить внутренние потребности страны, обеспечить увеличение поставок в Европу, сформировать новые крупные экспортные направления — Китай и другие страны АТР, а также США.

Главными источниками поставок газа из России в АТР, прежде всего, в Китай, будут месторождения Западной Сибири, Восточной Сибири и Дальнего Востока. Добыча газа в Западной Сибири может быть доведена до 670 млрд кубометров в год, в Восточной Сибири — до 120 млрд кубометров в год, на Дальнем Востоке — до 30 млрд кубометров в год. При развитии газовой промышленности Восточной Сибири и Республики Саха следует учитывать высокое содержание в природных газах этого региона таких элементов, как этан, пропан, бутан и конденсат. Ежегодная добыча гелия в Восточной Сибири и Республике Саха может быть доведена к 2020 г. до 135—150 млн кубометров в год. При освоении газовых месторождений Ленно-Тунгусской провинции необходимо предусмотреть строительство заводов по выделению гелия и его хранилищ.

Экспорт сжиженного природного газа (СПГ) с месторождений Сахалина в АТР может начаться уже в 2007 г., а к 2010 г. объем добычи и поставок СПГ в рамках проекта «Сахалин-2» может быть доведен до 9,6 млн т, или 13,4 млрд кубометров в пересчете на исходное вещество. Ожидается, что после 2010 г. может быть реализован проект поставок сетевого газа из Ковыктинского месторождения в Китай и Корею, а после 2015 г. может начаться экспорт из других крупнейших месторождений Восточной Сибири и Республики Саха. В это же время возможно начало экспорта сетевого газа в рамках проекта «Сахалин-1».

К 2012—2015 гг. по мере роста спроса на газ в Китае, в том числе в качестве моторного топлива, будет организован экспорт газа в восточном направлении из Западной Сибири. Ежегодный объем поставок газа из Западной Сибири в Китай может быть доведен к 2020 г. до 40 млрд кубометров, а к 2030 г. — до 60 млрд кубометров. После удовлетворения внутренних потребностей экспорт газа из Западной и Восточной Сибири, Республики Саха и шельфа острова Сахалин в АТР может быть доведен к 2020 г. до 78 млрд кубометров в год, к 2030 г. — до 145 млрд кубометров в год.

Развитие системы нефте- и газопроводов на востоке России

Фактором, сдерживающим расширение экспорта энергоносителей в Китай и другие страны АТР, является отсутствие эффективной системы транспорта нефти и газа, прежде всего, магистральных нефте-

газопроводов. Россия располагает развитой сетью нефте- и газопроводов в Западной Сибири и Европейской части, однако на востоке страны в настоящее время система магистральных нефтепроводов АК «Транснефть» заканчивается в районе Ангарска (Иркутская область), Единая система газоснабжения ОАО «Газпром» — в районе Проскоково (Кемеровская область).

Экспорт сырой нефти с о. Сахалин и его шельфа осуществляется в основном через порты Хабаровского и Приморского краев (Де-Кастри, Находка), а также с производственно-добывающего комплекса «Витязь» в Охотском море. Поставки нефти из Западной Сибири в Китай ведутся по железной дороге через Наушки и Забайкальск, а также транзитом через Казахстан по действующему нефтепроводу Омск — Павлодар — Атасу и далее по железной дороге до Алашанькоу, Душаньце. С середины 2006 г. транзитные поставки через Казахстан осуществляются по новому нефтепроводу Атасу — Алашанькоу.

Экспорт нефтепродуктов в Китай и другие страны АТР осуществляется в основном с Ангарского, Хабаровского и Комсомольского НПЗ железнодорожным транспортом и через порты Приморского и Хабаровского краев (Владивосток, Находка, Славянка, Ванино, Большой камень и др.). Оптовые поставки сжиженных углеводородных газов (СУГ) потребителям в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке и на экспорт также осуществляются по железной дороге.

Для организации крупных поставок нефти и газа российским потребителям и на экспорт в Китай и другие страны АТР в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке необходимо формирование системы сверхдальнего трубопроводного транспорта, строительство заводов по переработке и сжижению природного газа, создание инфраструктуры для отгрузки нефти, нефтепродуктов, СПГ и конденсата.

Важнейший нефтегазотранспортный проект — строящийся в настоящее время магистральный нефтепровод Восточная Сибирь — Тихий океан с отводом на Китай. Проектная мощность нефтепровода — 80 млн т в год, в том числе первой очереди, завершение строительства которой намечено на 2008 год — 30 млн т в год. Строительство первой очереди ведется со стороны Тайшета и со стороны Сковородино. Согласно поручению Президента России, трасса нефтепровода будет проходить за водосборной зоной озера Байкал, по территории с низкой сейсмичностью, высокоперспективной на нефтегазоносность. Маршрут нефтепровода проходит вдоль трассы БАМа по линии Тайшет—Усть-Кут, от Усть-Кута — в северо-восточном направлении по левому берегу Лены (за водоохранной зоной) до Талаканского месторождения, что позволит существенно сократить проектно-изыскательские работы и строительство в целом. Далее маршрут обходит город Ленск с северной стороны, пересекает Лену в районе Олекминска и уходит на восток до города Алдана. От Алдана трасса идет в южном направлении, минуя Нерюнгри, до поселка Тынды и далее на Сковородино. Строительство второй очереди нефтепровода предполагает выход к российским портам на Тихом океане и сооружение отвода в Китай в районе Сковородино. Прокладка нефтепровода вдоль Лены даст возможность использовать реку в качестве транспортной магистрали для доставки грузов и техники. Кроме этого, грузы будут поступать по железной дороге, а также воздушным транспортом, рассматривается возможность устройства дополнительных проездов и дорог.

Трасса нефтепровода проходит по территории, высокоперспективной для поисков нефти, находится в непосредственной близости от открытых месторождений, что делает регион в целом более привлекательным для инвестиций в геологоразведку и разработку месторождений нефти и газа, ускорит ввод в разработку отдельных открытых и прогнозируемых к открытию месторождений, резко снизит инвестиции, необходимые для создания транспортной инфраструктуры, и уменьшит сроки окупаемости проектов, снизит затраты на транспорт восточно-сибирской и якутской нефти до Сковородино.

Должны быть построены подводящие нефтепроводы от месторождений Талакан-Верхнеконской зоны нефтегазоаккумуляции (ТВЗ) до ВСТО, а также подключения Юруб-

чено-Тохомской зоны нефтегазоаккумуляции (ЮТЗ) — Пойма. В результате будет сформирован новый канал для поставок в восточном направлении как западносибирской, так и восточносибирской нефти.

Для экспорта нефти в Западные районы Китая (СУАР) необходимо провести реконструкцию с увеличением пропускной способности нефтепровода Омск — Павлодар — Атасу. В настоящее время завершено строительство нефтепровода от Атасу в Казахстане до Алашанькоу в Китае протяженностью 980 км и начальной ежегодной пропускной способностью 10 млн т. Нефтепровод будет продлен до НПЗ Синьцзян-Уйгурского автономного района и во внутренние провинции КНР, а его мощность может быть увеличена до 30 млн т.

При формировании на востоке России новой системы газопроводов, в первую очередь целесообразно провести газификацию юга Восточной Сибири, включая Забайкальск, соединение восточносибирской системы с ЕСГ. Это предполагает строительство газопроводов: Ковыктинское месторождение — Саянск — Ангарск, Иркутск — Улан-Удэ — Чита, Чаяндинское месторождение — Ковыктинское месторождение, Ковыктинское месторождение — Иркутск — Проскоково. Для экспорта в восточном направлении на первом этапе возможно использование БАМа и Транссиба, что предполагает строительство заводов по сжижению природного и углеводородных газов и ж. д. терминалов по отгрузке СПГ и СУГ в Усть-Куте и Ангарске. После 2010 г., по мере наращивания объемов добычи газа в Восточной Сибири и Республике Саха и развития инфраструктуры газоснабжения в Восточной Азии, должно быть принято окончательное решение о строительстве экспортных газопроводов. Здесь экономически наиболее эффективным представляется маршрут: Чита — Забайкальск — Харбин — Дальний — Пекин, Пьёнтек (Pyeontaeek) — Сеул.

В период до 2010 г. будет происходить интенсивное наращивание поставок нефти и газа с о-ва Сахалин. На первом этапе не интегрированные в восточносибирскую систему нефтегазообеспечения проекты поставок нефти и газа с месторождений шельфа о-ва Сахалин должны обеспечивать газификацию Сахалинской области и Хабаровского края, загрузку Комсомольского и Хабаровского НПЗ, экспортные поставки. Будет построен новый нефтепровод Северный Сахалин — порт Де-Кастри, реализованы нефте- и газопроводные проекты: (1) Северный Сахалин — Южный Сахалин со строительством на юге острова завода по сжижению газа и терминалов по отгрузке СПГ и нефти, (2) Комсомольск-на-Амуре — Хабаровск. В дальнейшем эти проекты могут быть соединены с системами нефте- и газопроводов Восточная Сибирь — Дальний Восток в районе Хабаровска.

В перспективе через территорию Восточной Сибири и Дальнего Востока в Японию, Корею, северо-восточные районы Китая, западные районы США могут быть организованы поставки газа из Западной Сибири с отгрузкой СПГ в портах Тихого океана. Экспорт СПГ из месторождений Ямало-Ненецкого автономного округа будет проводиться с использованием Северного морского пути.

Еще один важный проект по выходу на энергетические рынки АТР, выдвинутый Президентом России — газопровод «Алтай», предполагающий крупномасштабные поставки западносибирского газа в западные районы Китая. Поставки трубопроводного газа в Синьцзян-Уйгурский автономный район могут осуществляться уже с 2012—2015 гг. через территорию Алтайского края и Республики Алтай с подключением к транскитайскому газопроводу Запад — Восток. Это предполагает продолжение строящегося газопровода Барнаул — Бийск — Горно-Алтайск в направлении Кош-Агач — Канас — Бурчун — Карамай — Урумчи параллельно проектируемой автомобильной дороге «Алтай — Китай». По информации «Алтайгазпродор», прохождение автотрассы целесообразно через плато Укок; в настоящее время не существует технических препятствий для строительства как дороги, так и магистрального газопровода.

В дальнейшем по мере наращивания поставок необходимо строительство дополнительных ниток газопровода в транспортном коридоре «ЯНАО (КС Пурпейская) — Сургут

— Кузбасс — Алтай — Китай». Протяженность трассы до границы с КНР составляет около 2670 км. Впервые этот вариант трассы магистрального газопровода для поставок западносибирского газа в южные районы Сибири и на экспорт в Китай был предложен ИГНГ СО РАН (академик А. Конторович) в 1998 г. в исследовании, проведенном по заказу ОАО «Газпром», как альтернатива предлагавшемуся тогдашним руководством концерна труднореализуемому северному маршруту «СРТО — Подкаменная Тунгуска — Дальний Восток — Китай».

Для проведения газификации Алтайского края и Республики Алтай целесообразно сооружение газопроводов-отводов, создание в регионе инфраструктуры потребления и распределения (дистрибуции) сетевого газа, повышение платежеспособного спроса населения и промышленности (в том числе за счет дотаций из федерального бюджета).

Условия и механизмы создания новых крупных центров НГК на востоке страны

Поскольку подавляющее большинство месторождений углеводородов Восточной Сибири — нефтегазовые, осваивать ресурсы нефти и газа нужно в рамках единой национальной Программы (включаящей Красноярский край, Иркутскую область, Республику Саха). Главной целью Программы должно стать формирование в регионе эффективной нефтяной, газовой, гелиевой промышленности и создание на этой основе условий для динамичного социально-экономического развития Восточной Сибири и Дальнего Востока, повышения жизненного уровня населения.

Следует поддержать ключевые положения Программы создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона, разработанной ОАО «Газпром», предусматривающие приоритетность удовлетворения спроса на газ российских потребителей, оптимизацию топливно-энергетического баланса регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока, развитие в регионе газопереработки, газохимии, гелиевой промышленности, обеспечение единого экспортного канала и выгодных для России ценовых условий при поставках газа за рубеж.

Вместе с тем, имеется ряд принципиальных моментов, связанных с необходимостью учета интересов социально-экономического развития Восточной Сибири и Республики Саха, повышением народнохозяйственного эффекта от освоения ресурсов и запасов месторождений углеводородов востока страны. Предусмотренная консервация на долговременную перспективу полномасштабного освоения ряда уникальных и крупных месторождений (Чаяндинское, Ковыктинское), затягивание с формированием предпринятый глубокой переработки и химии углеводородов, региональная ограниченность проектов газификации — все это означает фактическое «замораживание» социально-экономического развития востока России, что расходится со стратегическими ориентирами, поставленными Президентом РФ В.В. Путиным.

Представляется целесообразным ориентировать экспорт сахалинского газа только в виде СПГ, а сетевой газ в Китай и Южную Корею поставлять из Восточной Сибири. Это стимулирует экономическое развитие обоих регионов. В проекте не предусматривается газификация сетевым газом Забайкалья — Республики Бурятия и Читинской области, что негативно скажется на социально-экономическом развитии этих регионов.

Для эффективного формирования нового нефтегазового комплекса на Востоке России необходимо: немедленно с опережением по отношению к добыче нефти и газа развивать нефте- и газопереработку, нефте- и газохимию, гелиевую промышленность; законодательно определить, что на экспорт газ будет поставляться только после выделения из него этана, пропан-бутановой фракции, гелия; организовать комплексное научное обеспечение реализации программы (с учетом аллокации сырьевой базы) для всех ресурсных регионов Сибирской платформы (Иркутской области, Красноярского края, Республики Саха).

Представитель плеяды гигантов

Двадцатого апреля исполняется 100 лет со дня рождения основателя и первого директора Института катализа СО РАН академика Георгия Константиновича Борескова — крупнейшего ученого, инженера и организатора науки.

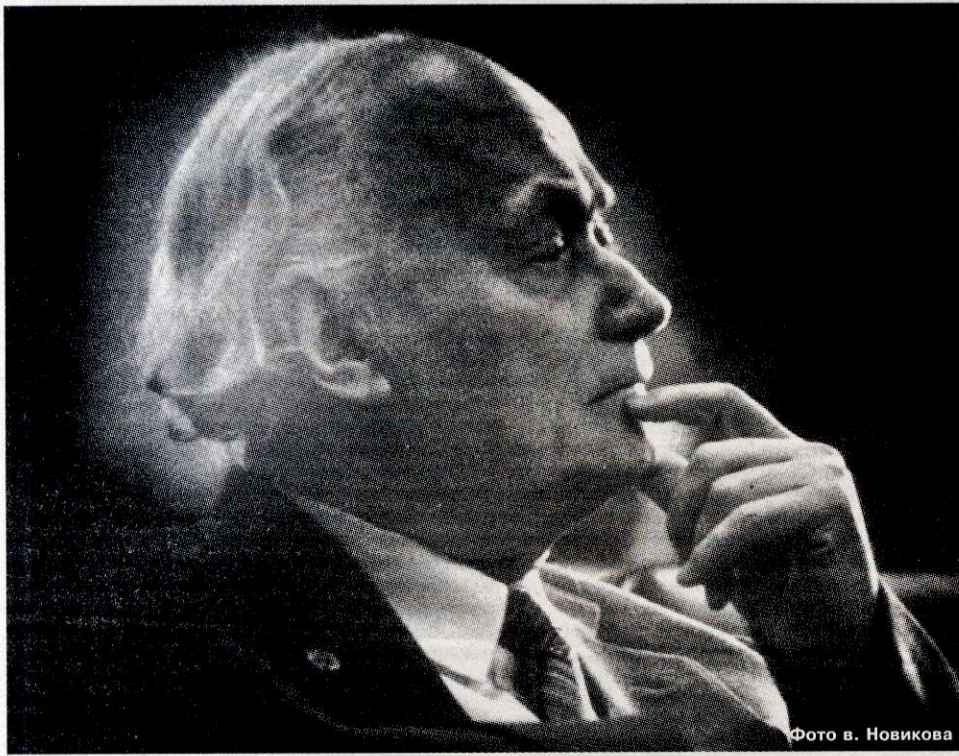


Фото в. Новикова

Имя Г.К. Борескова, как и имена многих других основателей институтов Сибирского отделения, уже стало легендой. В научной деятельности Г.К. Борескова получили развитие лучшие традиции классиков отечественной химии Д.И. Менделеева, В.Н. Ипатьева, А.Е. Фаворского, Н.Д. Зелинского — сочетание глубоких фундаментальных исследований с решением важнейших практических задач.

Для науки и практики катализа основополагающее значение сыграло последовательное развитие научным представлений о катализе, как о сугубо химическом явлении, решающую роль в котором играют промежуточные химические взаимодействия реагентов и катализатора. На базе этих представлений Георгий Константинович сформулировал ряд концепций, составляющих ныне научную основу для понимания механизмов каталитических реакций и сущности каталитического действия. Так была показана возможность осуществления каталитических реакций по двум типам механизмов — стадийному и слитному. Выделены области реализации этих механизмов и установлена связь между свойствами катализатора и скоростью каталитического превращения. В частности, для реакций глубокого каталитического окисления установлено, что активность катализатора определяется энергией связи кислорода с поверхностью активного компонента катализатора, в то время как для реакций селективного окисления — энергией и характером связи окисляемого вещества с поверхностью.

На основе общего анализа энергетических профилей каталитических и некаталитических реакций Г.К. Боресковым было показано, что ускорение реакции при введении в систему катализатора для любых классов каталитических реакций — гомогенных, гетерогенных, ферментативных — следствие увеличения степени компенсации энергии разрыва связей в реагирующих веществах за счет образования новых связей в продуктах реакции, что достигается в результате промежуточного химического взаимодействия реагентов с катализатором.

Принципиально важна для теории и технологии каталитических процессов, а также приготовления твердых катализаторов — «контактов» развитая ученым концепция о воздействии реакционной среды на катализатор в процессе протекания каталитической реакции. Результатом практического использования этой концепции явилось установление «Правил Борескова» о примерном постоянстве удельной каталитической активности веществ одинакового химического состава вне зависимости от способа их приготовления. Эта концепция позволила описать кинетику многих практически важных каталитических процессов и служит фундаментом для развивающейся в настоящее время новой теории кинетики каталитических процессов, учитывающей изменение свойств катализатора под влиянием реакционной среды и опирающейся на формализм термодинамики неравновесных процессов.

Фундаментальное значение для теории кинетики сложных реакций имеют также ра-

боты Г.К. Борескова по кинетике обратимых реакций: общее соотношение между энергиями активации прямой и обратной реакции, понятие «кажущейся» молекулярности сложной химической реакции и способы ее определения. Упомянутое соотношение ныне носит имя собственное — «соотношение Хориути-Борескова».

Отличительной чертой деятельности Георгия Константиновича было стремление охватить все звенья разработки каталитического процесса, начиная от фундаментальных идей в области теории катализа и завершая технологией приготовления катализаторов, расчетом контактных аппаратов и реализацией промышленных процессов. На базе исследований роли процессов массопереноса при осуществлении гетерогенно-каталитических реакций Г.К. Боресковым заложены научные основы приготовления катализаторов с оптимальной пористой структурой. При решении инженерных задач по оптимизации каталитических реакторов развиты методы расчета контактных аппаратов, которые явились фундаментом нового направления науки — математического моделирования каталитических процессов, успешно развивавшегося на протяжении многих лет в сотрудничестве с М.Г. Слинько. Яркий пример доведения научных идей до практической реализации — разработка ученым еще в 1920-е годы ванадиевого катализатора для получения серной кислоты, на котором работали в Советском Союзе все контактные аппараты по окислению сернистого газа. Монография Г.К. Борескова «Катализ в производстве серной кислоты» — образцовое руководство по разработке, решению технологических проблем и промышленной реализации каталитических процессов.

Принцип всеобъемлющего охвата проблем катализа — от научных основ предвидения каталитического действия, приготовления катализаторов до расчета контактных аппаратов и промышленной реализации каталитических процессов — был положен Г.К. Боресковым в основу при организации Института катализа. В настоящее время этот крупнейший в мире институт, специализирующийся в области катализа, пользуется высоким научным авторитетом как в нашей стране, так и за рубежом. В Институте катализа наряду с фундаментальными вопросами теории катализа, разработкой новых катализаторов и каталитических процессов успешно развиваются важные научно-технические направления: нестационарная технология каталитических процессов, открывающая возможности значительной интенсификации технологических процессов и переработки малоконцентрированного сырья без затраты энергии; каталитические генераторы тепла, позволяющие резко увеличить нагрузку на единицу объема аппарата и сулящие громадные преимущества при использовании их в самых различных областях техники — от автономной энергетики до сельского хозяйства; новые методы синтеза жидкого топлива из пока еще мало утилизируемых легких углеводородов, дающие высокий

выход ценных топливных фракций; новые катализаторы получения современных полимеров, принципиально новые процессы нефтехимии и нефтепереработки и т.д.

Будучи активно работающим ученым и прекрасным педагогом, опираясь на свой богатый творческий опыт, Георгий Константинович воспитал большое число учеников — десятки докторов и кандидатов наук, создал научную школу, активно действующую по сей день. Большое внимание Г.К. Боресков уделял непосредственно педагогической работе. В течение многих лет он читал курсы лекций в ведущих химических вузах страны, основал в Новосибирском университете кафедру катализа и адсорбции.

Г.К. Боресков был крупным организатором науки, обладающим умением оценить и вовремя поддержать все новое, перспективное, объединить на решающих направлениях усилия больших коллективов ученых. С самого начала активно участвуя в организации Сибирского отделения АН СССР и являясь председателем Объединенного ученого совета по химическим наукам СО АН СССР, он внес большой вклад в становление химической науки в Сибири.

Как председатель Советов по катализу при ГКНТ Совета Министров СССР и Секции Президиума АН СССР выполнил громадную организационную работу по координации научных исследований по катализу в нашей стране и использованию их результатов в практике.

Большая и важная работа проводилась Георгием Константиновичем по налаживанию научных контактов с учеными зарубежных стран: были организованы Советско-японский и Советско-французский семинары по катализу, поддерживался научный обмен с учеными США, ФРГ, Италии, Бельгии и других стран.

Международное признание научных заслуг Г.К. Борескова — избрание его президентом Международного конгресса по катализу, почетным членом Нью-Йоркской Академии наук и Академии наук ГДР, почетным доктором Вроцлавского Политехнического института и Университета в г. Пуатье. Г.К. Боресков был членом редколлегий наиболее авторитетных международных изданий по катализу, организатором и первым главным редактором советского журнала «Кинетика и катализ» и международного журнала «Reaction Kinetics & Catalysis Letters», членом редколлегий многих других научных изданий химического профиля.

Научная и организационная деятельность Г.К. Борескова была высоко оценена государством. Ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда, он награждался орденами и медалями СССР, являлся лауреатом Государственных премий.

100-летие ученого будет отмечено проведением в начале июля этого года в новосибирском Академгородке Международной конференции «Катализ: теория и практика» и Российско-германского симпозиума по катализу.

Академик В. Пармон, директор Института катализа им. Г.К. Борескова

Содружество продолжается

В конце августа 1972 года в курортном городке Палм-Бич во Флориде царил необычайное оживление. Свыше 500 ученых из 32 стран съехались на Пятый Международный конгресс по катализу. Президентом конгресса был избран русский ученый Георгий Константинович Боресков.

Незадолго до этого было заключено Соглашение о сотрудничестве в области науки и техники между СССР и США. Одно из важнейших его направлений — проведение совместных исследований по проблеме «Химический катализ». Не случайно именно изучение катализа стало предметом сотрудничества советских и американских ученых. Катализ, ускорение химических реакций под воздействием особых веществ — катализаторов — генеральный путь осуществления химических превращений. Свыше 80 % химических производств основаны на применении катализа. В живых организмах биологические катализаторы, ферменты, регулируют важнейшие процессы жизнедеятельности.

Главным координатором совместных исследований катализа со стороны СССР стал академик Г.К. Боресков, а с американской — профессор Дж. Болдешвилер, заместитель директора Отдела науки и техники Исполнительного бюро Президента США. Сотрудничество предполагалось осуществить в широком масштабе. Только по одной из тем — «Глубокое изучение избранных каталитических систем» — намечалось участие четырех университетов и пяти научных центров крупнейших компаний США, а в Советском Союзе — двух университетов и пяти академических институтов.

Сразу после конгресса были осуществлены визиты советских ученых в Принстонский университет, в научные центры компаний «Дюпон» и «Юниверсал Ойл». В сентябре группа американских химиков во главе с Болдешвилером прибыла в Москву для ознакомления с исследованиями по катализу в СССР. Сотрудничество ученых-химиков двух стран продолжалось семь с половиной лет. Ежегодно проводились двухсторонние семинары с участием наиболее крупных специалистов по катализу; молодые ученые проходили стажировку в России и в Америке сроком 6—9 месяцев.

Совместные исследования включали пять направлений, в том числе такую интересную тему, как жизнеобеспечение в замкнутом пространстве, необходимое для полетов человека к другим планетам. С помощью солнечной энергии катализ может обеспечить в космическом корабле восстановление продуктов питания и кислорода, создать замкнутый цикл. Другие направления исследований — применение новых катализаторов для получения удобрений; ферменты в промышленности; обезвреживание выхлопных газов. Большое значение имели работы по математическому моделированию — «проигрыванию» химических процессов на компьютере с целью быстрее перейти от лабораторных опытов к про-

изводству в оптимальных условиях.

Уже первые три года показали плодотворность обмена научными разработками, русские ученые лидировали в области теории, могли помочь в постановке научных задач. Американцы опережали в технике исследований, создали замечательное оборудование и приборы. К сожалению, в начале 1980 года, в результате обострения холодной войны, научное сотрудничество между учеными СССР и США полностью прекратилось. С большой грустью написал об этом Боресков своему американскому коллеге Будару. В душе еще жила надежда на возобновление совместных работ...

Вспоминается прием, устроенный в Новосибирске для иностранных ученых. «Я провозглашаю тост, — сказал Боресков, — за то, чтобы мы, ученые, лучше понимали друг друга». И немного помолчав, с глубоким чувством добавил: «Может быть, судьба мира зависит от того, насколько хорошо мы сможем это сделать».

Как же в наше время сотрудничают ученые в области катализа, так замечательно начавшие общее дело во Флориде? Наука не может развиваться изолированно. Сотрудничество продолжается, но не на государственном уровне, а по инициативе отдельных ученых или научных организаций.

В мае 2003 года, после длительного пе-

рерыва в Москве состоялся весьма представительный семинар по катализу. В нем приняли участие 6 университетов США и 8 университетов и научно-исследовательских институтов России. Первую лекцию на пленарном заседании прочел профессор Калифорнийского университета Алекс Белл, крупный американский ученый, автор фундаментальных исследований связей между составом и строением катализаторов и их действием. (В 2004 г. он был избран членом-корреспондентом Сибирского отделения РАН.)

Вторую лекцию прочел В. Бухтияров, известный ученый из Института катализа имени Борескова. Одиннадцать докладов были посвящены результатам исследований ученых разных стран, в том числе пять — русских и украинских химиков.

В октябре 2003 года ученые снова встретились на Международной конференции в Монреале, посвященной нестационарной каталитической технологии. Это принципиально новый способ осуществления каталитических реакций, открытый учеником Борескова Юрием Матросом. Технология нашла широкое применение не только в России и США, но и в Японии, Германии, Австралии и ряде других стран.

Пятая международная конференция по нестационарному катализу состоялась в 2006 году в Японии.

Обмен информацией и сотрудничество ученых Америки, России и Украины стал взаимовыгодным, позволяющим экономить время и средства на проведение исследований, обогащая науку каждой из этих стран.

Е. Кричевская
Журнал «Слово/Word», Нью-Йорк, № 46, 2005 г.

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Ученый и патриот

В трудовых буднях мы не всегда можем оценить важность достигнутого. И только встреча с мудрыми и доброжелательными людьми порой вскрывает сущность твоих дел, позволяет как бы со стороны увидеть сделанное, почувствовать успех, вдохновиться на новое.

Наша первая встреча с Георгием Константиновичем Боресковым состоялась осенью далекого 1957 года на его квартире в Москве. Будучи тогда молодым кандидатом наук, с разрывом в возрасте с ним в 24 года, я излагал свои идеи по топохимии. Затем, выйдя из его квартиры, еще долго перебирал в памяти детали беседы. Г.К. меня поразило своим исключительным вниманием к собеседнику, желанием помочь, поддержать. Первое впечатление переросло в глубочайшее уважение к Георгию Константиновичу в последующих наших многочисленных встречах.

В 1959 году я был приглашен работать в организуемый оборонный институт ГКОТ СССР (ныне ФГУП «ФНПЦ «Алтай»), перед которым были поставлены исключительно ответственные задания по развитию паритетной оборонной техники. Будучи первым заместителем генерального директора и координируя НИОКР, я вместе со своими ведущими специалистами выступил инициатором объединения творческих планов с институтами СО АН СССР химического, физического и математического профиля. Возникли программы совместных исследований, с годами сложились устойчивые деловые контакты. И все же в коллективе ФНПЦ «Алтай» наибольшее признание получили именно коллектив Института катализа, в чем большая личная заслуга Георгия Константиновича.

С первых встреч с Г.К. на сибирской земле я всегда чувствовал исключительную доброжелательность с его стороны и стремление не формально, а досконально обсудить сущность проблемы. И при этом он не проявлял никаких признаков превосходства, уходя от разбора ввиду непрофильности поставленной задачи, желая разобраться во всем по существу. Ему было присуще такое важнейшее качество, как обязательность, пунктуальность. Небольшой штрих к сказанному: как правило, время наших встреч оговаривалось заранее, но если предыдущее совещание у него затягивалось, то он обязательно выходил в приемную, извинялся и просил своего помощника-референта З.В. Москвину проявить к нам внимание.

Нам, отраслевым ученым, импонировала его полная самоотдача, стремление общими усилиями «докопаться» до сути, в каждом конкретном случае найти пути решения проблемы. Мне не приходилось от него слышать ссылку на «фундаментальность» исследований. Он как настоящий ученый понимал, что порой во внешне прикладных исследованиях могут быть такие «фундаментальные» изюминки, раскрытие которых обеспечит настоящий прогресс страны.

Один пример. В середине семидесятых годов нашей стране был нужен продукт, так называемый «катализатор ЦН». Синтез его был известен из мировой литературы и воспроизведен в СССР. Решили организовать производство катализатора на химкомбинате «Но-

воазот» Минхимпрома. В ходе отработки технологии выяснилось, что качество продукта неудовлетворительно. К усовершенствованию процесса подключили многие институты европейской части СССР.

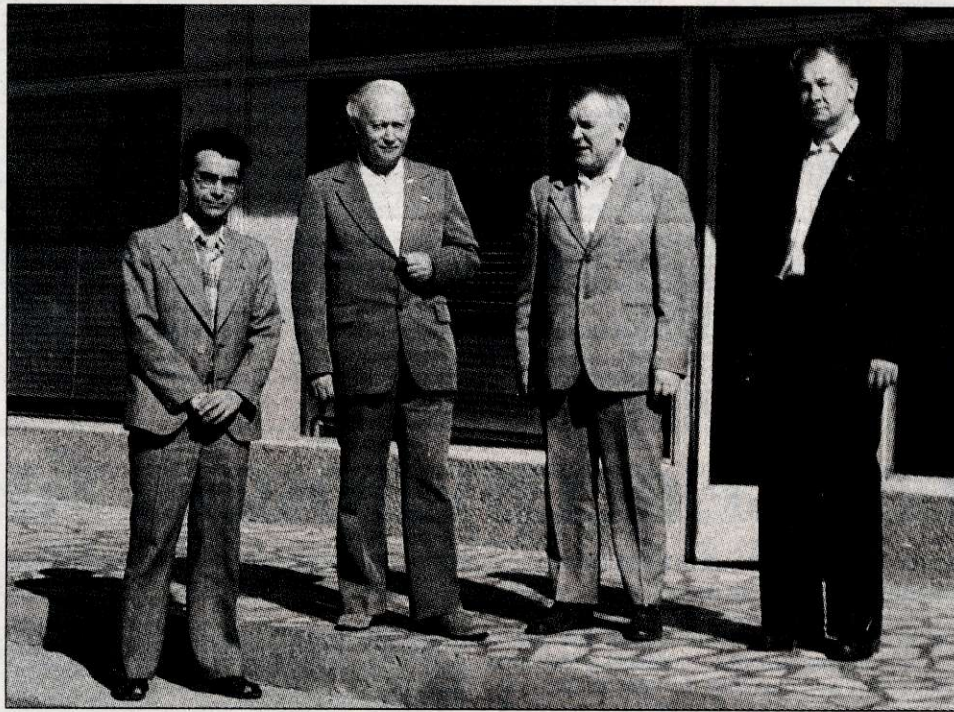
Наше объединение, которому этот продукт был нужен, решило для ускорения дела параллельно своими силами создать опытно-промышленное производство в другой точке страны. Вскоре производство было запущено, но качество продукта также не отвечало всем требованиям. Совместным решением Минмаша и СО АН СССР создали координационный Совет, которому были даны полномочия привлечь все творческие силы ФНПЦ «Алтай» и Сибирского отделения АН для решения этой проблемы. Сопредседателями комиссии назначили академика Г.К. Борескова и меня.

Наши заседания по настоянию Г.К. проходили с чередованием председательства и регулярно, с протокольным поручением заданий и проверкой исполнения. Такая форма руководства для меня была нормой, и Г.К. воспринял ее как должное. Более того, его умение ставить вопросы, вникать в суть ответов, не оставляя отвечающему шанса уйти «в сторону» или прятаться за общие фразы, вскоре сузило круг участников — мы привлекли новых, более творческих сотрудников.

Протокольные записи были обязательны к исполнению для всех. Например, мне как председателю и руководителю от Минмаша пришлось в исключительные сжатые сроки изготовить несколько сложных пилотных

установок, авиатранспортом доставить их на опытно-промышленное производство в ИГМЗ и обеспечить запуск, а также организовать отдельную исследовательскую лабораторию из молодых специалистов-энтузиастов во главе с В.Ф. Комаровым, которые со временем стали большими авторитетами в вопросах технологии этого продукта.

Такой стиль и темп работы Георгию Константиновичу как истинному ученому и патриоту был по душе. Он легко соглашался посмотреть «на месте» результаты наших совместных усилий. Спецрейсами мы посещали опытное производство в г. Исфаре, г. Новою. Он с удовольствием ходил по цехам, с большим удовлетворением рассматривал паутину массопроводов, каскад реакторов, подчеркивая: «Это — великое научное и инженерное творчество». За сравнительно короткий срок, благодаря работе нашего координационного Совета, была решена задача получения качественного «катализатора ЦН» с внедрением сначала на опытно-промышленное производство ИГМЗ (г. Исфара), а затем и на комбинате «Новоазот». В ее основе лежало научное и технологическое обоснование эпитаксиальной кристаллизации продукта на принципах топохимии. Общему успеху содействовала также высокая организация от поиска до внедрения. Буквально в считанные недели научные идеи проверялись и получали материальное воплощение в технологии конкретных производств. Сегодня простые решения даже на высоком уровне академической организации не принимаются меся-



цами, а принятые — месяцами не оформляются до официального выражения.

Мне трудно судить о Г.К. Борескове как об ученом-катализаторе. Но мне импонировали его убежденность, ясность изложения мыслей в серии статей, опубликованных в журнале «Физическая химия» АН СССР, в которых он очень аргументировано отстаивал свои взгляды на природу гетерогенного катализа. Как истинному ученому, владеющему фундаментальными знаниями и научной логикой, Георгию Константиновичу неведомы были самоограничения в обсуждении проблем и поиске истины в других областях химии. Более того, я ощущал неподдельное желание ученого участвовать в решении волнующих меня проблем в технической химии. Он был постоянным участником совещаний, на которых обсуждались наши вопросы, членом делегаций директоров Сибирского отделения, приезжавших к нам. Более того, случалось, приезжал в Бийск один, что позволяло обсуждать вопросы в более спокойной обстановке. Георгий Константинович ценил и уважал наш творческий коллектив, наш труд.

Г.К. Боресков имел заслуженный авторитет в академических кругах. К его мнению прислушивались М.А. Лаврентьев, с еще большим почтением встречал ученого и беседовал с ним В.А. Коптюг.

Человек высокой культуры и достоинства, он своей благожелательностью, спокойствием, неторопливой и очень точной речью невольно производил благоприятное, воспитывающее воздействие на окружающих. Его корректное и уважительное обращение к людям приносило в деловую беседу элемент доверительности, товарищества. Даже единичные встречи с Георгием Константиновичем, люди запоминали эту встречу на годы. Я не могу себе представить, чтобы Г.К. принял как норму такой насаждаемый ныне «американизм», как обозначать человека по имени и фамилии, отказав ему в отчестве, обратиться к своему коллеге-ученому только по фамилии или разговаривать с человеком, не глядя на него. Передо мной и сегодня стоит его спокойное лицо, карие глаза, то с легким одобряющим прищуром, то взглядывающиеся в собеседника, суть изложения которого он желает постичь.

Трагичный день 12 августа 1984 г. вырвал Георгия Константиновича из жизни, но не из памяти людской.

Он создал институт и, главное, воспитал коллектив и своих преемников, которые чтят его традиции. Один из них — академик К.И. Замараев, сменивший Георгия Константиновича на посту директора ИК СО АН. При нем ученые института и НПО «Алтай» совместно решали новые проблемы, порой весьма не легкие. Чего стоил поиск путей сохранения жизнедеятельности коллективов в период разрушительных 1990-х годов!

Возглавивший Институт катализа после К.И. Замараева академик В.Н. Пармон продолжил укрепление и расширение традиции сотрудничества. Сегодня уже два коллектива — ФГУП «ФНПЦ «Алтай» и ИПХЭТ СО РАН благодарны коллективу ИК СО РАН за плодотворное сотрудничество. И это все — наследие Г.К. Борескова. Великие люди оставляют после себя след.

Академик Г.В. Сакович, почетный директор ФНПЦ «Алтай», Герой Социалистического труда.
На снимке: — Управление химкомбината «Новоазот», г. Новою, 1978 год. Слева направо: В.Ф. Комаров, Г.К. Боресков, А.И. Горбунов, Г.В. Сакович.

Это было недавно, это было давно

Чем дальше уходит время, тем ярче и осмысленнее проступает ощущение великого везения, удачи, если хотите, подарка судьбы — оказаться в нужном месте и в нужный момент! Да еще с такими людьми! Момент и место были исторически масштабны — закладывался фундамент Академгородка, науки Сибири. И делали это талантливейшие люди — патриоты. С одним из них — Георгием Константиновичем Боресковым — свыше 20 лет я общалась практически ежедневно.

Впервые увидела его еще в Москве, в начале 60-х. Мне доводилось присутствовать на конференциях с выступлениями именитых ученых и проходивших нередко с полемическим азартом, спорами. Сидя в зале среди молодых ребят, я знала, что они ждут появления Г.К. Он всегда выступал в заключение со своей программой, собственным взглядом на проблему. И когда говорил Г.К., исчезали эмоции, запальчивость, оставались логика, ясность и безупречная четкость формулировок. В зале были Его ученики, представители Его школы. Где бы потом они ни работали, сами становясь руководителями кафедр, лабораторий, институтов, учеными с мировым признанием, они сохраняли благодарную память об Учителе.

...Потом был Академгородок. Мы были молоды, молод был и Г.К. Жили весело, все было новое и внове. Радовались каждому построенному дому, еще одному введенному в строй институту и уж тем более своему собственному. Академгородок рос на наших глазах. Энергия била через край: лыжные эста-

феты, межинститутские волейбольные соревнования, баскетбол в школьном спортзале во главе с академиком Воеводским. Нашим спортивным заводилой была Т. Хохлова. И менделеевские вечера с самоварами и кулинарными конкурсами, с отчетами — впечатлениями о заграничных командировках и просто с какими-нибудь выдумками вроде встречи команд КВН МХТИ им. Менделеева (Т. Хохлова, В. Бесков, В. Бибин — «три богатыря» с картины) и ЛТИ им. Ленсовета (К. Ионе сотоварищи). И, конечно же, с нами всегда был Г.К. Как грибы после дождя росли кандидаты наук. Банкеты в то время еще не возбранялись, а после банкета (естественно, летом) — ночное купание в Обском море. Первым шел в воду Г.К.

А уж когда институт и вовсе прочно встал на ноги (коллективно выросший и возмужавший коллектив, весомые научные достижения), тогда — «все флаги в гости к нам». Иностранцы самого высокого ранга со всех континентов ехали к признанному лидеру в области катализа. Мне довелось присутствовать практически на всех приемах по случаю их визитов. Бывала я у Георгия Константиновича на новогодних праздниках, домашних празднованиях и днях рождения. Его общение с нами было интересным по содержанию и безукоризненным по форме, истинно джентльменским, дворянским. Г.К. любил застолье, сам практически не пил, но обязательно, обходя по кругу, провозглашал тост за каждого из приглашенных. И никакого барства, все очень демократично. Относиться с

уважением к человеку было ему присуще органически, дано воспитанием.

И в повседневной жизни был таким же. Заводу проявлял непоказную, к нему можно было придти и попросить денег в долг, не чувствуя себя при этом униженным. Однажды во время Ученого совета, заметив на аспиранте худые ботинки, тихонько сказал мне, сидящей рядом: «Ему надо помочь с деньгами».

14 лет я была ученым секретарем института, приняв эстафету от Владика Поповского. Г.К. учил меня работать с нуля. Я впитывала его уроки как губка. Очень удивлялась и гордилась, когда изредка он говорил: «Мне нужен ваш совет». Иногда, как бы спрашивал: «Х правда талантлив, или это умение поддать себя?». А однажды, когда я очень высоко отозвалась об одном сотруднике, искренне полагая, что у него большое будущее, директор грустно сказал: «Нет, от своего потолка достиг».

Вспоминается один поучительный для меня эпизод. Пришла к Г.К. лаборантка за разрешением работать с утра, т.к. вечером училась. Ее руководитель требовала двухсменной работы. Г.К. сказал, что он ничего не может изменить. Но закон-то был на стороне лаборантки! В то время я резала правду-матку в глаза, и относилась это к числу своих достоинств. Вся красная от возмущения, свою гневную речь закончила приговором: «Мне стыдно за вас!». И произошло для меня невероятное. Г.К. произнес: «Простите меня». И я устыдилась за свою дерзость.

Г.К. не был любимчиком фортуны. Как сын своего Отечества он также получил свою

долю лиха. И всю жизнь был трудолюбивым. Иначе не было бы таких блестящих результатов. Он не шадил сил и нервов для своего детища — института. Сколько сил, здоровья тратил Г.К., чтобы пробить очередное постановление на самом высоком уровне, получить для института финансирование, оборудование и т.д. И не его вина, что часто КПД оказывался невысок, задания переписывались из одной пятилетки в другую. А внедрение разработок вообще шло на личном энтузиазме. И хотя уже были отечественные разработки, в том числе нашего института, министерские чины предпочитали менее хлопотный путь — покупки по импорту (за золотом!), зато все в красивых бантиках. Знаю это не понаслышке, потому что свыше 20 лет проработала в Академии наук и около 10 лет — в министерстве.

Как все большие самообытные личности, Г.К. был многогранен и при этом, как говорится, ничто человеческое было ему не чуждо. Любил жизнь, природу, женщин, рыбалку (входил в такой азарт, что даже руки однажды обморозил, доставая рыбу из замерзшей лунки). Знал и глубоко чувствовал живопись. Музыку не любил. Как-то сказал, что она действует как наркотик.

Дважды я была его доверенным лицом на выборах в Городской совет народных депутатов. Говорить о Г.К. могла много и с внутренней убежденностью, что славлю достойнейшего.

Горжусь, что живет и плодотворно работает детище Георгия Константиновича Борескова — институт, по праву носящий Его имя.

Г. Бескова

Путешествие на край света

В 1979 году Президиум Сибирского отделения Академии наук СССР решил организовать поездку на полуостров Таймыр, чтобы узнать о проблемах этого региона Сибири и предложить свою помощь в их решении.

Председателем Сибирского отделения тогда был академик Гурий Иванович Марчук, вместе с директором Института геологии и геофизики СО АН СССР (ИГиГ) академиком Андреем Алексеевичем Трофимуким они выступили основными инициаторами и организаторами поездки.

Возглавил экспедицию Гурий Иванович Марчук, хотя за месяц до экспедиции сломал ногу, и мы даже думали, что поездка не состоится. Но Гурий Иванович мужественно решил не откладывать поездку.

В составе экспедиции было более двадцати человек, среди которых и Георгий Константинович Боресков. Поездка носила неофициальный характер, поэтому в составе экспедиции были и супруги: Ольга Николаевна Марчук, Амина Тауфиковна Трофимук и другие. Посчастливилось и мне поучаствовать в этой экспедиции.

Новосибирские участники экспедиции сначала вылетели в г. Красноярск, чтобы объединиться с остальными членами коллектива и затем военным самолетом лететь до г. Норильска. Уже в воздухе поступила информация, что в Норильске испортилась погода, и решили лететь в речной порт Хатанга.

В Хатанге была очень теплая солнечная погода, мы с Георгием Константиновичем пошли прогуляться по берегу реки и сделали фото на память. Члены экспедиции побывали в «доме полярника». Это жилище в виде цистерны диаметром метра три и длиной 6—7 метров состоит из двух «отсеков» — небольшой кухни и жилой комнаты. К этому оригинальному «домику» подведено электричество. По словам принимающих нас хозяев, жить там можно, однако, полярники предпочитают обычные дома.

Достопримечательность Хатанги — кафе «72-я параллель», вход в которое был украшен оленьими шкурами и деревянными скульпту-



рами с изображениями представителей северных народов.

Из Хатанги члены экспедиции совершили на вертолете экскурсию в долину реки Попигай на место падения астероида. Ранее это место было засекречено как перспективный участок на поиски алмазов, образовавшихся в результате падения метеорита.

При неспешных полетах на вертолетах над просторами Таймырского полуострова осознаешь, как огромны просторы этого края и как ранима эта земля. Там, где когда-то прошел вездеход, остаются его следы на многие годы. Из иллюминатора вертолета видны бесчисленное множество озерков и речушек, в более сухих местах можно было увидеть испуганного гулом вертолета бурого мишку и тропы мигрирующих оленей.

Главным местом назначения эк-

спедиции был г. Норильск с его Горно-металлургическим комбинатом, где внедрялись многие разработки ученых СО АН СССР.

Дирекция комбината (директором тогда был Борис Иванович Колесников) и власти города были весьма гостеприимны. У комбината было немало проблем технологического характера при переработке руд. Экологическое состояние региона вблизи комбината считалось почти катастрофическим. Одна из главных причин того — огромные выбросы сернистых газов в атмосферу при переработке сульфидных руд. К радости Георгия Константиновича, на комбинате начались работы по строительству установки для улавливания сернистых газов по методу, разработанному в Институте катализа. Это вселяло надежду, что после ее пуска улучшится экологическое состоя-

ние прилегающих к комбинату территорий, вновь зазеленеют леса вокруг Норильска, и люди будут дышать чистым воздухом.

Сотрудники комбината решили устроить экскурсию для членов экспедиции на самую глубокую шахту комбината «Комсомольскую». Мы экипировались соответствующим образом и на часок почувствовали себя шахтерами. Нас погрузили в открытую клетку, огороженную лишь перилами высотой около одного метра и стали опускаться. Сначала мы спустились на первый уровень, потом прошли по разным участкам и даже побывали в узком темном забое. Участникам экскурсии показали, как взрывается руда и вывозится из забоя.

Многие члены экспедиции были заядлыми рыбаками, и принимающая сторона решила доставить им удовольствие — поездки

на озеро Суровое и озеро Таймыр. Георгий Константинович в поездку на Таймыр взял свой японский спиннинг. Пронизывающий холодный ветер не испортил настроение заядлым рыбакам, рыбалка была удачной.

Следующим местом «приземления» экспедиции была Игарка. Затем мы побывали в г. Туруханске, где была встреча с властями города и обсуждение проблем региона.

Во всех пунктах, где побывала экспедиция, сотрудники Новосибирского научного центра встречались не только с местным руководством, но также с местными жителями.

Выходные дни члены экспедиции провели на берегу живописного озера Агата. Не знаю, кто жил на берегу озера, но там стояли дом и баня. И, конечно, все воспользовались возможностью попариться в русской баньке. Недалеко от озера у отвесных скал есть водопад высотой 45 метров, который тоже называется Агата. Водопад образует небольшое озеро, где много форели. Георгий Константинович и другие рыбаки занялись рыбалкой. Георгий Константинович так увлекся, что снял шляпу с сеткой против гнуса и не замечал, что его кусают. На утро его было трудно узнать, он больше походил на коренного жителя Севера.

В конце экспедиции генерал-лейтенант Юрий Михайлович Бошняк, обеспечивший экспедицию воздушным транспортом, решил показать еще одно знаменательное место этих краев — Пантеон, построенный над домиком, где был в ссылке И.В. Сталин (на берегу р. Курейка). «Народная тропа» к пантеону заросла высокой травой. Дом во времена Н.С. Хрущева был разрушен, и от него остался только фундамент.

Так прошло незабываемое путешествие на п-ов Таймыр — неоглядный северный край — суровый, но прекрасный, далекий, но такой же дорогой и близкий сердцу, как и все бескрайние просторы нашей великой России. Да будет благословенна на века наша прекрасная страна!

Марина Чайкина-Борескова
На снимке:
— в шахте «Комсомольская»

Лучшие годы в трудовой биографии

Весной 1978 года Георгий Константинович пригласил меня в кабинет и сказал: «Прошу вас стать не просто моим секретарем-референтом, а помощником». Я, разумеется, согласилась. Лишь спустя несколько лет в штатном расписании института появилась должность помощника директора.

Был Георгий Константинович требовательным, но справедливым руководителем, очень доброжелательным и деликатным человеком. Доверял мне и прислушивался к моему мнению. Я старалась не разочаровать его. Задания и поручения мне не надо было повторять дважды. Однако слушанным свыше бумагам для срочного исполнения он всегда давал два дня вылежаться: «Не спешите выполнять, не суетитесь, может завтра это будет неактуально», и часто оказывался прав.

Георгий Константинович считал, что хозяйка приемной всегда должна быть приветливой, и если замечал, что у меня плохое настроение, просил зайти к нему, чтобы выяснить причину. Быстро находил нужные в тот момент слова, и добрая атмосфера в приемной восстанавливалась.

Где-то через год после перенесенной пневмонии Георгий Константинович обратился ко мне с просьбой помочь ему приобрести путевку в хороший южный санаторий. Кроме «Зари», в которой отдыхали сотрудники Академгородка по профсоюзным путевкам, ни я, ни он других не знали. Вернее, знали о существовании элитных санаториев, доступных высшим партийным и правительственным деятелям. Но как достать туда путевку? Георгий Константинович был академиком, Героем Социалистического Труда, учеником с мировым именем, президентом Международного конгресса по катализу, но не был членом КПСС и не обладал партийно-правительственными привилегиями.

Шло время, по заявлению в профсоюзный комитет СО АН предлагали опять же «Зарю», «Волну» и другие среднего уровня здравницы... И вот, когда я находилась проездом всего один день в Москве, меня осенило: а не позвонить ли Гурию Ивановичу Марчуку, тогда уже Председателю Госкомитета Совета министров СССР по науке и технике. С трудом удалось свя-

заться с ним в самом конце рабочего дня.

Через два дня мне позвонил сотрудник аппарата Гурия Ивановича и сказал, что Георгию Константиновичу выделена путевка в санаторий «Сочи», корпус «Приморский» 4-го Управления Минздрава СССР. И только спустя некоторое время Георгий Константинович узнал, как появилась эта путевка. А он тогда — по его заявлению. И теплое письмо с благодарностью из Сочи храню по сей день.

Как только Георгий Константинович отбыл на отдых в Сочи, появилась мысль — а не организовать ли ремонт его кабинета? За 17 лет, с момента вселения в здание института, не было ни одного ремонта — унылые полозья обои, вытертый до дыр линолеум, прикрытый дорожками — все производило впечатление неухоженности.

Было известно, что Георгий Константинович терпеть не мог ремонтов ни дома, ни на работе. Заместитель директора сказал: «Он запретил заикаться о ремонте. Бумаги со стола категорически нельзя трогать». Но решаю — раз я помощник директора, значит имею право навести порядок в кабинете шефа. Беру на себя ответственность. «Фотографирую» глазами расположение бумаг на столах, срочно выносим вещи и мебель.

Времени всего один месяц, а строительные материалы — такой дефицит! Пишу письма, лично разговариваю с самым всесильным начальством Управления капитального строительства (УКС), Управления ремонтно-строительных работ (УРС), Управления материально-технического снабжения (УМТС). Убеждаю, уговариваю, контролирую каждый этап. Ну, наконец, ремонт окончен. Можно вносить мебель... А ее разобрали и вынесли — украл из коридора перед кабинетом за одну ночь.

И опять — бегом по начальству, распределяющему товары — мебель ведь тоже дефицит. Устанавливаем мебель, воспроизводим порядок на столе... А утром следующего дня загоревший, окрепший Георгий Констан-



тинович входит в кабинет. Сначала вскинутые вверх брови от удивления, а потом широкая, добрая, благодарная улыбка.

Сейчас кажется, что это простые бытовые вопросы, но в те времена их решение стоило немалых трудов даже с привлечением так называемого «административного ресурса».

Георгия Константиновича отличало особое, уважительное, я бы сказала, джентльменское, отношение к женщинам. Он знал всех помощниц своих заместителей и поздравлял с праздниками, особенно с Международным женским днем 8 марта. На торжественном собрании произносил душевные, теплые слова в адрес всего женского коллектива института. В лаборатории окисления, боресковской лаборатории, всех сотрудниц старался поздравить лично.

Вспоминается еще такой случай. Полная приемная гостей, высокопоставленных

партийных руководителей на уровне Обкома, ЦК и членов Президиума СО АН и др. Ждем появления Борескова с минуты на минуту. Входит Георгий Константинович, идет через всю комнату к моему столу, здоровается, целует руку, и только потом подходит к высоким «мужам» и здоровается с ними. Какое же нескрываемое удивление было на их лицах!

И еще — когда Георгий Константинович получил гонорар от издания в зарубежном журнале большой обзорной статьи, он вызвал меня и, протянув конверт, сказал: «Это вам». Я попыталась отказать, но он возразил: «Без вашей помощи не было бы этой статьи». Такой же конверт получила и наша переводчица Алла Гиндина.

Я работала в Институте катализа с 1966 года, но семь лет рядом с Георгием Константиновичем были лучшими годами в моей трудовой биографии.

З. Москвина

ОБЗОР ПРЕССЫ

Устав РАН — в ожидании решения правительства

Как известно, после обсуждения академического проекта Устава РАН и его принятия на Общем собрании в конце марта 2007 г., текст Устава был передан на рассмотрение в Правительство РФ, как того требует уточненный в 2006 г. Закон «О науке». Ожидается, что Правительство до конца апреля вынесет свой вердикт по предложенному Академией Уставу.

А до того заинтересованные в скорейшем решении вопроса стороны осуществляют те или иные шаги на российском информационном поле. И вот какая получается картина.

Российская академия наук

Вице-президент РАН, лауреат Нобелевской премии **Жорес Алферов** провел 13 апреля в Санкт-Петербурге пресс-конференцию. Разговор с журналистами был недолгим, и говорить на тему Устава РАН Алферов старался как можно аккуратнее. По словам академика, Президиум РАН передал проект нового устава в Правительство РФ, чиновники пообещали изучить его и дать заключение в течение апреля.



Вице-президент РАН считает, что у проекта есть шансы быть утвержденным. «Если у правительства будут частные замечания по проекту устава, то Президиум РАН их примет, если принципиальные, то придется проводить новое собрание, рассматривать претензии и вносить новый проект устава», — сказал нобелевский лауреат.

Как заявил Алферов, модельный устав, в котором было прописано создание наблюдательных советов и который академики с негодованием отклонили в марте 2007 года, не был представлен правительством — разрабатывала его общественная организация «Открытая экономика», передает информационное агентство «Regnum». «Я назвал это «ливановщиной» по имени бывшего статс-секретаря, заместителя министра образования и науки Дмитрия Ливанова, под руководством которого и разрабатывался «модельный устав». И «чушь собачьяй», потому что в этом «уставе» речь шла о науке, а лишь о том, как нужно управлять имуществом. Это, может быть, хорошо для акционерного общества или компании, но не для Академии наук России — преемницы еще петровской академии наук», — цитирует агентство вице-президента академии.

По словам вице-президента РАН, академиком зачастую неправильно понимают, когда вопрос касается управления собственностью. «Хочу напомнить, что собственности у академии нет. Все, чем она владеет, — это собственность государства, переданная академии на правах оперативного управления, — передает слова Алферова «Интерфакс». Нужно изменить отношение к академии, необходимо, чтобы государство использовало ее достижения и открытия, тогда никто не будет возмущаться: «Ах! У них так много всего, и нужно им указать, как использовать недвижимость и поля». Тогда будут говорить — пускай используют, как хотят, только бы это давало результат».



«Академия наук никогда не вела войну с государством и не собирается ее начинать. Деятельность РАН направлена на достижение государственных целей», — заявил вице-президент Российской академии наук **Александр Некипелов**, выступая на пресс-конференции «Плюсы и минусы реформы российской науки» в РИА «Новости». Александр Дмитриевич пояснил, что появляю-

щиеся в последнее время в СМИ публикации, авторы которых трактуют несогласие РАН с Минобрнауки как борьбу против распространения «вертикали власти» на науку, грешат против истины. Об этом пишет газета «Поиск» за 13 апреля.

На самом деле, академию «в политику» попросту втягивают, и усилился этот процесс в связи с принятием ею новой редакции своего устава. Масло в огонь подливают и случайно, и умышленно. Так, Дмитрий Ливанов (бывший заместитель министра образования и науки, ныне ректор МИСиС) заявил недавно на семинаре в Госуниверситете — Высшей школе экономики, что во избежание протестов ученых правительство начнет «настоящую» реформу науки только после выборов президента страны. В связи с этим второй участник пресс-конференции в РИА «Новости» **заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию и науке академик РАН Сергей Колесников** сказал следующее: «Воспринимать РАН как оппозицию — большая ошибка. Это экспертный государственно-общественный орган. Хочется посоветовать представителям власти: не оттапливайте эту и другие академии на обочину, используйте их как аналитические центры, прислушайтесь к их мнению!»



Сергей Колесников сообщил, что из всех госакадемий только Российская академия образования согласилась включить в свой устав положение о наблюдательном совете. «Значит, у них есть за чем наблюдать», — резюмировал Сергей Иванович. — В целом же академическое сообщество успешно сопротивляется стремлению излишне зарегулировать его деятельность. Как человек, близкий к медицине, могу констатировать: иммунитет у людей науки не потерян». В качестве заместителя председателя Уставной комиссии Российской академии медицинских наук Сергей Колесников проинформировал, что РАН тоже готовит свой устав, который по ключевым моментам сходен с вариантом, принятым РАН.



А вот как прокомментировал ситуацию с Уставом РАН «Независимой газете» вице-президент РАН **Владимир Фортв**, возглавлявший в свое время Министерство науки. «Примерно в течение месяца после получения официально утвержденного Устава РАН правительство должно разослать его всем ведомствам, которые имеют отношение к науке, и эти ведомства должны дать свои замечания. Часть замечаний может быть принята, но есть такие, которые приняты быть не могут — например, положение о Наблюдательном совете. Наблюдательный совет по модельному уставу несет функции исполнительного органа, что неправильно. Кроме того, Наблюдательный совет не прописан в законе, и так далее. Дальше происходит следующее. Поскольку есть «рассогласование», то курирующий отрасль вице-премьер, в данном случае Сергей Иванов, обязан собрать так называемое согласительное совещание, где все участники процесса представляют свои аргументы. Когда я был министром, я такие совещания проводил по 3—4 раза в неделю, потому что очень часто по самым разным поводам у людей бывают раз-

ные мнения. Выслушав все аргументы, вице-премьер предлагает одни замечания принять, другие оставить без внимания. Если на этом этапе консенсус найден, спорный документ всеми визируется и утверждается вице-премьером, и на этом спор заканчивается. А если договоренность не достигнута, есть два варианта последующих действий. Либо документ попадает на согласительную комиссию, которую проводит премьер-министр, и там происходит то же самое, что и на согласительном совещании с участием вице-преьера, либо он идет, минуя эту стадию, прямо «на правительство». В обоих случаях премьер-министр выслушивает все аргументы по поводу спорного пункта и единолично принимает решение. Если Михаил Ефимович Фрадков посчитает аргументы министерства более весомыми, чем наши, он отправит наш Устав на доработку, и тогда вся процедура завертится по новому кругу. Устав будет доработан в соответствии с его замечаниями, а Общее собрание РАН может его не принять. И так может тянуться очень долго. Но это все теория. Практически же, я думаю, компромисс будет найден. Я считал и считаю, что во все это и втягиваться не надо было, не надо было пропускать норму утверждения президента РАН и Устава в правительстве. Просто надо было не ставить визу под этими поправками в Закон «О науке...» — и все, и не было бы этой проблемы. Кто-то из великих говорил, что, мол, много ума надо, чтобы выпутаться из критической ситуации, но еще больше ума требуется, чтобы в эту ситуацию не попасть».

Министерство образования и науки РФ

«Российская газета — Неделя»: «После того как радикальные предложения Минобрнауки были отвергнуты академиками, его глава **Андрей Фурсенко** признал, что между РАН и министерством произошел «небольшой сбой», потому что нам не удалось совместно обсудить некоторые вопросы, в модельном уставе излишне много говорилось про управляющую роль Наблюдательного совета, и это оттолкнуло значительную часть академии от конструктивного обсуждения данного предложения».



Министр не исключает, что министерство может снять вопрос о создании Наблюдательного совета, «никаких попыток подмять академию под исполнительную власть быть не должно». По словам Фурсенко, разногласия между академией и министерством уже преодолеваются, обе стороны настроены вести диалог».

А вот как видит ситуацию с Уставом РАН экономический обозреватель РИА «Новости» М. Хмельев: «Проект Устава не отвечает большинству требований Министерства образования и науки. Глубинную суть противоречий между правительством и академиками приходится, однако, искать не в научной, а в экономической сфере. А именно: кто будет контролировать финансовые потоки, выделяемые государством на науку? ... В Минобрнауки настаивают на реформировании научной отрасли. Но архитектура независимой от властей Академии наук, сложившаяся за три столетия, не позволяет государству вмешиваться в процесс ее управления. «Варианта у нас два: либо менять законодательство, либо все-таки настаивать, чтобы какие-то изменения были внесены в Устав РАН», — заявил РИА «Новости» министр образования и науки Андрей Фурсенко. На самом деле, Минобрнауки столкнулось с законодательной коллизией. Общее собрание РАН проголосовало за свой новый Устав. Но так как Минсоцразвития и Минобрнауки его отвергли, то нет никаких шансов, что Устав утвердят в правительстве. Возвращать его на доработку в РАН



— бессмысленно. Вряд ли удастся уговорить академиком поступиться самостоятельностью. Остается еще два рычага давления на научное сообщество: бюджетный (бюджет РАН на II полугодие 2007 года еще не утвержден) и властный. Но решится ли правительство на ликвидацию волиничья и введение «вертикали власти» в российской науке — большой вопрос».

Другие стороны

«Новая газета»:

«Конечно, надо трезво понимать: нынешний «бунт» академиком — во многом бунт на коленях. Ведь сторонникам полного «огосударствления» науки уже удалось провалить через Госдуму законопроект о том, что устав Академии отныне утверждается правительством, а избранный президент РАН — президентом России. И дальше все развивается по притянутой «бабка надвое гадала». Утвердит правительство принятый общим собранием Академии устав — хорошо. А если не утвердит? Имеет ведь право. И тогда, если верить телекомментаторам, Академия может лишиться обещанных ученым зарплат в среднем по 30 тысяч рублей. И все же то, что произошло в конце марта в здании РАН на Ленинском проспекте, — событие действительно знаковое: Академия начинает подниматься с колен. Поднимется? Поживем — увидим...»

Академик РАН и РАН, президент Российской академии медицинских наук М. Давыдов поставил точный диагноз болезни, эпидемически поразившей наше общество: дистрофия дальновидения. И определил ее: «У нас не только упал ценностный ценз в культуре, науке, но и сменились оценщики. Раньше это были мастера культуры, крупные ученые. Теперь — финансисты, продюсеры, менеджеры».

А вот что пишет по поводу академической науки в «Российской газете — Неделе» обозреватель Ю. Медведев: «Нашей науке как воздух необходима реформа. Но то, что происходит сейчас, вряд ли решит действительно ключевые вопросы. Не случайно ученые, необремененные высокими научными званиями, кто и делает науку в лабораториях, без особого энтузиазма взирают на борьбу между академиками и чиновниками. По их мнению, два аппарата сражаются за академический штурвал. За право распоряжаться собственностью РАН и ее финансами. В свое время президент США Джон Кеннеди, обеспокоенный отставанием США в космосе, провел реформу американской науки, и она вышла в мировые лидеры. Суть реформы в том, что ставка при распределении денег была сделана не на институты, а на авторов конкретных проектов, победивших в самых жесточайших конкурсах. При такой системе поддержку получает действительно талантливый ученый, а не тот, кто умеет вести аппаратные игры. Увы, в наших реформах подобный вариант пока не просматривается».

Статья завершается следующим утверждением: «Итак, принятый Общим собранием академии Устав РАН отправлен на утверждение в правительство. Эксперты видят два варианта развития событий: маловероятный и наиболее возможный. По первому — правительство может вернуть Устав академикам на доработку, если, конечно, Минобрнауки все же будет настаивать на своих требованиях, прежде всего, о создании Наблюдательного совета. Тогда вновь придется собирать Общее собрание РАН и мнения министерств. Эта процедура, кстати, опять с неизвестным финалом, займет еще несколько месяцев. Но учитывая настрой Андрея Фурсенко на компромисс, а также близость парламентских и президентских выборов, скорее всего победит другой сценарий. Устав, принятый Общим собранием РАН, после некоторой доработки будет правительством утвержден».

Подготовил И. Готов, «НВС»

XXV Сибирский международный фольклорный фестиваль

«Сладостные звуки родимой песни и музыки в живой человеческой душе ум пробуждают и чувства высокие воспитуют...»

(М. В. Ломоносов)

В марте 1983 года на сцене Большого зала Дома ученых эти слова М. В. Ломоносова впервые прозвучали на первом фольклорном фестивале, который проводился в поддержку молодежного движения в области традиционной культуры. На фестивале выступили три коллектива — Фольклорный ансамбль НГУ (тогда он еще не носил имя «Красота») под руководством О. Выхристюк, Ансамбль сибирской песни под руководством В. Асанова и фольклорный ансамбль «Песнохорки» из Барнаула под руководством О. Абрамовой. Наше начинание вызвало интерес жителей Академгородка, и мы приняли решение проводить фестивали ежегодно, но осенью. Чтобы долго не ждать, в том же году осенью провели II Фольклорный фестиваль.

И вот подходит время уже XXV Международного Сибирского фольклорного фестиваля. Он состоится 3—6 мая в рамках Интернедели 2007 и будет посвящен 70-летию Новосибирской области и 50-летию СО РАН.

В России мало можно найти примеров подобной живучести фестивалей, конкурсов, смотров. Идея проводить такие фестивали зародилась одновременно с появлением в НГУ фольклорного ансамбля «Красота» в 1981 г. Но реализовалась она не сразу. «Красоте» исполнилось два года, когда она приняла решение о проведении фольклорного фестиваля.

Оказалось, что подобных нашему фестивалю по идеологической направленности не было ни в Сибири, ни даже в России еще минимумом десятилетия. На фестивале участники получали заряд идей и по возвращении домой больше внимания начинали уделять преемственности традиций.

Зрители имели возможность познакомиться с подлинной народной культурой. О наших зрителях можно говорить много с восторгом и благодарностью. Владимир Чепига из Южно-Сахалинска как-то сказал мне: «Да, ты создала свой микроклимат, вон у тебя какой зритель!» Да, создала, вернее, создали. Мы с ансамблем выступили практически во всех организациях Городка, рассказывали о том, что народная культура жива, что мы находим свои песни и танцы, встречаясь с подлинными носителями их, и что эти люди придут к нам в Городок — приходите, посмотрите.

Так наши зрители познакомились с носителями традиционной культуры: семейскими из Большого Куналея, Урлука, Архангельского, Бичуры, Тарбагатая из Забайкалья, некрасовскими казаками из Ставрополя, с казаками Дона и Кубани, с прекрасными исполнителями из Первокамки, Сrostок, носителями традиционной культуры сел Северное, Лебедевское, Кыштовка, Крутиха, Зверобойка, Кудельный ключ, Гражданцево, Криводановка — из Новосибирской области.

А сколько возникло молодежных ансамблей, которые стали нашими друзьями и постоянными участниками фестивалей! Самыми стойкими и частыми участниками были «Ярманка» и «Ярманочка» (с. Турочка), «Радуница» из Новоалтайска, «Вечерки» (с. Сrostки), «Песнохорки» (г. Барнаул), «Пересек» (г. Томск), «Казачий строй» (г. Мариинск), «Товарочка» (с. Тихонькое, Республика Алтай), «Завалинка» и «Красная горка» (г. Железногорск), «Тропина» из Дивногорска, коллективы из Красноярска, Воронежа, Читы, Южно-Сахалинска, Челябинска, Тюменской области, Рязани, Перми, Новокузнецка, Улан-Удэ, Кемерово, Усть-Коксы, Эстонии, Литвы, Латвии, Армении, Болгарии, Польши, Америки — это далеко не полный список наших фестивальных гостей. И, конечно, наши новосибирские коллективы: «Ансамбль сибирской песни», «Майдан», «Сибирочка», «Радуница», «Венец», «Лодка» и другие. На фестивалях проводились мастер-классы по традиционным музыкальным инструментам, традиционному плясу, народным ремеслам, народному костюму. Проходили встречи с учеными СО РАН — Ф. Болоневым, О. Шелегиной, Л. Русаковой, с профессором педагогического университета М. Мельниковым, с атаманом некрасовских казаков Василием Порфирьевичем Саничевым, с писателем Сергеем Алексеевым, многими интересными людьми.

Сибирские фольклорные фестивали (далее — СФФ) ежегодно проходят при поддержке Новосибирского государственного университета (НГУ), Управления культуры администрации НСО (ныне — Департамент культуры области), Отдела по делам молодежи Советского района и Межрегиональной организации



по русскому рукопашному бою «Русский щит».

Организатором фестиваля, его ножками и ручками все время был фольклорный ансамбль НГУ, позже — «Красота», а с возникновением Русского дома народных традиций (РДНТ) «Красота», и РДНТ. Я являюсь исполнительным директором СФФ и осуществляю руководство Фестивалем со времени его основания.

Фестивали проходили на различных площадках Новосибирска: в Больших залах филармонии, Дома ученых, консерватории, во дворцах культуры города, актовых залах научных и учебных институтов, в детских садах и школах.

В нашем родном университете проводились диспуты и круглые столы, вечерки и ярмарки. Помню, как ректор НГУ В. Врагов удивленно спрашивал меня: «Это что за нашествие?», глядя с улыбкой и удивлением на множество людей в национальных одеждах, пришедших на дискуссию и ярмарку в университет. Весь главный корпус университета был наполнен песнями, шутками, стоял невообразимый гомон, а студенты с удовольствием покупали у бабушек из далекого с. Урлук большие ломти домашнего хлеба, на которых красовались соленые грузди; туеса с медом, кедровые орешки, хворост и ароматные чаи с необычайной заваркой из трав, привезенных из Забайкалья. Я получала письма с адресом: Новосибирск, фольклорному университету... Доходили.

Один из дней фестиваля был выездным. Все участники выезжали в один из районов области, где в различных деревнях района давались концерты, проводились мастер-классы, ярмарки, выставки, а в заключение — гала-концерт в районном ДК. Многие годы мы работали с отделом культуры и ДК «Родина» г. Бердска, отделами культуры г. Искитима и Искитимского района, Болотнинского, Новосибирского сельского, Черепановского, Мошковского районов. Огромное спасибо руководителям всех организаций, принимающих наш фестиваль на своих площадках, за теплоту и сердечность, за внимание к нашим исполнителям. Особая благодарность Л. Бабиной и Л. Чуркиной, Г. Лозовой, с которыми нам довелось работать долгое время.

Запомнился случай с Большекуналейским хором. Я сидела с его участниками в зале Дома ученых, когда знаменитый песельник и руководитель хора А. Рыжак сказал своим участникам: «Смотрите, какие культурные люди здесь проживают — все у них красиво и непорочно, какой зал, какие кресла!». Да, наши исполнители, среди которых были во множестве люди из глубинных сибирских сел (были и такие, которые на поезде ни разу не ездили до поездки к нам), принимались нами в лучших концертных залах города, и это было ими замечено с благодарностью.

А еще вспоминаю, как в интервью с детьми из ансамбля «Товарочка» (с. Тихонькое) прозвучал вопрос — что же им понравилось здесь? Среди прочего ребята сказали: «Мы катались на метро и на лифте».

И еще из воспоминаний. Раньше мы заказывали гостиницы Академгородка за год до фестиваля, а случилось, что коллективы приезжали раньше — так получалось из-за трудностей с билетами на поезд, самолет, автобус. Помню, приехали женщины из с. Сrostки, а селить их было еще некуда. Решили мы с мужем Александром Яковлевичем забрать

их переночевать домой. Им отдали большую комнату, а сами ушли спать в детскую. Утром тихонько крадемся, чтобы не разбудить женщину, на кухню, готовить завтрак, видим — горит свет в большой комнате, слышим приглушенный смех. Заглядываем, а там вся наша компания сидит за столом и играет в карты. Как они обрадовались: «Как хорошо, что вы встали, — говорят, — мы уже и помывили, и кастрюлю борща сварили, сидим вот, ждем, когда вы встанете, чтобы поесть».

Из забавных моментов на фестивалях хотелось бы отметить купание в ледяной воде Обского моря казаков из Мариинска, а потом — всеобщий хрип, и вместо пения — всяческие розыгрыши с залами и исполнением баек сильными голосами.

На фестивале мы с Александром Яковлевичем занимали штабную комнату, где вечерами проходили планерки руководителей коллективов, ногами мы позволяли себе поспать часов 4—6, а утром в дверь стучал наш гармонист В. Майоров, говорил: «Тук-тук, я твой супруг, пришел исполнить супружеские обязанности», — и подавал мне кофе в постель. Александр Яковлевич спросонья спрашивал, чего он там пришел, а я, выпив кофе, пробовала проснуться.

Александр Яковлевич Выхристюк был организатором и моим главным помощником в проведении двадцати фестивалей. Сколько людей было привлечено им в помощь нашим фестивалям, сколько денег найдено, сколько спонсоров и попечителей было уговорено им, заражено нашим большим и очень интересным делом! Ночами мы делили билеты, которые у нас просили его друзья и соратники по обществу трезвости. Они обижались на него, если им доставалось не 150, а 100 билетов, например. Хорошее было время, даже обиды были необычными и незлобивыми. Александр Яковлевич очень уставал, и при подготовке каждого фестиваля говорил: «Все, это — последний фестиваль». Последним для него был 20-й, а 21-й мы посвятили его памяти — он погиб в Саянах, в пути на международный конгресс. Светлая ему память!

Особые слова признательности хочу выразить всем участникам фольклорного ансамбля университета, ныне уже и выпускникам нашего ансамбля за их бескорыстную отдачу и любовь ко всем, кто приезжал к нам на Фестиваль. Много слов благодарности я получала в их адрес от коллективов, а бабушки меня спрашивали, где же я нахожу такую замечательную молодежь?

Низкий поклон нашим меценатам, спонсорам и попечителям!!! Трудно перечислить всех, хочу выделить лишь тех, кто долгие все ряды с нами: это С. Смирнов, ныне генеральный директор ЗАО «Сибпромизолит», В. Чашихин, ныне директор типографии «Символ». Большой радостью и гордостью для меня было видеть в ряду наших спонсоров бывших моих крАсотовцев — Ларису Перфильеву, Сергея Иванова, Сергея Смирнова. Все они состоялись, все — ныне директора предприятий.

И вот подходит уже 25-й Международный Сибирский фольклорный фестиваль. Татьяна Владимировна Костенко, заместитель ректора НГУ по учебной работе, предложила провести фестиваль в рамках Интернедели-

2007 и пригласить молодежные коллективы из разных стран. Уже точно знаем, что придут коллективы из Монголии, Китая и Кореи. Думаю, мы с вами увидим удивительные образцы народной культуры этих стран. Из российских коллективов мы пригласили немного ансамблей, но все они достойны уважения: «Ярманка» из Турочка, «Казачий строй» из Мариинска, «Станица» из Улан-Удэ, «Песнохорки» и «Отрада» из Барнаула, «Тропина» из Дивногорска, «Ульгер» из Кош-Агача, «Сибиряки» из Республики Бурятия, «Сытырга» из Тувы, наши новосибирские ансамбли — «Майдан», «Крыничка», «Сибирочка», «Ансамбль сибирской песни». На заключительный концерт Фестиваля ожидаем приезд областных фольклорных коллективов.

Наши фестивали все же не столь развлекательны, как познавательны. Каждый год мы, организаторы, и наши зрители открываем для себя еще не изведенные миры традиционной культуры разных народов и стран. Эта культура сближает нас, снимает все языковые границы, восхищает и поражает своей глубиной, яркостью, философичностью, мудростью и, конечно, искрометным задором и радостью.

Приходите, прикоснитесь к миру подлинной истории нашей культуры, которая «ум пробуждает и чувства высокие воспитует»!

Оксана Выхристюк, директор фестиваля, Заслуженный работник культуры России, чл.-корр. Петровской академии наук и искусств, директор РДНТ «Красота», художественный руководитель фольклорного ансамбля «Красота»

Программа фестиваля:

- 3 мая**
17:30 — Выставка-ярмарка и народное гуляние (холлы Большого зала филармонии)
 - 18:30 — Концерт-открытие Сибирского фольклорного фестиваля (Большой зал филармонии)
 - 4 мая**
14:30 — Круглый стол «Интернедели-2007» (НГУ)
 - 17:30 — Народное гуляние и выставка-ярмарка в Доме ученых
 - 19:00 — Концерт фестиваля (Дом ученых)
 - 5 мая**
11:00 — Посещение святого источника (Ложок)
 - 12:30 — Экскурсия в Краеведческий музей г. Искитима
 - 16:00 — Ярмарка и народное гуляние (ГДК «Молодость», г. Искитим)
 - 17:00 — Концерт фестиваля (ГДК «Молодость», г. Искитим)
 - 6 мая**
11:30 — Карнавальное шествие (ул. Ильича, Академгородок)
 - 12:00 — Заключительный концерт Сибирского фольклорного фестиваля (площадь перед НГУ)
 - 18:00 — Маевка (площадь перед НГУ)
 - 22:30 — Праздничный костер
- Билеты на концерты можно приобрести в кассах филармонии (т. 222-15-11) и в кассе Дома ученых СО РАН (т. 330-12-08). Заказ билетов по тел.: 333-15-91, +7 903-933-25-82 (Екатерина).

Требуются переводчики

Переводческому агентству требуется специалист со знанием технического английского языка. Требования: отличное знание технического английского языка, опыт переводов, высшее техническое образование. Владение ПК на уровне профессионального пользователя. Хорошие коммуникативные навыки. Зарплата — по результатам тестирования и собеседования. Обращаться по тел.: (383) 201-04-75 или по e-mail: hr@aum.ru, Татьяна.

Переводческому агентству требуются переводчики и редакторы английского языка. Специализации: техническая, юридическая, экономическая, гуманитарная. Требования: профессиональное владение английским языком, языковое чутье, безупречная грамотность, наличие компьютера и доступа в Интернет. Опыт перевода и редактирования от двух лет. Все соискатели проходят обязательное тестирование. Обращаться по тел.: (383) 201-04-75 или по e-mail: hr@aum.ru, Татьяна.