



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

8 ноября 2007 года • 47-й год издания • № 43 (2628) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 5 руб.

НОВОСТИ

Поздравления

С государственным праздником — Днем народного единства — коллектив СО РАН поздравил Президент РФ В.В. Путин:

«День 4 ноября все больше становится символом преемственности российских национальных традиций, непреходящего значения ценностей свободы, патриотизма и милосердия.

Всех нас объединяет чувство гордости за свою страну, за ее славную историю и свершения многих поколений наших предков. Только в единстве — мы всегда добивались успеха, только сообща — превратим Россию в сильное и процветающее государство.

Желаю вам успехов в работе и всего самого доброго».

С Днем народного единства коллектив СО РАН поздравил руководитель Администрации Президента РФ С. Собянин:

«Этот праздник символизирует единение нашего народа вокруг общих целей, во имя свободы и независимости Родины. Славные и героические свершения предков всегда будут служить нам примером сплоченности, солидарности и патриотизма. Желаю успехов в работе на благо Отечества, крепкого здоровья, счастья, мира, благополучия и удачи».

Благодарственное письмо

Президент Российской Федерации В.В. Путин направил Благодарственное письмо академику В.В. Кулешову, в котором поблагодарил его за большой личный вклад в развитие фундаментальной науки и научно-технического потенциала Сибири и Дальнего Востока.

Выборы состоялись

В Сибирском федеральном университете состоялись выборы ректора. Из 184 представителей всех структур университета лишь шесть голосов было против ныне действующего ректора — академика Евгения Ваганова. Это еще одно подтверждение тому, что ни правительство РФ, ни администрация Красноярского края в своем выборе год назад не ошиблись. Евгений Александрович доказал, что университет нового типа можно создать, лишь объединив усилия с Российской академией наук.

Объявление

Объявление о конкурсе на замещение вакантных должностей, данное Институтом катализа им. Г.К. Борескова СО РАН в газете «Наука в Сибири» № 40—41 от 25.10.2007 г., считать недействительным.

Журналисты в гостях у физиков

Очередное плановое заседание Клуба главных редакторов Новосибирской областной организации Союза журналистов России оказалось не вполне обычным — оно состоялось в Институте ядерной физики СО РАН.



Как сегодня чувствует себя фундаментальная наука? Каковы последние достижения сибирских ученых? Станет ли когда-нибудь стезя ученого столь же престижна в России, как в остальном мире? В чем мы по-прежнему впереди планеты всей? Спасают ли российскую науку зарубежные гранты и прикладные разработки? В чем будущее новосибирского Академгородка: «силиконовая долина» с таёжным шармом или поруганная и разваленная отечественная наука?

На все эти вопросы ответили академики А.Н. Скринс-

кий, Г.Н. Кулипанов, Э.П. Кругляков, директор Сибирского центра фармакологии и биотехнологий А.В. Артамонов, банкир А.В. Бекарев («УРСА банк»), представители профсоюза и совета молодых ученых ИЯФ. Не будем упрямиться в словесах — фотоснимки говорят сами за себя. Встреча оказалась равно интересной и для ученого сообщества, и для прессы.

Moralite: надо чаще встречаться!

Наш корр.
Фото В. Новикова



70 лет Новосибирской области

Глубокоуважаемый Виктор Александрович! Глубокоуважаемый Алексей Акимович! Дорогие земляки!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет тружеников, всех жителей Новосибирской области со знаменательным юбилеем — 70-летием образования Новосибирской области.

Пятьдесят из этих семидесяти лет вместе с областью жил и развивался Новосибирский научный центр СО РАН, и их взаимное влияние трудно переоценить. Именно в Новосибирской области и ее главном городе без колебаний приняли в 1957 году идею строительства под Новосибирском крупного центра академической науки и активно участвовали в его создании и становлении.

Тем самым практически с самого начала спецификой Новосибирской области, ее отличительной чертой и сильным преимуществом стало формирование научно-образовательного комплекса, который стал фундаментом для дальнейшего развития инновационной деятельности.

Строительство Академгородка в Новосибирске во всем мире называли «сибирским чудом» — ведь сюда за какие-то годы съехались ученые из столичных научных центров вместе со своими учениками. Академгородок быстро стал одним из признанных центров мировой науки. Во многом благодаря этому Новосибирск, с 1938 года отнесенный к разряду «режимных» ме-

стностей с ограниченным доступом, стал открытым городом, его стали активно посещать высокие зарубежные гости, главы государств, делегации ученых.

При поддержке областных и городских властей развивалось взаимопольное сотрудничество ученых со специалистами новосибирских заводов, которое привело (и продолжает приводить) к масштабному использованию результатов науки в хозяйственной практике. В 70-х годах главной формой взаимодействия стал «выход на отрасль», в наше время пришли новые формы. Достаточно вспомнить резкое увеличение за последние годы (на миллиарды рублей) продукции, выпускаемой в рамках программы «Силовая электроника», сформированной совместно Сибирским отделением РАН, Министерством атомной энергии РФ и Администрацией Новосибирской области.

Оглядываясь на прошедшие десятилетия, можно утверждать, что они прошли под знаком непрерывного роста научно-технического и культурного потенциала нашей области. Новосибирск стал признанной научной столицей Сибири.

Соединение здесь науки и образования, активное участие ученых в подготовке студентов не только в НГУ, НГТУ, но и во многих других вузах города, привело к постоянному пополнению мощного отряда высококвалифицированных кадров, значительная часть которых работает в науке, образовании, экономике, бизнесе области и города.

Руководство области делает много для поддержки научной молодежи — это и губернаторские гранты для молодых ученых, и именные стипендии аспирантам и докторантам, и помощь в долгосрочном жилищном кредитовании.

Наиболее значительным результатом наших совместных усилий за последние годы явилась разработка «Стратегии развития Новосибирской области на период до 2025 года», созданной совместными трудами администрации области и ученых Сибирского отделения РАН, РАМН и РАСХН, отраслевой и вузовской науки.

Мы уверены, что она станет надежной основой превращения области в главный инновационный центр на Востоке России и в один из наиболее комфортных для проживания, труда и отдыха регионов страны.

Эффективными направлениями реализации этой Стратегии должны стать Технопарк в новосибирском Академгородке, к созданию которого сейчас прилагают много сил и власть, и бизнес, и наука, и, конечно же, расширение Новосибирского государственного университета — кузницы кадров для инновационной деятельности Технопарка.

Пусть нашим общим девизом станут слова — «Когда мы едины, мы непобедимы».

С праздником, Новосибирская область!

Вице-президент РАН, председатель СО РАН академик Н.Л. Добрецов
Главный научный секретарь СО РАН академик В.М. Фомин

Еще раз об эффективности науки, показателях результативности и реальностях жизни

Круглый стол «Вузовский сектор науки: положение на сегодняшний день и пути дальнейшего развития», проведенный фондом «Открытая экономика» 14 сентября 2007 г. привлек внимание научной общественности спорным высказыванием директора департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки РФ А. Хлунова о большой эффективности и лучшем качестве научного продукта вузовской науки по сравнению с академической наукой (см. www.strf.ru и публикацию Н. Волчковой в газете «Поиск», № 38 «Тузы — у вузов?»).

Не вдаваясь во всеобъемлющее обсуждение данного тезиса, который был существенно скорректирован уже по ходу круглого стола, приведем два примера из реальной жизни, которые, на наш взгляд, проливают свет на последствия развернутой погони за достижением формальных показателей в оценке научной деятельности. Сразу скажем, что у институтов РАН и вузов существуют давние традиции тесного сотрудничества, и примером этому служит исключительно плодотворная совместная работа нашего Института физики полупроводников СО РАН с Новосибирским и Томским государственными техническими университетами и другими вузами Сибири и центральной части России.

Тем не менее, имеются и не столь вдохновляющие примеры взаимодействия вузов с академической наукой. В 2007 г. издательством «Техносфера» было выпущено в свет учебное пособие «Кремний — материал нанoeлектроники», авторами которого являются весьма уважаемые представители Московского института стали и сплавов (технического университета) Н. Герасименко и Ю. Пархоменко. Глава 4 данной книги (стр. 91—113, 140—142) представляет собой перепечатку буква в букву и запятая в запятую ранее опубликованных статей сотрудников ИФП СО РАН (Ю.Б. Болховитянов, О.П. Пчеляков, С.И. Чикичев «Кремний-германиевые эпитаксиальные пленки: физические основы получения напряженных и полностью релаксированных гетероструктур», Успехи физических наук, 2001, т. 171, № 7, с. 710—713; О.П. Пчеляков, Ю.Б. Болховитянов, А.В. Двуреченский, Л.В. Соколов, А.И. Никифоров, А.И. Якимов, Б. Фойхтлендер «Кремний-германиевые наноструктуры с квантовыми точками: механизмы образования и электрические свойства», Физика и техника полупроводников, 2000, т. 34, вып. 11, с. 1282—1289). В целом весьма позитивный факт использования материалов исследователей РАН в учебном пособии омрачен тем, что перепечатка произведена без разрешения авторов оригинальных публикаций. Конечно, во введении к книге имеются формальные ссылки на оригинальные работы, однако в тексте главы они уже не упоминаются.

Другой пример — издательством «Физматкнига» в 2007 г. издано учебное пособие для студентов вузов «Нанoeлектроника» (автор — сотрудник Московского физико-технического института А. Щука). Существенная часть книги представляет собой перепечатку фрагментов текста и рисунков (не менее 20 эпизодов) ранее изданного в СО РАН сборника статей «Нанотехнологии в полупроводниковой электронике». В отличие от предыдущего случая практически в каждой главе имеются формальные ссылки на данный сборник статей и другие публикации института, однако разрешение авторов на использование перепечатываемого материала также отсутствует. В обоих случаях окончательный вердикт о соблюдении прав авторов оригинальных публикаций надлежит вынести юристам, однако нарушение этических норм при использовании чужих материалов налицо. Корень данного явления, по нашему мнению, как раз состоит в стремлении любой ценой добиться улучшения столь любезных чиновникам от науки формальных показателей научной деятельности. А раз отсутствуют собственные результаты — перепечатаем статьи сотрудников РАН, которые пока еще имеют возможность получать по настоящему весомые научные достижения. Дополнительным фактором, несомненно, служит атмосфера ажиотажа, сложившаяся вокруг тематики, связанной с развитием нанотехнологий, наноматериалов и нанoeлектроники. Отметим, что результаты работ ИФП СО РАН неоднократно приводились в монографиях и учебных пособиях, изданных за рубежом, но в этих случаях каждый раз происходило согласование с авторами и готовилось официальное разрешение от авторов оригинальных публикаций.

Академик А.Асеев,
директор ИФП СО РАН

Академику В. В. Кулешову — 65 лет

Глубокоуважаемый Валерий Владимирович!

Президиум и ученые Сибирского отделения РАН, ваши коллеги и друзья сердечно поздравляют вас с 65-летием со дня рождения!

Мы знаем и ценим вас, талантливого ученого, признанного специалиста в области технологии прогнозирования и принятия решений по развитию многоотраслевых комплексов, созданию экономико-математического инструментального прогнозирования. Под вашим руководством в последние годы сформированы научные основы проектной экономики Сибири — представление панорамы развития в виде совокупности инвестиционных проектов стратегической значимости, которые были использованы при разработке Стратегии Сибири и Стратегии экономического и социального развития Новосибирской области.

Вы по праву являетесь лидером экономического научного сообщества Сибири. Возглавляя уже 15 лет Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН и Объединенный научный совет по экономическим наукам, вы сумели не только сохранить институт, но и укрепить его позиции как в научном сообществе, так и во взаимодействии с органами управления субъектов федерации Сибири.

Ваши достижения были достойно оценены орденами страны: «За заслуги перед отечеством» IV степени и Почета.

Мы знаем вас не только как ученого-экономиста и организатора, но и как прекрасного докладчика по животрепещущим проблемам экономики Сибири и страны, надежного и мудрого человека, которому доверяют и к мнению которого всегда прислушиваются.

Дорогой Валерий Владимирович! Вы встречаете юбилей в расцвете своих творческих сил. Желаем вам новых открытий и достижений, успехов в их реализации, крепкого здоровья, благополучия вам и вашим близким.

Председатель Сибирского Отделения РАН академик Н.Л. Добрецов
Главный научный секретарь Сибирского Отделения РАН академик В.М. Фомин



Необходимость быстрого реагирования

Катастрофические явления в угольных шахтах пока, к сожалению, непредсказуемы. Не все, что происходит, предусмотрено «Правилами безопасности» и теми научными обоснованиями, на базе которых они составлены.

Это объясняется сложностью и многосторонностью проблем, общим состоянием горных наук, а именно, ограниченностью научных подходов, в результате которых горные науки оказались оторванными от современных достижений геологии, геофизики, геохимии, сейсмологии, современных методов и приборов, методик мониторинга, картирования и прогноза.

Проблема взрывов и взрывов метана в шахтах, несмотря на столетнюю историю изучения, является нерешенной научной проблемой. В результате этого аварии в шахтах представляются внезапными и непознанными природными явлениями, а меры их предотвращения не имеют под собой современной научной основы, соответствующей изменившимся экономическим обстоятельствам и горно-геологическим условиям.

В настоящее время ощущается настоятельная необходимость привлечения комплексного мультидисциплинарного подхода к решению обозначенных проблем.

Научная координация по проблеме взрывов и взрывов метана в шахтах была определена целью семинара, проведенного 6 ноября в Институте нефтегазовой геологии и геофизики. Организатором мероприятия выступил чл.-к. РАН Г. Грицко, который занимается исследованием этих явлений уже более 50 лет.

На семинар собрались специалисты из восьми институтов СО РАН: геологического,

химического, механико-математического профилей. Приехали сотрудники технических и производственных служб шахтных и геологических объединений Кузбасса.

Были заслушаны доклады по темам: геомеханические и газодинамические процессы, горно-технологический и производственный опыт, механико-математическое моделирование, геологические исследования взрывов и пожаров на угольных месторождениях, миграция метановодных флюидов, связь подвижных форм метана с напряженно-деформированным состоянием массива в современную эпоху; процессы механо-химического разложения угля, поиск и исследование пламегасителей и флематизаторов для предотвращения взрывов в шахтах, обеспечение пожаровзрывобезопасности систем дегазации и вентиляции шахт.

Выступающие представили новейшие методики, подходы, результаты своих исследований. Однако, все они констатировали, что пока нет эффективных методов прогноза и борьбы с внезапными выбросами метана в угольных шахтах. Нет и программ создания комплексных научных основ для познания и предотвращения этих явлений.

В результате работы семинара было подготовлено решение. Участники исходят из необходимости быстрого реагирования с целью выработки в ближайшее время концепции и рекомендаций по предупреждению выбросов и взрывов метана в шахтах на ос-



нове уже имеющихся результатов. Отмечается важность поиска новых возможностей организации и финансирования исследований по данной проблеме с участием государственных и региональных органов, частных компаний и корпораций с учетом комплексности и длительности работ. Все участники семинара считают целесообразным привлечение к проблеме специалистов Украины, имеющих большой опыт исследований, для которых также будут важны новые мультидисциплинарные подходы.

Следующий научно-координационный семинар намечен в будущем году. Решено пригласить ученых Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины.

Наш корр.
Фото В. Новикова

НАУКА — ПРАКТИКЕ!

Даешь тромбовазим!

Настоящий продукт нанотехнологий, лекарство нового поколения получено в Сибирском отделении Российской академии наук и прошло регистрацию в Фармкомитете страны.



Особо следует подчеркнуть, что это именно медицинский препарат, а не АД, пищевая добавка или еще нечто вспомогательное. И его основное предназначение — помочь в борьбе с сердечно-сосудистыми заболеваниями, защитить от инсультов и инфарктов.

Производить тромбовазим будут в Сибирском центре фармакологии и биотехнологий. Название это еще непривычно для восприятия, ибо существует организация лет пять. Как она возникла, и почему решили производить для начала препарат сердечно-сосудистого назначения — об этом беседа с академиком **Владимиром Константиновичем Шумным**.

— Несколько лет тому назад, когда в научном сообществе с особой настойчивостью звучало слово «инновация», четыре человека — академики А.Н. Скринский, Г.Н. Кулипанов, ваш покорный слуга и бизнесмен А.В. Артамонов задумали реализовать одну инновационную модель. И, заметил бы, довольно интересную и оригинальную.

У меня твердое убеждение, что академический институт ни в коем случае не должен заниматься коммерческим промыслом. Государство отпускает нам бюджетные деньги на фундаментальную науку, и не стоит отвлекаться от главной линии, заниматься делами, в которых мало что понимаешь. Коммерсанты из нас, ученых, никакие. Законов рынка не знаем. А для несведущих людей всё это сложно: и впрямь можем попасть, и обанкротят нас без особых усилий. В общем, как говорят, получится ни два, ни полтора.

И вот мы вчетвером решили: «А давайте создадим вне институтов специализированный фармакологический центр — самостоятельную структуру с собственным уставом».

Уредители подписали соглашение, свидетельствующее о том, что Институт ядерной физики, Институт цитологии и генетики и Сибирский центр фармакологии и биотехнологий, зарегистрированный в админист-

рации области как самостоятельное юридическое лицо, начинают большое дело.

— Владимир Константинович, а как распределитесь обязанности?

— Финансировал предприятие Андрей Владимирович Артамонов. Соответственно, ему принадлежит контрольный пакет акций и 60% прибыли в случае успеха. Позднее в дело включился «Сибкадембанк». Институты не вложили в создание центра ни рубля. Наш вклад — интеллектуальная собственность, разработка технологий. ИЯФ передал в аренду свои площади на опытном заводе СО РАН — недостроенное четырехэтажное здание. Артамонов его достроил, оснастил современной системой оборудования, превратил в отвечающую всем стандартам фармацевтическую фабрику.

— Лиха беда начало, так говорят в народе. Почему решили выпускать сосудистый препарат, названный тромбовазимом? Была уверенность, что вариант беспроигрышный?

— Были все основания. В основе лекарства — хорошо известная, прекрасно зарекомендовавшая себя имозимаза, созданная в Институте цитологии и генетики под руководством Рудольфа Иосифовича Салганика. Но ее использовали для внешнего воздействия, при кожных поражениях. В свое время испытали препарат в Афганистане для очистки ран. В жарком климате заживление происходит долго, трудно, с последствиями. Имозимаза помогала, раненых доставляли в госпиталь с чистыми ранами, что способствовало более быстрому выздоровлению.

Вот мы и решили модифицировать препарат и сделать пригодным для внутреннего применения. Причем в двух формах: таблетки и раствор для запуска в кровоток. Задача — очистить сосуды, убрать из них некротические ткани, бляшки.

Модернизировали фермент. ИЯФ отработал технологию иммобилизации — электронно-лучевой пришивки фермента к нейтральной органической подложке, цель которой — продлить период активности фермента: в чи-

стом виде его действие кончается довольно быстро. Итак, иммобилизованный препарат был получен. Начались его испытания.

А это, как известно, процесс многотрудный, длительный, напряженный. Первый уровень — доклиническая проверка на животных. Любый новый препарат прежде, чем попасть на прилавки, проходит массу проверок до тех пор, пока не будет абсолютной уверенности, что здоровью человека он не причинит вреда. Выявление побочных эффектов, тесты на токсичность, канцерогенность, мутагенность и т.д.

— Много времени потребовалось?

— Доклиникой занимались примерно три года, и когда не единожды убедились, что кроме пользы ничего другого препарат дать не может, послали все отчеты в Фармкомитет. Очень помог нам академик РАМН Р.С. Карпов — он проверил тромбовазим на своих моделях и дал заключение, что можно переходить к клиническим испытаниям. Клинические испытания заняли еще столько же времени, как и доклинические.

— А где проходили они?

— В нескольких больницах Новосибирска, Томска, Москвы. Вывод был однозначным: наш тромбовазим — один из самых нейтральных тромболитиков, не вызывающих побочных действий. Более того, по активности и воздействию он не уступает подобным зарубежным лекарствам, присутствующим на фармацевтическом рынке. Использовать тромбовазим-таблетки можно в профилактических целях, постепенно очищая сосуды и тем самым уходя от инфарктов и инсультов. А инъекции — при острых ситуациях, когда инфаркт и инсульт уже случились, и требуются меры радикальные, жесткие.

В общем, все фармакологические барьеры мы прошли, и в середине года Фармкомитет выдал лицензию на производство препарата.

Следующий шаг — требовалось пролицензировать саму фабрику. Из Москвы прибыла довольно представительная и придирчивая комиссия. В течение нескольких дней они с особой тщательностью обследовали фабрику — буквально сантиметр за сантиметром: фармакологическое предприятие должно соответствовать определенным международным стандартам.

Экзамен выдержали. Комиссия сделала несколько незначительных замечаний и дала добро. Так что в ближайшее время сможем приступить к выпуску тромбовазима. Пока только таблеток. На инъекционную форму разрешение должны получить в ближайшее время, думаю, в этом еще году — там все значительно сложнее.

— Что на данном этапе представляется самым главным?

— «Раскрутить» препарат.

Здесь тоже несколько ступеней. Прежде всего, фабрика должна выпустить пробную партию стандартных таблеток и сдать их в Фармкомитет. Тот сразу закладывает в банк данных информацию о препарате и его сравнение со всеми подобными, имеющимися на рынке.

После этой процедуры — выпуск трех партий таблеток примерно по одному миллиону. Первая передается в распоряжение соответствующих специалистов, которые должны провести лекарство через аптечную сеть. Две другие партии — на старт. И если с первой будет полный порядок, тут же на сцену должны выступить две другие. Система очень сложная.

— Фабрика по производству тромбовазима уже в полной боевой готовности?

— Все ее четыре этажа, плотно начинен-



ных оборудованием. Бактериальная масса будет выращиваться прямо там — специальные штаммы имеются. Штат очень квалифицированный — пока сорок человек отлично подготовленных микробиологов. Мы их собрали со всей Сибири. Директор фабрики — опытный специалист, работал в Казахстане в Микробиологическом центре, некогда очень сильно засекреченном. Производство это особое, тонкое, сверхчистое, все здесь, повторюсь, должно на все 100 процентов соответствовать международным стандартам.

По мере развития производства и штат увеличится.

— Как думаете, ваш тромбовазим спросом пользоваться будет?

— Очень хочется надеяться. Это хороший препарат. Наверняка он будет дешевле и доступнее по цене, чем зарубежные.

— А сами будете принимать тромбовазим?

— Обязательно! Как появятся первые таблетки — сразу и начну. Знаете, в институт уже многие звонят, спрашивают, когда начнем выпуск.

Особо хочу подчеркнуть. Тот факт, что препарат создан в Сибирском отделении, несомненно, событие значительное. И в масштабах страны — тоже. За многие годы на рынке появилось очень мало отечественных препаратов.

— Но зато импортных — на все случаи жизни. Иногда можно услышать: а стоит ли так биться над собственными, если подобное уже есть?

— Стоит! Действительно, последние 10-15 лет наша фармацевтическая промышленность почти сошла на нет, все было направлено на покупку зарубежных препаратов. Там это чрезвычайно прибыльное дело поставлено на широкую ногу. А у нас пока еще идет со скрипом. А ведь были (и есть) и у нас очень неплохие препараты, но они как-то потускнели на фоне импортного блеска. Каждая уважающая себя страна обязательно должна иметь свое отлаженное фармацевтическое производство. Представьте, вдруг завтра прекратились зарубежные поставки. Что в таком случае делать?

— Владимир Константинович, наверняка у Сибирского центра фармакологии и биотехнологий есть виды на выпуск следующих лекарственных препаратов?

— Модель сработала, Центр заявил о себе, значит наше дело правое. Конечно, многое предстоит отлаживать, чтобы все задуманное было реализовано в полном объеме (инвестор должен вернуть свои деньги, мы получить свою долю, предприятие — поэтапно нарастить свои мощности и т.д.).

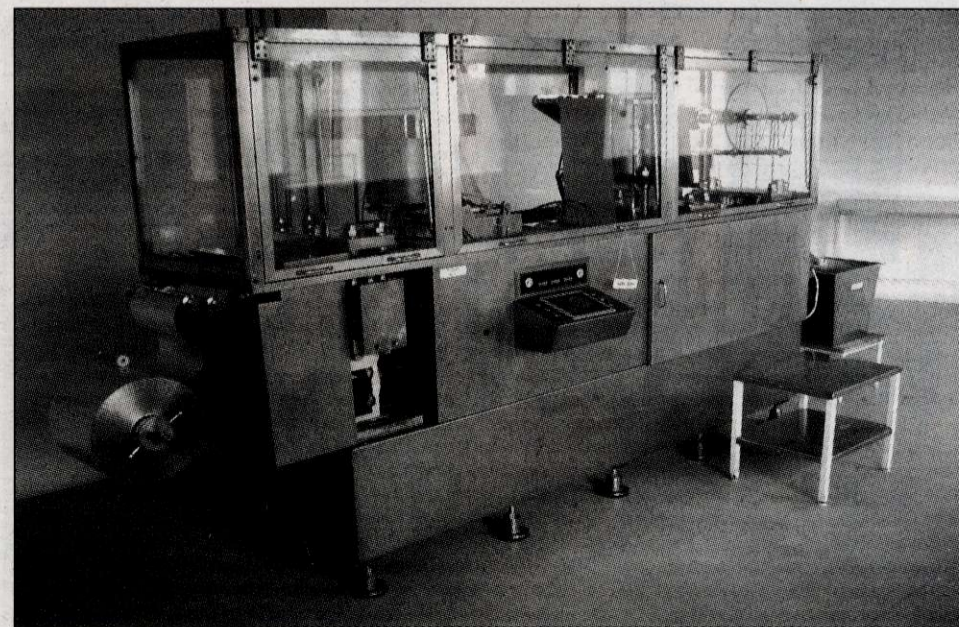
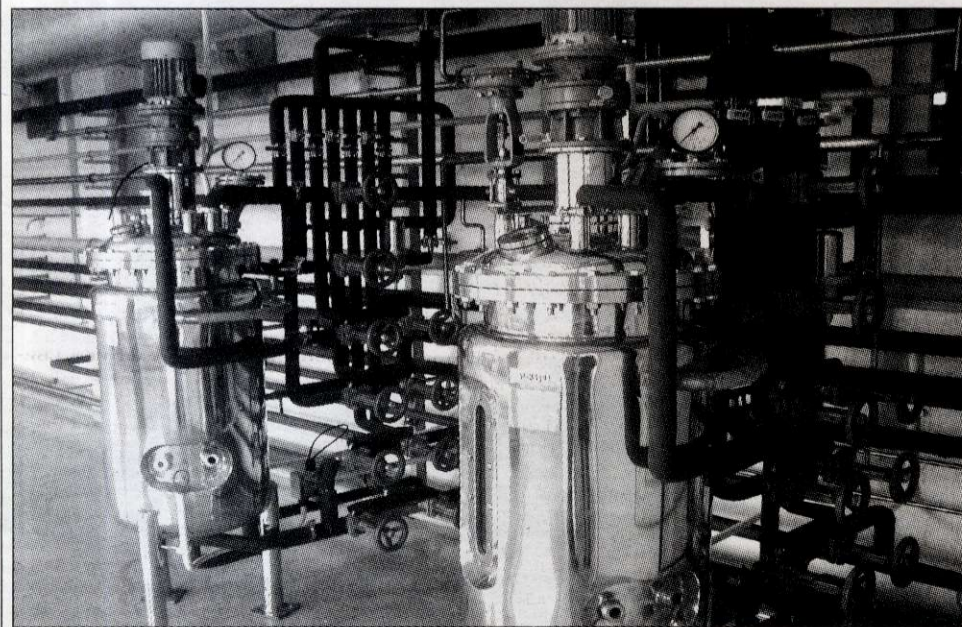
У нас существует совет директоров, куда входят представители сторон. Мы регулярно собираемся и обсуждаем будущие проекты.

Обратите внимание на такой момент — Центр свой мы создали за довольно короткое время. Пять-шесть лет — не срок для крупного предприятия со сложной структурой.

— Завершающий конкретный вопрос. Когда же выпуск продукции для потребителя обретет конкретные формы?

— Полагаю, в конце года.

Л. Юдина, «НВС»
Фото В. Новикова и Сибирского центра фармакологии и биотехнологий



Горный массив: как состояние?

Сегодня никого не удивишь тезисом о том, что наша Земля — живой организм, развивается по своим законам и, к великому нашему сожалению, не все из них нами еще познаны, да и навряд ли будут познаны в ближайшем будущем.

Необходимость извлечения из недр полезных ископаемых во все больших объемах, условия добычи которых усложняются с каждым годом, обилие природных и техногенных катастроф, приносящих немалый ущерб экономике и уносящих человеческие жизни, — вот, пожалуй, главные задачи, при решении которых необходимо постоянное взаимодействие человека разумного и массива горных пород — «живого» и, может быть, тоже «разумного».

Все это, так или иначе, обсуждали ученые геомеханики, геофизики, геологи и специалисты других отраслей горной науки на традиционной, 17-й по счету, конференции «Геодинамика и напряженное состояние недр Земли», организованной которой неизменно является Институт горного дела СО РАН. Рожденная в 1967 году в пору становления Сибирского отделения как семинар по измерению напряжений в массиве горных пород и возглавляемая ак. Е. Шемякиным, выжившая в трудные годы перестройки под руководством ак. М. Курлени и получившая новый толчок в развитии сегодня при непосредственном участии чл.-к. РАН В. Опарина, конференция собрала весь цвет геомехаников и ученых смежных специальностей, чтобы на современном этапе реформирования Академии заявить о безусловной важности горной науки, значимости стоящих перед ней задач и перспективности объединения усилий для их скорейшего разрешения.

В начале октября 2007 года в Малом зале Дома ученых новосибирского Академгородка собрались ученые академических и учебных институтов горного профиля, а также представители научной элиты горнодобывающих предприятий различных регионов страны — теоретики и экспериментаторы, опытные практики, маститые исследователи и молодежь, для того, чтобы обсудить полученные результаты за два прошедших с предыдущего форума года, обсудить возникшие трудности и нерешенные вопросы. А их немало, как немало сложных и, что бы там ни говорили скептики, фундаментальных проблем, охватывающих широкий спектр горных наук. Сбравшись из различных уголков России (от Кольского полуострова до Дальнего Востока), ученые привнесли в обсуждение общих проблем неповторимые особенности регионов, скорректировав полученные коллегами решения на уникальность условий разработки конкретных месторождений.

Основная цель конференции остается традиционной — обсуждение результатов новейших теоретических и экспериментальных исследований, а также практических аспектов проблемы контроля, диагностики, прогнозирования напряженно-деформированного состояния массива горных пород, непосредственно связанных с обоснованием бе-

зопасных технологий разработки месторождений полезных ископаемых и подземным строительством объектов различного назначения.

Горная практика изобилует примерами, когда недостаточность и низкая достоверность сведений о строении, составе, геомеханическом состоянии массива, его специфических свойствах, таких как самоорганизация, дезинтеграция, акустически активные состояния, существование гаммы нелинейных деформационных волн и пр., осреднение большинства параметров по всему шахтному полю, не воспринимаются в качестве существенного информационного пробела. При определенных обстоятельствах эта «небрежность» приводит к катастрофическим последствиям.

Таким образом, проблема охраны подземных горных выработок, управления напряженно-деформированным состоянием массива в процессе его разработки, несомненно, остается актуальной научной и практической задачей освоения месторождений твердых полезных ископаемых. Несмотря на значительный объем исследований, выполненных в этой области, она не только не потеряла своей значимости, но, может быть, стала еще более острой в связи с постоянным увеличением глубины горных работ, усложнением горно-геологических условий разработки полезных ископаемых, повышением интенсивности техногенного воздействия на природную среду.

В более чем полусотне пленарных докладов были раскрыты полученные результаты по следующим тематическим направлениям:

- современные методы контроля, диагностики и прогнозирования напряженно-деформированного состояния породных массивов при добыче полезных ископаемых;

- геодинамические поля и процессы, вызванные техногенной деятельностью; модели массива горных пород и методы их идентификации;

- теории прогноза и предотвращения техногенных катастроф; управление геомеханическими процессами при освоении недр;

- приборы и оборудование для экспериментальной геомеханики и физико-технологического контроля горного производства.

По крайней мере три особенности отличали прошедшую конференцию. Прежде всего, это фундаментальность представленных результатов исследований, многие из которых непосредственно затрагивали вопросы обеспечения безопасности горных работ. Далее, широкая представительность организаций и регионов страны. В совещании приняли участие ученые и производственники из Читы, Иркутска, Норильска, Новокузнецка, Москвы, Санкт-Петербурга, Апатитов, Томска, Перми, Екатеринбурга,



Алма-Аты, Дзезказгана, Красноярска и других городов. Наконец, высокий статус докладчиков. Авторы 43 пленарных докладов имели степени докторов наук.

В заключение этого краткого информационного сообщения хочется отметить высокий уровень представленных результатов, глубину проработки материалов исследований, готовность к конструктивному диалогу, открытость и желание сотрудничества всех участников конференции.

Сегодня движение вперед в разрешении многих насущных проблем горной науки невозможно без интеграции усилий геомехаников и ученых смежных специальностей — геофизиков, геологов, механиков, математиков. Эта мысль красной нитью пронизала выступления ведущих исследователей при проведении круглого стола, посвященного выполнению интеграционных проектов, объединивших сотрудников Института горного дела СО РАН и многочисленных их коллег из других институтов и отделений. Без комплексного решения проблем, стоящих сегодня перед горной наукой и практикой, нет и не может быть движения в будущее к гармоничному развитию науки, образования, промышленности в рамках построения в России высокотехнологического общества знаний.

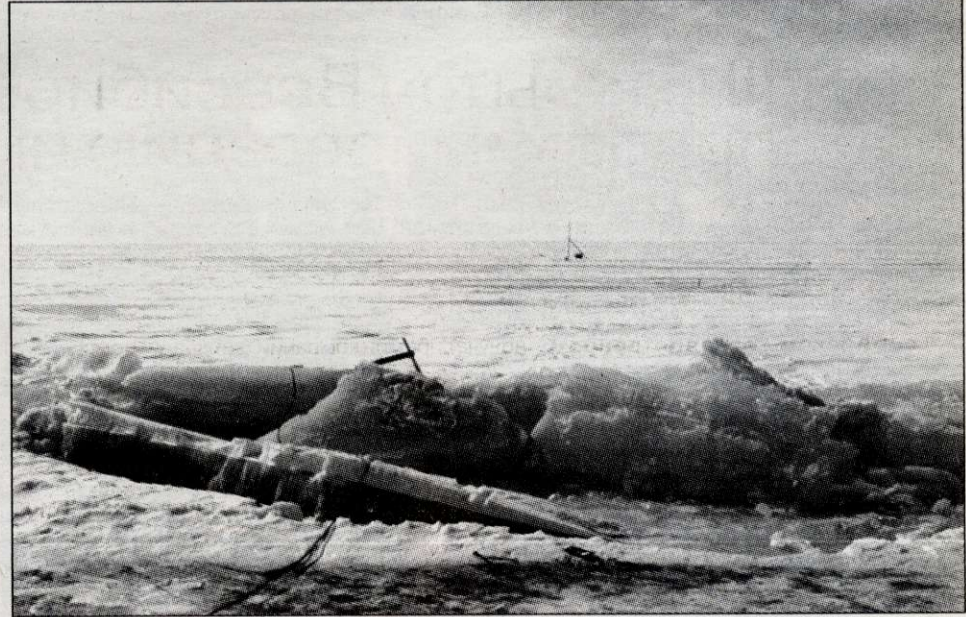
Прошедшая под знаком 50-летия Сибирского отделения конференция продемонстрировала столь востребованную на современном этапе развития преемственность поколений. С глубокой озабоченностью и искренней заинтересованностью ее участники поделились своими мыслями о способах привлечения в науку молодежи. Первые

ростки усилий подобного рода уже начинают заявлять о себе. Так, созданная в 2004 году на ГГФ НГУ под эгидой Института горного дела СО РАН кафедра геомеханики, возглавляемая чл.-к. РАН В.Н. Опариним, впервые в рамках развития Горного научно-образовательного центра ИГД СО РАН нынешним летом организовала практики своих студентов на крупнейшем горном предприятии страны ОАО «Норильский никель». Высокий уровень подготовки студентов и умелое наставничество со стороны ученых института принесли значимый результат — по итогам деловой игры, проводимой благотворительным фондом Владимира Потанина и компанией «Норильский никель» — «Будущее Севера», трое студентов кафедры — Анна Артемова, Валерий Павлов и Елена Седлецкая стали победителями и стипендиатами Фонда В. Потанина.

Хмурившееся в дни проведения конференции осеннее небо и первый снег не омрачили настроения ее участников, не подорвали их оптимизма и желания вновь собраться в крупнейшем академическом институте горного профиля России для обсуждения всего спектра вопросов, связанных с напряженным состоянием недр Земли.

А. Леонтьев, ученый секретарь конференции, д.т.н., лауреат Государственной премии СССР;
А. Дворникова, ученый секретарь ИГД СО РАН, к.т.н.

На снимках:
— современный техногенный провал поверхности на калийном месторождении в Пермской области;
— участники конференции в портретной галерее института;
— ледовый удар на озере Байкал. Моделирование динамических событий в массиве горных пород.



ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

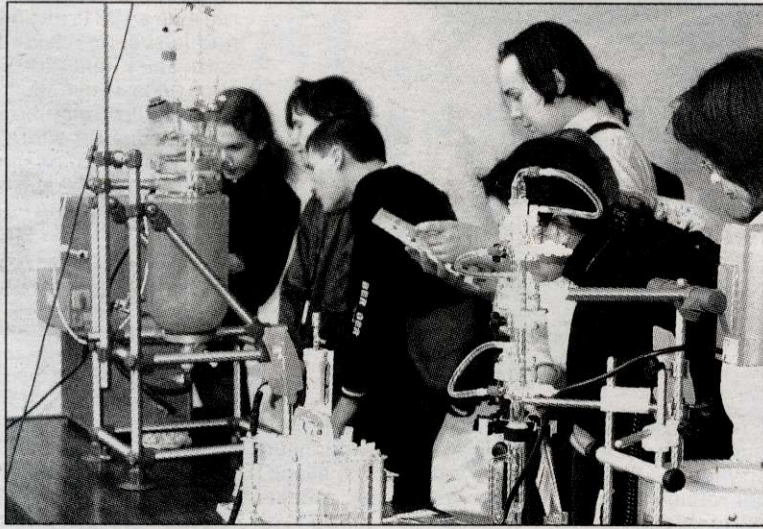
Современное лабораторное оборудование

30—31 октября в Новосибирском институте органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН состоялся научно-практический семинар «Современное лабораторное оборудование»

В его организации приняли участие также Институт катализа им. Г.К. Борескова и компания «Миллаб», ведущий поставщик специализированного лабораторного оборудования для научных целей. Более 1500 лабораторий стали клиентами компании. «Миллаб» имеет опыт сотрудничества с крупнейшими предприятиями химической, нефтехимической, пищевой и фармацевтической индустрии.

На семинаре работали около ста человек, среди которых сотрудники многих научно-исследовательских институтов СО РАН (НИОХ, ИК, ИХБФМ, ИХКГ, ИХТТИМХ, ИЦИГ, ИНХ), СО РАМН (Институт биохимии), СО РАСХН (ГНУ СибНИПТИП, СибНИИ кормов), ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» и ряда предприятий: ЗАО «Вектор-Биальгам», «Вектор-Медика», НПЛ «Неопант», Новосибирский приборостроительный завод, ЗАО Новосибирский электродный завод, ЗАО «БНС», Горводоканал, агрофирма «Лебедевское».

За два дня обсуждены разнообразные сферы применения современного лабораторного оборудования — продукции компаний «Radleys», «Huber», «Binder». Его явно не хватает сегодня исследователям коллективам. А ведь без аппаратуры нового поколения (использование компьютерных программ для контроля и регистрации проводимых реакций, возможность работы в широком диапазоне и высокой точности под-



держания температуры, низкая инерционность, безопасность и т.д.) невозможно улучшить технику эксперимента и получить результаты за достаточно короткий промежуток времени.

Первый день семинара был посвящен оборудованию фирмы «Radleys» (Великобритания) для реакторного синтеза. Фирма «Radleys» имеет почти 50-летнюю историю и на сегодняшний день выпускает технику, которая позволяет решать разнообразные задачи органического синтеза — от лабораторных до полупромышленных с высокой степенью автоматизации.

Инновационные системы для параллельного синтеза («Carousel», «Tornado», «Green House») значительно ускоряют получение семейства соединений и упрощают разработку методик синтеза.

Новейшая разработка «Radleys» — автоматизированный лабораторный реактор LARA — может быть использован для масштабирования, оптимизации процесса, калориметрических измерений и изучения кристаллизации.

Более чем в 40 странах эксплуатируется оборудование «Radleys», им оснащены ведущие научные центры в области органической химии.

Большое внимание было уделено современным жидкостным термостатам фирмы «Huber» (Германия) серии «Unistat», специально разработанным для термостатирования и моделирования процессов синтеза в температурном диапазоне от -90 до +400 градусов. Они обладают непревзойденными динамическими и точностными характеристиками.

Во второй день участники семинара подробно ознакомились с продукцией фирмы «Binder» (Германия). Специализация фирмы «Binder» — производство широкого диапазона оборудования для лабораторных задач: сушильные шкафы, термостаты, охлаждаемые инкубаторы, вакуум-сушильные шкафы, климатические камеры. Оно может использоваться в любой лаборатории как для решения рутинных общелабораторных задач, так и для специальных задач, таких как сушка продукта в вакуумных условиях, инкубирование биологических образцов в CO₂-атмосфере или специальные климатические испытания разнообразных продуктов.

Семинар проходил оживленно, его участники проявляли большой интерес к оборудованию, предназначенному значительно повысить эффективность научных исследований.

Наш корр.
Фото Ю. Иванова

19 октября этого года на 83-м году жизни скончался замечательный русский геометр, доктор физико-математических наук, профессор

Юрий Федорович БОРИСОВ

ведущий научный сотрудник Института математики им. С.Л.Соболева СО РАН.

Ю.Ф. Борисов родился 15 июня 1925 года в Ленинграде. В 1948 году он окончил математико-механический факультет Ленинградского университета. В 1950 году Борисов защитил кандидатскую диссертацию, а в 1962 году — докторскую. В 1964 году Юрий Федорович переехал в Новосибирск, где с тех пор и до последних дней работал в Институте математики и преподавал в Новосибирском университете.

Основные научные достижения Юрия Федоровича относятся к кругу идей, введенных в геометрию его великим учителем — академиком Александром Даниловичем Александровым. Борисову принадлежат важные результаты в теории двумерных многообразий ограниченной кривизны. Им изучалась задача о параллельном переносе вдоль спрямляемой кривой на гладкой поверхности. Ему принадлежат важные результаты в теории изгибания нерегулярных гладких поверхностей. Ряд работ Борисова был посвящен вопросам оснований дифференциальной геометрии. Вплоть до своей кончины Борисов неустанно занимался также вопросами аксиоматического построения теории относительности.

Ю.Ф. Борисов всегда интересовался вопросами философии и методологии науки. Он активно участвовал в дискуссиях, посвященных философским проблемам математики. Среди его публикаций есть статьи, посвященные этой теме.

Ю.Ф. Борисов был одним из лучших лекторов механико-математического факультета Новосибирского университета. Им было подготовлено семь кандидатов и один доктор физико-математических наук.

Со студенческих лет и до последних своих дней Юрий Федорович много занимался спортом. В Ленинградском университете он входил в команду по гребле. Бег на стадионские дистанции был всегда одним из его любимых видов спорта. Борисов был прекрасным лыжником.

Все, кто общался с Юрием Федоровичем, отмечают свойственные ему доброжелательность в общении с людьми и незаурядное чувство юмора. В трудные моменты он всегда мог разрядить обстановку удачной шуткой или какой-либо смешной историей.

Друзья и коллеги Юрия Федоровича, выражают его родным и близким свои самые искренние соболезнования. Нам всем будет очень не хватать его.

Ю.Г. Решетняк,
С.К. Водопьянов,
В.И. Кузьминов,
С.С. Кутателадзе,
И.А. Тайманов

«Николай Алексеевич Логачев»

Так называется вышедшая недавно из печати очередная книга из серии СО РАН «Наука Сибири в лицах». Это пятое издание об известных ученых-геологах, подготовленное Институтом земной коры СО РАН. В ней воспоминания родных, коллег и друзей, очерки журналистов, посвященные известному сибирскому ученому и организатору науки академику Николаю Логачеву.

Кажется, совсем недавно в кабинете Николая Алексеевича мы пили его любимый очень крепкий «полевой» чай под дымок сигареты, и он рассказывал о себе, о замечательных людях, с кем довелось работать, о времени, когда романтизм и патриотизм были в особой чести, о своих планах написать обо всем этом книгу. Нас без конца прерывали. Кто-то звонил, кто-то приходил за советом, и речь шла то о варианте очередной статьи, то о редакции чьей-то рукописи, то о предстоящей встрече с зарубежными коллегами или об организационных вопросах. А на столе, заваленном бумагами — неотложные документы, с которыми следовало срочно ознакомиться и принять решение. Словом, жизнь вокруг кипела. А ведь Николай Алексеевич уже был тяжело болен, и до конца оставались считанные месяцы...

Н. Логачев прошел путь от лаборанта до признанного в стране

и в мире ученого и организатора науки. Более 20 лет возглавлял Институт земной коры, который создавался на его глазах и развивался благодаря усилиям ученого, пятнадцать лет руководил крупнейшим в Сибири Иркутским научным центром СО РАН, и на эти годы пришелся период самого интенсивного развития и расцвета иркутской науки. Высок был авторитет ученого в решении важных задач регионального и государственного значения. Он был делегатом XXIV съезда КПСС, депутатом Верховного Совета СССР, Почетным гражданином Иркутской области и города Иркутска.

Академик Николай Логачев сказал весомое слово в геологической науке. Установленные им закономерности материкового рифтогенеза известны во всем мире. Под его руководством разработаны модели геодинамики рифтовых зон и определены критерии оценки современной динамической актив-

ности материковой литосферы. Существенный вклад Николай Алексеевич внес в изучение неотектоники и геоморфологии Сибири. Заложенные им идеи широко используются в практике геологического картирования и изысканий в Восточной Сибири и Монголии. Он руководил широко масштабными и успешными исследованиями геологических и сейсмических условий строительства БАМ. Н. Логачев — автор и соавтор более 200 научных работ (из них 10 монографий) и многих публицистических статей, участник международных экспедиций в Монголию, Восточную Африку, Исландию.

«Люди такого формата всегда оставляют глубокий след в памяти живущих рядом, оказывают влияние на будущее как отдельных личностей, так и больших коллективов, открывают новые горизонты науки. Этот след и есть «памятник нерукотворный» достойный такой личности, как академик Логачев», —



Галина Киселева, г. Иркутск

пишет в своих воспоминаниях его ученик, заведующий лабораторией ИЭК Владимир Саньков. Знаковой фигурой для геологии, для института, для Иркутска называет Николая Алексеевича его преемник, директор ИЭК член-корреспондент РАН Евгений Склярков.

VIII Открытая Всесибирская олимпиада по программированию им. И.В. Поттосина

С десятого по двенадцатое ноября в Новосибирске состоится финал VIII Открытой Всесибирской олимпиады по программированию им. И.В. Поттосина. Он пройдет в Новосибирском государственном университете. На финал приглашено 60 сильнейших команд России и ближнего зарубежья: это студенты университетов Барнаула, Екатеринбург, Киева, Москвы, Новосибирска, Омска, Орла, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Тбилиси, Тюмени, Томска, Харькова, Челябинска и других городов.

В этом году Олимпиада получи-

ла статус всероссийской. Победители первой номинации очного тура (личное первенство участников) получают дипломы и премии Министерства образования и науки РФ. Команды-победители Олимпиады получают премии компании Samsung «SAMSUNG AIT Scholarship»:

I место — единовременная выплата «SAMSUNG AIT Scholarship» в размере 1700 долларов США каждому из трех участников команды;

II место — единовременная выплата «SAMSUNG AIT Scholarship» в размере 650 долларов США каждому из трех участников команды;

III место — единовременная выплата «SAMSUNG AIT

Scholarship» в размере 300 долларов США каждому из трех участников команды.

Задачи для олимпиады в основном подготовлены новосибирским составом жюри при участии тренеров российских команд, которые не раз побеждали на международных олимпиадах ACM (Association for Computing Machinery). Это О. Христенко (Москва), А. Станкевич и А. Лопатин (СПб), Е. Крючкова (Барнаул). Рабочими языками олимпиады являются языки Free Pascal 2.0.2, Microsoft Visual C/C++ 6.0, Java Development Kit 5.0. Решения участников будут проверяться автоматической системой тестирования.

10 ноября (суббота) 10:45—12:30 — открытие очного тура (гл. корпус НГУ, ауд. им. Мальцева) 14:00—19:00 — проведение соревнований 1-ой номинации

11 ноября (воскресенье) 10:00—15:00 — проведение соревнований 2-ой номинации 12 ноября (понедельник) 10:00—12:00 — TechTalk Google (актовый зал СУНЦ НГУ) 12:00—14:00 — закрытие Олимпиады, награждение победителей (актовый зал СУНЦ НГУ)

Сайт олимпиады: <http://olimpic.nsu.ru/>

И. Крайнева,
пресс-секретарь Оргкомитета

О науке и не только

Новый состав и новые задачи ВАК

Распоряжением Правительства РФ от 25 сентября 2007 года утвержден новый состав Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки (ВАК) в количестве 59 человек. ВАК создана в целях обеспечения единой государственной политики в области государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров.

ВАК снова возглавил ак. М. Кирпичников, декан биологического факультета МГУ. Заместители председателя ВАК — доктор экономических наук А. Грязнова, президент Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, и доктор физико-математических наук Д. Ливанов, ректор Московского института стали и сплавов (бывший заместитель министра образования и науки РФ). Главный ученый секретарь комиссии — чл.-корр. РАН Ф. Шамхалов, заместитель руководителя Рособнадзора.

В состав ВАК вошли президенты РАН, РАМН, РАСХН, РАО — Ю. Осипов, М. Давыдов, Г. Романенко, Н. Никандров, ректоры МГУ и СПГУ В. Садовничий и Л. Вербицкая, председатель Комитета по науке и образованию Совета Федерации В. Шудегов, заместитель председателя ВПК чл.-корр. РАН В. Дмитриев, глава Российского союза промышленников и предпринимателей А. Шохин, руководители авторитетных учебных, научных и научно-производственных организаций страны.

Из сибиряков в составе ВАК — пятеро известных ученых: академики Е. Ваганов, Г. Жеребцов, В. Молодин, В. Пармон, ректор ТГУ проф. Г. Майер.

25 октября газета «Ведомости» привела высказывание министра образования и науки РФ А. Фурсенко о том, что в ближайшее время прекратят работу около половины диссертационных советов, которые одобряют некачественные, а часто и вовсе скомпилированные научные труды. «Мне как-то принесли пачку диссертаций, где первые пять слов полностью совпадали: «Формирование и развитие благоприятной среды для...», а далее — кому то нужно: трубной промышленности, венчурного финансирования и так далее», — проиллюстрировал министр. «Есть предложение прекратить деятельность советов, которые не соответствуют заданным требованиям», — сказал он.

Этот вопрос рассматривался 31 октября в МГТУ им. Баумана на встрече ректоров вузов, входящих в ВАК, с первым вице-премьером Д. Медведевым и министром образования и науки А. Фурсенко. Содержательную информацию о встрече дали ИА «Росбалт», «Новые известия», «Российская газета», «Гудок», Радио «Liberty».

Сейчас в России около 4 тыс. диссертационных советов. Эксперты утверждают, что качество работы многих из них действительно очень невысоко. По неофициальным данным, больше половины научных работ будущих кандидатов и докторов либо куплены, либо перепечатаны с советских диссертаций. Популярность «левых» докторских и кандидатских диссертаций растет с каждым годом: в конце 90-х ежегодно защищалось около 10—15 тыс. кандидатов, а сейчас их количество возросло в 2—3 раза. Такой динамики нет ни в одной европейской стране.

На встрече с членами ВАК первый вице-премьер РФ Д. Медведев заявил о необходимости борьбы с диссертациями «под ключ», когда за аспиранта работа пишется другим человеком за деньги. «Выход из ситуации может быть один — твердая позиция всей корпорации ученых. Ни ВАК, ни государство по отдельности эту проблему не решат, должна быть консолидированная позиция», — подчеркнул он.

Этот замечание первый вице-премьер сделал в ответ на выступление председателя ВАК ак. М. Кирпичникова. По словам Кирпичникова, «каждый случай диссертации «под ключ» разлагает всю систему науки, особенно когда этим пользуются чиновники». Ученый предложил законодательно закрепить наказание за пользование такой «услугой». Сейчас «если ВАК обнаружит, что диссертация полностью переписана, она может только не одобрять ее, а надо каленым железом выжигать такие вещи», — убежден академик. Он считает, что «со временем будет подниматься техника изготовления таких диссертаций». «Но и мы будем повышать уровень защиты, использовать целый комплекс мер — от этических до технических», — подчеркнул Кирпичников. ВАК уже предприняла в июле попытку повысить качество диссертаций, заключив с компаниями, разрабатывающими программное обеспечение, соглашение на поставку системы «Антиплагиат.ВАК». Она позволяет выявлять соискателей кандидатских и докторских степеней, позаимствовавших свои «научные труды» у других исследователей.

Д. Медведев отметил пугающий рост количества диссертаций, выполненных на крайне низком уровне. «Таким образом девальвируется сама ученая степень. Из квалификационного критерия защита диссертаций зачастую превращается в некое статусное украшение, бантик, который отдельные соискатели хотят получить для дальнейшего движения по карьерной лестнице», — отметил Медведев. По его словам, для многих чиновников, представителей бизнеса защита диссертации превратилась в мероприятие, не имеющее ничего общего с наукой. По оценке экспертов, некачественные докторские диссертации защищают в основном по гуманитарным предметам — социологии, политологии, педагогике, экономике и праву. Такая ситуация в меньшей степени касается работ по естественным, техническим и медицинским отраслям.

Президент Российского союза ректоров В. Садовничий предложил для улучшения ситуации сжимать систему диссертационных советов, а возможно, оставить их только при крупнейших научных центрах и университетах.



Вместе с тем эксперты полагают, что сокращение числа диссертационных советов не сможет принципиально изменить ситуацию. «Если сократить количество вузов, готовящих достойных кандидатов и докторов наук, это парализует любые начинания молодых ученых — им просто будет некуда податься», — уверен председатель экспертного совета ВАК по экономике Р. Гринберг. Выступавшие на совещании потребовали строго бороться с заказными диссертациями, плагиатом, рекомендовали по некоторым специальностям увеличить срок обучения в аспирантуре. Для оздоровления ситуации также предлагалось включать в состав рецензентов ведущих иностранных ученых и отдавать аттестацию администраторов и менеджеров от аттестации ученых-исследователей.

К слову, скоро и сама ВАК попадет под усиленный контроль. По словам Д. Медведева, правительство занялось подготовкой документа, более жестко регулирующего функции комиссии.

И снова о популяризации науки

«В обществе идет переоценка ценностей. В частности, общество пытается понять, что такое наука, что такое Академия наук, какова ее роль в жизни страны. Если раньше даже ребятам в школе объясняли, насколько важна Академия наук, то сейчас об этом не говорят. И уже целому поколению вообще непонятно, для чего мы существуем, оно не знает ничего об Академии, не понимает ее роли в стране. И даже власть этого не понимает». Это цитата из опубликованного в журнале «Наука и жизнь» (октябрь 2007 г.) интервью президента РАН академика Ю. Осипова.

Похоже, речь снова должна идти о проблеме популяризации науки в Отечестве.

Да, кое-что делается. Выпускается небольшое число российских научно-популярных журналов, а также несколько гляцевых изданий на русском языке с участием зарубежного капитала, публикующих прежде всего переводы из научно-популярных зарубежных изданий, немного российской информации и попутно большое количество западной рекламы. Кроме того, издается менее десятка научных газет, большей частью региональных, с малыми тиражами, но большими проблемами. Не преуспеваем мы и с изданием тиражной добротной и недорогой книжной научно-популярной продукции. Это тяжело и дорого.

Формально РАН ежегодно проводит конкурс на соискание премии за лучшую работу по популяризации науки. Но эта разовая акция выделяет не более десятка талантливых научных популяризаторов, да и до массового российского читателя эти произведения как правило не доходят ввиду малой тиражности работ лауреатов.

Отрадно, что к усилиям популяризаторов отечественной науки подключаются частные благотворительные фонды. Так, Фонд Дмитрия Зимина «Династия» проводит в этом году второй грантовый конкурс «Музей науки в XXI веке», направленный на создание сети «музеев науки» по большим и малым городам России. Понятие «музей науки» фонд рассматривает в европейском или американском смысле. Это не столько собрание исторических вещей, сколько иллюстрация фундаментальных научных концепций и принципов с помощью тех технических средств, которые доступны сегодня. Условия конкурса предполагают, что музеи будут активно сотрудничать с учеными, инженерами, музейщиками, дизайнерами, специалистами по PR. В этом году конкурс проходит по двум номинациям: «Создание интерактивных экспозиций, популяризирующих науку» и «Фестивали увлекательной науки».

Следующим шагом в популяризации научных знаний может стать создание федерального научного телеканала. По сообщению РИА «Новости», об этом заявил первый вице-премьер РФ С. Иванов на встрече с молодыми учеными, работающими в ракетно-космической отрасли. «Я надеюсь, что по мере развития космической деятельности вообще и телевидения, в частности, у нас когда-нибудь будет общий федеральный научный канал», — сказал С. Иванов. Такое мнение он высказал, отвечая на вопрос одного из своих собеседников, который полагает, что сейчас в России отсутствует пропаганда научной деятельности и космической сферы.

Как отметил С. Иванов, на таком телеканале можно было бы показывать «ряд программ, посвященных космосу». «Ведь школьникам интересно было бы узнать, что такое невесомость, как она сказывается на организме, про обзоры спутников вокруг земли», — сказал первый вице-премьер, курирующий в правительстве, в частности, разви-

тие космической отрасли, науки и промышленности.

Как еще приблизить науку лицом к народу? Традиции сближения науки и общества в Европе существуют и развиваются уже почти два столетия. «Презентации» науки обществу впервые начали проводить в Великобритании, где еще в 1831 году была создана Британская ассоциация продвижения науки. Ее целью было привлечь внимание англичан к нелегкому труду исследователей. Так начинались первые публичные лекции. Со временем программы фестивалей расширились, стали включать в себя экспериментальные элементы. Кроме того, если изначально фестивали создавались при материальной помощи государства, то со временем они перешли на принцип самокупаемости: вход на Британский фестиваль науки сегодня стоит денег. В Европе фестивали еще и активно спонсируются бизнесом: предприниматели понимают, что развитие науки означает экономический рост страны.

Особое развитие фестивали науки приобрели в наше время. При поддержке Еврокомиссии уже второй год проходит Европейский фестиваль науки. Он включает в себя самые известные фестивали: Великобритании, Италии, Австрии, Норвегии, Дании, Германии, Финляндии — всего более 20 стран.

В этом году к Европейскому фестивалю присоединилась и Россия, проведя в конце октября Московский фестиваль науки. В рамках общеевропейской фестивальной карусели на протяжении всего года страны обмениваются участниками. Команда МГУ в апреле представляла свою презентацию в шведском городе Гетеборге, а московский фестиваль встретил германскую команду. По итогам обменов в конце года будут подведены результаты и выбран победитель, предложивший самую лучшую научно-популярную презентацию.

Среди 37 организаций-участников Московского фестиваля — вузы, музеи, институты РАН. Они представили свои программы как на центральной площадке в Фундаментальной библиотеке МГУ, так и на своих площадках. В программе нынешнего фестиваля — мастер-классы для физиков и химиков, научно-популярные лекции известных ученых, интеллектуальные соревнования, выставки научных приборов из фондового собрания Политехнического музея и многое другое. В МГУ прошла выставка-конкурс научной фотографии. Одним из самых интересных событий стали соревнования мобильных роботов, разработанных научно-технической творческой лабораторией Политехнического музея. Подарок «умникам и умницам» преподнесло правительство Москвы, наградившее молодых победителей в номинациях «Лучший инновационный менеджер» и «Лучший инновационный проект» премиями в 100 и 200 тысяч рублей соответственно. Таким образом власти решили привлечь студентов к науке, обещая им не только интересную работу, но и материальные блага. А кроме всего прочего, будущие ученые ждали еще световое шоу и праздничный фейерверк. Ожидается, что эта программа должна вызвать или поддержать интерес молодежи к науке. Не исключено, что в следующий раз фестиваль науки из столичного превратится во всероссийский. Это предложение высказали ректор МГУ В. Садовничий и мэр Москвы Ю. Лужков.

И, наконец, о самом простом способе популяризации отечественной науки — использовании интернета. Судя по информации экспертов (Центр «Открытая экономика»), Сибирское отделение РАН даже опередило РАН в целом в организации этой работы. Но не надо обольщаться, в мировом рейтинге мы далеко позади многих наших зарубежных коллег. Наши институты зачастую проигрывают конкурентам на информационном поле из-за непонимания специфики мировой информационной сети. А ведь создание и квалифицированная оперативная поддержка адекватного сайта научной организации требует вполне доступных для научной организации средств и усилий.

Молодые исследователи активно пользуются интернетом, связь между качеством исполнения и наполнением сайта организации и ее успешностью для них очевидна. Причем грамотное присутствие в сети означает не просто успех, а нацеленность на инновационное развитие. Еще один важный фактор развития — международное сотрудничество. И тут роль сайтов трудно переоценить. Они позволяют сразу понять, кто и чем занимается, а при условии размещения публикаций еще и оценить уровень работы. Естественно, большая часть информации сайта должна быть продублирована на английском.

А теперь обратимся к конкретному показательному примеру. Так, к юбилейным торжествам сибирской академической науки в интернете открылся (май 2007 г.) новый электронный ресурс Сибирского отделения «50 лет СО РАН» по адресу http://projects.resalt.net/50yearSORAN_v1/. Его главная страница позволяет перейти на сайты научных центров Отделения, прочитать резюме статей журнала «Наука из первых рук». Можно увидеть краткое изложение основных научных результатов коллективов исследователей по всем научным направлениям в СО РАН. Доступна краткая программа праздничных мероприятий в научных центрах Отделения.

Хуже с новостями. Первая и единственная новость датирована 7 мая и рассказывает об открытии Дней сибирской науки РФ в США (Мэрилендский университет, Вашингтон). Последний раздел на сайте — «Полезная информация». Но он, судя по появляющейся строке, до сих пор «находится на реконструкции». И все это лишь на русском языке. Такой вот показательный ресурс с проблемами...

МЕМОРИАЛ

Чтобы прошлое не повторилось

Тридцатого октября в Доме ученых новосибирского Академгородка прошел традиционный вечер, собравший представителей старшего поколения — бывших репрессированных, для которых День памяти жертв политических репрессий не просто календарная дата, связанная с трагическими страницами в истории нашей страны, а вечная память и боль.

День памяти жертв политических репрессий проводится в России и других странах СНГ — бывших советских республиках — уже в шестнадцатый раз. Впервые по Постановлению Верховного Совета РСФСР он был отмечен еще в 1991 году, а несколько раньше, 18 октября того же девятности первого, был принят Закон «О реабилитации жертв политических репрессий», целью которого являлась полная реабилитация репрессированных на территории РСФСР, начиная с 1917. В последнее время тридцатого октября по традиции повсеместно проходят памятные мероприятия, собрания и митинги, в которых принимают участие политики, общественные деятели, правозащитники, бывшие политзаключенные и родственники погибших в лагерях. Не стал исключением и нынешний День памяти — в городе, в Вознесенском соборе, состоялась панихида, прошел митинг, а для жителей Советского района в Доме ученых был организован просмотр документального фильма «Загадка норильского восстания».

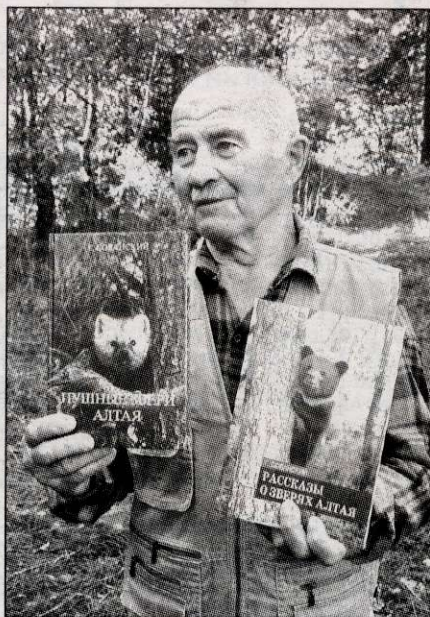
В начале вечера, приветствуя собравшихся, председатель районного общества репрессированных (которое является структурным подразделением общегородского объединения репрессированных «Колокол» и насчитывает около 1300 бывших политзаключенных, проживающих в Советском районе) Михаил Васильевич Высоцкий отметил, что «в этом году у нас своего рода юбилей, поскольку наиболее массовые репрессии имели место в тридцать седьмом году, когда миллионы людей были фактически уничтожены без суда и следствия», и предложил почтить их память минутой молчания. Невозможно назвать точное число пострадавших от тоталитарного режима. По мнению председателя комиссии по реабилитации при президенте, истинное количество пострадавших гораздо больше официальных цифр, так как значительное число их нигде не было учтено. Однако за время действия Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» органы прокуратуры России пересмотрели уже более миллиона уголовных дел бывших заключенных; реабилитировано более семисот тысяч человек, причем работа по восстановлению исторической справедливости еще не завершена.

Председатель общества репрессированных Советского района рассказал о том, как непросто бывает решить организационные проблемы: нет постоянного места для встреч (а это необходимо не только для общения, но и для обсуждения текущих вопросов), сложно бывает скоординировать все детали, чтобы раз в году собрать вместе всех членов объединения. Разговорившись с сидящими в зале, я услышала от одного немолодого человека: «Да, сегодня нас гораздо меньше, чем в прошлые годы». Позднее Михаил Васильевич подтвердил: да, это так, а объяснение — не столько преклонный возраст бывших репрессированных, сколько некоторые накладки с организацией. «Единая надежда у нас на депутата В. Агафонова, — сказал М. Высоцкий. — Возможно, в дальнейшем он поможет решить вопрос с помещением».

Документальный фильм украинского режиссера М. Ткачука, предоставленный для просмотра председателем областного общества «Мемориал» Леонидом Соломоновичем Трусом (он сам в те годы находился в Норильском лагере), был посвящен Норильскому восстанию 1953 года; мелькали на экране кадры тех страшных лет и изображения Норильска сегодняшнего, делились воспоминаниями очевидцев событий, а за кадром звучали слова одного из руководителей восстания: «Надо напоминать людям, что было и почему так было. Если мы забудем, прошлое может повториться, а этого допускать нельзя».

Ю. Александрова, «НВС»

«Декабриста» приказано утопить!



Г. Собанский
к.б.н., бывший заведующий
Телекомм. станцией Института
систематики и экологии животных
СО РАН

Расскажу эту историю так, как я ее когда-то узнавал сам, постепенно. Весной 1950 года отдельная аэрофотосъемочная эскадрилья, в которой я тогда проходил срочную военную службу, была переброшена из Красноярска, где у нас были зимние квартиры, на Камчатку. Предстояла аэрофотосъемка полуострова с целью получения надежных картографических материалов.

Я тогда был сержантом, укладчиком парашютов. В нашей части было несколько полученных в годы Второй мировой войны по ленд-лизу из США самолетов Б-25. Это были двухмоторные двухкилевые бомбардировщики большой дальности полета — они могли брать горючего на 8 часов. Уже устаревшие к тому времени, с поршневыми моторами (начиналась эра реактивной авиации), они, тем не менее, неплохо подходили в те годы для целей аэрофотосъемки.

Разместили нашу небольшую часть на одном из местных полевых аэродромов, на котором базировался авиаполк ПВО. В этом полку были самолеты также американского производства — двухмоторные штурмовики А-20. В отличие от наших «Боингов» их называли «Бостонами». Более легкие, они могли брать горючего только на четыре часа полета.

Устроились мы, благодаря помощи командования авиаполка, вполне прилично — для летчиков-офицеров была отведена деревянная казарма, сержанты срочной службы — механики, радисты, прибористы и прочие, разместились в одной большой палатке, в спальнях мешках на дощатых нарах. Питались, и очень хорошо по тем еще довольно скудным послевоенным временам, в столовой полка.

Вскоре экипажи начали плановые полеты, выполняя задания по аэрофотосъемке полуострова. В спокойной, хорошо знакомой всем нам работе прошли первые две недели на новом месте.

Но как-то ночью, перед рассветом, нас подняли по тревоге. Тревога так тревога — в армии, по крайней мере, в годы моей службы это было делом обычным. В нашей части в таких случаях полагалось схватить из пирамиды свои карабины и прибежать на аэродром. Экипажи должны были запустить, прогреть двигатели самолетов, после чего обычно следовала команда «отбой», и мы возвращались в казармы — досыпать, когда это удавалось. Раза два за всю долгую службу по тревоге приходилось даже подвешивать в самолеты бомбы — учебные, из цемента.

На этот раз было иначе. Около наших самолетов уже стояли две машины с боевыми 250-килограммовыми бомбами. Передали приказ: «Бомбы приготовить к применению, подвесить!» Оружейники ввернули в бомбы взрыватели, подвесили на два самолета по четыре штуки. Тут же подошел бензозаправщик, и баки самолетов были заправлены полностью — на 8 часов полета.

Командование эскадрильи и экипажи этих двух самолетов вызвали в штаб пол-

ка для получения задания. Все мы, находившиеся на аэродроме сержанты и офицеры, с нетерпением ждали их возвращения. Напомню молодым читателям, что на те годы пришелся самый разгар так называемой «холодной войны», и мысли в голову тогда приходили и самые нехорошие...

Но вот летчики появились и сообщили, что приказано вылететь в энный квадрат Тихого океана, обнаружить пароход «Декабрист», разбомбить его и утопить.

Мы, группа сержантов, добирались до Камчатки так называемым «наземным» эшелонном. До Владивостока мы ехали поездом, далее нас везли на турбовозлектороходе «Вячеслав Молотов». В ожидании отправки мы провели несколько дней во Владивостоке, где частенько бродили около порта и не раз видели этого самого «Декабриста». Довольно солидный по размерам, видимо, старый, судя по облупившейся краске, он, похоже, стоял на погрузке. Самолеты шли «своим ходом» — с посадкой в г. Магадане перед перелетом через Охотское море, и экипажи, естественно, «Декабриста» не видели.

Понятно, что для всех нас такой приказ выглядел необычайно странно, если не сказать дико — почему вдруг понадобилось топить родной советский пароход? Что случилось? Ответов никаких не было, никто и ничего не собирался нам объяснять.

Но армия есть армия, приказ есть приказ и его надо выполнять. Экипажи готовы к вылету, двигатели прогреты, остановка только за «добром» метеослужбы. Однако синоптики «добро» не дают — над океаном очень низкая облачность, шторм шесть баллов, видимость ограниченная. В ожидании разрешения метеослужбы экипажи двое суток были в полной готовности, даже отдыхали в самолетах. Но вылет так и не состоялся — через двое суток последовала команда «отбой». Бомбы сняли, экипажи получили отдых, но у нас вопросы остались...

На какое-то время установилась тишина — никто из командования не думал посвящать нас, срочнослужащих, в суть происшедшего события.

Однако позже потихоньку и до нас стали доходить кое-какие слухи. Из них мы узнали, что этот злополучный «Декабрист» перевозил на Чукотку 10 тысяч заключенных. В то время (люди постарше об этом, возможно, еще помнят, а молодые должны были где-нибудь прочитать) в стране шла очередная, послевоенная волна репрессий. Свои 10- и 25-летние сроки получали наши солдаты и офицеры, побывавшие в плену во время войны, и другие подобные «враги народа». Конечно, были среди заключенных, отправляемых так далеко, и отпеты уголовники, рецидивисты.

Эти заключенные будто бы подняли мятеж, перебили охрану и некоторую часть экипажа судна и захватили его. Радист, прежде чем его выволокли из радиорубки, будто бы успел сообщить о случившемся и даже передал координаты парохода. Главари мятежа, а это были уголовники, будто бы повели «Декабриста» в Америку, причем основной массе заключенных они объявили, что ведут судно на запад, на побережье Охотского моря. Дескать пристанем в безлюдном месте, которых там хватает, и пусть желающие бегут, кто куда хочет и как сумеет. Дело было в конце мая, впереди было все лето, и многих такой вариант, по-видимому, устраивал.

Когда о мятеже и захвате судна стало известно на материке, будто бы лично Сталин отдал приказ — во что бы то ни стало уничтожить «Декабриста»! Вот почему должны были быть подняты наши самолеты, и только непогода не позволила им вылететь.

Из Владивостока в погоню за мятежным судном якобы вышли два эсминца. Однако у них очень мало было шансов найти и догнать его в бушующем океане — для этого им надо было еще пройти несколько тысяч километров.

Ситуация будто бы разрешилась (напомню, что все это мы узнавали из редких отрывочных слухов) неожиданным образом. Когда до основной массы заключенных дошло, что их везут в Америку, они подняли новый бунт, главарей пер-

вого восстания перевязали, уцелевших членов экипажа освободили, и те привели «Декабриста» в Магадан. В Магадане, согласно все тем слухам, руководители первого мятежа были расстреляны, руководители второго освобождены от отбывания полагавшегося им наказания, прочих отправили в лагеря отбывать свои сроки.

Вот такой, достаточно спокойной и вроде бы справедливой концовкой как будто и закончилась эта неординарная история. Осенью, выполнив задание, наша эскадрилья возвратилась в Красноярск. Мы, группа тех же сержантов, «наземный эшелон», добирались по морю (теперь пароходом «Сибирь») и по железной дороге; самолеты летели домой снова через Магадан, причем в этом городе они в связи с плохими погодными условиями задержались на несколько дней.

Еще через три года я демобилизовался, началась жизнь «на гражданке», как мы тогда говорили. Проходили годы, затем десятилетия, и стало казаться, что, возможно, и не было такого события, что все это какая-то маловероятная легенда, основанная на раздутых, искажающих настоящую картину слухах.

Но вот однажды, спустя уже почти 30 лет, во время одной из командировок, в г. Барнауле, мне случилось разговариваться с соседом по гостиничному номеру. Оказалось, что в те далекие годы он служил на флоте во Владивостоке и, мало того, был боцманом на одном из эсминцев, направленных в погоню за «Декабристом»! Значит, не легенда вся эта история, а вполне реальная суровая быль.

Но и на этом история «Декабриста» для меня не закончилась. Как выяснилось позже, не была еще поставлена последняя точка. Ее поставил зам. командира эскадрильи, который был назначен ведущим в той паре экипажей, чьей задачей было уничтожение «Декабриста». После службы, в отставке в чине полковника ВВС, он жил в г.Новосибирске, где мы с ним случайно и встретились. После первой встречи уже в конце 80-х гг. встречались еще не раз, вспоминали годы службы, сослуживцев. В одну из таких встреч случайно зашел разговор и о судьбе «Декабриста», и я рассказал полковнику дошедший до меня, тогда мало информированного сержанта срочной службы, вариант этого события. В ответ на мои последние слова о помиловании некоторых заключенных — тех, что возглавили второй мятеж, он жестко сказал: «Все до одного заключенные с «Декабриста» были расстреляны!»

Будучи в ту пору заместителем командира эскадрильи, которая, как я отметил выше, несколько дней провела при возвращении домой в Магадане, где наши офицеры общались с начальством местного гарнизона, он, конечно, был хорошо информирован о продолжении и завершении той трагической истории.

Вот так, однозначно, ничуть не задумываясь, сталинский режим решал судьбы десятков тысяч соотечественников, в том числе и подлинных патриотов России.

Даже приговоренные, большинство из которых (не покончил с собой, попал в плен — предатель!), к длительным срокам заключения в суровых условиях Чукотки, где выживали лишь немногие, они не захотели покинуть такое беспощадное к ним отечество, управлявшееся жестоким режимом.

Вспомнил, что в «Архипелаге ГУЛАГ» А.И. Солженицын, собравший массу материалов о расправах с узниками лагерей, об этом отнюдь не рядовом событии не упомянул. Видимо, дело в том, что из заключенных с «Декабриста» никто не уцелел, а начальству и охранникам лагерей, участникам беспрецедентно кровавой драмы, разглашать информацию о ней было совсем ни к чему... Да им и запрещалось это категорически.

Сейчас, спустя более чем полвека, мало кто из непосредственных участников тех событий еще жив. Однако не исключено, что где-нибудь в архивах следы этого эпизода в истории ГУЛАГа еще сохранились.

Небесный всадник и...

В начале ноября в Институте теплофизики открылась выставка этнографических зарисовок новосибирской художницы Светланы Шендрик, выполненных ей за годы работы в Институте археологии и этнографии СО РАН.



Светлане довелось работать с блестящими сибирскими этнографами — докторами исторических наук Измаилом Гемуевым и Аркадием Бауло. Зарисовками привезенного ими из экспедиций богатейшего материала, выполненными пером С. Шендрик, щедро проиллюстрированы несколько монографий и десятки статей. Она рисовала культовую атрибутику хантов и манси: деревянные фигуры духов-покровителей, жертвенные покрывала, серебряные и бронзовые изделия переднеазиатского происхождения, часто находимые в языческих

капищах обских угров, предметы русского импорта... По чистосердечному признанию художницы, больше всего ей нравится заниматься изделиями иранских мастеров. Сейчас, например, она работает над двумя бронзовыми дисками из находок А. Бауло. А вот идолов Света не очень любит, потому что немного побаивается.

Но не только Обским Севером ограничивается столь увлекательная служебная деятельность С. Шендрик. Для доктора исторических наук Анны Майничевой она рисовала предметы культуры якутов: костюм шамана, пояса из металла, шубы и унты... Вместе с доктором исторических наук Еленой Фурсовой ездили по деревням Алтая и Восточного Казахстана, собирали орнаменты на одежде старожильческого русского населения. Удалось поработать и с археологами: фиксировать стратиграфию знаменитой Денисовой пещеры на Алтае и снимать петроглифы Сундуков на севере Хакасии. В общем, есть что вспомнить и показать людям.

Перед открытием выставки кор-

респонденту «НВС» удалось посмотреть диск с электронными репродукциями работ Светланы Шендрик. И выяснилось, что далеко не одной этнографией ограничивается круг ее творческих интересов.

— Я видел портрет академика А. П. Окладникова у костра. выполненный со знаменитого снимка В. Новикова. Это была работа по зову сердца?

— Да, захотелось украсить институт. Я написала портрет Алексея Павловича и подарила его заместителю директора института Анатолию Ивановичу Курбатову. Теперь он висит у него в кабинете вместо известной фотографии.

— Вы писали портреты и других людей, например, Мэрилин Монро и Клаудии Кардинале...

— Это самая любимая часть моего творчества, а по технике исполнения — мои лучшие рисунки. Я их сделала, когда была еще студенткой. Мне были симпатичны и Мэрилин, и Клаудиа, и мой любимый музыкант Питер Гэбриэль, и Кэвин Нэш... Я рисую только того, кто мне нравится, и получаю от этого удовольствие.

— Кроме портретов вы занимаетесь и пейзажами?

— Да, например, часто изображаю Белоруссию. По национальности я белоруска, каждое лето ездила туда к бабушке. С этой страной у меня связаны лучшие воспоминания детства. Мне нравятся белорусские пейзажи. В Сибири нет таких красок. Может быть в Восточной Сибири пейзажи разнообразней, а в Западной — в основном равнина, березки... Я не нашла таких мест, которые хотелось бы рисовать.

— У вас ведь есть и несколько абстрактных картин. Что вы ими хотите сказать?

— В них я рисую либо себя, либо человека, который меня вдохновляет. Например, у меня есть картина, где я сижу в капле. Это фрагмент, а в полном варианте капля находится в пещере. В ней изображено некоторое состояние. Мне на тот момент хотелось окунуться в ситуацию умиротворенности. В пещере все закрыто и закупорено, но там есть большая дверь — на всякий случай я оставила себе лазейку, чтобы, когда мне станет душно, я бы могла отсюда уйти. Я рисую картину, чтобы впоследствии это привело к какому-либо символически выраженному результату. У меня, например, есть картина, где в шаре — мой профиль и глаза. Смысл картины в том, что я попала в резонанс с мыслями человека, изображенного на картине.

— О каких ваших работах вы бы хотели сказать особо, чтобы их заметили?

— Как мне говорят, я хорошо передаю натуру человека. Среди моих картин есть портрет маслом, который называется «Дедушка Коля». Он выставлялся на ступеньках ДК «Академия» в сентябре 2003 года. Этого человека многие в Академгородке знают, и мне говорили, что он даже больше на себя похож, чем в жизни. Ещё у меня есть картина «Океанический», где изображен мужчина на голубом фоне, а вверху



картины изображено что-то красное, напоминающее корабль-призрак. Там океан и космос сливаются в одно целое, и вверху то ли огонь, то ли вдаль уходящий корабль. Они выражают ощущения, которые вызвал у меня изображаемый человек.

Еще я бы хотела, чтобы обратили внимание на мою технику изображения. Я рисую портреты в графике и маслом, пейзажи и абстрактные картины. Что касается формы написания, то я пишу и маслом, и шариковой ручкой, и акварелью. Этнографические работы — пером и тушью.

В. Бартель, «НВС»
Фото В. Новикова

На рисунках:
— Мир-Сусне-хум — небесный всадник;
— «Клаудиа Кардинале»;
— «Академик А. П. Окладников»;
— «Деревня Васьяковщина, аисты».



Яркие краски холодной осени

С 30 октября по 3 ноября в библиотеке ОКП ННЦ СО РАН при финансовой поддержке Обьединенного комитета профсоюза прошла выставка цветочной аранжировки, посвященная 50-летию Сибирского отделения Российской академии наук и ветеранам Академгородка.

Экспозиция подготовлена студией аранжировки цветов лаборатории экологического воспитания ИЦиГ под руководством В. А. Великановой. Составлением композиций из цветов она занимается вот уже 28 лет (преполагает как европейскую, так и восточную аранжировку), училась у японских преподавателей и даже получила звание «Профессор икебаны». Валентина Александровна — человек увлеченный, с воодушевлением рассказывает о своих воспитанниках, от самых маленьких — учеников начальной школы, до взрослых людей, приходящих в студию, чтобы создавать красоту своими руками. «Я каждый год беру отпуск в сентябре, чтобы поехать в Москву на Всемирную выставку цветов — посмотреть, набраться новых идей. А еще — поучиться», — говорит В. Великанова.

Наверное, такое стремление к совершенствованию не проходит даром: рука мастера — пусть незримая, ведь композиции составляли ученики — ощущается в каждом произведении (а иначе как произведениями нельзя назвать эти маленькие волшебные островки с яркими головками живых цветов). Величественные лилии в окружении зелени, яркие гвоздики, неброские петунии в керамических горшочках,

оранжевые герберы соседствуют с зелеными веточками туи, сухим барбарисом и ягодами рябины. И, конечно, присутствует здесь традиционный цветок осени — хризантемы. Белые, розовые, желтые... Слово лучики солнца в лесу, среди причудливых коряг. Под стать и названия композиций — «Фламенко», «Первый снег», «Торжество»...

Выставка названа несколько неожиданно — «Старость меня не застанет...». В ответ на мой вопрос, Валентина Александровна рассказала историю о Серафиме Моисеевне Кисельгоф, в прошлом — смотрительнице в картинной галерее Дома ученых, которая 25 лет назад созда-

вала подобные композиции. Тогда ей было за семьдесят, в 2001 году она отпраздновала свое 90-летие, а несколько лет назад уехала из Новосибирска. Эти слова и были девизом, жизненным кредо С. Кисельгоф.

В книге отзывов уже в день открытия многие посетители оставили записки о своих впечатлениях. «Спасибо за красоту!», «Пока есть в нашей жизни такое, мир будет счастливым, добрым и прекрасным», «Эта выставка — царство духовной и душевной красоты». И написанное еще не устоявшимся, совсем детским почерком: «Очень красиво. Цветы — это напоминание о лете».

Ю Александрова, «НВС»



Фото автора

Думай глобально, действуй локально

В сентябре в конференц-зале Института почвоведения и агрохимии СО РАН состоялась презентация необычной детской книги «Наша Сибирь». Это издание подготовлено совместно взрослыми и детьми.

Идея создания и публикации принадлежит Ирине Чистовской, научному сотруднику Федерального Ведомства по защите окружающей среды Германии, и Павлу Барсукову, ведущему научному сотруднику Института почвоведения и агрохимии СО РАН, который одновременно является исполнительным директором межрегиональной общественной организации «Сибирский Институт Экологических Инициатив» (МОО «СИЭИ»). Эта структура по сути представляет временный творческий коллектив, куда входят специалисты большинства биологических институтов СО РАН, а также геолого-почвенных факультетов ТГУ и ИГУ. В авторы книги «Наша Сибирь» были приглашены профессионалы: главный научный сотрудник ЦСБС СО РАН доктор биологических наук Николай Лащинский и кандидат биологических наук Василий Барсуков, зав. кафедрой естественнонаучного образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования. Оба они также являются членами МОО «СИЭИ».

Основная идея книги «Наша

Сибирь» — формирование бережного отношения к окружающей среде через знакомство читателей с красотой и уникальностью природы родного края. В корректной форме даются советы, как вести себя на загородных прогулках, что делать с мусором, как экономить воду, электроэнергию и другие ресурсы. Книгу украшают иллюстрации — фотографии природы, а также работы соавторов: рисунки и рассказы, которые были отобраны в результате предварительного конкурса.

Публикация не состоялась бы без участия спонсоров. Среди них главные — Федеральное Министерство охраны окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии и Федеральное Ведомство по защите окружающей среды Германии. Большую помощь оказали ОАО «УРСА Банк» и ООО «Транссибавто».

Несмотря на свою занятость, презентацию книги посетил господин Михаэль Кантцлер, генеральный консул Федеративной Республики Германия в Новосибирске. Он говорил о важности подобных изданий, о необходимости бережного отношения к сибирской природе и ее сохранения для будущих поколений людей во всем мире.

П. Барсуков, исполнительный директор МОО «Сибирский институт экологических инициатив»