



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

31 января 2013 года • 52-й год издания • № 5 (2890) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 7 руб.

## НОВОСТИ

Тема —  
информационные  
технологии

29—30 января в г. Краснообск состоялись годовое Общее собрание и научная сессия СО РАСХН. Тема научной сессии, на первый взгляд, была сформулирована несколько неожиданно — «Информационное обеспечение инновационного развития сельского хозяйства Сибири». На самом деле, ничего удивительного нет — на современном этапе развития цивилизации успешное продвижение инноваций в науке, образовании и производстве невозможно без надёжного информационного обеспечения. В Сибирском отделении Россельхозакадемии к настоящему времени накоплен опыт использования информационных технологий не только в процессах управления, но и в столь специфических областях как ускорение селекционных процессов зерновых культур, проектирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия, прогнозирование динамики экосистем на основе геоинформационного моделирования; делаются подступы к внедрению облачных сервисов. С докладом о развитии информационных технологий в Сибирском отделении РАН от имени ак. Ю.И. Шокина выступил учёный секретарь Института вычислительных технологий СО РАН к.ф.-м.н. А.В. Юрченко. Как отметил председатель СО РАСХН ак. А.С. Донченко, учёных Сельхозакадемии безусловно интересуют наработки коллег во многих направлениях, есть очевидные перспективы для сотрудничества.

**Конкурс**  
**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт биофизики СО РАН** объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника на условиях срочного трудового договора (кандидат медицинских наук по специальности 03.01.04 «Биохимия», 0,65 ставки), имеющего опыт работы с наноалмазами взрывного синтеза, владеть методами: модификация поверхности наноалмазов, конструирование на основе наноалмазов и ферментов систем индикации и биохимической диагностики, имеющего опыт определения биохимических показателей биологических жидкостей человека и животных с использованием биохимических анализаторов зарубежного производства. Специалист должен иметь сертификат, подтверждающий право работы в области клинической лабораторной диагностики, публикации в отечественных и зарубежных журналах, относящиеся к указанным областям. Срок подачи заявок для участия в конкурсе — два месяца со дня опубликования объявления. Заявления и необходимые документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 660036, г.Красноярск, Академгородок, 50, стр. 50, ИБФ СО РАН. Тел.: 8-3912-43-15-79, e-mail: ibp@ibp.ru.

## Традиции института — сохранить и приумножить



Скоро исполнится год, как д.ф.-м.н. Никита Валентинович Волков возглавил Институт физики им. Л.В. Киренского СО РАН в Красноярске. Должность, ко многому обязывающая. Именно академик Киренский по праву считается родоначальником академической науки в Красноярске, именно под его руководством в далекие 60-е годы прошлого века в Институте физики занялись нанотехнологиями — исследованиями тонких магнитных пленок. Только приставки такой — «нано» — тогда ещё не существовало. Да и сам Академгородок в Красноярске вырос вокруг «краеугольного

камня», заложенного Леонидом Васильевичем — Института физики. Поэтому Никита Валентинович считает, что традиции, зародившиеся в те уже давние годы, должны сохраняться и приумножаться. А память — она в сердцах всех сотрудников Института физики. Тем более что музей академика Киренского всегда рад гостям. Интервью с Н.В. Волковым читайте в ближайших номерах «НВС».

На снимке В. Новикова:  
— директор ИФ им. Л.В. Киренского СО РАН д.ф.-м.н. Н.В. Волков  
и учёный секретарь института к.ф.-м.н. С.И. Попков.



ЮБИЛЕЙ

# Кемеровской области — 70 лет

## Уважаемый Аман Гумирович!

Сердечно поздравляем Вас и всех жителей Кузбасса со знаменательным юбилеем — 70-летием Кемеровской области.

Сегодня Кузбасс — один из самых динамично развивающихся регионов страны. Эффективно работают его базовые отрасли — угольная, металлургическая, химическая. Набирают обороты машиностроение, легкая, перерабатывающая промышленность, заложены основы для нефтехимической отрасли. Значительные средства вкладываются в строительство дорог, жилья, в образование. Сформирован уникальный научно-исследовательский комплекс. Сегодня в Кемеровской области более пяти тысяч сотрудников, работающих в сфере науки и образования, ведут исследования крупные научные школы, выделяются областные гранты на развитие экспериментальной базы и на поддержку молодых учёных, создан Кузбасский технопарк.

В сфере науки Кемеровская область особенно плодотворно сотрудничает с Сибирским

отделением РАН. Ещё в 70-е годы состоялось совместное совещание Кемеровского обкома и Сибирского отделения, которое одобрило программу «Уголь Кузбасса». Программа включала вопросы, связанные с поиском наиболее прогрессивных и технологических решений для разработки мощных пластов угля на Кузбассе. А в 1990 г. на академической карте Сибири появился новый научный центр — Кемеровский. Он был нацелен на проведение исследований в интересах социально-экономического развития Кемеровской области, дал новые возможности в использовании научных достижений в народном хозяйстве региона, прежде всего во внедрении современных технологий добычи и переработки высококачественных углей и других полезных ископаемых, которыми богата Кемеровская область.

Исследования ученых КемНЦ напрямую связаны с обоснованием топливно-энергетической, социальной и экологической политики в регионе, научным обеспечением развития угольной промышленности, освоением новых

угленосных районов, решением проблем окружающей среды и экологии.

В 2009 г. было подписано соглашение о сотрудничестве между СО РАН и Администрацией Кемеровской области, которое дало новый толчок нашему взаимодействию. Впереди у нас большая работа, и мы надеемся, что она будет успешной.

Поздравляя с юбилеем, мы хотим выразить признательность руководству Кемеровской области за понимание значимости науки, за постоянную поддержку учёных.

Желаем Вам, Аман Гумирович, и Вашим землякам здоровья и благополучия, новых замыслов и свершений, а Вашему замечательному, богатейшему региону — успехов и процветания!

**Председатель СО РАН  
академик А.Л. Асеев  
Главный учёный секретарь СО РАН  
академик Н.З. Ляхов**

**Председатель Президиума Кемеровского научного центра СО РАН академик А.Э. Конторович**

## Уважаемый Александр Леонидович!

От имени тружеников земли Кузнецкой благодарю Вас за поздравления с 70-летним юбилеем Кемеровской области. В памятные для Кузнецкого края дни примите слова искренней признательности за Ваше личное участие в судьбе индустриального Кузбасса, за действенную поддержку в вопросах его динамичного развития. От души желаю Вам крепкого здоровья, счастья и благополучия. Пусть удача и успех будут вашими главными спутниками в созидательных делах и стремлениях на благо родной страны. Всего самого доброго Вам и всем, кто Вам дорог.

**С уважением, губернатор  
Кемеровской области А. Тулеев**

26 января 2013 г. Кемеровская область отметила свое 70-летие.

Это выдающаяся дата в истории крупнейшего промышленного региона Западной Сибири.



**А.Э. Конторович  
академик**

В день семидесятилетия в г. Кемерово собрались ветераны Кемеровской области, прославленные шахтёры, металлурги, работники химической, машиностроительной, энергетической и других отраслей промышленности, учителя, врачи, педагоги высшей школы, учёные, работники культуры, руководители крупнейших компаний, руководители выборных органов и администраций области, городов, других муниципальных образований. Состоялся Губернаторский приём, в котором приняли участие полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе В.А. Толконский, губернатор Новосибирской области В.А. Юрченко, зам. министра энергетики Российской Федерации А.Б. Яновский, полномочные представители Белоруссии, Германии, Казахстана, Украины и другие гости.

В Губернаторском приёме участвовали два человека, которыми гордится Кемеровская область и вся Россия — летчики космонавты, дважды Герои Советского Союза А.А. Леонов и Б.В. Волюнов. Оба наши земляки. Мне это особенно приятно отметить. С А.А. Леоновым я встречался много раз и в Кузбассе, и в Новосибирске. Добрый, приятный, симпатичный человек. Настоящий патриот нашей страны. В дни перед юбилеем Кемеровский аэропорт получил новое название «Алексей Леонов». С Борисом Валентиновичем, Борей мы дружба со школьных лет. Вместе учились в одной школе — мужской средней школе № 1 г. Прокопьевска. Когда он вступал в ВЛКСМ, я был секретарем комитета комсомола школы... Знаком я хорошо и с его женой Тамарой. Она тоже прокопчанка, теперь доктор наук, профессор...

От Сибирского отделения РАН на Губернаторский приём были приглашены Председатель СО РАН академик А.Л. Асеев и я.

Для справки напомним, я родился на Украине («в Украине» говорить не умею) и оказался в Кузбассе в конце второго месяца Великой Отечественной войны, 20 августа 1941 г. Там пошел в школу и окончил её. После окончания Томского государственного университета в 1956 г. два года преподавал физику в сельской школе, в селе Большой Кержаеш Прокопьевского района. Только после этого пошел в науку... Так что я человек из Кузбасса.

В.А. Толконский на приёме огласил приветствие жителям Кемеровской обла-

сти Президента Российской Федерации В.В. Путина.

С ярким, эмоциональным и глубоким докладом выступил губернатор Кемеровской области А.Г. Тулеев. Доклад стал украшением праздника. В нём губернатор ярко высветил героическое «Вчера», впечатляющее «Сегодня» и прекрасное «Завтра» Кемеровской области — угольно-металлургического сердца России.

Напомним некоторые вехи истории Кузбасса, истории Кемеровской области. Кузбасс как крупный промышленный центр сформировался в XX веке. В 1913 г. в Кузбассе было добыто всего 773 тыс. т угля, а уже в 1940 г. — 21,1 млн т, в 1945 г. — 29 млн т, в 1988 г. — 150 млн тонн.

Перед Великой Отечественной войной был в основном завершён один из самых выдающихся проектов — Урало-Сибирский. По этому проекту были созданы мощные металлургические комбинаты на Урале и в Кузбассе. В Кузбассе, в г. Новокузнецке (в предвоенные и военные годы — г. Сталинск) был построен мощный металлургический комбинат — Кузнецкий (КМК).

В годы Великой Отечественной войны объём промышленного производства в Кузбассе вырос в 3 раза, добыча угля — в 1,4 раза, в том числе коксующихся углей — в 2 раза, чугуна и стали — в 8 раз, продукции химической промышленности — в 7 раз! В 1941 г. добыча угля в Кузбассе выросла с 21,1 млн т в 1940 г. до 25,1 млн тонн. В 1942 г. она упала до 20,9 млн т, но уже в 1943 г. составила 24,5 млн т, а в год Победы — 29 млн тонн.

За годы Великой Отечественной войны Кузбасс произвел свыше 30 % выплавленного в стране чугуна и стали. Из стали и алюминия, выплавленных в Кузбассе, было изготовлено 50 тысяч тяжёлых танков (50 %), 45 тысяч боевых самолётов (более 30 %) и 100 млн. снарядов. 27 июля 1945 г. газета «Правда» писала: «Труженики Кузбасса были незримыми участниками великого штурма Берлина».

В условиях системного кризиса 90-х гг. XX века добыча угля в Кузбассе снизилась до 93,3 млн т в 1995 г. Уже это одно показывало, что экономический ущерб от «реформ» Горбачёва — Ельцина был покруче, чем от войны и разбоя фашистов.

А.Г. Тулеев подробно рассказал, как выходил Кузбасс из кризиса трагических девяностых... Благодаря огромным усилиям уже в 2005 г. горняки Кузбасса, единственного угольного региона в России, превзошли по добыче угля советский уровень. В 2012 г. был достигнут абсолютный и уникальный рекорд — добыча угля в Кузбассе превысила рубеж в 200 млн т и составила 201,5 млн тонн.

За период после пика кризиса добыча угля в области выросла в 1,4 раза, доля угля, подвергающегося обогащению — в 1,4 раза, с 51,4 % до 70 %, производственный травматизм в угольной отрасли снизился в 5,3 раза, производство металлопроката возросло в 1,3 раза.

Коренным образом изменились и социальные условия. Средняя зарплата возросла в 21,2 раза и составила в 2012 г. 23,3 тыс. руб., доля населения с доходами ниже прожиточного минимума уменьшилась в 1,6 раза, доходы бюджета области выросли в 8,8 раза, количества семей, улучшающих жилищные условия, за год возросло в

2,4 раза, рождаемость возросла в 1,6 раза, средняя продолжительность жизни увеличилась на 3,1 года с 63,4 лет до 66,5 лет.

В области разработан большой комплекс мер социальной поддержки.

Приведу только два примера.

**Первый.** Специалистам, нуждающимся в жилье, предоставляются беспроцентные ссуды на 20 лет и жильё без уплаты начального взноса. Только в Кемеровском научном центре (численность работающих около 300 человек) такие кредиты получили 36 человек. Всем им предоставлено комфортное жильё. На рассмотрении находится ещё 28 заявлений молодых учёных.

**Второй.** По предложению губернатора только в 2012 г. крупнейшие бизнесмены области на свои средства купили для детей-сирот сто квартир!

Такого мощного набора льгот нет ни в одном регионе России.

Прогнозы и планы предусматривают, что к 2025 г. среднедушевые денежные доходы достигнут 68,3 тыс. руб. в месяц, средняя продолжительности жизни составит 70,4 года, безработица снизится до 1,1 %.

В условиях бурного роста добычи угля в мире в последние 10 лет Кузбасс шагает в ногу со временем. Дальнейший рост добычи угля в России, в частности, в Кузбассе сдерживается низким спросом на внутреннем рынке, а также загруженностью систем транспорта. Сибирское отделение РАН и Кемеровский научный центр готовят свои предложения по развязке логистических проблем экспорта угля.

На Губернаторском приёме заслуженным ветеранам области были вручены правительственные награды. Первому вице-губернатору д.т.н. В.П. Мазикину был вручён орден Александра Невского.

Все выступавшие особо отмечали выдающийся вклад губернатора Кемеровской области А.Г. Тулеева в подъём экономики и социально-экономическое развитие Кемеровской области на новейшем этапе российской истории.

Я прежде всего учёный. Мое дело — научное творчество, организация науки, работа в области высшего образования. Считаю необходимым сказать несколько слов о роли академической науки в становлении экономики Кузбасса. В истории Кузбасса наука всегда играла значительную роль.

Нам есть чем гордиться и кем гордиться.

Ещё в XVIII веке, в 1734 г. во время Великой Северной экспедиции член Петербургской академии наук Иоганн Георг Гмелин и член Академии наук и художеств Герхард Фридрих Миллер посетили Кузнецкий уезд и выполнили его описание.

Особое внимание Академия наук уделяла Кузбассу и его экономике в 20-30-е годы прошлого века и в годы Великой Отечественной войны, когда были заложены основы современной экономики Кузбасса.

В годы предвоенных пятилеток, в годы индустриализации особый вклад в научное обеспечение социально-экономического развития Кузбасса внесли академики Георгий Максимилианович Кржижановский, Александр Александрович Байков, Иван Павлович Бардин, Михаил Антонович Усов и Лев Дмитриевич Шевяков.

Придавая особое значение формированию в Кузбассе и на Урале новой металлур-

гической базы в июне 1932 г. Академия наук СССР провела в Свердловске и Новосибирске специальную выездную сессию. В заседаниях выездной сессии Академии наук СССР в Новосибирске участвовали вице-президенты В.Л. Комаров и Г.М. Кржижановский, академики А.Д. Архангельский, А.А. Байков, И.П. Бардин, С.И. Вавилов, И.М. Губкин, Н.С. Курнаков, Н.Н. Семёнов, А.Е. Ферсман и др.

В ходе сессии бригады ведущих учёных страны, в которые входили академики А.А. Байков (руководитель), И.П. Бардин, И.М. Губкин, Г.М. Кржижановский, М.А. Павлов, А.А. Чернышёв выезжали в г. Кемерово и Сталинск (Новокузнецк), чтобы на местах ознакомиться с разворачивавшимся гигантским строительством.

По инициативе академика Г.М. Кржижановского в Кузбассе было начато строительство двух первых электростанций. Выступая на V съезде Советов в 1929 г., он говорил: «В Кузбассе мы...начнём с того, что построим две мощные электростанции, опираясь на которые, мы сможем строить и здесь гиганты-шахты, хорошо электрооборудованные, которые раскроют перед нами грандиознейшие богатства этого в будущем решающего угольного района». В Сталинске строилась ТЭЦ Кузнецкого металлургического комбината. Несколько позже было начато строительство Кемеровской ГРЭС. Кемеровская ГРЭС одной из первых в стране была полностью оснащена отечественным оборудованием. Одновременно между городами Белово и Прокопьевск была построена высоковольтная линия ВЛ-110 кВ, которая легла в основу будущей единой энергетической системы Кузбасса.

М.А. Усов и его научная школа сыграли важнейшую роль в изучении геологии Кузбасса, в выявлении ресурсов и запасов угля, в проектировании геологоразведочных работ в предвоенные годы, в геологическом сопровождении шахтного строительства.

В тридцатые годы XX века активно работал в Кузбассе профессор Лев Дмитриевич Шевяков, с 1939 г. — академик. На примере угольных месторождений Кузбасса Л.Д. Шевяков создал теорию проектирования шахт, заложил основы теории изучения горного давления, активно участвовал в проектировании крупнейших шахт Кузбасса.

Одним из инициаторов строительства металлургического завода в Кузнецке был академик Александр Александрович Байков.

Выдающийся вклад в создание металлургической промышленности в Кузбассе внес Иван Павлович Бардин. В течение всего периода строительства Кузнецкого металлургического комбината, с 1929 по 1937 г. он являлся главным инженером Кузнецкостроя. В 1932 г. за технические разработки и внедрение новых принципов в строительных технологиях И.П. Бардин был избран академиком без учёта опубликованных научных трудов. С 1942 по 1960 г. И.П. Бардин был вице-президентом АН СССР. В 1945 г. ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда. На проспекте Металлургов в г. Новокузнецке стоит бюст этого выдающегося инженера, учёного, организатора производства и науки. За вклад в отечественную металлургию академик И.П. Бардин дважды был удостоен Сталинской (Государственной) и Ленинской премий.

(Окончание на стр. 6)



**А.Л. Асеев**  
председатель Сибирского отделения  
Российской академии наук

Безусловно, все мы понимаем тяжёлые проблемы в сфере инженерной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства Академгородка, связанные с хроническим недофинансированием этих важнейших отраслей в последние годы. Эти проблемы стали усугубляться при реализации «рыночных» подходов в этой сфере в середине прошлого десятилетия. Был взят курс на демонтаж сложившейся ещё в «доперестроечные» времена и безотказно работавшей многие годы системы, ядром которой являлись высококвалифицированные коллективы Управления электрических и тепловых сетей, Управления водо-канализационного хозяйства и производственных жилищно-эксплуатационных управлений. В начале 2000-х эти изначально некоммерческие организации были преобразованы в государственные унитарные предприятия: ГУП УЭВ и ГУП ЖКХ, т.е. в коммерческие организации. К руководству этими предприятиями были приглашены сторонние люди, козырявшие неопытным опытом работы в рыночных условиях и обещавшие в кратчайшие сроки вывести систему жизнеобеспечения Академгородка и жилищно-коммунальную сферу на небывалую высоту.

Результаты не заставили себя долго ждать. Штатная численность указанных ГУПов резко сократилась, весь производственный персонал был переведен в оперативно созданные ООО и ЗАО, с которыми заключались договоры на обслуживание и эксплуатацию подведомственных объектов.

В частности, почти тысячный коллектив ГУП УЭВ постепенно был переведён в состав ООО «Городские коммунальные системы», владельцем которого являлась семья прежнего директора ГУП УЭВ В.Б. Любашевского, и вся система жизнеобеспечения Академгородка была передана либо в аренду, либо в эксплуатацию этой коммерческой структуре. В итоге такого «успешного» хозяйствования к середине 2008 года ГУП УЭВ оказался в предбанкротном состоянии.

Уместно привести выдержку из заключения авторитетной комиссии РАН под председательством чл.-корр. РАН А.В. Алексеева от 5 декабря 2008 года, ярко характеризующую сложившееся на то время положение: «Из-за отсутствия надлежащего контроля со стороны уполномоченных на это должностных лиц в Сибирском отделении РАН были созданы условия для формирования коррупционной схемы деятельности системы жизнеобеспечения новосибирского Академгородка стратегическими ресурсами: электричеством, газом, холодной и горячей водой. Государственное унитарное предприятие «Управление энергетики и водоснабжения Сибирского отделения РАН» и Общество с ограниченной ответственностью «Городские коммунальные системы», нарушая законодательство, практически «слились» в единый хозяйственный организм, работающий в интересах коммерческой структуры. Ситуация усугубляется аффилированностью физических лиц — руководителей этих организаций. «Завязанное» в схему договорными отношениями с

ООО «ГКС» государственное предприятие ГУП УЭВ практически вышло из-под контроля Президиума СО РАН. Данный альянс представляет угрозу безопасности жизнеобеспечивающего комплекса Академгородка — 25 учреждениям РАН и 70 тыс. жителей, которые фактически являются заложниками коммерческих интересов данных организаций».

Отметим, что не без труда, с помощью Областной прокуратуры, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ, контроль над системой жизнеобеспечения Академгородка был восстановлен. При этом был выявлен целый букет злоупотреблений, включающий вывод средств предприятий, проведение финансовых операций без согласования с собственником, расчёты фальшивыми векселями и т.д. Выполнение предписанных комиссией РАН мероприятий по исправлению ситуации стоило поста тогдашнему заместителю председателя СО РАН — управляющему делами Сибирского отделения РАН Д.Б. Верховоду, который остался только в кресле генерального директора ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка».

Что мы видим в течение последних лет, прошедших после нормализации ситуации с энерго-, тепло- и водоснабжением Академгородка? Казалось бы, администрация области и мэрия города должны были бы всячески поддерживать усилия руководства СО РАН по улучшению ситуации и нахождению совместных путей решения непростых проблем развития системы инженерной инфраструктуры Академгородка. В противоположность этому началась настойчивая деятельность по изъятию федерального имущества и инженерной инфраструктуры в муниципальную собственность. В адрес премьер-министра РФ В.В. Путина в апреле 2010 г. и в ноябре 2011 г. без какого-либо согласования с Российской академией наук или с Сибирским отделением РАН (в нарушение установленного законодательством порядка обращения с федеральной собственностью РАН) были направлены письма от руководства области с требованием передать в муниципальную собственность Управление энергетики и водоснабжения СО РАН как имущественный комплекс.

При этом в первом случае была сделана попытка путём внеплановой проверки деятельности предприятия придать некую объективность предлагаемому решению о передаче предприятия в муниципальную собственность. Но результаты проверки, проведённой Росимуществом, не подтвердили целесообразность такой передачи.

Во втором же случае в письме губернатора на имя Председателя Правительства РФ содержалась просто дезинформация о состоянии дел в ГУП «УЭВ СО РАН». Перед этим односторонним решением администрации области был установлен повышенный тариф на холодную воду для Советского района, что вызвало законное возмущение жителей. Одновременно в подконтрольных местной власти СМИ началась истеричная кампания по обвинению Сибирского отделения в распоряжении непрофильными активами (более чем тысячный кол-

лектив высококвалифицированных специалистов ГУП УЭВ в расчёт не принимается), в повышенном тарифе на холодную воду и т.д. Апофеозом этой деятельности явилось заявление губернатора при выступлении перед студентами НГУ об якобы «стратегической ошибке Лаврентьева», оставившим в собственности государства чрезвычайно дорогостоящие земельные и имущественные ресурсы Академгородка!

В конечном итоге и вторая попытка руководства НСО «муниципализировать» федеральное имущество новосибирского Академгородка потерпела крах.

Тем не менее, даже в таких условиях руководство Сибирского отделения РАН твёрдо исходило и исходит из необходимости конструктивного взаимодействия всех субъектов, хозяйствующих на территории Академгородка, и налаживания плодотворной работы с администрацией области и мэрией в рамках Поручения В.В. Путина по созданию центра образования, исследований и разработок на территории новосибирского Академгородка, формирования Долгосрочной целевой программы развития Советского района г. Новосибирска и научных центров СО РАН и СО РАНХ и продолжает надеяться на столь же конструктивную позицию, здравый смысл и добрую волю правительства НСО. Однако последующее развитие событий показало, к сожалению, нереализуемость этих надежд.

Ещё в 2007 году инициаторами создания Технопарка были приняты важные решения о строительстве целого ряда объектов инженерной инфраструктуры, необходимых для обеспечения потребностей самого Технопарка, а также для дальнейшего развития Новосибирского научного центра СО РАН. В их числе была и новая подстанция «Академическая». При этом, безусловно, имелось в виду, что новая подстанция заменит старую, построенную ещё в 1961 году, и станет органической частью системы энергоснабжения Академгородка, без изменения федеральной формы собственности. Фактически начиная с 2007 года и велось сооружение этого объекта, вначале — Управлением энергетики и водоснабжения СО РАН, а позднее — Управлением капитального строительства НСО. Ни в том, ни в другом случае разрешение на строительство надлежащим образом оформлено не было.

После того, как не состоялась планируемая администрацией области передача ГУП «УЭВ СО РАН» в муниципальную собственность, руководство Сибирского отделения РАН решило уточнить статус будущего объекта электроэнергетики. И тогда стало ясно, что предполагается её продажа с целью возврата затраченных средств в областной бюджет (уместно провести аналогию с активно расследуемой сейчас схемой «Оборонсервиса»). Предложенное решение абсолютно неприемлемо для СО РАН, так как разрушает единство систем жизнеобеспечения и инженерной инфраструктуры новосибирского Академгородка и Новосибирского научного центра СО РАН федеральной формы собственности и возвращает нас к временам работы коррупционной системы ГУП



**В.К. Юрченко**  
начальник Управления имущества  
и земельных ресурсов СО РАН

УЭВ — ООО «ГКС». Самое главное обстоятельство состоит в том, что к этому времени СО РАН добилось решения Правительства РФ о масштабном строительстве служебного жилья для молодых учёных и строительства фактически новой очереди Академгородка — жилого комплекса малоэтажных домов «Каинская заимка». Осуществление этих проектов без надежной системы энергоснабжения федеральной формы собственности по авторитетному мнению подрядчиков вне всякого сомнения приведет к удорожанию и затяжке сроков строительства.

И тут областная администрация в уже обычном стиле совершает маневр в духе крутых детективов — без какого-либо согласования с СО РАН или с РАН направляет обращение в Фонд РЖС о принудительном изъятии земельного участка под подстанцией в собственность Новосибирской области. Наше обращение в Фонд РЖС, который обладает правом изъятия земель федеральной формы собственности, позволяет лишь отсрочить искомое для администрации области решение. Единственным продуктивным действием по защите федеральной собственности земельного участка становится иск в арбитражный суд по сносу незаконно построенных на земельном участке объектов. Основанием для этого явились результаты проверки использования интересующего область земельного участка, проведённой Росимуществом по инициативе Фонда «РЖС». В акте проверки от 16.08.2012 г. зафиксировано, что «на рассматриваемой части земельного участка 54:35:000000:309 размещены не введённые в эксплуатацию объекты электроэнергетики при отсутствии установленных действующим законодательством разрешительных документов на возведение объектов капитального строительства». Этим же актом Росимущество обязало Сибирское отделение РАН как правообладателя рассматриваемого участка «принять исчерпывающие меры к устранению выявленных нарушений земельного и градостроительного законодательства при использовании указанного федерального земельного участка».

Разумеется, мы рассчитываем, что в результате судебного разбирательства будет принято мировое соглашение с полным учётом законных прав СО РАН на передачу подстанции в единую систему энергоснабжения Академгородка федеральной формы собственности. В отличие от того, что утверждают наши оппоненты, в том числе и Д.Б. Верховод, имеются многочисленные примеры передачи имущества в федеральную собственность, такие как передача объектов универсиады в Казани Приволжскому федеральному университету, объектов саммита АТЭС во Владивостоке Дальневосточному федеральному университету и научному центру ДВО РАН и т.д. Желаящий — делает, а нежелающий — ищет причину! Будем надеяться, что разум и добрые отношения победят и будет найдено цивилизованное решение этой неожиданно непростой проблемы на благо всех работающих и живущих в нашем замечательном Академгородке.

## ОБЪЕКТ МИРОВОГО НАСЛЕДИЯ

# На перекрёстке позиций

Президиум СО РАН рассмотрел итоги экспедиции «Миры» на Байкале»

Двадцать четвёртого января в зале заседаний Президиума СО РАН было особенно многолюдно: основным вопросом, вынесенным на обсуждение, были итоги экспедиции «Миры» на Байкале: организация, научные результаты, социальное значение», с докладами по которому выступили директор Байкальского института природопользования СО РАН (г. Улан-Удэ) член-корреспондент РАН А.К. Тулохонов и от имени руководства Лимнологического института СО РАН (г. Иркутск) доктор биологических наук Т.И. Земская. Кроме того, члены Президиума СО РАН заслушали доклад «Международное значение и роль бизнес-научного партнёрства в организации экспедиции «Миры» на Байкале», с которым выступил заместитель председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии доктор экономических наук М.В. Слипенчук.



## Феномены экспедиции «Миры» на Байкале»

На некоторых научно-организационных моментах экспедиции в своём докладе сосредоточил внимание А.К. Тулохонов. Он подчеркнул, что она дала богатейший материал, который обязательно нужно сполна использовать, посетовал, что не всегда у Академии наук получается своевременно подчеркнуть свои заслуги, как и в случае с экспедицией «Миры» на Байкале», хотя накоплен уникальный опыт 178 погружений, имеющий международное значение. Докладчик обратил внимание на диспаритет внимания мировой общественности к покорению космоса и океанских глубин. Если космос активно и относительно давно осваивается, то с исследованием океана дело обстоит намного хуже, и в мире есть всего лишь считанные единицы аппаратов, способные работать на глубинах более километра.

Материальная база экспедиции, отметил А.К. Тулохонов, была подготовлена всего за три месяца. В качестве основных задач экспедиции изначально рассматривались следующие:

- комплексные исследования подводной экосистемы озера Байкал;
- изучение геологической эволюции и рельефа Байкальской впадины;
- привлечение внимания мировой и российской общественности к проблемам устойчивого развития Байкальского региона;
- повышение инвестиционной привлекательности к развитию экономики региона;
- демонстрация возможностей Российской академии наук в решении фундаментальных и прикладных задач;
- пример эффективного привлечения частного капитала для решения мировых научных проблем.

Принципы организации экспедиции «Миры» на Байкале» (2007—2010 гг.) были следующие: бизнес-научное партнерство, участие федеральных и региональных руководителей, широкое освещение в прессе, приоритет местной науки, знающей условия региона, международное сотрудничество (12 стран), участие научной молодежи, местного населения, культурных и религиозных деятелей, общественных организаций.

Далее докладчик выделил несколько феноменов, присущих данной экспедиции.

Феномен первый: массовость, доступность со стороны Республики Бурятия и Иркутской области. На всём протяжении экспедиции и по её итогам ей сопутствовали широкая гласность, был проведён ряд конференций, в том числе международная кон-

ференция «Приоритеты развития Байкальского региона», состоялось несколько выставок, прошли пресс-конференции в Москве, Иркутске, Улан-Удэ, Улан-Баторе, Монако, Париже.

Феномен второй: уникальный опыт бизнес-научного партнерства РАН, СО РАН, Фонда содействия сохранению оз. Байкал, Правительства РБ, администрации Иркутской области.

Главным организатором экспедиции был Фонд содействия сохранению озера Байкал, который учрежден в 2008 году по инициативе группы компаний «МЕТРОПОЛЬ».

Главной целью Фонда было провозглашено активное содействие охране озера Байкал, уникального водоёма, представляющего огромную ценность для всего мира.

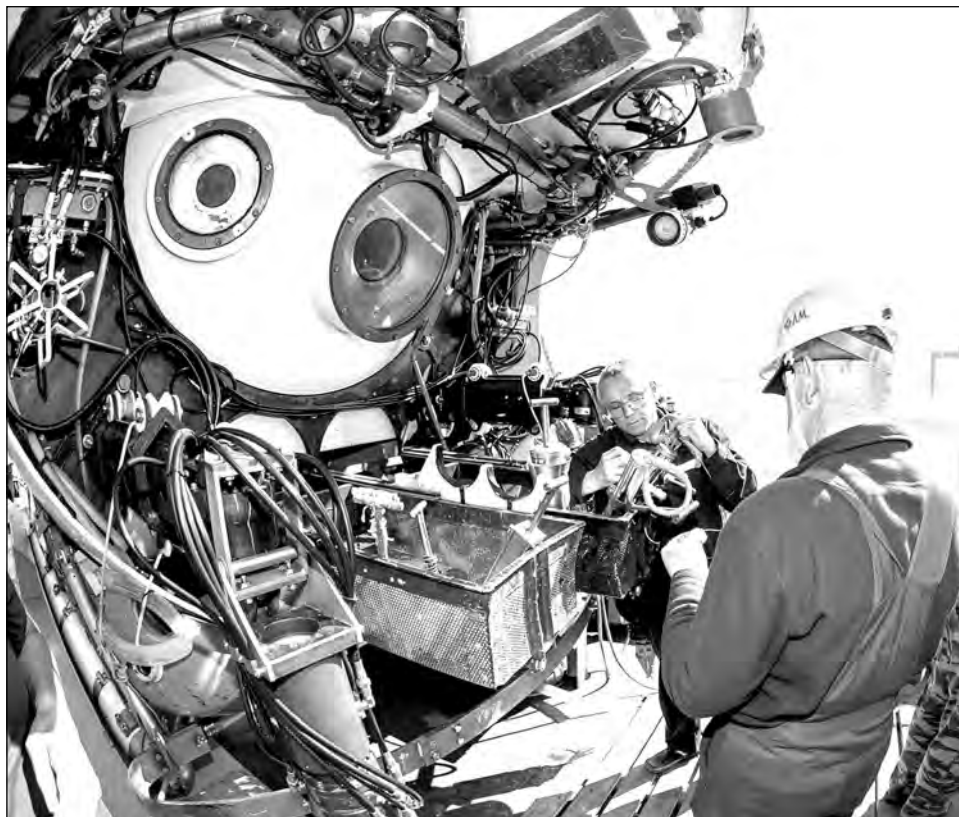
Феномен третий: комплексность исследований. Получены уникальные научные результаты в изучении недр и подводного рельефа озера, в области экологии, микробиологии, в изучении новых видов биоты и многое другое.

Участниками научной экспедиции стали: Институт океанологии РАН, Лимнологический институт СО РАН, РКК «Энергия», Роскосмос, Институт географии РАН, Институт проблем механики РАН, Институт проблем нефти и газа РАН, Институт геохимии РАН, Институт земной коры СО РАН; Байкальский институт природопользования СО РАН; Институт общей и экспериментальной биологии СО РАН, Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, Институт проблем нефти и газа СО РАН, Бурятский научный центр СО РАН, Иркутский научный центр СО РАН, Институт оптики атмосферы СО РАН, Институт биохимии и физиологии микроорганизмов РАН, Институт высоких температур РАН, Геологический институт СО РАН, Иркутский государственный университет, Иркутский государственный технический университет, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, учёные 12 стран.

За период экспедиции получены первые визуальные доказательства выходов газовых гидратов на поверхность дна озера; проведены исследования подводных выходов нефти, изучено поведение глубоководных животных в естественных условиях; наблюдались гидротермы, цветные губки и т.д. Изучены четыре уровня подводных террас Байкала.

Получены синхронные измерения выброса метана из поддонных газогидратов со дна Байкала (30 июля 2010 г.) с помощью высоко-разрешающих спектрофотометров на борту «Метрополи» и МКС.

Феномен четвёртый: демонстрация результатов деятельности РАН. В экспедиции приняли участие многие видные деятели России и иностранных государств. Огромное социальное значение экспедиции и в повышении инвестиционной привлекательности региона.





## ОБЪЕКТ МИРОВОГО НАСЛЕДИЯ

Летом 2009 года в экспедиции «Миры» на Байкале» принял участие В.В. Путин, в то время Председатель Правительства РФ. «Ничего подобного я не испытывал! — сказал он. — Это особое чувство. Мы можем гордиться тем, что у нас есть такая техника и такие специалисты. На мой взгляд, они лучшие в мире. Я увидел Байкал во всём его великолепии. Он очень красив. Незабываемое зрелище. Я очень благодарен всему экипажу за то, что дали мне такую уникальную возможность побывать на дне Байкала».

После погружения главы Правительства РФ на Байкале появилось два важных документа: Протокол совещания у Председателя Правительства РФ от 1 августа 2009 года в Иркутске и Перечень поручений Правительства РФ по итогам рабочей поездки в Сибирский федеральный округ от 24 августа 2009 года.

Феномен пятый: международное значение экспедиции. В ней принял участие президент Монголии г-н Ц. Элбэгдорж, который награжден впоследствии орденом «Полярной звезды» А.Л. Асеева, М.В. Слипенчука, А.К. Тулохонова. Состоялись презентации материалов экспедиции в Улан-Баторе, Монако, Париже.

Завершая доклад, А.К. Тулохонов коротко подвёл итоги экспедиции: это привлечение мировой и российской общественности к проблемам Байкала, изучению морских глубин; визуальные наблюдения выходов газогидратов на поверхность дна, выходов нефти, подводных аккумулятивных террас; открытие новых видов микроорганизмов, цветных губок; организация выставок «Байкал и история российского флота» (Улан-Удэ — 2008; Иркутск — 2009); проведено 12 пресс-конференций по проблемам Байкала и развития науки; опубликовано более 20 научных и научно-популярных книг и статей; подготовлено пять видеороликов на русском, английском, французском, монгольском языках на телевидении; презентация экспедиции в Улан-Баторе, Монако, Париже, Женеве; проведено 178 погружений, в которых участвовало 213 гидронавтов из 12 стран; в погружениях с помощью «Миров» на Байкале приняли участие многие известные деятели России и других стран; мировой общественности предложена идея новой экспедиции «Мир океана глазами президентов».

### Итоги подводят лимнологи

Научный доклад доктора биологических наук Т.И. Земской был посвящён исследованию метановых сипов, нефтепроявлений и биоты абиссали Байкала.

Но прежде она остановилась на некоторых результатах, полученных институтами СО РАН, РАН вместе с зарубежными коллегами до начала экспедиции «Миры на Байкале» и обеспечивших её успех.

Наличие газовых гидратов в Байкале было предсказано ещё в 90-е годы по данным многоканального сейсмопрофилирования, выполненного под руководством А.Я. Гольмштока, Л.П. Зоненшайна, Д.Р. Хатчинсон, а первые газогидраты были подняты в ходе проекта «Байкал-Бурение» ВДР-97 ещё в



1997 г. (руководитель — ак. М.И. Кузьмин). В последующие годы по геофизическим данным были определены районы приповерхностного залегания газогидратов и в 2000 г. получены первые их образцы в районе грязевого вулкана «Маленький» (руководители — Я. Клеркс и М. Де Батист).

Новое нефтепроявление в районе м. Горевой Утес (это Средний Байкал) было обнаружено в 2005 г. Тогда же в комплексных экспедициях был исследован состав поступающей из донных осадков нефти, определен её возраст и нефтематеринские породы (руководители — академики А.Э. Конторович и М.А. Грачёв). Тогда же Сибирское отделение РАН поддержало проект по построению новой батиметрической карты дна озера с применением многолучевой эхолота (проф. М. Де Батист, ак. Н.Л. Добрецов) и организовало подпрограмму СО РАН «Глубоководные исследования озера Байкал», входящую в программу фундаментальных исследований Президиума РАН «Фундаментальные проблемы океанологии: физика, геология, биология, экология» с ежегодным финансированием 10 млн руб. (2009—2012 гг.).

Поэтому институт с большим энтузиазмом принял участие в экспедиции «Миры на Байкале». «Мы, — рассказала Т.И. Земская, — готовили маршруты экспедиции, предоставляли координаты погружений, при необходимости готовили батиметрические карты в районах погружений. Например, спуски глубоководных аппаратов были проведены в 2008 г. в эпицентре сразу после землетрясения — учёные старались визуально определить, что произошло на дне озера. Таким образом, 36 сотрудников ЛИНа участвовали в 51 погружении в 20 районах озера, а научно-исследовательское судно «Академик В.А. Коптюг» использовалось в качестве буксира.

Ещё при анализе сейсмопрофилей в районе естественного нефтепроявления у м. Горевой Утес были видны газовые факелы и подводная структура, которую мы не могли идентифицировать. Поэтому первые же научные спуски «Миров» были запланированы и проведены именно в районе непонятной структуры. При первом же погружении были

обнаружены многочисленные холмы, некоторые из них на вершинах имели «капельницы», из которых каплями высачивалась нефть. Самая большая постройка имела диаметр около 50 м и высоту около 10 м.

С помощью манипуляторов мы смогли отобрать образцы непосредственно из этих холмов (построек) и исследовать их состав. Оказалось, что они имеют различную консистенцию, состав n-алканов, а также заселены снаружи и внутри различными бентосными животными и микроорганизмами. В 2008 г. из битумной постройки была выделена бактерия *Rhodococcus erythropolis*, которая через 45 суток эксперимента, проведенного при температуре 4°С биodeградировала 90 % n-алканов нефти. А результаты метагеномного исследования ДНК свидетельствовали о наличии микроорганизмов, способных развиваться как в кислородных, так и бескислородных условиях и использовать нефть и её производные в качестве источника питания. Таким образом стало понятно, что постройки с течением времени могут разрушаться под воздействием микроорганизмов и консорциумов, образуемых бентосными животными (нематодами, олигохетами), микроорганизмами и грибами.

Ещё одна интересная проблема была решена в ходе данной экспедиции. Мы и раньше знали, что в таких районах отмечаются высокие концентрации некоторых компонентов в химическом составе поровых вод. А с помощью «Миров» образцы донных осадков были отобраны прицельно, например, в местах, где происходит пузырьковая разгрузка метана или нефти. Сейчас мы с уверенностью можем говорить, что химический состав поровых вод в различных типах геологических структур очень сильно различается по спектру химических соединений, поступающих из донных осадков в водную толщу.

Поступающие из донных осадков химические соединения служат основой для жизнедеятельности различных микроорганизмов, которые обеспечивают развитие разнообразных бентосных животных. Возможно, что именно с этим связано более высокое разнообразие бентосных организмов в районах разгрузки по сравнению с морскими экосистемами.

С помощью «Миров» были открыты мощные выходы газовых гидратов на поверхность дна озера в средней котловине. Над ними были обнаружены желеобразные микробные маты, жизнедеятельность которых обеспечивается за счёт углерода метана. По структуре и функциям они отличаются от бактериальных матов, обнаруженных ранее также с помощью глубоководных аппаратов «Пайсис» в районе подводного источника в б. Фролиха, где бентосное сообщество существует как за счёт хемосинтеза, так и за счёт метанотрофии.

В осадках над слоями гидратов метана в районе метанового сипа Санкт-Петербург с использованием метода пироксененирования (совместно с Центром биоинженерии РАН) выявлено восемь новых филогенетических линий архей, которые составляют 42% от всего архейного сообщества. Их ме-

таболизм неизвестен, и в этом направлении мы будем работать.

К настоящему времени опубликованы описания 10 новых для науки видов свободноживущих круглых червей — нематод (*Nematoda*), населяющих районы выходов газовых гидратов и нефти в глубоководной зоне оз. Байкал, подготовлены описания неизвестных ранее видов плоских и малощетинковых червей, ракообразных и паразитических одноклеточных животных — грегаринов. Впервые в пресноводных экосистемах обнаружены грегарины, паразитирующие в брюхоногих моллюсках. Эти моллюски обитают на венте Фролиха и входят в трофические цепи, основанные на хемосинтезе.

Большой интерес у общественности во время экспедиции вызвали находки байкальских губок, имеющих голубую окраску. Сейчас мы знаем, что представители глубоководной спонгиозауны оз. Байкал принадлежат эндемичному семейству *Lubomirskiidae* и также являются новыми видами.

Совместно с немецкими коллегами (д-р Х. Эрлих, Технический университет г. Фрайберга) установлено, что необычная голубая окраска глубоководных губок обусловлена содержанием в них соединений меди.

Кроме того, в ходе экспедиции, — в заключение сказала Т.И. Земская, — нам удалось сопоставить инструментально полученные данные с помощью многолучевой эхолота с визуальными наблюдениями рельефа дна озера. Это было очень полезным при создании новой батиметрической карты дна озера Байкал, которая создается в настоящее время».



### О бизнес-научном партнёрстве

Доклад заместителя председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии профессора М.В. Слипенчука был посвящён вопросу эффективного сотрудничества науки и бизнеса на примере экспедиции «Миры» на Байкале.

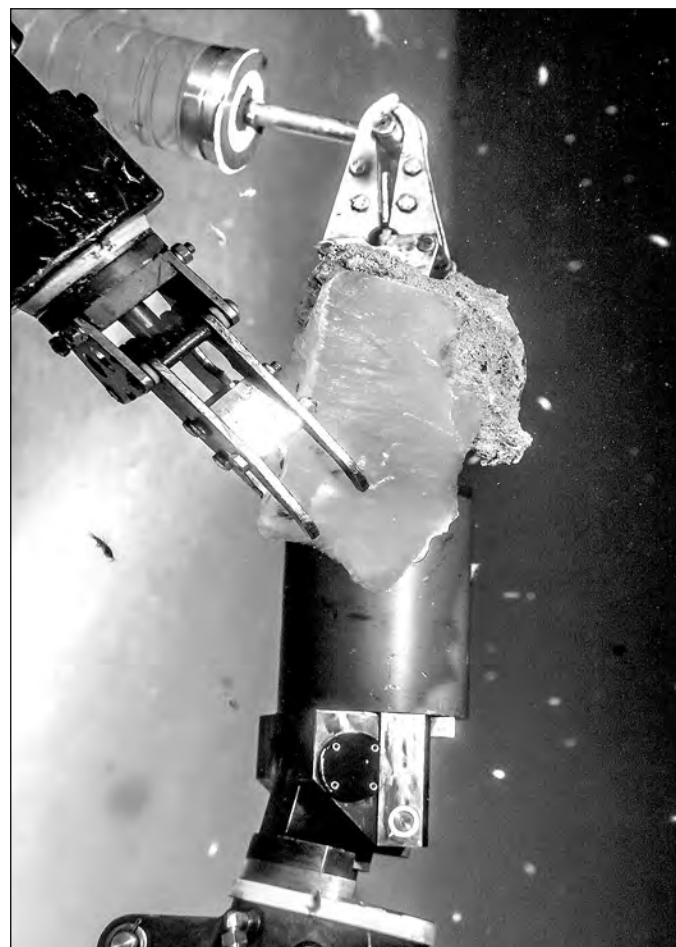
Он рассматривал участие в подобном бизнесе специалистов, имеющих научные интересы. Естественно, такое сотрудничество с наукой возможно только при наличии финансовых возможностей, которые может предоставить социально ответственный бизнес.

Что касается целей экспедиции, то М.В. Слипенчук несколько расширил уже названные, подчеркнув обеспечение обязательств Российской Федерации перед мировым сообществом по сохранению экосистемы озера Байкал и создание необходимых условий для устойчивого развития Байкальского региона.

Говоря о задачах, М.В. Слипенчук также выделил получение новых фундаментальных результатов в изучении живого мира и геологии озера Байкал; пропаганду достижений российской науки в области создания и эксплуатации глубоководных обитаемых аппаратов и изучения гидрокосмоса; привлечение мировой общественности к решению научных, экологических и социальных проблем Байкальского региона.

(Окончание на стр. 8)

На снимках:  
— чл.-корр. РАН А.К. Тулохонов;  
— д.б.н. Т.И. Земская;  
— д.э.н. М.И. Слипенчук (фото В. Новикова);  
— глубоководный обитаемый аппарат — машина сложная. Перед погружением его, как и самолёт перед вылетом, тщательно осматривают и обслуживают;  
— ГОА «Мир-2» уходит за борт баржи-носителя;  
— для сотрудницы ЛИНа СО РАН к.б.н. А. Фирсовой это первое погружение в байкальские глубины;  
— в августе 2009 года костюм гидронавта надел глава российского правительства В.В. Путин;  
— ак. М.И. Кузьмин описывает геологические образцы, поднятые со склонов подводного академического хребта (фото В. Коротколучко);  
— в свате манипулятора — байкальский газогидрат (фото Института океанологии РАН).



ЮБИЛЕЙ

# Кемеровской области — 70 лет

(Окончание. Начало на стр. 2)

С начала тридцатых годов посвятил себя работе в Кузбассе Николай Андреевич Чинакал. Он попал в Сибирь после известного процесса 1928 г. по «шахтинскому делу», по которому он был одним из обвиняемых. В Кузбассе Н.А. Чинакал руководил реконструкцией старых шахт, проектировал и возглавлял строительство новых. В середине 30-х годов он начал разрабатывать систему добычи угля из мощных крутопадающих пластов на месторождениях Прокопьевско-Киселёвского района. Николай Андреевич произвел расчёты и выполнил проект передвижного ферменного крепления для мощных крутых пластов. Это было началом создания щитовой системы разработки угольных месторождений. Около 30 % всех мощных пластов угля в Кузнецком бассейне было отработано с помощью такого щита. Новая технология разработки мощных крутопадающих пластов позволила увеличить производительность труда при добыче угля более чем в три раза. В 1956 г. щитовая система Чинакала была включена в число 50-ти лучших достижений мировой горной науки в XX веке.

В годы Великой Отечественной войны Н.А. Чинакал вместе с организатором Западно-Сибирского филиала АН СССР академиком А.А. Скочинским внёс огромный вклад в резкое увеличение добычи угля в жемчужине Кузбасса г. Прокопьевске.

За годы работы в Кузбассе и для Кузбасса Н.А. Чинакал был отмечен многими правительственными наградами: 1942 г. — орден Трудового Красного Знамени; 1943 г. — звание лауреата Сталинской премии за создание и внедрение щитовой системы разработки угля в Кузбассе, 1948 г. — орден Ленина за безупречную работу для угольной промышленности СССР. Н.А. Чинакал — один из организаторов в годы Великой Отечественной войны Западно-Сибирского филиала АН СССР, а затем и Сибирского отделения. Н.А. Чинакал — лауреат Ленинской (1966 г.) премии. В 1958 г. он был избран членом-корреспондентом АН СССР. В 1967 г. этот великий учёный-горняк был удостоен звания Героя Социалистического Труда.

В 30—50-е годы XX века большой вклад в развитие угольной промышленности и угольной науки в Кузбассе, в организацию в Кемеровской области высшего горного образования внес крупный организатор угольной промышленности и выдающийся учёный Тимофей Фёдорович Горбачев. Он руководил проектированием многих крупных шахт в Кемеровской области, был главным инженером комбината Кузбассуголь, ряда трестов, шахт. В 1948 г. за проектирование, строительство и реконструкцию шахт Кузбасса, совершенствование систем разработки ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Т.Ф. Горбачёв — активный участник создания инновационной для своего времени комплексно-механизированной технологии выемки угольных пластов, один из разработчиков первого в мировой горной практике очистного стругового агрегата «Кузбасс-1» с передвижной гидрофицированной крепью. В 1950 г. Т.Ф. Горбачёву была поручена организация Кемеровского горного института, ныне КузГТУ. Университет по праву носит имя своего основателя. В 1958 г. Т.Ф. Горбачёв был избран членом-корреспондентом АН СССР. Вместе с академиками М.А. Лаврентьевым, А.А. Трофимовым, С.А. Христиановичем он по праву считается одним из организаторов Сибирского отделения Академии наук.

Огромную работу по научному сопровождению горных работ в Кузбассе и других регионах Сибири в течение многих десятилетий ведёт созданный чл.-корр. АН СССР Н.А. Чинакалом Институт горного дела СО РАН. После Н.А. Чинакала директорами этого института были академики Е.И. Шемякин и М.В. Курленя. В настоящее время институт возглавляет член-корреспондент РАН В.Н. Опарин.

Академик М.В. Курленя, сибиряк, выпускник Томского политехнического института (ныне университета) многие годы активно работал в Кузбассе. Он всемирно известный учёный в области геомеханики горных пород, физических явлений и техногенных процессов, возникающих при освоении недр, добычи угля в сложных горно-геологических условиях. М.В. Курленя впервые выполнил экспериментальные исследования напряжений в угольных пластах на шахтах Кузбасса. Большое внимание в его работах уделено изучению удароопасности массивов горных пород, механизмам кризисных явлений в зоне подземных выработок и режимам разрушения горных пород

под действием техногенных факторов.

Исследования М.В. Курленя позволяют решать широкий круг задач по обеспечению безопасного ведения горных работ. Результаты его фундаментальных исследований эффективны при планировании горных работ, выборе очередности разработки угольных пластов, позволяют минимизировать отрицательное влияние глубин разработки угольных пластов на технико-экономические показатели шахт.

В последние 10—15 лет М.В. Курленя активно изучает геомеханические и физико-химические процессы десорбции и миграции метана из угольных пластов. В этой связи он уделяет большое внимание физике угольного пласта, разработке способов десорбции метана, технологиям дегазации массива горных пород и промышленному извлечению метана.

В 80-е годы прошлого века по инициативе академиков Г.И. Марчука и В.А. Коптюга в г. Кемерово была организована первая научная академическая ячейка — Институт угля Сибирского отделения РАН. Его организатором и первым директором был опытный учёный — горняк Г.И. Грицко. Он также выпускник Томского политехнического института. В 1990 г. был организован Кемеровский научный центр. В 1990—2003 гг. Центром руководил член-корреспондент РАН Г.И. Грицко, в 2003—2008 гг. — доктор медицинских наук А.Н. Глушков. Академик Н.Л. Добрецов и Г.И. Грицко добились начала строительства в г. Кемерово нового корпуса Института угля.

Однако кризис 90-х годов не позволил сформировать в г. Кемерово сильные академические структуры. В 2008 г. по инициативе академика А.Л. Асеева и Администрации Кемеровской области была начата коренная реорганизация Кемеровского научного центра. В Центре работает Институт экологии человека (директор А.Н. Глушков), организованы новые научные ячейки — Институт угля, Институт углехимии и химического материаловедения, филиал Института вычислительных технологий. К руководству этими научными организациями привлечены известные учёные, чл.-корр. РАН В.И. Клишин и З.Р. Исмаилов.

Сибирское отделение РАН выделило значительные средства, что позволило в 2011—2012 гг. выполнить огромный объём ремонтных работ. Сегодня институты СО РАН в г. Кемерово имеют прекрасные современные помещения для проведения исследований. Они оснащены новейшим оборудованием. Создан один из лучших в Сибири Кузбасский центр коллективного пользования.

В институтах и центре коллективного пользования много молодёжи. КеМНЦ активно сотрудничает с вузами Кузбасса, создаёт в институтах базовые кафедры, в университетах — научные лаборатории. Лучшие учёные Сибирского отделения ежегодно читают лекции в вузах Кузбасса — проводят Губернские академические чтения. В КГУ, КузГТУ, СибГИУ открыты лаборатории институтов КеМНЦ. Учёные СО РАН активно работают в университетах, заведуют кафедрами. Мы верим, что в самое ближайшее время СО РАН в тесном взаимодействии с вузами и Кузбасским технопарком поможет перевести экономику Кемеровской области на инновационный путь развития.

Учёные СО РАН убеждены, что именно здесь, в угольном центре России, в Кузбассе нужно развивать угольную горную науку и высшее горное образование. Мы мечтаем построить в Кузбассе угольный академгородок. Мы даже дали ему название — Угленаукоград. Мы также считаем необходимым создать в Кузбассе, в г. Новокузнецке Институт металлургии СО РАН.

Нó есть и серьёзные проблемы, которые СО РАН и даже Президиум РАН решить своими силами не могут. Необходимо увеличить численность Кемеровского научного центра на первых порах на 300—

500 человек и выделить соответствующие ассигнования. Кроме того, нужно целевым образом выделить средства на капитальное строительство в Угленаукограде. Мы уверены, что средства, вложенные в такой угольный центр сибирской науки, оправдают себя полностью и быстро. Было бы правильно, как это было в Советском Союзе при строительстве научных городков в Новосибирске, Красноярске, Томске, Иркутске, принять по этим вопросам специальные решения на высшем уровне — специальное постановление Правительства или подготовить Указ Президента. Правительство обсуждает сейчас проект Антискольково. Кузбасс, мы убеждены, серьёзный претендент на получение такого супер-гранта.

У нас талантливая молодёжь! Кузбасс, как это было всегда, не останется в долгу перед страной, перед российской наукой.

В годы Великой Отечественной войны и в послевоенные годы Кемеровская область воспитала и направила в большую науку много талантливых мальчишек. Приведу примеры.

В г. Кемерово родился и учился в школе в городах Топки и Белово выдающийся советский и российский физик, основатель нового направления в науке — сильноточной электроники, — создатель Института сильноточной электроники СО РАН в г. Томске, академик, вице-президент Российской академии наук Геннадий Андреевич Месяц.

В г. Белово родился и окончил школу учёник академика Г.А. Месяца, выдающийся физик академик Сергей Дмитриевич Корвин.

В г. Яя родился крупный специалист в области биологических наук, депутат Государственной Думы пятого и шестого созывов, председатель Комитета по науке и технологиям Государственной Думы РФ академик Валерий Александрович Черешнев.

В г. Кемерово получил высшее образование, работал на шахтах Кузбасса, прошёл путь от рядового шахтера до генерального директора объединения «Юж Кузбассуголь», председателя Комитета угольной промышленности Министерства топлива и энергетики РФ, генерального директора компании «Росуголь» академик Юрий Николаевич Малышев. Академик Ю.Н. Малышев внес значительный вклад в реструктуризацию угольной промышленности России.

В Кемеровской области родились и окончили средние школы члены-корреспонденты Академии наук Захаров Юрий Александрович, Мионов Валерий Леонидович, Нетёсов Сергей Викторович, Творогов Станислав Дмитриевич, Шунков Виктор Иванович.

Кузбасс гордится своими талантливыми учениками, обогатившими российскую и мировую науку открытиями первостепенной значимости.

Мы убеждены, что именно такие молодые талантливые мальчишки и девчонки, выпускники вузов Кемеровской области и других центров сибирской науки и образования будут работать в научных институтах Угленаукограда!



## Чл.-корр. РАН В.Д. Мазурову — 70 лет



### Глубокоуважаемый Виктор Данилович!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук и Объединённый учёный совет СО РАН по математике и информатике тепло и сердечно поздравляют Вас со славным юбилеем — 70-летием со дня рождения и желают Вам доброго здоровья и дальнейших творческих успехов в Вашей разносторонней деятельности!

Трудно перечислить все Ваши заслуги, награды, звания и должности. Их очень много, и они по праву принадлежат Вам — признанному в научном мире специалисту в области теории групп, создателю широко известной Новосибирской школы конечных групп. Ваши научные заслуги отмечены как в России — избранием в члены Академии, так и в мире — присвоением Вам звания почётного члена Американского математического общества.

С 1986 года более 30 лет Вы руководили лабораторией теории групп в Институте математики им. С.Л. Соболева СО РАН. Ядро лаборатории в настоящее время составляют Ваши ученики и ученики Ваших учеников.

Вы много сил отдаете подготовке научных кадров — работаете по совместительству в Новосибирском государственном университете, читаете лекции, руководите дипломниками, магистрантами и аспирантами. Среди Ваших учеников — 7 докторов наук и свыше 20 кандидатов наук. Много времени Вы уделяете работе со школьниками. Вы руководите организацией областных и краевых олимпиад школьников по математике, физике и химии во всех регионах Сибири и Дальнего Востока.

Вы всегда активно занимались и занимаетесь научно-организационной деятельностью. Вы являетесь членом редакционных советов «Сибирского математического журнала», журнала «Алгебра и логика», международного научного журнала Journal of Algebra, Объединённого учёного совета по математике и информатике СО РАН, ряда диссертационных советов.

Ваша научная, организационная и педагогическая деятельность высоко оценена государством. В 2003 г. Вы награждены «Орденом Дружбы», а в 2007 г. Вам присвоено почётное звание «Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации».

В день Вашего юбилея от всего сердца желаем Вам здоровья, неугасающих творческих сил и энергии, неисчерпаемого оптимизма и энтузиазма, счастья и успехов во всех Ваших начинаниях.

**Председатель Сибирского отделения РАН академик А.Л. Асеев**  
**Главный учёный секретарь Отделения академик Н.З. Ляхов**  
**Председатель Объединённого учёного совета СО РАН по математике и информатике академик Ю.Л. Ершов**

# Стратегический потенциал России

Пресс-конференция, посвящённая 50-летию ФМШ, прошла в Президиуме СО РАН на прошлой неделе. В ней приняли участие директор СУНЦ НГУ профессор Николай Иванович Яворский, выпускник первой ФМШ чл.-корр. РАН Василий Васильевич Пархомчук (ИЯФ СО РАН) и выпускник 1991-го — д.ф.-м.н. Сергей Валерьевич Головин (ИГиЛ СО РАН).

## Рождение Физматшколы

Рассказывая об истории возникновения Физико-математического школы, нельзя не вспомнить о том, что вначале была создана Всесибирская олимпиада, с помощью которой можно было охватить даже самые отдалённые районы. Победителей её пригласили в Летнюю школу, где с ними занимались ведущие учёные. Организатором Всесибирской олимпиады был А.М. Будкер, он и в Летней школе активно работал. По её завершении способных к наукам ребят пригласили учиться в Физико-математическую школу, которую только что решено было создать.

Ребят распустили по домам, пообещав прислать им приглашения, как только будут решены организационные вопросы. Но разрешение на создание школы получить было непросто. Михаил Алексеевич Лаврентьев — известный учёный и организатор, член ЦК КПСС, работал во время войны на нужды фронта, имел крепкие связи и поддержку военного ведомства, которое одобряло идею создания физматшколы, но это не помогало. Тогда он принимает самостоятельное решение — открыть школу. И 21 января 1963 года ФМШ открылась лекцией Андрея Алексеевича Ляпунова в Институте геологии.

Прошло полгода, закончился первый учебный год, а разрешения всё не было. В августе, когда председатель Совета Министров был в отпуске, а его замещал Д.Ф. Устинов, бывший председатель военно-промышленной комиссии, ставший к тому времени первым заместителем предсовмина, постановление о создании Физматшколы в Новосибирске было им подписано.

«Смелость Михаила Алексеевича просто потрясает, — говорит Николай Иванович. — Представьте себе: пригласить детей, вообще говоря, в несуществующую школу — интернат! Учителей нет, ставок нет, какой документ выдавать детям — не понятно... Решительности ему и его сподвижникам было не занимать. А времена были такие, что за самостоятельность можно было получить по полной программе».

После постановления Совмина от 23 августа 1963 года физматшколы появились в Ленинграде, Киеве, Москве. А в Новосибирске к этому времени в ФМШ уже второй набор был сделан. Но без 21 января не состоялось бы 23 августа. До этого времени работа с одарёнными детьми по естественнонаучным дисциплинам практически не проводилась, за исключением математики, в основном олимпиады и конкурсы проходили по гуманитарным наукам.

Во второй половине 1960-х годов в США, а потом и в других развитых странах начало развиваться движение по созданию специализированных образовательных учреждений в области естественнонаучных дисциплин. Но началось это движение с рождения ФМШ в новосибирском Академгородке.

## Научный мастер-класс

Василий Васильевич Пархомчук — выпускник первого, исторического набора Физматшколы — рассказал, как он, мальчишка из небольшого посёлка, попал на Алтайскую краевую олимпиаду, а потом в Летнюю школу и ФМШ.

— В начале 1960-х годов я учился в средней школе в с. Родино, жил в интернате, потому что у нас в поселке Мирный была только семилетка. Так было в большинстве маленьких поселков на Алтае.

Радиотехника развивалась, появились первые транзисторы ПП1, ПП2, ПП3, напоминающие небольшие стеклянные бочоночки. Их можно было выписать через «Посылторг», наложенным платежом. Но для этого какие-то денежки нужны были. Родители у меня были не очень-то богатые: мать — учительница, отец — водитель грузовика. И хотя они поддерживали мои увлечения, но деньги на это не давали, не было у них такой возможности. Поэтому мы проявляли предприимчивость, подрабатывали летом в колхозе, выливали сусликов и сдавали шкурки в «Потребсоюз» по 10 копеек за штуку — деньги небольшие, но на транзистор хватало.

Учитель физики, который вел в школе радиокружок, показал мне газету, где были опубликованы задачи, и предложил попробовать их решить. Наверное, я достаточно удачно их решил, и меня действительно пригласили в Барнаул на краевую олимпиаду.

Городские ребята меня поразили — как много они знали и как хорошо были подготовлены. О том, что я могу победить, у меня и мысли не было, но, видимо, я неплохо выступил, и председатель комиссии Д.В. Ширков пригласил меня в Летнюю школу, предложив выслать деньги на билет. Мне обидно стало: что я, нищий, что ли? Ребята говорят, ну, у тебя сапоги такие, куртка вельветовая... А у меня, по деревенским понятиям, были самые лучшие, хорошо начищенные сапоги... От денег я отказался, посчитав, что на такое дело родители средства найдут.

На время Летней школы нас поселили в абсолютно новый дом на улице Жемчужной. Сейчас такие пятиэтажки презрительно называют «хрущёвками», но тогда нам, деревенским мальчишкам, они казались дворцами. А сантехническое оборудование вызвало огромный, почти научный интерес. Во дворе был фонтан, вокруг которого по вечерам собирались учёные, приглашали ребятшек. Было очень интересно, например, А.М. Будкер рассказывал про встречные пучки.

Лекции в Летней школе меня просто потрясли, я ни о чем таком и не слышал. На заключительной олимпиаде, к своему удивлению, я получил «первый приз» по физике (почему-то это называлось не первое место, а первый приз, и у меня до сих пор хранится этот документ, подписанный А.А. Ляпуновым и А.М. Будкером). И хотя я чувствовал себя среди всех этих умных ребят по-прежнему скванно, эта бумага дала мне уверенность, что и у меня есть шансы поучаствовать в новом деле. Я дал согласие учиться в ФМШ и поехал домой.

Время шло, приглашение всё не приходило, я уже и забывать стал про это. Вызов пришёл в районе Нового года, и я поехал в Академгородок, в Физматшколу, где проучился полтора года.



Как нас учить в ФМШ, толком никто тогда не знал — ни программ, ни пособий, ни книжек ещё не было. Наши учителя учились этому в ходе учебного процесса. Лабораторные занятия выглядели примерно так. По институтам кликнули клич — не очень нужное оборудование отдайте в ФМШ. В результате понатащали кучу приборов. Самый большой интерес у нас вызвал высоковольтный рентгеновский трансформатор, который вырабатывал напряжение в 150 киловольт. Первое, что мы сделали — начали его включать. Как никого не убило, я до сих пор не понимаю, но зато мы узнали, что такое высокое напряжение и что с ним надо быть осторожнее.

Физику у нас преподавал Володя Захаров, сейчас Владимир Евгеньевич — академик, руководитель мегагранта в НГУ. Он очень интересно рассказывал про физику, и мы вместе решали задачи. Он не приходил с готовой бумажкой, из которой переписывал решение. И довольно часто делал какой-нибудь ошибочный ход, мы заходили в тупик, потом вместе выкарабкивались. Это был некий мастер-класс того, как вообще наука делается.

Когда мы в науке решаем какие-то задачи, мы тоже не знаем ответа. Бывает, что и ошибаемся, но важно в нужный момент увидеть, что ты ошибаешься. В каком-то смысле эти уроки были даже более полезны для ребят, чем отлично подготовленная лекция, которая проскальзывает в сознании, не оставившаяся. А тут, когда учитель запутался,

утонул в формуле, это в каком-то смысле подзадоривало и нас подумывать, посоветовать ему что-нибудь. И тогда материал познается более глубоко. И когда порой высказываются заявления типа «в ФМШ профессиональные педагоги должны работать» — это подрыв всей идеологии физматшколы. На самом деле, там должны преподавать учёные. Их, наверное, можно критиковать за незнание приёмов педагогических, однако во все времена ученики учились на практике, ошибались, но рядом всегда был Мастер, Учитель. И учёные, которые реально работают в науке, в этом смысле гораздо полезнее обычных педагогов.

Когда я приехал в ФМШ, я думал, что физика это уже законченная наука, учебник написан сто лет назад, прочитал — и всё, места для творчества там нет. А в ФМШ понял, как глубоко я заблуждался.

По окончании Физматшколы я поступил в университет. Чуть ли не с первого курса мы начали ходить на практику в институты. Мы даже домой на летние каникулы практически не уезжали, а устраивались в институты лаборантами. Я ходил в Институт ядерной физики — помогал в сборке установок. Это была хорошая школа для понимания, как реально устроены приборы, как они работают, как с ними обращаться. В институтах к нам относились нормально, никто, конечно, нам дорожки ковровые не выстилал, но помогали всем, чем могли, передавали знания, практические умения, и это был довольно важный аспект обучения.

## Спустя четверть века

Сергей Валерьевич Головин в Физматшколу поступил, когда она уже имела солидный возраст и авторитет — в конце 1980-х годов. Это было уже совсем другое время.

— Я родился и вырос в Таджикистане, в г. Каловске, замечательном маленьком средмажеском городке, в котором жизнь была, если не как при коммунизме, то близкой к этому, — вспоминает Сергей Валерьевич. — Образование у нас давали неплохое, и если бы я закончил школу там, то поехал бы учиться в Москву или в Питер. Но один из моих друзей, он был старше меня на год, поступил в Новосибирскую физматшколу на двухгодичное обучение, и от него мы узнали о её существовании.

У нас тогда модно было заниматься математикой, физикой, участвовать в олимпиадах. В то время как раз начали появляться первые персональные компьютеры, но их было мало. В 1987 году в Таджикистане произошло довольно сильное землетрясение, и часть зданий разрушилось. Поскольку это было советское время, на помощь приехали рабочие бригады со всего Союза, быстро всё восстановили. А в нашей новой современной школе даже оборудовали компьютерный класс. Мой брат, который был старше меня на год, начал изучать информатику. Я почитал его тетрадку, жутко заинтересовался, пришел к учителю информатики и попросил взять и меня. Мне велели приходить через год.

Я начал говорить, что я уже кое-что изучил, возьмите сейчас. Меня посадили за компьютер, и я написал свою первую программу, которую до этого в тетрадке написал на языке Бейсик. Меня взяли в кружок инфор-

матики, и вскоре я уже стал участвовать в олимпиадах. Всё это в течение года. На следующий год брат попал в Летнюю школу и поступил в ФМШ. Тогда я написал в Физматшколу письмо, что я, мол, такой хороший, у меня брат уехал в ФМШ, возьмите меня тоже. Мне пришёл ответ, что мы согласны, раз ты хороший, высылаем тебе задачи для заочной школы, решай — и в следующем году приедешь. Я год решал эти задачи и добрался до соответствующего уровня олимпиады по информатике.

Олимпиадные задачи были разной сложности — самая трудная за несколько месяцев до этого разбиралась в журнале «Квант» и там предлагалось несколько решений, начиная с самых простых и заканчивая сложными, тонкими решениями, которые быстро и красиво приводили к ответу. Я обрадовался и написал самое изощрённое решение, которое помнил. На следующий день получаю результаты своей работы, и та задачка, в которой я был полностью уверен и которой больше всего гордился, получила ноль баллов. Я пришел на апелляцию, долго пытался убедить учителей, что решил правильно, но мне её так и не зачли. Когда я расстроенный проходил мимо соседней комнаты, то заметил там какое-то оживление. Оказалось, что это учителя из Летней школы проводили собеседование. Я попал на это собеседование и получил приглашение в Летнюю школу, а потом и в ФМШ, по окончании которой поступил в НГУ.

Физматшкола действительно выполняла свое предназначение — осуществляла поиск и подготовку способных ребят из глубинки. Мой старший брат, моя жена, брат и сестра жены — все мы прошли через ФМШ. Мои близкие друзья — либо мои одноклассники, либо одноклассники моего брата — все мы через физматшколу друг с другом связаны. Мы приехали из удалённых поселков и маленьких городков разных концов Советского Союза — я из Таджикистана, жена — из Казахстана, мои друзья — из Туркменистана и Алтайского края. Вместе со мной в Летнюю школу приехали человек шесть из горного кишлака, они плохо говорили по-русски, но у них был очень хороший учитель физики, и они побеждали на всех олимпиадах. Часть из них уехала назад, но некоторые и дальше продолжили обучение, поступили в университет. А для Сибирского отделения, Новосибирска, Новосибирской области привлечение умных, талантливых детей со всего Зауральского региона — мегаполезная вещь.

Физматшкола для нас была и важным адаптационным звеном между домом, где мы были под присмотром родителей и учителей, и университетом, где по сути мы были предоставлены самим себе и, как могли, выживали в эти смутные времена. Когда я переселился в университетское общежитие, то понял, что в ФМШ были очень хорошие условия. Класс у нас был прекрасный и сама атмосфера, обучение — все было замечательно. Тем более что когда мы сюда приехали, здесь уже были персональные компьютеры, 286-е с цветными дисплеями.

Правда, вначале у меня было ощущение, что та математика, которую мы изучали в школе — это настоящая математика, а то, что нам читают на лекциях — это уже какая-то игра разума, может, не столь нужная в жизни. Когда в ФМШ мы впервые столкнулись с новой формой обучения — лекции, семинары, экзамены — это всё значительно отличалось от того, что было в школе и очень сильно било по мозгам. Кроме того, в физматшколу попадали ребята, которые в своих школах шли на медаль, были лучшими, а здесь все были такие, поэтому если ты среди них выделяешься, то не обязательно в лучшую сторону. И это тоже надо было пережить. У нас в школе, к примеру, физика слабо преподавалась, и я в Физматшколе получил свою первую в жизни тройку на экзамене по физике в первом семестре, но во втором у меня сдал экзамен на четвёрку и был очень горд этим. Насколько промежуточная форма обучения между обычной школой и университетом была полезна, я понял, сдав первую сессию в НГУ на пятерки.

Готовясь к этой встрече, я спросил своих близких, чем им запомнилась учёба в ФМШ. Все сказали, что там была не только хорошая образовательная программа по естественным наукам, но и прекрасная гуманитарная составляющая — спецкурсы по истории живописи, религии, по авторской музыке, замечательно преподавалась литература.

(Окончание на стр. 8)



ОБЪЕКТ МИРОВОГО НАСЛЕДИЯ

# На перекрёстке позиций

**(Окончание. Начало на стр. 7)**  
В реализации научной программы, по его сведениям, участвовали исследователи из 12 стран мира: России, Австралии, Бельгии, Германии, Монголии, Норвегии, ОАЭ, США, Украины, Франции, Швейцарии, Японии. В их числе — представители следующих зарубежных научных школ: Женевский университет, Университет Невшатля и Федеральная политехническая школа Лозанны (Швейцария), Гентский университет (Бельгия), Океанографический институт Harbor Branch (США), Бергенский университет (Норвегия), Технологический институт Китами (Япония), Монгольский фонд науки и технологий.

В число гидронавтов, совершивших погружения на дно Байкала, вошли выдающиеся представители мирового сообщества: президент Монголии Цахиагийн Элбэгдорж, океанограф Сильвия Эрл, кинорежиссер Джеймс Кэмерон и писательница Мария Вильхельм (США), легенда мирового Кёкусин каратэ Хацуо Рояма (Япония) и др.

М.В. Слипенчук рассказал о международных конференциях и выставках, посвященных результатам экспедиции:

12 мая 2011 года — Российский Центр науки и культуры в Улан-Баторе (Монголия) — научная конференция «Байкал — всемирное сокровище» с участием ведущих российских и монгольских учёных. В рамках конференции прошла презентация проектов ФССОБ и премьера фильма «К глубинам Байкала» на монгольском языке, презентованы тематические издания.

15—16 июня 2011 года — Музей океанографии, Монте-Карло (основан 100 лет назад принцем Монако Альбером I) — научная конференция «Байкал — всемирное сокровище», почётный гость — Принц Монако Альбер II.

Международная научно-практическая конференция «Байкал — всемирное сокровище», организованная 24 апреля 2012 года постоянным представительством России при ЮНЕСКО и Фондом содействия сохранению озера Байкал в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже. В конференции приняли участие более 150 человек из России, Франции, Бельгии, Сербии, Монголии: учёные, политики, представители руководства ЮНЕСКО, журналисты.

Докладчик назвал принятые директивные документы, направленные на решение социально-экономических и экологических проблем Байкальского региона. Прежде всего, это Концепция Федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальского региона» (утверждена Правительством РФ).

Говоря о значении экспедиции «Миры»

на Байкале», М.В. Слипенчук выделил краткосрочную перспективу — это защита озера Байкал — и долгосрочную, посвящённую развитию всей экосистемы Байкала и смене запретительной политики на политику вовлечения ресурсов региона в производственный оборот.

Докладчик видит следующую перспективу продолжения исследований в этом направлении: это запуск спутника «Байкал-Сат» для комплексного исследования; создание международного виртуального программно-го кластера (по примеру Сколково); создание условий для исследовательской и научно-прикладной работы в целом.

В перспективе летом 2013 года Фонд содействия сохранению озера Байкал и Фонд изучения озера Леман (руководитель Фредерик Паулсен, участник экспедиции «Миры» на Байкале») планируют совместно провести новую уникальную экспедицию.

Цель экспедиции — комплексные исследования озера Леман (Швейцария) и Байкал, а также мониторинг состояния окружающей среды в ходе перелёта между этими озерами на сверхлёгких летательных аппаратах — дельталётах. Данный российско-швейцарский проект станет своеобразным продолжением исследований, начатых в ходе экспедиций ГОА «Мир» на Байкале и Лемане.

Экспедиция на озере Леман предполагает исследование его параметров (загрязнённость, гидрофизические и гидрохимические данные) с применением фото- и видеосъёмки по всему маршруту, в том числе получение данных о состоянии поверхностных водных масс озёр; изучение воздействия лесных пожаров на углеродный цикл в летнее время года; количественная оценка переносимых впадающими в озёра реками взвешенных веществ и загрязнений от их источников до мест осаждения ниже по течению, их влияния на устойчивость речных русел и дельты; совершенствование аппаратного комплекса малой авиации, разработка новых методов и устройств зондирования атмосферы и водной поверхности.

М.В. Слипенчук остановился также на принципах работы международного программного кластера на Байкале: это создание условий для научно-исследовательской и научно-прикладной работы; создание партнёрства бизнеса и науки — открытие бизнес-структур при академических институтах и вузах; продвижение на внутреннем и мировом рынках услуг по решению широкого спектра задач — от геологических изысканий до ремонта подводных трубопроводов.

По мнению докладчика, в значительной мере благодаря именно деятельности эк-

спедиции «Миры» на Байкале», в июле 2011 года распоряжением Правительства РФ была утверждена Концепция федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012—2020 годы», а затем через год утверждена и сама программа, на которую предусматривается весьма значительное финансирование в несколько десятков миллиардов рублей.

Всё бы это хорошо, если бы не ряд ностораживающих моментов. Первое: в выше-названной программе почему-то не предусмотрена роль Минобрнауки и Российской академии наук. Скорее всего, по мнению докладчика, это произошло по причине некоего «неуправляемого бюрократического процесса». К шумной кампании вокруг «Миров» подключились многие общественные организации популистского толка, целью которых является не культурное освоение Байкаля, а включение Байкала в некую зону по типу резерваций, где была бы запрещена всякая хозяйственная деятельность, что никак не соотнобразуется с элементарным здравым смыслом.

## «Мирам» — достойное будущее

При обсуждении докладов были высказаны различные взгляды на результаты экспедиции «Миры» на Байкале», но общий тон высказываний был преимущественно положительный. В частности, академик А.Э. Которович, одобрив деятельность «Миров», предложил всё-таки «не трогать Байкал» в смысле экономического развития. «Это уникальное озеро, уникальный объект природы, — сказал он, — второго такого нет, как нет на земном шаре равного ему по запасам пресной воды, и наша задача всячески оберегать его».

Академик И.Ф. Жимулёв особо подчеркнул в проведённой экспедиции заслуги Лимнологического института СО РАН. По его мнению, «коллектив института проделал блестящую работу», за которую его нужно поблагодарить и поздравить с научным успехом. Результаты экспедиции «Миров» ещё долго будут исследоваться, и значение уже выполненной работы трудно переоценить.

О возобновлении комплексного подхода к изучению озера Байкал говорил академик А.Г. Дегерменджи. Ранее такие попытки уже неоднократно делались, в настоящее время нужна современная модель диагностики озера: каковы его способности к самоочищению? Насколько допустима на его берегах та или иная хозяйственная деятельность? Сколько можно вылавливать рыбы? Что в первую оче-

редь угрожает озеру и т.д. Учёный также отметил всё возрастающее большое будущее байкальской воды, которая уже сегодня пользуется большим спросом.

Академик М.И. Эпов обратил внимание членов Президиума на неравномерность загрязнения Байкала. Особенно тревожная обстановка сложилась в так называемом Малом море, где загрязнение стало уже критическим. В этой связи он предложил наладить систему мониторинга исследования Байкала, своевременного выявления особо критических мест. Академик М.И. Эпов также поставил вопрос о возобновлении работ по изучению сейсмической опасности прилегающих территорий. В настоящее время, по его мнению, этой проблеме уделяется недостаточно внимания.

На Байкале есть несколько болевых точек, говорил академик И.В. Бычков, они всем хорошо известны: это накопленные отходы бумажного производства, это Северобайкальск, Листвянка и ещё ряд известных мест. Нужно возобновить комплексную работу по разработке байкальской модели, и в ней могут принять участие многие институты СО РАН. Учёный также обратил внимание на значение проводимых глубоководных исследований. Помимо «Миров», для этого нужна современная аппаратура, и необходимо рассмотреть вопрос о её приобретении.

Подводя итоги обсуждения вопроса, председатель СО РАН академик А.Л. Асеев сказал, что Байкал сам по себе является уникальной природной лабораторией, работа которой может отразиться на развитии всей человеческой цивилизации. Важность экспедиции «Миров» — чрезвычайна.

Сибирское отделение со дня своего образования придавало защите Байкала первоочередное значение. Ещё в период создания ЦБК ряд известных учёных выступили категорически против строительства, но их всё-таки не послушали, и ничего хорошего из этого не вышло. Уже в наши дни учёные СО РАН внесли свою долю в важную акцию переноса трассы нефтепровода подальше от берегов озера.

Нужно вернуться к идее создания центра глубоководных исследований на Байкале. Реализация этого проекта всё время откладывалась из-за недостатка денег, сейчас откладывать дальше некуда.

И необходимо поработать в том направлении, чтобы институты СО РАН стали полновластными участниками Федеральной целевой программы по Байкалу. Экспедиция «Миры» на Байкале показала, что, когда нужно, власть, бизнес и наука успешно находят общий язык.

Подготовил А. Надточий, «НБС»

# Стратегический потенциал России

**(Окончание. Начало на стр. 7)**  
**Школа для учеников и учителей**

Продолжая разговор о прошлом, настоящем и будущем Физматшколы, Н.И. Яворский заметил, что сейчас ситуация, конечно, отличается не в лучшую сторону. Теперь «физики и лирики» на втором плане, доминанта в обществе другая, мотивация к учёбе, к занятиям науками намного ниже, школьная подготовка всё слабее, счастливых случаев, когда в сельской школе или в поселке есть хороший учитель, всё меньше и меньше. Чтобы изменить положение, нужно серьезно работать с учителями. И такая стратегия пять лет назад была разработана.

Три года работы с учителями специализированных классов области дали обнадеживающий результат. В прошлом году Новосибирская область была признана лидером по эффективности выступления школьников на Всероссийской олимпиаде. Процент ребят, занявших призовые места, самый высокий в России. Хотя, конечно, олимпиадников в области готовят в основном Физматшкола, и члены методической комиссии Всероссийской олимпиады по математике, физике, химии, информатике работают здесь. За время существования ФМШ её преподавателями подготовлено больше 50 учебников — по физике, математике, химии. А по учебнику биологии во всех школах России учатся. Задачник по физике О.Я. Савченко переведен на несколько языков, он переиздавался уже четыре раза.

Что касается участия в олимпиадах, это далеко не главная задача Физматшколы. Николай Иванович напомнил слова М.А. Лаврентьева, который как-то сказал: «Вы сюда

приехали по олимпиаде, и хватит, надо делом заниматься». Долгое время Физматшкола олимпиадами занималась постольку поскольку, но сейчас по этому показателю всех измеряют, как и по ЕГЭ, поэтому это направление приходится усиливать. В прошлом году в ФМШ было 19 победителей и призёров Вероссийской олимпиады — за всю историю такого количества не было. Из них 10 — по химии, по биологии — абсолютное первое место, два места по экономике...

Интересы общества смещаются: если XX век — это век физики, то в XXI веке вперед выходят науки о жизни, нанотехнологии. Это все необходимо учитывать, поэтому учебные планы приходится пересматривать. НГУ, для которого Физматшкола и готовит будущих студентов, тоже изменился, за последние 20 лет появилось много новых факультетов. Сейчас идёт обсуждение проекта стратегии развития НГУ и СУНЦ до 2020 года. Из-за падения качества школьного образования, приходится вносить коррективы в образовательные планы — на первом курсе физфака вынуждены повторять школьную программу. Мехмат МГУ переходит на шестилетнее образование, и первый год будет посвящен подготовке студентов к учёбе на факультете. Увеличение срока учёбы — общая тенденция. На Западе вообще учатся до 30 лет — 12 лет в школе, 6 — в университете, 5 лет — в аспирантуре. ФМШ сталкивается с теми же проблемами и, чтобы довести уровень подготовки до нужного, требуется дополнительное время. В два года уже не уложиться. Таковы реалии.

50 лет назад Новосибирская физматшкола была первая и единственная, через 25 лет таких школ было не больше 15, а сейчас в

любом большом городе десятки специализированных классов, школ, гимназий. Поэтому между образовательными учреждениями и территориями возникает конкуренция. Если раньше олимпиады, выездные школы Физматшкола проводила во всех регионах Сибири и Дальнего Востока, то теперь осталось две в России и две в Казахстане, в другие регионы их просто не пускают. А зря, ФМШ готова помогать учителям всех регионов, ведь она и создана была для того, чтобы талантливые дети быстрее смогли реализоваться.

Физматшкола за полвека выпустила 13600 человек. Большинство окончили НГУ и работают в Сибирском отделении. После введения ЕГЭ сильные выпускники уезжают в Москву и Питер, но все равно 60—65% фэмэшат становятся студентами НГУ. Преподавательский состав школы по-прежнему очень сильный, причем по всем направлениям — более 40% имеют ученую степень, среди них 25 профессоров и 90 доцентов. Почти половина преподавателей — выпускники ФМШ, многие работают здесь, потому что любят свою школу, детей. Без этого бы ФМШ не вышла в 90-е годы.

И ещё на одном важном моменте остановился директор. Физматшкола — это же интернат, который предполагает не только обучение, но и воспитание, особенно гражданской позиции, воли к победе. Сейчас в обществе много разных интересов, ребята раздёргиваются, средства массовой информации их дезориентируют, а чтобы добиться цели, надо быть целеустремлёнными, много работать, идти до конца. И это стараются воспитать в детях.

В принятом недавно новом Законе об образовании появилась статья про одарённых детей. «Нашу деятельность каким-то обра-

зом учли, — сказал Николай Иванович. — И хотя наши предложения по формулировкам не прошли, всё равно ситуация меняется — мы попадаем в правовое поле, теперь такие образовательные учреждения могут существовать на законных основаниях. Есть ещё подзаконный акт о порядке осуществления государственных программ для ребят, имеющих выдающиеся способности в области каких-то дисциплин. Мы понимаем, что пока наше государство не осознает, что интеллектуальный потенциал — стратегический для любого государства, трудности будут. Системы, направленной на усиление интеллектуального потенциала России, нет, а она должна быть. И у неё должно быть правовое основание.

Во многих странах оценили эффективность нашей системы подготовки кадров для науки и создают у себя что-то подобное, вкладывая большие средства и делая эту систему более эффективной. Например, в США, в Республике Корея в специализированных школах для особо одаренных учеников предусматривается ускоренное обучение, они могут проходить университетские курсы и поступать не на первый курс университета, а сразу на второй. У нас тоже есть такие примеры. Например, лучшие выпускники Высшего колледжа информатики поступают сразу на третий курс Факультета информационных технологий НГУ. Эту практику нужно вводить и для продвинутых выпускников ФМШ».

Физико-математическая школа шагнула во вторую половину века. Для образовательного учреждения 50 лет — это недолгий срок. У Физматшколы большие планы на будущее, но она уже занимает достойное место в истории образования и науки России.

Подготовила В. Михайлова, «НБС»



# Историки и культурологи — для стабилизации общества

В сознании многих людей существует представление о том, что научные изыскания историков и культурологов осуществляются, прежде всего, оторвано от современной практики жизнедеятельности человеческих сообществ. Но это не так.

Конечно, все признают, что эти науки играют существенную роль в мировоззренческой области — прежде всего в формировании взглядов на прошлое и настоящее. Но в действительности дисциплины названных выше гуманитарных научных семейств выполняют и другие социальные функции, часто напрямую связанные с социокультурной практикой. Среди них функция идентификации — осознания людьми сходства и различия современных социокультурных систем с прошлым, коммуникационная функция (способствует пониманию и общению людей в рамках хронологической глубины истории человечества и его культуры), а также функции образовательная, воспитательная, политическая и другие.

В сибирском регионе (включая российский Дальний Восток) создан довольно мощный потенциал исторических наук и потенциал культурологических исследований. Он накоплен, прежде всего, во многих академических институтах, университетах, отчасти в музеях, архивах, общественных (в том числе творческих) организациях. И многие научные коллективы историков и культурологов ищут сегодня пути практического применения полученных ими в результате научных исследований новых знаний и накопленного опыта выполнения прикладных работ. Определенный опыт в проведении таких работ имеется во многих научных и научно-образовательных центрах Сибири, в том числе в Омском филиале Института археологии и этнографии (ИАЭТ) СО РАН, Сибирском филиале Российского института культурологии (РИК) Минкультуры России, в Омском государственном университете (ОмГУ) имени Ф.М. Достоевского, в ведущих музеях Омска.

Одно из направлений практической работы омских этнографов и культурологов — разработка в 1990-е годы и в начале XXI века документов по вопросам национальной и культурной политики регионального и федерального уровня. Предложения и рекомендации по решению национальных проблем и регулированию межнациональных отношений омские ученые направляли тогда руководству Кемеровской, Новосибирской, Омской областей, Краснодарского края.

Целый ряд документов был разработан для Омской области: «Концепция развития культуры Омской области» с разделом «Программа национально-культурной политики Омского региона» (разработчиком вместе со мной был В.В. Реммлер), «Программа профилактики межнациональных конфликтов в Омской области» (руководитель разработки Н.А. Томилов), научно-исследовательский проект «Решение национально-культурных проблем Омской области» (руководители

проекта Н.М. Генова и Н.А. Томилов). И буквально в последние годы этнографы в роли экспертов приняли участие в подготовке «Концепции государственной национальной политики Омской области». А профессор Т.Б. Смирнова входит сегодня в состав группы Совета Европы, которая готовит Национальный доклад по культурной политике Российской Федерации.

Второе направление практических дел омских учёных — организация и проведение научно-практических конференций, семинаров и школ с участием региональных и муниципальных органов власти, учреждений и общественных национально-культурных объединений, историко-культурных обществ, творческих союзов и, конечно, самих учёных. Из мероприятий последних лет назову международный семинар «Казахстан и Россия: научное и культурное взаимодействие и сотрудничество» (2010 г.), всероссийская школа «Проблемы историко-культурной идентичности в полиэтнических обществах» (2011 г.), межрегиональная конференция «Антикризисная культурная политика и социально-культурное взаимодействие в Сибири: межрегиональный диалог» (2009 г.) и др.

Мы активно помогаем возрождению и развитию культурных традиций сибирского казачества и в 2010 и 2011 годах провели две очень значимые, на мой взгляд, всероссийские конференции по вопросам истории и современного развития сибирского казачества, в которых участвовали сами казаки и представители федеральных и региональных управлений делами казачества России.

Совместно с Министерством культуры Омской области мы работаем над реализацией «Комплексного плана действий по гармонизации межэтнических отношений в Омской области на 2011—2015 гг.». Одним из мероприятий этого плана является проведение ежегодного регионального семинара по тематике сохранения и развития национальных культур. В 2011 г. состоялся семинар «Проблемы изучения и использования культурного потенциала славянского населения Омской области» и совсем недавно — в декабре 2012 г. — по культурному потенциалу кавказских народов Омской области. Следующий семинар будет посвящен культуре тюркских народов.

Обычно программа таких семинаров бывает очень насыщенной. Например, декабрьский семинар прошлого года помимо докладов и выступлений включил в себя открытие посвящённой народам Кавказа книжной выставки, выставки картин и фотопроизведений грузинских мастеров, выступление грузинского ансамбля «Тбилиси», просмотр видеосюжетов об

армянской диаспоре в Омской области и др.

В перечне практических дел омских историков, археологов, этнографов, культурологов, музейщиков заметны также проведение экспертиз по обследованию и выявлению археологических памятников в отведенных для строительства местах, подготовка экспертных заключений по религиозной литературе, научная паспортизация и каталогизация археологических и этнографических предметов ряда музеев Новосибирска, Омска, Томска и Тюмени и др.

Отмечу и активность историков, археологов и этнографов в создании и развитии музеев исторического типа. В Омске — это Музей народов Сибири Омского филиала ИАЭТ СО РАН, два музейных учреждения в классической университете — Музей археологии и этнографии и Музей истории ОмГУ.

Попутно замечу, что историки в регионах Сибири возглавляют многие российские и международные организации.

Заканчивая этот краткий обзор практической работы омских учреждений, хочу заметить, что есть ещё слабо реализуемые в Сибири проекты и предложения, где нужны силы, умение и знания историков и культурологов.

Одним таким чрезвычайно важным делом является необходимость существенного повышения роли просвещения в достижении гармонизации межэтнических отношений в российском обществе, ликвидации межэтнической напряжённости в ряде регионов страны, профилактики межнациональных конфликтов. Среди разных форм работы в этом направлении актуальной является подготовка и выпуск научно-популярных (при этом доступных по цене для населения) книг и видеofilмов по истории и культуре народов и национальных групп отдельных регионов. К сожалению, убедить местные власти в необходимости издания таких историко-этнографических серий пока не удаётся.

Также мало сдвигов и в решении вопроса о введении в систему образования всех уровней такой многонациональной страны как Россия преподавания этнографии — науки о народах, их истории и культуре. Об этом была моя статья «Знание истории и культуры народов — путь к взаимопониманию», опубликованная в газете «Наука в Сибири» (№ 13 от 29 марта 2012 г.).

Её текст вместе с обращением к Президенту РФ рассмотреть вопрос о включении этнографии в систему преподаваемых в учебных заведениях всех уровней дисциплин был направлен на имя В.В. Путина. Но полученный затем ответ из Министерства образования и науки РФ оказался весьма уклончивым. В заключительной фразе ответного

письма было сказано, что государственные образовательные стандарты среднего (полного) общего образования, среднего профессионального и высшего профессионального образования «... позволяют образовательным учреждениям в случае необходимости включать в ООП (основная образовательная программа — Авт.) те или иные дисциплины, в том числе дисциплину «Этнография» (ответ датирован 22 июня 2012 г.). Но ведь, учитывая усложняющуюся ситуацию в России в сфере межэтнических отношений, можно было бы принять решение хотя бы о рекомендации введения этнографии в учебный процесс.

Сегодня круг нерешенных задач в национальной политике России сосредоточен в этносоциальной сфере. Именно в этносоциальных процессах в российском обществе ещё достаточно много негативных явлений. Они выявляются при проведении этнологических мониторингов отдельных регионов России.

Работа по созданию модели этнологического мониторинга Омской области была проведена доцентом ОмГУ И.В. Лоткиным в рамках проекта «Этнические, конфликт и согласие» по программе ЮНЕСКО. Отмечу, что ведущие позиции и существенные практические результаты в изучении явлений этносоциальной сферы Сибири имеют ученые Института философии и права СО РАН, которые на протяжении многих лет организуют работу в разных регионах Сибири Международного научно-практического семинара «Этносоциальные процессы в Сибири» (руководитель работ Ю.В. Попков).

Сегодня в нашей стране наблюдается процесс расползания россиян по национальным и конфессиональным «квартирам», что может привести к возрастанию конфликтных ситуаций в стране. В связи с этим, как мне представляется, идеологическую работу нужно направлять сегодня не столько в сторону поддержки национальных общностей и конфессий, сколько в сторону пропаганды идеи россиян как исторической (социально-политической) общности, пропаганды расширения и углубления межэтнических связей.

И ещё раз подчеркну, что для решения стратегических задач российской национальной политики — способствовать положительной деятельности всех народов, заботиться о межнациональном мире в регионах и стране в целом, укреплять историческую общность россиян — необходимо задействовать потенциалы исторических и культурологических наук, а также более активно привлекать к решению этих проблем ученых-гуманитариев.

**Н.А. Томилов, д.и.н., профессор, г. Омск**

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт физики им. Л.В. Киренского СО РАН** объявляет конкурс на замещение должностей на условиях срочного трудового договора: заведующего лабораторией физики магнитных явлений на неполную рабочую неделю, 10 часов; старшего научного сотрудника в лабораторию физики магнитных явлений; научного сотрудника в лабораторию резонансных свойств магнитоупорядоченных веществ; научного сотрудника в лабораторию молекулярной спектроскопии; старшего научного сотрудника в лабораторию магнитодинамики на неполную рабочую неделю, 12 часов; научного сотрудника в лабораторию радиоспектроскопии и спиновой электроники на неполную рабочую неделю, 20 часов; научного сотрудника в лабораторию радиофизики дистанционного зондирования; научного сотрудника в лабораторию радиофизики дистанционного зондирования. Дата проведения конкурса: по истечении двух месяцев со дня выхода объявления, на ближайшем заседании конкурсной комиссии. Место проведения: конференц-зал ИФ СО РАН. Заявления и документы направлять по адресу: 660036, г. Красноярск, Академгородок, 50, стр. 38. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института [www.kirensky.ru/events](http://www.kirensky.ru/events).

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт вычислительных технологий СО РАН** объявляет конкурс на замещение должности старшего научного сотрудника в лабораторию проблем регионального мониторинга (Томс-

кий филиал ИВТ СО РАН) по специальности 05.13.11 «математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов и компьютерных сетей» — 0,25 шт. ед. С победителем конкурса заключается срочный трудовой договор. Дата проведения конкурса — по истечении двух месяцев со дня выхода объявления. Требования к кандидату предъявляются в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах института ([ict.nsc.ru](http://ict.nsc.ru)) и Президиума СО РАН ([www.sbras.nsc.ru](http://www.sbras.nsc.ru)). Документы на конкурс подавать по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 6, ИВТ СО РАН, приемная. Справки по тел.: 330-61-50 (приемная).

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН** объявляет конкурс на замещение должностей: заведующего лабораторией физико-химической биологии древесных растений (0,4 ставки) по специальности 03.01.02 «биофизика» (специалист по биофизике и химии древесных растений), наличие ученой степени доктора химических наук; заведующего лабораторией микробиологии и экологической биотехнологии по специальностям 03.02.03 «микробиология» и 03.02.08 «экология», наличие ученой степени доктора биологических наук; старшего научного сотрудника в ла-

## Конкурс

бораторию мониторинга леса по специальностям: 03.01.09 «математическая биология, биоинформатика» и 03.02.08 «экология», наличие ученой степени кандидата технических наук. Документы для участия в конкурсе подавать в течение одного месяца со дня опубликования объявления. Дата и место проведения конкурса — 11 апреля 2013 г. в 14:00 в конференц-зале ИЛ СО РАН. Требования к участникам конкурса — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Условия конкурса — с победителями конкурса заключается срочный трудовой договор по соглашению сторон. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены в сети интернет на сайтах института (<http://forest.akadem.ru>) и Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>). Документы на конкурс подавать по адресу: 660036, г. Красноярск, Академгородок, 50, стр. 28, комн. 145. Справки по тел.: 249-44-68 (отдел кадров).

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем нефти и газа** объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника в лабораторию геологии месторождений нефти и газа, кандидата технических наук, по специальности 25.00.12 «геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений», на условиях срочного трудового договора. Документы на-

правлять по адресу: 677890, г. Якутск, ул. Октябрьская, 1, ИПНГ СО РАН. Справки по тел.: 8(4112) 39-06-26. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещен на сайте СО РАН ([www.sbras.nsc.ru](http://www.sbras.nsc.ru)) и института ([www.ipng.ysn.ru](http://www.ipng.ysn.ru)).

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Новосибирский государственный университет** объявляет о выборах декана гуманитарного факультета НГУ (опыт научно-педагогической деятельности по соответствующему профилю в НГУ не менее пяти лет, опыт руководящей работы в научных организациях или вузах не менее пяти лет, ученая степень и/или ученое звание). Срок подачи заявлений — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090 г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2. Справки по тел.: 330-09-55 (отдел кадров НГУ).

**В тексте объявления от 17 января 2013 г. № 2 «О конкурсе на замещение вакантных должностей:** заведующего лабораторией геохимии и рудообразующих процессов; заведующего лабораторией физических методов анализа Федерального государственного бюджетного учреждения науки Геологический институт Сибирского отделения Российской академии наук допущена опечатка по вине автора. **Следует читать: «Документы направлять в конкурсную комиссию до 20.03.2013 г.».**

## ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

# Пора браться за дело

За минувший век Россия дважды стала объектом перестройки. Первый раз перестройка происходила под знаком социализма против возможного капитализма (1920-е годы). Второй раз — под знаком капитализма против социализма (1990-е годы). Теперь порой начинают мечтать о конвергенции (смешении) капитализма и социализма в том или ином сочетании.

За пределы этих формаций человеческое сознание идет весьма неохотно, возможно потому, что никаких иных социальных конструкций, кроме тех, которые основаны на частной и государственной собственности, марксисты не успели придумать. Феодализм или коммунизм не в счёт. Первый — потому что слишком устарел, второй — потому что во многом граничит с фантазией. Н.Хрущёв, вознамерившийся, как мы помним, построить коммунизм уже в 1980-е годы, похоже, слишком много на себя брал. Сегодня мы наблюдаем, что смесь частной и государственной собственности имеет место практически везде, а оптимальный процент в их отношениях обосновать никому не удаётся.

Какую конвергенцию считать наилучшей, пока неясно. Остается лишь по мере возможности снимать копии с развитых стран Запада. Этим, собственно, мы и занимаемся. Правда, модернизация идёт с большим трудом и, пожалуй, больше на словах, чем на деле.

Увы, приходится признать, что прогресс техносферы явно не достаточен, если межчеловеческие отношения в обществе остаются за рамками прогрессивных изменений. Пора осознать, что общество в своих глубинных основаниях не очень хорошо «сделано». Производимый обществом продукт, обеспечивающий его выживание, в сущности перестает служить самому обществу. Зато в рамках нынешней цивилизации выделяется устойчиво существующая паразитическая группа лиц (финансово-экономическая элита), стремящаяся закрепить сложившиеся распределительные механизмы.

Возможны ли изменения? Где корень зла? Простейший факт заключается в следующем. Первая очевидная вещь: огромное количество видов деятельности в обществе требует коллективных усилий, осуществляемых в рамках той или иной организации. Вторая вещь: если эти усилия осуществляются в принудительном порядке, то мы имеем дело с так называемым наёмным трудом. При этом общество превращается в своего рода трудящуюся колонию. Приходится признать, что таковой является всякое общество, допускающее в качестве господствующего фактора частную или государственную собственность, благодаря которой труд обретает принудительный характер. Мы прячем этот факт за словами «наёмный труд». Как показывает опыт, такое общество со временем становится всё менее благополучным. Не удивительно, что дело доходит до психологической и моральной деградации, в том числе, до углубления разнообразных проявлений экологического кризиса. Общество теряет ориентиры развития, приходит в состояние противоречия с природой и самим собой.

Ныне сама природа своими «капризами» как бы дает нам понять, что общественные структуры либерально-рыночного и государственного монополистического характера её не устраивают. Расширяется круг людей, начинающих понимать, что коллективные усилия в обществе требуют и коллективных (общих долевых) форм собственности. Кое-что здесь уже делается. И надо набраться сил и терпения идти дальше. На место государственной собственности было бы разумно выставить императив общей собственности, а на место частной собственности — императив долевой собственности в рамках общей. И тогда вместо пресловутой конвергенции социализма и капитализма мы приходим к обществу с общей долевой (кооперативной) собственностью.

Универсализм кооперативной собственности и кооперативных форм деятельности мы могли бы воспринимать в качестве идеала, к которому устремлено общественное развитие. Об этом говорит все более набирающее силу кооперативное движение, происходящее (и довольно бурно) во всех странах мира. Всё больше становится оснований полагать, что самоуправление и самоорганизация благодаря кооперации должны были бы стать всеохваты-

вающими формами жизнеустройства.

А значит, кооперация есть нечто большее, чем экономика с её традиционными организационными структурами. Слово «кооперация» в переводе с латинского обозначает совместное ведение дел. Примером кооперации в природе могли бы служить даже экологические системы, представляющие собой сообщество (самоорганизацию) живых существ, объединенных в единое функциональное целое. В человеческом обществе самоорганизация некоторым образом вытекает из самоуправления, в котором проявляется один из фундаментальных принципов кооперации. Иными словами, кооперативное жизнеустройство задается как бы самой природой, сотворившей человеческое общество и задающей правила его сохранения и функционирования. Выходит, что общие требования самосохранения и развития в рамках социальных систем нацеливают именно на кооперативные формы жизнеустройства.

И если в рамках хозяйственной деятельности не удастся преодолеть эгоизм, который одновременно проникает также во власть, то общество может реструктуризироваться в опасном направлении, превратившись, к примеру, в капиталистическую систему со всеми её опасными дефектами. Альтруистические наклонности в человеке, напротив, влекут его к коммунистическим идеалам. А поскольку альтруизм имеет меньше шансов проникать во властные структуры (мы это видели на примере Советской России), то коммунизм превращается в утопию.

Реально достижимой является лишь кооперативная форма жизнеустройства. Подчеркнём ещё раз: кооперация не ограничивается лишь экономикой, а представляет собой форму общественной жизни. Не удивительно, что конкретные кооперативы представляют собой не только хозяйственное предприятие, но одновременно и общественную структурную единицу. Разнообразие кооперативных организационных форм и широта охвата этими формами различных видов деятельности поражает воображение. Кооперативы могут создаваться практически везде, в любых сферах деятельности. Это и говорит о том, что кооперативы выходят за пределы экономики.

Можно сказать, что кооперация имеет двойственную природу, включая в себя экономическую и социальную сущности. В рамках кооперации свет не сходится клином на материальном успехе, как это имеет место в рамках частного или государственного предприятия. Особую значимость приобретают здесь человеческие ценности и принципы этики. Можно даже полагать, что поиск кооперативных начал и форм жизни общества основывался на этических принципах, на чувствах уважения и любви к человеку.

Совместный труд имеет место в обществе на протяжении всей истории. Причём кооперативные формы деятельности в своем зачатке существовали ещё задолго до капитализма и могли бы значительно повлиять на процесс исторического развития, сделав его более экологичным и гуманным. История общества обрела бы естественный характер.

Изобретение и внедрение в общественные отношения частной собственности резко изменили ситуацию — стал возможен капитализм. Последний был буквально «вколот» в историю через посредство Реформации XVI—XVII веков и последующих революций в Европе. Есть достаточно оснований считать, что кооперативное движение с самого начала преследовало не только и не столько экономические цели, сколько задачу социального развития на началах самоуправления и равноправия людей. При расширении масштабов кооперативного движения мы входим в новое общественное устройство, выбрасывающее на свалку истории такие искусственные конструкции, как капитализм, социализм и прочие «измы».

Кооперация отражает в себе саму суть такого природного явления как человеческое общество. Она, как уже говорилось, есть

«изобретение» самой природы. И не случайно стремление сохранить кооперацию имеет место всюду, независимо от культурных особенностей народов. Тенденция к кооперации обнаруживается при любых обстоятельствах. В свое время итальянский кооператор и министр финансов Л.Луццати (1841—1927) говорил: «Кооперация светит как солнце; слеп тот, кто её не видит». Кооперация в обществе является единственным средством, призванным победить вражду, соперничество и взаимную борьбу в обществе благодаря разумному согласованному сотрудничеству и духовно-нравственному единению.

Поначалу возникающие кооперативы обычно являются небольшими по своей численности и узкоспециализированными, но затем начинают укрупняться, объединяться в союзы с соответствующей инфраструктурой (свои банки, различного рода социальные услуги, образовательные и научные учреждения, издательства и т.д.). В свою очередь, союзы порождают региональные центры. Возникают иерархические кооперативные системы с высокой степенью обобществления, способные вытеснить капиталистические компании и фирмы, корпоративные объединения. Кооперативное движение, происходящее в современном мире, можно понимать как общественное развитие, направленное не только и не столько на материальные цели, сколько на совершенствование духовно-нравственных отношений в обществе.

К сожалению, потребительский характер современного общества пока упорно сохраняется вместе с такими вещами как предпринимательство, бизнес, различного рода махинации, устремлённые на достижение максимальной выгоды любой ценой. Внедрение в общественную жизнь различных научных и технических достижений осложняет общество как систему, делая его развитие противостественным и опасным по своим последствиям. В условиях общества, в котором господствует наёмный труд, люди делаются все более чужими друг другу, не способными противостоять негативным процессам, подчиняясь обстоятельствам.

Сложившееся общественное устройство явно не удовлетворяет современным требованиям. И любые научно-технические достижения чаще всего усиливают идущую от этого устройства опасность. Наёмный (принудительный) характер труда делает людей крепко привязанными к зарабатыванию денег любыми способами, закрывает путь в будущее, исключает целесообразность взаимоподдержки и взаимопомощи, ответственность и справедливость, доброту и взаимопочтение, интерес к вопросам общественно-благополучия, нравственным аспектам совместной деятельности. В сущности, все сферы деятельности оказываются в явном или скрытом подчинении у предпринимателей и бизнесменов. Вот и получается, в частности, что современные медицинские услуги ориентированы, прежде всего, на извлечение денег из пациентов. Становится желательным, чтобы люди почаще и побольше болели.

Подобным образом попадает в зависимость от экономики даже наука со всеми её исследованиями. Тем более, что изобретать эффективные технологии становится всё сложнее. Необходимо пробивать стены между различными дисциплинами, осуществлять интеграционные действия между исследовательскими и образовательными учреждениями, выстилать дороги от изобретений к реальному производству. Всё то, что не сулит скорой прибыли, отодвигается до лучших времен и может подождать. О том, что всё общество нуждается в кардинальной реконструкции, думать некогда, да и, выходит, незачем. Никто за это платить не будет.

Между тем, выстроить общество в соответствии с кооперативными принципами, сделать общество здоровым и крепким не так уж сложно, особенно если учесть накопленный, поистине гигантский опыт совершенствования кооперации с её механизмами самоорганизации и самоуправления.



Кстати, именно в таком обществе наука будет чувствовать себя гораздо лучше, особенно если кооперативные принципы проникнут в недра самих научно-исследовательских учреждений. Интегративные процессы, о которых мы сегодня так много говорим и пишем, будут протекать естественным образом, как бы сами по себе.

Не будем забывать ещё и такую вещь: кооперативные системы имеют тенденцию расширять и укреплять международные связи, которые фиксируются на уровне мировых организационных структур. Таковы, например, Международный кооперативный альянс, Объединённый комитет содействия в оказании помощи кооперативам, Всемирный совет кредитных союзов и т.д. В этих условиях так называемая глобализация не только утратит свой агрессивный характер, но и окажется способом укрепления культурно-национальных позиций каждой страны, побуждая их в то же время к сотрудничеству и взаимопомощи. Мир изменится кардинальным образом.

Наступает время действий. В противном случае (даже если человечество в целом сохранится) Россию ожидает окончательный крах в ближайшие десятилетия. Так что же нам мешает?

Даже те, кто занимается кооперацией, не всегда оценивают значимость этого явления. Например, мы привыкли думать, что кооперативы способны охватывать лишь сферу малых предприятий. Однако подобное возможно лишь в рамках усиленного контроля со стороны государства, идеологического давления, конфронтации и сопротивления со стороны частных предпринимателей. Между тем, от любых иных предприятий кооперативы отличаются не столь уж значительно: вместо государственного или частного (личного) управления начинают действовать механизмы самоуправления. И если предприятия, управляемые частными лицами, могут быть крупными, обитать в корпорации, то, спрашивается, почему не могут быть крупными самоуправляемые (народные) предприятия, разрастаясь до уровня кооперативных систем?

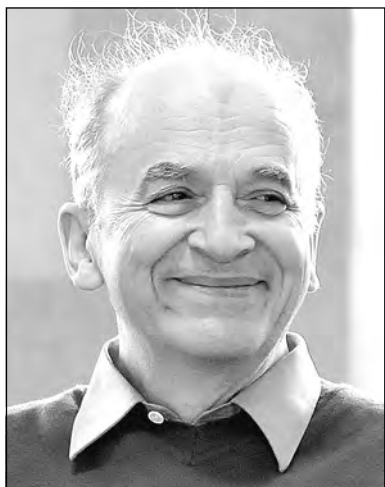
Удерживать кооперативы на уровне малых предприятий в России научились ещё с советских времен. А сама кооперация представлялась общественному сознанию как образ «врага». Ныне мы просто обязаны преодолеть это идеологическое заблуждение и принять соответствующие законы. Для России это необходимо вдвойне, если вспомнить историю и учесть поразительный по своим масштабам всплеск кооперативного движения в начальные годы XX столетия. Кстати говоря, без кооперативов не состоялась бы и спасительная миссия НЭПа. От выстраивания уникальной кооперативной цивилизации Россию удержала лишь революция 1917 года с её социалистическими идеалами, которые мы попытались реализовать в рамках административно-командной системы.

Ныне наступает время вернуться к модели кооперативной цивилизации. В условиях ресурсно-сырьевой России капитализм весьма слаб, чтобы насильственно сдерживать рост кооперативного движения, как это имеет место в большинстве так называемых развитых стран. Русские со своим менталитетом смогли бы оставить позади даже Швецию с её приверженностью к кооперативным формам хозяйства. Именно эти формы хозяйства стоят за моделью «шведского социализма». В России с её огромными масштабами и внушительными запасами природных ресурсов мы могли бы добиться ещё более разительных результатов. Довольно ходить по улицам с плакатами и лозунгами, произносить пламенные речи, выскивать недоброжелателей и масонов. Пора браться за дело.

Ю.Г.Марков, д.филос.н., проф.



ПРОШУ СЛОВА!



## Наука-1 и наука-2

В суждениях о науке превалирует либо понимание науки как служения истине, либо отношение к ней как одному из феноменов экономической системы общества. На самом деле наука едина, но у неё есть две стороны. В первую очередь, наука — система знаний и представлений. Это наука-1. В то же время наука — система сохранения и воспроизводства знаний. Это наука-2.

моя имеет весьма косвенное отношение.

Научная периодика возникла лет триста назад для развития науки-1, когда поиск истины стал делом коллективным и интернациональным, а сложности личного общения и переписки науке-1 препятствовали. В наше время истину редко в журналах ищут. Нормальные учёные напрямую общаются без границ, и периодика — лишь малая часть этого общения. Научная периодика свою информационную роль для науки-1 давно потеряла. Сейчас и отписки статей в журналах почти никто не делает, да и дарить отписки уже вышло из моды. Сейчас институт публикаций служит преимущественно для поддержания инфраструктуры науки-2. Именно поэтому учёные по убеждениям подчеркивают, что импакт-факторы и индексы Хирша за пределами науки-1 расположены. Библиометрия — атрибутика науки-2. Вещи в ней важные и полезные имеются, но к науке-1 они имеют весьма опосредованное отношение. Научная периодика — часть медийной сферы наших дней, в которой подлинно важные события крайне редки, а поток сообщений, умирающих в момент опубликования, колоссален.

Наука-1 без личности невозможна, но и личность учёного определяется наукой-1. В науке-1 нет места ни для фанаберии, ни для ксенофобии, ни для зависти, ни для рвачества и хамства. Где нет науки-1, там нет ни задач, ни результатов, ни школы, ни лаборатории, ни института. Остаются только имитации, чины и звания, распил бюджета, конкурсы, премии, индексы цитирования, лесть и самовосхваление, радение родовым духом и танцы живота у властной вертикали. Наука-2 обезличена, а обезличенность ничего,

кроме вреда, науке-1 не приносит. Будущие и настоящие гиганты науки-1 сравнимы с героями прошлого. Они столь велики, что их не заметить нельзя, и им первым от карликов, людоедов и динозавров достаётся. Палки ставят обычно в чужие колёса. И пробаваются этим либо те, у кого своих колёс нет и в проекте, либо те, кому чужие колёса омерзительны. Людские пороки проникают в учёных через науку-2.

Г.И. Будкер учил отличать науку от «околонауки» и учёных от «околоучёных». Отмечая трудности распознавания имитаторов от науки, он писал: «Естественным критерием отличия могла бы служить результативность. В науке есть результаты, а в «околонауке» их нет. Но эту результативность могут видеть опять же только специалисты высшего класса, ибо люди около науки умеют создавать и видимость результатов».

Разрывы науки-1 и науки-2 в России связаны с увеличением бюрократизма под флагами диверсификации, приближению к мировому тренду, десовветизации, болонизации и т.п. К сожалению, учёные часто подыгрывают чиновникам аргументами в стиле — в США или в Швеции иначе и там хорошо. Россия не США и не Швеция — у нас нехорошо или хорошо не по американским или шведским, а по собственным российским причинам.

Болеющему за науку учёному не стоит забывать, что наука-1 в нём самом обитает, а сам он существует в науке-2. С того, как он себя позиционирует по отношению к науке-1 и науке-2, начинаются и величие и профанация науки.

**С. Кутателадзе**

## Вспоминая отца

Третьего февраля 2013 г. исполняется 100 лет со дня рождения Быкова Ивана Ивановича, бывшего зам. директора ИТПМ СО АН СССР в начале 60-х годов.

Способный мальчишка, сын деревенского кузнеца, окончил Иркутский горный институт и был распределён инженером на один из нерчинских приисков. Через два года, в 1939 г. был призван в армию и стал морским офицером, прошёл всю войну. В 1961 г. демобилизовался и поступил на работу в ИТПМ в строящемся тогда новосибирском Академгородке.

В памяти всплывают несколько мгновений моего детства и молодости. В начале 50-х годов отца переводят служить из Благовещенска на Амуре в Одессу. После двухнедельного путешествия на паровозе всё наше семейство добралось до Чёрного моря. Отмыв чумазы и замученных детей, родители пошли на знаменитый Привоз и принесли ведро свежих абрикосов. Для нас это было настоящим взрывом эмоций и началом новой жизни. До сих пор запах абрикосов для меня остаётся знаком детства, радости и надежды на лучшее будущее.

Второй эпизод связан со строительством газгольдерной станции для аэродинамической трубы Института теоретической и прикладной механики. Для обеспечения работы аэродинамической установки потребовалось соорудить грандиозную по тем временам станцию. Отец как раз обеспечивал транспортировку и монтаж нестандартных ёмкостей для сжатого воздуха. Всё это меня в своё время поразило.

В начале 80-х годов, когда отец уже был на пенсии, я, ещё относительно молодой учёный, пришёл к нему, чтобы похвастаться новеньким дипломом доктора наук. Отец взял в руки бумагу... и заплакал. Это были слёзы радости за успех сынов и слёзы горести о несостоявшихся мечтах его молодости. Для меня та встреча была и потрясением, и каким-то переосмыслением жизни.

Вспоминая отца, я понимаю, что в его жизни, как в капле воды, отразилась вся трагическая и героическая судьба нашего народа и страны. Тяжёлая поступь истории прошла и по его жизни, но до конца своих дней отца не покидало чувство долга перед Отечеством. Он всегда был полон оптимизма, которого нам сейчас так не хватает.

**В.И. Быков, д.ф.-м.н., проф.,  
Заслуженный работник высшей школы РФ**

## О работе ОКП ННЦ и сепаратизме

Основная работа по защите социально-трудовых прав и интересов трудящихся проводится в первичных профсоюзных организациях учреждений Новосибирского научного центра. В этой статье предлагается обсудить представительскую, координирующую и организационную деятельность Объединённого комитета профсоюза (ОКП) ННЦ, а также проблему сепаратизма в профсоюзе.



Учитывая недостаток материалов в СМИ о работе профсоюза работников ННЦ СО РАН, представляю результаты деятельности ОКП за 2011—2012 годы.

Подписано Соглашение между ОКП и Президиумом СО РАН (27.11.11 г.), которое признано лучшим среди профсоюзов НСО (зарегистрировано 18.01.13 г. в мэрии г.Новосибирска).

Проведено мощное оздоровление сотрудников: в 2011 году — 297 льготных санаторных путёвок, 191 путёвка в 2012 году. Это реальная забота о здоровье трудящихся.

30.06—02.07.2011 г. состоялся V съезд Профсоюза работников РАН. В работе съезда приняли участие 30 делегатов из Академгородка. Благодаря единой согласованной позиции сибиряков председателем Профсоюза работников РАН избран В.П. Калинушкин.

Участие профсоюза в Координационном Совете по жилищному строительству при Президиуме СО РАН позволяет держать на контроле распределение жилищных сертификатов, служебных квартир, строительство коттеджного посёлка.

Установившиеся деловые отношения с руководством СО РАН, депутатом Законодательного собрания Новосибирской области академиком Н.П. Похиленко, депутатом городского Совета академиком Н.З. Ляховым (Е.А. Ковалёв — помощник депутатов), полномочным представителем Президента в СФО В.А. Толконским, главой администрации Советского района В.А. Шварцкопфом позволяют ОКП оперативно участвовать в решении многих социальных проблем научного сообщества. Благодаря в том числе многолетним усилиям ОКП было завершено строительство бассейна на ул. Полевой, детского сада в Ельцовке, детской поликлиники и гинекологического отделения на ул. Демакова. Победой завершилась борьба за создание детского центра досуга. Детский парк на ул. Демакова в 2013 году будет создан.

А.Н. Попков и Е.А. Ковалёв являются членами Совета Федерации профсоюзов НСО, что способствует укреплению позиций профсоюза ННЦ в городском сообществе.

На балансе ОКП ННЦ находится библиотека, которую посещают более 3000 человек, из них 1300 детей и подростков. Значение библиотеки для формирования мировоззрения детей трудно переоценить.

Усилиями ОКП была снижена цена на стоимость квадратного метра АЖС-1 в период экономического кризиса.

Благодаря действиям ОКП Почётная

грамота Президента РАН и Председателя Профсоюза РАН даёт право на получение звания «Ветеран труда НСО». И многие члены профсоюза воспользовались этим правом.

Ежегодно ОКП выделяет средства на развитие различных видов спорта: настольный теннис, лыжные гонки, волейбол, шахматы, легкая атлетика, триатлон.

Ежеквартально выходит журнал «Профсоюзный вестник СО РАН».

Два раза в год проводятся выездные заседания Совета профсоюза ННЦ, на которых с докладами выступают выдающиеся учёные, признанные профсоюзные специалисты и руководители СО РАН.

Впервые за 20 лет работа ОКП ННЦ была отмечена в докладе Главного учёного секретаря ак. Н.З. Ляхова на Общем собрании СО РАН в апреле 2012 года.

Внушительная первомайская демонстрация и митинг солидарности трудящихся в 2012 году явились свидетельством доверия к профсоюзу со стороны научного сообщества.

Руководство Федерации профсоюзов НСО считает, что профсоюз ННЦ — это боевой авангард профсоюзов НСО.

Когда никто не может или не хочет помочь, члены профсоюза приходят в ОКП со своими проблемами, и они оперативно решаются благодаря взаимодействию с властными структурами всех рангов.

На хорошем организационном уровне 11 мая 2012 года прошла 29 отчётно-выборная профсоюзная конференция. Председателем профсоюза ННЦ на новый срок был избран А.Н. Попков, а С.Ю. Таскаев выборы проиграл. И уже 18.05.12 года профком ИЯФ снижает норму отчислений в ОКП ННЦ до 10% от валового сбора профсоюзных взносов, а с 1 июля —

до 5%, в то время как установленная Советом профсоюза ННЦ норма отчислений для всех первичных профсоюзных организаций составляет 30%.

С поражением на выборах С.Ю. Таскаев не может смириться и теперь проводит информационную политику против Объединённого комитета профсоюза ННЦ. На профсоюзной конференции работников ИЯФ 30.11.12 г. принимается решение о 10% норме отчислений профсоюзных взносов в ОКП ННЦ, что по заключению начальника правового Управления Федерации профсоюзов НСО А.Ю. Чистякова не имеет юридической силы и должно быть пересмотрено. Обида затмила разум С.Ю. Таскаева, и он действует как капризный мальчишка, который готов на любые действия ради удовлетворения своих амбиций. Уже 19.12.2012 года он заявляет о возможном выходе профорганизации ИЯФ из профсоюза работников ННЦ.

Позиция лидера профсоюза ИЯФ С.Ю. Таскаева вступает в противоречие с главным объединяющим лозунгом профсоюзов всех стран: «Сила профсоюзов в единстве и солидарности». А солидарность предполагает помощь сильного слабым, а не наоборот, когда сильный пытается пользоваться плодами работы менее обеспеченных профсоюзных организаций. Профсоюзная организация ИЯФ является одной из лучших, и претензий к её работе нет. Развалить профсоюз работников ННЦ никому не удастся, а идеологи развала заслуживают всеобщего осуждения.

Уверен — всё у нас получится, если мы будем вместе!

**Е.А. Ковалев,  
председатель Исполкома ОКП ННЦ СО РАН**

МОЗАИКА

Мы жизнью обязаны им...

Год Российской истории, озаменованный многими памятными событиями и посвящёнными им мероприятиями, благополучно закончился, но это не повод забывать об исторических датах — грандиозных по существу и значимости, которые вписаны в народную память. К таким событиям, безусловно, относится победа советского народа в Сталинградской битве, по образному выражению историков, «сломавшей хребет фашистскому зверю».

Немногие могут гордиться тем, что рядом с ними работали героические защитники Сталинграда, которые скромно и ответственно занимались своим делом, не требуя особого внимания и почестей. В Институте горного дела им. Н.А. Чинакала СО РАН трудились четверо обладателей медали «За оборону Сталинграда»: Белосусов Михаил Абрамович (гвардии майор, интендант) — старший экономист, начальник отдела организации и внедрения научно-технических разработок; Диденко Василий Акимович (лейтенант, зам. командира эскадрильи, лётчик-истребитель) — инженер лаборатории подземной разработки рудных месторождений; Казберук Лидия Степановна (ефрейтор, радист) — старший лаборант лаборатории обогащения полезных ископаемых; Лузин Дмитрий Ефимович (гвардии сержант, шофёр) — слесарь-сантехник.

Благодаря неугомонному характеру ветерана войны Михаила Михайловича Савкина (майор, помощник командира полка, связист), позднее заведующего лабораторией управляющих систем и заместителя директора по научной работе, собравшего в своё время воспоминания участников боевых действий (всех их давно уже нет в живых), и усилиями Совета ветеранов института, которым удалось в честь 60-летия Победы издать их отдельной книгой («Строки, опаленные войной», ИГД СО РАН, 2005), мы можем получить достоверные сведения о тех далеких событиях.

Вот свидетельство очевидца и участника боев под Сталинградом лётчика-истребителя Василия Диденко.

«...В Сталинграде рвались бомбы и снаряды. В его кварталах шел неумолимый жестокий бой. Трескотня пулеметных и автоматных очередей дополняла адскую музыку войны. Кругом свирепствовали пожары. Едкий запах гари доносился до левобережной стороны.

— Творится в Сталинграде невообразимое, — говорил своему другу лейтенант Василий Диденко, — гремят там бои день и ночь...

Друзья стояли на берегу Волги и переговаривались между собой. В это время к офицерам подбежал посыльный и доложил: «Вас вызывают в штаб командир полка. Там и командир дивизии».

— Хотелось бы знать, зачем мы потребовались майору Хотинскому? — спросил Василия старший лейтенант Иван Помикальцин.

— Придём в штаб, там и узнаем, — ответил ему Диденко.

Офицеры открыли дверь штабной землянки и вошли в неё. Доложили о своем прибытии. За столом сидело несколько штабных офицеров. Среди них был командир их дивизии. Поинтересовался, сколько боевых вылетов имеют лётчики Диденко и Помикальцин, сколько ими сбито вражеских самолетов. На все вопросы командира дивизии офицеры дали исчерпывающие ответы.

— А теперь о главном, — сказал комдив, — по сведениям войсковой разведки, близ станции Ниж-

не-Чирская немцы ведут себя подозрительно. В одну из степных балок они стягивают технику и артиллерию. Знайте, что эти данные потребовал проверить командующий фронтом. Необходимо уточнить место дислокации вражеских танков и артиллерии. Предупреждаю, это боевое задание особой важности. Кто выскажется по данному вопросу?

Первым поделился своим мнением командир полка майор Хотинский. Он предложил направить в разведку один истребитель и только днём.

— Кто ещё желает сказать свое слово?

— Разрешите мне, — сказал лейтенант Диденко, — во-первых, дневная разведка чревата опасностями. Если не попадешь под огонь зенитной артиллерии, то непременно встретишься с «мессерами». А не лучше было бы вылететь на разведку с наступлением темноты и всем звеном. Это позволит нам успешнее выполнить задание. А лететь нужно на малой высоте.

— Есть о чём подумать, — промолвил командир дивизии. Генерал развернул карты и показал лётчикам предполагаемое место скопления вражеских войск...

На боевое задание вылетали в полночь. Звено истребителей возглавлял майор Хотинский. В этом же составе был и лейтенант В. Диденко. Самолёты быстро набрали высоту и взяли курс по течению Волги. На одном из её поворотов свернули в сторону и пошли вдоль длинной балки, поросшей лесом. Вот



здесь-то лётчики увидели большое скопление вражеских танков и самоходной артиллерии.

Об этом боевом вылете Диденко вспоминал:

— Впереди меня майор Хотинский, вслед за ним иду я. Хотя было и темно, но вижу на земле белые пятна. Это были немецкие танки, укрытые брезентом. По моим подсчётам их было не менее двухсот. Заметил и другое: в стороне находился лагерь, уж здорово нам в этот раз везло. Возможно, немцы приняли нас за своих. И вели они себя беспечно. У палаток горели костры, около них сидели солдаты, не подозревая об опасности, готовили себе кашу. Я не выдержал и полоснул из пулемета по гитлеровцам. Они в панике замесались. В наушниках услышал голос Хотинского: «Молодец, Василий, давай второй заход». Так мы прошлись по скоплению вражеских войск другой раз. Пора уходить. Мы так же внезапно исчезли, как и появились. На всё ушли считанные минуты.

На свой аэродром вернулись без потерь. О результатах разведки сразу же было сообщено ко-

мандиру дивизии. А на рассвете около сотни наших бомбардировщиков обрушили шквал огня на скопление техники гитлеровцев. Это было одно из самых памятных событий на Сталинградском фронте» (отрывок из рассказа «Поединок с «Мессершмиттом»).

Как бы ни были далеки события тех лет, мы не вправе забывать о подвигах советских воинов-освободителей и должны рассказывать о них — печатным ли словом, архивными ли фотодокументами, воспоминаниями ли участников — новым поколениям россиян — нашим внукам и правнукам.

Над народной памятью не властны фальсификаторы истории, скрывающиеся под маской «переосмысления» исторических событий, недобросовестные авторы школьных учебников, недальновидные «злопыхатели», забывшие истинное значение слов «герой» и «патриот».

Не успокаивайте память! Помните о тех, кому мы с вами обязаны жизнью!

Альбина Дворникова, к.т.н.,  
председатель музейного  
совета ИГД СО РАН

Кольцово отмечает десятилетие наукограда

7 января 2003 года Указом Президента РФ рабочему посёлку Кольцово был присвоен статус наукограда. В начале нынешнего года в Кольцово прошли торжества, посвящённые десятилетию города науки, в том числе презентация новой программы развития города (она выложена на официальном сайте Кольцово для всеобщего обсуждения) и торжественный митинг.

«Сегодня хотелось бы подвести некоторые итоги развития и поговорить о наших перспективах. Всем известно, что в советское время Кольцово, возникшее благодаря «Вектору», активно развивалось и процветало, затем мы пережили 90-е годы, когда как и многие наукограды РФ попали в тяжёлые условия выживания, были брошены, по сути дела, на произвол судьбы. Однако мы не отчаивались и вместе с остальными городками — товарищами по несчастью участвовали в выработке стратегии выживания.

После выхода в 1999 году федерального закона о статусе наукоградов Кольцово начинает работу по соисканию этого статуса.

В правительство отправляются данные по научно-промышленному комплексу поселка, его инфраструктуре и, самое главное, по перспективам развития научно-исследовательской и инновационной деятельности, предпринимательства, учреждений здравоохранения, образования, культуры.

В итоге мы одними из первых в России (четвёртыми) и первыми за Уралом подошли к этой процедуре. Сегодня — особый день, в этот день 10 лет назад мы получили долгожданный, выстраданный указ Президента РФ о нашем новом статусе. Это признание: Кольцово может и должен развиваться в качестве особого города науки, наукограда РФ», — рассказал мэр Кольцово Н.Г. Красников.

Затем мэр поведал об основных этапах развития наукограда. Вот некоторые примеры.

Так, с 2005 года Кольцово выходит из состава Новосибирского сельского района и становится самостоятельным муниципальным образованием — городским округом в



составе Новосибирской области. Это самый маленький городской округ России, население Кольцово на тот момент составляло около 10 тысяч человек. 2007 год ознаменовался введением в эксплуатацию бизнес-инкубатора, открытием новых производств, разработкой вакцины против ВИЧ.

В 2009-2010 гг. событием года стала трасса науки, или жизни, ремонт дороги

Академгородок-Кольцово. На территории Кольцово открыт завод Сибирский ЛВЗ (ЗАО), достаточно серьезное событие, которое развивает, прежде всего, экономику области и даёт рабочие места. 2010 год ознаменовался принципиальным решением губернатора о создании в Кольцово биотехнопарка и множеством других полезных и важных начинаний.

В 2011 году наукоград получил долгожданную целевую областную программу создания биотехнопарка, начато строительство фармацевтического завода. Кроме того, проводятся мероприятия, связанные с 75-летием Льва Степановича Сандахчиева.

2012 год вспоминается прежде всего строительством торгово-развлекательного гостиничного комплекса на месте гостиницы-долгостроя, запуском в эксплуатацию корпуса первого резидента группы компаний СФМ-фарм и другими важными событиями в жизни наукограда.

Естественно, в интенсивно развивающемся городке с несколькими градообразующими предприятиями — высокая рождаемость, активно развивается инфраструктура, строятся и ремонтируются жилые дома, детские сады и школы, объекты соцкультбыта. Планируется построить новый спортивный комплекс с бассейном, ожидаются перестройки и новации в сфере ЖКХ, решение ждут и транспортные проблемы и другие. Городок развивается, и само слово наукоград диктует совсем иной уровень и качество жизни, так что работы предстоит ещё много.

«Я благодарю вас за то, что мы сделали за эти десять лет. Судить о том, много это или мало — нашим детям и внукам, которые, к счастью, тоже любят оставаться в Кольцово, возвращаются к нам и находят себя в разных сферах жизни, это тоже одно из наших главных достижений. Я считаю, что мы можем с уверенностью смотреть в завтрашний день», — завершил свое выступление мэр Н.Г. Красников.

Наш корр.  
Фото В. Новикова