



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

8 августа 2013 года • 53-й год издания • № 30-31 (2915-2916) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 7 руб.

НОВОСТИ

Круглый стол приглашает

В пятницу, 9 августа, в 16.00 в конференц-зале администрации Советского района состоится круглый стол с повесткой: «Какой должна быть реформа РАН?»

Модераторы дискуссии — глава администрации Советского района В.А. Шварцкопп и депутат Совета депутатов г. Новосибирска А.Н. Люлько. Предполагается участие руководителей и членов Президиума Сибирского отделения РАН, известных учёных, представителей вузовской науки и бизнеса, общественных и политических деятелей города и области.

На обсуждение выносятся злободневные вопросы, вытекающие из проекта реформы Российской академии наук, в частности — о дальнейших путях развития новосибирского Академгородка. Предполагается внести конкретные предложения для Госдумы по корректировке проекта нового закона. От вашего мнения и активности зависит, что нужно делать, чтобы сохранить Академгородок и сибирскую науку!

Скорее всего, дискуссия будет жаркой, и хотелось бы, чтобы она стала полезной.

Производство имплантатов из наноструктурной керамики откроется в Томске

Компания ООО «Мойе Керамик-Имплантате» планирует открыть в новом Научно-внедренческом центре на Южной площадке ОЭЗ «Томск» производство ортопедических, стоматологических и нейрохирургических имплантатов, сертифицированное по европейским стандартам.

Учитывая ориентированность предприятия на экспорт, ведущие специалисты и эксперты из Германии, Италии, США, Южной Кореи и Индии выразили готовность принять участие в церемонии открытия и предложили партнерство в развитии проекта.

В настоящее время специалисты компании проходят в Германии профессиональное обучение на новом оборудовании, ведут его приемку и подготовку для транспортировки в Россию. Монтаж оборудования и пуско-наладочные работы запланированы на сентябрь 2013 года.

Следующий номер «НВС» выйдет 22 августа



Вперёд... к учебе!

Первого августа в Большом зале Дома учёных СО РАН состоялось одно из главных событий года в Академгородке — торжественное открытие 52-й Летней физико-математической школы. Её участники — более 600 старшеклассников-победителей областных и краевых олимпиад по математике, физике, химии, биологии.

Поздравить ребят с этим знаменательным событием пришли губернатор Новосибирской области В.А. Юрченко, мэр г.Новосибирска В.Ф. Городецкий, федеральный ин-

спектор в Новосибирской области И.Г. Рохлин, заместитель председателя СО РАН академик В.М. Фомин, ректор НГУ профессор М.П. Федорук, директор Физико-математической школы (СУНЦ) НГУ Н.И. Яворский, заведующая кафедрой химии ФМШ, профессор и депутат Законодательного собрания Новосибирской области С.Г. Барам, преподаватели НГУ и ФМШ, учёные, выпускники прошлых Летних школ.

(Продолжение на стр. 2)

Фото Я. Безрукова



ВЕСТИ

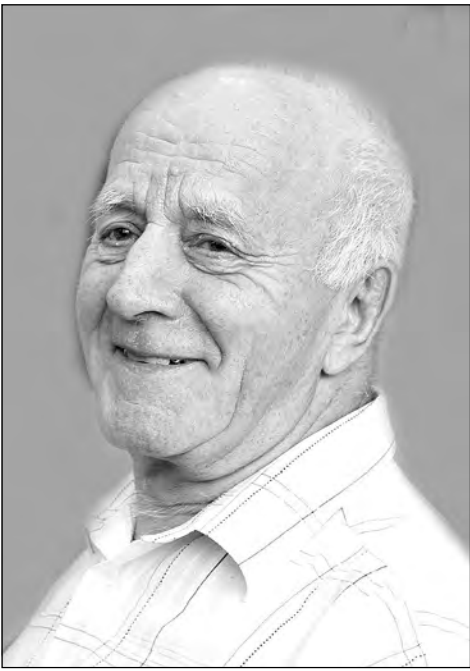
Академику А.К. Реброву — 80 лет!

Глубокоуважаемый Алексей Кузьмич!
Президиум Сибирского отделения Российской академии наук и Объединенный ученый совет СО РАН по энергетике, машиностроению, механике и процессам управления от лица учёных Сибири горячо и сердечно поздравляет Вас в день Вашего знаменательного юбилея! Мы приветствуем Вас, выдающегося учёного-механика, талантливого наставника и организатора, известного специалиста в области динамики разреженных газов, отдавшего более 50 лет служению российской науке!
В Сибирском отделении Вы прошли славный путь от инженера до академика — известного и признанного специалиста в механике по динамике разреженных газов. Вы автор и соавтор более 250 научных трудов, 20 изобретений и 3 патентов, создатель признанной научной школы, в рядах которой более 30 кандидатов наук; из них 12 стали докторами наук, а один — членом-корреспондентом РАН. В течение многих лет Вы были профессором Новосибирского государственного университета, заведовали кафедрой «Физика неравновесных процессов».
Ваша научная биография начиналась с

разработки огневого бурения скальных пород, затем были исследования теплообмена свободной конвекции около тел в атмосфере низкого давления, использованные при создании высотной астрофизической обсерватории «Сатурн». Под Вашим руководством в Сибирском отделении был создан уникальный вакуумный газодинамический комплекс с экстремальными возможностями по глубине вакуума, уровню низких и высоких температур, оснащенный современными диагностическими средствами и позволивший выполнить приоритетные исследования неравновесных сверхзвуковых струйных течений с эффектами поступательной, вращательной и колебательной релаксации, спонтанной конденсации и излучения, установить закономерности формирования структуры «сильно недорасширенных» струй низкой плотности в режимах от молекулярного рассеяния до турбулентного течения. С Вашим участием было проведено моделирование газодинамики космических летательных аппаратов и дальнего поля струй от связи двигателей; изучена газодинамика лунного старта. В последние годы Вы активно ведете исследования синтеза тонких пленок из высокоскоростного потока. Особо значимые результаты

получены Вами также при осаждении металлополимерных бактерицидных, а также алмазоподобных и алмазных пленок.
Широкий диапазон Ваших научных интересов, целеустремленность, высокая культура и огромная эрудиция помогают Вам на общественном поприще — в организации двух международных симпозиумов и нескольких всесоюзных конференций по динамике разреженных газов. Более 35 лет Вы являетесь членом Международного комитета симпозиумов по динамике разреженных газов, членом редколлегий нескольких отечественных журналов, членом Национального комитета по механике. Награждены орденом Дружбы, медалями.
Дорогой Алексей Кузьмич! Мы ценим Вас как активного члена нашего научного сообщества, шлём Вам в день юбилея самые теплые пожелания успехов, крепкого здоровья, счастья, плодотворной научной деятельности и творческого вдохновения!

**Председатель Отделения академик А.Л. Асеев
Главный учёный секретарь Отделения чл.-корр. РАН В.И. Бухтияров
Председатель ОУС СО РАН по ЭММПУ академик В.М. Фомин**



(Окончание. Начало на стр. 1)
— Этот год знаменателен для всего физматшкольного движения, — сказал, открывая торжественную часть, **Н.И. Яворский**. — 50 лет назад, 23 августа 1963 года, когда здесь, в Академгородке, проходила вторая Летняя школа, было постановление Правительства и СМ СССР о создании физматшкол в Советском Союзе. Зародившись в России по инициативе академика М.А. Лаврентьева и его сподвижников, это движение получило дальнейшее развитие, подобные школы позже были открыты в Германии, в Америке, в других странах... Это движение стоит многого — выпускники ФМШ стали не просто выдающимися учёными, это граждане, которые составляют славу Советского Союза, России. В ФМШ ребята проходят этап взросления, возмужания, получают возможность реализации своих творческих планов. Это школа, которая даёт импульс для всей дальнейшей жизни. Тут происходит знакомство школьников с настоящими учёными, которые ставят интересные задачи и показывают пути их решения, наконец, здесь они получают опыт жизни в общегитии, вместе с такими же талантливыми ребятами из разных регионов и разных социальных слоев... 23 дня в Летней школе пролетят быстро, и самые лучшие будут зачислены в знаменитую ФМШ НГУ, но и для тех, кто уедет домой, Летняя школа останется незабываемым событием. Удачи вам всем, вперёд!
— Новосибирская физматшкола — это та площадка, откуда выходят профессионалы с большой буквы, — подчеркнул **В.А. Юрченко**, — профессионалы в науке, в эконо-

Вперёд... к учебе!

мике, в гуманитарной сфере. Более 16 тысяч ребят за 52 года прошли здесь обучение, и практически все нашли себя в жизни, более того, стали заметными личностями и в нашей стране, в России и в Советском Союзе, и в других странах. Для того чтобы у вас были возможности, чтобы вы максимально раскрыли свой потенциал и принесли пользу государству, семье, себе лично, мы создаем все условия... Я хочу пожелать вам, чтобы цели, которые вы будете ставить, всегда были амбициозными, планы — напряженными, чтобы вы получали максимальное удовлетворение от того, что сделали...
И.Г. Рохлин, поприветствовав участников Летней школы от имени полномочного представителя Президента РФ в СФО В.А. Толоконского, отметил, что Новосибирск в стране и в мире прочно ассоциируется прежде всего с Академгородком. Академгородок — с ФМШ и с учёными, которые на протяжении почти 60 лет олицетворяют город Новосибирск, Академгородок. Физикоматематическая школа — это гордость Новосибирска, и выпускники ФМШ всегда достойно представляют наш город и нашу страну, как на отечественном научном рынке, так и на зарубежном. И выразил надежду, что новое поколение продолжит эту традицию.
В.М. Фомин обратил внимание ребят на их особый статус в Академгородке и по-

советовал им не упустить возможности познакомиться с научно-исследовательскими институтами.
— Если кому-то из вас захочется побывать в ИЯФ, это редко кому удаётся, но вас туда пустят, потому что физматшкольник — это человек, которого нельзя обижать. Можно обидеть профессора, академика, а физматшкольника нельзя. И надо пользоваться этим... Вы встали на трудный путь, — продолжил академик, — учёба в ФМШ, в НГУ, работа в науке... Вам придется ежедневно решать задачи, и вас всё время будут оценивать. И эти оценки должны быть хорошими. Успеха вам и немного удачи, она необходима, без удачи ничего не бывает. Поэтому от имени СО РАН, от всех его сотрудников желаю вам успеха, удачи в вашем трудном-трудном деле. Вперед, к учёбе!
М.П. Федорук заметил, что этот год является знаменательным не только для Физматшколы, но и для НГУ, который в очередной раз доказал, что является одним из лучших вузов России, войдя в новую, сложную, но очень интересную программу. Однако без хороших, талантливых, мотивированных к учёбе студентов дальнейшее развитие университета будет невозможно. ФМШ всегда обеспечивала НГУ самыми лучшими, талантливыми и целеустремленными студентами, и есть надежда, что так будет и в дальнейшем. Ректор университе-

та пожелал ребятам успешного окончания ЛШ, поступления в ФМШ, а потом и в НГУ, где их всех очень ждут.
С.Г. Барам предупредила, что предстоящие напряженные дни будут проверкой умения сочетать учёбу с активным отдыхом, чтобы не страдала ни та, ни другая сторона. Кроме того, она пожелала задавать как можно больше задавать вопросов преподавателям, пусть они устают от этих вопросов. «Имейте в виду, что в ФМШ это принято — чем больше учащиеся спрашивают, тем больше они получают знаний». Профессор выразила надежду, что через 23 дня фамилии большей части присутствующих в этом зале будут в списке зачисленных в ФМШ и пожелала всем ни пуха, ни пера!
Официальная часть завершилась демонстрацией физического опыта с дымовой пушкой — в зал поплыли кольца дыма, сопровождаемые напутствием: «Пусть эти импровизированные выстрелы будут для вас неким стартовым пистолетом, чтобы тот шаг, который вы сейчас сделаете, был стартовым для вас и вашей жизни и привел к тому пути, на котором вы добьётесь больших успехов».
По традиции ЛШ начинается лекцией известного учёного. В этом году её прочитал доктор физико-математических наук С.К. Водопьянов, профессор НГУ, заведующий лабораторией Института математики им. С.Л. Соболева СО РАН, выпускник первой ЛШ, ММФ НГУ. Он рассказал ребятам о науке математике и о математиках, людях, которые делают эту науку. Для учащихся ЛШ это было первое глубокое погружение в математику.
В. Михайлова, «НВС»

Научная неделя в Краю голубых озёр

Первая Всероссийская молодёжная научно-практическая конференция «Науки о Земле. Современное состояние», проходившая с 28 июля по 4 августа на базе учебного полигона «Шира» (п. Жемчужный, Республика Хакасия) геолого-геофизического факультета НГУ собрала более 70 участников из разных городов России — Астрахани, Барнаула, Бугульмы, Москвы, Новосибирска, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Волгограда, Перми, Ростова-на-Дону, Сыктывкара, Улан-Удэ, Иркутска, Тюмени, Владивостока и других. Два геолога приехали на конференцию из Казахстана и Узбекистана.
В работе конференции приняли участие известные учёные и руководители научно-производственных геологических предприятий, научные сотрудники и преподаватели: академик-секретарь Отделения науки о Земле РАН А.О. Глико, директор ИНГГ СО РАН академик М.И. Эпов, ректор НГУ проф. М.П. Федорук, декан ГГФ НГУ чл.-корр. РАН В.А. Верниковский, генеральный директор НППГА «Луч» К.Н. Каюров и др. Конференция охватила многие научные дисциплины цикла наук о Земле, в их числе литология, минералогия, геохимия, гидрогеология, геоэкология, геофизика, геохимия и др.
Академик Александр Олегович Глико отметил, что подобные мероприятия служат для

решения многих задач, которые стоят перед научным сообществом: «Я думаю, что конференция «Науки о Земле. Современное состояние» — это уникальное событие. Сама идея проведения такого мероприятия должна получить развитие. Конференций для молодых учёных проходит много, но все они являются более узкими по профилю. Я, например, никогда не видел конференции, которая охватывала бы многие научные дисциплины из цикла наук о Земле. Эта — первая. По охвату тем она «тянет» на крупную конференцию или даже конгресс! Проведение подобных мероприятий нацелено на решение сразу нескольких задач, которые стоят перед научным сообществом: это и привлечение молодых людей в науку, и укрепление взаимоотношений науки вузовской и академической, и, наконец, развитие различных связей между наукой и практикой».
В течение недели участники выступали с докладами в шести различных секциях, слушали лекции известных учёных, общались, выезжали на полевые экскурсии учебного полигона НГУ «Шира» и его окрестностей.
Молодые геологи остались довольны организацией и атмосферой мероприятия и высказывали пожелания сделать его ежегодным. По итогам конкурса лучшие докладчики были отмечены почётными грамо-



тами и памятным призами: «По образованию я биолог, и геологическая конференция для меня в новинку, — сказал один из победителей конференции, Евгений Шпинева (МГУ). — Я часто замечал, что учёные, какими бы образованными они ни были в своей области, плохо разбираются в других специальностях, поэтому я всегда рад каким-то междисциплинарным мероприятиям. Я узнал много нового о геологии. Это было очень интересно! Понравилось как само место проведения конференции, я люблю степи, так и дружественная атмос-

фера, царившая в лагере».
Помимо НГУ организаторами конференции выступили институты Сибирского отделения РАН — Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука, Институт геологии и минералогии им. В.С. Соболева, Институт горного дела им. Н.А. Чинакала, научно-производственное предприятие геофизической аппаратуры «Луч».
**Дарья Гревцова
На снимке: — молодые участники конференции. Фото А. Фёдоровой**

Мастер-класс по трансляции генетических знаний

В первую неделю июля в новосибирском Академгородке проходила крупная научная конференция «Проблемы генетики и селекции». Главные её организаторы — Вавиловское общество генетиков и селекционеров России и Институт цитологии и генетики Сибирского отделения РАН.

Ощутимую поддержку в подготовке и проведении конференции оказали Новосибирский государственный университет, Центральный совет по генетике и селекции РАН, а также ряд других научных организаций и вузов.

Вавиловское общество генетиков и селекционеров принимает участие в организации большинства конференций, проводимых ИЦиГ СО РАН, и других российских научных мероприятий, на которых обсуждаются вопросы генетики, геномики, биотехнологии и селекции.

Одна из задач общества, прописанная в Уставе, содействие повышению уровня образования в высшей школе, повышению квалификации преподавателей, популяризации и пропаганде знаний и новейших научных и практических достижений в области генетики и селекции. В прошлом году на совместном пленуме ВОГиС и Центрального Совета по генетике и селекции было отмечено, что ввиду стремительного накопления новых генетических знаний назрела настоятельная необходимость в проведении регулярных мероприятий для повышения квалификации преподавателей.

И вот уже первая такая конференция, адресованная прежде всего специалистам образовательной сферы, состоялась в Новосибирске. В ней приняли участие авторитетные специалисты, профессора и преподаватели, молодые учёные, аспиранты и студенты, ведущие исследования в области генетики и селекции в России и странах СНГ — более 150 человек.

На торжественном открытии форума, которое состоялось в Малом зале Дома учёных СО РАН, академик В.К. Шумный, президент Вавиловского общества генетиков и селекционеров, академик С.Г. Инге-Вечтомов, председатель Научного совета по генетике и селекции РАН, академик Н.А. Колчанов, директор Института цитологии и генетики СО РАН, напомнили собравшимся, какие важные, значимые в масштабах страны и СНГ задачи предстоит им решать и как много сил и старания требуется при этом приложить. Нынешняя конференция — лишь один из промежуточных этапов на обозначенном пути.

Тема, которую съехались обсудить представители разных регионов страны и ближнего зарубежья, воистину необычная: современные направления генетики, проблемы эволюционной и медицинской генетики, аспекты теории селекции и т.д. Перед приглашёнными докладчиками была поставлена непростая задача — за небольшой отрезок времени изложить новейшие достижения в определенной области, но материал преподавателям прошла успешно. В рамках конференции был также проведён круглый стол, на котором в неформальной обстановке живо обсуждались вопросы преподавания генетики в современной высшей школе.

Накануне мероприятия организаторы опасались, что из-за случившихся чрезвычайных событий ряды участников поредеют: законопроект о науке, прогремевший словно гром среди ясного неба и вызвавший смещение в научном сообществе, внёс изменения во многие рабочие графики. Но приехали почти все.

Подробнее о конференции беседуем с председателем оргкомитета, **заведующей сектором функциональной генетики ИЦиГ СО РАН доктором биологических наук Е.К. Хлесткиной:**

— Елена Константиновна, приступая к подготовке форума, какую задачу ставили перед собой изначально?

— Собрать вместе ведущих экспертов в области генетики и селекции и преподавателей вузов, читающих курсы по названным дисциплинам. Генетика, особенно с развитием молекулярных методов, стремительно и уверенно продвигается вперёд, новые знания накапливаются в геометрической прогрессии. Соответственно требуется при этом и модернизация лекционных курсов в вузах.



Как передать студентам-биологам младших курсов за отведенное количество лекционных часов и основы генетики, и самые современные знания в данной области? Это очень непростая задача. А предмет крайне важный, т.к. он непосредственно связан с нашей повседневной жизнью, здоровьем человека, экологическими проблемами, и т.д. Поэтому, даже если студент не выберет в дальнейшем генетику своей основной специальностью, понимание её основ и ориентация в последних достижениях всё равно ему как грамотному специалисту необходимы.

— Понятно, что основной ориентир в данном случае — на преподавательский состав. Но ведь вы брали во внимание и тот факт, что конференция научная?

— Это само собой. Были не только часовые лекционные курсы от ведущих экспертов. Мы дали возможность тем слушателям наших курсов, кто не только преподаёт, но и активно проводит собственные исследования, а также аспирантам, молодым учёным и студентам доложить свои результаты в виде устных и стендовых докладов, обсудить их с коллегами.

— Много ли интересной информации обнародовано, фактов, дающих повод для размышлений?

— В тех 40 лекциях, которые прочитаны за шесть дней работы конференции, конечно же, были озвучены последние открытия в области генетики, эволюции, клеточной биологии...

— А что можно сказать о селекции?

— Некоторые важные вопросы этой области тоже были охвачены. Сейчас, например, активно развивается направление, связанное с использованием молекулярных маркеров, помогающих ускорить ход селекционного процесса. Создание сорта требует многих лет, как минимум десяти. Но используемые современные вспомогательные методы в сочетании с традиционными подходами значительно сокращают сроки получения новых сортов и пород.

За рубежом эти методы на вооружении уже довольно длительное время. Скажем, в Германии за последние 12 лет все новые сорта ячменя получены при участии молекулярных маркеров. В России в силу недостаточного финансирования Россельхозакадемии и некоторых других обстоятельств они не вошли широко в практику. Из институтов РАСХН наиболее преуспел здесь Краснодарский НИИСХ им. П.П. Лукьяненко.

— Докладчики из тех мест приехали?

— Мы особенно ждали академика Людмилу Андреевну Беспалову, ведущего специалиста в области селекции пшеницы. Но буквально в последний момент оказалось, что на эти дни назначено заседание в Россельхозакадемии, где ей необходимо было присутствовать.

— Какие темы вызвали особый интерес и бурное обсуждение?

— Многие, но особенно стоит отметить активное обсуждение самых близких каждому из нас тем — генетика человека и медицинская генетика. На этой секции было представлено больше всего лекций и докладов.

Разумеется, на протяжении всей конференции особое внимание было приковано к лекциям мэтров: академиков С.Г. Инге-Вечтомова, В.К. Шумного, Н.А. Колчанова, В.П. Пузырева, И.А. Тихоновича, членов-корреспон-

дентов РАН И.А. Захарова-Гезехуса, Б.Ф. Ванюшина, Н.К. Янковского, М.И. Воеводы, С.В. Нетёсова.

С гордостью и радостью хочу отметить, что большой вклад в плодотворную работу конференции и её позитивный настрой внесли профессора Новосибирского университета Г.М. Дымшиц, Л.В. Высоцкая, П.М. Бородин, О.Л. Серов, Л.А. Першина, Н.Б. Рубцов.

Запомнилось, что в кулуарах с большим интересом обсуждались лекции профессоров С.Л. Киселёва о стволовых клетках, С.В. Нетёсова по молекулярной вирусологии, д.б.н. О.В. Трапезова по доместикации животных и многие другие. О высоком уровне работ по генетике животных за рубежом рассказал бывший сотрудник ИЦиГ к.б.н. Д.М. Ларкин (в настоящее время — доцент одного из университетов Великобритании). О работах не менее высокого уровня в области генетики и геномики растений, проводимых в нашем институте, сообщила в своей лекции проф. Е.А. Салина.

Следует отметить и успех молодых сотрудников ИЦиГ СО РАН, вошедших в число приглашённых лекторов (к слову сказать, некоторые из них имеют уже опыт преподавания в университете), к.б.н. А.С. Филиппенко занимается палеогенетикой человека, а эта тема никого не оставляет равнодушным. Несомненный интерес аудитории вызвала лекция к.б.н. В.В. Мироновой, особенно часть, касающаяся передачи сигналов у растений подобно тому, как в организме животных происходит передача сигналов с участием нервной системы. Запомнился слушателям доклад к.б.н. Т.Ю. Баймак — о непрерывном биологическом образовании в новосибирском Академгородке, начиная с детей 4—5 лет в Лаборатории экологического воспитания Института цитологии и генетики, затем в специализированном классе гимназии № 3, который курирует институт, а затем в ПГУ.

Специалисты, занимающиеся педагогической деятельностью, с большим вниманием отнеслись к этой эффективной системе вовлечения в профессию. А академик С.Г. Инге-Вечтомов сказал, что лекция должна обязательно прозвучать на съезде ВОГиС, который пройдет в следующем году в Ростове-на-Дону. Вопросы, связанные с этим важным мероприятием, также обсуждались на конференции.

— Самые приятные моменты встречи?

— Таких моментов было много. Например, награждение участников. Был проведен конкурс научных работ молодых учёных, аспирантов и студентов, представивших устные и стендовые доклады. Их оценивала специальная экспертная комиссия. Бесспорными победителями стали к.б.н. О.О. Зайцева (ИЦиГ СО РАН) за устный доклад по результатам оценки времени дивергенции и популяционной динамики у гороха и к.б.н. Д.Д. Надыршина (БашГУ) за стендовый доклад по результатам молекулярно-генетического исследования несовершенного остеогенеза.

— Вы плотно работали шесть дней — начинали рано, в 8:30 утра и частенько заканчивали поздно вечером. А как же традиционная культурная программа?

— Жаль, конечно, что не все задуманное осуществили! Даже на экскурсию по городу сумели выбраться только вечером. Но зато какая была поездка — просто замечатель-

ная! Побывали гости в Центральном сибирском геологическом музее, который на всех производит неизгладимое впечатление, в SPF-виварии ИЦиГ, на звероферме — всем очень понравились ручные лисицы и норки. Очень хотелось показать и Новосибирский зоопарк, но времени не хватило.

— Елена Константиновна, а вы лично давно занимаетесь таким хлопотным делом, участвуете в организации конференций?

— С 2010 года особенно активно. Подготовка конференций — настоящая школа жизни, мне, во всяком случае, очень нравится. У нас в институте сложилась дружная команда энтузиастов, занимающаяся проведением научных форумов на профессиональном уровне. Много волонтеров, помощников. Повышенное внимание к гостям — фирменный знак ИЦиГ. При проведении мероприятий всё делается для того, чтобы ни один из участников не почувствовал себя забытым и брошенным. Сотрудники, участвующие в организации конференций, действительно, вкладывают в это всю душу!

— По материалам конференции издан сборник тезисов. Будет ли ещё печатная продукция?

— До конца года предполагаем выпустить учебное пособие с основами селекции, медицинской генетики и эволюции по материалам прочитанных лекций. Планируется сделать это в виде приложения или спецвыпуска Вавиловского журнала генетики и селекции, который издает наш институт. В свое время, рассылая приглашительные письма докладчикам, мы просили их подготовить рукопись главы для включения в учебник. Большинство материалов уже в наличии. Видеоматериалы лекций и презентации тоже будут доступны слушателям.

— Цель конференции достигнута?

— По отзывам и самим участникам, и экспертов, и слушателей она явно удалась. Вузовские преподаватели уехали с солидным багажом знаний, который будет дополняться видеоматериалами — они сейчас обрабатываются. Несомненно, это отразится на качестве лекций, читаемых в дальнейшем студентам различных вузов нашей страны и ближнего зарубежья.

Мероприятия, подобные тому, что прошло в Новосибирске, обещают стать регулярными и проводиться на разных площадках. Круг рассматриваемых проблем, как и тематика, будут расширяться. В Новосибирске явно просматривался уклон в сторону генетики (если говорить о генетике и селекции как о двух составляющих ВОГиС), а также обсуждались геномные и постгеномные технологии, методы биоинформатики для решения сложных генетических задач и т.д. При проведении подобного мероприятия в другом месте (например, ближе к житнице России — Краснодарскому краю), вероятно, шире будут рассматриваться современные вопросы селекции. Но в любом случае речь всегда будет идти о новых подходах к подготовке специалистов в области генетики и селекции.

Л. Юдина, «НВС»

На снимках:

— д.б.н. Е.К. Хлесткина (фото В. Новикова);

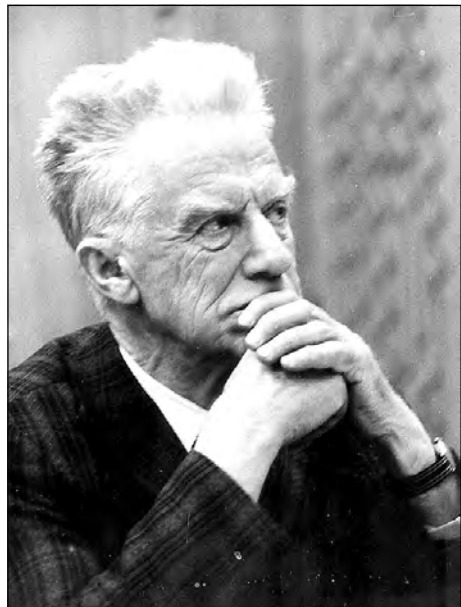
— всем участникам конференции очень понравились ручные лисицы и норки (фото Е. Гордеевой).



НАУЧНЫЕ СБОРЫ

105-летию со дня рождения Сергея Львовича Соболева посвящается

С 19 по 24 августа в новосибирском Академгородке состоится Международная конференция «Дифференциальные уравнения. Функциональные пространства. Теория приближений», посвященная 105-летию со дня рождения великого учёного XX столетия Сергея Львовича Соболева.



Организаторами конференции являются Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН и Новосибирский государственный университет. По числу участников и представителей из разных стран эта конференция будет одним из крупнейших математических форумов, проходивших в Ака-

демгородке. В работе конференции изъявили желание участвовать более 500 представителей из 24 стран.

Большой интерес к конференции обусловлен исключительным масштабом личности С.Л. Соболева. Сергей Львович внёс огромный вклад в мировую науку. Своей неутомимой деятельностью на благо Родины, принципиальностью, гражданским мужеством, своей добротой к людям и удивительной скромностью Сергей Львович оставил глубокий след в памяти всех, кто его знал. Поэтому не только математики проявляют очень большой интерес к предстоящей Соболевской конференции. Несмотря на то, что все сроки подачи заявок на участие давно прошли, в адрес организаторов конференции до сих пор поступают письма с просьбами о включении тезисов докладов в программу. Среди участников конференции будет много тех, кто считает С.Л. Соболева своим Учителем.

Открытие конференции состоится 19 августа в 10 часов в Большом зале Дома учёных СО РАН. Именно в этот день ровно 50 лет назад началась работа советско-американского симпозиума по дифференциальным уравнениям с частными производными. Первое рабочее заседание под председательством М.А. Лаврентьева началось с докладов Р. Куранта «Нерешенные проблемы теории минимальных поверхностей» и С.Л. Соболева «Некоторые вопросы теории кубатурных формул». В работе симпозиума 1963 года уча-

ствовало более 200 математиков, при этом наряду со знаменитыми учёными старшего поколения, чьи труды были широко известны, участвовали молодые, активно работающие исследователи, многие из которых впоследствии добились выдающихся результатов в математике. И совершенно уникальным является тот факт, что в программе предстоящей Соболевской конференции среди пленарных докладчиков фигурируют всемирно известные имена, такие как В.М. Бабич, О.В. Бесов, С.К. Годунов, В.П. Маслов, Ю.Г. Решетняк, В.А. Солонников, которые входили в состав группы молодых математиков, участвовавших в работе советско-американского симпозиума, а среди почётных гостей — выдающийся учёный Л.В. Овсянников, также принимавший участие в работе симпозиума.

Научная программа Соболевской конференции будет охватывать следующие направления: уравнения с частными производными, уравнения математической физики, обыкновенные дифференциальные уравнения, уравнения с запаздывающим аргументом, теория операторов, спектральная теория, функциональные пространства, теоремы вложения, теория приближений, кубатурные формулы. С пленарными докладами и приглашенными докладами на секциях выступят ведущие специалисты по дифференциальным уравнениям и анализу из разных стран мира. Запланировано более 300 секционных и стендовых докладов. Отрадно, что в работе конференции, как и в работе сим-

позиума 1963 года, активное участие примут молодые исследователи. А следовательно, связь поколений отечественных математиков не прерывается!

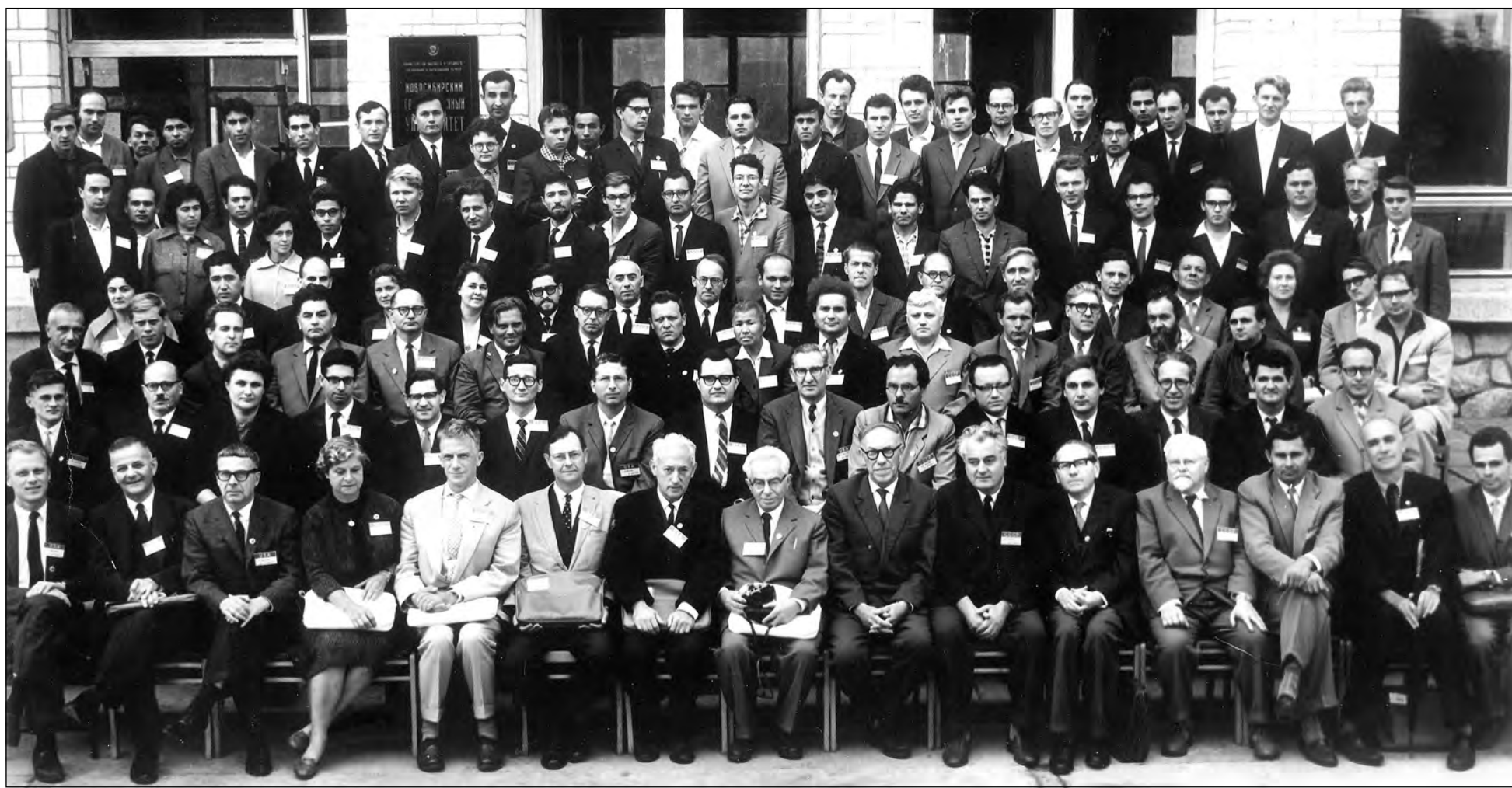
Первое рабочее заседание конференции пройдет 19 августа в Большом зале Дома учёных. С 20 по 24 августа заседания будут проходить в Институте математики.

Организаторы конференции приглашают всех желающих на торжественное открытие 19 августа в Дом Учёных.

Нашу конференцию поддержали следующие фонды и организации: Сибирское отделение Российской академии наук, Российский фонд фундаментальных исследований, Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, Международный математический союз (International Mathematical Union), Международный центр теоретической физики им. А. Салама (Abdus Salam International Centre for Theoretical Physics), Компания Schlumberger, Корпорация Intel, Механико-математический факультет НГУ. Организаторы конференции выражают всем им глубокую благодарность.

Подробная информация о конференции размещена по адресу: <http://www.math.nsc.ru/conference/sobolev/105>

Г.В. Демиденко,
председатель Программного комитета
На снимках:
— С.Л. Соболев;
— участники исторического советско-американского симпозиума 1963 года.



Подведены итоги десятой Летней школы НГУ-Parallels

Второго августа состоялось закрытие десятой ежегодной Летней школы НГУ-Parallels, в которой приняли участие 32 студента, специализирующиеся в области информационных технологий. Большинство из них с ФИТ, ММФ и ФФ НГУ, но есть и представители других университетов, в том числе НГТУ, Сибирского федерального университета, Высшей школы экономики и СибГУТИ.

Летняя школа НГУ-Parallels проходила на базе Учебно-научного центра факультета информационных технологий НГУ: в течение месяца будущие учёные занимались разработкой научно-исследовательских проектов, проходили тренинги и семинары при участии сотрудников компании Parallels. Ведь именно такие знания нужны для практики, а проектная работа, которую реализуют ребята, является необходимым дополнением к основному учебному плану университета. Это дает возможность получить более качественное и востребованное на рынке труда образование.

После приветственных речей на закрытии состоялась отчётная конференция по итогам работы студентов в рамках учебно-научной лаборатории (с 1 июля по 2 августа ребята занимались разработкой собственных проектов). Особенностью этого года стало то, что опытные участники прошлых лет работали в Летней школе уже как организаторы и консультанты, помогая преподавателям читать лекции и курировать студентов младших курсов.

Последние выполняют на Летней школе учебные проекты по темам, которые либо предлагают сами, либо выбирают из предложенных преподавателями.

В итоге в рамках юбилейной десятой Летней школы студенты разработали восемь учебных командных научно-исследовательских проектов, среди которых проект «Detective» (уникальные детективные истории), генератор случайных чисел на эллиптических кривых, «Secured SMS», несколько проектов по шифрованию данных, игра «Time Shift». Кроме того, уже традиционно участники Летней школы поддерживают развитие системы автоматического тестирования олимпиадных задач различного уровня NSUTs, спонсором которой является Parallels. Данной системе и системе виртуальных туров был посвящён один из проектов. Как отметили эксперты школы, представленные командами проекты имеют хорошие перспективы для дальнейшего развития.

По материалам пресс-службы НГУ

С.Л. Соболев — гений естествознания

В этом году мы отмечаем 105 лет со дня рождения Сергея Львовича Соболева (1908—1989), одного из основателей Сибирского отделения Академии наук, организатора и первого директора Института математики СО РАН.

Соболев — выдающийся деятель отечественной науки, один из главных создателей ядерного щита нашей Родины, отважный защитник науки от идеологических мракосбесов советских времен. Все эти славные обстоятельства не должны скрывать от нас главного: Соболев входит в уникальную плеяду гениев мировой науки, изменивших многие воззрения человечества на окружающий мир.

Поворот в мышлении и организации жизни людей, осуществленный в XX веке, был столь недавно по историческим меркам, что его значение осознано человечеством далеко не полностью. Дифференциальное и интегральное исчисление, знания эпохи Просвещения, имело античными геометрическими источниками вычисление площади под параболой и нахождение касательных к кривым невысоких порядков. Христианство и абсолютизм в Европе — важнейшие идеи прогресса на рубеже эпохи Просвещения дали мощный стимул становлению абсолютизации акта творения, который по идеологической традиции часто именуют лапласовским механическим детерминизмом.

Концепция детерминизма стала источником формулирования законов Ньютона, идеи лучшего из миров и монадологии Лейбница, вызвала к жизни поиски вариационных принципов механики. В математике на первый план стремительно выдвигается идея особой роли теорем существования и един-

ственности, довольно периферическая для геометрии, в которой господствовали представления о конгруэнтности и инвариантности относительно тех или иных движений. Знаменитое эйлеровское определение функции как произвольной однозначной зависимости одной величины от другой до сих пор служит отражением идей лапласовского детерминизма.

XX век знаменует крушение идей абсолютизма, категоричности и фатализма. Человечество осознает себя свободным творцом собственной судьбы. Квантовая механика коренным образом подрывает лапласовский детерминизм. Физики свободно используют функциональные зависимости, лежащие вне математических формализмов, воплощенных в эйлеровской идее функции. Довольно банальная концепция дираковской дельта-функции лежала за психологическими пределами понимания исключительного интеллекта Джона фон Неймана.

Соболев ввел в науку принципиально новое понимание математической величины, определенной всеми своими связями с другими тестовыми объектами. Обобщенная функция Соболева может быть не задана детерминистски, а определяться только интегральными взаимодействиями с доступными наблюдению гладкими классическими объектами. Обобщенные функции Соболева не только включали в себя неприемлемые для классиков объекты типа дельта-функции, но

открывали неограниченные возможности повсеместного применения операций классического дифференциального и интегрального исчисления. Обобщенные функции оказались возможным дифференцировать и интегрировать без всяких ограничений, составлять из них немыслимые ранее ряды, выписывать явные представления решений многих уравнений математической физики с постоянными коэффициентами. Математика приобрела невиданную прежде свободу и предоставила адекватный аппарат квантовой механике.

Соболев считал себя баловнем судьбы и тяготился этим своим состоянием. Он отчетливо понимал, что избрание его в академики в детском возрасте было связано не с оценкой его вклада в науку (его идеи были чрезвычайно революционными для голосующих). Теперь мы знаем, что важной причиной его карьерной успешности было благоволение партийного начальства, переоценившего свою близость к Соболеву. Коммунист по воспитанию и убеждениям, Соболев был абсолютно чужд карьеризму и людоедству. Им двигал долг служения людям и, особенно по молодости лет, примат коллективизма над индивидуальностью. Соболев сделал выводы из извращений коллективизма, проявившихся в деле Лузина в Москве, запявшем его и его друзей, а также в травле в Ленинграде своего учителя Гюнтера, затеянной по советским образцам математическими не-

веждами с партбилетами в карманах.

Работа в атомном проекте раскрепостила Соболева как гражданина. Переезд в Новосибирск Соболев воспринимал не только как долг благородного служения науке и стране, но и как освобождение от обязанности «деятели науки» при политическом руководстве страны. Антилысенковский доклад Соболева и Ляпунова, публично зачитанный Соболевым под улюлюканье мракосбесов стал образцом личной совестливости и свободы ученого. Соболев показал современникам, что совсем не обязательно прятаться за длинные списки товарищей, когда нужно прямо и открыто назвать гадость гадостью, а мерзость мерзостью. Смелость и независимость Соболева омрачали последние годы его жизни. Карьеристы новой волны не понимали благородных мотивов Соболева и правдами и неправдами вытесняли его на периферию научной жизни. Соболев покидал этот мир субъективно несчастным, как и многие герои человечества. Но уже вечно останется в золотом фонде мировой науки освобождение математического понятия функции от ограниченного мистического детерминизма.

Соболев навсегда вошел в историю науки как автор математического аппарата новой физики, встав в ряд с Ньютоном, Лейбницем и Эйлером, Дираком, Гейзенбергом и Бором.

С.С. Кутателадзе

Даёшь «зелёную экономику» для Байкальского региона!

С 30 июля по 2 августа 2013 года в международном эколого-образовательном центре «Истомино» состоялся международный российско-монгольский семинар «Проблемы окружающей среды в бассейне озера Байкал и роль зеленой экономики в их решении», организованный проектом ПРООН-ГЭФ «Комплексное управление природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна озера Байкал».

Со стороны Монголии в семинаре приняли участие специалисты Министерства экологии, зеленого развития и туризма, гражданского полицейского надзора и охраны природы, представители общественной организации «Зеленая палата», со стороны Республики Бурятия — Министерства природных ресурсов, Республиканского агентства лесного хозяйства, Бурприроднадзора.

Основная цель семинара — обсуждение вопросов формирования «зеленой экономики» и разработка практических рекомендаций по объединению усилий государства, общества и бизнеса для совместного решения экологических проблем и повышения экологической безопасности использования природных ресурсов. «Зеленая экономика», согласно определению ЮНЕП, это «экономика, которая повышает благосостояние людей, обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и её деградации».

Внедрение принципов «зеленого роста» в национальные системы стратегического планирования и налогообложения является одним из главных условий устойчивого развития в мире. Международная общественность усиливает многих некоммерческих организаций, экспертных центров, институтов, национальных, региональных и международных торгово-промышленных ассоциаций, инвестиционных банков и др. обеспечивает продвижение основных идей «зеленой экономики».

К настоящему времени во многих странах созданы различные подходы к их практической реализации, разработаны механизмы повышения экоэффективности национальных экономик, подготовлены рекомендации по их интеграции в процессы стратегического планирования на национальном уровне.

Опережающие позиции в сфере формирования «зеленой» политики занимают европейские страны. В странах-членах ЕС действуют более 20 налогов на энергию и составляющих более 70 % всех эко-налогов, или примерно 1,8 % ВВП, добровольные соглашения («зеленые договоры») между государством и бизнесом и др.

В условиях увеличения внешних и внут-



ренних нагрузок на экономику страны и регионов в России также повышается необходимость внедрения принципов «зеленой экономики». Приоритеты в этом направлении приобретают территории с уникальными природными системами, в том числе озеро Байкал как участок Всемирного природного наследия ЮНЕСКО и вся территория бассейна озера в целом.

Участниками семинара было отмечено, что экономический рост любого региона связан с ростом загрязнения и деградации окружающей среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы и изменением климата, что, в свою очередь, ведет к снижению социального благополучия в обществе, поэтому экономическая и экологическая безопасность территории должна сопровождаться модернизацией экономики, повышением энерго- и ресурсоэффективности производства, обеспечением мер охраны природных систем, в том числе ОППТ, сохранением биоразнообразия, включением экосистемных услуг в платежи за использование природных ресурсов, введением системы индикаторов устойчивого развития, в т.ч. показателей природоёмкости и энергоемкости экономического роста, удельных показателей загрязнения и т.п.

Особое внимание было уделено гармо-

низации правовых основ регулирования природопользования на трансграничных территориях бассейна реки Селенги, в том числе проблемам стандартизации показателей мониторинга поверхностных вод.

Учитывая, что реализация нового «зеленого курса» требует перестройки экономики в направлении вложения инвестиций в чистые технологии и экологически безопасную инфраструктуру, стимулирования экологизации всех секторов экономики, участники семинара рекомендуют:

1. Государственным органам власти содействовать:

— повышению эффективности использования ресурсов, компенсации экономических ущербов вследствие экологических нарушений посредством трансформации налоговой системы, формирования системы экологического менеджмента, совершенствования природоохранных стандартов и нормативов;

— реализации федеральных, региональных и отраслевых экологических программ по охране окружающей среды и рационального использования природных ресурсов;

— совершенствованию системы платы за негативное воздействие на окружающую среду, обеспечению мониторинга, устране-

нию практики временных согласованных разрешений на выбросы, использованию механизма государственной экологической экспертизы проектов;

— внедрению экологических требований по экологической безопасности производства и реализации товаров и услуг;

— экологизации политики государственных закупок;

— развитию международного сотрудничества в сфере устойчивого развития на основе продвижения принципов «зеленой экономики».

2. Органам местного самоуправления содействовать:

— внедрению инноваций, диверсификации производства;

— повышению заинтересованности предприятий, организаций и домохозяйств в энергосбережении;

— использованию возобновляемых источников энергии (ВИЭ), формированию системы стимулирования производства энергии на основе ВИЭ и поддержки отечественного производства необходимого оборудования;

— повышению заинтересованности населения в использовании ВИЭ.

3. ПРООН-ГЭФ содействовать повышению уровня осведомленности и качества управления в сфере устойчивого природопользования.

4. Рекомендовать международной научно-исследовательской экспедиции «ТрансЕвразийский перелёт Леман — Байкал», организованной Фондом содействия сохранению озера Байкал, Политехнической Федеральной школой Лозанны (Швейцария), Фондом исследования озера Леман eLEMO (Швейцария), Почётным Консульством России в Лозанне (Швейцария), Группой компаний «МЕТРОПОЛЬ», Международной биофармацевтической компанией ФЕРРИНГ (Швейцария) при поддержке Русского географического общества и географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, провести экспедиционные исследования на озере Хубсугул (Монголия).

Э.А. Батоцыренов,
научный сотрудник БИП СО РАН, к.г.н.
На снимке:
— участники семинара по «зеленой экономике» в с. Истомино.

НАУЧНЫЕ СБОРЫ

Конференция как практическая площадка

В Алтайском государственном университете (г. Барнаул) с 26 по 28 июня прошла XXIII Всероссийская конференция по численным методам решения задач теории упругости и пластичности. Она проводилась совместно Национальным комитетом по теоретической и прикладной механике, Институтом теоретической и прикладной механики СО РАН и Алтайским государственным университетом.

Конференция «Численные методы решения задач теории упругости и пластичности» основана в 1967 г. как школа-семинар, а в 1969 г. стартовала как конференция. Её организатором и бессменным руководителем был ак. Н.Н. Яненко. С самого начала география проведения конференции была обширной: Новосибирск, Вильнюс, Кишинёв, Тбилиси, Караганда, Ташкент, Ужгород и т.д. Она проходила даже в сложные для страны годы перестройки и сегодня по-прежнему не теряет своей актуальности. В новых условиях дело Н.Н. Яненко продолжают его ученики и последователи во главе с заместителем председателя СО РАН ак. В.М. Фомин и молодым секретарем конференции к.ф.-м.н. Е.И. Краусом. В настоящее время конференция проводится регулярно в разных городах Сибири раз в два года.

На открытии конференции с приветственными словами выступили ак. В.М. Фомин и проректор АлтГУ проф. А.А. Тишкин, пожелавшие участникам плодотворного общения, интересных дискуссий и новых идей.

В ходе встреч обсуждались: вычислительные задачи механики деформируемого твёрдого тела, в том числе на многоуровневых масштабах; задачи математического моделирования динамического взаимодействия тел с усложненными физико-химическими свойствами в широком диапазоне давлений и температур; численные методы решения задач прочности, устойчивости и разрушения конструкций из композиционных материалов; математическое моделирование высокотемпературных процессов технологической переработки материалов.

Для рассматриваемых проблем характерна тесная взаимосвязь фундаментальных и прикладных разработок и исследований. В связи с этим особое внимание уделялось вопросам практического применения перспективных методов решения актуальных задач теории упругости и пластичности с точки зрения внедрения их в практику проектирования и создания объектов авиационной и космической промышленности, машиностроения, строительства, транспорта и горнодобывающей отрасли.

Так, в докладе «Компьютерное моделирование деформирования эластомеров» проф. С.Н. Коробейников (ИГиЛ СО РАН) рассказал об удивительных твёрдых телах — эластомерах, которые могут претерпевать большие деформации (несколько сотен процентов) без разрушения и повреждения структуры материала. В силу этих уникальных свойств они широко используются в технике. Потребность в математическом моделировании процессов деформирования тел и конструкций из таких материалов стимулирует развитие теории больших деформаций гиперупругих тел, создание алгоритмов численных решений уравнений гиперупругости и их программную реализацию.

В докладе «Исследование разрушения космических ядерных установок (ЯЭУ) в аварийных ситуациях и обоснование систем и средств обеспечения безопасности» представитель промышленного сектора экономики из ОАО «Красная звезда» (г. Москва) к.т.н. М.Ю. Фёдоров представил современный взгляд на обеспечение энергией космических аппаратов, предназначенных для решения новейших задач освоения космоса. Значительное место в исследовании проблемы безопасности и возможных рисков занимает моделирование ударного разрушения космических ЯЭУ и прогнозирование

радиационных последствий. В докладе были приведены результаты моделирования разрушения ядерных реакторов по методикам, разработанным совместно с ИТПМ СО РАН, с последующей оценкой рисков негативного воздействия на природу и человека.

Нельзя не упомянуть доклады о динамическом взаимодействии деформируемых твёрдых тел. Так, в докладе проф. А.В. Герасимова (НИИ ПММ Томского государственного университета) «Численное моделирование высокоскоростного взаимодействия ударников с преградами конечной толщины» был рассмотрен весь спектр проблем: рикошет, внедрение, пробитие и предложены методы решения различных задач. Проф. А.В. Радченко (Томский государственный архитектурно-строительный университет) в своем докладе рассказал об анизотропных свойствах материала, которые существенно усложняют задачу исследования поведения таких материалов как на стадии ма-

мируемого твёрдого тела. В результате воздействия излучения тонкий поверхностный слой облученной мишени переходит в двухтемпературное состояние, когда электронная подсистема металла сильно перегрета относительно кристаллической решетки. Продолжительность этого состояния ограничена во времени и определяется временем двухтемпературной релаксации. В этих условиях температура в перегретом слое может достигать тысяч градусов, а давления десятков гигапаскалей. Поэтому ультракороткие лазерные импульсы с успехом используются как способ генерации мощных ударных волн в материале, что позволяет выполнить верификацию уравнений термодинамического состояния вещества, а также по измерениям профилей давления внутри тела судить о волновых процессах, связанных с определяющими соотношениями. Апо скорости тыльной поверхности можно идентифицировать процессы разрушения.

ультрамелкозернистой меди в условиях квазистатического и динамического нагружения методом молекулярной динамики», в котором исследовалось механическое поведение монокристаллической и ультрамелкозернистой меди, подверженной квазистатическому и динамическому нагружению. В результате расчётов показано убывание модуля Юнга и предела текучести меди с уменьшением среднего диаметра зерна в нанокристаллической меди при $d < 10$ нм. Моделирование динамического деформирования выполнялось путём возбуждения в материале ударной волны ударником. При этом, в зависимости от размера зерна в поликристаллической меди, степень сжатия материала и скорость ударной волны варьируются в пределах нескольких процентов при фиксированной скорости ударника.

Интересно показано решение старой задачи в докладе д.ф.-м.н. К.П. Зольникова «Моделирование электрического взрыва металли-

свойств вследствие изменения внешних условий термодинамических воздействий и взаимодействия составляющих общую среду фаз. Выделяются два основных элемента таких сред: дисперсно-упрочненная, практически изотропная среда «матрица-бетон» и среда с выделенными направлениями усиления — «армирующая среда». Поведение железобетона анализировалось как результат непрерывного взаимодействия этих сред.

Продолжил развивать эту тему доклад проф. Г.Л. Горынина (Сургутский государственный университет) «Прогнозирование жесткостных характеристик бетонов при умеренных нагрузках», в котором на основе метода ячейковых функций получены зависимости модуля Юнга и коэффициента Пуассона бетона от времени в процессе его твердения. Показано, что увеличение доли включения приводит к поднятию соответствующей кривой модуля Юнга. Поведение коэффициента Пуассона со временем имеет два принципиально разных режима. При относительной объёмной составляющей включений меньше пороговой коэффициент Пуассона бетона сначала резко возрастает, а затем со временем монотонно убывает. При относительной объёмной составляющей включений больше пороговой процесс меняется на противоположный, сначала коэффициент Пуассона бетона резко убывает, а затем со временем монотонно возрастает. Указанное свойство коэффициента Пуассона является важным при рассмотрении процессов усадки бетона и появления первичных трещин.

Всего было заслушано 62 доклада. Для того чтобы определить выбор направлений дальнейших встреч и выслушать критические замечания, председатель совета научной молодежи ИТПМ СО РАН А.А. Филиппов обратился с вопросами к участникам. Первым был директор Института геотехнологических технологий и кадастра, заведующий кафедрой геоинформатики и кадастра Томского государственного архитектурно-строительного университета профессор **А.В. Радченко**.

— Андрей Васильевич, как вы оцениваете научный уровень конференции?

— Он довольно высок. Представлены различные тематики, которые не исследовались не только численно, но и теоретически. Много новых результатов. Видно, что исследователи используют современные численные методы, то есть обращаются к современным программам и комплексам для ЭВМ, в том числе и к процессорным, позволяющим решать трёхмерные задачи.

— Участники конференции представляют разные научные школы. Заметили ли вы какое-то противостояние между ними из-за принадлежности к той или иной научной школе?

— Оно, конечно, существует, но в достаточно корректных формах. В спорах рождается истина, и благодаря этому мы движемся вперёд.

Помимо научных сотрудников в работе конференции принимал участие представитель промышленного сектора из ОАО «Красная Звезда» к.т.н. М.Ю. Фёдоров.

— Вы представляете Москву. Расскажите, почему решили принять участие в этой конференции?

— Мы сотрудничаем с ИТПМ СО РАН уже более двадцати лет, что является тоже немаловажным фактором. Нас связывают тесные партнёрские отношения. И самый важный момент — разработки ИТПМ СО РАН находят применение в конкретных областях техники.



тематического моделирования, так и при анализе полученных результатов. Проф. В.М. Садовский из ИВМ СО РАН поделился своими наработками в области высокоскоростного деформирования. Он показал, что различные обобщения модели Уилкинса некорректны с точки зрения термодинамики, так как в ней определяющие уравнения упругопластического деформирования строятся на основе комбинации уравнений теории пластического течения и теории гипопругости, где, строго говоря, нет упругого потенциала. Он предложил применять упрощённую, но хорошо обоснованную математическую модель для описания процессов, в которых упругим изменением формы частиц можно пренебречь по сравнению с пластическим формоизменением. Определяющие соотношения пластического деформирования формулируются в виде вариационного неравенства, соответствующего принципу максимума мощности диссипации энергии.

Интересный доклад «Формирование ударной волны в металле в процессе поглощения короткого импульса лазерного излучения» был сделан к.ф.-м.н. И.И. Шабалиным (ИТПМ СО РАН) как результат совместной деятельности с ИСЭ СО РАН. Эта задача представлена как развитие методов высокоскоростного взаимодействия твёрдых тел. Было показано, что мощные лазеры с ультракоротким импульсом — это важнейший инструмент научных исследований в механике дефор-

Довольно спорным (или инновационным?), но чрезвычайно интересным можно назвать доклад А.Н. Корчагиной, Л.А. Мерзиевского (ИГиЛ СО РАН) «Использование производных дробного порядка для решения задач механики сплошных сред». Было рассказано, что значительное количество реальных процессов не укладываются в представления механики сплошной среды и требуют привлечения представлений о фрактальности среды, в которой эти процессы происходят. К таким процессам относятся, например, диффузия примесей в грунте или распространение тепла в аэрогелях. Для их описания используется модифицированный соответствующим образом закон Фурье, что требует привлечения математического аппарата дробного интегро-дифференциального исчисления. Этот же аппарат всё чаще используется для учёта наследственных свойств и фрактальности строения реальных материалов. В докладе был проведен анализ ряда определяющих соотношений с производными дробного порядка. В модели вязкоупругого тела максвелловского типа с дробными производными решена задача о квазистатическом и динамическом растяжении тонкого стержня.

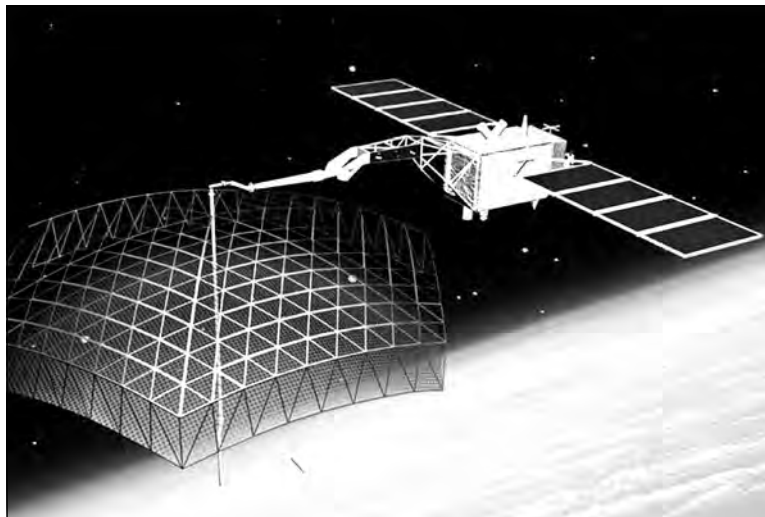
Отдельная секция в работе конференции была посвящена моделированию поведения материалов методами молекулярной динамики. Нельзя не отметить доклад А.В. Болесты и В.М. Фомина (ИТПМ СО РАН) «Моделирование поведения

ческих проволок» (ИФПМ СО РАН). На основе метода молекулярной динамики проведено моделирование особенностей взрывного разрушения металлических проволок при электрическом воздействии. В качестве исследуемого образца использовались поликристаллы меди цилиндрической формы. Разогрев моделируемого кристаллита, связанный с генерацией в нём тока высокой плотности, осуществлялся масштабированием атомных скоростей по линейному закону с сохранением распределения Максвелла. Результаты моделирования показывают, что при определённых режимах электротеплового нагружения образцов межзёрненные области могут оказывать существенное влияние на процессы формирования кластеров с внутренней блочной структурой.

Секция «Численные методы решения задач прочности, устойчивости и разрушения конструкций из композиционных материалов» запомнилась прежде всего докладами по такому композитному материалу как бетон. Бетон как строительный материал используется не одну тысячу лет, а как рассчитывать его характеристики, неизвестно до сих пор. В докладе Ю.В. Немировского (ИТПМ СО РАН) «Проблемы и методы расчёта при проектировании конструкций из армированного бетона» бетон и железобетон в общем случае рассматриваются как особые гетерогенные сплошные среды с непрерывным во времени изменением физико-механических

Одно из приоритетных направлений космических технологий

С 24 по 29 июня 2013 года в Бурятии Институтом физического материаловедения СО РАН была организована и проведена Международная научная конференция «Зондирование земных покровов радарными и радиометрами с синтезированной апертурой».



Необходимость созыва конференции обусловлена важностью и востребованностью в России инновационных космических информационных технологий. Организаторами конференции выступили Научный совет Российской академии наук по распространению радиоволн (Москва), Институт физического материаловедения СО РАН (Улан-Удэ), Институт физики имени Л. Киренского СО РАН (Красноярск), Институт радиотехники и электроники имени В. А. Котельникова РАН (Москва), Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнёва (Железногорск), ОАО «Российские космические системы» (Москва). Сопредседатели программного комитета — члены корреспонденты РАН В. Ф. Мионов, С. А. Никитов, А. А. Потехин. Конференция включена в перечень международных, всероссийских, региональных научных и научно-технических совещаний, конференций, симпозиумов, съездов, семинаров и школ СО РАН в области естественных и общественных наук на 2013 г. (постановление Президиума СО РАН от 30.11.2012, № 420) и проведена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Института физического материаловедения СО РАН и ОАО «Российские космические системы».

В работе конференции приняли участие специалисты 38 организаций и учреждений, в том числе 12 академических институтов РАН, 17 отраслевых организаций и 9 университетов из 16 городов. Наряду с организаторами обстоятельные научные доклады представили ОАО «Концерн радиостроения «Вега» (Москва), НИИ точных приборов (Москва), Научно-производственный центр «СПУРТ» (Зеленоград), ОАО ВПК «НПО машиностроения» (Реутов), ЗАО «Совзонд» (Москва), Объединённый институт ядерных исследований (Дубна), Геоинновационное агентство «Иннотер» (Москва), академические институты и государственные университеты (Москва, Фрязино, Сэндай, Иркутск, Красноярск, Омск, Улан-Удэ, Томск, Чита, Харьков, Калининград, Тюмень, Барнаул, Улан-Батор, Якутск).

Пленарное заседание конференции открылось подписанием Меморандума о сотрудничестве между Отделением наук о Земле и дистанционного зондирования Центра изучения Северо-Восточной Азии Университета Тохоку (Сэндай, Япония) и Институтом физического материаловедения СО РАН (Улан-Удэ, Россия). Меморандум подготовлен во исполнение Соглашения о научном сотрудничестве между Сибирским и Дальневосточным отделениями Российской академии наук и Университетом Тохоку (Япония), подписанным 19.10.2009 г. акаде-

миками А. Л. Асеевым, В. И. Сергиенко и президентом И. Акихиса. Руководствуясь законодательствами Российской Федерации и Японии и действуя в соответствии с уставами своих организаций, определено приоритетное направление сотрудничества — микроволновое дистанционное зондирование природных сред. Выделены направления реализации сотрудничества: разработка и осуществление совместных научно-технических проектов; организация совместных конференций и полевых исследований; совместное участие в заявках на получение национальных и международных грантов; создание совместных предприятий и организация опытных производств; обмен специалистами и организация стажировок для студентов и молодых ученых-исследователей.

Направления сотрудничества, в частности использование данных нового японского космического радара ALOS PALSAR с предоставлением японским аэрокосмическим агентством JAXA научного гранта на получение данных этого спутника, обсуждались сторонами во время научной стажировки заместителя директора по науке Института физического материаловедения СО РАН доктора технических наук Т. Н. Чимитдоржиева в Университете Тохоку.



С японской стороны Меморандум подписал профессор М. Сато, от Института физического материаловедения СО РАН — профессор А. П. Семёнов.

Примечательно то, что профессор М. Сато выступил на научном семинаре в институте и представил доклад на пленарном заседании конференции.

Научная программа включала работу секций «Радиолокационная, поляриметрическая и интерферометрическая», микроволновая радиометрия земных покровов, комплексирование данных радаров с синтезированной апертурой с данными оптических и радиотепловых наблюдений, «Радиофизические методы диагностики и физические характеристики объектов окружающей среды, алгоритмы, инструменты и результаты

обработки данных аэрокосмического зондирования».

К началу работы конференции Научным центром оперативного мониторинга Земли Федерального космического Агентства (Москва) была развернута фото- и видео экспозиция «Космические системы дистанционного зондирования Земли». Кроме того, опубликованы труды конференции в научном журнале «Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М. Ф. Решетнёва», специальный выпуск № 5 (51), 2013.

На конференции рассматривались и обсуждались направления научного поиска в области зондирования почвенных покровов в дециметровом и сантиметровом диапазонах длин волн, изучение физических свойств почв. Ряд работ посвящён анализу основных тенденций развития информационных технологий радиолокации и радиометрии земных покровов, космическим радиометрам и радарам с синтезированной апертурой и их калибровке, современным радиолокационным данным дистанционного зондирования Земли (ДДЗ) и методам их обработки с использованием программных комплексов ENVI, SARscape, PolSARPro. Большое внимание уделено применению методов радиолокационной интерферометрии и поляриметрии при обработке данных со спутников ERS-1/2, ALOS PALSAR, Radarsat1/2, TerraSAR, TanDEM-X и георадарного зондирования для изучения техногенных, сейсмических и криогенных деформаций земной поверхности и грунтов. Проведён анализ результатов радиофизической диагностики зон тектонических нарушений. Обсуждались результаты исследований рассеивающих и отражательных свойств лесных сред, функционирования систем GPS в условиях рассеяния сигнала на среднеширотных ионосферных неоднородностях, ионосферных возмущениях.

В дни работы конференции разработчиками-участниками конференции и всеми присутствующими и принимающими участие было с воодушевлением встречено сообщение об успешном выведении 27 июня 2013 года раке-

ленных отечественными специалистами по материалам съёмок зарубежных РСА, включающих амплитудную, поляриметрическую и интерферометрическую обработку получаемой информации.

Конференция отметила необходимость дальнейшего развития отечественных аэрокосмических радарных систем дистанционного зондирования, оснащённых средствами и технологиями валидации (подтверждения на основе представления объективных свидетельств того, что требования, предназначенные для конкретного использования или применения, выполнены) и калибровки, а также прогресс в научных исследованиях по рассмотренным научным направлениям и необходимость развития инфраструктуры вузовского образования в области аэрокосмических технологий радиозондирования окружающей среды. Рекомендовано проведение научной конференции по микроволновому аэрокосмическому зондированию поверхности Земли с периодичностью раз в три года. Конференция обращается в Президиум РАН и Президиум СО РАН с просьбой провести конкурс проектов комплексных исследований в области радиозондирования поверхности Земли и информационных технологий их обеспечения.

Особенно важным является обеспечение доступа отечественных научно-исследовательских организаций к данным РСА «Кондор-Э» в рамках согласованной научной программы, дополняющей штатную программу ЛКИ. По мнению участников конференции, расширение штатной программы ЛКИ может выполняться в два этапа.

Первый этап — это организация полигонного калибровочного комплекса в Бурятии на территории радиолокационных станций Института физического материаловедения СО РАН (Улан-Удэ) на основе имеющихся в этой организации уголкового отражателя. Верификация данных «Кондор-Э» может проводиться по тестовому ландшафтному полигону «Байкало-Кудара» с использованием архива радиолокационных данных SIR-C, ALOS PALSAR, RADARSAT-1/2, TanDEM-X. На втором этапе должна реализовываться научная программа экспериментов путём скорейшей адаптации программ тематической обработки данных и их внедрения в практику ДЗЗ из потребности и необходимости раннего получения снимков РСА «Кондор-Э» и их анализа. Подготовка и согласование программы поручено Институту радиотехники и электроники имени В. Котельникова РАН (Москва).

Кроме интересов Министерства обороны непрерывным является участие в программе, в частности, министерств Республики Бурятия — Имущественных и земельных отношений, Сельского хозяйства и продовольствия, Природных ресурсов, Строительства и модернизации жилищно-коммунального комплекса, По развитию транспорта, энергетики и дорожного хозяйства, республиканских агентств ГО и ЧС, лесного хозяйства. Космические технологии дистанционного зондирования территории Бурятии открывают новые подходы глубокого, всестороннего и оперативного мониторинга как земных покровов (лесной растительности, водной поверхности) и почвы сельскохозяйственных угодий, так и прогноза наводнений, просадки и деформаций грунта, экологического обзора природной среды, картографирования.

А. П. Семёнов, председатель Оргкомитета, директор ИФМ СО РАН, профессор;
Т. Н. Чимитдоржиев, заместитель директора по науке, д. т. н.

— Как вы оцениваете уровень конференции в целом?

— К сожалению, слишком много теоретизирования. Некоторые доклады настолько далеки от промышленности, что я как прикладник не вижу выхода на практический уровень. Или люди не знают, куда это применить, или у них нет такого заказчика, который мог бы чётко сформулировать перед ними задачу.

— А специалисты с вашего предприятия заинтересованы в участии в подобных конференциях?

— У специалистов ОАО «Красная Звезда», в том числе молодых, существуют работы, которые могут достойно быть представлены как прикладные. Мы тоже используем метод конечных элементов, решаем сложные задачи. Но, хотя инструментарий есть, применить его непосредственно нельзя, поэтому приходится дописывать блоки, описывающие, например, граничные условия.

— Что можете сказать об организации конференции?

— Организация хорошая, город очень мне понравился. Но это уже 23-я конференция, и, послушав все доклады, я думаю, что нужно немного расширить тематику, может быть, в прикладную область. Потому что когда большие учёные вьются в своём котле, то на 50-й встрече эта конференция может выродиться.

Не была упущена возможность побеседовать и с гостем из Института проблем материаловедения им. И. Н. Францевича (г. Киев) **к. т. н. В. В. Огородниковым**.

— Валерий Владимирович, вы приехали издалека, что привело вас на эту конференцию?

— Одна из причин — я родился в Сибири в 1936 году, жил в Барнауле во время войны. Сибирь — моя ностальгия, и за последние пять лет я приезжал сюда три раза. Ну и конференция тоже по моей специальности.

— А как её тематика связана с вашей?

— Всё началось с того, что появилась совместная тематика СО РАН и НАНУ. По поручению ак. В. М. Фомина сотрудники ИТПМ СО РАН связались со мной, познакомились с нашими публикациями. Их заинтересовали наши работы, и они предложили нам совместные проекты. Так мы и сотрудничаем с 2006 года. Тематики у нас близкие — мы занимаемся методами молекулярной динамики. Продуктивно работаем совместно с И. Ф. Головневой, Е. И. Головневой, а проводимая конференция — это отличное место для обмена результатами.

— Понравилась ли вам конференция?

— Да, очень. У нас обычно они громоздкие, международные, а здесь всё проходит в более камерной форме. В то же время на этой конференции много направлений, потому что моделирование и численные расчёты приложимы ко многим сферам и решаются разными способами. Есть решения на уровне макросреды, мезосреды, есть на атомном уровне, и существуют разные методы, так что разнообразие довольно большое в подходах в решениях. Но в то же время всё это объединяется численным моделированием, интегрированием. Я очень признателен организаторам.

Конференция стала отличной практической площадкой для обучения студентов и аспирантов университета. Её успешная работа была обеспечена условиями, которые были созданы ректором АлтГУ проф. С. В. Землюковым, деканом математического факультета проф. А. Г. Петровой, проф. О. П. Бушмановой и др., за что оргкомитет конференции выражает искреннюю благодарность.

Е. И. Краус, к. ф.-м. н., учёный секретарь Оргкомитета
А. А. Филиппов, председатель СНМ ИТПМ СО РАН

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Женский портрет в интерьере науки

Седьмого августа член-корреспондент РАН, координатор программы Сибирско-французского центра исследований и образования по наукам о жизни, заведующая лабораторией Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН, лауреат Государственной премии, заведующая кафедрой Алтайского госуниверситета, профессор НГУ доктор химических наук Ольга Ивановна Лаврик отмечает свой юбилей.

Динамичная, увлеченная, полная жизненной энергии Ольга Ивановна всегда в работе — многочисленные конференции, лабораторные заботы, написание заявок на гранты, руководство международными проектами и их координация, решение общеинститутских административных вопросов, руководство аспирантами и студентами и прочее, прочее, прочее... Во время каждой встречи удивляешься, как всё это можно успеть. Однако — успевает! При этом всегда элегантно — настоящая научная леди!

Всякий раз во время наших бесед мы обсуждаем проблемы сугубо научные, более чем серьезные. Но юбилей — повод поговорить просто «о жизни».

— Ольга Ивановна, что-то мы с вами всё больше о репликации ДНК. Давайте сегодня начнём издаека, расскажите о своем детстве, о семье, о том, как Вы «попали» в большую науку.

— Хорошо, но я думаю, что нам не удастся в нашем разговоре обойти научные аспекты и — увы! — злободневную проблему реформы РАН.

Я родилась и выросла в семье служащих, в Барнауле. Папа — инженер по образованию, он был директором треста «Алтайлес», потом работал в Томске, а мама — экономист, она работала с тканями, занималась дизайном одежды, сама хорошо шила и была, как сейчас бы сказали, дизайнером с безупречным вкусом. И, кроме того, великолепной хозяйкой.

— Интересно, а вам это всё передалось?

— К сожалению, лишь отчасти. Я пыталась воспринять чувство стиля, как нужно одеваться. Но не шила, не вязала, да и к домашним делам мама меня не особенно приучала. Но зато в школе я очень любила учиться, была отличницей; это отметили и отравили меня в Артек. А ещё ходила в музыкальную школу и из-за хорошей успеваемости даже едва не попала в музучилище. А вообще, вспоминая 50-е годы, понимаешь, как страна заботилась о воспитании и образовании своих граждан. Мы слушали разные передачи, концерты симфонической музыки по радио. Чего, например, стоила передача «Театр у микрофона»!... А ещё я очень любила читать: дома имелась большая библиотека, и уже в начальных классах я читала Чехова, Тургенева, Толстого, Достоевского.

— Неужели даже Достоевского! Наверное, с «Идиота» начали?

— Угадали, но поскольку этого автора я начала в четвёртом классе, он не очень хорошо воспринимался — показался слишком сложным. А вот другую русскую литературу читала с огромным удовольствием. Да и сейчас не упускаю возможности почитать.

— А научные устремления, когда и как они в вас проявились?

— Пожалуй, в начальной школе (шутка). Но если более серьёзно, то когда позднее началась химия, мне стало по-настоящему интересно узнать, чем занимаются учёные. Знаете, ведь все начинается с учителя, а у нас была прекрасная преподавательница химии, Анна Родионовна Малова. Она, вероятно, увидев мое стремление, выделила меня, стала дополнительно заниматься. Сама же я читала научно-популярные журналы, например, «Наука и жизнь», «Знание — сила». Мама очень это поддерживала, мы получали журналы домой. А в девятом классе я поняла, что чистая химия (органическая и неорганическая) мне нравится меньше, а более интересно протекание химических процессов в биологических системах. Вообще я ровно по всем предметам училась и окончила школу с золотой медалью.

— И сразу в НГУ?

— Да, когда я стала думать, что делать после окончания школы, то прочитала в газете о создании Новосибирского государственного университета, нацеленность которого — подготовка учёных. И без раздумий решила поступать в НГУ. Кстати, к этому времени отменили льготы для медалистов, и я сдавала экзамены на общих основаниях. И в те годы



Дорогая Ольга Ивановна!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук и Объединённый учёный совет СО РАН по биологическим наукам сердечно поздравляют Вас с юбилеем!

Ученые Сибирского отделения, коллеги и друзья знают Вас как крупного специалиста в области изучения сложных надмолекулярных систем репарации и репликации ДНК, защищающих генетический материал от повреждений. Фундаментальные знания, полученные возглавляемым Вами коллективом, создали базу для разработки новых видов противоопухолевых препаратов.

Вами был открыт ряд ключевых элементов механизма узнавания транспортных РНК аминокислот-тРНК синтетазами, сделан значительный вклад в понимание физико-химических закономерностей матричного биосинтеза нуклеиновых кислот.

Достойна уважения Ваша преподавательская деятельность. Вы отдаете много душевных сил подготовке высококвалифицированных кадров молекулярных биологов в Новосибирском государственном университете.

О признании Ваших заслуг свидетельствует избрание Вас членом-корреспондентом Российской академии наук, членом редколлегии журнала «Молекулярная биология». Вы являетесь лауреатом Государственной премии СССР и лауреатом премии Всесоюзного химического общества им. Д.И. Менделеева.

Вы много сделали для развития сотрудничества сибирских учёных с учеными Франции, являетесь координатором созданного в Сибирском отделении РАН Французско-Сибирского центра исследований и образования.

Вы снискали уважение друзей и коллег, общение с Вами интересно и плодотворно.

От всей души желаем Вам, дорогая Ольга Ивановна, и Вашим близким долгого здоровья, благополучия, новых научных достижений, исполнения творческих замыслов!

Председатель Сибирского отделения РАН академик А.Л. Асеев
Председатель ОУС СО РАН по биологическим наукам академик В.В. Власов
Главный учёный секретарь Отделения чл.-к. РАН В.И. Бухтияров

тоже были различные эксперименты с вузами и экзаменами! После сдачи вступительных экзаменов была зачислена на факультет естественных наук.

— Какие воспоминания сохранились об учебной университетской поре?

— Считаю, что программа тогда была очень сложная, но интересная, причём до третьего курса большую часть своих усилий мы тратили на изучение математики, физики, а не химии, что казалось на первый взгляд довольно абсурдным.

— Такой подход оправдал себя?

— Безусловно! И только позже стало понятно, насколько жёсткость требований к студенту НГУ была оправдана. Университет научил нас думать самостоятельно, очень серьёзно работать (всё время сидела в библиотеке). Экзамены тоже были крайне трудные, много моих товарищей с курса отсеялось. Молодые преподаватели предлагали нам сверхсложные задачи, которые решались ими самими в ходе работы над диссертациями (сейчас такого нет, поскольку имеются многочисленные методички). Но если отвечал неправильно, то это вовсе не означало, что получишь двойку. Преподаватели старались подтолкнуть студента к самостоятельным оригинальным решениям, важно было показать правильный ход мыслей. На высочайшем уровне проводилось и преподавание химии. Физическую химию вели такие профессора как Д.Г. Кнорре, В.А. Михайлов, курс органической химии читали профессора В.П. Мамаев и Г.Г. Якобсон. Оценивая в целом систему образования в НГУ в то время, понимаешь, что студент успешно выдержавший «НГУшную» нагрузку, мог в дальнейшем не только преуспеть в науке, но и в других сферах деятельности.

— А чем ещё жили в те годы? Или только учились?

— Да, в основном только училась (до сих пор не понимаю, как успела в университете познакомиться с будущим мужем!). Но в каникулы увлекалась горными походами. Кроме того, всё-таки в самом университете всегда было очень интересно. Очень впечатляющим было общение с мэтрами науки, лекции приглашенных учёных, таких как Н.В. Тимофеев-Ресовский, Л.А. Блюменфельд и многих других. Лекции читались в большой физической аудитории и сопровождались дискуссиями. Хотелось бы упомянуть ещё одного замечательного человека — первого ректора НГУ академика И.Н. Веква. Вот у меня на стене фотография — он на снимке с нами, тогдашними студентами-отличниками на фоне здания университета. Это очень показательно: ректор был доступен, мы всегда могли к нему обратиться, подойти со своими проблемами. Ещё всегда помню нашего декана академика В.В. Воеводского — очень доброжелательного и весёлого человека. Мне как старосте группы приходилось с ним довольно часто общаться, причем происходило всё очень неформально и демократично, без всякой бюрократии и чопорности.

— Наверное, тогдашние студенты были как-то иначе мотивированы?

— Пожалуй, да. Мы (имею в виду, конечно, «усреднённого студента») были больше «заряжены» на науку. Мы же все хотели стать в основном учёными, и самое главное желание было — работать в науке. Этому способствовали и постоянные публичные лекции ведущих учёных, в которых подчеркивалось, что мы должны посвящать науке свою жизнь фактически целиком. Нам хотелось следовать за ними и стать вровень. Ну и потом — сама атмосфера Городка, те фильмы, которые мы смотрели, например, культовый «Девять дней одного года». Время-то было действительно особенное — спутник, полёт Гагарина.

Мы (да и вся страна) были на подъёме, были настоящими патриотами, многое хотелось совершить для страны и науки.

— Наверное, все ваше поколение жило этим... Ну а какие у вас лично были отношения с политикой, раз уж пошел такой пафосный разговор?

— В университетской студенческой среде принадлежность к КПСС в то время уже особенно не приветствовалась. Это было, наверное, влияние «оттепели». Мы слушали и читали стихи поэтов того времени, уже было телевидение, незабываемое впечатление осталось от вечеров в Политехническом музее. Читали такие журналы как «Новый мир», «Юность», ходили в клуб «Под интегралом». Стали со скепсисом относиться к коммунистической идеологии, хотелось свободы и демократии. Я очень хорошо помню своего рода переломный момент (почти сразу после окончания университета) — ввод советских танков в Чехословакию. И постепенно все стали меняться, многие из нас даже и не заметили, как это произошло, как изменилась атмосфера в стране и свободные дискуссии ушли на кухню. А ведь в университете мы свято верили, что можно достичь успеха только работой, вышли в жизнь с такими «розовыми» мыслями. Оказалось, что это не совсем так и, что надо обладать дополнительными «политическими» качествами.

Меня (и очень многих), например, сильно шокировало, что никаким способом невозможно было выехать из страны и поработать в ведущих научных центрах. Я очень долго не могла пересечь границу. В то время во Франции, в Страсбурге, была прекрасная лаборатория, которая занималась изучением механизмов белкового синтеза. Так вот, на протяжении почти 10 (!) лет профессор Жан-Пьер Эбель, выдающийся учёный и организатор науки, присылал мне приглашения на стажировку с полным финансовым обеспечением поездки со стороны Франции. Но, увы, так меня и не выпустили. Таким образом, я долгие годы оставалась «невъездной» и, конечно, это был объективный негатив для моего профессионального роста. Разумеется такие действия не вызвали положительных эмоций. И только во время начавшейся перестройки удалось на месяц поехать в ГДР, затем — в Японию на конференцию. Кстати, действительно реальное достижение перестройки — это получение россиянами свободы: учёные могут более свободно ездить на работу за рубеж, а жители России посещать любые места на Земле. Молодёжь даже не понимает, что может быть иначе.

— Ну а как складывалась ваша научная карьера?

— Я ещё студенткой пришла в ИОХ в лабораторию Д.Г. Кнорре, затем поступила в аспирантуру. Это было прекрасное время. Под руководством Д.Г. Кнорре работал совершенно блестящий, сплочённый коллектив энтузиастов, единомышленников, который состоял из настоящих «звёзд». В лаборатории работали выдающиеся учёные, такие как Л.С. Сандахчиев, М.А. Грачев, Э.Г. Малыгин, А.С. Гиршович и многие другие. Все помогали всем, атмосфера царилась такая, что можно было получить совет, предложение, идею от любого сотрудника. Общались очень открыто и, если «старички» видели у молодого сотрудника интерес к науке, всегда были готовы помочь.

Моя аспирантская работа продвигалась очень успешно, и даже рождение дочери в то же самое время не помешало мне защитить кандидатскую. Занималась я тогда исследованием ключевых ферментов биосинтеза белка (амиоацил-тРНК-синтетаз). Сразу после защиты Дмитрий Георгиевич предоставил в моё распоряжение небольшую группу по исследованию синтетаз, и я фактически начала самостоятельную деятельность. Работа развивалась более чем успешно, и в 1981 году я защитила докторскую диссертацию. В это время я также активно преподавала в университете, была

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

первым замом Д.Г. Кнорре по вновь созданной им кафедре молекулярной биологии. Я преподавала биокатализ, курировала защиты дипломных работ химиков и в начале восьмидесятых получила звание профессора по Министерству образования. До сих пор активно занимаюсь преподавательской деятельностью в НГУ и являюсь завкафедрой в Алтайском госуниверситете.

В 1984 году академиком Д.Г. Кнорре был организован Институт биоорганической химии СО РАН. Мне доверили руководство лабораторией, и в том же году я была удостоена звания лауреата Государственной премии СССР за исследование ключевых ферментов биосинтеза белка. У нас сформировался высококвалифицированный коллектив по этому направлению, и, казалось бы, можно успешно двигаться дальше... Но! Именно в это время совершенно неожиданно для меня всё изменилось, и тематика, отмеченная Государственной премией, перестала поддерживаться дирекцией института. (Стоит заметить, что исследование систем биосинтеза белка активно развивается, и учёные за исследования именно в этой области получают Нобелевские премии!). Таким образом нам пришлось искать новое направление. Этим направлением стало исследование репликации и репарации ДНК.

А затем грянули девяностые... И именно в эти, и без того сложные годы, когда совсем не было финансирования, пришлось развивать новую тематику. Начало, надо признать, было безумно сложным. Отсутствовало финансирование. Нужны были контакты. Да, они у меня имелись, но в другой области. Я стала ездить на новые конференции, знакомиться с новыми людьми, «обрастать» научными связями в новой области, посылать своих сотрудников за границу, поскольку работать в России было практически невозможно из-за отсутствия элементарных препаратов. Многие сотрудники уехали насовсем, в том числе и из нашей лаборатории. В то время наша работа была настоящей борьбой за выживание российской науки в экстремальных условиях. Я и мои сотрудники старались периодически выезжать за границу для выполнения совместных проектов, и одновременно шёл процесс поддержания экспериментальной базы здесь. Реализация дипломных работ и диссертаций продолжалась, несмотря ни на что! Из США, Германии и Франции я привозила препараты, конструкции, чтобы выделять белки репарации ДНК, мелкое и даже крупное оборудование (в прямом смысле на своих плечах, помню как тащила прибор весом около 30 кг с улыбкой мимо французского пограничника). Таким образом, были предприняты огромные усилия, иногда даже противозаконные, чтобы сохранить лабораторию и возможности для работы. На самом деле это было абсолютное героическое время.

— И когда произошел позитивный перелом?

— Он случился в начале нулевых, когда мы стали получать не только иностранные, но и российские гранты, прежде всего от Российского фонда фундаментальных исследований. Кроме того, в 2003 году была создана программа «Молекулярная и клеточная биология» РАН, с достойным финансированием на пять лет, так что можно было поддерживать исследования в лаборатории. Конкурс проходил в Москве, а финансировало Сибирское отделение. Мы этот грант формально выиграли, но нас решили не финансировать. Это был тяжёлый удар. Не хочу вдаваться в подробности, но подобные локальные трудности стимулировали меня к тому, что я стала избираться в члены-корреспонденты РАН. Этим шагом мне хотелось поддержать свою лабораторию и наше новое направление — исследование процессов репарации ДНК у человека.

Данное направление — одно из центральных в современной молекулярной биологии. Оно является основой для развития новых медицинских технологий. Ведь всё для этих исследований было создано практически с нуля в такой сложный период, самоотверженным трудом всей нашей лаборатории! Из-

брание в члены-корреспонденты РАН на «московскую» вакансию по отделению физико-химической биологии стало для меня высокой честью и вселило большие надежды на будущее. Помню, какой был праздник в институте по этому поводу! Было очень приятно, что коллектив искренне рад этому событию. Я этого никогда не забуду. Ну а надежды — они часто в жизни остаются просто надеждами.

— Были ли в вашей научной жизни другие судьбоносные моменты?

— Конечно! Например, когда я работала в США, в институте NIH (Национальный институт здоровья), у меня возникла идея среди тысяч белков в экстракте клеток найти специфические, взаимодействующие с определенным повреждением в ДНК, с использованием того метода, который мы разработали здесь, в России. Мои американские коллеги воспринимали эту попытку как безумную, однако эксперимент у меня получился, и это был для меня необыкновенный день, точнее ночь, когда я вышла из лаборатории и поняла, что сказано новое слово в исследовании систем репарации в сложных системах. Вот это было настоящее счастье! Мы это направление сейчас развиваем очень активно. Вспоминается и работа с европейскими учёными в начале нулевых, тогда был получен один из самых престижных грантов в нашей области Human Science Frontiers для исследования новой системы репарации. Это сейчас мы освоились в этой системе, удаляющей из ДНК объёмные повреждения, возникающие в результате вредных воздействий окружающей среды. А тогда международное признание получил наш оригинальный метод изучения этой системы.

— Как сейчас идут дела в лаборатории?

— Благодаря нашим многолетним усилиям положение стабилизировалось. Мы имеем свою нишу в мировой науке. К нам идут способные студенты, что, конечно же, очень приятно. Радуют хорошие защиты диссертаций. Защищено в общей сложности 30 диссертационных работ. Все эти успехи основаны на том, что создан сильный коллектив, которому удалось выжить в 90-е. Это безусловно также огромная заслуга моих старших сотрудников, ставших уже докторами наук. Сотрудничая с большим увлечением, участвуем в международных конференциях. Активно взаимодействуем с зарубежными лабораториями, особенно с Францией. Наши работы признаны в мире и публикуются в журналах с высоким импакт-фактором. В лаборатории много молодых перспективных сотрудников.

Поэтому совершенно непонятно, откуда берут свои идеи новореформаторы, когда они утверждают, что РАН недееспособна. Таких лабораторий, как наша, сейчас в России очень много, достаточно посмотреть финальную таблицу этого года по присуждению грантов по программе «Молекулярная и клеточная биология». Другое дело, что реформаторы специально не хотят этого замечать. Это с их участием придумана система мегагрантов! Чтобы получить достойное финансирование, непременно нужно привлечь зарубежного учёного, чаще всего это уже люди, завершающие свою карьеру в науке, иначе им сложно проводить необходимое время в России. Российским учёным, как правило, не пробиться в эту программу. Почему бы не поддержать эквивалентным финансированием активно работающие российские лаборатории? Эти лаборатории сотрудничают с зарубежными, имеют опыт работы в зарубежных научных центрах, полны уже выросшей научной молодёжи. Почему эти коллективы нельзя поддержать напрямую, а только через приглашение кого-либо со стороны? Почему нас постоянно унижают в собственной стране?

И теперь ещё — о реформе Академии. Первое — конкретно о личностях реформаторов. Где были научные вдохновители этой реформы, которые в последние годы выступают с критикой РАН по телевидению и в печати, когда мы спасали нашу науку в 90-е? Работали в отличных условиях за рубежом, а когда в России появились финансирова-

ние, у них вновь возникла любовь к Родине, и они появились здесь. Второе. Что за слова о неэффективности работы РАН? Это же очень провокационная информация — стоимость публикации, сделанной в России, в разы меньше, чем, например, США или Германии! Утверждается, что многократно увеличили финансирование РАН. Опять неверно! Если бы деньги были направлены непосредственно в институты! А то ведь в Сколково, в «Роснано», в вузовскую науку, которая у нас весьма неэффективна (МГУ и некоторые другие университеты — скорее исключение, чем правило). Зачем публично заниматься подтасовкой и принижать РАН? Далее самое неспристойное. Кому нужен этот «блицкриг» с реформированием РАН? Неужели нельзя было априори спокойно всё обсудить? За кого держат-то общество, которое собирается преобразовывать?! А вообще создаётся такое впечатление, что реформаторы — это те же куклы из известной песни Макаревича... Извините за резкость, но невозможно обойти эту горячую для всех тему.

— Да, как говорится, без комментариев... И всё-таки, давайте вернемся к основной теме! При такой насыщенной жизни остаётся ли у вас время для отдыха? И вообще — какие увлечения?

— Я очень люблю путешествовать. Это, наверное, потому, что значительный кусок жизни был потерян для знакомства с миром. Но, правда, до перестройки мы много ездили по стране. В молодости мы с мужем занимались балными танцами, но сейчас для систематических занятий времени не хватает, и поэтому иногда (правда, редко) хожу на танцевальные тренировки. Несколько лет назад даже выиграли один представительный конкурс по классу «сеньоров». Очень интересуюсь и люблю живопись, балет, театр, хорошие фильмы. Конечно, приятно, что меня выбрали победительницей в одной из номинаций в конкурсе «Академина». В этой связи хочу поблагодарить сотрудников лаборатории, которая сочла возможным представить меня на этот «светский подиум».

— А семья-то как?

— Всё началось, как я уже говорила ранее, с университета, точнее, с первого курса. А первая встреча была такая. Шла из читального зала в библиотеку, а подружка начала звать в спортзал (всё это было на одном этаже — университет тогда находился в школе № 25.) «Пойдём, посмотришь, как там Лаврик звездит». Она, оказываясь, с другими любительницами спорта уже давно смотрела на его игру. Мне-то на самом деле спорт тоже был близок — играла за Алтайский край в волейбол «по школьникам». Зашла и посмотрела игру. Действительно, Коля блестяще играл в баскетбол, но то, что эта встреча будет иметь какое-то отношение к моей будущей семейной жизни, разумеется, и в голову не могло прийти. А вот после второго курса мы уже были хорошими знакомыми. По-видимому, взаимные симпатии были видны и со стороны — в спортлагере (это после 2-го курса) во время лодочного похода нас посадили в одну подтекающую лодку. Вот так и плывём в одной лодке уже много лет (но лодка уже не течёт!).

Я вообще убеждена, что такая интенсивность в работе возможна только при поддержке семьи. Это, безусловно, и есть моя главная удача в жизни. Мне очень повезло — всегда находила понимание и у мужа (доктор химических наук, ИХКГ СО РАН), и у дочери, которая пошла по моим стопам, стала биохимиком и работает в близкой области (сейчас она профессор университета Отто фон Герике в Германии, в Магдебурге). Интересы наши в науке и в жизни совпадают. Планов у меня очень и очень много, и становится их все больше (это как снежный ком!). Не знаю, как всё успеть, но очень хочется выполнить задуманное, а силы и энергию я нахожу в семье.

— Большое спасибо, Ольга Ивановна, за такой интересный разговор.

— Вам также большое спасибо за вопросы, благодаря которым вспомнились многие поворотные моменты жизни! Хочется верить, что ещё много важного ждёт впереди!

Ю. Александрова, «НВС»
Фото В. Винокова

ОБРАЗОВАНИЕ

НГУ — четвертый в России!

В недавно опубликованном мировом рейтинге Webometrics Новосибирский государственный университет занял 806 место среди более чем 21 тысячи вузов мира, улучшив свои показатели почти на 30 позиций по сравнению с предыдущим выпуском рейтинга, и стал четвертым вузом страны после МГУ, СПбГУ и НИЯУ МИФИ.

Webometrics считается одним из престижных рейтингов вузов, который составляется лабораторией Cybermetrics Lab, входящей в национальный Центр информации и документации при Высшем совете по научным исследованиям Испании. Деятельность университетов в рейтинге оценивается по нескольким критериям, в том числе учитывается число страниц на сайте вуза, объём выложенных публикаций научных работ, цитируемость сайта.

Лидерами рейтинга стали американские университеты, в частности, в тройку вошли соответственно Гарвардский университет, Массачусетский технологический институт и Стэнфордский университет. Среди российских университетов в первую тысячу рейтинга попали МГУ (102 место), СПбГУ (595 место), НИЯУ МИФИ (603 место), НГУ (806) место, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (820 место). Томский государственный университет выпал из первой тысячи рейтинга и занял в этот раз только 1028 строчку.

Улучшение позиции НГУ вызвано в большей степени ростом общего объёма опубликованных внешних ссылок на официальный сайт университета и числа научных публикаций университета, входящих в группу 10 % наиболее цитируемых работ в соответствующей научной области. Следует отметить, что у НГУ есть большой потенциал дальнейшего роста в рейтинге Webometrics по такому показателю как «Открытость». Для этого необходимо активнее выкладывать разнообразные, в том числе методические материалы, авторефераты, монографии на сайт.

Археология плюс IT-технологии

В Новосибирском государственном университете состоялась встреча руководства НГУ и представителей Национального центра научных исследований (Франция), на которой обсуждалось создание совместной исследовательской лаборатории и подписание Меморандума. Речь шла об организации в госуниверситете международной лаборатории «Мультидисциплинарные исследования первобытного искусства Евразии».

Этот совместный российско-французский проект предполагает конвергенцию знаний в области археологии и IT, их применение на практике. В его рамках запланированы полевые экспедиционные работы, организация различных образовательных мероприятий, организация международных научно-практических семинаров. Особенностью лаборатории станет то, что учёные не только будут изучать исторические артефакты, но и производить моделирование объектов (например, наскального или мобильного искусства) и создание виртуальных 3D музеев. У французских коллег уже имеется опыт в подобных разработках, которым они предполагают делиться с новосибирскими учёными.

Кроме того, запланирован визит французской делегации в Институт автоматики и электрометрии СО РАН для ознакомления с техническими разработками в этой области. Руководство НГУ и члены французской делегации были единодушны в том, что такая лаборатория нужна, и они готовы к сотрудничеству. Меморандум о формальном закреплении партнерства между НГУ и Университетом Бордо-1 будет подготовлен к концу текущего года.

По материалам
пресс-центра НГУ

15 АВГУСТА — ДЕНЬ АРХЕОЛОГА

Исповедь путешественника во времени



Для известного в стране и зарубежье историка-востоковеда, историографа, археолога и палеоастронома Виталия Епифановича Ларичева минувший год 2012-й стал четвертью юбилейным: главный рубеж — 80-летие;

но и, помимо того, 50 лет непрерывной работы в Сибирском отделении АН СССР и СО РАН, сначала в Институте истории, филологии и философии, а затем в Институте археологии и этнографии;

40 лет творческого труда в статусе доктора исторических наук;

50-летие выхода в свет первой (из множества последующих) статьи в газете «За науку в Сибири» «Дорогами землепроходцев» (очерк о начале исследований сибирских археологов в зоне затопления Зейской ГЭС). Выходит, В.Е. Ларичев — старейший среди археологов автор нашей газеты и, понятно, редакция никак не могла обойти вниманием столь примечательный факт.

Наступил 2013 год, и опять череда юбилеев:

60-й, без перерыва ни на год полевой экспедиционный сезон (первый, 1953 года, студенческий, третьего курса Восточного факультета Ленинградского университета (кафедра «История Дальнего Востока») — вёл раскопки в зоне затопления Иркутской ГЭС, а затем, в тот же год, на Дальнем Востоке, в Приамурье и Приморье;

45 лет назад вышла в свет научно-популярная книга, посвящённая путешествиям по степям и пустыням Центральной Азии; грядет юбилей 60-летия выхода в свет первых научных статей (из сотен в последующем).

На днях случайно встретил его в коридоре издательства. Наскоро перебросились репликами:

— Публикуете очередную книгу? Какая по счёту?

Досадливо машет рукой:

— Суеверен, не считаю. Теперь заботы иные, чем прежде. Как бы это, следуя моде, правильнее сказать, — «либеральные», что ли? Или, лучше, пожалуй, «демократические». Нужны деньги на редактирование рукописи и печатание. По этому случаю спешу на деликатные переговоры с издательством.

— В поле едете? А интервью можно? Экспедиция, слышал, предстоит не рядовая, а юбилейная, шестидесятая. Как-никак, завершаете «Звериный временной круг» восточных мудрецов...

Истоки

— Как зарождается у человека интерес к археологии? Про себя могу сказать точно — мальчишкой после 2-го класса прочёл книгу некоего Ларичева «Азия далекая и таинственная: очерки путешествий за древностями по Монголии». К последней главе понял — учиться буду в НГУ и обязательно стану археологом. Там, на гуманитарном факультете, читает лекции академик Окладников, руководитель экспедиций в Центральной Азии. С ним поеду в Гоби или на Орхон, в степную столицу чингизидов. Правда, путешествовать по Монголии с самим Алексеем Павловичем так и не успел, зато с автором «Таинственной...» — неоднократно и в одной машине. Итак, про себя знаю, как случается такое. А у вас что было?

— У меня, как теперь любят говорить юные, происходило круче, и не прямо, а наоборот — криво и весьма окольно. Определял жизненный путь в последние два года до получения «аттестата зрелости». Перебирал варианты, примеривал к ним желания и кри-

тически оценивал свои способности, чтобы мечты не остались пустыми грёзами.

Теперь осознаю — детские фантазии были обречённо несбыточными. А виноваты пристрастия, порождённые книгами. В школьные годы читал запоем всё, что находил в семейной, школьной, хуторской и станичной библиотеках. Я родом из донских земель, а там всегда любили и ценили знания. Это он, вольнолюбивый край, изуродованный до неузнаваемости и, опасаюсь, сломленный навсегда кровавым экспериментом, породил великого Шолохова, станица которого, Вёшенская, находится в нескольких десятках километров от станицы Глазуновской, моего родового гнезда, где я завершал учёбу в последние три года. На хуторе Карагичев, где жил до того, была семилетка, вот и пришлось вернуться на прародину семейного клана, в долину реки Медведицы, где на противоположном берегу, в станице Зимовейской, бывали, согласно преданиям, знаменитые крестьянские бунтари — Емельян Пугачёв и Степан Разин.

Сама Глазуновская была знаменита на Дону тем, что в ней родился и проживал предтеча Шолохова на писательской ниве — мастер короткого рассказа и первых казачьих повестей, видный политический деятель Государственной Думы Российской империи Михаил Дмитриевич Крюков. Он защищал в ней интересы Усть-Медведицкого округа Донского края. В его дом привело меня извещение о «несметном» собрании книг в библиотеке писателя, о котором я почти ничего не знал даже 20 лет назад. Он воевал в рядах белого казачества, почему имя его было в станице табу, книги не издавались, а вспоминают о нём теперь в основном лишь в связи с шизофренической «придумкой» недоброжелателей русской литературы и завистников по части чужой славы. Они доселе рыскают по строчкам «Тихого Дона» в поисках доказательств плагиата Шолохова у соседа по станице Крюкова. Не понимаю — такое не принято и невозможно у глубоко сочувствующих в чести донцов!

Любовь к чтению у меня, видимо, генетически заложенная черта, ибо никогда и никем не принуждался к чтению насильственно. Согласно семейным преданиям, мой дед по матери, Степан Емельянович Мельников, был юморист, хитроумный выдумщик, изобретатель всяческих неожиданных прилад по домашнему хозяйству и страстный любитель чтения. Он частенько будоражил семейство глубокой зимней ночью, несдержанно шумно выражая впечатления от прочитанного с теплотой русской печи, где устраивался спать с керосиновой лампой и зеркалом, усиливающим тусклый свет. Бабушка, говорят, ворчала: «Да что уж ты там такое вычитал, чтобы так хохотать! Покою от тебя нет ни днем, ни ночью...» Матушка моя, Анна Степановна, не владела грамотой до середины 30-х годов, но успешно освоила её, усердно посещая ликбез. Первые книги прочитаны мне ею. Я до сих пор помню их, люблю и готов при случае, для воспоминания о детских годах, перечитывать — «Рассказы о животных» Сетон-Томпсона, «Сказки дядюшки Римуса» (очаровательные, полные тонкого юмора повествования о братьях меньших) и суровый роман из жизни шахтеров Франции «Жерминаль» Эмиля Золя.

У деду со стороны отца, Кирилла Семёновича, было три сына. Старший, мой отец Епифан Кириллович, взял на себя землеспашное бремя содействия получения высшего образования младшими братьями — Владимиром и Прокопием. Из них первый был тем, кто формировал общесемейную библиотеку. Она концентрировалась у брата старшего. Книги её стали для меня первым наставляющим на жизнь началом, прежде всего, полагаю, духовно-нравственным, дополняющим и подправляющим «домостроевские» установки донского казачества. Всё это я назвал бы стихийным, искренним, по чистой любви, самообразованием. Склонность к нему стала постоянной, часто вынужденной, ибо, по счастью, пришлось несколько раз менять направление научной деятельности, сходить с пути для археолога понятного и ступить на опасные тропы точных наук, на которых неопытного по этой части гуманитария подстерегали всяческие коварности недопонимания.

Но вернусь к воспоминаниям о книгах, базовой ценности и самого сильного фактора развития ума и обретения знаний. Помню тяжеловесный том собрания сочинений Пушкина, изданный в 1937 г. к юбилею гениального поэта, и многостраничный фолиант литературных трудов русских писателей-проза-

иков, поэтов-драматургов и публицистов, конца XVIII — начала XIX веков. На страницах последнего я прочитывал в школьные лета торжественные оды Ломоносова, Державина и непомерно громоздкие вирши Тредиаковского, стихотворные эпические драмы по мотивам русской истории Сумарокова, назидательного «Недоросля» Фонвизина, стихи и переводы Жуковского и Гнедича, прозу раннего Карамзина (меня трогала душещипательная-сентиментальная и романтическая «Бедная Лиза» и захватывал детективно интригующий «Остров Борнхольм») и даже, помимо басен (думаю, из-за отсутствия на то время в деревне иного чтения), малопонятные выпуски «Почты духов» Крылова.

С особым интересом знакомился с путешествиями в разные уголки Земли. Читал и перечитывал о странствиях Одиссея Гомера, просветительские книжки о плаваниях в неведомые страны Афанасия Никитина и Васко да Гама, об экспедициях Пржевальского и Миклухо-Маклая, беллетризованные записки кого-то из польских писателей «В девственных лесах Амазонки», рассказы о мореплавателях во льды Арктики и Антарктики. Досадовал при чтении фатальных неудач экспедиций Седова, радовался чудесам везения дрейфа странной конструкции корабля «Святой Фока» Нансена. А трагедия похода на Южный полюс Скотта не дает покоя до сих пор несправедливостью судьбы самоотверженного странника.

Всё это сказано, чтобы перейти к разговору об окольных путях жизни и грёзах молодого человека с Дона. Возникла мечта побывать в иных странах, о которых читал. Но как исполнить желанное? В голову пришла наивная для крестьянского сына идея — надо стать дипломатом, что и должно открыть прямой путь в любую, по желанию, страну. Поэтому первый письменный запрос был послан не куда-нибудь, а понимаю теперь, в небесно недоступное для провинциалов учебное заведение — в приёмную комиссию Института международных отношений. Полагаю, что там немало подивились и повеселились, прочитав запрос из колхозно-совхозного края юга России. Однако ж в школу станицы Глазуновской почта исправно доставила увесистый пакет с документами, поясняющими, что ожидает меня. Пришлось навсегда расстаться с первой из детских грёз — меня не прельстила перспектива с головой погрузиться в изучение иностранных языков, до коих я, признаюсь, не был особо охоч.

— А что давала колхозная школа послевоенных времён?

— Школа станицы Глазуновской помогала личностному становлению детей всеми возможными силами и средствами. Тому способствовал превосходный коллектив учителей, сформированный из беженцев оккупированных немцами республик и областей. Они старались раскрыть творческие способности учеников не только в плановые учебные, но и во внеклассные часы, а также по воскресным дням, уделяя особое внимание художественной самодеятельности. В школе часто устраивали для жителей станицы литературно-театральные вечера с чтением стихов и постановками костюмированных сцен по мотивам коротких рассказов и пьес русских писателей. Сами учителя, подавая пример, исполняли, помню, сцены из «Женитьбы» Гоголя. Мне до сих пор кажется, что роль Подколесина лучше, чем кто-либо из актеров столичных театров, сыграл мой всегда немногословный, медлительный, усталого склада учитель труда. Я умирал от смеха, наблюдая как утомительно, сибаритски возлежал на диване, уклонялся от решительного шага обретения невесты законченный холостяк.

Особо я благодарен Лидии Сергеевне Кितिной, словеснику из Подмосковья, кстати, жене известного археолога В.И. Смирнова, репрессированного, как и мой «заговорщик»-дед по отцу, в окаянные 30-е. Она сдержанно похваливала меня за сочинения и сносно грамотный русский, но поругивала порой за незнание грамматических правил (не любил зубрить каноны, а писал, интуитивно чувствуя текст, слово и гармонию родной речи, за чем скрывалась польза неутраченной страсти чтения). Когда через много лет она случайно ознакомилась с одним из творений моего просветительского в популяризации науки пера, то я получил от неё письмо с вопросом: «А не тот ли вы Ларичев, кого я учила литературе в станице Глазуновской?»

Второй учитель, предтеча моих юношеских увлечений — учитель физики и астрономии Петр Леонтьевич Соляник. Он приобрел,

когда я учился в 10-м классе, телескоп Макусутова, и до сих пор помню в деталях тот вечер полнолуния, когда впервые довелось взглянуть на ночное светило и какую-то из планет (кажется, на Юпитер и его спутники). Решение созрело немедленно — если уж не суждено стать дипломатом, то буду астрономом. Они ведь, наблюдая полные затмения Солнца, путешествуют по всему миру. А мне, помимо Неба и светил, то и надо. Поэтому опять послал запрос в столицу, на сей раз в МГУ, на факультет, который готовит специалистов по астрономии. Ответ снова поверг меня в уныние — надо в совершенстве владеть точными науками, а с ними у меня проблемы, ибо гуманитарий я до мозга костей.

Эти слова и произнес дядя Владимир Кириллович на семейном совете, где было решено положить конец моим странным для деревни метаниям. По специальности талантливый историк-педагог, он убедил фантазера, что история для меня подходит более всего. Если так, то лучшее место для получения образования — Ленинградский университет, где преподают высшего класса специалисты, представители ленинградской школы историков, известной масштабностью исследований и мастерством передачи знаний. Это мнение и стало решением родичей, за чем последовал третий запрос, третий ответ и мое первое путешествие через всю страну с юга на север, с Дона — в северную столицу государства, в Ленинград.

Мои университеты

— Значит, все детские грёзы пришлось навсегда оставить?

— А вот, представьте себе, совсем и нет!

Они, к удивлению моему, позже возродились, чудесным образом преобразились, стали явью и в обыденностях жизни и, главное — в науке. Далее последовали причудливые зигзаги капризной и переменчивой в дарении благодати и невзгод Судьбы. Она, видимо, незримо управляет человеком, чуть подправляет в критические моменты жизненный путь, ориентируя своего подопечного в должном направлении. Быть может, даже для решения некоей научной задачи, назревшей к тому моменту и предназначенной лично для тебя?

— Да полно вам, Виталий Епифанович! Это уже пахнет фатализмом и, простите меня, запредельной мистикой.

— Что поделать, наверное, бремя лет начинает сказываться... Однако ж, судите сами: документы абитуриента вне его воли и желания оказываются в приёмной комиссии Восточного факультета ЛГУ, а секретарь её усиленно убеждает учиться на кафедре «История Дальнего Востока» в группе «История Китая». Он завлекательно рисовал перспективы — провозглашена Китайская Народная Республика, Родине нужны специалисты по всем отраслям знаний для налаживания сотрудничества с дружественным государством. Программа обучения сходна с программой Исторического факультета и, более того, значительно превосходит её, поскольку мне будут прочитаны специальные курсы по истории и культурам стран Восточной и Южной Азии, а также Ближнего Востока. В перспективе, по окончании учёбы, возможна работа в Китае, быть может, даже в посольстве!

— Кажется, ты об этом мечтал? — усилил соблазны Владимир Кириллович, который присутствовал при разговоре, и у меня не нашлось резона возражать.

— Но вы, однако, археолог, а не дипломат. Отчего же судьба не свершила желанный «дар», а заманчивая мечта так и осталась в области грёз?

— Жизненный путь подправила на сей раз вовсе не мудрая Судьба, а силы, куда более могущественные — сам товарищ Мао Цзедун, а вместе с ним и родное Министерство образования. Оно тогда, как и ныне, мыслило традиционно — шиворот-навыворот. Вождь великого государства после смерти товарища Сталина стал претендовать на роль всемирного лидера коммунистического движения и развернул затяжную идеологическую перепалку с вождями СССР, а новый «правящий дом» «Чжунго», «Срединного государства», возмутился, что её, «Поднебесную», евразийский сосед вознамерился изучать как некую «колониальную страну», для чего и принялся готовить специалистов по всем отраслям знаний. Эта сущая нелепица, которая, однако, возымела сильное воздействие на чиновничество (Министерство образования предложило «ненужным» китаеведам продолжить обучение на любых иных факультетах ЛГУ), окончательно

предопределила крах моих юношеских грёз о дипломатическом поприще, но, как ни странно, возродила в последующем мечту путешествовать по всему белу свету и, что самое неожиданное, специализироваться в астрономии.

— Вы перешли на исторический факультет, куда и хотели поступить вначале?

— Нет, случилось иначе. Группу «История Китая» в составе 18-ти студентов опекали особо декан Восточного факультета Геронтий Валентинович Ефимов и завкафедрой «История Дальнего Востока» Лев Абрамович Березный, видные историки, инициаторы уникального научно-образовательного проекта «Китай и всемирная цивилизация». Они сделали всё, чтобы смягчить, а в конечном счете свести на нет более чем странное распоряжение министерства, которое, видимо, не понимало исключительной важности заблаговременной подготовки специалистов для должного уровня взаимоотношений с великим соседом на восточных рубежах страны в грядущую эпоху. «Группа 18-ти» отказалась в полном составе менять избранную профессию и была, к счастью, поддержана в этом желании руководством факультета. Правильность административной «дерзости неподчинения» московскому образовательному начальству подтвердили судьбы выпускников-историков факультета середины 50-х годов — более половины из них стали докторами разных отраслей исторических наук, влились в кадровый состав академических институтов обеих столиц, стали сотрудниками научных и образовательных учреждений разных регионов страны, в том числе самых отдаленных — среднеазиатских, сибирских и дальневосточных, выступили организаторами становления в научных центрах востока России своеобразных научных школ, в том числе новой отрасли изучения прошлого народов центрального и восточноазиатского зарубежья — археологического востоковедения.

— Вы представляете его сибирскую ветвь в Институте археологии и этнографии СО РАН. А куда восходят её истоки? Есть ли в результатах исследований представителей новосибирской школы, в том числе ваших лично, то, что коллеги ценят в особенности, склонны воспринимать уважительно и с высоким профессиональным интересом?

— Истоки восходят к тем же годам позорного китаеведческого «погрома» Восточного факультета. Тогда «группе 18-ти» предстояло пройти архивную и археологическую практику. Нам была предоставлена возможность выбрать любой район страны, какой только пожелаем, а поскольку был избран предельно дальний — Приморье, Владивосток (очень хотелось путешествовать, ознакомиться со всей страной сразу — от крайнего запада до крайнего востока), то руководители факультета посоветовали обратиться в Институт истории материальной культуры к Алексею Павловичу Окладникову, который вел тогда исследования в Прибайкалье, Забайкалье и на Дальнем Востоке, в пограничье России с Кореей, Китаем и Японией.

Будущий директор Института истории, филологии и филологии СО АН СССР встретил посланцев ЛГУ с неожиданным для нас интересом и вниманием:

— Китаеведы? Историки? А иероглифы в самом деле умеете читать? Так вы-то как раз и нужны мне! Институт развертывает масштабные раскопки в Приамурье и Приморье. Нам же необходимо знать детально о результатах исследований китайских археологов в пограничных с нашей страной районах — в Маньчжурии, Внутренней Монголии, а также на западе — в Синьцзяне, соседней с республиками Средней Азии провинции. Так что приглашаю к деловому сотрудничеству...

Наука «форматная» и «неформатная»

— Этот эпизод и определил через несколько лет начало становления в Сибири и на Дальнем Востоке историко-археологических центров востоковедения во главе с выпускниками «группы 18-ти». Что касается Академгородка, то решающий импульс формирования такого подразделения в Институте истории, филологии и филологии СО АН придал визит в Новосибирск Алексея Николаевича Косыгина после драматически унизительных для премьера переговоров в аэропорту Пекина с Чжоу Эньлаем, ближайшим соратником Мао. Он не удостоил его, как положено по дипломатическим канонам, элементарной межгосударственной вежливости, приёма в резиденции правительства. Удрученный неудачей уладить конфликт, Алексей Николаевич призвал Сибирское отделение Академии

наук организовать научно-образовательный и консультативно-просветительский центр изучения Китая, близкого соседа столицы Сибири, что и было незамедлительно исполнено руководством Президиума.

Сектор истории и археологии стран зарубежного Востока и Комиссия по востоковедению Сибирского отделения стали организационным ядром востоковедных исследований на всей территории Зауралья. Тематика исследований сектора охватывала огромный хронологический период — от истории Советов в Китае и создания компартии в 20-е годы прошлого века до древнекаменного века всего восточноазиатского региона — Китая, Монголии, Кореи и Японии. На мою долю выпало последнее, а дополнительно — история народов Приамурья и Приморья в эпоху первобытности и средневековья по материалам летописных хроник Китая и археологических изысканий.

Результатом почти 40-летней работы сектора стали выход в свет 40 томов серийного издания «История и культура Востока Азии», в их числе публикация подлинных историко-культурных жемчужин, первоисточников по истории кочевых государств степного, пустынного и горно-таежного пограничья Северного Китая, юга Сибири и русского Дальнего Востока — летописных хроник «Железной», «Золотой» и «Небесной» империй, соответственно, — киданей, чжурчженей и монголов, веками противоборствующих с «Поднебесной». Осенью этого года выйдет в свет хроника начальной поры становления маньчжурской династии Цин, наследницы «Золотой империи» чжурчженей.

— Я понимаю это так — вам удалось утолить жажду путешествовать по миру, но посредством мысленно воображаемого странствия по историко-культурным эпохам событий на просторах Средней и Восточной Азии?

— Удалось, но не только воображаемо, но и вполне реально, пространственно, в странах. В течение полутора десятков лет мне посчастливилось участвовать в экспедиционных исследованиях на территории Монгольской Народной Республики и неоднократно пересечь в маршрутах территорию её с севера на юг и с востока на запад. Я по долгу научной службы побывал в Северной Корее и в США, совершив при том почти полное кругосветное путешествие. Участвовал в работе Всемирного конгресса археологов в Ницце, вел в течение многих лет раскопки на юге Средней Азии, в Прибайкалье, Забайкалье, в Приамурье и Приморье, а также на юге Западной Сибири. Так что в этом отношении грех жаловаться. Мечта осуществилась вполне достойно и без обретения заманчивого статуса дипломата, как грезились по деревенской наивности 60 лет назад.

— Какие из сделанных за это время открытий представляются вам в особенности дорогими лично для себя и воспринимались значимыми для сибирской археологической науки специалистами?

— Дорого и значимо, видимо, из-за непривычной по силе остроты ощущения, конечно же первое — когда удалось решить загадку восстановления имени выдающегося полководца «Золотой империи», кому был поставлен грандиозный погребальный памятник вблизи современного города Уссурийска (стела с иероглифическим текстом жизнеописания оказалась уничтоженной в древности). Головоломная разгадка потребовала кропотливых разысканий в летописях, посвящённых истории чжурчженей, и детективных поисков в архивах Владивостока, Хабаровска и Ленинграда документов тех, кто изучал безымянный памятник до меня. В ходе последних удалось, помимо прочего, обнаружить «потерянные» дневники выдающегося востоковеда XIX в. Палладия Кафарова, руководителя Пекинской православной духовной миссии, который осуществил первую археолого-этнографическую экспедицию в Южно-Уссурийский край, только что вошедший в состав России, осматривал величественный погребальный холм знатного средневекового воина и раздумывал над тем, что несказанно волновало и меня в студенческие годы через 80 лет после того.

Древнекаменный век — фундаментально важная для меня тема во всей полувековой научной деятельности. Аспекты её были разными на протяжении нескольких десятилетий, а существенные акценты неоднократно менялись и зависели от превратностей жизненных обстоятельств. «Звёздный час», правда, шумно скандальный, связанный с открытиями в этой сфере, пришёлся на конец 70-х годов прошлого века, когда я начал раскопки поселения Малая Сыя в Северной Хакасии. Они неожиданно для всех удвинули начало освоения Сибири Ното



сариен примерно на 10 тыс. лет, чем предполагалось прежде (событие это вышло за пределы 30 тыс лет!), а сама культура весьма озадачила очевидной, кажется, невероятностью — наличием своеобразных, изготовленных из камня предметов искусства. Обнаружение таковых не предполагалось в Сибири, как считалось, медвежье глухой периферии расселения «людей разумных» Евразии.

Возбуждая негодование авторитетов хронология памятника, а в особенности — нетривиальная интерпретация образов древнейшего в Азии искусства дорого стоили мне. Раскопки Малой Сыи были насильственно прерваны, памятник и материалы его скомпрометированы, и у меня нет никакого желания вдаваться в детали научной драмы хотя бы потому, что теперь такого же возраста стоянки стали известны в других регионах Сибири, а при раскопках их тоже удалось обнаружить предметы искусства. Нет желания еще и потому, что, как историограф палеолита знаю, с какой иезуитски изворотливой неприязнью воспринимало научное сообщество XIX и начала XX веков каждый новый шаг в «дикое-варварское» прошлое человечества, которое вовсе не было таким уж диким. Героям и жертвам отошедших в прошлое научных трагедий я посвятил несколько книг, но теперь хотелось бы переписать их поучительные биографии заново, сделав повествование прочувствованнее, с учётом личного горестного опыта.

Из других, особо приятных для себя достижений, я бы упомянул открытие в Хакасии скального храма раннего железного века с многофигурными картинками героического эпоса. Они удвинули это выдающееся культурное явление, свидетельство начала формирования ранней государственности у народов юга Сибири, почти на тысячу лет (II век до н.э., а не VII — VIII н.э., как считалось ранее).

Но по настоящему судьбоносным считаю редкостную удачу раскопок Ачинской стоянки в начале 70-х годов. Древность памятника восходит к 19 тыс. лет от наших дней. В пределах его удалось обнаружить загадочного назначения сооружение из костей вымерших животных, очаги, которые отапливались каменным углем (!) и, главное — предмет искусства, изготовленный из бивня мамонта, жреческий «жезл», «украшенный» двумя спиральными лентами. Они заключали в себе более тысячи луночек, числовых знаков, образующих остроумную арифметическую систему счисления времени лунными трёхлетиями. С тех пор я стал представителем «неформатной архе-

ологии», «непопулярной научной традиции», которую неудобный для авторитетов основатель её, князь Павел Арсеньевич Путятин, назвал в середине 80-х годов XIX века астроархеологией или, в ином варианте, космической археологией, в чём был поддержан выдающимся популяризатором астрономии Фламарионом.

— Догадываюсь по словам «неформатная и звездная археология», что это открытие возродило мечту заняться астрономией?

— Правильно, а с нею началось формирование коллектива единомышленников из астрономов, математиков, геометров и геодезистов. Теперь совместными усилиями решаем в поле, где обнаружили астрономические обсерватории и астросвятыища, сложнейшую проблему становления прото-наук в культурах Северной, Центральной и Средней Азии.

— Да, очевидно, такой неординарности, сложности и «неформатности» исследования первобытности, конечно же, требуют привлечения высочайшей квалификации специалистов как в гуманитарных, так и точных науках, то есть работы на стыке разных категорий знаний, где обычно и случаются открытия. Но как вам в этой связи либеральные реформации отечественных науки и школы?

— Первые «люди разумные» Сибири — охотники на мамонтов — осознавали необходимость бережного сохранения жречества, клана интеллектуалов, мозгового центра культуры. Они, судя по множеству выявленных фактов, старательно поддерживали эту традицию десятки тысячелетий, не считаясь ни с какими трудностями и затратами скудного «бюджета» ледниковой эпохи. Однако господ Фурсенко, Ливанов, Голодец и деятели гайдаровской Высшей школы экономики, видимо, не понимают значимости академий. Потому считаю бессмысленной затеей увещевать циничных могильщиков разума. А на ваш вопрос отвечу краткой стихотворной репликой Андрея Дементьева, поясняющей печальную реальность современного бытия страны:

Я пришёл из минувшей эпохи.
И прогнозам моим вопреки
В этом веке по-прежнему плохи
И дороги, и дураки...

Беседовал Ю. Плотников, «НВС»
На снимках В. Новикова:
— 70-е годы, на заседании совета по защите диссертаций ИИФФ:
справа — Р.С. Васильевский (председатель),
слева — В.Е. Ларичев (секретарь);
— 2013 г., интервью редактору «НВС».



ПРОШУ СЛОВА!

Уверен в положительном результате реформы

Наконец-то в России вспыхнуло всеобщее желание сохранять и развивать фундаментальную науку! Многие из тех, кто ещё недавно говорил о том, что она в России не нужна, что можно её импортировать, как и технологии, кинулись азартно науку защищать, часто не понимая, о чём идёт речь.



В.Е. Накоряков
академик

Необходимость реформы Академии наук очевидна. Предельно высокий возраст научных сотрудников Академии и не только академиков, малая оснащённость современной аппаратурой, несоответствие структур институтов методам финансирования, неумелое обращение с вверенной нам собственностью... Процесс обострения этих проблем в РАН проходил одновременно с усилением внимания и финансовой поддержки науки в вузах. Была поставлена амбициозная цель ряду университетов войти в сотню лучших вузов мира, а важным показателем при этом является развитие вузовской науки.

В основу нового проекта реформы явно положена французская форма организации науки, где одновременно с сильной университетской наукой функционируют ещё две системы: это Институт Франции, куда входят пять академий: Французская академия, Французская академия надписей и изящной словесности, Французская академия естественных наук, Французская академия изящных искусств, Французская академия моральных и политических наук.

Для нас интересна Французская академия естественных наук, которую часто называют Парижской академией — это её неформальное название. В настоящее время она не имеет собственных институтов. Ее функции: экспертиза, определение научной политики страны, консультация государства по их запросам в области развития науки, научный контроль за деятельностью научных организаций, распределение грантов. Эти функции совпадают с теми, которые после реорганизации будет выполнять Российская академия наук. В этой Академии 247 членов, они избираются пожизненно, поэтому средний возраст академиков довольно высок, как и в России.

В то же время эффективно работает Национальный центр научных исследований (CNRS), куда входит 10 больших институтов и около двух сотен лабораторий. Бюджет CNRS составляет 3,4 млрд евро. В институтах и лабораториях работают, конечно, и академики. В России предлагалось в первом варианте создать Агентство по управлению институтами Академии наук. Руководство Агентства подчиняется Министерству образования и науки так же как и CNRS во Франции — аналогия полная.

За свою историю учёными CNRS было получено 13 Нобелевских премий, из которых 6 — в области физики, 4 — биологии, 2 — химии, 1 — экономики. Все Нобелевские лауреаты, конечно, являются членами Французской академии естественных наук, то есть Парижской академии наук. В отличие от французской модели CNRS, в первом варианте предусматривалось руководство Агентством работником министерства, среди которых нет учёных с известными именами. Это и вызвало бурный протест научной общественности.

Исполнение нынешним президентом Академии наук В.Е. Фортовым обязанностей руководителя Агентства полностью уравнивает ситуацию во Франции и в России. В CNRS ситуация более благоприятная. На государственных предприятиях во Франции служба ограничивается предельным возрастом в 60—65 лет. В России такого закона нет. Поэтому средний возраст учёных в институтах Российской академии наук чрезвычайно высок.

В Германии вся фундаментальная наука финансируется государством. Самая мощная государственная организация по фундаментальным наукам — это Общество Макса Планка. В Великобритании исторически Лондонское королевское общество не поддерживается государством, но авторитет членства в нём так велик, что работа в любом другом месте гарантирует высокий заработок и глубокое уважение.

Омоложение Академии наук — дело совсем не простое. В последнее время обнаружилось то обстоятельство, что новое поколение утрачивает внутреннюю оперативную память и теряет возможность ассоциативного мышления, так необходимого для науки. Советую всем, кому интересно, ознакомиться со статьёй, опубликованной в Интернете (<http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2091127/Google-boggling-brains-Study-says-humans-use-internet-main-memory.html>) на основании статьи в «Science». Я ознакомился с этой статьёй непосредственно в журнале «Science» от 6 января 2012 года (vol. 335, No. 6064, p. 13). Эти выводы сделаны после тщательных исследований в Гарварде и Висконсине. Показано, что непрерывное пользование компьютером и Интернетом для нового поколения студентов и исследователей приводит к затуханию физиологических процессов мозговой деятельности. Вместо того, чтобы найти книгу, запомнить её содержание, использовать в своей деятельности внутреннюю память, молодые люди уверены в том, что в любой момент они очень легко могут всё и обо всём узнать. Собственная память заменяется «дисковой». Статья включает в себя множество рисунков, полученных на основе прямых физиологических, энцефалографических, томографических и других исследований этого шокирующего процесса. Это подтверждается моей личной практикой работы с молодёжью. Они не умеют решать в уме не только простейшие дифференциальные уравнения, но не помнят даже и элементарную математику.

Лично я, так сложилась жизнь, прочитав книгу Марселя Пруста «В поисках утраченного времени», тренирую свой мозг, вспоминая прошлое, решая в уме дифференциальные уравнения, повторяя про себя содержание недавно прочитанной или прослушанной литературы. Думаю, что по состоянию памяти до сих пор могу конкурировать с молодёжью. Здесь я невольно вступаю в полемику с известным, случайно возникшим на грёбе приватизации так называемым государственным деятелем Альфредом Кохом: цитирую его реакцию на реформу Академии наук: «Давно пора было разогнать эту шарашкину контору старых маразматиков... Тихо подозреваю, что 90 % академиков к компьютеру не подходили ни разу в жизни».

Могу сообщить господину Коху, что большинством моих коллег по Академии имеют очень высокий уровень цитирования и высокие индексы оценки их деятельности, основанные в том числе и на результатах последних лет. Нет ни одного физика или химика, который не пользовался бы компьютером, — это просто невозможно. Более того, в Институте теплотехники, где я работаю, и в Новосибирском государственном университете в качестве приглашённых учёных также работают профессор Ханьялич из Голландии, автор множества книг по компьютерной термодинамике и турбулентности, профессор Кавадзое из Японии, мировой авторитет в области компьютерного материаловедения, и крупнейший физик-теоретик В.Е. Захаров, использующий вместе со специалистами института суперкомпьютеры Академгородка для исследования сильно нелинейных волновых процессов. Здесь по существу создаётся центр мировой значимости по компьютерным технологиям. Без компьютеров сейчас жить невозможно, и никто из академиков без них не живет. Приглашаю Альфреда Коха посетить институты Академгородка. Ему будет стыдно за то, что он написал, если он ещё умеет стыдиться.

Нынешнее оздоровление руководства Академии и академических институтов возможно, если каждый из них подумает о себе, сберегая себя для науки и другой деятельности и добровольно уходя с руководящих постов в возрасте 60—65 лет. Я в своё время ушел с должности директора

ИТ СО РАН в возрасте 62 лет и сейчас, в 78 лет, радуюсь тому, сохранив способность к творческой работе.

Известно, что Российская академия наук была основана Петром I в 1724 году. В неё входили академия, университет и гимназия. Численность Академии была небольшой: 10 академиков, 10 почётных членов и 5 профессоров. Первый состав Академии состоял из приглашённых учёных первой величины, таких как Эйлер, Бернулли и т.д. Совершенно ясно, что Петр I в качестве образца выбрал именно Французскую академию наук, которая затем пополнилась русскими исследователями. Академия финансировалась государством, а её руководителями назначались титулованные особы и члены императорского двора: граф Разумовский, графиня Дашкова, граф Орлов, граф Уваров, граф Блудов, великий князь Константин Романов. Обязанности членов Академии состояли из проведения личных научных исследований, выполнения экспертных функций и заказов государства. Академия быстро обрела дополнительные вспомогательные учреждения: типографиями, музеями, обсерваториями, административным аппаратом. Общая численность всех сотрудников в течение века не превышала сотни человек. В 1747 году Академия была преобразована в Императорскую академию наук и художеств, в 1803 году — переименована в Императорскую академию наук с новым Уставом, в 1836 году — в Императорскую Санкт-Петербургскую академию наук с очередным обновлением Устава, наконец, в 1917 году — в Российскую академию наук. С 25 июля 1925 года — это уже Академия наук СССР. В 1934 году Академия наук переезжает в Москву, превращаясь по сути в комиссариат фундаментальной науки с очень большим по тем временам финансированием.

Когда горячие сторонники независимости Академии наук говорят о демократии внутри её, то прежде следовало бы ознакомиться хотя бы с одним из четырёх томов Летописи Академии наук, приуроченной к её 275-летию.

Говорить о какой-либо традиционной демократии в РАН просто смешно. Академия наук обращалась к министру, чтобы получить разрешение на принятие подарков в денежном виде, в виде минералов, книг и так далее. Министр утверждал выборы академиков и мог вернуть кандидатуру на перевыборы. Вот примеры: «...5 декабря 1880 года. На заседании Общего собрания от тамбовского губернского предводителя дворянства было оглашено отношение об организации фонда в размере 5000 руб. для описания жизни и деятельности Александра II. Решено одобрить проект и обратиться к управляющему Министерством народного просвещения «исходатайствовать высочайшее соизволение на принятие Академией означенной суммы»...

...9 января 1881 года. На заседании Общего собрания принято к сведению «высочайшее соизволение» на принятие 4000 руб. от члена-корреспондента Академии Н.И. Костомарова на учреждение премии за составление мало-русского словаря на основании правил, которые будут для сего издавать Академией...

В 1800-х годах в Академии было три группы сотрудников: экстраординарные академики, ординарные академики и адъюнкты. Было три отделения. В физико-математическом отделении состояли и биологи, и химики, и географы, и кого только там не было. Общие собрания проводились раз в месяц. Обсерватории и музеи, числящиеся при Академии, составляли лишь часть аналогичных учреждений в России. Роль Академии в научной жизни страны в те годы была не очень значительна.

По настоящему сильным научным учреждением Академия наук начала становиться после революции. Мощное финансирование, высокие зарплаты учёных — всё это позволило создать одну из сильнейших организаций науки в мире. Но говорить о демократии и в Академии наук СССР просто удивительно. Директоров академических институтов просто назначали (так и я в 1986 году был назначен директором Института теплотехники). Ни один президент Академии наук СССР в доперестроечное время не был бы выбран, если бы не был рекомендован Политбюро ЦК. Кандидатом в президен-

ты всегда был один человек. В Академию выбирали и министров. В свое время в нашем отделении одновременно работало два бывших министра и один действующий, и именно в эти годы Академия определяла стратегию развития энергетики.

Михаил Алексеевич Лаврентьев, основатель Сибирского отделения, добился успехов только в результате того, что его поддерживал лично Никита Сергеевич Хрущёв, и он был членом ЦК КПСС. Я далеко не апологет коммунистического режима, но для развития фундаментальной науки в СССР были созданы очень хорошие условия. Успехи нашей науки в ту пору громадны. После того как открылся «железный занавес», зарубежная наука была потрясена потоком новых знаний и новых идей, хлынувших из Советского Союза. Стремительное ослабление отечественной науки произошло в ельцинские времена за счёт: а) исчезновения и ослабления огромного количества отраслевых научно-исследовательских институтов (естественно, эти функции в какой-то мере правительство и общественность стали переносить на Академию наук); б) резкого падения уровня финансирования вследствие падения интересов и понимания важности академических исследований (государство выживало и не думало о будущем, руководству казалось, что можно импортировать науку так же, как и оборудование); в) структура внутренней организации больших институтов перестала соответствовать системе финансирования через гранты, проекты и программы.

До середины 1970-х годов целью каждого молодого учёного было найти выход на абсолютно новое, непознанное явление или абсолютно новую технологию с целью создания своей школы. И это получалось. Сейчас, когда даешь заявку на грант на абсолютно новую тему, ты сразу же получаешь отказ, потому что зачастую эксперт, если это действительно новое, не может оценить перспективы. Поэтому я считаю, что основное базовое финансирование должно обязательно сохраняться и тема исследований должна определяться учёными.

В настоящее время большинство академических институтов перегружены неэффективными научными сотрудниками, инженерами, раздутым вспомогательным персоналом. Причина простая — человека нельзя уволить без его согласия. Сопутствуют и соображения гуманности: мизерная пенсия и отсутствие накопленных средств, трудности приобретения жилья в другом месте и тому подобное. Наша Академия медленно затухает, и её реконструкция давно назрела. Нам нельзя забывать, что Академия наук — бюджетная организация, и право руководства страны — Академию наук контролировать. Мы не церковь, а государственное учреждение.

В своем институте я лично не вижу ничего плохого в том, что мы будем получать деньги непосредственно из Агентства по заданиям, в составлении которых мы будем участвовать посредством нашей Академии наук. Академия наук по нынешнему варианту имеет бесконечное влияние на науку по всей стране через экспертную функцию, через участие в экспертных программах по развитию, выполнение заданий правительства, рекомендации директоров институтов. Академики как работали, так и будут продолжать работать в своих институтах. Для тех, кто непосредственно делает науку, работает в лабораториях и экспедициях, ничего не изменится, будет лишь короче путь к финансированию. На производственные помещения института, приборы и все остальное никто и не думал покушаться. И на землю, которая находится вокруг институтов, тоже не собирается никто претендовать.

В целом реформа Академии наук необходима. Она не может быть проведена внутренними силами. Такая попытка уже делалась, но она свелась к тому, что некоторые структуры были объединены в большие, но эффективной отдачи от этого не последовало. И так считаю не только я.

Уверен, что через год работа Академии с новым Уставом станет гораздо более эффективной, и мы вновь начнем генерировать Нобелевских лауреатов, а их количество будет пропорционально росту технического прогресса и благосостояния страны.



А.А. Семёнов
директор Института физического
материаловедения СО РАН, профессор

Сначала принесу свои извинения академическому и образовательному сообществу за неприглядное интервью региональной газете «Номер Один» № 27(750) от 10.07.2013 г. с нападками на Академию наук и её руководство. Интервью главного научного сотрудника Института физического материаловедения СО РАН д.ф.-м.н. Валерия Архинчеева доступно на сайтах: www.baikal-daily.ru/news; www.gazeta-n1.ru. Кстати, вся информация о финансово-хозяйственной деятельности института доступна на официальном сайте о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru. Валерий Архинчев действует по принципу «если нельзя, но очень хочется, то можно», выражая свой гнев и недоверие именно Академии наук, нарочито придумывая «факты», умалчивая о действительном.

Учёным советом Института физического материаловедения СО РАН принято решение поддержать Открытое письмо академиков, руководства СО РАН, обращение Отделения физических наук РАН. Считаю недопустимым и неприемлемым с точки зрения развития регионов России планируемое лишение юридического статуса региональных отделений и научных центров РАН. Настойчиво поддержано требование проведения открытого и гласного обсуждения имеющихся проблем с участием всех членов государственных академий наук и научного сообщества России. Недопустимо принимать решения обеспечения деятельности государства и общества в научной, образовательной и инновационных сферах без экспертного участия научного академического сообщества России.

В декабре прошлого года на Общем собрании Российской академии наук академик Ю.А. Золотов подарил мне книгу «Выборы в Академии наук». Читаем: в 2024 году Академии наук исполнится 300 лет. Если не считать Русскую православную церковь, нет, наверное, в нашей стране другой крупной структу-

Быть или не быть

В средствах массовой информации появились беззастенчивые высказывания некоторых пребывающих в академическом сообществе научных работников. Видно, как выливается через край исключительность и непогрешимость.

ры, существующей и активно функционирующей так долго. Причём Академия наук всегда была структурой государственной. Государство менялось, Академия оставалась. Эта организация, несомненно, заслуженная и авторитетная, как бы ни пытались в последние годы её осуждать в средствах массовой информации представители власти, да и отдельные нигилисты из самой научной среды.

Членство в Академии всегда было большой частью, актом признания заслуг, да и важной привилегией. Стремление представить широкой общественности академиков как безнадежно устаревших противников прогресса, пекущихся лишь о сохранении собственных престижных званий и, соответственно, немалых материальных привилегий — эта демагогическая попытка умаления достойных в большинстве своём учёных совершенно не отражает истинного состояния дел в научном сообществе. Сейчас в нём трудно найти тех не осознающих ответственности учёных, действующих в защиту сохранения status quo.

В размышлениях директора Института социально-политических исследований РАН академика Г.В. Осипова, опубликованных в книге «Российская академия наук — великое национальное достояние» описаны, систематизированы и проанализированы выпады против Академии наук на протяжении веков, изложены точки зрения и на готовившуюся под видом реформ ликвидацию российской академической науки.

В новой книге «Академия наук — три века служения Отечеству» академик Г.В. Осипов призывает отстоять Российскую академию наук от страстных популяризаторов к «приватизации» как со стороны чиновных новых либеральных мнимых реформаторов, так и со стороны новоявленных недоброжелателей в собственных рядах. Задача в условиях новой социальной реальности чрезвычайно сложная, но рубеж, к которому откатилась российская наука, опасность разгрома Российской академии наук, прикрытого показным доброжелательством, свидетельствуют о том, что отступать нельзя.

Естественно, только наука может обеспечить качественно новые и неординарные подходы, необходимые для осмысления и решения проблем дальнейшего существования человеческой цивилизации.

Правительством Российской Федерации принята программа фундаментальных исследований государственных академий до 2020 г. Все институты СО РАН представили конкурсные проекты (государственные задания) фундаментальных исследований по 2016 г. включительно, проекты прошли экспертизу, утверждены и в настоящее время

весьма эффективно и высокорезультативно выполняются.

В своё время научное сообщество с вдохновением восприняло выступление на Общем собрании РАН 22.05.2012 г. Президента РФ В.В. Путина. Президент информировал, что средняя заработная плата учёных к 2018 г. будет превышать среднюю по экономике региона не менее чем в два раза. Это существенный стимул для академических институтов. Что касается взаимоотношений академической науки и высшего образования, В.В. Путин подчёркивал: «...Сегодня мы должны говорить о приоритетном партнерстве научного и образовательного сообществ, тесном взаимодействии высшей школы и академических институтов РАН. Нам следует в полной мере задействовать мощный образовательный, наставнический потенциал учёных институтов РАН, увеличить количество базовых кафедр, развивать систему научно-образовательных центров. Вот на этом видится партнерство науки и образования. Необходимо помнить, что интеграция науки и образования направлена на качественную подготовку творческой, мыслящей молодёжи, которая обязательно должна быть востребована во всех сферах жизни и, конечно, в науке, в том числе и фундаментальной».

При всём этом на удивление неожиданно образовался скрытно подготовленный проект Федерального закона № 305828-6 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Уже после рассмотрения 05.07.2013 г. Государственной Думой закона во втором чтении состоялось общеизвестное обсуждение текущих событий на экстренном заседании Президиума Российской академии наук 09.07.2013 г. Выработана единая концепция поведения (постановление Президиума РАН от 09.07.2013 г. № 205). Утверждённый Указом Президента Российской Федерации официально в должности президента Российской академии наук академик В.Е. Фортов отметил, что события развивались стремительно, стремительным было и продвижение законопроекта через Государственную Думу. Хотя в настоящее время налачился диалог, и мы имеем поддержку со стороны Президента Российской Федерации, Государственной Думы и научного сообщества, вместе с тем, вполне очевидно — предложенный проект по сути уничтожает Академию.

Российской науке нужны реформы, в том числе и организационно-финансовые. Подходы реформирования нашли свое отражение в предвыборных программах президента РАН академика В.Е. Фортова «Основные

направления развития Российской академии наук» и председателя СО РАН академика А.Л. Асеева «Развитие Сибирского отделения Российской академии наук в 2013—2018 годах». Они убедительно поддержаны научным сообществом и направлены на созидание — не на разрушение потенциала, накопленного столетиями.

Ситуация с реформой крайне опасная, по существу направлена на ликвидацию академической науки. Особенно беспокоит статья 14 Федерального Закона № 305828-6, п.п. 3 и 4: «Региональные отделения Российской академии наук не являются юридическими лицами и действуют на основании принятых общим собранием Российской академии наук положений».

Сибирское отделение РАН — уникальное научное образование, объединяющее институты на территории от Тюменской области на западе до Якутии и Забайкальского края на востоке. В 2012 г. бюджет СО РАН составил 16 млрд руб. плюс внебюджетные средства 7,5 млрд руб. В 2013 г. бюджет составит 17 млрд руб. плюс 11,25 млрд руб. привлечённых средств, т.е. прогнозируется рост в 1,5 раза. Нельзя допустить ликвидации статуса юридического лица и распорядителя бюджетных средств Сибирского отделения РАН. Последствия преобразований, направленных на выведение академических институтов из ведения СО РАН, просто непредсказуемы. Мало сказать, что такие действия ослабят фундаментальную науку. В частности, в регионах, особенно в Бурятии, последствия «реформ» примут пагубные последствия.

Истинно и вполне очевидно, что выведение из СО РАН академических институтов приведёт к невозможности поддержания их развития. Сибирское отделение РАН — это базовые фундаментальные проекты, поддержка экспедиционных исследований, стационаров, советов молодых учёных, программы импортозамещения, закупки крупных приборов и оборудования, междисциплинарные проекты, партнёрские проекты, проекты Президиума СО РАН, международные программы с национальными академиями наук Украины, Беларуси, Монголии. Это коммунальные платежи, капитальный ремонт, отчисления на развитие институтов по прочим статьям. Наконец, принята Концепция развития СО РАН до 2025 г., где каждому институту прописана его деятельность. Сейчас мы должны быть зрелыми и твёрдыми, отстаивать свою позицию, не скатываясь до грубой полемики, не свойственной Российской академии наук.

На официальной площадке Министерства образования и науки Российской Федерации уже начинается разработка и обсуждение моделей эффективной деятельности научных учреждений в современных условиях. На основе разработанных моделей планируется подготовить проекты нормативных правовых актов, регулирующих деятельность научных институтов. Для обсуждения предлагаются следующие темы: финансирование научных институтов, кадровая система, имущественный комплекс, научные исследования и экспертиза, прочие темы. Как это представляется, пока не очевидно.

Бизнес и будущее Академгородка

В последние годы руководством СО РАН и общественностью Академгородка были достигнуты заметные успехи в сохранении лесов нашего уникального научно-природного комплекса. Но почему-то другая немаловажная проблема, грозящая Академгородку более разрушительными последствиями, чем вырубка лесов, не привлекает их должного внимания. И если мы её не решим, то не получится ли так, что леса-то мы, быть может, и защитим, но не для учёных, а для тех, для кого забота совсем не о науке.

Несмотря на все усилия Сибирского отделения РАН, дефицит жилья остаётся одной из ключевых проблем нашего научного центра, что является первопричиной массового отъезда молодых учёных за рубеж. В то же время капитал ведёт самое решительное наступление на жилищные основы учёных. В силу притягательности условий проживания Академгородок стал объектом пристального внимания бизнеса и активной скупки им квартир учёных. В результате, как модно стало выражаться, Академгородок всё более превращается в спальный район Новосибирска. Даже по скромным статистическим данным он более чем наполовину заполнен людьми, не имеющими никакого отношения к науке.

Наряду со скупкой квартир у бизнеса появился и еще один мощный рычаг по разрушению созданного нашими отцами-основателями всемирно известного научного центра. Это так называемые ТСЖ — товарищества собственников жилья. Используя специфику погружённого в науку академгородковского сообщества, не приспособленного заниматься возникшими ныне непривычными побочными проблемами, представители бизнеса настойчиво проникают в общественные структуры управления домов, а

затем используют их для реализации своих коммерческих целей, в частности, для вывода квартир из жилищного фонда и перевода их в различные торговые офисы. При этом расплодилось их настолько много, что явно превышает разумные потребности по обслуживанию населения и, более того, порождает конфликты между самими торговцами. На небольшом пятачке в начале Морского проспекта четыре(!) аптеки, друг за другом по нему же следуют цветочные офисы, а число продуктовых точек и вовсе трудно перечислить.

Замечу, что при этом выводится из строя наиболее дефицитное жильё. И это в научном-то городке при нашей острой нехватке жилья! Цивилизованные страны посмотрели бы на это как на дикость! Там подобные офисы составляют с домом единый архитектурный ансамбль, они заранее закладываются в проект строительства дома. Наши же перестройки (тут я включаю и так называемые перепланировки квартир) — не только архитектурный вандализм, но и разрушение устойчивости домов!

Для иллюстрации остановлюсь на нашем доме Морского проспект, 3, в котором я живу. Вначале нашим управдомом был бизнесмен Игорь Владимирович Шпыхов, активно со-

действовавший выводу из жилищного фонда дома двух квартир (в одной из них теперь располагается упоминавшаяся выше аптека, другая сдаётся в аренду). Преемником его стал также представитель бизнеса Владимир Фёдорович Моисеев, при содействии которого из жилищного фонда дома была выведена квартира, принадлежавшая ранее его предшественнику. Им же предано гласное намерение вывести из жилфонда свою квартиру.

С В.Ф. Моисеевым связан и другой вопиющий факт. Живёт в нашем подъезде Лидия Львовна Ерёмченко — доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ветеран войны. И на 92-м году жизни она продолжает работать в качестве главного научного сотрудника Института кормов Сибирского отделения Россельхозакадемии (даёт научные консультации на дому и является членом диссертационного совета)! Как говорится, достойно восхождения и почитания! В силу преклонных лет единственной приятной возможностью подышать свежим воздухом было для неё посидеть на приподъездной скамейке. Однако В.Ф. Моисеев, игнорируя мнение жильцов подъезда, в том числе старшей по подъезду, противоправно скамейку устранил, оформив позднее своё единоличное само-

управство фиктивным решением правления дома. В результате письменных заявлений Л.Л. Ерёмченко в районную администрацию и в районный Совет ветеранов было достигнуто соглашение об установлении для неё персональной лавочки. Однако когда эта лавочка была установлена, управдом устранил и её. Остановливаясь на этих деталях только для того, чтобы показать какую-то ритуальную (если не сказать, звериную) ненависть капитала к заслуженным учёным. Это же предел попражнения человеческого достоинства! И у меня возникает то же самое чувство безысходности, которое вот как описал в своём рассказе «Кляуза» Василий Макарович Шукшин, встретившись с вопиющим хамством женщины-вахтёра: «...Я вдруг почувствовал: что — всё, конец. Какой «конец», чему «конец» — не пойму, не знаю и теперь, но предчувствие какого-то очень простого, тупого конца было отчётливое».

Как говорится, приехали, дальше ехать некуда! Надо же что-то делать, ставить заслон этому беспределу! Иначе Академию-то мы, даст Бог, отстоим, а вот наш научный чудо-городок потеряем!

**А. В. Сычёв, главный научный сотрудник
Института математики СО РАН, д.ф.-м.н.,
профессор, академик ПАНИ**

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Конкурс

ФГБУН Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН объявляет конкурс на замещение должности на условиях срочного трудового договора, заключаемого с победителем конкурса по соглашению сторон: ведущего научного сотрудника в лабораторию глубинных сейсмических исследований и региональной сейсмичности (доктор наук по специальности 01.02.04 «механика деформируемого твердого тела») — 1 вакансия. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее 2-х месяцев со дня публикации объявления. Дата проведения конкурса: по истечении 2-х месяцев со дня выхода объявления, на ближайшем заседании конкурсной комиссии. Место проведения конкурса: ИНГГ СО РАН, г. Новосибирск, пр. Коптюга, д. 3, каб. 413. Заявление и документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (www.ipgg.nsc.ru). Справки по тел.: 333-08-58 (отдел кадров).

ФГБУН Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН объявляет конкурсы на замещение вакантных научных должностей на условиях срочного трудового договора по соглашению сторон: старшего научного сотрудника по специальности 01.04.10 «физика полупроводников». Требования к кандидатам: опыт работы в области диагностики атомной структуры кристаллов методом высокоразрешающей просвечивающей электронной микроскопии; старшего научного сотрудника по специальности 01.04.10 «физика полупроводников». Требования к кандидатам: опыт в разработке физико-химических основ технологии выращивания методом молекулярно-лучевой эпитаксии слоев GaN и твердых растворов (Al, In) GaN и структур на их основе. Квалификационные характеристики — в соответствии с постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Срок подачи документов — один месяц со дня выхода объявления. Документы подавать по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 13. Дата проведения конкурса: по истечении 2-х месяцев со дня выхода объявления, на ближайшем заседании конкурсной комиссии. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах РАН и института (www.ispr.nsc.ru). Справки по тел.: 333-24-88 (учёный секретарь).

ФГБУН Институт неорганической химии им. А.В. Николаева проводит приём в 2013 г. в аспирантуру (очное и заочное отделение) по специальностям 02.00.01 «неорганическая химия», 02.00.04 «физическая химия», 02.00.02 «аналитическая химия». Документы принимаются до 15 августа. Поступающие в аспирантуру сдают следующие вступительные экзамены: специальная дисциплина, иностранный язык, философия. Подробную информацию и перечень необходимых документов можно узнать у зав. аспирантурой И.В. Калининой (тел.: 330-92-56, aspirantura@niic.nsc.ru) или на сайте института (niic.nsc.ru), в разделе образование/отдел аспирантуры/правила приёма.

ФГБУН Якутский научный центр СО РАН объявляет конкурс на замещение следующих должностей: старшего научного сотрудника сектора эргономики Отдела ритмологии и эргономики северной техники ЯНЦ СО РАН (кандидат наук по специальности: 01.02.06 «динамика, прочность машин, приборов и аппаратуры»; 05.22.10 «эксплуатация автомобильного транспорта»; 05.15.18 «математическое моделирование, численные методы и комплексы программ») — одна вакансия, с последующим заключением срочного трудового договора; инженера-исследователя сектора эргономики Отдела ритмологии и эргономики северной техники ЯНЦ СО РАН (по специальности: 01.02.06 «динамика, прочность машин, приборов и аппаратуры»; 05.22.10 «эксплуатация автомобильного транспорта»; 05.15.18 «математическое моделирование, численные методы и комплексы программ») — одна вакансия, с последующим

заключением срочного трудового договора. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования объявления. Документы для участия в конкурсе принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 677980, г. Якутск, ул. Петровского, 2. Справки по тел.: 8-411-2-39-05-26, отдел кадров. Настоящее объявление и перечень необходимых документов размещены на сайте: <http://prez.ysn.ru>.

ФГБУН Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности главного научного сотрудника по специальности 02.00.04 «Физическая химия» — 1 вакансия на условиях срочного трудового договора. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, необходимо подать заявления и документы в конкурсную комиссию не позднее одного месяца со дня выхода объявления. Конкурс состоится 18.10.2013 г. в 15:00 по адресу: г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 5 (конференц-зал Института катализа СО РАН). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах РАН и института (www.catalysis.ru). Справки по тел.: 330-77-53, 3269-518, 3269-544.

ФГБУН Конструкторско-технологический институт вычислительной техники СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника по специальности 03.01.02 «биофизика» на условиях срочного трудового договора. Конкурс состоится 10.10.2013 г. в 16:00 по адресу: г. Новосибирск, ул. Ак. Ржанова, 6 (конференц-зал КТИ ВТ СО РАН). Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru) и института (www.kti.nsc.ru). Справки по тел.: 330-72-47 (отдел кадров).

ФГБУН Институт химии и химических технологий СО РАН объявляет конкурс на замещение следующих должностей: ведущего научного сотрудника (доктора наук) в лабораторию проблем освоения недр по специальности 25.00.22 «геотехнология (подземная, открытая, строительная)» (0,5 ставки); ведущего научного сотрудника (кандидата наук) в лабораторию проблем освоения недр по специальности 25.00.22 «геотехнология (подземная, открытая, строительная)» (0,5 ставки); научного сотрудника в лабораторию проблем освоения недр по специальности 25.00.13 «обогащение полезных ископаемых» (1 ставка); старшего научного сотрудника в лабораторию плазмохимии и проблем материаловедения по специальности 02.00.05 «электрохимия» (0,5 ставки); научного сотрудника в лабораторию рентгеновских и спектральных методов анализа по специальности 02.00.04 «физическая химия» (1 ставка). С победителями конкурса по соглашению сторон заключается срочный трудовой договор. Срок конкурса — два месяца со дня публикации объявления. Дата проведения конкурса — октябрь 2013 г. Документы направлять по адресу: 660036, г. Красноярск, Академгородок, 50, стр. 24. Справки по тел.: 249-40-74 (отдел кадров). Объявление о конкурсе размещено на сайте института (www.icct.ru).

ФГБУН Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН объявляет конкурс на замещение должностей на условиях срочного трудового договора: ведущего лабораторией статистической термодинамики конденсированных фаз по специальности 02.00.04 «физическая хи-

мия» — 1 вакансия; старшего научного сотрудника лаборатории химии редких платиновых металлов по специальности 01.04.07 «физика конденсированного состояния» — 1 вакансия; научного сотрудника лаборатории химии редких платиновых металлов по специальности 02.00.01 «неорганическая химия» — 1 вакансия; старшего научного сотрудника лаборатории химии полиядерных металл-органических соединений по специальности 02.00.01 «неорганическая химия» — 1 вакансия. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее 2-х месяцев со дня публикации объявления. Дата конкурса — 17 октября 2013 года. Заявления и документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 3. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (www.niic.nsc.ru, раздел «Новости») и Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru). Справки по тел.: 330-79-49 (отдел кадров).

ФГБУН Институт автоматики и электротехники СО РАН объявлен конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности 05.11.07 «оптические и оптико-электронные приборы и комплексы» — 1 вакансия. Срок конкурса — 2 месяца со дня публикации объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 1, комн. 201. Справки по тел.: 333-28-33. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (www.iae.nsk.su).

ФГБОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет». факультет естественных наук, объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: кафедра катализа и адсорбции: доцент — 1; кафедра молекулярной биологии: профессор — 3, доцент — 2; кафедра неорганической химии: старший преподаватель — 1; кафедра общей биологии и экологии: доцент — 2, старший преподаватель — 2; кафедра общей химии: доцент — 1, старший преподаватель — 1; кафедра физиологии: профессор — 1, доцент — 2; кафедра физической химии: доцент — 1, старший преподаватель — 3; кафедра химии окружающей среды: профессор — 1, ассистент — 1; кафедра химии твердого тела: ассистент — 2. Срок подачи документов для участия в конкурсе — не позднее одного месяца со дня опубликования объявления. Документы подавать по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2, ФЕН НГУ. Справки по тел.: 363-42-06, 330-09-55 (управление кадров).

ФГБОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» объявляет о выборах заведующего кафедрой литературы XIX—XX вв. гуманитарного факультета НГУ (квалифицированный специалист соответствующего профиля, учёная степень или учёное звание, стаж научной или научно-педагогической работы не менее 5 лет). Срок подачи заявлений — 1 месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2, ФЕН НГУ. Справки по тел.: 330-08-62 (деканат гуманитарного факультета НГУ).

ФГБУН Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО РАН объявляет конкурс на замещение должностей: заведующего лабораторией математического моделирования фазовых переходов; главного научного сотрудника лаборатории математического моделирования фазовых переходов по специальности 01.01.02 «дифференциальные уравнения, динамические системы и оптимальное управление»; главного научного сотрудника лаборатории газовой детонации по специальности 01.04.17 «химическая физика, горение и взрыв, физика экстремальных состояний вещества»; главного научного сотрудника лаборатории динамики гетерогенных систем по

специальности 01.04.17 «химическая физика, горение и взрыв, физика экстремальных состояний вещества»; главного научного сотрудника лаборатории механики многофазных сред и кумуляции по специальности 01.04.17 «химическая физика, горение и взрыв, физика экстремальных состояний вещества»; старшего научного сотрудника лаборатории дифференциальных уравнений по специальности 01.02.05 «механика жидкости, газа и плазмы» на условиях срочного трудового договора — 2 ставки; старшего научного сотрудника лаборатории физики высоких плотностей энергии по специальности 01.04.13 «электрофизика, электрофизические установки» на условиях срочного трудового договора; научного сотрудника лаборатории фильтрации по специальности 01.02.05 «механика жидкости, газа и плазмы» на условиях срочного трудового договора; младшего научного сотрудника Конструкторско-технологического филиала ИГИЛ СО РАН по специальности 01.02.04 «механика деформируемого твёрдого тела» на условиях срочного трудового договора. Срок подачи заявлений и необходимых документов — не позднее двух месяцев со дня опубликования объявления. Конкурс состоится 11 октября 2013 г. в 10:00 в конференц-зале института. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 15. Справки по тел.: 333-22-24 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах института (www.hydro.nsc.ru) и Президиума СО РАН.

ФГБУН Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей на условиях срочного трудового договора, заключаемого с победителем конкурса по соглашению сторон: старшего научного сотрудника лаборатории горных и субарктических экосистем по специальности 03.02.08 «экология» — 1 вакансия. Требования: высшее биологическое образование, кандидат наук, навыки работы с ГИС и ДДЗЗ (спутниковые снимки); научного сотрудника лаборатории горных и субарктических экосистем по специальности 03.02.08 «экология» — 1 вакансия. Требования: высшее биологическое образование, кандидат наук, орнитолог. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок конкурса — два месяца со дня публикации объявления. Заявления и документы направлять по адресу: 677980, г. Якутск, пр. Ленина, 41, ИБПК СО РАН, каб. 226. Справки по тел.: 8(4112) 33-57-59 (учёный секретарь), 8(4112) 33-59-35 (отдел кадров). Дата, время и место проведения конкурса: 1 октября 2013 г., 14:30, конференц-зал ИБПК СО РАН, г. Якутск, пр. Ленина, 41. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН (www.sbras.ru) и института (ibpc.ysn.ru).

ФГБУН Геологический институт СО РАН объявляет конкурс на замещение должностей: ведущего научного сотрудника лаборатории петрологии по специальности 25.00.11 «геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения» — 1 чел.; старшего научного сотрудника лаборатории петрологии по специальности 25.00.11 «геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения» — 1 чел. Дата проведения конкурса — 10 октября 2013 г. С победителями конкурса будет заключен срочный трудовой договор по соглашению сторон. Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Документы направлять в конкурсную комиссию до 01.10.2013 г. по адресу: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6а. Справки по тел.: 8(3012) 43-33-85 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов опубликованы на сайтах Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru) и института (www.geo.stbur.ru).

О звезде-госте и многом другом

Очередной «Академический час» прошёл в детском санатории «Юбилейный» г. Бердска. О генерации и применении синхротронного излучения школьникам поведал заместитель директора Института ядерной физики им Г.И. Будкера СО РАН академик Геннадий Николаевич Кулипанов.



«Я попытаюсь рассказать вам о некоторых работах ИЯФ. Они не касаются физики высоких энергий, физики элементарных частиц или ядерной физики, они связаны с работами по генерации и использованию синхротронного излучения. Постараюсь построить свой рассказ таким образом, чтобы вам было хоть что-то понятно (всё понятно быть не может!). Я посчитаю свою задачу выполненной, если вам будет по крайней мере интересно. И я буду совсем доволен, если в результате моего приезда в лагерь, и в результате того, что вы прослушаете, какая-то часть присутствующих в качестве одного из предметов ЕГЭ выберет физику» — так начал своё выступление академик Кулипанов. И пригласил школьников на экскурсию в институт, а также призвал поступать на ФФ НГУ и пополнять ряды сотрудников ИЯФ.

А далее школьники, внимавшие лектору, узнали вот что.

Синхротронное (или магнитотормозное) излучение — это электромагнитное излучение релятивистских заряженных частиц в магнитном поле. Оно играет важную роль в познании человеком окружающего мира.

Так, например, поскольку большую часть всей информации человек получает с помощью зрения, телескопы с момента изобретения Галилеем и до настоящего времени остаются важнейшим инструментом для изучения Вселенной, а изобретение микроскопа позволило открыть неизвестный ранее мир микроорганизмов — простейшие, бактерии и т.д.

Использование электромагнитных волн различных диапазонов играет важную роль в развитии науки, техники и технологий. Например, благодаря рентгеновской дифракции произошло открытие спиральной структуры ДНК, дифракция помогает в исследовании механизма быстропротекающих процессов и др. Радио, телевидение, радиолокация, телекоммуникационные структуры, глобальные навигационные системы без электромагнитных волн просто бы не существовали.

Наука интернациональна, и в решении проблем, связанных с генерацией синхротронного излучения, приняло участие всё международное сообщество, причём наши учёные были на передовых позициях: И.Я. Померанчук, Л.А. Арцимович, В.И. Векслер, Г.И. Будкер и В.Л. Гинзбург — люди, которые заложили основы теории СИ, основные принципы ускорения заряженных частиц, создания накопителей и специализированных генераторов синхротронного излучения.

Руководное синхротронное излучение впервые удалось наблюдать в 1947 году на синхротроне, построенном в компании «Дженерал Электрик» в США. Несколькими годами позже это уже произошло в ФИАН СССР на первых советских синхротронах.

Поскольку излучение релятивистских

электронов в магнитном поле впервые наблюдалось в синхротроне, то его стали называть синхротронным, но в курсе Л.Д. Ландау и Е.М. Лифшица параграф, посвященный этому вопросу, называется, по мнению лектора, физически более правильно — «магнитотормозное излучение».

Основные свойства синхротронного излучения — оно узко направленное, поляризованное, импульсное, имеет высокую яркость, интенсивность и широкий спектральный диапазон, от терагерцевой области до жёсткого рентгена. Основные области применения СИ — практически все области науки: физика твёрдого тела, структурная биология, химия, науки о Земле и экология, материаловедение, нанотехнологии, медицина, технические науки.

Так, например, в 1974 году Альвина Вазина из Института биофизики (Пушино) на источнике СИ ВЭПП-3 (в Новосибирке) начала изучение структуры биополимеров с большими периодами, в частности, структуры мышц.

Также СИ позволило сделать анализ проб лунного грунта, помогает проводить исследование палеоклимата по донным осадкам различных озёр, в том числе Телецкого и Байкала и т.д.

Множество Нобелевских премий получено коллективами учёных-биологов за работы с использованием методов СИ. Так, первую Нобелевскую премию по химии за работу с использованием СИ получили в 1988 году Иоганн Дайзенхофер, Роберт Хубер и Хартмут Михельс — за определение точной структуры фотосинтетического реакционного центра. В 2008 г. Нобелевская премия по химии была присуждена Осаму Симомуре, Мартину Чалфи и Роджеру Тсьену — за открытие и разработку методов использования зеленого флуоресцентного белка, широко применяемого по всему миру в исследованиях физиологических процессов.

Впервые человек экспериментально обнаружил и документально зафиксировал то, что мы называем синхротронным излучением, ещё в 1054 году, практически тысячу лет назад. Японские и китайские монахи, созерцающие звездное небо, зафиксировали появление на небе «звезды-гости», которая была видна три недели днём, а в течение года она была самой яркой ночной звездой.

Спустя 900 лет было высказано предположение, позже экспериментально подтвержденное, что это было синхротронное излучение ультрарелятивистских электронов в межзвёздных магнитных полях. Это время между наблюдением рождения Крабовидной туманности и рукотворным СИ было необходимо человечеству, с одной стороны, чтобы понять, что свечение Крабовидной туманности — это синхротронное излучение, а с другой — чтобы развить современную физику, создать теорию синхротронного излучения, разработать принципы и методы ускорения заряженных частиц, а также создать накопители заряженных частиц и специальные генераторы синхротронного излучения — ондуляторы и вигглеры.

«Но этот интересный факт говорит о том, что в любое время — и тысячу лет назад, и сейчас, находятся люди, которые занимаются делом на первый взгляд никчёмным и бессмысленным: наблюдать небо, записывать это. Казалось бы, гораздо правильнее было бы обрабатывать землю, ловить рыбу, выращивать скот... Но генетически есть некая прослойка среди населения нашей планеты, которая настроена на то, чтобы пытаться понять и объяснить наш окружающий мир. И по сей день люди, которые проводят жизнь в лабораториях, занимаются экспериментами, в поисках истины, большинству кажутся непонятными. Но это не значит, что их труд не важен», — подчеркнул академик.

Е.Садыкова, «НВС»

«На новом месте нам предстоит большая работа...»

Одним из подразделений (без преувеличения можно сказать — полноправным) Омского научного центра СО РАН и предметом законной гордости академического сообщества является Центральная научная библиотека, созданная более десяти лет назад на базе Академического зала Омской государственной областной научной библиотеки имени А.С. Пушкина. А минувшей весной произошло приятное для сотрудников событие — они переехали в новое здание в самом сердце Омска и стали «обладателями» новых залов. Плюс переезда ещё и в том, что в этом же помещении располагаются головные структуры ОНЦ и дружественные институты.

Когда-то, в самом конце девяностых, в результате заключенного между Сибирским отделением и областной администрацией соглашения в ОГОНБ им. А.С. Пушкина появился Академический читальный зал, а потом сформировалась и сама научная библиотека. Сегодня она хорошо технически оснащена, имеет доступ к мировым информационным базам данных, весомый книжный и журнальный фонды. И хотя пока не всё «доведено до ума», не всё разобрано и расставлено, читатели с апреля уже работают с электронными научными ресурсами, знакомятся с новыми поступлениями. Причём, несмотря на переезд, на базе библиотеки уже прошли несколько публичных мероприятий в партнерстве с омскими вузами (ОмГПУ и ОмГУ им. Ф.М. Достоевского). Сотрудники библиотеки на протяжении многих лет поддерживают связь с их преподавателями.

Небольшой коллектив — заведующая Центральной научной библиотекой ОНЦ СО РАН Г.С. Барчевская и ещё две сотрудницы — работают не покладая рук, обустривая новое помещение. Но хлопоты эти — приятные, а перспективы — обнадеживающие (или, правильнее сказать, были обнадеживающими, принимая во внимание последние события в научном сообществе). Уже к сентябрю планируется, что называется, запуск библиотеки на полную мощность. Иначе нельзя — летнее затишье закончилось, необходимость в печатных и электронных изданиях будут испытывать как научные сотрудники Омского научного центра, так и аспиранты и студенты высших учебных заведений города. В библиотеке три зала — лекционный, читаль-



ный и электронный, будет она работать для читателей и в режиме абонента.

«Книжный фонд у нас небольшой — около 12 тысяч печатных единиц, но эксклюзивный, — говорит Галина Семеновна Барчевская. — Основное отличие от других научных библиотек города — наличие новейшей научной литературы по химии, физике, математике, региональной экономике, истории и этнографии (в рамках основных направлений деятельности Омского научного центра). Комплектование осуществляет ГПНТБ СО РАН; также благодаря ГПНТБ СО РАН библиотека имеет доступ к электронным научным базам. Поскольку сей-

час для учёных очень важен индекс цитирования, наибольшим спросом пользуются наукометрические базы — Web of Science и Scopus. Эти базы имеет в Омске только ЦНБ. Техническое и программное обеспечение библиотеки осуществляют сотрудники информационного центра ОНЦ и Омского филиала Института математики.

Конечно, на новом месте нам предстоит большая работа по привлечению читателей, по продвижению информации о библиотеке, её ресурсах и услугах. Пусть не всегда научный сотрудник придет к нам, но он должен иметь возможность получить интересующую его информацию в электронном виде.

Скоро удалённые пользователи будут иметь возможность работать с каталогом библиотеки. Нам уже выделено финансирование на библиотечную систему ИРБИС. Кроме того (эта проблема уже обсуждалась с руководством), я надеюсь, что с осени мы запустим программу публичных лекций, которые будут читать наши учёные. Лекции будут ориентированы на учащихся старших классов и студентов. Для школьников, которые стоят перед выбором профессии, лекции могут играть и профориентационную роль. Темы хотелось бы заявлять разные — не только естественнонаучной, но и гуманитарной направленности. Ведь если человек выбирает стезю учёного, у него должен быть широкий кругозор. Надеемся, что в этом проекте примут участие и председатель ОНЦ чл.-корр. РАН В.А. Лихолобов, д.ф.-м.н. В.А. Топчий, д.э.н. В.В. Карпов, а также другие ведущие учёные. Думаю, что и научная молодежь поучаствовала бы. С Советом молодых учёных библиотека работает в постоянном контакте. В этом же здании располагается Научное общество учащихся «Поиск» — с ними мы также надеемся на продолжение совместной работы, да и лекции их должны привлечь.

Нас, конечно, тревожит судьба Академии наук. Мы с большим уважением относимся к нашим учёным, с которыми работаем много лет, гордимся их достижениями, считаем, что ещё со времен Петра I академическая наука имеет существенный вес в обществе. Хотелось бы, чтобы все было сделано по чести, совести и справедливости. Мы надеемся на лучшее».

Ю. Александрова, «НВС», г. Омск
Фото автора

ТВОРЧЕСТВО

Портрет СО РАН

Альбом Владимира Тихоновича Новикова «Поэма в лицах-3» — хороший подарок нашему научному сообществу. В нём представлено около 200 высокохудожественных фотографий, большинство из которых — портреты учёных, индивидуальные, групповые, семейные. Листая страницы альбома, не перестаёшь восхищаться одухотворенными, умными, красивыми лицами. Поданы они автором без пафоса, в доброй, теплой тональности, интересно и гармонично выстроены по композиции. Это действительно поэма о людях науки с запечатленными мгновениями их жизни, эмоциями и чувствами. А в целом представляется многообразная жизнь СО РАН — и современная, и уже ставшая историей. Альбом ещё раз дает понять, что люди — самая большая наша ценность, все выдающиеся результаты Сибирского отделения — их заслуга.

Автор этого уникального коллективного портрета СО РАН — сам личность легендарная. В Сибирском отделении Владимир Тихонович с 1962 г., более 50 лет. А с 1976 — бессменный фотокорреспондент газеты «Наука в Сибири». Трудно представить газету без снимков Новикова. Они — фирменный знак издания. Его трудами создан огромный массив фотоматериалов по всем научным центрам СО РАН и Сибири. Лёг-

кий на подъём, он с удовольствием летает в командировки, ездит в экспедиции, пожалуй, нет места в Сибирском отделении, где бы он ни побывал со своей фотокамерой. Высокопрофессиональный, увлеченный, очень наблюдательный, Новиков умеет уловить момент, поймать жест, деталь, нюанс, то, что делает снимок живым и выразительным. Как мастеру фотопортрета ему одинаково хорошо удается передать внутреннюю содержательность, работу мысли, интеллект человека и его эмоциональные проявления — радость, грусть, шутку, увлеченность.

Образно говоря, «жизнь — это миг между прошлым и будущим», и запечатлеть этот миг дано таланту Владимира Тихоновича.

«Поэма в лицах» — уже трёхтомное издание. Первый альбом вышел в 2007 году, второй — в 2009. А ещё ранее выходили фотоальбомы «Наука в лицах». Так что этой благородной работой — оставить в истории память о сибирских ученых — автор занимается постоянно, как бы выполняя пожелание В. А. Коптюга, который, дав автограф, написал — «надо продолжать эту портретную серию».

Особенностью «Поэты в лицах-3», на мой взгляд, является то, что здесь больше, чем в предыдущих изданиях, фотографий по разным научным центрам СО РАН.

Украшением альбома стали сюжетные и пейзажные снимки. Чрезвычайно трогает раздел «Благодарность ушедшим», который дает возможность вспомнить наших выдающихся учёных-классиков. Замечательные рубрики «Новые члены РАН» и «Ода докторам» — главной действующей научной силе. Очень порадовало, что в данном издании появилось много портретов молодых учёных. Это отражение современных реалий — в СО РАН сейчас почти каждый третий сотрудник в возрасте до 39 лет. И, конечно, нельзя не отметить заключительный лирический раздел «Учёные и их собаки», вызывающий улыбку и самые теплые чувства.

От всей души хочу выразить автору благодарность за эту талантливую, очень важную для всех нас работу и пожелать новых больших творческих успехов.

Академик А. Л. Асеев

На снимках:
— ак. И. Ю. Коропачинский;
— д. ф.-м. н. В. Я. Принц с молодыми сотрудниками своей лаборатории;
— чл.-корр. РАН Ю. А. Захаров;
— ак. Н. Л. Добрецов на прогулке;
В. Н. Бобков;
— ак. В. Е. Зуев (1925–2003) и его ученик д. ф.-м. н. А. Землянов;



Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН

Главный редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ
«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.

Корпункты: Иркутск 51-35-26
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39

Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии
ЗАО «Бердская типография»
633011, г. Бердск, ул. Линейная, 5.
Подписано к печати 07.08.2013 г.
Объем 4 п.л. Тираж 1700. Не заказ
Редакция рукописи не рецензирует
и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России
Подписной инд. 53012
в каталоге «Пресса России»
Подписка 2013, 2-е полугодие, том 1, стр. 148
E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2013 г.