



Наука в Сибири

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ НОВОСИБИРСКОГО АКАДЕМГОРОДКА

11 апреля 2012 года

51-й год издания

<http://www.sbras.ru/HBC/>

Бесплатно

ОТ РЕДАКЦИИ

Дорогие жители Академгородка!

Возможно, вы уже держали в руках предыдущий специальный выпуск нашей газеты для Академгородка. Теперь мы решили сделать его регулярным, и на то есть веские причины. Весна 2012 года может войти в историю как точка отсчёта нового этапа истории Новосибирского научного центра. На подходе — долгосрочная целевая программа господдержки развития Советского района. В разработке — проект создания на базе Академгородка научно-образовательного и инновационного центра федерального уровня, «Сибирского Сколково». Сибирское отделение РАН выступило с инициативой организации на базе ряда институтов национального центра фундаментальных исследований в интересах обороны и безопасности. IT-сообщество планирует контуры будущего «Академгородка 2.0», и это не проект, а тоже вполне конкретная перспектива. Есть стратегия наращивания потенциала НГУ, ряда других «научёмок» университетов Новосибирска. Всё это способно создать тысячи новых рабочих мест, десятки компаний и организаций, а в целом — преобразить облик нашего Академгородка.

Поэтому мы решили регулярно сообщать вам о тех изменениях в нашей жизни, которые произошли, происходят и будут происходить. Мы живём в эпоху информационной прозрачности, когда всё происходящее словно на ладони у всех. Инициативы, планы, решения существуют не в вакууме. А главное — они нацелены на изменение нашей жизни, и мы безусловно вправе соучаствовать: обсуждать, предлагать, корректировать. Задача газеты — рассказывать обо всех значимых проектах, начинаниях и событиях на пути развития Академгородка и формирования его нового облика. В этом номере мы частично затронули темы, которые уже признаны важными: передачи имущества муниципалитету, коммунальных тарифов и общежитий, ответственности за растительный мир вокруг нас. Будем признательны, если подскажете, что вас волнует ещё. Каждый из наших сегодняшних читателей может завтра стать нашим автором.

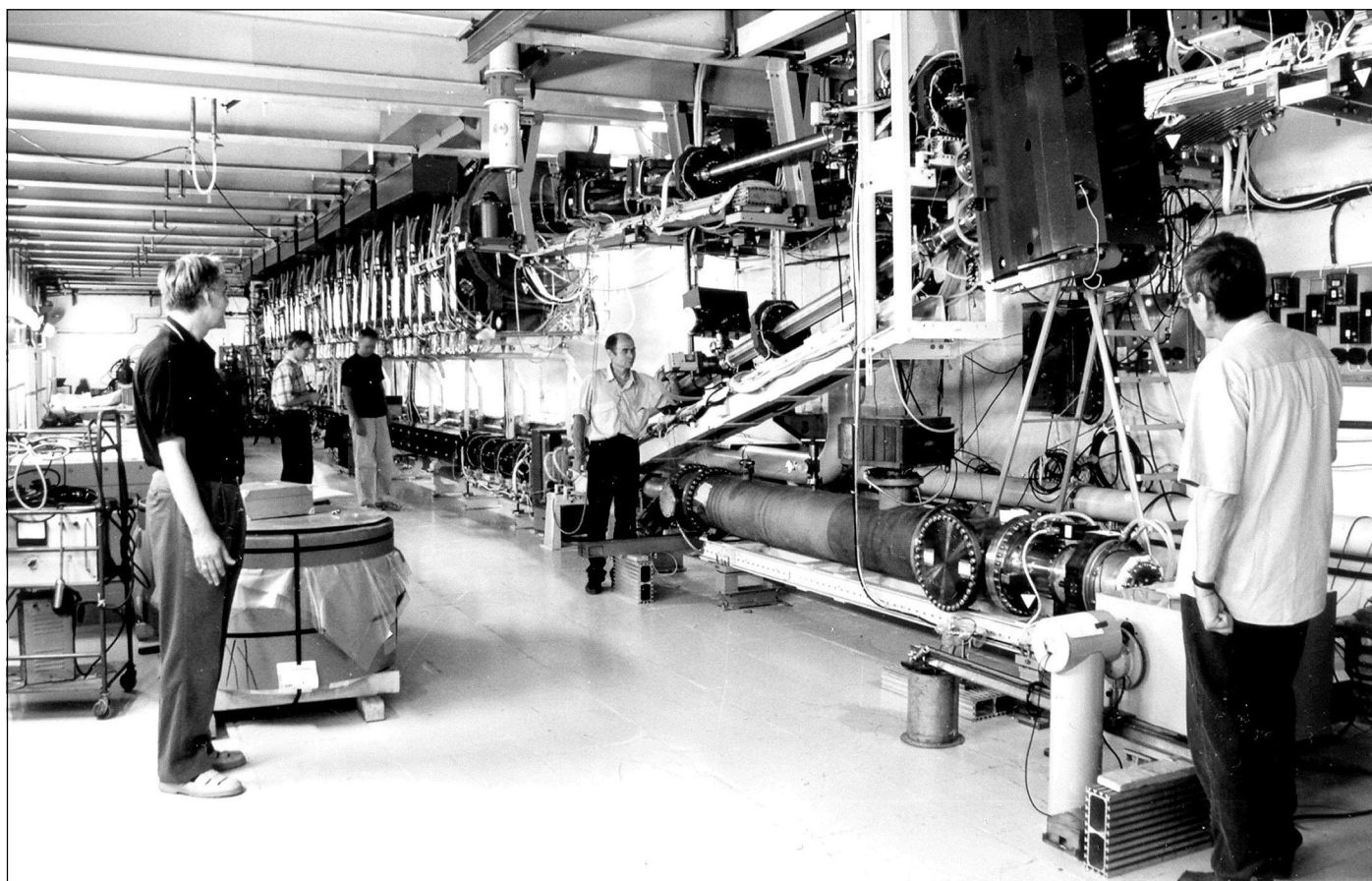
Кто-то из вас, быть может, в курсе того, что новые перспективы развития Академгородка порождают не только оптимизм, но и — назовём вещи своими именами — провокации. Не секрет, что отдельным чиновникам и бизнесменам такая будущность не по душе. Они заинтересованы в обратном, их девиз «чем хуже, тем лучше». Если научный центр в глазах жителей всей России будет выглядеть непродуктивным болотом, если планы его развития застопорятся, а то и вовсе сорвутся, то можно будет совершить ещё одну попытку приватизации «непрофильных активов СО РАН». За этой лукавой формулировкой кроется практически вся система жизнеобеспечения Академгородка, передача которой в частные руки выгодна кому угодно, кроме его жителей. К счастью, шансы у потенциальных рейдеров невелики. Им просто не повезло с историческими предпосылками.

Зато, кажется, повезло нам с вами. Мы живём в интересное время, о котором потом будет что рассказать детям. А пока что газета для Академгородка рассказывает о том, что происходит вокруг нас. Читайте, пишите, спрашивайте!

Искренне ваша,
редакция «Науки в Сибири»

Фирменное блюдо

Если столичные журналисты с наскака пишут о новосибирском Академгородке, то идут проторенной тропой повторения штампов. Белки, сосны, технопарк, «былое величие» и положительный герой из сферы наукоёмкого бизнеса. Это правило подтвердила публикация Ксении Леоновой «Крепкий сибиряк» в журнале «Секрет Фирмы» издательского дома «Коммерсантъ» (№4/320 от 2 апреля 2012 г.).



Всё на своих местах. Есть и ручные белки, и «ровные ряды безмятежных сосен». Есть герои инновационного фронта. И, вероятно, не стоило бы обращать внимание на очередную штамповку, кабы за расхожим набором не скрывались достаточно серьезные искажения реальности. «Крепкий сибиряк» — это, судя по заглавному фото, мэр Новосибирска Владимир Городецкий. Ему очень хочется установить «неоспоримое мировое господство Новосибирска» (так в тексте!), но мешает «отсутствие доступа к ресурсам Академгородка». В переводе на понятный язык — реквизиции федерального имущества, управляемого Сибирским отделением РАН. Так и написано: «...Мэрия Новосибирска мечтает получить всю эту собственность в своё ведение. По словам Городецкого, его администрация не раз пыталась доказать Минюсту и Минэкономразвития целесообразность такого шага: «Мы не просим налоговых преференций или субсидий, просто просим отдать нам землю и здания на ней». Скромно, не правда ли?

По мнению журналистки, главному городу Сибири только этого и не хватает для превращения в Нью-Васюки. А всё остальное в наличии. Например, спокойная и безопасная среда обитания. Даже в лихие годы: «С развалом Советского Союза финансирование и оборонных предприятий, и науки сократилось в десятки раз. Новосибирск должен был разориться. Но не тут было. Наоборот, отсутствие привлекательных активов убергло город от бандитских разборок. «Крыши» тут были, конечно, и пистолеты все носили, но не убивали». Увы, ещё как убивали и убивают! Например, заместителей В. Городецкого по мэрии И. Белякова и В. Марьясова, одного из руководителей шоколадной фабрики В. Копасову... По сей день есть в Новосибирске и особо привлекательный для криминала актив — Гусинобродская барахолка,

которую, в отличие от московского Черкизово, городские власти не спешат закрыть. По запросу «криминальный Новосибирск» Яндекс находит 424 000 ссылок. Но Ксения Леонова из «Секрета Фирмы», похоже, не пользуется Яндексом. Иначе бы она не написала такое:

«7 января 2005 года в два часа ночи основателя компании «Унискан» Андрея Брызгалова срочно вызвали в областную администрацию. Там его ждали президент Владимир Путин, губернатор области Василий Юрченко и мэр.

— Вас представляют великим инноватором. Скажите, что вам надо? — спросил сонного Брызгалова президент».

Прямо как при Сталине: ночью в Кремль — и особо важное задание! Да вот только Путин был в Новосибирске не в ночь на Рождество, а 11 января, Василий же Юрченко область возглавил пятью годами позже. Точно так же попутан год основания Сибирского отделения академии наук. Панно Владимира Сокола в Доме учёных создано не тогда, когда показалось журналистке, а десятилетием раньше. Для полного комплекта ляпов Ксения осталось лишь назвать Морской проспект Московским, как не столь давно сделала ее столичная же коллега.

Интересно, кто раскрывал автору «Секрета Фирмы» глаза на новосибирские проблемы? Вероятно, кто-то из чиновников мэрии, создающих имидж «крепкого сибиряка», которому до «мирового господства» Новосибирска остался один шаг — «освоение ресурсов Академгородка». Заезжая журналистка не удосужилась зайти ни в Президиум, ни в один из институтов СО РАН. Как можно, там же «обшарпанные стены»! Так и не узнала Ксения Леонова о работах Института ядерной физики, поставляющего высокотехнологическую продукцию во все развитые страны мира, включая США, Японию и Швейцарию (для оснащения знаменитого Большого адронного

коллайдера). Или Института катализа, продающего лицензии ведущим корпорациям в области нефтепереработки. Или Института неорганической химии, поставляющего за рубеж лучшие в мире детекторные кристаллы и являющегося, вместе с ИЯФ, крупнейшим экспортёром Новосибирской области. И журналист, и «крепкий сибиряк» молчат о вкладе институтов Сибирского отделения в организацию производства в Новосибирске литий-ионных батарей с объемом инвестиций, сравнимым со стоимостью третьего моста через Обь. Зато главными брэндами города названы сухарики «Кириешки», компьютерные игры, аксессуары для бани и благополучно обанкротившаяся «Топ-Книга».

Увы, публикация в «Секрете Фирмы» написана штампами, чтобы защитить стереотипы. Слабые и лукавые — о трудном финансовом положении Академии, плохом состоянии институтов, завышенном тарифе на холодную воду для Академгородка (деликатно умолчав о том, кто его установил). Разумеется, нет ни слова о двукратном росте финансирования СО РАН за последние четыре года и о более чем пяти миллиардах рублей налогов, уплаченных Сибирским отделением РАН в казну города и области за последние пять лет.

В общем, кто хочет делать (развивать) Академгородок и посредством этого — Новосибирск, тот делает. А кто не хочет — ищет причину. К поиску причин оказалась причастна и журналистка «Секрета Фирмы», сотворившая нечто приятное для «крепкого сибиряка», его окружения и нескольких ударников инновационного бизнеса.

Но фирменное блюдо получилось второй свежести.

Василий Агеев
На снимке: новосибирский лазер на свободных электронах — один из лучших примеров состоятельности СО РАН.

СПЕЦВЫПУСК ДЛЯ АКАДЕМГОРОДКА

Аспирантские общежития: ни метра под приватизацию!

В последнее время некоторые «представители общественности» Академгородка выступают за передачу общежитий СО РАН в муниципальную собственность и их последующую приватизацию. Выражает ли эта группа людей мнение всего общества, прежде всего научной молодежи — аспирантов и молодых ученых? Ведь именно для них и были построены общежития в Верхней зоне, которые так и назывались — «аспирантскими». Мы выслушали мнение нескольких молодых людей, которые в основном единодушны в своих взглядах на эту проблему. Сегодня мы публикуем одно из них.

Младший научный сотрудник Института систематики и экологии животных (ИСиЭЖ СО РАН) кандидат биологических наук **Алексей ДРУЗЯКА** занимается поведенческой экологией птиц семейства чайковых, в частности, изучает социальное развитие подрастающего поколения колониальных чаек и, кроме того, преподает в НГУ. В его позиции чувствуется искренняя заинтересованность и неравнодушие к жизни Академгородка.

— Здесь я живу с 1994 года, с того момента, как поступил в физико-математическую школу при НГУ. В данный момент проживаю в общежитии СО РАН № 2 на Ильича, 21.

Проблема с жильём стала для меня актуальной, когда я перешел на 4-й курс университета и стал задумываться о специализации в СО РАН. Передо мной, как и перед многими моими однокурсниками, стоял вопрос: уезжать за границу или нет? И у многих решение этого вопроса определялось наличием служебного жилья. Все мы прекрасно понимаем, что доходы у аспирантов и молодых сотрудников небольшие, и служебное жильё — весомый аргумент в пользу того, чтобы остаться здесь работать.

Тогда же я с удивлением узнал, что в общежитиях СО РАН движения в принципе нет, они кем-то постоянно заняты, а квоты институтов не соответствуют тем площадям, которыми эти общежития располагают. Институт систематики и экологии животных, который расположен в центре Новосибирска, общежитий в Академгородке не имел. И только деятельное участие Совета молодых учёных и дирекции нашего института в этом вопросе позволило ИСиЭЖ в 2006 году получить квоту на шесть мест. Поэтому я очень хорошо знаю, какой ценой достаются эти места, насколько они дефицитны и насколько нужны молодым учёным.

В общежитии на Ильича я живу шесть лет. Раньше жил на 4-м этаже, где меня полностью окружали мои коллеги, молодые сотрудники. Это была комфортная для меня среда. Недавно переехал на 9-й этаж: в связи с рождением второго ребенка наши с супругой места объединили в единый блок. Общась с жителями общежития, выяснил, что многие из них, преимущественно люди в годах, являются сотрудниками Сибирского отделения.

По поводу передачи в муниципалитет и приватизации общежитий, считаю, что это резко ухудшит ситуацию с жильём для научной молодежи. У мэрии есть контингент нуждающихся в жильё, и, скорее всего, эти люди не будут иметь никакого отношения к науке. Но ведь именно здесь, в Верхней зоне Академгородка должны жить учёные, а вопросы их заселения должно решать их непосредственное руководство. Молодым учёным, аспирантам после окончания университета комфортнее начинать научную деятельность в привычной для них обстановке: в пешей доступности институты, Дом учёных, другие объекты соцкультбыта. Кроме того, молодой учёный, проживая в общежитии, экономит на квартплате и через несколько лет может получить или заработать собственное жильё, а его место в общежитии могут занять другие выпускники вузов, пришедшие работать в науку. Такой проток чрезвычайно важен для сохранения научной молодежи в Академгородке. Мы видим, что председатель СО РАН академик А.Л. Асеев и руководство Отделения делают многое для молодых учёных, в частности в плане жилищных программ.

На одной из встреч с мэром В.Ф. Городецким Александр Леонидович Асеев сказал, что суммарная ёмкость жилищных программ для молодых учёных — по-

рядка 1000—1500 мест. Это и служебные квартиры, и дома в будущем коттеджном поселке. Но те же общежития — это целых 1440 мест. Это всего лишь небольшие комнаты либо койко-места, но в определенном периоде жизни 1 место = 1 учёный. Понятно, что эти места столь же нужны и важны для СО РАН. Поэтому попытки изъять общежития из ведения Сибирского отделения нас, молодых учёных, очень беспокоят. Нам не нравится выступление этой группы людей, мы хотим разобраться в ситуации и влиять на неё, ведь именно нам здесь жить и работать.

С другой стороны, если предположить облик возможного покупателя приватизированных комнат в общежитиях, то наиболее вероятными видятся случайные люди, заинтересованные в жилье коммунального типа: держатели гостиц или наниматели рабочих бригад. Я считаю, что если в центре Верхней зоны поселятся столь чуждые науке люди, это будет совершеннейшее «убийство» Академгородка.

Мне известно и о возможности конструктивного выхода. Депутат Законодательного собрания Новосибирской области академик Н.П. Похиленко озвучил позицию СО РАН о строительстве жилья. Насколько я знаю, в ноябре 2011 года после жалобы сторонников приватизации губернатор НСО В.А. Юрченко выразил готовность позаботиться о жителях общежитий. В частности, поступило предложение построить за счёт области общежития. На мой взгляд, это оптимальное решение только в том случае, если лица, не имеющие отношения к СО РАН, будут переселены в эти новые здания, а места в существующих общежитиях будут полностью закреплены за сотрудниками Сибирского отделения. Вариант же, при котором молодые учёные будут вынуждены селиться на задворках, на мой



взгляд, совершенно недопустим.

К выступлениям общественных организаций я до недавней поры относился спокойно. Однако когда так называемые общественники пошли жаловаться в различные инстанции, когда привлекли губернатора, когда стали писать избранному президенту, когда устроили пресс-конференцию в Институте теплофизики, меня это возмутило. В таких действиях я вижу стремление этих людей добиться личной выгоды любой ценой — будь это разрушение структуры научного центра или же нанесение прямого ущерба мне и моим молодым коллегам. Они представляют только собственные интересы, а никак не научного сообщества. Я считаю, что их акции недопустимы на территории Академгородка, да и всего Сибирского отделения.

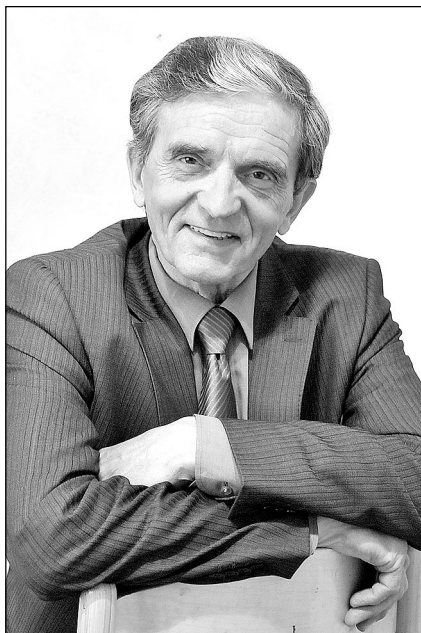
Осенью 2011 года, в ответ на

жалобу «общественников» губернатору области со стороны молодых учёных за несколько дней было собрано 448 подписей против приватизации общежитий. Я уверен, если бы все делалось заранее, с большей информированностью, наша поддержка руководства СО РАН выглядела бы гораздо весомее.

Нынешнему руководству СО РАН от себя лично и от лица своих коллег я хотел бы выразить поддержку в том, чтобы не уступать ни метра в общежитиях в Верхней зоне под приватизацию. Нам нужно сообща активнее отстаивать позиции Сибирского отделения.

На снимке: — ещё в далёкие 80-е это общежитие называли «Учёных восемь, неучёных тьма». Какова станет эта пропорция в будущем, зависит и от нашей гражданской позиции.

Фото В. Новикова



В муниципальную собственность в разные годы (особенно в последние) были переданы 40 объектов недвижимости в Советском районе г. Новосибирска. Это, в частности, помещения детских клубов по ул. Демакова и ул. Рос-

Из рук в руки

Регулярные разговоры о необходимости избавления Сибирского отделения РАН от «непрофильных активов» во многом связаны с недостатком информации. О том, как СО РАН пополняет городское достояние Новосибирска, рассказывает начальник Управления имущества и земельных ресурсов СО РАН **Виктор Константинович ЮРЧЕНКО**.

сийской, детский клуб «Калейдоскоп», тринадцать (!) зданий детских садов, шесть объектов здравоохранения, вся система дорожной инфраструктуры.

Завершается передача городу ещё трёх детских садов, занятых ныне Комплексным центром социального обслуживания населения (муниципальное учреждение), Православной гимназией во имя Преподобного Сергия Радонежского и детским садом Прихода всех святых в земле Российской просиявших. Принято постановление Президиума СО РАН и оформляются документы для передачи муниципалитету объектов незавершенного строительства по ул. Лесосечной, 3 и 7. Готовится комплект документов для передачи детского сада, расположенного на ул. Правды, 8. Дано согласие на

передачу в муниципальную собственность ветхого жилого фонда с целью включения его в программу ликвидации ветхого жилья. Предпринимаются усилия по завершению передачи в собственность г. Новосибирска здания кинотеатра, занимаемого ныне муниципальным учреждением культуры ДК «Академия» на условиях договора безвозмездного пользования. Здесь очень важно, что получены гарантии использования «Академии» по прежнему назначению, то есть как кинотеатра, а главное — помещения для художественной самодельности и клубов по интересам.

Было дано принципиальное согласие на передачу в муниципалитет земельного участка для строительства детской киностудии «Поиск», и это решение ник-

то не отменял. Но после того как обнаружилось, что здание школы № 125 в значительной степени не загружено, мэрия сочла нецелесообразным финансировать это строительство.

Периодически администрацией Советского района г. Новосибирска поднимаются вопросы о выделении на территории Академгородка земельных участков под строительство муниципальных спортивных объектов или другой социальной инфраструктуры. Сибирское отделение РАН готово решать эти вопросы при предоставлении гарантий о наличии у мэрии собственных средств на строительство и согласования этого строительства в установленном порядке с общественностью района.

Кроме того, районной администрацией предложено обсудить вопрос о передаче в муниципальную собственность здания недействующей столовой на ул. Русская, 35а общей площадью 3124 кв. м, которое после соответствующей реконструкции могло бы с избытком закрыть потребности района как в культурно-досуговом плане, так и в размещении административных подразделений, обслуживающих население Правобережной части Советского района.

Нерекламная акция

Каждое последнее воскресенье месяца Центр новых медицинских технологий проводит лекции, на которых приглашённый специалист рассказывает слушателям о профилактике и лечении одного из социально значимых заболеваний: аллергии, бесплодия, детского гастрита, гипертонии, диабета, онкологии и других. Этот проект посвящён вопросам сохранения здоровья и проводится при поддержке Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН. О том, зачем медицинский центр организует лекции для жителей Академгородка и какие болезни больше всего волнуют слушателей, мы поговорили с доктором медицинских наук, врачом-кардиологом ЦНМТ и организатором лектория **Галиной Израилевной ЛИФШИЦ**.



— Кто и как придумал проводить лекторий?

— Инициатива исходила от ЦНМТ. Кстати, у нас уже был опыт проведения таких лекций. Когда пять лет назад Центр только создавался, мы в течение полугода проводили образовательный лекторий для населения по вопросам сохранения здоровья. Потом это всё прервалось в силу разных обстоятельств, а в 2011 году появилась идея опять реабилитировать такую программу, так как медицинская ситуация в Советском районе нас очень настораживает. Мы видим, что медицинская помощь в рамках муниципальных учреждений не всегда адекватно оказывается, и многие пациенты не имеют возможности получить советы и рекомендации, куда им идти со своими жалобами. Вообще, просветительская деятельность играет важную роль в нашей работе: мы организуем выступления наших специалистов в СМИ, ведём колонки в местных газетах, второй год выпускаем журнал для пациентов «Наука быть здоровым». И глядя на то, как всё это востребовано, как разбираются журналы, например, мы решили возобновить лекторий: первая встреча состоялась в феврале 2011 года.

— Какого именно эффекта вы хотели достичь лекциями на медицинские темы?

— Наша цель: повысить у населения Академгородка медицинскую эрудицию, необходимую для решения конкретных проблем, которые есть у каждого человека. Мы сталкиваемся с тем, что людей что-то беспокоит, но они не знают, куда обратиться и не подозревают, что многие проблемы можно решить прямо здесь, в Академгородке. Ещё очень важно напомнить слушателям о профилактике, рассказать о существовании ранней диагностики, которая может выявить только только начавшееся заболевание. Этими лекциями мы подталкиваем людей не затягивать, а обращаться к врачам и проходить обследование.

— Вы не боялись, что люди не придут, что их не интересует подобный формат мероприятий?

— А какие могут быть сомнения? Вопросы сохранения качества жизни волнуют любого нормального человека. К тому же Академгородок — это среда, в которой, с одной стороны, люди достаточно культурны, а с другой, вопросы здоровья ещё не до конца решены существующей медициной. К тому же, прежде чем приступить к организации, мы кинули клич на страницах «Навигатора»: спросили, какие темы интересуют наших будущих слушателей? И уже по тем запросам, которые получили по телефону и по почте, составили план лектория на год.

— Как жители Академгородка в итоге отреагировали на лекторий?

— Мероприятия постепенно набирало обороты: на первых лекциях у нас было около 40—50 человек, а на последних двух уже до 200. Мы всегда для встречи стараемся выбирать те темы, которые точно будут востребованы, и с каждым разом количество слушателей становилось всё больше.

— По какому принципу вы выбираете экспертов для каждого из лекториев?

— Мы стараемся приглашать действительно ведущих специалистов в той области, которая заявлена как тема лектория. Это могут быть и люди, которые работают в нашей медицинской организации, но только если мы понимаем, что они действительно ведущие специалисты. Также мы привлекаем специалистов Центральной клинической больницы СО РАН и других медицинских учреждений Новосибирска, если считаем, что они дадут максимально точную, доступную и грамотную информацию.

— Как врачи, у которых и так много дел, относились к предложению прочесть лекцию?

— В основном, с готовностью, потому что это выступление несёт большой позитивный эмоциональный посыл. Хотя для ЦНМТ это мероприятие не только благотворительное, но и расходное с экономической точки зрения. Из средств ЦНМТ мы, во-первых, оплачиваем аренду зала в ДУ на два часа, во-вторых, печатаем афиши, флаеры, буклеты.

— Люди какого возраста, в основном, приходят узнать о заболеваниях и медицинских услугах?

— Зависит от темы. На лекторий, посвящённый детскому здоровью, пришли, в основном, молодые. А тема «Гипертония и диабет. Что делать?» больше заинтересовала людей от 40 до 60 лет. Нашим проектом интересуются люди всех возрастов, я не могу сказать, что лекции посещают только молодые или только пожилые. Если говорить о поло-

около полутора часов, а потом, происходит живое общение с аудиторией. И на последней встрече по онкопрофилактике ответы на вопросы по интересующим проблемам заняли ещё полтора часа. Люди спрашивали о своих заболеваниях и не расходились. Они используют эту возможность для того, чтобы в аудитории или потом в личной беседе с экспертом обсудить свои личные проблемы со здоровьем.

— Значит цель не только просветительская, но и диагностическая в некотором роде?

— Скорее консультативная. Последние разы мы в рамках темы, по которой проводился лекторий, стали организовывать экспресс-диагностику. Например, когда была тема гипертонии и сахарного диабета, то в холле можно было бесплатно измерить уровень сахара в крови и уровень артериального давления. Когда были «Болезни суставов», то мы определяли плотность костной ткани, от которой зависит предрасположенность к остеопорозу. А перед лекторием по онкологическим заболеваниям наш врач-дерматолог осматривал родинки для того, чтобы определить степень их доброкачественности.

— Будет ли проект лектория по сохранению здоровья продолжаться?

— Это зависит от нашего запала. И от того, сможет ли ЦНМТ и дальше финансировать проведение этого мероприятия, потому что для нас оно очень затратное. Пока что администрация нашего центра настроена на то, чтобы мы помогли населению Академгородка, и собирается вкладывать деньги, а



вой принадлежности слушателей, то женщин, конечно, больше, чем мужчин, потому что жёны и матери традиционно интересуются такими вопросами — по натуре они более ответственны перед семьёй и детьми за сохранение здоровья. Так что две трети наших гостей — это женщины и одна треть — мужчины. Только лекторий, посвящённый мужскому здоровью, стал исключением.

— Какая тема вызвала у аудитории наибольший отклик?

— Большой интерес был к темам «Молодость. Здоровье. Долголетие» и «Гипертония и диабет. Что делать?», а лекторий «Вакцинопрофилактика: за и против» прошёл очень оживлённо — много вопросов и даже дискуссий. На последних двух темах (болезни суставов и онкопрофилактика) залы были переполнены, и мы даже волновались, что не сможем всех людей рассадить.

— Сами слушатели принимают участие в обсуждении?

— Структура лектория такова, что есть несколько экспертов — три-четыре человека, которые выступают с заранее подготовленными сообщениями по теме, и это длится

мы эмоционально готовы помогать людям, потому что посещаемость и интерес со стороны жителей Советского района нас очень радуют. Ближайшей темой станет «Женское здоровье»: сохранение, профилактика, диагностика женских заболеваний. Мы считаем, что это очень востребовано, потому что этим болезням подвержено более 90 % женщин.

— То есть проект получается достаточно энергозатратным, но, наверное, работает на имидж ЦНМТ?

— Это идея, воплощение которой требует от нас много сил и энергии. Но лекторий нельзя рассматривать как рекламу, потому что, во-первых, в качестве экспертов мы приглашаем не только сотрудников нашего Центра с их технологиями, но и других специалистов, а во-вторых, сегодня мы не нуждаемся в такой прямой рекламе, потому что у нас много пациентов, и качество наших услуг уже известно в Академгородке. Для нас это совершенно точно не рекламная акция, а проект, направленный на людей, среди которых мы живём.

Беседовала Ангелина Иванова

Надо охладиться

Тарифы на холодную воду иногда становятся поводом для жарких обсуждений, а то и спекуляций. В СМИ появляются суждения о том, что жители Академгородка переплачивают за коммунальные услуги, за счёт чего якобы «наживается» сервисная компания — ГУП УЭВ СО РАН. На самом деле всё обстоит иначе.

Как сообщил директор ГУП УЭВ **Валерий Георгиевич ГОРЕВОЙ**, в структуре потребления этого предприятия около 70 % составляет население Советского района. Сегодня жители платят 15,51 рубля за кубометр холодной воды (без НДС). Из этой суммы 9,72 рубля составляет отпускной тариф муниципального предприятия «Горводоканал», установленный специально для СО РАН якобы за стоимость транспортировки воды по сетям этого МУПа. На самом же деле вода практически от самого водозабора поступает в Академгородок по коммуникациям ГУП УЭВ СО РАН. Соответственно, прибыль получает муниципальное предприятие, а ГУП УЭВ в прошлом году потеряло 147 миллионов потенциального дохода и по холодной воде работает в убыток.

Однако, как подчеркнул В.Г. Горевой, общие коммунальные платежи жителей Академгородка сравнимы с общегородскими. «Причина этого, — сказал руководитель коммунального предприятия, — в том, что мы, насколько возможно, снизили тариф на тепловую энергию. В Академгородке платят 710 рублей за гигакалорию, в Новосибирске — 880 рублей, а в соседнем Бердске — 1100 рублей. У нас самый низкий в Новосибирской области тариф на теплоснабжение. В этом легко убедиться, зайдя на сайт областного Департамента по тарифам».

Руководитель ГУП УЭВ СО РАН уверен, что диспропорции ликвидирует новый федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении», вступающий в действие со следующего 2013 года. Им предусмотрено установление единых тарифов для различных субъектов на одной и той же территории, а также возможность введения льгот для отдельных категорий пользователей.

Капремонт в 2011 году

За 2011 год ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» произвёл капитальный ремонт на сумму 94475 тыс. руб.

Источники финансирования для проведения капитального ремонта:

1. Субсидии из федерального бюджета — 64 802 тыс. руб.;
2. Средства собственников — 25 513 тыс. руб. (что в три раза больше, чем общий объём капитального ремонта в 2010 г.);
3. Средства аренды — 4160 тыс. руб.

Работы по капитальному ремонту жилищного фонда ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» выполнялись в 2011 г. собственными силами предприятия — бригадами РСУ — на сумму 4436 тыс. руб., а также подрядными организациями на сумму 90039 тыс. руб.

Виды проведенного капитального ремонта в 2011 году:

- капитальный ремонт кровель — 13 домов;
- капитальный ремонт систем ЭВС, ГВС и отопления — 17 домов;
- установлены узлы учета ЖВС, ГВС и отопления — 32 дома;
- замена ВРУ в электрощитовых и общедомовых сетях — 21 дом;
- капитальный ремонт пассажирских лифтов — 6 шт.;
- установка общедомовых электросчетчиков — 19 шт.;
- ремонт лестничных клеток — 23 дома;
- замена деревянных оконных блоков на пластиковые — 37 домов.

СПЕЦВЫПУСК ДЛЯ АКАДЕМГОРОДКА

Инструкция для настурции

Новые правила озеленения комментирует заместитель директора Центрального сибирского ботанического сада СО РАН (ЦСБС СО РАН) доктор биологических наук **Евгений Викторович БАНАЕВ**.



Состоянию зелёных насаждений в городе Новосибирске в последнее время уделяется значительное внимание на всех уровнях власти. Особенно остро этот вопрос обсуждается в Академгородке. Сформированный в этом районе в прежние годы «зелёный» облик, считавшийся по всеобщему признанию образцовым, стал приходить в упадок, а серьезных мер по его предотвращению до настоящего времени не предложено. В качестве одной из главных причин существующего неблагоприятного положения следует назвать отсутствие единого центра управления этой отраслью. На сегодняшний день на территории района вопросами озеленения занимаются: отдел благоустройства, озеленения и транспорта администрации Советского района; МКУ г. Новосибирска «Горзеленхоз»; Управление делами СО РАН; ГУП ЖКХ ННЦ СО РАН.

Однако в вопросе управления зелёными насаждениями, видимо, наметились определённые сдвиги. Решением Совета депутатов г. Новосибирска от 22.02.2012 № 539 приняты «Правила создания, охраны и содержания зелёных насаждений в городе Новосибирске», конкретные требования которых изложены в приложении, занимающем более 13 страниц машинописного текста. Хотелось бы отметить, что представленный документ достаточно сложен для анализа. Однако это объяснимо, поскольку написан он юридическим языком и в нем учтено множество нюансов по непростым вопросам, связан-

ным с управлением зелёным фондом г. Новосибирска и его учётом; с созданием, реконструкцией, охраной и содержанием зеленых насаждений; с правами и обязанностями физических и юридических лиц в этой области. А юридический язык, что запись в карточке больного — всегда очень сложно разобрать диагноз.

Из всего многообразия формулировок я попытался вычленил лишь те моменты, которые обычно интересуют людей. А именно: кто несет ответственность за зелёный фонд города и каким образом осуществляются те или иные манипуляции с ним? Покажу это на примере двух наиболее крупных субъектов Академгородка — мэрии г. Новосибирска (в лице администрации Советского района) и Сибирского отделения РАН.

Мэрия (пункт 2.2 Правил):

— осуществляет управление зелёным фондом через координацию всей деятельности по озеленению территории, ведет его учёт путем создания реестра зеленых насаждений, подлежащего размещению на официальном сайте города Новосибирска в сети Интернет (!);

— выдаёт разрешения на снос, замену, пересадку, обрезку зелёных насаждений и устанавливает размер их восстановительной стоимости;

— обеспечивает создание, охрану и содержание зелёных насаждений на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Новосибирска или государственной собственности на которые не разграничена, озеленённых территориях общего пользования (т.е. на озеленённых территориях, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц).

СО РАН, согласно *пункту 1.4* документа, является ответственным лицом и правообладателем, т.е. собственником (владельцем, пользователем, арендатором) земельных участков, на которых расположены зеленые насаждения, и в связи с этим:

— обязано сохранять зелёный фонд города Новосибирска (*пункт*

4.2); оказывать содействие мэрии в ведении учёта зелёного фонда; ежегодно проводить обследование зелёных насаждений с целью выявления аварийных, больных и сухостойных деревьев (*пункт 4.3*);

— проводит за счёт собственных средств мероприятия по созданию, реконструкции зелёных насаждений (*пункт 5.2*) и их содержанию (*пункт 7.1*);

— выполняет мероприятия по сносу, замене, пересадке, обрезке зелёных насаждений (*пункт 8.2*).

При этом снос, замена, пересадка, обрезка деревьев, кустарников, цветников и газонов осуществляются после получения разрешения, выдаваемого уполномоченным органом, т.е. структурным подразделением мэрии Новосибирска (*пункт 8.3*). Администрация, приняв заявление о вышеуказанных действиях и необходимые документы, проводит с участием заявителя обследование земельного участка (озеленённой территории) и составляет акт обследования. Затем требуемые документы передаются в уполномоченный орган, где по ним принимается решение и вносятся изменения в реестр зелёных насаждений города Новосибирска.

Снесённые и (или) обрезанные (повреждённые) зелёные насаждения подлежат восстановлению (*пункт 6.3*). При этом под сносом зелёных насаждений понимается их повреждение, повлекшее прекращение роста.

Восстановление зелёных насаждений проводится лицами, осуществившими их снос и (или) обрезку, путем внесения в бюджет города суммы восстановительной стоимости, которая определяется путем суммирования всех видов затрат, связанных с созданием и содержанием зелёных насаждений, в пересчёте на одно условное дерево, кустарник, единицу площади, погонный метр и (или) другую удельную единицу.

Мэрия осуществляет восстановление зелёных насаждений за счёт средств бюджета города в соответствии с законодательством.

Таким образом, мы видим, что в новой редакции Правил исчезло



понятие компенсационных посадок, что, на наш взгляд, является благом, поскольку их проведение по факту часто являлось лишь списанием средств, издевательством над растениями и здравым смыслом. В то же время, нет полной ясности в вопросе восстановления зелёных насаждений. Поскольку этот термин не поясняется в *пункте 1.3* Правил, возникает вопрос, будут ли восстановительные работы учитывать, например, вид снесённого экземпляра? Или, скажем, вместо одного взрослого кедра можно будет, оценив «по стоимости создания и содержания» посадить 5 рябин? Кроме того, станет ли выполняться восстановление зелёных насаждений именно в том районе, где был осуществлен снос, точнее — на земельных участках тех или иных правообладателей? Или же вырубка дере-

вьев рядом с домами повлечет высадку новых в стороне от жилья?

Однако в целом новый документ довольно четко разграничивает полномочия и указывает, что красоту зелёных объектов обязаны создавать и беречь ответственные лица, в чьей собственности находятся земельные участки. Проще говоря, и руководство СО РАН, и мэрия Новосибирска должны, по моему мнению, находить компромиссы и принимать совместные решения — как по «озеленительной политике» Академгородка в целом, так и по каждому конкретному насаждению.

На снимке: — восстановление минувшей осенью рябиновой аллеи на ул. Золото долины к компромиссам не относится. Фото В. Новикова

Слово жителям Академгородка

Уважаемая редакция!

В связи с вашим обращением в выпуске от 22.02.2012 г. хотел бы акцентировать внимание на следующем. К 50-летию СО РАН на пустыре ул. Демакова предполагалось построить детский клуб. Потом решили на этом месте строить торгово-развлекательный центр в рамках первого варианта развития технопарка. Потом от этой идеи отказались, но и к детскому клубу не вернулись. Детские клубы ютятся в детских садах, бараках и подвалах. Об этом была моя статья в «Навигаторе» (№ 43 от 05.11.2010 г.). Сейчас в Городке подросли дети, являю-

щиеся урожаем двойной рождаемости: тех, кто вступил в детородный возраст и тех, кто не рискнул заводить детей в 90-е. Среди них много одарённых детей. Но достойных условий для занятий художественным творчеством нет, даже в районном Центре детского творчества. Предлагаю при формировании тематических блоков ДЦП не обойти вниманием культуру, детство, подростков, творчество и договориться с городскими властями о постройке в Академгородке достойного здания.

Вячеслав Иванович Фёдоров, зав. лабораторией ИЛФ СО РАН, профессор, житель Академгородка с 1963 г.

Детская киностудия «Поиск»

Наша студия располагает уникальной технологией создания мультфильмов юными (начиная с трёхлетнего возраста) авторами. Эти фильмы постоянно занимают ведущие места на российских и международных кинофестивалях. Написаны методические пособия, проводятся стажировки для руководителей начинающих студий, и сегодня этот опыт тиражируется в масштабах страны.

С 2004 года у нас проводится открытый Всероссийский мастер-класс-фестиваль детского мультипликационного кино «Жар-Птица», благодаря которому по всей России возникают детские студии мультипликации. В сельских районах Новосибирской области запущено 18 студий, в Ханты-Мансийском автономном округе — 10 студий, а всего в активе фестиваля —

более 100 детских студий мультипликации. Ведётся пропаганда этого вида деятельности — на экскурсиях в «Поиске» за последние 8 лет побывало более 60 000 российских и зарубежных детей.

Детской киностудии «Поиск» жизненно необходимо новое здание с прилегающей территорией, которое соответствует современным нормам работы с детьми. Здесь будет возможность организовать настоящую «ребячью республику», в которой подростки смогут на новых принципах создавать инфраструктуру для организации собственного досуга и досуга малышей, а также следить за порядком и соблюдением норм экологии. В новом здании предполагается работа музея кино, а также возможность проведения летних концертов, летних и зимних праздников и других приятных событий.



Пётр Анофриков, кинорежиссёр, Заслуженный работник культуры РФ, член Союза кинематографистов РФ, лауреат Международной премии имени Николая Рериха, эксперт полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе. Работает в Академгородке с 1973 года.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН

Главный редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Тел./факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.

Корпункты: Иркутск 51-35-26

Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39

Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии ЗАО «Бердская типография» 633011, г. Бердск, ул. Линейная, 5. Подписано к печати 10.04.2012 г. Объем 1 п.л. Тираж 34000. Не заказана Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России

Подписной инд. 53012 в каталоге «Пресса России» Подписка 2012, 1-е полугодие, том 1, стр. 156

E-mail: presse@sbras.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2012 г.