



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

11 марта 2010 года • 49-й год издания • № 10 (2745) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 6 руб.

НОВОСТИ

Уникальный инфраструктурный объект
Торжественное открытие SPF-вивария Института цитологии и генетики СО РАН состоится 30 марта.

SPF-виварий ИЦиГ СО РАН — Центр коллективного пользования СО РАН в области генетических моделей экспериментальных животных — уникальный для Российской Федерации инфраструктурный объект. В сверхчистых помещениях вивария будет возможно проведение исследований на лабораторных животных в соответствии с GLP стандартом и регламентом ISO 9001 в таких областях как молекулярная биология, постгеномная физиология, фармакология, биомедицина, биотехнология, агробиология, нанобиоинженерия, биобезопасность. SPF-виварий — база для реализации междисциплинарных исследовательских, инновационных и образовательных проектов институтов СО РАН, СО РАМН, СО РАСХН, НГУ и других учреждений научно-образовательного комплекса Сибири.

Архитектурная концепция Технопарка утверждена

9 марта губернатор Новосибирской области В.А. Толоконский одобрил решение комиссии по выбору архитектурной концепции объектов Технопарка новосибирского Академгородка.

В течение последних двух месяцев на рассмотрение рабочей группы по выбору концепции застройки Технопарка было вынесено восемь проектов. В конкурсе участвовали проектировщики из Новосибирска, Кореи и Германии. Организации представляли разработки архитектурной и планировочной концепций на земельных участках по улице Николаева общей площадью 6,29 га. На указанной территории разместятся офисно-лабораторные корпуса, центр обработки данных, центр коллективного пользования, мастерские и лаборатории Технопарка новосибирского Академгородка.

Для выбора концепции была принята балльная система оценки. Разработанные комиссией критерии включали оригинальность архитектурной концепции, выразительность и функциональность архитектурных решений, техническую реалистичность проектных решений, возможные сроки проектирования и строительства, ориентировочную стоимость проектных и строительных работ и другие. Наибольшее количество баллов — 96 из 100 возможных набрал проект компании «Space Construction». Второе место заняла концепция «Творческой группы архитекторов Буслаева», третье место разделили между собой проекты «Space Group» и «ЭкоНИИПроект».

Так и надо поступать

Губернатор Томской области Виктор Кресс, поддержав инициативу Президента РФ, перечислил свою месячную зарплату — 100 тысяч рублей — в эндаумент Национального исследовательского Томского политехнического университета. Ранее сообщалось, что Президент России Дмитрий Медведев перечислил в эндаумент ТПУ средства в размере одной своей месячной зарплаты — чуть более 200 тысяч рублей.

14 марта — выборы Совета депутатов города Новосибирска



Уважаемые избиратели Советского района города Новосибирска!

Выборы депутатов городского Совета города Новосибирска пятого созыва, которые назначены на 14 марта 2010 года, являются важным этапом обновления власти. Потому я обращаюсь ко всем жителям Советского района с призывом прийти на избирательные участки.

В этот день нам всем предстоит сделать ответственный шаг: выбрать, по какому пути в ближайшие годы будет развиваться наш город и Советский район в том числе. Движение вперед не должно прекращаться, переменные к лучшему должны быть продолжены. Именно поэтому на ближайшие годы поставлены сложные и крупные задачи. Новому составу депутатов придется работать в решающие годы выхода страны из кризисной ситуации, когда должны быть реализованы самые смелые проекты. В эти дни у каждого есть возможность самостоятельно сделать свой осознанный выбор.

От нас и нашей гражданской позиции зависит, какие люди придут в городской Совет, и кто будет принимать законы, по которым мы с вами будем жить. Честность, ответственность, человечность, профессионализм и чув-

ство патриотизма — вот главные требования к кандидатам. И такие люди в избирательных бюллетенях есть! И от нас зависит, чтобы именно они оказались в составе городского Совета.

Я призываю молодежь прийти 14 марта 2010 года на избирательные участки. Ведь ваше будущее — в ваших руках!

Убежден, что все граждане Советского района проявят свою политическую зрелость и активную гражданскую позицию. Вместе мы сможем избрать профессионалов, которые должным образом представят в городе наш район и будут отстаивать наши интересы в авторитетном и ответственном органе власти.

14 марта мы должны прийти на избирательные участки и проголосовать за будущее нашего района и города Новосибирска, за наше стабильное будущее. Только все вместе мы сможем создать удобный для проживания город успешных и уверенных в себе людей! Рассчитываю на вас и верю в вашу поддержку!

А.А. Гордиенко,
глава администрации Советского района г. Новосибирска



ВЕСТИ



Биоинформатика сегодня

Четвёртого марта в малом зале Президиума Иркутского научного центра СО РАН было тесно от гостей, прибывших из разных концов города, чтобы послушать доклады известных и совсем молодых ученых на актуальнейшую сегодня тему «Современные проблемы биоинформатики». Несмотря на то, что идея проведения такого открытого научного семинара родилась стихийно и времени на его организацию было очень мало, прошел он в атмосфере повышенной активности и заинтересованности. Доклад «Системная биология: компьютерно-экспериментальный анализ молекулярно-генетических систем организмов» прочитал директор Института цитологии и генетики СО РАН академик Н.А. Колчанов, доклад о новом SPF-виварии этого института рассказал профессор М.П. Мошкин, о технологии поиска закономерностей в молекулярно-генетических данных на основе эффекта информационного структурного резонанса — к.ф.-м.н. Д.А. Толстоногов из Санкт-Петербургского института информатики и автоматизации РАН. Об индивиду-

ально-ориентированных компьютерных моделях микроэволюции говорил профессор Лимнологического института СО РАН Д.Ю. Щербаков, о полной последовательности митохондриального генома диатомовой водоросли *synechococcus* — его коллега Ю.П. Галачянц.

Когда особенно горячо разгорались споры, возникало невольное сравнение с героями фильма «Белые одежды», который в эти дни шел на экране. Но как же далеко с тех пор шагнула генетика! Расшифрован геном человека и многих животных, наука постигает механизм «включения» или «выключения» определенных генов.

И еще следует отметить — впервые в практике проведения семинаров в Иркутском научном центре основными докладчиками были представители другого научного центра. Взаимное обогащение знаниями, дискуссионное обсуждение злободневных проблем всегда продвигало науку — в споре рождается истина.

Г. Киселёва, г. Иркутск
На фото В. Короткоручко:
— выступает ак. Н.А. Колчанов.

Счастливый научный старт

В начале марта в седьмой раз прошла традиционная церемония вручения премий Государственной Думы Томской области 2009 года молодым ученым, студентам и школьникам.

Как всегда, это произошло в рамках торжественного приема спикера Думы профессора Бориса Мальцева в Международном культурном центре Томского политехнического университета.

За прошедшие со времени учреждения премии семь лет в конкурсе приняли участие более полутора тысяч человек. Вручая награды, председатель Думы напомнил о главной цели конкурса — пробуждении и закреплении интереса к науке и образованию. Студенты и ученые (до 33 лет) получили премии в трех номинациях: гуманитарные (4 премии), естественные (8) и технические (4) науки. На этот раз областная Дума к 25 «основным» премиям добавила еще одну для молодых ученых и три для школьников.

В разделе «Юные дарования»

премию получили 13 будущих ученых, в основном из школ города Томска. А вот Арина Мошкина учится в 10 классе северного поселка Напас. Нынешние «взрослые лауреаты» работают или учатся по преимуществу в ТГУ и ТПУ. В число победителей конкурса смогли пробиться только три студента: Юлия Чашина и Хоанг Туан Ань из ТПУ и Дарья Ухвачева из ТГПИ и столько же докторов наук: Станислав Шидловский из ТГУ, Оксана Жукова из НИИ курортологии и физиотерапии и Анастасия Зима из СГМУ. Один из кандидатов наук имеет российскую известность: это Алексей Князев из ТГУ, обладатель премии Президента РФ для молодых ученых.

Получить премию мог лишь тот из молодых ученых, кто выполнил

фундаментальные исследования или создал технику, материалы или технологии нового поколения. Достижения школьников оценивались по показателям в учебе, результатам олимпиад и занятиям наукой. Утверждала список лауреатов Дума, но составляла его комиссия с участием авторитетных российских ученых.

Премии не столько велики, сколько приятны: 30 тысяч рублей для ученых, 20 — для студентов и 10 — для юных дарований. Каждый «Лауреат премии Государственной Думы Томской области» вдобавок к денежной сумме получил диплом и памятный знак. Известно, что премии за прошлые годы послужили хорошим подспорьем для успешной научной работы молодых ученых.

Виктор Нилов, г. Томск

Встреча коллег с двух берегов Байкала

Два дня — 26 и 27 февраля — в Улан-Удэ проходили заседания Координационного совета Института геохимии (ИГХ) и Геологического института (ГИН) СО РАН.

Институты расположены в разных городах — Иркутске и Улан-Удэ, но их объединяет близкая тематика исследований и плодотворное сотрудничество многих специалистов.

Заседание совета посвятили начинавшимся в этом году трехлетним госбюджетным проектам, чтобы в самом начале их выполнения усилить кооперацию и взаимопомощь. В некоторых докладах рассматривались очень близкие вопросы. Например, И.В. Гордиенко (ГИН) и М.И. Кузьмин (ИГХ) говорили о геодинамике региона, А.М. Спиридонов (ИГХ) и Е.В. Кислов (ГИН) — об образовании месторождений благородных металлов, В.С. Антипин (ИГХ) и А.А. Цыганков (ГИН) — о

формировании магматических комплексов. Детальное знакомство с результатами и планами работ коллег позволит координировать выполнение задач, стоящих перед коллективами двух институтов.

Большое внимание было уделено проблемам эволюции природной среды и климата, экологическим последствиям изменения окружающей среды: доклады Е.В. Безруковой, В.И. Гребенщиковой (ИГХ), А.М. Плюснина, М.А. Ербаевой (ГИН). Особенно впечатляют результаты изучения загрязнения промышленными предприятиями: тяжелыми металлами — Закаменска, и ртутью — Братского водохранилища, изучение изменений климата по торфяникам и осадкам Бай-

кала, Котокеля, Хубсугула.

Проводятся в этих институтах и исследования по неповторяющимся тематикам: геофизическому мониторингу (Г.И. Татьков, ГИН), компьютерному и экспериментальному моделированию (Н.С. Жатнуев, ГИН), созданию материалов для твердотельных детекторов, солнечных элементов и оптики (А.И. Непомнящих, ИГХ). Очень важно для таких исследований изучение вещества тонкими методами — об имеющихся приборах и методиках говорили С.В. Канакин, Б.Ж. Жалсараев (ГИН), С.И. Дриль (ИГХ).

Следующее заседание Координационного совета решено провести осенью этого года в Иркутске.

Евгений Кислов, г. Улан-Удэ

Книги, скорость, бухучет

Накануне Международного женского дня и юбилея мы побеседовали с главным бухгалтером Института нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН Антониной Викторовной Сухоруковой.

— Все говорят, что в геологии — особая атмосфера, геологи — удивительные люди. Вы с этим согласны?

— Это совершенно точно. В Сибирском отделении я с 1974 года, работала ревизором, побывала почти во всех институтах, и это единственный, где мне сразу захотелось остаться. С 1982 года работаю здесь главным бухгалтером.

В те годы директором был еще Андрей Алексеевич Трофимук. Я сталкивалась с ним всего несколько раз, по работе. Андрей Алексеевич считал, что если человека взяли на какую-то должность, значит это профессионал своего дела, ему в голову не могло прийти, что бывает иначе. От него я получила один из важнейших уроков в своей жизни. Однажды (в тот момент я была в институте новичком, хотелось зарекомендовать себя) я начала подробно, в деталях рассказывать о работе над определенной проблемой. Он прервал меня на полуслове: «Я знаю, что вы сделали всё, как надо, докладывайте результат». С тех пор я всегда стараюсь на работе говорить чётко, по делу, беречь свое и чужое время. Он доверял людям и предоставлял им свободу действий. Но не терпел обмана, мог уволить за это. Не любил, когда поздно уходили с работы, считал, что если ты не можешь в течение дня выполнить всю необходимую работу — ты плохой специалист. Андрей Алексеевич помнил людей, и к нему можно было обратиться за помощью. И вообще, это был очень сильный человек, мощный, заряжавший своей энергией всех вокруг.

Потом пришел Николай Леонтьевич Добрецов. С Николаем Леонтьевичем мы работали много и в основном в самое тяжелое время для института и в целом для страны. Пережили мы его достаточно благополучно, зарплату сотрудникам задержали всего один раз, но деньги мы тогда считали каждый день. У нас с ним была договоренность, по каким вопросам я принимаю решения самостоятельно, а по каким — советуюсь с Николаем Леонтьевичем. С ним я общалась по работе почти каждый день и очень благодарна за

доверие к моему профессионализму — ему не нужно было докладывать о каждом своем шаге, он знал, что я сделаю всё, как полагаются, и результаты проверок служили тому лучшим доказательством.

— Вы любите свою работу?

— Что сказать? Рядовая бухгалтерская работа мне не интересна, более того, она требует очень большого внимания, а у меня не тот характер. Досконально переписывать каждую циферку из одного регистра в другой — это не мое, и я никогда этим не занималась. Что мне на самом деле интересно — это организация учета. Когда я пришла в институт, здесь все еще считали на счетах. Поэтому все, начиная с калькулятора, приобреталось уже при мне.

Кадры были старые, пенсионного возраста, в основном после курсов, с соответствующим уровнем знаний и умений. Приходилось учить, переучивать и учиться самой. В 90-х годах начали появляться девчата с высшим образованием. Текучка, конечно, все эти годы была большая — приходила молодежь, набиралась опыта, и уходили мои девчата на самостоятельную работу. В 2006 году мы под считали — за эти годы через плановый отдел и бухгалтерию прошло 80 с лишним человек. Из старого коллектива нас осталось всего трое. Случайные люди у нас не задерживаются.

— Какое у вас жизненное кредо?

— Вера, настойчивость, упорство, доброты. Нужно верить людям и быть добрым к ним, они этого заслуживают. Как ты к человеку относишься, такой он и есть. Правда, иногда найти общий язык бывает очень трудно, но и в этом случае конфликтовать нельзя, просто нужно человеку помочь найти того специалиста, с которым у него будет полное взаимопонимание. Такое разрешение конфликтной ситуации также входит в обязанность руководителя,

— То есть, приходится быть психологом?

— Нельзя им не быть. Мне, например, интереснее всего психология поступка, даже в кинематографе, в литературе. Сюжет жизни уже более-менее понятен, прожила не один

15 марта празднует свой юбилей главный бухгалтер Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН Сухорукова Антонина Викторовна.

Дорогая Антонина Викторовна, в день Вашего славного юбилея примите самые сердечные поздравления и искренние пожелания от коллектива института!

Долгие годы работы в институте Вы трудились с максимальной самоотдачей, творческой инициативой и колоссальной ответственностью, отстаивая то, что считали правильным и нужным. Вас всегда отличало стремление досконально разобраться в любом вопросе, дойти до самой сути. Вы всегда стремились любой вопрос решить с максимальной пользой для института.

Ваша эрудиция, принципиальность, доброжелательность, никогда не покидающее Вас чувство юмора, снискали Вам авторитет и уважение сотрудников. Ваш профессионализм, целеустремленность, внимательное отношение к коллегам, высокая трудоспособность подчеркивают в Вас талантливого и авторитетного руководителя.

Желаем Вам крепкого здоровья, душевной гармонии и оптимизма, такого необходимого на Вашем ответственном посту. Успехов и удачи во всех начинаниях. Счастья, добра и благополучия Вам и Вашим близким!

Коллектив ИНГ СО РАН



год, а вот психология поступка, на мой взгляд, меняется в зависимости от времени.

— У вас есть другие увлечения, кроме психологии?

— Это автомобили. И если бы я начала водить машину раньше (за рулем я только последние 10 лет), точно стала бы Шумахером. Увлечение — это поездки, путешествия. Мы с мужем обычно ездим на Алтай. Еще я очень люблю книги. Читать я начала с тех пор, как освоила азбуку, и на протяжении всей жизни чтение для меня — главное увлечение. Читаю и классику, и детективы. А еще люблю читать инструкции. Зачем у кого-то спрашивать, как нужно правильно делать, когда есть бумага, где всё написано. Другим я, конечно же, объясняю, когда спрашивают, но сама предпочитаю доходить до всего сво-

им умом. Этому меня, кстати, в свое время научили. У меня вообще были в жизни удивительные учителя, главный из которых — мама, человек удивительной силы духа и доброты. Она не отличалась многословием, но ее всегда и везде уважали. У нее всегда была активная жизненная позиция, и она никогда не проходила мимо, если видела зло или несправедливость.

— А еще кого бы вы назвали?

— Это, конечно же, школьные учителя математики, литературы, пения; бухгалтер сельпо, где я проходила первую практику, бывший главный бухгалтер СО РАН Василий Сергеевич Чирков. Были и другие люди, но на первом месте остается мама, этого учителя не забыть никогда.

Беседовала Елизавета Садыкова

Наука в северном исполнении

Если Новосибирск конкурирует за звание третьей столицы России, то Надым — без вариантов третья столица «Газпрома». Кроме церкви, мечети и ЗАГСа все значимые здания помечены эмблемой ООО «Газпром добыча Надым».

В аэропорту линейкой стоят самолеты «Газпромавиа», по городу ездят газ-промовские автобусы. Ездят здесь, кстати, потрясаяще культурно: свято соблюдая все правила и повсеместно пропуская пешеходов. Почти пятидесятилетний Надым — по северным меркам почти мегаполис. На улицах много социальной рекламы: на темы спорта, творчества и, разумеется, газа. «Ямал — энергия России» — таков слоган всего Ямало-Ненецкого автономного округа. Но извлечение энергии, точнее энергоносителей, с каждым годом все сложнее и сложнее. Добыча дрейфует как бы сразу в двух направлениях — вглубь от земной поверхности и «вверх» по географической карте, что ведет к удорожанию каждого барреля нефти и кубометра газа. Как снизить издержки, чтобы сохранить конкурентоспособность? — этот вопрос выходит за рамки отрасли и принадлежит, не побоюсь громких слов, национальной стратегии.

Не удивительно, что «Газпром» ищет не просто новые технологические решения, но и комплексные подходы к разведке, освоению и добыче углеводородов. Контакты корпорации с Сибирским отделением РАН, ставшая все более обширными и регулярными, привели к совместной организованной работе Президиума СО РАН в Надыме в начале марта. В ней приняли участие Председатель СО РАН академик А.Л. Асеев, его заместители академики В.В. Власов, В.М. Фомин и М.И. Эпов, академики А.Э. Конторович, В.П. Мельников, а также другие эксперты в области геологии, геофизики, химии, криологии и экономики.

Научный диалог сложился двухсторонним: в составе ООО «Газпром добыча Надым» с 1993 года действует инженерно-технический центр, в котором работает 1 доктор, 9 кандидатов наук, аспиранты и соискатели ученых степеней. «В создании и развитии инженерно-технического центра мы шли по пути новосибирского Академгородка и реализовали его основополагающие принципы», — считает заместитель генерального директора «Газпром добыча Надым» по науке член-корреспондент РАН О.М. Ермилов. Центр решает не только разнообразные производственные задачи (от автоматизации управления промыслами до экологического мониторинга), но и научные. Например, здесь подтвердили наступление моря на западный берег полуострова Ямал, а также рост температуры вечной мерзлоты по сравнению с 1970-ми годами. Укрепляется и академическое присутствие: вслед за открытием в Надыме филиала Института проблем освоения Севера (Тюменский научный центр СО РАН) полгода назад в городе был организован филиал Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука.

В надымских диалогах часто упоминался топоним «Бованенково». Обустройство Бованенковского газового месторождения на полуострове Ямал — новый шаг в продвижении на Север газодобычи. Запуск Бованенково запланирован на 2012 год. Здесь предполагается одновременная эксплуатация пяти продуктивных пластов. Месторождение осваивается по-новому: сразу строится участок утилизации промышленных отходов, полигон для не утилизируемых, постоянные автодороги, база переработки металлолома... Раньше на Севере такая культура добычи была непредставима. Основной транспортной артерией Бованенково станет строящаяся «Газпромом» на Ямале железная дорога, по сути, корпоративная.

Другой корпоративный транспорт, вертолет «Газпромавиа», доставил нашу группу на другие месторождения — Ямсовейское и Медвежье. Ямсовей сравнительно недавно вошел в промышленную эксплуатацию, вся цепочка добычи и обработки газа здесь обору-дована по последнему слову техники. Этот газовый комплекс аккуртен и по-своему красив. До «большой земли», в данном случае Надыма, четыре часа на автобусе, поселок Пангоды еще ближе. Однако работают на Ямсовее вахтовым методом, двухнедельными сменами. Возможно, потому, что лето здесь «короткое, но малоснежное» — с конца мая до начала октября. А в остальное время мороз и пурга. Смены небольшие — все процессы предельно автоматизированы — и временно непьющие, поскольку на промыслах «Газпрома» установлен сухой закон.

А Медвежье — своеобразный антипод Ямсовей. С него начинался «Большой Газ» в 1970-е. Этому дебюту даже установлен аллегорический памятник в центре Надыма: мед-

ведь на вершине земного шара, из которого выпирают шишки и вышки. Пик добычи газа на Медвежье — свыше 70 миллиардов кубометров ежегодно — пришелся на 1978—1991 годы, но к сегодняшнему дню скатился до уровня первых эксплуатационных скважин: всего по 15 миллиардов кубов в год. Тем не менее, здесь не спешат сворачивать работы: наоборот, бурят новые скважины. «Нам важно теперь не извлечь как можно больше, а продлить работу как можно дольше», — прямо говорят газпромовцы. Хотя бы потому, что полная ликвидация крупного месторождения (тем не менее, назначенная на 2030 год) требует огромных трудов и денег, которые никто заранее не резервирует. Заместитель директора Института экономики и организации промышленного производства СО РАН и главный редактор журнала «ЭКО» доктор экономических наук В.А. Крюков поделился зарубежным опытом: в Норвегии и Англии инвесторы разработок в Северном море изначально создавали ликвидационные фонды. И вообще, ликвидация отработанных месторождений — интересный и сложный вид бизнеса. У нас же во фразе «закрыть нельзя использовать» не торопятся ставить запятую...

говорить о том, чьи дороги лучше?

Другим важным ресурсом был неоднократно назван низконапорный газ, который невыгоден для транспортировки, но может также перерабатываться в регионе. Перспективным сырьем для химических производств является и этан. «Сжигать его, — перефразировал Конторович слова Менделеева, — это все равно, что топить ассигнациями». Вместо того, чтобы транспортировать жирные и высококонденсированные газы на заводы Урало-Волжского региона (мощность которых, опять же, не безгранична), ученый предлагает строительство новых современных мощностей вблизи регионов их добычи. Для этого, по мнению Конторовича, в России должна быть разработана и принята Федеральная целевая долгосрочная программа развития газодобычи и формирования газонефтехимических кластеров. «В противном случае, — считает он, — мы можем нанести ущерб собственной стране». Трудно спорить: в России доля всей химической промышленности составляет 1,7 % ВВП, тогда как «даже» в Китае — 10 %.

Для местного использования неэкспортируемого газа в Сибирском отделении уже создана база промышленно апробированных



На совместном научно-практическом совещании в Надыме представители «Газпрома» не скрывали своих достижений. Например, доля гигантской корпорации в ВВП России составляет 10 %, а в атмосферных выбросах — 7,3 %. Член правления ОАО «Газпром» О.Е. Аксютин напомнил, что в 2008 году корпорацией была принята новая экологическая политика, основанная на принципе устойчивого развития и направленная прежде всего на энергосбережение, на эффективное и безопасное использование природных ресурсов. Но что такое эффективность? «На мировом рынке углеводородов, — считает В.А. Крюков, — важна не сама возможность поставки, а качественно-ценовые характеристики». Проще говоря, глубоко невежественно мнение, что «без нашего газа они там никуда не денутся». Денутся. У российского газа на внешнем рынке есть серьезные конкуренты: например, газ Катар. «Поэтому экспорт экспортом, — настаивает Крюков, — но нам нужно производство продуктов с высокой добавленной стоимостью для внутреннего рынка».

К тому же запасы привлекательного для экспорта газа, прежде всего метана, далеко не безграничны. Академик А.Э. Конторович поставил проблему использования так называемого «жирного газа» (с повышенным содержанием этана, пропана и бутана). «Это огромный ресурс для России на весь XXI век», — считает академик. Он поделился необходимостью ввода новых мощностей для переработки жирного и конденсированного газа, для чего, со слов Конторовича, «требуется создание в Западной Сибири крупнейших в мире нефте- и газохимических кластеров». Ученый привел статистику, согласно которой на жителя США в год приходится 68 кг полимеров, а на россиянина — 15. В Соединенных штатах 60 % дорожного покрытия составляют вещества углеводородного происхождения, в России же — только 5 %. Стоит ли

решений. Заместитель директора Института катализа член-корреспондент РАН В.И. Бухтияров рассказал о новых каталитических технологиях переработки углеводородных газов. Они распределяются по трем основным направлениям: очистки и осушки газа; ароматизации легких углеводородов (получение бензола, толуола, ксилола из попутных газов); генерация тепла с экономией до 60 %. В перспективе сырье Ямала может стать и основой для производства нитевидного углерода, необходимого во многих нанотехнологиях. Однако на совместном совещании, как мне показалось, больше говорилось все-таки о поиске и извлечении природных богатств: ведь даже название надымской дочерней компании «Газпрома» венчает слово «добыча». А добыча начинается с разведки.

Академик М.И. Эпов представил газпромовцам ряд готовых технологий и разработок, направленных прежде всего на эффективность разведочных работ и исследования разрабатываемых пластов. Среди них — электро- и сейсморазведка с водной поверхностью при глубине от 50 см. Когда мы летели на вертолете, то даже зимний ландшафт за бортом показывал, что состоит он из сплошных рек, речек, озер, протоков, болот... Работать с воды здесь намного проще. А для сухопутных изысканий есть геофизические сканеры ЭМС и «Скала» Института нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН, ставшие уже его визитной карточкой. На вопрос Аксютин, могут ли они быть доведены до функции промышленного дефектоскопа, Эпов сразу кивнул головой — да, могут.

А есть еще человеческий фактор. Можно ввести на промыслах сухой закон, кормить, «как у мамы» (в чем мы тоже убедились), и расставлять повсеместно горшки с растительностью, что на Севере возведено в степень культа. Но для здоровья этого мало. Кроме очевидных мороза и темноты, на организм воздействуют такие факторы, как пре-



рывные и непрерывные силы тяжести в высоких широтах, дефицит адаптогенов, геомагнитные аномалии (что особенно характерно для Ямальского полуострова). Сумма этих факторов порождает хронический стресс, а он приводит к высокому риску соматических и даже психических расстройств. Директор Института химической биологии и фундаментальной медицины академик В.В. Власов предложил воспользоваться возможностями диагностики, терапии и манипулятивного вмешательства, используемыми научно-практическим подразделением института — Центром новых медицинских технологий. «С учетом удаленности Ямала, — считает академик, — во многих случаях могут применяться методы телемедицины, то есть дистанционного консультирования и управления лечебными процессами».

«Мы видим много точек пересечения, — подвел итоги совещания академик А.Л. Асеев, — и возможностей для совместной работы у нас больше, чем представлялось раньше». «Многое, что требуется для развития и отрасли, и региона на десятилетия вперед, — согласился О.Е. Аксютин, — мы можем сделать только в союзе с академической наукой». Последним слайдом совещания стала формула: «СО РАН+ЯНАО+Газпром = эффективный процесс управления». В итоге принято решение об организации рабочей группы для подготовки программы совместной деятельности Сибирского отделения и «Газпрома».

В дни работы выездного заседания Президиума СО РАН в Надыме состоялось еще одно событие, имеющее отношение к науке разве что с точки зрения этнографии. Но исследователи Института археологии и этнографии и так давно работают в этом регионе, а День оленевода — это колоритный, но все-таки современный праздник. Ненцы, ханты, манси и селькупы пели и плясали, соревновались в борьбе, метании топора и аркана, прыжках через нарты и гонках на оленьих упряжках.

Их победителю в качестве приза была вручена другая «упряжка»: снегоход от «Газпрома добыча Надым».

Потому что партнерство, в том числе и социальное, подразумевает щедрость.

Андрей Соболевский, специально для «НБС»
Фото автора



КРУПНЫМ ПЛАНОМ

«Беречь мир, в котором живем...»

Уже не первый год накануне Дней науки многие институты Сибирского отделения стараются провести выставки, подготовить новые интересные экспозиции, организовать работу таким образом, чтобы привлечь внимание потенциальных посетителей. Сибирский зоологический музей Института систематики и экологии животных в ряду научных учреждений СО РАН стоит, можно сказать, особняком. Почему? Об этом и многом другом — разговор с главным научным сотрудником ИСиЭЖ, д.б.н. **В.Г. Мордковичем**.



— Вячеслав Генрихович, немного истории — как создавался Зоологический музей ИСиЭЖ?

— В 1944 году вышло постановление об организации медико-биологического института. В то время в этом здании располагался военный госпиталь, потом шел ремонт, так что институт реально разместился здесь только два-три года спустя. Затем он несколько раз менял и название, и структуру, но, начиная с момента создания, существовало единственное зоологическое подразделение — музей. Первая научная ячейка за Уралом, на сегодня один из самых старых музеев Академии наук, кроме Московского и Санкт-Петербургского.

— Чем замечателен новосибирский Зоологический музей?

— В нем собрана фауна Сибири территории от Урала до Тихого океана, что составляет две трети нынешней России. В этом заключается наша кардинальная задача. Плюс прилегающие территории, потому что без сравнительного анализа ни одну работу не сделаешь. У нас есть довольно большие сборы с Дальнего Востока, из Казахстана, из Китая, Кореи, Монголии. Все вместе это составляет около 35 тысяч видов, причем цифра меняется буквально каждый день. Достаточно много, с учетом того, что официально на планете насчитывается около полутора миллиона видов, из которых три четверти — в тропиках. У нас самая богатая за Уралом и Волгой коллекция зоологических объектов, которые когда-то бегали, прыгали, а теперь — находятся здесь. Она включает 3 млн единиц хранения.

В последнее время наука часто руководствуется сегодняшним днем. Научные сотрудники прилагают большие усилия, чтобы на пару лет получить грант, затем он кончается, его отбрасывают и забывают, потому что данную тему продолжать уже нельзя. Получаются такие «неликвиды». К сожалению, в России у нас сейчас все происходит именно по этому принципу, наука — сиюминутная. Можно произвести впечатление, получить деньги и переключиться на другое. Так в биосфере ведут себя самые примитивные виды — вспыхнули, размножились и вымерли... Боюсь, что с такой тактикой нас ждет подобная судьба...

— В чем вы видите роль музеев?

— В музеях изначально заложены иные принципы, присущие самой их сути: в музеях ничего не выбрасывают и не забывают, а все накапливают. Материалы, отражающие биоразнообразие нашего региона, лежат и ждут тех, кто придет и воспользуется ими. В нашем музее экспонаты хранятся более полвека. Для внутренних, научных целей, мы разрабатываем постоянно меняющуюся систему животного мира. Она необходима для того, чтобы различать виды.

Одна из особенностей коллекции Зоологического музея — большие серии, поэтому мы можем проследить изменчивость одного вида в пространстве и во времени, даем посылку для многих зоологических работ. В мире открываются тысячи новых видов, в связи с этим происходят перемены и в системе таксонов зоологического мира, уточняется, улучшается их структура, составляются определители. Поэтому как только появляется публикация о том, что такой-то род расчленили на два, этот вид перевели из одного рода в другой, наш специалист всё переставляет в ящиках по новой системе. В нашей коллекции всегда самый современный порядок.

— Сколько человек работает в музее?

— Двадцать научных сотрудников — дипломированных специалистов мирового уровня по отдельным группам насекомых, млекопитающих или птиц. Заведующий Сибирским зоологическим музеем к.б.н. С.Э. Чернышёв перестраивает подразделение таким образом, чтобы все было структурировано, а специалисты не оказались разбросаны по разным лабораториям. Поэтому все систематики сосредоточены в основном в музее. Мы можем давать любые консультации, потому что без специалиста самостоятельно разобраться в огромном сонме видов невозможно, приезжающим помогают кураторы. Сибирский зоологический музей в Институте систематики и экологии животных стоит на первом месте по количеству публикаций, у нас хороший рейтинг.

— Вячеслав Генрихович, расскажите об экспозиции, которая выставлена в настоящее время? — Первая очередь этой экспозиции появилась в музее лет десять назад. Конечно, места мало, нет возможности разместить экспонаты должным образом, тем не менее представлено более полутора тысяч экспонатов, дающих представление о разнообразии животного мира: от членистоногих (пауков, клещей, скорпионов) и бабочек (как экзотических, так и местных) до млекопитающих. Вот, например, стенд с куними — показаны межвидовые и межродовые гибриды, приведена схема гибридизации норки в клеточных условиях. Или другой, на котором можно наблюдать животный мир разных зон — тундры, тайги, лесостепи, степи. Есть также стенд, демонстрирующий строительную деятельность насекомых (термитов, ручейников) — гнездышки из древесины, глины, экскрементов. Около каждой витрины целый час можно рассказывать. Экспозиция периодически пополняется, меняется.

— Экскурсии водите?

— Да, но не очень часто. К сожалению, помещение не приспособлено для того, чтобы в нем находилось одновременно много людей. Иногда просит организовать экскурсию для школьников, детей из детских домов; много посетителей было в Дни науки.

— Что интересного появилось в Зоологическом музее за последнее время? Что в планах?

— Сейчас работаем с новой, более современной очередью экспозиции, которую начали размещать в вестибюле. Это достаточно экзотические экспонаты — скелеты динозавров, их слепки из полиуретана, точно изготовленные копии эталонов, которые хранятся в Московском палеонтологическом музее и иногда даже не выставляются. Существует программа поддержки нашего музея со стороны Московского палеонтологического института; его сотрудники по специальным технологиям делают для нас слепки. Мы хотим показать отличия современных животных от тех, которые жили раньше, чтобы люди могли составить представление о том, как меняется животный мир — эволюционирует, становится более совершенным; в нем появляются не существовавшие ранее формы, которые осваивают разные среды. Предполагается выставить в зале несколько образцов из различных сред — водной, воздушной, продемонстрировать их эволюцию. Думаю, приобретем еще три-четыре скелета.

Уже стоят три объекта — из группы древних динозавров, которые жили в меловом периоде 150—200 млн лет назад. Один из них — эстемменозух — представляет собой земноводную форму, аналог современного бегемота. Половину времени он проводил в воде, поэтому у него мощные, широко расставленные лапы. Другой экспонат — тарбозавр, родственник тираннозавра — является наземным хищником, жившим в Монголии и Южной Сибири. У нас представлен не самый большой экземпляр — 14 метров в длину и 5 метров в высоту. Были и просто гиганты. Еще один экземпляр — дейноних — лазал по деревьям и тоже был хищником.

Как известно, динозавры вымерли. На их примере можно показать, насколько несовершенны многие формы жизни: ведь они были холоднокровными животными, огромными, прожорливыми, им надо было потреблять очень много пищи, чтобы выжить. Однако не получилось... Как только климат изменился, похолодало, стали расти ледовые шапки на полюсах Земли, уменьшилась продуктивность растительного покрова и большую часть территории вместо саванн заняли леса, по которым динозавры просто не в состоянии пройти, они вымерли. И вовсе не потому, что пришли млекопитающие и составили им конкуренцию, просто в новых климатических условиях ящеры оказались в ущербном состоянии, стали проигрывать млекопитающим.

Кроме того, мы создаем экспозицию современных животных. В Институте систематики и экологии животных появился опытный таксидермист, который делает чучела зверей и птиц — из них будем монтировать и в дальнейшем выставлять биологические группы. Затем планируем сделать зал современной фауны и показать, каким образом млекопитающие и птицы на совершенно других принципах, чем у пресмыкающихся, создали похожие формы жизни, освоили те же среды. Тогда людям будет понятно, что жизнь преемственна. Глядя на вымерших пресмыкающихся, процветавших сотни миллионов лет назад, понимаешь, каким непрочным может оказаться существование. И осознаешь, что надо беречь мир, в котором живешь, иначе легко оказаться на их месте. А ведь динозаврам наверняка «казалось», что с ними ничто плохое никогда не произойдет, они — хозяева планеты.

Впрочем, все системы, в которых господствует один вид, почти всегда обречены, они очень хрупкие и очень легко могут быть разрушены. Так что доминирование одного вида может привести к плачевным последствиям. Жизнь строится на основе многообразия, а не однообразия. Многообразие форм жизни последовательно росло, хотя, были временные спады. И сейчас кривая продолжает идти вверх, несмотря на то, что много видов вымирает, но немало и образуется. При малейших климатических, геофизических изменениях происходит вспышка видообразования, за короткий промежуток возникает огромное количество видов. Вновь возникшие организмы находят свободные экологические ниши и происходит адаптивная радиация.

— Коллекция у Сибирского зоологического музея действительно впечатляющая... А чего не хватает?

— Музей активно развивается, у нас большие планы по расширению, поэтому мы нуждаемся в поддержке. Надеясь на помощь Музейного совета СО РАН, может быть, найдутся спонсоры. Очень важно, чтобы музейная деятельность поощрялась, учитывалась в системах оценки научной деятельности Академии наук.

Ю. Александрова, «НВС»
Фото автора



Благодарственное письмо

Ректор Кемеровской государственной медицинской академии, профессор В.М. Ивойлов направил письмо ак. А.Л. Асееву. В письме выражается искренняя благодарность и признательность за участие ученых Сибирского отделения РАН в Губернских академических чтениях, посвященных Дню российской науки, проходивших в стенах КемГМА 11—12 февраля 2010 года.

Лекции академика РАН Г.А. Толстикова, чл.-корр. РАН С.В. Нетесова и проф. Т.Г. Толстикова вызвали неподдельный интерес у сотрудников и студентов Кемеровской государственной медицинской академии. Наметило творческое сотрудничество вуза с учеными Сибирского отделения РАН.

Конкурс

Учреждение Российской академии наук Новосибирский институт ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей старшего научного сотрудника по специальности 01.04.08 «Физика плазмы» — 3 места; ведущего научного сотрудника по специальности 01.04.02 «Теоретическая физика».

Дата проведения конкурса — 26 апреля 2010 года. Документы (с пометкой «на конкурс») направлять в адрес отдела кадров ИЯФ СО РАН: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 11. Справки по тел.: 329-47-88. Информация о конкурсе размещена на сайтах института (<http://www.inp.nsk.su>) и Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>).

Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника — одна вакансия по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология» с последующим заключением срочного трудового договора.

Требования к кандидату в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Заявление и документы для участия в конкурсе принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления по адресу: 644077, г. Омск, ул. Андрианова, 28; тел.: 67-00-54. Дата проведения конкурса — 17 мая 2010 г. в 11:00. Настоящее объявление и перечень необходимых документов размещены на сайте Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>), раздел «Деятельность».

Учреждение Российской академии наук Геологический институт СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: заведующего лабораторией геохимии и рудообразующих процессов; заведующего лабораторией геодинамики; заведующего лабораторией физических методов анализа.

Дата проведения конкурса — 14.05.2010 г. Перечень необходимых документов: личный листок по учету кадров; автобиография; копии документов о высшем профессиональном образовании; копии документов о присуждении ученой степени, присвоении ученого звания (при наличии); сведения о научной, научно-организационной работе за последние пять лет, предшествовавших дате проведения конкурса. С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор. Документы направлять в конкурсную комиссию до 01.05.2010 г. по адресу: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6а. Справки по тел.: 8(301-2) 43-33-85 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов опубликованы на сайтах Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru) и института на сети Интернет (www.geo.sbfur.ru).

С чего же нам начать?

Российская наука в ожидании перемен. Признаки развивающегося кризиса налицо — открытые письма групп ученых в прес-се, жёсткие, если не скандальные, дискуссии в прямом эфире, острые высказывания высших должностных лиц страны о проблемах науки и образования, создание нового правительственного департамента науки, высоких технологий и образования, натянутый нерв столкновений мнений как на Общем собрании РАН, так и в кофейно-чайных дискуссиях в научных учреждениях.

Обсуждение проблем функционирования науки в России группируется вокруг двух тем — финансирование науки и ее организация. К проблемам финансирования примыкают такие вопросы как грантовая система, вхождение в международный рынок труда, экспертиза, ПРНД, импакт-факторы, индексы Хирша и другие числовые показатели. Проблемы организации включают предложения о новых механизмах научной политики типа советов при Правительстве или Президенте Российской Федерации, федеральных центров, составление списков экспертов, поиск альтернатив теперешней особой роли Российской академии наук.

Именно вокруг места РАН в современной России ведутся сейчас особенно острые баталии. Высказан весь возможный спектр мнений: от «РАН нет альтернативы», до «РАН — замшелый советский паноптикум» (тут подобран приличный эффемизм для терминов олбанского языка многих блоггов). В современных дискуссиях о науке в России несколько важных моментов остаются недостаточно эксплицированными. Стоит остановиться на них хотя бы тезисно.

Наука в центре культуры. Закат науки в России — неизбежная часть деградации культуры в стране. Наука и просвещение, академия и школа — вещи нераздельные. В светских школах России физика перестала быть обязательным предметом, а на свободное место в учебных планах претендуют основы умения правильно молиться. Игры с импакт-факторами и индексами цитирования тут делу не помогут. Православная традиция — неотъемлемая часть русской культуры, а клерикализация общественной жизни — шаг в средневековые, удар по науке и просвещению.

Наука и православие в России — институты привозные. Наука появилась в России вместе с Академией наук спустя сотни лет после утверждения православия на Руси. Здание Священного Синода на Сенатской площади и здание Академии наук на другом берегу Невы — символы разных сторон общественной и культурной жизни России.

Петр видел в Академии наук важнейший инструмент модернизации. Петербургская Академия наук возникла из приглашенных иностранных ученых в точности по образцу рекомендуемых нам теперь федеральных научных центров. Многие из приезжих ученых обрусели, многие внесли выдающийся вклад в развитие науки в России. Ярчайший пример — Леонард Эйлер, от которого мы отсчитываем становление российской математической традиции.

В то же время мы никогда не должны забывать, что наука стала элементом российской культуры и подлинным двигателем модернизации благодаря Ломоносову. Его усилия по созданию механизмов самовоспро-

изведения науки были поддержаны правящей элитой России и стали основой прогресса и обновления страны.

Российские институты науки и просвещения, поддержание российских духовных традиций, поиск и воспитание собственных Невтонов — вот что завещали нам предки. Полезно помнить, что после смерти Эйлера математика в России зачихала на десятки лет, так как идеи и труды Эйлера оставались фактически вне пределов русской культуры. Не пристало забывать об опыте наших великих предков, строя новые планы реформирования науки.

Православные традиции — неотъемлемая часть русской культуры. Однако во все времена основой модернизации России были наука и просвещение. Российская академия наук сегодня, и вчера, и сто лет назад — тоже уникальный, как и вся культура нашей страны. Нельзя это забывать, увлекаясь взглядами на другие страны, пришедшие в современность совсем другими путями.

Российской академии наук нет альтернативы в России. Проекты по ее тихому изжитию — варварское покушение на храм отечественной культуры. Другое дело, что Академия наук сегодня, и вчера, и сто лет назад — институты разные. В прессе и суждениях людей помоложе мы встречаем обвинения нынешней Академии наук в «советскости». Полезно развеять эту наркотическую иллюзию. Российская академия наук дня сегодняшнего в той же мере не совпадает с Академией наук СССР, в какой Российская Федерация не совпадает с Советским Союзом. Мусолить тему ликвидации пережитков «советизма» или «совковости» в РАН — занятие, может быть, и хлебное, да бесполезное. Академия наук наших дней — это не Академия наук времен Ломоносова и не Академия наук времен Келдыша. Доказательство в математике для этого есть самое короткое и полное: «очевидно».

Дискуссии вокруг науки в России стыдливо обходят животрепещущую тему денег, которые ученые получают на руки для себя и своей семьи. Более уместными и приличными считаются макроэкономические и политические разговоры об объеме финансирования науки и роли Российской академии наук. О собственных финансах говорить публично не принято. Однако профессиональные психоаналитики давно уже поняли, что проблемы надо не замалчивать, а обсуждать. Несколько соображений о деликатной теме денежного довольствия ученого стоит высказать без лишнего экзотизма.

Важная особенность российской науки — различные степени социальной защищенности членов РАН и остальных работников науки. Члены академии преклонного возраста переходят на должности советников с прежним окладом и сохраняют пожизненные выплаты за звание члена академии. У про-

чей публики такие привилегии фактически отсутствуют. Пенсия профессора или доцента не отличается от средней пенсии в стране. Понятно, что это обстоятельство затрудняет пожилым ученым не только выход на пенсию, но и приличествующее возрасту сокращение круга собственных обязанностей.

У денег много функций. Одна из них — защита личной независимости. Государственная пенсия и выплата за звание — вещи разной природы. Пенсия есть или будет в России практически у каждого, а пожизненный пенсией за звание — особая привилегия членов государственных академий наук. Принято говорить об отсутствии такого пенсiona в других странах и прежде всего в США. При этом уровень наших лучших академиков, представителей естественных наук, часто сравнивают с заслугами лауреатов наиболее престижных премий. Эти сравнения далеко не бессмысленны, но не всегда учитывают специфику России.

Необходимо подчеркнуть важную особенность современных престижных премий — они весьма значительны. Общеизвестно, что материальное вознаграждение способствует независимости человека и свободе его творчества. Это обстоятельство люди использовали веками. Премии важны и в России, однако нужно понимать разницу между разовой выплатой, скажем, Нобелевской премией и пожизненным пенсионом. Если посчитать средние выплаты за звание, причитающиеся академику в течение его жизни, то они часто будут сопоставимы с крупной международной премией.

Академический пенсион в России и премии на Западе имеют общие функции. При этом нельзя забывать, что монетарная политика России в последние сто лет имела мало общего с монетарной политикой остального мира и в особенности США. Адаптированный ко времени пожизненный пенсион в России от финансового реформаторства и прочих общественных потрясений зависит существенно меньше, чем накопления в Сбербанке от времен Сталинской или Ленинской премий. Выплаты за звание доказали, что в условиях России они надежнее, чем любая разовая премия гарантируют дополнительную толику свободы и независимости ученого.

Следует напомнить, что выплаты за прошлые заслуги в России положены не только членам академий, но и всем кандидатам и докторам наук. Правда, последние они платятся не пожизненно, что не без оснований можно считать не вполне справедливым и социально обоснованным. Ученые степени и звания от кандидата до академика вводятся проверенными веками механизмами саморегуляции науки. Какие бы недостатки в этих процедурах мы ни видели, защита диссертации и избрание в академию — объективные дос-

тижения ученого, не менее значимые, чем любые числовые индексы его публикаций.

Государственная пенсия и академический пенсион имеют разные социальные функции. Нельзя превращать научные учреждения и учебные заведения в богадельни и дома ветеранов ровно так же, как нельзя дискриминировать людей по полу, возрасту или мировоззрению. Надо покончить с сегрегацией внутри науки. Институт советников следует процедурно конкретизировать и распространить на всех ученых через классические механизмы саморегуляции науки — выборы и ученые советы. Надбавки за ученые степени и звания для всех их обладателей должны выплачиваться в общем порядке без исключений, то есть либо как бонус к должностному окладу по месту работы, либо как пожизненный пенсион. Можно предусмотреть необходимые различия в этих выплатах для штатных ученых, ученых в ранге советников и ученых на пенсии.

Чего нельзя делать — так это отказываться от опыта предков, не учитывать традиции России, принимать решения на дискриминационной основе, стричь всех под один индекс Хирша и поддерживать социальные диспропорции, неустраивающие и не понятые обществом. Финансам ученых нужны не снисходительность, меценатство и благоволение начальства, а точные процедуры закона.

Вся ответственность за нынешнее состояние Академии наук и науки в России лежит на нас, на тех, кто сегодня и составляет Россию. Понятно, что меры ответственности у аспиранта и академика разные. Аспиранту — аспирантова скудная толика, а академику — бонус и чин, и ноша поболее. Меры-то разные, да ответственность — общая.

Главный резерв модернизации науки в России — ученые России. За деградацию науки в России в ответе и члены Российской академии наук, и ее рядовые сотрудники. Институты саморегуляции науки в России необходимо восстанавливать нам самим. Наивно пописывать начальству через прессу, просить большего уважения и финансирования, думать, что иностранные эксперты помогут изжить эгоизм, конформизм, лизоблюдство, жадность, стремление порадеть родному человечку и получить более жирный кусок бюджетного пирога.

Начать надо с наведения элементарного порядка в науке и образовании. Не прогибаться перед властями, не кривляться в эфире, не помалкивать во властных кабинетах и не потакать антинаучным общественным тенденциям. Защищать истину, а не собственные мундиры, теплые места и недостаточных соратников по корпорации. Делать дело, работать для науки, передавать знания и писать для людей.

С. Кутателадзе



В дело можно пускать песчаники, известняки, мартеновские, металлургические и прочие шлаки, золу ТЭЦ и ГРЭС... Сложно представить, но при промышленном внедрении этой технологии с лица планеты могут исчезнуть гигантские терриконы горно-рудных выработок, многотысячетонные отходы шлака, которые вряд ли удастся рекультивировать в ближайшее время.

Привлекательно и то, что комплекс не только очищает природу, но дает на выходе массу полезного. Вот далеко не полный список того, что получается при использовании новой технологии: ферросилиций и силикомарганец, металлы платиноидной группы,

Отходы — в инновации!

В специальном конструкторско-технологическом бюро «Наука» Красноярского научного центра СО РАН запатентована, создана и действует уникальная установка — Универсальный комплекс безотходной переработки техногенного и нерудного сырья.

цинк, галлий и другие нужные человечеству элементы таблицы Менделеева, ситаллы, причем даже оптически прозрачные, пеносиликат... В результате мы имеем прекрасные, легкие негорючие стройматериалы, огнеупорную и пенокерамику (воластонит, анортит, геленит) и многое другое.

Вот что рассказал корреспонденту «НВС» изобретатель комплекса, ведущий отделом СКБТБ «Наука», д.х.н. **Вячеслав Фролович Павлов**:

— В основе процесса переработки отходов лежат металлургические процессы — глубокое восстановительное плавление с разделением расплава на силикатную и металлическую части. И затем отдельно разливается металл, отдельно — силикаты в режиме гидроудара, в воду. Поэтому происходит процесс вспенивания. В результате получаем материал, по своей форме и строению напоминающий пенопласт. Но, в отличие от пенопласта, этот материал абсолютно негорюч при одинаковых теплотехнических характеристиках. Пока, к сожалению, это всё получено только в лабораторных условиях. Но нами были проведены опытно-промышленные испытания на Красноярской ГРЭС-2 на трех-

тонной печи, в Назарове — на 50-тонной печи, в Сосновоборске — на 12-тонной.

Ученые получили хорошие результаты, подтверждающие: да, принцип действует! Можно запускать новое производство. В Сосновоборске сейчас идет монтаж трехтонной печи для комплекса безотходной переработки техногенного сырья. Иными словами, ученые создают небольшой инновационный завод по переработке золошлаковых отходов, отходов металлургических предприятий. В отделе В.Ф. Павлова решена также проблема выделения ферромарганца из высокофосфористых руд Селезенского месторождения (Кемеровская область).

— Нас также заинтересовали Порожинское и Нижнеингашское месторождения в Красноярском крае. Отличительной особенностью этих руд является большое содержание фосфора. Раньше ферромарганцевые сплавы мы получали из Грузии и Украины, а так как от их сырьевой базы Россия отрезана, теперь мы осваиваем свои месторождения. Для этого и разработали технологию извлечения фосфора. Научились выделять фосфор, железо, а потом из малофосфористого обогащенного сырья уже по обычной



технологии получается ферромарганец нужного качества. По сути — без отходов.

Полностью один такой завод с трехтонной печкой проблему промстоков, конечно, не решит. Но то, что она решается — докажет.

Сергей Чурилов, г. Красноярск
Фото Владимира Новикова



ПРОШУ СЛОВА!

В защиту бедного Хирша

Статья Семена Самсоновича Кутателадзе «Ученые и чиновники» («НВС» № 6 от 11 февраля 2010 г.) написана как некий ответ на статью группы физиков «Модернизация: организация науки» («Ведомости» 04.02.2010). Принципиально не противореча друг другу в констатации положения современной российской науки как более чем печального, статьи (подходы авторов) принципиально отличаются друг от друга в отдельных положениях. Укажем на некоторые.

Глубокоуважаемые физики, авторы статьи в «Ведомостях», посмели указать в должностях и регалиях свои индексы цитирования и Хирша, что, собственно, и вызвало чувство глубокого протеста у профессора Кутателадзе. Если до конца следовать логике его заявлений, российскому ученому должно быть стыдно, когда его работы цитируют, а уж если у тебя есть Хирш, сколько-нибудь отличный от нуля, то тебя, безусловно, нужно в тот же момент перевести из разряда ученых чуть ли не в ранг чиновников. Т.е. свободным и вольным ученым ты можешь быть только тогда, когда твои работы никто не читает, а если и читает, то не считает их важными для развития своей науки, т.е. не цитирует. С моей точки зрения, самое страшное — это то, что так думает довольно существенная доля отечественных ученых.

Прошу прощения у коллег за тривиальность этого абзаца, но в чем, собственно, дело? Если ты изучаешь нечто, получаешь результаты, кажущиеся тебе важными, ты можешь не обсуждать их с коллегами и наслаждаться своим сакральным знанием индивидуально либо поделиться им. В современном виде — опубликовать. Опубликовать ты их можешь разными способами: в личном препринте либо в рецензируемом журнале. Местами порванная вдрызг «шагреновая кожа» отечественной науки такова, что российских коллег, реально способных понять то, что ты сделал, не очень много либо нет совсем. Поэтому публиковаться легко и просто в своем родном отечестве. Но слаб человек, и, «понимая мизерность собственных индивидуальных возможностей по сравнению с величием духа человеческой популяции», некоторым интересно именно профессиональное мнение о своей работе. Профессионалы в той или иной узкой области объединяются вокруг своих «технических» журналов, чаще всего международных. Посылая туда статью, ты получаешь в виде рецензий и обсуждений в цитирующих тебя статьях профессиональное мнение коллег о твоей работе. Иногда очень полезное для смены координат, в т.ч. и в своей личной самооценке. Как правило, именно отзывы рецензентов и оппонентов позволяют существенно скорректировать многое в своей настоящей и будущей работе. Каждый журнал имеет свой импакт-фактор, т.е. некий показатель «мейнстримности» твоей науки и степени строгости отбора статей по их научной значимости. После опубликования твою работу начинают «цитировать» либо много за короткий период, либо помалу, но долго, либо еще как. Так или иначе, индекс цитирования отражает интерес научного, подчеркиваю, научного, а не чиновничьего, сообщества к твоей данной работе. Статей в профессиональных журналах у каждого исследователя может быть много, мало, либо не быть совсем. Бывает ситуация, когда таких статей больше, чем одна. Тогда, если их кто-то цитирует, и появляется индекс Хирша. Если он равен двум, значит, у тебя есть две статьи, каждую из которых процитировали минимум два раза, если двадцати, значит у тебя двадцать статей, каждая из которых цитировалась, по крайней мере, двадцать раз. Т.е. чем выше у ученого индекс Хирша, тем большее число его статей вызвало интерес у профессионалов. И все. Не более, но и не менее.

Коллега Кутателадзе прав, конечно же — каждый из нас знает научный уровень коллег в своей области. В моей он удивительным образом совпадает с цитируемостью, Хиршами и прочими наукометрическими прибабасами. Поэтому я, в случае необходимости получить некую экспертную оценку научного продукта, мне не совсем близкого, с большим доверием отнесусь к мнению коллеги, публикующегося в соответствующих международных журналах, что гарантирует, по крайней мере, его понимание того, что в этих журналах написано. Прочие звания, регалии и должности, увы, сведений о реальном профессиональном уровне человека дав-

но не дают. Мне кажется, что именно это и имели в виду авторы статьи в «Ведомостях», представив свои «Хирши». Если ты перестал играть в отечественную лапту на своем личном огороде, где ты был безусловным чемпионом, а участвуешь в международных соревнованиях по гольфу, то и правил гольфа должен придерживаться. А это естественным образом дает тебе определенные очки и рейтинги, даже если ты этого и не хочешь.

Более того, скажу крамольное. Задача любого завлаба и тем более директора института, если он, конечно, научный, прозрачна, как слеза младенца. Нужно постоянно следить за тем, как меняется цитируемость и Хирш твоего подразделения. Если эти показатели растут, хорошо, если падают, нужно что-то корректировать. А корректировать свою «наукометрию» уж совсем просто — нужно делать больше работ хорошего научного уровня и публиковать их в нормальных журналах. Такой вот простой «чиновничий» подход. Так что призываю коллег хотя бы раз в месяц заглядывать в Web of Sciences, или Scopus, или в Publish or Perish — полезно, хотя иногда и больно. В Российский индекс цитирования заглядывать не рекомендую — пока этот полупереваренный продукт деятельности большого журнала российской науки к нормальной наукометрии отнести нельзя.

Действенность такого «чиновничьего» подхода к науке наблюдаю уже 7 лет в «Программе Георгиева» по молекулярной и клеточной биологии. Получить грант в ней можно, если суммарный импакт-фактор журналов, где опубликованы твои статьи, преодолевает определенный порог. Суммарный импакт может быть существенно большим, но получение гранта определяется только порогом, что уравнивает разные «науки» вне их сиюминутной «мейнстримности». «Если мы его не любим», но порог преодолен, грант он все равно получит, что принципиально отличает эту программу от прочих академических. Так вот, уже сейчас заметно, как существенно вырос уровень работ и участников программы, и людей, рассчитывающих участвовать в ней в будущем.

Самая большая беда нашей страны в том, что катастрофически падает уровень профессионализма во всех областях. И наука не исключение. Может оказаться так, что российские ученые, кандидаты, профессора и академики будут иметь свою чисто национальную науку, представленную только в своих национальных журналах, увы, и только в них, и окончательно перестанут понимать то, что публикуется в журналах международных, чем занята наука современная. Это быстро ведет нас к маргинализации, филтрам Грызлова-Петрика, гравипапам, пирамидам Мулдашева, геномам истинно русского человека, корпорациям, федеральным университетам и технопаркам, т.е. туда, где и жирует чиновное сословие. И именно там, а не среди цитирований и Хирша.

В связи с обсуждаемой темой вспоминается рассказ Василия Макаровича Шукшина «Срезал». Противники использования всяческих индексов часто и ехидно интересуются, а какой ПРНД был у Л. Канторовича либо «Хирш» у Г. Перельмана. Отсюда делается обратный вывод, что если твой ПРНД маленький, то ты, по крайней мере, Канторович, а если нет «Хирша», то Перельман. И таких латентных Перельманов у нас целые лаборатории и институты. Что естественно переполняет чувством особой гордости за отечественную науку. С каждым годом все большим и большим.

А.С. Графодатский,
Индекс цитирования — 1309,
Индекс Хирша — 19.
(<http://experts.itp.ac.ru/lists/branch/bio>)
P.S. Последнее сообщая не для «самолюбования», поскольку любиться особо нечем.
P.P.S. Оказывается и у Григория Перельмана есть Хирш (<http://experts.itp.ac.ru/lists/branch/math>) и вполне себе «хирсистый».

ПРЕССА О НАУКЕ

Роснаука накануне ликвидации запустила два проекта

Двадцать восьмого февраля на сайте «Наука и технологии России» опубликовано интервью с Геннадием Шепелевым, начальником одного из управлений Роснауки о начале модернизации высшего образования, направленной на повышение научного потенциала университетов в условиях сильного демографического спада и экономического кризиса.

Ожидается запуск двух мероприятий. Первое — поддержка кооперации ведущих вузов с производственными предприятиями. В рамках этого мероприятия предполагается выделить около 20 млрд руб. на три года. Параметры одного проекта — до 300 млн руб. (соответственно, до 100 млн руб. в год). При этом деньги планируется выделить промышленным предприятиям, выпускающим или в перспективе собирающимся выпускать высокотехнологичную продукцию и работающим с университетами в части выполнения НИОКР. Проект направлен на организацию нового и модернизацию существующего производства.

Второе направление — это поддержка исследований ведущими учёными в российских вузах. Здесь параметры такие: 12 млрд руб. на три года — по 4 млрд в год. Приглашаются известные (в том числе, зарубежные) учёные, не обязательно российского происхождения, для работы в вузах. Речь идет о создании лаборатории под приглашённого авторитетного учёного высшей квалификации. Ожидаются научные результаты мирового уровня, например, публикации в высокорейтинговых журналах. Там же могут быть заявки на патенты, лицензирование какого-то продукта, например, софта.

Прощание с агентствами

Шестого марта опубликован указ Президента России Дмитрия Медведева, согласно которому упраздняются Федеральное агентство по науке и инновациям (Роснаука) и Федеральное агентство по образованию (Рособразование). Функции обоих агентств передаются Министерству образования и науки РФ, сообщила «Российская газета».

Эти агентства были созданы в 2004 году и находились в ведении Минобрнауки России. Роснаука, в частности, проводила государственную политику в научной сфере, управляла государственным имуществом в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, являлась заказчиком федеральных целевых научно-технических и инновационных программ и проектов. Рособразование осуществляло функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом, а также правоприменительные функции в сфере образования, воспитания и молодежной политики. Ведомство занималось организацией работы образовательных учреждений общего, профессионального и дополнительного образования, повышением квалификации и переподготовкой научно-педагогических работников государственных учреждений высшего профессионального образования.

«Создание при министерствах агентств было ошибочным шагом. Ведь реальные деньги отдали в руки агентств, а министерства должны были заниматься законодательной деятельностью», — считает вице-президент РАН Геннадий Месяц.

А вот академик-секретарь Отделения физических наук РАН Виктор Матвеев отмечает, что ученые в последнее время ожидали другого решения — разделения Минобрнауки на Министерство образования и структуру, занимающуюся исключительно вопросами науки. Он выразил опасение, что ликвидация Роснауки и передача его функций министерству «растворит науку в проблемах образования».

Заседание комиссии по инновациям

В начале марта В.В. Путин провел заседание Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям. Все центральные СМИ дали свои подробные комментарии вступительного слова главы правительства, опубликованного на официальном сайте Правительства РФ.

Приведем и мы несколько цитат из этого выступления, выделив подчёркиванием места, в которых упоминается слово «наука».

«Необходимо отчетливо понимать, что инновационное развитие — это сфера ответ-

ственности всех без исключения министерств и ведомств, региональных властей, бизнеса, научного и экспертного сообществ. Такой подход должен стать для нас всех аксиомой. Во-первых, мы должны продолжить создание институциональных и других условий для внедрения высоких технологий. И дальше продолжать снимать административные барьеры на пути инновационного бизнеса, модернизировать государственный сектор науки. Второе. Серьёзное внимание Комиссия должна уделить вопросам привлечения капиталов в сферу научных исследований и высокотехнологичных производств. Мы уже много раз и часто возвращаемся к проблеме «длинных денег» и так далее. Ещё одна тема — это продвижение отечественных инновационных продуктов, стимулирование спроса на них как внутри страны, так и на внешних рынках. Новые знания и технологии не должны лежать «под сукном», не должны оставаться «мёртвым грузом». Мы с вами все прекрасно понимаем — такой капитал, как известно, очень быстро обесценивается и стареет.

Чтобы этого не произошло, чтобы страна могла зарабатывать на знаниях, предстоит сформировать полноценный рынок интеллектуальной собственности, а также, по сути, заново создать механизмы распространения научной и технической информации, сделать её открытой и максимально доступной для потенциальных партнёров, инвесторов и потребителей. В том числе, у нас должна появиться единая информационная база НИОКРов, выполняемых по заказам федеральных органов власти. Естественно, она должна быть как можно более открытой и доступной...

Со значительно большим эффектом призваны работать государственные средства и в сфере науки. Мы давно говорим о том, что без глубоких преобразований здесь не обойтись. У нас около 4 тысяч научных организаций и 6 государственных академий наук. Но количество здесь зачастую в качестве не переходит. Считаю совершенно правильным, что мы сейчас делаем ставку на поддержку лидеров — конкурентоспособных научных и образовательных центров.

Общий объём финансирования программы развития исследовательских университетов составит порядка 50 млрд руб. Кроме того, в ближайшие три года государство целевым образом направит на поддержку ведущих университетов России еще 90 млрд руб.

На примере Курчатовского института идёт отработка всех аспектов формирования национальных исследовательских центров. Их деятельность будет нацелена на реализацию проектов по приоритетным направлениям науки и техники.

И дальше нужно уходить от финансирования научных учреждений на основе «безликих смет». Мы не можем себе позволить содержать «вывески», за которыми нет ничего, кроме громкого названия или, может быть, даже достойного прошлого, оплачивать исследования, которые неактуальны, дублируют друг друга, а порой и просто достаются из пыльных шкафов прошлого века. Это не правильно, это ущербно, затратно и неэффективно. Вместо этого надо активно внедрять проектный подход и конкурентные конкурсные процедуры распределения бюджетных средств, использовать возможности объективной и независимой экспертизы. Это, конечно, не в последнюю очередь касается фундаментальных исследований, потому что здесь, мы понимаем, быстрой отдачи нет и быть не может».

Из сказанного можно уловить, что ждет в ближайшее время вузовский и академический сектры науки. Правительство предполагает выделять на исследовательскую работу в университетах в ближайшие три года годовой бюджет, сопоставимый с бюджетом РАН. При этом учреждения науки станут финансироваться исключительно на проектной и конкурсной основе — финансы будут отдаваться конкурентоспособным лидерам, а не организациям лишь с громким названием и достойным прошлым.

Более детальную информацию по всем этим вопросам следует ожидать буквально в ближайшее время. Так, Госдума планирует обсудить меры Правительства РФ по поддержке фундаментальной и прикладной науки и внедрению научных достижений в рамках «правительственного часа» с участием вице-преьера Сергея Иванова. Об этом, как передает корреспондент «Росбалта», сообщил журналистам спикер Госдумы Борис Грызлов.

Подготовил И.Глотов, «НВС»

Лыжное братство

С 20 по 23 февраля в новосибирском Академгородке в четвертый раз прошла Академиада РАН по лыжным гонкам.

Общее руководство соревнованиями осуществляют Общественный совет по физической культуре и спорту ННЦ СО РАН и Управление делами СО РАН при участии Объединенного комитета профсоюза ННЦ СО РАН. Непосредственными организаторами соревнований все четыре года выступают члены лыжной секции ННЦ СО РАН (председатель секции — О.И. Мешков, член бюро секции, ответственный за проведение Академиады — А.В. Васильев).

В соревнованиях приняли участие 17 команд (более пятидесяти участников) из трех региональных отделений: Сибирского (Новосибирский, Иркутский, и Красноярский научные центры), Уральского и Дальневосточного. В упорной борьбе, интрига которой не ослабевала до последней минуты, переходящий кубок Академиады завоевала команда Иркутского научного центра.

Среди представителей Новосибирского научного центра первое место заняла команда Института ядерной физики СО РАН, которой был вручен кубок, учрежденный в этом году Общественным советом по физической культуре и спорту ННЦ СО РАН.

Победители в возрастных группах в первый и второй дни соревнований, а также победители по итогам двух гонок получили грамоты и призы. Управление Делами СО РАН наградило победителей и призеров Академиады в командном зачете наручными часами, а всех иногородних участников — памятными авторучками.

В Новосибирске в этом году экстремально низкие температуры держались в течение длительного периода, но, очевидно, чтобы сразу не очень пугать наших гостей, морозы в начале соревнований слегка отступили. В первый день гонки проходили при вполне комфортной температуре минус 10 градусов, но уже на второй и третий день столбик термометра ночью резко опустился ниже 30 градусов, а днем с большой неохотой поднимался до минус 25—27 градусов. При столь низких температурах организаторы имели полное право отменить гонки, однако после встречи с представителями команд было решено соревнования продолжить, но по укороченным дистанциям. Все, кто вышел в эти дни на старт, независимо от результата — победители!

Главная задача Академиады — пропаганда здорового образа жизни

С.В. Алексеев — член-корреспондент РАН, директор Института теплофизики СО РАН, председатель Общественного совета по физической культуре и спорту ННЦ СО РАН:

— Практически все годы перестройки Академиады не проводились, сейчас идея возрождается. В рамках Академиад проходят соревнования по лыжам, шахматам, настольному теннису, волейболу. Но мы живем в Сибири, поэтому «национальным» видом спорта считают лыжи. Важно, что мы в Сибирском отделении — единственные в Академии наук — возобновили Академиады и сохраним их суть.

Новосибирские лыжники по праву считаются «законодателями мод». Уже четвертый раз в новом веке мы проводим здесь такие мероприятия. По сравнению с прошлым годом количество участников примерно такое же. Второй год у нас в это время стоят крепкие морозы, возможно, кого-то это обстоятельство испугало, однако «костяк» остался неизменным.

В этом году при финансовой поддержке Профсоюза работников РАН могли поехать на Академиаду четыре человека из команды, и, тем не менее, такой возможностью воспользовались немногие.

Проблему участия иногородних команд в спортивных соревнованиях мы обсуждали и в прошлом году, сохранилась она и сейчас. Так как спорт не относится напрямую к работе, многие руководители не поддерживают такие поездки. Я думаю, что с нового сезона мы по-другому организуем эту работу: заранее договоримся с руководством научных центров, чтобы заручиться официальной поддержкой. Я планирую с этой целью выступление на Президиуме СО РАН и надеюсь, что будет принят официальный документ.

Необходимо, чтобы в каждом научном центре был человек, отвечающий за спортивную работу, чтобы действовали общественные советы по спорту. Возможно, они и есть, но руководство о них почему-то не знает.

Сейчас появились некоторые надежды на положительные перемены, связанные с программой по развитию инфраструктуры Новосибирского научного центра. Создана рабочая группа по здравоохранению и спорту, в которую я вхожу, запланировано много ме-

роприятий, в частности, восстановление спортивных объектов.

Следует отметить, что самые активные участники всех лыжных соревнований — ветераны. Задача номер один — привлечь как можно больше молодежи. Главная цель Академиады — пропаганда здорового образа жизни, поэтому участвовать в этих соревнованиях должны все возрасты.

Развивать спортивные традиции

Г.В. Денисенко — заместитель управляющего делами Сибирского отделения:

— Наши Академиады в значительной мере способствуют развитию одного из наиболее массовых видов спорта — лыжного. Все мы с горечью наблюдали провал нашей сборной на Олимпиаде в Канаде. Причина очевидна — резервы советского периода исчерпаны, а новые не созданы, разрушена низовая система воспитания и подготовки спортсменов. И если не будут сделаны правильные выводы, то Олимпиаду в Сочи мы тоже проиграем.

Мы готовы взять на себя роль спортивного центра РАН, где можно было бы проводить Академиады, приглашая сюда команды всех отделений.

Академические институты сейчас переживают не лучшие времена, но если их руководство заботится о будущем, и, следовательно, о притоке молодежи, то оно должно понимать, что возможность заниматься любимым видом спорта для молодых ребят может сыграть не последнюю роль в решении остановить свой выбор именно на этом институте. И дальновидные руководители всегда учитывают в своей работе этот фактор, поддерживают и развивают спортивные традиции в своем коллективе.

Настоящий лыжный праздник

П.А. Дрожжин — начальник спортивно-оздоровительного отдела Управления делами СО РАН:

— Общественный Совет по физической культуре и спорту ННЦ СО РАН и Управление делами СО РАН вместе с инициативными лыжниками Академгородка активно ведут работу по возрождению Академиад. На протяжении последних лет мы постоянно привлекали к ней внимание, финансировали соревнования, потому что считаем эти мероприятия важными не только для Новосибирского научного центра. Постепенно участников становилось все больше, и в этом году около семидесяти лыжников приняли участие в Академиаде. Гости Академиады жили в гостинице «Золотая долина» и пользовались скидкой, которая положена сотрудникам Сибирского отделения.

В настоящее время недостроенная часть лыжной базы СО РАН, так называемый «Блок Б», находится в стадии передачи в муниципальную собственность с условием, что третий этаж останется за Сибирским отделением. Комнаты там планируется закрепить за коллективами институтов.

Важную роль в проведении лыжных соревнований играет подготовка трассы. Это очень затратный процесс. Управление делами содержит три снегохода «Буран», оплачивает работу сотрудников, подготавливающих трассы. Во время соревнований обязательно присутствует врач и дежурит снегоход с санями на какие-то непредвиденные случаи — все это тоже за счет Управления делами.

Если в будущем году Иркутск сможет принять Академиаду — отлично, но в случае непредвиденных ситуаций и как запасной вариант у нас всегда гарантировано проведение этих соревнований. А когда будет достроен трехэтажный корпус, то гостей можно будет размещать прямо на базе им. А. Тульского.

Академиада активно развивается

А.В. Васильев — ученый секретарь ИЯФ СО РАН, член бюро центральной лыжной секции ННЦ СО РАН, ответственный за проведение Академиады:

— Во время лыжных соревнований всегда большую роль играет погода. Предугадать, какими будут погодные условия, невозможно, поэтому, на мой взгляд, будет разумно, если сроки проведения лыжной Академиады и ее программу будет определять принимающая сторона. Что касается Академиады-2010, то, несмотря на морозы, ни у кого из участников не возникло сомнений в том, нужно ли проводить соревнования. Все были в хорошем тоне, полны решимости бороться за победу.

Как показали последние четыре года,



Академиада встретила широкую поддержку у научного сообщества. Очень важно обеспечить широкую информационную поддержку, чтобы донести до всех коллективов Академии наук, что эта деятельность продолжается. Не менее важно и то, что уже с прошлого года центральный профсоюз РАН внес заметный финансовый вклад в Академиаду — за счет его средств был приобретен очень хороший кубок, который мы выиграли в прошлом году, а в этом его увезла команда Иркутского научного центра, занявшая первое место.

Главное — принять участие

С.Ю. Таскаев — старший научный сотрудник ИЯФ СО РАН, член Совета и Президиума Профсоюза работников РАН, председатель профкома ИЯФа:

— Чтобы придать Академиаде новый импульс, в этом году Профсоюз РАН решил компенсировать расходы всем приехавшим командам в объеме транспортных расходов четырех участников. В бюджете Профсоюза РАН на 2010 год была заложена статья расходов на проведение Академиады РАН по лыжам. И вот тут оказалось, что проблема не в деньгах, а в том, что не могут собрать команду, как, например, в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде. Попросту нет энтузиастов, которые могли бы это сделать, а это очень важное условие. Примером может служить Уральское отделение — они прислали в этом году две команды, так же, как Иркутский научный центр, чьи спортсмены и завоевали Переходящий кубок. Даже с Дальнего Востока приехала команда из четырех человек, причем там провели свои региональные соревнования, и на Академиаду в Новосибирск поехали самые лучшие.

Что же делать дальше? Возможности профсоюза использованы максимально. Очевидно, что для того, чтобы эти соревнования стали по-настоящему всероссийскими, нужно привлечь возможности РАН, чтобы она извещала все свои организации о проведении Академиады и содействовала участию в ней сотрудников. Если говорить о прошедших соревнованиях, то просто поражает настойчивость спортсменов, которые не испугались морозов и всё-таки пробежали дистанцию! Никто не жаловался! На эстафете было 11 команд, борьба была очень серьезная, и всё решилось в последний день именно на эстафете.

У нашей Академиады очень демократичные правила: для участия вовсе не требуется иметь очень высокие спортивные достижения. Они, конечно, совсем не мешают, но главное — принять участие, что особенно важно в старших возрастных категориях.

Команд стало больше

Б.М. Меламед — ученый секретарь Института теоретической и прикладной меха-



ники СО РАН, главный судья соревнований по лыжам на всех четырех Академиадах:

— Дистанции Академиады-2010 по лыжным гонкам традиционные. Но в отличие от прошлых лет еще добавлена эстафета.

Максимальный состав команд — 6 человек, но зачет проводится по четырем, показавшим лучшие результаты в своих возрастных группах. Общий результат команды определяется по сумме мест лучших четырех участников. В этом году с полным зачетом участвовало 6 команд, а всего 17 команд.

Впервые в новой истории Академиад в общем зачете победила команда Иркутского научного центра СО РАН, второй стала команда ИЯФ СО РАН, а третьей — очень неплохо выступившая команда Уральского отделения, лидировавшая после первых двух дней усилиями своих женщин.

В команде ИИХ СО РАН был заявлен Станислав Борисов, которому в этом году исполняется 80 лет — это самый старший участник Академиады. А самым молодым оказался аспирант Института солнечно-земной физики Евгений Голодков.

В этом году количество участников было на уровне прошлого года, но команд стало больше.

Самое грустное, что не принимают до сих пор участия в Академиаде команды из Тюмени, Томска, Якутска... А там есть сильные лыжники. Наверное, просто преодолеть инертность и апатию, и нужно время, чтобы изменить ситуацию. Мы надеемся, что Академиада будет жить и развиваться, и с каждым годом в ней будут принимать участие все больше команд.

Организация соревнований с каждым годом лучше

Н.Г. Шеметов — инженер Института земной коры СО РАН, капитан команды, завоевавшей Переходящий кубок Академиады-2010, третий раз принимает участие в этих соревнованиях. В свое время занимался боксом, атлетизмом, а последние четыре года серьезно увлекся лыжами.

— Приезжая в Новосибирск на Академиаду, мы наблюдаем положительную динамику, которая выражается в возрастающем количестве участников и команд. Улучшается с каждым годом организация проведения соревнований. Погода была сложная, но это фактор, на который мы повлиять не можем. Нужно сказать, что климатические условия в Иркутске близки к новосибирским.

В будущем году мы хотели бы провести Академиаду у себя, но это нужно, конечно, обсудить с нашим руководством, потому что соревнования общероссийского уровня организовать непросто.

И. Онучина,
редактор газеты «Энергия-Импульс»
Института ядерной физики СО РАН.
Фото Ю. Плотникова

ДОМ УЧЁНЫХ

Полукруглая дата

27 февраля, в субботу, в музыкальном салоне Дома учёных Академгородка прошёл праздничный концерт, посвящённый пятилетию Клуба любителей современной академической музыки, обозначаемого странной и ни с чем не соотносимой аббревиатурой «КЛМН».

«Пять лет назад, тёплым февральским вечером 13 февраля 2005 года ... заседали мы в апартаментах кандидата физико-математических наук Дмитрия Юрьевича Власова, внимая чарующим звукам Третьего Соперто grosso Альфреда Гарриевича Шнитке. То заседание стало главной отправной точкой, мощнейшим катализатором, благодаря которому встречи перешли на твёрдую основу и стали носить регулярный характер. Теперь с полной уверенностью можно заявить, что это историческое решение было принято в нужное время, в нужном месте и среди нужных людей», — пишет Иван Герасченко, он же Иван Давыдов, аспирант Института филологии СО РАН, именующий себя, согласно Уставу Клуба, Председателем Президиума и Генеральным секретарем КЛМН. Да, у Клуба есть Устав, гимн, два логотипа, страничка «В контакте» и ветка на форуме Академгородка в разделе «Музыка». Но самое главное — это живейший интерес к музыке, которую можно назвать современной академической (XX — XXI в.): симфонической, камерной, инструментальной, вокальной, экспериментальной — словом, той, что имеет шанс вскоре стать классикой и постепенно становится.

Для меня отраднее всего то, что девять десятых членов Клуба и посетителей его заседаний — это молодые люди 20—30 лет. Они покупают диски, скачивают музыку из Интернета, переписываются с такими же любителями современной академической музыки и обмениваются записями, разыскивают и открывают товарищам редкие имена. Причём сугубо камерные, домашние мероприятия в

формате «музыкальных посиделок» обретают размах и вовлекают в орбиту Клуба всё больше молодых и жадных до нового людей. Квартирные собрания, на которых прослушиваются аудиозаписи или просматриваются видео (например, 13 февраля заседание Клуба почтил своим присутствием старейший филофонист Академгородка, д.г.-м.н. Аскольд Всеволодович Тригубов, представивший оперу Рихарда Штрауса «Электра»), уже с трудом вмещают желающих приобщиться к высокому. В связи с этим встал вопрос об изменении формата — включении мероприятий клуба в план мероприятий ДУ.

Ивана и его коллег живейше поддержала заведующая Музыкальным салоном ДУ Вера Михайловна Выжигова, за что ей выражают горячую благодарность члены Клуба и принимавшие — без её энтузиазма задуманное вряд ли удалось осуществить. Ещё во время «квартирных» Президиум Клуба начал приглашать на творческие встречи композиторов и исполнителей Новосибирска. Так, например, большое впечатление произвело знакомство с композитором Андреем Кротовым, исполнившего демо-версию своей оперы «Дня не было, числа тоже...» по «Запискам сумасшедшего» Гоголя и подарившего Клубу диск с записями своей музыки с трогательной надписью. Теперь, начиная с марта, такие живые концерты и творческие вечера станут регулярными и будут проводиться 1-2 раза в месяц (для желающих приобщиться вход бесплатный). Впрочем, камерные домашние встречи тоже будут.

Празднование «полукруглой» даты — пятилетия Клуба — прошло впервые именно в

Музыкальном салоне. Маленькое помещение и непосредственная близость исполнителей к слушателям создаёт неповторимую атмосферу камерного — в исконном смысле этого слова — музицирования. В первой части небольшого концерта выступили прекрасные музыканты: альтист Камерного оркестра Олег Багинский со своей сестрой Еленой Багинской (сопрано) и пианисткой Ренатой Мионовой. Звучала музыка Генри Перселла, Антона Аренинга, Астора Пьяццоллы, Исаака Дунаевского. Некоторые технические шероховатости исполнения окупались живостью и свежестью. Рената Мионова покорила публику светлой и печальной пьесой «Баренцево дно», посвящённой, как оказалось, памяти подводников, погибших на АПЛ «Курск». Во второй части слушателям были представлены две пьесы для баяна Владимира Зубицкого в исполнении студента пятого курса НГК Дмитрия Анатольевича Медведева (сочетание имени, отчества и фамилии этого достойного музыканта вызвало естественное оживление в зале). В заключении концерта выступил 23-летний композитор и пианист, дипломант IV Международного конкурса «Современное искусство и образование» в номинации «Композитор-исполнитель», Алексей Вандрик, представивший собственную сюиту № 2 для фортепиано, а в заключение концерта — пьесу для фортепиано и кларнета «Шалом» (в дуэте с замечательным кларнетистом Владимиром Авдьянцевым).

Не менее прекрасной была и неформальная часть празднования. Благодаря доброте и любезности милой Веры Михайловны Клуб был допущен в гостиную



напротив Музыкального салона. Собравшиеся пели, плясали и остались чрезвычайно довольны вечером в обеих частях — как написала на другой день на форуме одна из участниц, «я как будто побывала на балу в XIX веке!» И это лишний раз показывает, что академизм и скука — понятия совершенно не тождественные.

...Когда-то, на заре Академгородка, в коммунальной квартире на Морском проспекте, в комнате с окном на осинки, росшие на месте Малого зала Дома учёных, у моей мамы собиралась молодёжь и слушала, как утверждал сосед-алкоголик, «антисоветскую музыку». В круг такой музыки включались Моцарт, Гайдн, Прокофьев, Шостакович, Бах — репертуар был обширен, а помимо музыки, под которую я, в то время совсем маленький ребёнок, как правило, благополучно спала, запомнилась тёплая и по-настоящему душевная атмосфера тех «посиделок». Традиции живы — молодёжь по-прежнему приобщается к серьёзной музыке и приобщает любителей из числа старших (вроде вашего покорного слуги). И не верьте тем, кто говорит, что искренность, теплота и душевность ушли из нашей жизни, что молодёжь, как водится, «не та». Всё есть, а люди, как и во все времена и во всех поколениях, — разные. КЛМН, он же Клуб любителей современной академической музыки, прекрасно это доказывает.

Мария Горынцова, «НВС»

Знакомые незнакомки Даниила Меньшикова

В Доме Учёных СО РАН проходит персональная выставка известного новосибирского художника Даниила Меньшикова.



«Французская открытка»

Наверное, именно в эти весенние дни до и после праздника 8 Марта, который в нашей стране давно уже воспринимается не как Международный женский день, а как своеобразный Праздник Вечной Женственности, выставка будет особенно актуальна: ведь творчество Меньшикова всегда эмоционально, празднично и полно сюрпризов. Даниил Михайлович — мастер изобретательный, активно экспериментирующий как в области техники, так и в содержательном аспекте своих картин.

Немалую часть экспозиции занимают женские портреты, ставшие визитной карточкой художника. Героини этих картин — грациозно-гротескные дамы, длинноногие кра-

савицы. Они тщательно оберегают свой загадочный внутренний мир, прячут свои тайны под складками, вуалями и полями чудесных шляп. Разные типы моделей скорее угадываются, художник не старается передать портретные черты — это лишь повод для его живописных исканий в области колорита и форм. Обращается Меньшиков и к жанру обнаженной натуры. Это и листы в смешанной графической технике, и декоративные живописные композиции.

Отдельная интересная и, наверное, такая же вечная тема — предметная среда. Это своеобразные путешествия в мир вещей и связанных с ними чувств и воспоминаний. Не так давно Меньшиков открыл в своём творчестве новое направление: особого рода тематические картины, в которых нашли выражение наши провинциальные мотивы. Эти полотна объединяются в своеобразную деревенскую серию, отражающую особое видение мира художником и наполненную живым пульсом человеческих взаимоотношений, не всегда возвышенных, но искренних, неподдельных, переданных с тёплым юмором и неизменным мастерством. Так, например, на региональной выставке «Сибирь X» картина «Тебя к телефону!» была высоко оценена авторитетным московским искусствоведом Александром Морозовым. Взгляните на деревенский двор, старика со своей старухой в тулупах, валенках и с мобильным телефоном. Простота персонажей, справляющихся с высокими технологиями, ирония, гротесковый стиль. Это ли не яркая и точная метафора жизни современной российской глубинки?!

Вот потому-то, наверное, благодаря творчеству таких фигур как Даниил Меньшиков, новосибирский Союз художников отличаются в ряду других сибирских коллективов как созвездие ярких звёзд, художе-

ственных талантов, выделяющихся среди представителей современного искусства региона.

О художнике: Даниил Михайлович Меньшиков (р. 1956 г.), живописец и график, представитель известной творческой династии. Художественное образование получил в Московском Государственном художественном институте им. В.И. Сурикова. Отец, новосибирский скульптор Михаил Меньшиков, приехал в Сибирь в 60-х годах прошлого столетия. Брат Сергей — также известный художник.

Д.М. Меньшиков — участник многих международных, всесоюзных, региональных, областных выставок, включая ряд персональных, во многом формирующих творческий облик столицы Сибири.

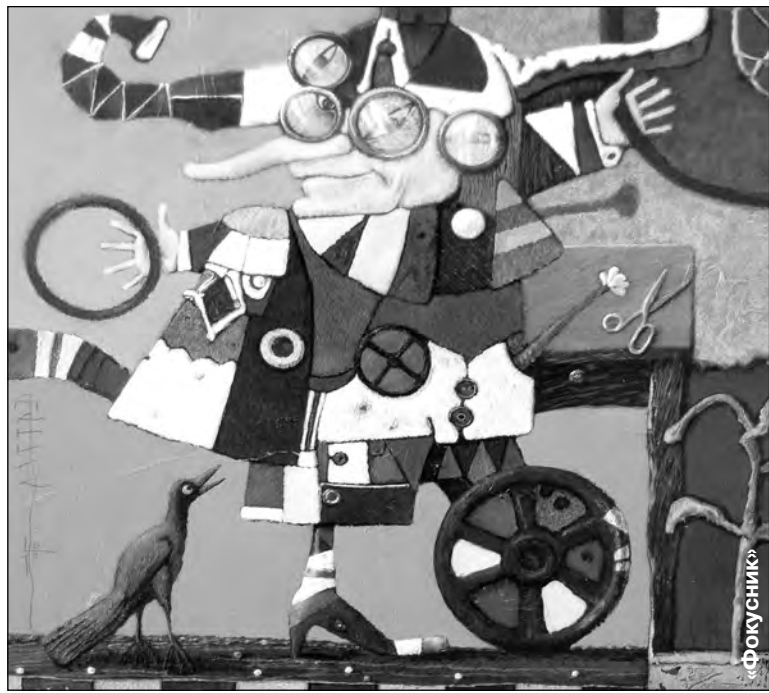
Ирина Бич,
Дом ученых СО РАН



«Ябеда»



«Тебя к телефону»



«Фокусник»

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.

Корпункты: Иркутск 51-35-26
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии
ОАО «Советская Сибирь»
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.
Подписано к печати 10.03.2010 г.
Объем 2 п.л. Тираж 1500.
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России

Подписной инд. 53012
в каталоге «Пресса России»
Подписка 2010, 1-е полугодие, том 1, стр. 147

E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2010 г.