



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

13 мая 2010 года

• 49-й год издания

• № 19 (2754)

• <http://www.sbras.ru/HBC/>

• Цена 6 руб.

## НОВОСТИ

### На остров Пасхи за солнечным затмением

11 июля этого года состоится полное солнечное затмение, но на территории России наблюдать его будет невозможно, и потому сотрудники Института солнечно-земной физики СО РАН приняли решение организовать экспедицию на остров Пасхи, где оно проявится наиболее ярко. Как пояснил старший научный сотрудник института Сергей Язев, затмение имеет для исследователей особое значение: наблюдения за тем, как меняется форма солнечной короны, позволят ответить на вопросы, которые сегодня являются загадкой.

«Солнечное затмение, которое 11 июля смогут наблюдать жители острова Пасхи — одно из самых интересных и продолжительных. Оно будет длиться 4,5 минуты, — сообщил Сергей Язев. — Подобное полное солнечное затмение в России можно будет наблюдать только в 2061 году».

Сибирское отделение РАН выделило на организацию экспедиции грант в 190 млн рублей. Однако этих средств недостаточно, так как поездка одного человека на остров Пасхи обойдется в среднем в 10 тыс. долларов. А в экспедиции планируют принять участие шесть человек, да еще сколько различного оборудования нужно будет провезти. На пресс-конференции ученые предложили участвовать в экспедиции добровольцам-сподвижникам, которые могли бы поехать за собственный счет и помочь бы с доставкой багажа и в проведении наблюдений.

### Конкурс

**Учреждение Российской академии наук Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН объявляет конкурс** на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника в лабораторию седиментологии (кандидат наук по специальности 25.00.06, 1 вакансия). Срок конкурса — два месяца со дня публикации объявления. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3. Справки по тел.: 333-08-58 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (<http://www.ipgg.nsc.ru>).

### Подписка на «НВС»

Во всех отделениях связи страны можно подписаться на нашу газету с доставкой до вашей квартиры. Подписной индекс «НВС» 53012 в общероссийском каталоге «Пресса России». Новосибирцы имеют возможность оформить подписку в ближайшем к дому киоске «Экспресс». А для жителей новосибирского Академгородка дешевле подписаться непосредственно в редакции (Морской пр., 2, к. 329, 331, 336) с самостоятельным получением свежих номеров газеты на вахте Управления делами СО РАН. Здесь же можно приобрести любые предыдущие номера нашей газеты. Не забывайте вовремя оформить подписку! «Наука в Сибири» — газета для умных.

## Вальс Победы

9 мая, в День Победы, в Академгородке был открыт мемориал. Автор памятника «Вальс Победы» — скульптор Алексей Агриколянский. По замыслу автора, из пламени Вечного огня вырастает пламя любви, появляется молодая пара, танцующая вальс. «И каждый знал: дорога к ней лежит через войну». Это не памятник жертвам войны, а символ торжества жизни и любви.



Несмотря на то, что на стадии проекта памятник вызывал неоднозначные мнения, открытие его прошло с большим эмоциональным подъемом. Звучали прочувствованные речи, на лицах людей всех возрастов сияли улыбки. После торжественной части, после возложения цветов к подножию памятника вокруг него собрались и старики, и молодёжь и начали петь. Звучали русские народные песни, песни военных лет... Жители Академгородка когда-то отличались своей музыкальностью и любовью к песне. Этому дара, как выяснилось у подножия памятника, они не растеряли и передали молодому поколению. А эмоциональная память о Великой Отечествен-

ной войне, в том числе и песенная — это то, что объединяет все поколения нашего народа.

Прекрасно, что теперь в Академгородке есть место, где можно почтить память тех, кто прошёл ту войну, кто погиб в бою или ушёл от нас уже в мирное время. Женщины-ветераны предложили назвать памятник «Алёша и Катюша» («В Болгарии есть Алёша, а у нас он вместе с Катюшей, которая выходила на берег», — говорили они). Имя, согласно представлениям многих народов — это вместилище души. Пусть и наш памятник будет с душой. Очень на это надеемся.

М. Горынцева, «НВС»  
Фото И. Глотова

### Природосберегающие технологии в условиях холода

1 июня в Якутске открывается 9-й Международный симпозиум по развитию холодных регионов. Это важное событие в Российской Федерации проводится впервые.

Идея его проведения возникла в 1983 году. Основным организатором выступила Международная ассоциация по развитию холодных регионов во главе с профессором университета Хоккайдо Кэити Сато. Первый симпозиум состоялся в г. Саппоро (о-в Хоккайдо, Япония). Последующие симпозиумы прошли в г. Харбин (Китай, 1988 г.), г. Эдмонтон (Канада, 1991 г.), г. Эспоо (Финляндия, 1994 г.), г. Анкоридж (штат Аляска, США, 1997 г.), г. Хобарт (Австралия, 2000 г.), г. Саппоро (Япония, 2004 г.).

Не случайно Якутия выбрана местом проведения 9-го симпозиума. Якутск — столица самого холодного обитаемого региона Земли. Здесь расположен полюс холода северного полушария. Но вопреки суровым природным условиям республика динамично развивается, здесь накоплен большой опыт эффективной жизни в холодном климате. По решению федерального правительства реализуются крупные инвестиционные проекты в различных отраслях промышленности, энергетике и нефтегазодобыче, угольной промышленности, цветной металлургии, ведется строительство магистральных нефте- и газопроводов, железной дороги до г. Якутска.

На форуме предстоит обсудить вопросы научного и технологического развития холодных регионов, а также их возможного вклада в мировую экономику с целью повышения надежности и функционирования систем жизнеобеспечения в условиях Севера, повышения комфортности жизни людей холодных регионов мира и повышения уровня их благосостояния. В рамках работы симпозиума совместно с национальной туристической компанией «Якутия» будет организована выставка научно-технических достижений НОРД ЭКСПО-2010. Национальный художественный музей Республики Саха (Якутия) проведет фотовыставку «Человек и холод».

Для участия в работе секционных заседаний симпозиума по 9-ти основным направлениям принято более 400 заявок от представителей научных учреждений, бизнес-структур и государственного сектора из семи стран: России, Японии, США, Дании, КНР, Швеции, Финляндии.

Предполагается приезд специалистов из Москвы, Санкт-Петербурга, Хабаровска, Красноярска, Новосибирска, Томска, Магадана, Екатеринбурга и других городов России.

Всего запланировано около трехсот докладов.

Наш корр.



## БАХТА ПАМЯТИ

# Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне

Уже в четвертый раз в Омске 6 мая прошла Всероссийская научная конференция «Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне». Она проводится один раз в 5 лет по юбилейным датам в честь Победы — первая прошла в 1995 г. и была посвящена 50-летию и, соответственно, четвертая — 65-летию Победы.



Ее организаторы — Правительство Омской области, Омский госуниверситет и Омский кадетский корпус, Институт истории СО РАН, Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН и Сибирский филиал Российского института культурологии, движение «Сибирский Народный Собор», Российский фонд культуры и др. Возглавили оргкомитет губернатор Омской области Л.К. Полежаев, директор Института истории СО РАН чл.-корр. РАН В.А. Ламин и директор Омского филиала ИАЭТ СО РАН Н.А. Томилов.

Работа конференции проходила в Омской государственной областной научной библиотеке им. А.С. Пушкина и началась она с посещения созданной в этой библиотеке выставки «И vystояли, и победили: 65-летию Победы посвящается». Перед началом пленарного заседания перед его участниками выступил ансамбль факультета культуры и искусств госуниверситета с композицией, посвященной 65-летию Победы.

Выступивший заместитель председателя правительства Омской области А.В. Артемов приветствовал собравшихся, зачитал обращение губернатора Л.К. Полежаева к

участникам конференции. В этом обращении звучала и оценка роли ученых: «...Исследовательский поиск, творческий труд ученых приобретают особое звучание в контексте решения ответственных задач патриотического воспитания, сохранения исторической памяти народа».

В зачитанном затем приветствии председателя СО РАН академика А.Л. Асеева также было уделено внимание научным исследованиям историков: «Уверен, что и сегодня, как это было в предшествующие годы, участники конференции представят аудитории оригинальные исследовательские достижения, определят перспективные направления дальнейшего изучения роли сибирского региона в борьбе за Великую Победу, внесут свой вклад в развенчание псевдонаучных идей и попыток фальсификации истории Великой Отечественной войны».

Затем были заслушаны доклады новосибирских и омских историков: профессор Д.А. Алисова — «Великая Отечественная война и историческая память народа», М.В. Шиловский — «Великая Отечественная война глазами историка», В.П. Корзун — «Историческая наука и война» и др.

Другой круг докладов был посвящен вкладу сибиряков в обеспечение победы Советского Союза: выступление курсанта Омского кадетского корпуса А.А. Зайцева «Вклад Омского пехотного училища в Великую Победу», доклады ученых доцента А.В. Рычкова «Ученые-аграрники Сибири — фронту и тылу» и профессора Н.А. Томилова «Музеи Сибири в годы Великой Отечественной войны» и др.

На конференции по докладу доцента М.А. Жигуновой «Великая Отечественная война: современные стереотипы, герои, события» обсуждалась проблема представлений современной молодежи о войне, и были отмечены большие провалы в историческом образовании школьников и студентов.

Состоялась также презентация нового номера издающегося в Омске журнала «Культурологические исследования в Сибири», посвященного 65-летию Победы. В него вошли и тексты докладов участников конференции. А 7 мая состоялся круглый стол «Актуальные проблемы изучения и преподавания истории Великой Отечественной войны».

Участники конференции предложили такие научные форумы проводить в Омске теперь ежегодно и следующую Всероссийскую научную конференцию «Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне» посвятить 70-летию со дня начала Великой Отечественной войны. С целью повышения статуса конференции до международного уровня было предложено приглашать на нее не только российских ученых, но и историков из стран ближнего и дальнего зарубежья.

**Н. Вестников**  
На снимке:

— в президиуме конференции (слева направо): председатель Совета ректоров вузов Омска, ректор ОмГУ В.И. Струнин, заместитель председателя правительства Омской области А.В. Артемов, директор Омского филиала ИАЭТ СО РАН Н.А. Томилов и председатель комиссии по науке Законодательного собрания Омской области Г.И. Геринг.

## Судьбы людей в истории страны

В преддверии юбилея Победы Институт угля и углехимии СО РАН подготовил торжественную встречу ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла с сотрудниками института. Тех ветеранов, кому здоровье не позволило принять участие в этом мероприятии, поздравили дома. Всем им вручили памятные подарки, единовременную материальную помощь и цветы.

В Музее угля института была также открыта тематическая выставка, посвященная 65-летию Победы. Подобранные материалы, рассказывающие о жизни в военные годы, о тех, кто начал работать с 10—14 лет — ведь Победа ковалась не только на полях сражений, но и в тылу. Это было тяжелое время изнурительного труда; трудно поверить, что такое происходило всего 65 лет тому назад. Судьба людей военного поколения стала отражением истории страны.

После торжественной части встречи ветеранов попросили поделиться воспоминаниями. Профессор Валерий Фёдорович Горбунов, Заслуженный деятель науки РСФСР, заведующий Кузбасским комплексным отделом, на базе которого был создан институт, рассказал о том, как после 7-го класса ему пришлось работать на Анжеро-Судженском заводе токарем. Приходилось влезать на подставку в виде ящика для снарядов, потому что его рост был 146 см и вес 38 кг.

Война и дети... Трудно представить что-то более несовместимое. Валерий Фёдорович рассказал, как после 12-часовой смены он брёл 3 км домой по зимней дороге и дремал на ходу. А в Новый 1943-й год на заводе в обеденный перерыв соорудили «ёлку»: поставили стремянку, навесили металлических стружек разных оттенков и носились вокруг. Мастер смены по фамилии Коплик, репатрированный из Эстонии, смотрел на них и смеялся, а потом заплакал и сказал: «Вам, детям, только у ёлки и резвиться, а вы работаете день и ночь».

Всеволод Модестович Станкус, один из ведущих специалистов России в области подземной добычи угля, при непосредственном участии которого был создан Институт угля СО АН СССР, во время войны учился в Иркутском техникуме. После первого курса проходил практику, работал на аэродроме шофёром, а после второго — на шахте отставил полную взрослую двенадцатичасовую смену. Всеволод Модестович особенно подчеркнул высокую ответственность людей за

порученное дело, трудовой энтузиазм людей всех возрастов.

Бессменный заместитель председателя научно-технического общества «Горное» Терехов Анатолий Михайлович, долгие годы работавший с В.М. Станкусом, вспоминает, что все его ровесники, шестнадцатилетние мальчишки, по предписанию военкомата три раза в неделю после дневной или ночной смены осваивали вождение гусеничного трактора, имевшего подобие танкового управления, изучали оружие и занимались строевой подготовкой. Пропускать занятия не разрешалось. Каково было мальчишкам после двенадцатичасовой ночной смены топать строевой? Конечно, уставали неимоверно, было очень тяжело и голодно. Присягу они не принимали, но было исконно русское слово «надо»! С ноября 1944 года Анатолий Михайлович попал на фронт, в феврале 1945 года получил тяжёлую контузию, но категорически отказался от эвакуации в госпиталь, возвратился к своим боевым товарищам и продолжил фронтную жизнь. Родина высоко оценила его ратный труд, наградив орденом Красной Звезды и Отечественной войны I степени, медалями.

Екатерина Климентьевна Падалко имеет 65 лет трудового стажа: долгое время работала в институте уборщицей производственных помещений и сейчас никак не может без дела — ухаживает за выращенными ею цветами в фойе института. Вспоминает, что работала в поле с утра до ночи, тяжело было, голодно, недосыпали. Почти весь собранный урожай картошки сушили в русской печи и отправляли на фронт. Шустрая была, высокая, потому и ставили её в большой сенокос «вершить зароды». Представляете, как это делается? Срубается большая ветвистая береза, на нее накладываются сено — высокий зарод. Однажды упала с такого зарода, сломала три позвонка, повредила глаз. За свой нелегкий детский труд в годы войны Екатерина Климентьевна награждена медалью «За доблестный труд в годы Ве-



ликой Отечественной войны».

Директор института профессор В.П. Потапов сердечно поздравил присутствующих с наступающим праздником Победы: «Победа в Великой Отечественной войне досталась невероятной ценой, ценой огромных потерь: миллионы людей не пожалели своих жизней для того, чтобы сегодня мы смогли отмечать этот замечательный праздник. Я хотел бы сказать огромное спасибо нашим ветеранам за их ни с чем не сравнимый, сверхчеловеческий подвиг. Такие майские встречи у нас давно уже стали традиционными, и мы будем стараться делать всё от нас зависящее, чтобы ваши мелкие жизненные невзгоды преодолевались, вы были здоровы, и, особенно в день празднования нашего великого юбилея, у вас было хорошее настроение».

**Наталья Лесовая, зав. ОНТИ ИУУСО РАН**



**В** адрес председателя Сибирского отделения РАН академика А.Л. Асеева поступило большое количество поздравлений с 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне.

«День Победы — священный праздник для российских граждан. Мы глубоко чтим подвиг отцов и дедов, выстоявших в тяжёлых военных испытаниях и освободивших Родину и мир от нацизма. Они подарили нам будущее и дали пример несокрушимой силы духа, мужества и сплочённости. Уроки той страшной войны — не подвластны времени. Память о победе будет жить вечно и передаваться из поколения в поколение», — пишет Президент России Д.А. Медведев.

Свои поздравления с пожеланиями счастья, мира, благополучия, крепкого здоровья, успехов в работе и всего самого доброго прислали руководители Администрации Президента РФ С.Е. Нарышкин, заместитель министра образования и науки РФ С.Н. Мазуренко, Президент — Председатель Правительства Республики Бурятия В.В. Наговицын, председатель Новосибирского областного Совета депутатов А.А. Беспаликов, мэр города Новосибирска В.Ф. Городецкий, первый заместитель мэра г. Новосибирска В.А. Воронов, глава Администрации Советского района г. Новосибирска А.А. Гордиенко, президент Академии наук МНР ак. Б. Энхтувшин, председатель Дальневосточного отделения РАН ак. В.И. Сергиенко, председатель Президиума Кольского научного центра РАН ак. В.Т. Калинин, председатель Красноярского научного центра СО РАН ак. В.Ф. Шабанов, заместитель председателя Санкт-Петербургского научного центра РАН чл.-корр. РАН В.В. Окрепилов, начальник Управления ФСБ России по Новосибирской области генерал-майор Е.С. Сысоев, представитель МИД России в г. Новосибирске С.А. Чуфистов, руководитель Федеральной налоговой службы по НСО Г.В. Жигульский, руководитель Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Сибирскому федеральному округу В.А. Камышан, и.о. руководителя Департамента науки, инноваций, информатизации и связи Новосибирской области М.И. Ананич, советник — специальный представитель губернатора Новосибирской области в СО РАН, СО РАНН, СО РАСХН, других научных и экспертных организациях Г.А. Сапожников, начальник Департамента промышленности, инноваций и предпринимательства г. Новосибирска В.А. Афанасьев, начальник УФПР в Советском районе г. Новосибирска И.В. Гурьянова, ректор Московского института радиотехники, электроники и автоматики А.С. Сигов, ректор Кемеровского государственного университета И.А. Свиридова, ректор Курского государственного технического университета С.Г. Емельянов, начальник Сибирского филиала ГУ НПО «Специальная техника и связь» МВД России В.А. Аксенов, генеральный директор ФГУП «ПО «Новосибирский приборостроительный завод» Ю.В. Метельский, генеральный директор ОАО «НЗХК» В.В. Рожков, генеральный директор ФГУП ПО «Север» А.К. Соболев, директор НПП «Восток» А.П. Казак, директора институтов и ученые Сибирского отделения.

Дань памяти великому подвигу народа объединяет всех россиян — от главы государства до рядового труженика.

# Заседает Президиум СО РАН

Очередное заседание Президиума Отделения 6 мая открылось поздравлениями награжденных: академика В.В. Болдырева, удостоенного медали им. Н.Н. Семенова Академии инженерных наук, д.ф.-м.н. Л.Л. Максимовой (ИМ) — премии им. А.И. Мальцева. Почетный диплом РАН вручен д.б.н. П.М. Бородину (ИЦИГ) за работы по популяризации науки.

Начальник Управления кадров СО РАН В.Н. Бобков сообщил, что к.т.н. А.С. Зензин освобожден от должности директора Конструкторско-технологического института числительной техники. Исполняющим обязанностями руководителя назначен д.ф.-м.н. С.К. Голушко до избрания директора в установленном порядке.

С научным докладом «Сильноточная электроника: современное состояние и перспективы развития» выступил чл.-корр. РАН Н.А. Ратахин (ИСЭ СО РАН, Томский научный центр). Докладчик сразу отметил, что тема задана слишком широко, раскрыть ее за полчаса невозможно. Поэтому он остановился на тех направлениях деятельности Института сильноточной электроники, в которых ИСЭ занимает лидирующее положение. Представлены некоторые экспериментальные установки, созданные или модифицированные в последние два года. В частности, рассмотрена работа мультимегамперного генератора ГИТ-12, создание мультитераваттного фемтосекундного усилителя, получение на тераваттном генераторе МИГ источника наносекундного тормозного излучения.

Компактные установки представлены гигаваттными генераторами — источниками наносекундных СВЧ импульсов, субнаносекундными источниками сверхширокополосного излучения на основе многоэлементных антенн специального типа, точечными наносекундными источниками мягкого и жесткого рентгеновского излучения.

Рассмотрены некоторые технологические разработки, направленные на создание поверхностных слоев с улучшенными свойствами.

В обсуждении доклада приняли участие академики С.Н. Багаев, В.Н. Пармон, В.Ф. Шабанов, Э.П. Кругляков, чл.-корр. РАН Н.П. Похиленко. Говорилось о том, как развитие фундаментальной области приводит к множественным практическим приложениям. Предложена кооперация с институтами Каталонии, Теплофизики, Лазерной физики.

Председатель Отделения академик А.Л. Асеев подчеркнул, что Институт сильноточной электроники по всем показателям входит в тройку лидеров по физическим наукам СО РАН. Его работы востребованы, в том числе и оборонно-промышленным комплексом России. Обозначены и перспективы применения разработок ИСЭ в медицине, химии, биологии.

О результатах комплексной проверки Института горного дела Севера им. Н.В. Черского доложили его директор чл.-корр. РАН М.Д. Новопашин, председатель комиссии чл.-корр. РАН В.Л. Яковлев (ИГД Уро РАН), председатель ОУС наук о Земле академик Н.Л. Добрецов.

Институт основан в 1980 году на базе горного отдела Института физико-технических проблем Севера. Структура включает шесть лабораторий, филиал в г. Норильск. В ИГДС работают 118 человек, из них 41 научный сотрудник. Основные научные направления: проблемы комплексного освоения минеральных ресурсов в условиях криолитозоны; теплофизика и геомеханика многолетнемерзлых пород и массивов с учетом антропогенных факторов. К наиболее значимым научным достижениям за отчетный период относят следующие.

Экспериментально установлены фундаментальные закономерности поведения геоматериалов при термомеханических воздействиях. Полученные результаты являются основой для разработки энергосберегающих технологий разрушения геоматериалов в горном производстве, дорожном и общегражданском строительстве.

Разработан градиентный критерий разрушения геоматериалов, что обеспечивает повышение точности и информативности при оценке предельного состояния горных выработок.

Создана методика и комплекс программ расчета температурно-влажностного режима блока отбитой мерзлой руды при фильтрации воздуха, позволяющие выявлять зоны интенсивного льдонакопления и смерзания отбитой руды.

Развиты методы решения задач тепло-массообмена в горных породах при фазовых переходах «пар-вода-лед», учитывающие их неравновесное состояние. Это позволяет про-

гнозировать температурные режимы горных выработок и массивов многолетнемерзлых пород с учетом природно-климатических, конструктивных и технологических условий, влияния соседних выработок. Разработаны методы эксплуатационной разведки и опробования рудных и россыпных месторождений, позволяющие повысить достоверность оценки качества и пространственного распределения запасов.

Первые установлены возможности получения порошковых углеродных сорбентов из бурого угля при воздействии электромагнитным излучением СВЧ диапазона.

В области прикладных исследований разработана технологическая линия сухого обогащения золотосодержащих руд, применение которой обеспечит увеличение добычного сезона.

Запатентована центробежная флотационная машина для доводки золотосодержащих концентратов и извлечения тонкого золота из продуктов обогащения.

Внедрена бестранспортная технология вскрышных работ, что позволило существенно снизить себестоимость продукта и экологическую нагрузку на окружающую среду на Кангаласском угольном месторождении.

Разработана эффективная методика георадиолокационной дистанционной съемки параметров снежного покрова. Это является основой для принятия своевременных решений по предотвращению катастрофических явлений в период паводков.

Институт активно сотрудничает с министерствами промышленности, науки и образования, экономического развития Республики Саха. Совместно разработана ведомственная целевая программа «Развитие золотодобывающей промышленности и освоения месторождений цветных металлов в Якутии на 2007—2009 гг.»

ИГДС эффективно взаимодействует с Якутским государственным университетом, функционируют две совместные кафедры. В настоящее время в рамках организации Северо-Восточного федерального университета запланировано открытие научно-образовательного центра «Геотехнологии Севера» для проведения исследований в области механики, теплофизики, геофизики, геотехнологий, обогащения, рудничной аэрологии и проблем проектирования в области криолитозоны, а также обучения и переподготовки кадров.

В институте уделяется большое внимание укреплению научно-экспериментальной базы. Это позволило в основном создать современный комплекс оборудования для исследования на высоком уровне механических свойств в широком диапазоне температур, фазового минералогического и химического состава и структуры материалов. Пять единиц оборудования, базирующегося в ИГДС, включено в Центр коллективного пользования Якутского научного центра.

Комиссия положительно оценила научную, научно-организационную и финансово-хозяйственную деятельность института. Отмечено оптимальное сочетание фундаментальных и прикладных исследований, удачный опыт применения разработок: в горном производстве, для решения задач строительства, транспорта, сельского хозяйства, предупреждения чрезвычайных ситуаций во время паводков на северных реках и др.

Однако выявлены и недоработки. Необходимо усилить активность участия института в конкурсах программ РАН и отделений РАН, федеральных целевых программах. Важно предусмотреть дальнейшее развитие научно-экспериментальной базы, шире использовать возможности по реализации разработок в промышленности. Главной проблемой ИГДС, препятствующей его развитию, является ограничение нормативной численности. Учитывая необратимую тенденцию смещения добычи минерального сырья на Северо-Восток, есть необходимость усиления и расширения работ, направленных на разработку перспективных геотехнологий освоения месторождений полезных ископаемых в условиях криолитозоны. Комиссия обращается в Президиум СО РАН с просьбой предусмотреть увеличение нормативной штатной численности научных сотрудников института. Это позволит укрепить лаборатории георадиолокации, механики геоматериалов и комплексного использования углей.

От имени Объединенного ученого совета наук о Земле выступили академики Н.Л. Добрецов и А.Э. Конторович. Интересы горной промышленности России в условиях Крайнего Севера, выход в арктические зоны требуют усиления работ всех институтов Якутского научного центра. Но поскольку строительство, бурение, горные работы потребуют зна-

ний по горной механике и теплофизике пород, то без решающего участия ИГДС не обойтись. На севере расположен крупнейший угольный бассейн — Тунгусский. Он пока не осваивается, но будущее человечества в значительной мере связано с ним, потому что там — половина запасов угля всего мира. С учетом этих перспектив ОУС наук о Земле рекомендует развивать исследования в области георадиолокации, а также исследования свойств углей якутских месторождений, наладив взаимодействие в этом направлении с Институтом угля СО РАН. Инновационная деятельность может быть существенно усилена, если использовать возможности применения разработок в области научно-технического сопровождения бурения скважин. Понятно, что любое улучшение технологии бурения в условиях Севера может принести высокие контрактные заработки. Многие разработки ИГДС могут найти применение в странах с аналогичными природно-климатическими условиями: Канаде, Норвегии и др. Выход на международный рынок усилит позиции института, придаст новый импульс развитию.

После запланированных выступлений завязалась дискуссия, тема которой вышла за рамки обсуждения деятельности Института горного дела Севера. Говорили о развитии Якутского научного центра в целом. Академик М.И. Эпов предложил рассмотреть работы ЯНЦ СО РАН по приоритетному направлению программы фундаментальных научных исследований «Комплексное освоение недр и подземного пространства Земли, разработка новых методов освоения природных и техногенных месторождений». Он считает важным проанализировать деятельность всех институтов Якутского научного центра, конкретизировать задачи, поставленные перед центром в целом по решению проблем данного направления. Академик С.Н. Багаев высказал пожелание обсуждать на заседаниях разных ОУСов методики, технологии, программы по комплексному освоению недр.

Результаты комплексной проверки Института филологии СО РАН представили заместитель директора ИФЛ д.филол.н. И.В. Силантьев, зам. председателя комиссии д.филол.н. Г.А. Дырхеева, зам. председателя ОУС по гуманитарным наукам академик В.И. Молодин.

Основное направление научной деятельности института — культурное наследие народов России: взаимоотношение русских и инонациональных культур. Кадровый состав характеризуется высоким уровнем специалистов: из 41 научного сотрудника двое — члены-корреспонденты РАН, 12 докторов и 24 кандидата наук. В ИФЛ сформировались научные школы, в том числе неоднократно поддерживаемая грантами Президента РФ школа сибирского фольклора.

Основные результаты научных исследований за отчетный период опубликованы в 65 монографиях, 192 статьях в рецензируемых изданиях.

Продолжается реализация уникальной программы по изучению фольклорного наследия Сибири и Дальнего Востока и его публикации в многотомном академическом собрании. Разработана первая в фольклористике систематизация поэтико-стилевых средств героического эпоса народов Сибири. В результате анализа взаимодействия языков Сибирского региона выявлены общие тенденции развития фонетических и грамматических систем. Определены лексические параллели между самодийскими и тунгусо-маньчжурскими языками, отражающие более чем двухтысячелетнюю историю их контактов. Выпущено шесть томов диалектных и этимологических словарей. В результате текстологического анализа «Римских деяний» — переводного сборника XVII века, оказавшего влияние на формирование художественной литературы на Руси, выявлен ряд неизвестных ранее редакций как комплекса в целом, так и отдельных повестей. Все они впервые опубликованы. Подготовлены два тома «Словаря сюжетов и мотивов русской литературы».

В отчетный период произошло становление «Сибирского филологического журнала». Его учредителями являются ИФЛ, Президиум СО РАН, пять ведущих сибирских университетов (АГУ, КемГУ, НГПУ, ТГУ, ТГПУ). Журнал включен в перечень ВАК.

Четырнадцать сотрудников института читают базовые курсы и работают по авторским программам в Новосибирском государственном университете на гуманитарном факультете и факультете журналистики. Преподавание ведется и в Новосибирском педагогическом университете. Для студентов подготовлено и выпущено 23 учебно-методи-

ческих пособия.

Особенностью института является наличие в его структуре кафедры иностранных языков. Она ведет подготовку аспирантов и соискателей Новосибирского научного центра, прием вступительных и кандидатских экзаменов для научных учреждений Отделения. На кафедре работают 11 сотрудников ИФЛ.

Высоко оценивая деятельность института, комиссия высказала и ряд замечаний и пожеланий. При формировании авторских коллективов томов серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока» рекомендовано привлекать этнографов институтов Сибирского отделения. Для консолидации исследований в СО РАН по проблемам изучения языков коренных народов Сибири и Дальнего Востока целесообразно организовать межинститутский постоянно действующий семинар. Необходимо активнее участвовать в конкурсах поддержки научных школ, использовать научный потенциал института для участия в конкурсах, проводимых в рамках федеральных целевых программ, в том числе ФЦП «Культура», активизировать взаимодействие с администрациями субъектов Федерации Сибирского и Дальневосточного округов с целью поддержки аспирантов и соискателей, специализирующихся в области языков коренных народов Сибири и Дальнего Востока, а также решения прикладных задач (разработка словарей языков коренных народов, книг для чтения на национальных языках и т.п.).

Президиум СО РАН согласился с положительной оценкой комиссии по комплексной проверке Института филологии. Постановление о результатах проверки принято.

Академик В.М. Фомин проинформировал об участии Сибирского отделения в выставках. Презентация была подготовлена в виде фильма. Показана деятельность Выставочного центра по организации и проведению выставочных мероприятий в соответствии с планом отечественных и зарубежных выставок СО РАН за 2009 год.

Выступающий убежден, что пора менять стиль работы на выставках. Институты заранее должны оповещать людей, потенциально заинтересованных в экспонирующихся разработках, целенаправленно готовить встречи. Руководству институтов поручается дать предложения по повышению эффективности выставочной деятельности как составной части научного менеджмента.

В.М. Фомин отметил большую просветительскую роль Выставочного центра СО РАН. Там постоянно проводят познавательные экскурсии для школьников и студентов, только в прошлом году центр посетили более тысячи ребят.

Экспозиция постоянно действующей выставки была подготовлена к 50-летию Сибирского отделения. В основном представлены достижения институтов, открытия, отмеченные наградами. Предлагается реорганизация композиции путем разделения ее на две части: историческую и современные разработки, предлагаемые к внедрению.

Академик С.Н. Багаев добавил, что хорошо бы отдельно выделить разработки по приоритетным направлениям развития экономики. Академик А.Э. Конторович подчеркнул, что важно показать вклад СО РАН в экономику страны, наглядно продемонстрировать результаты внедрения научных методик и технологий. Академик М.И. Эпов предложил поручить сопровождение экскурсий Совету научной молодежи. Также он напомнил о необходимости агитационной и пропагандистской работы через рекламные щиты. Выставочный центр может организовать на профессиональном уровне их подготовку.

По мнению академика А.Л. Асеева, «выставка должна быть пронизана экономическими подходами. Мы сейчас многое делаем для регионов, и это обязательно надо продемонстрировать: суть соглашений, что сделано, что планируется. То же самое касается работ с крупными корпорациями».

В экспозиции должна быть мощная бизнес-составляющая. Деловые люди приезжают посмотреть, где на науке можно подзаработать. Нужно предоставлять такую информацию.

В целом, работу коллектива Выставочного центра за отчетный год оцениваем положительно. Авторитетная оценка — впечатление Президента РАН академика Ю.С. Осипова от осмотра экспозиции. Когда он вернулся в Москву, немедленно дал указание развернуть такую же выставку, как в Новосибирске».

В. Макарова, «НБС»

## ВЫСТАВКА

# Германия в лазерном свете

В 1960 г. американским ученым Теодором Мейманом был создан первый лазер — рубиновый, работающий в импульсном режиме. Юбилею лазерных технологий был посвящен международный конгресс «Laser Optics Berlin», проходивший 22—24 марта в г. Берлине (Германия).

Самый мощный источник света — лазер. Уникальная способность лазеров концентрировать световую энергию в пространстве, времени и спектральном интервале может быть использована при нерезонансном взаимодействии мощных световых потоков с веществом, при селекционном воздействии на атомы, ионы и молекулы. В этой связи возникли весьма перспективные быстро развивающиеся, многоликие лазерные технологии, такие как лазерная обработка материалов, лазерный термоядерный синтез, лазерная химия, лазерное воздействие на живую ткань, лазерная спектроскопия, лазерная связь, лазерная хирургия и голография.

В последнее время успешно развивается волоконная оптика, изучающая процессы прохождения света и изображения по световодам и волноводам оптического диапазона.

Не удивительно, что лазерный конгресс был организован в ФРГ, поскольку правительством Германии уделяется огромное внимание развитию научного потенциала страны. Примером этому служит создание технопарка Берлин-Адлерсхоф.

Сегодня технопарк Адлерсхофа — известный бренд, история успеха которого может служить ориентиром для молодых инновационных структур.

После окончания Второй мировой войны восточно-германское правительство вело политику широкомасштабной экспроприации существовавших в восточной части Берлина компаний. Те фирмы, которые не входили в эту «программу», прекращали свою деятельность. Берлинский университет был вновь открыт в 1946 году как Педагогический университет им. Гумбольдта. Часть факультетов, занимающихся научными исследованиями, сконцентрировалась в 1949 году в Берлин-Адлерсхофе. Центральный институт электронной физики и Центральный институт оптики и спектроскопии разместились там же и стали отправной точкой для исследований в области оптики и лазерных технологий в Восточной Германии.

К 1989 году в Академии наук в Берлин-Адлерсхофе работало около 5600 человек. На его территории размещались 9 институтов, работающих в области физических и химических наук. Около 9000 служащих работали по производству телевизионных трубок и полупроводников (германиевых диодов). После падения Берлинской стены почти все предприятия покинули Берлин, а научная система в Германии опять подверглась значительным изменениям. Почти 5000 научных сотрудников были сокращены. Люди стали уезжать из столицы, переходить работать в другие отрасли. Необходимо было спасти научный потенциал страны. Некоторые институты, такие как Институт нелинейной оптики и спектроскопии ультракоротких импульсов им. Макса Борна и Институт сверхвысокочастотной электроники им. Фердинанда Брауна, приняли на работу 1600 специалистов. В это время и решено было создать научный городок и разместить там технопарк. Тем более, что в Адлерсхофе стали появляться всё же небольшие научно-производственные фирмы, для которых технопарк мог бы стать инкубатором.

Большим преимуществом Адлерсхофа является его близкое и равноудаленное расположение от автостраты, железнодорожной ветки и аэропорта. Для укрепления структуры новой инновационной ячейки было решено построить новые помещения для факультета естественных наук Берлинского университета им. Гумбольдта, который располагался раньше вместе с другими факультетами в отдельно стоящих зданиях в центре Берлина.

Целью нового «берлинского Академгородка» было и остается создание оптимальных условий для тесного сотрудничества между производственным и исследовательским секторами. В настоящее время этот технопарк превосходит подобные структуры ФРГ по размерам и количеству научно-исследовательских институтов. Более 4500 человек трудятся в 400 компаниях на территории в 4,2 кв. км. Свыше 800 научных сотрудников работают на факультете естественных наук Университета им. Гумбольдта (состоящего из 6 подразделений) и в 12 научно-исследовательских институтах, а численность студентов достигла 6600 человек. Здесь расположен телецентр и электронный синхротрон BESSY II.

Четыре ключевых направления технопарка: оптическая электроника и фотоника, информационные и медийные технологии, микросистемные технологии (термин «нанотехнологии» стараются не использовать из-за ряда негативных публикаций в прессе о возможных рисках и негативных соци-



альных последствиях развития нанотехнологий и применения наноматериалов) и биотехнология вкпе с энергетическими технологиями и технологиями по охране окружающей среды.

Впрочем, технопарк Адлерсхоф уже знаком Сибирскому отделению РАН. В конце марта 2006 года при поддержке Международного бюро Федерального министерства образования и исследований Германии немецкой фирмой «Мост в Восточную Европу» в Берлине был организован Германо-Сибирский научно-технологический форум. Делегацию СО РАН, включавшую представителей некоторых институтов ННЦ, ТНЦ и ИНЦ, а также НГУ, возглавлял академик Г.Н. Кулипанов.

В ФРГ велика роль инновационных ассоциаций, и коммуникация с ними приводит к эффективному сотрудничеству. В сеть российско-германских лазерных центров ([www.laser-itc.org](http://www.laser-itc.org)) уже включены центры в Москве, Санкт-Петербурге, а также в Свердловской, Калужской и Ростовской областях.

Крупными немецкими объединениями других научных направлений являются Федеральный союз информационных технологий, коммуникативных и новых средств передачи данных ([www.bitkom.org/en/](http://www.bitkom.org/en/)), Союз немецких предприятий Интернет-экономики (<http://en.eco.de/association.htm>), Центральный союз электроники и электронной индустрии (<http://www.zvei.de/index.php?id=16>). Информацию по интересующим союзам и ассоциациям всегда можно получить в Российско-Германской внешнеторговой палате.

Надежный индикатор бурного развития лазерных технологий в ФРГ — интенсивность выставочной деятельности в этой области. Самыми крупными выставками являются ежегодно чередующиеся международная выставка «LASER World of PHOTONICS» в Мюнхен и Международная выставка прогрессивных оптических технологий, компонентов, систем и технологий производства «OPTATEC» во Франкфурте-на-Майне. Очередная выставка во Франкфурте состоится в июне этого года, а на последней мюнхенской выставке был представлен меморандум «Фотоника 2020 — разрешения света». Документ должен помочь объединению усилий ученых, менеджеров и политиков для развития научно-исследовательской деятельности и коммерциализации разработок в области лазерных технологий. Немецкие компании, работающие в сфере лазерной и оптической отраслей, получат к 2020 году инвестиции в размере 15 млрд евро на исследования и реализацию использования лазерных технологий в торговле, охране окружающей среды и в социальной сфере.

Выставка «Laser Optics Berlin-2010», к которой было приурочено проведение конгресса, является более узкой по специализации, чем мюнхенская и франкфуртская. Проводится она с периодичностью раз в два года. В этот раз 101 организация, чья деятельность связана с оптикой и лазерной физикой, представила свои материалы и экспонаты на 61 стенде. Среди участников было более 45 немецких предприятий и представительств иностранных

производителей и около 20 научных институтов, научно-образовательных центров и учебных заведений ФРГ. На стендах научно-образовательных организаций Германии, которые занимали существенную часть всей выставочной площади, были представлены лабораторные работы, демонстрирующие различные оптические эффекты с применением лазеров и предназначенные для использования в учебном процессе.

Надо отметить, что на территории «Messe Berlin» выставка проводилась только во второй раз, хотя состоялась она уже в восьмой раз. В этом году в выставке впервые приняли участие российские экспоненты. Помимо Сибирского отделения, свой стенд представили Лазерная ассоциация (г. Москва), НИИ Лазерной физики (г. Санкт-Петербург) и технопарк г. Зеленограда, который был приглашен управляющей компанией технопарка Берлин-Адлерсхоф Виста-Менеджмент ГмБХ. С руководством Адлерсхофа было заключено соглашение о постоянном представительстве г. Зеленограда на территории технопарка, поскольку практически все направления бизнеса, которые развиваются в этом районе Берлина, представлены и в Зеленограде.

По сравнению с 2008 годом количество зарубежных экспонентов возросло. Больше всего участников приехало из стран северной Европы: Дании, Финляндии, Норвегии, Швеции, а также из стран Балтии. Такого результата удалось достичь благодаря совместной работе «Messe Berlin» с проектом «Baltic Sea Innovation Network Centres» (BaSIC).

Основными направлениями выставки были точная механика и оптика, лазерная техника, электротехника/электроника, аэро- и космическая техника, микросистемная техника, разработки и исследования в области лазеров и оптики.

В выставке приняли участие три института Сибирского отделения РАН: Институт лазерной физики, Институт автоматизации и метрологии и Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича. Стенд СО РАН посетила делегация во главе с госсекретарем Правления Сената по экономике, технологии и женским вопросам Альмут Неринг-Венус, которая надолго задержалась у разработок ИЛФ СО РАН. Она сказала, что знает научный потенциал Новосибирского Академгородка и хотела бы видеть представленные российские приборы на германском рынке. Особенно она заинтересовалась высокочувствительным лазерным газоаналитическим детектором и лазерным раскроем кардиоваскулярных протезов. Госпожа Неринг-Венус предложила воспользоваться услугами Берлинского технопарка, где помогут оценить разработки и найти инвестора для продвижения их на рынок Европы. Она также сказала, что их департамент высоко оценивает инновационную силу и инвестиционную привлекательность оптических и лазерных технологий и прилагает много усилий для развития этого направления в Берлинском технопарке.

Офтальмологическая установка «Медилекс» вызвала большой интерес у директора офтальмологической клиники из Нигерии. Обсуждались ее технические характеристики и возможность приобретения системы. Были затронуты вопросы внедрения лазерных медицинских технологий для лечения вирусных заболеваний и выполнения хирургических процедур бесконтактным лазерным инструментом в области офтальмологии и хирургии.

На выставке ИЛФ СО РАН получил предложение о продолжении сотрудничества с немецкой компанией, которая занимается проектированием, конструкцией и модернизацией вакуумного оборудования различного применения.

Заведующий лабораторией Института лазерной физики СО РАН А. Майоров считает, что каждая из оптических выставок имеет определенную тематическую и образовательную направленность: «Существенную часть экспозиционной площади данной выставки занимали научно-образовательные организации Германии, на стендах которых были представлены лабораторные работы, демонстрирующие различные оптические эффекты с применением лазеров и предназначенные для использования в учебном процессе. Возле этих стендов всегда было много молодежи, которой интересно самой участвовать в такого рода практиках. Этот опыт может быть интересен и для Сибирского отделения.

В целом выставка была преимущественно направлена на демонстрацию достижений в области создания элементов лазерных систем, оптических компонентов и аналитических приборов, включающих анализ и обработку изображений».

Сотрудник ИАиЭ СО РАН И. Шелемба так оценил участие в выставке: «Была проведена работа со следующими целевыми группами: потенциальные покупатели, потенциальные партнеры по совместным исследовательским программам и поставщики комплектующих. В «Messe Berlin» в основном были представлены компании, которые разрабатывают большие проекты и нуждаются в лазерах или компонентах лазеров для включения в эти проекты. Подобные предложения поступили ИАиЭ СО РАН от «Acseo AB» (Швеция), «Fiberware» и «Boraident» (ФРГ), «ManLight» (Франция).

Рынок производства компонентов лазеров можно назвать неосвоенным в России. На выставке произошло знакомство с десятком производителей оборудования, которое используется Институтом или будет использоваться. В их числе: «OECA» и «AMS Technologies» (ФРГ), «NUFERN» (США), «ISP OPTICS» (Латвия), которая является одним из ведущих производителей инфракрасной оптики и уже хорошо знакома и как потребитель, и как поставщик некоторым институтам Новосибирского научного центра».

Для экспонентов сейчас важнейшей составляющей участия в любой выставке, наряду с укреплением старых знакомств, особенно если они были лишь виртуальными, является приобретение новых контактов. Если вспомнить, что Интернет сравнивают с окном в мир, то можно сказать: «Не только свету, что в окне; на улицу выйдешь — больше увидишь».

Похуже мнение высказал и начальник отдела менеджмента «EKSM OPTICS» (г. Рига, Латвия). Главное, чтобы фирму запомнили, а средства для этого разнообразны: большие баннеры, раздача сувениров на стенде (лучше необычных), кондитерских изделий и др. Если десять лет назад «EKSM OPTICS» получала на выставках до пятидесяти заказов в день, то сейчас редко один-два за всю выставку, т.к. работа с клиентами ведется посредством электронной почты. И все же компания регулярно участвует в 10-ти зарубежных выставочных мероприятиях за год, поддерживая свой имидж и анализируя тенденции развития отрасли.

Хочется надеяться, что и Сибирское отделение РАН сможет ежегодно участвовать в наиболее значимых для институтов Отделения выставочных мероприятиях.

**Е.С. Годунова, Выставочный центр СО РАН.**  
При подготовке статьи были использованы материалы с сайтов:

<http://www1.messe-berlin.de>,  
<http://www.erudition.ru/referat/ref/>,  
<http://www.zelao.ru/ru/news/21862/5445/>

На снимке: — «Laser Optics stand SB RAS (ILP)»: за лабораторией Института лазерной физики СО РАН А. Майоров рассказывает о разработках института госсекретарю Правления сената по экономике, технологии и женским вопросам Альмут Неринг-Венус.



# Национальное богатство Якутии

Известно, что в Якутии самое пристальное внимание уделяется подготовке кадров. Готовятся специалисты более чем ста профессий для приоритетных отраслей экономики. Национальным богатством считается и наука. Правительство РС (Я) старается создавать ученым условия для работы у себя на родине. Наш корреспондент В. Макарова встретила с **А.А. Пахомовым**, министром науки и профессионального образования Республики Саха (Якутия).

— Александр Алексеевич, расскажите, пожалуйста, какие меры принимает руководство республики по укреплению и развитию науки в Якутии.

— С момента образования Республики Саха в 1990 году, несмотря на весьма драматичный период общественного развития страны, руководством РС(Я) уделялось значительное внимание науке и образованию Якутии.

Примечательно, что через несколько дней после принятия Конституции Республики Саха (Якутия) был принят такой основополагающий документ как Указ Президента Республики Саха (Якутия) № 146 «О мерах по развитию науки и высшей школы в Республике Саха (Якутия)», которым активизация государственной политики в области науки и высшей школы была признана важнейшей задачей Правительства Республики Саха (Якутия).

В декабре 1993 года была создана Академия наук Республики Саха (Якутия). В ее составе открыты несколько научно-исследовательских институтов, а также объединенные ученые советы по направлениям наук, избраны действительные члены Академии наук РС (Я) из числа видных деятелей науки республики, 10 из которых являются сотрудниками научных учреждений Якутского научного центра СО РАН.

Отдельным Указом Президента Республики Саха (Якутия) в 1995 году были установлены оклады за звание действительного члена АН РС(Я) на уровне действительного члена РАН. С 1 января 2010 года размер окладов действительным членам Академии наук РС (Я) установлен на уровне действительных членов отраслевых академий наук в сумме 30 тысяч рублей.

Необходимо отметить, что данные выплаты являются пожизненными, и право их получения закрепляется за вдовой или вдовцом после смерти члена Академии наук Республики Саха (Якутия) в размере 50 % суммы академической стипендии.

В республике функционируют 23 научно-исследовательских института разного профиля, в которых трудятся около 2,5 тысяч научных работников, среди которых около 1000 кандидатов и около 500 докторов наук.

— Можете привести конкретные примеры государственной поддержки научных работников, в том числе молодых ученых?

— В республике установлены 46 различных грантов и премий, единовременные вознаграждения за защиту кандидатских и докторских диссертаций, государственные стипендии на научные разработки, имеющие высокую научную ценность. Среди них: государственные премии РС(Я) в области науки и техники, государственные премии молодых ученым и специалистам за выдающиеся работы в области науки и техники; государственные стипендии молодым научным сотрудникам и аспирантам на период подготовки диссертации или научных разработок, имеющих высокую научную ценность; государственные стипендии (30 стипендий) для научных работников, имеющих ученую степень кандидата наук, на период подготовки научных разработок, имеющих высокую научную и воспитательную ценности; единовременные вознаграждения научным сотрудникам в возрасте до 35 лет после присуждения ученой степени кандидата наук; единовременные вознаграждения от имени Республики Саха (Якутия) за защиту докторских диссертаций после присуждения ученой степени доктора наук; гранты Президента РС(Я) молодым ученым, специалистам и студентам; гранты им. академика В.П. Ларионова для молодых ученых, специалистов и студентов по физико-техническим наукам; гранты им. Д.К. Сивцева — Суоруна Омоллоона в области литературоведения; премия им. А.И. Кузьмина для молодых ученых и специалистов за высокие достижения в области науки и высшего образования; премия им. Ю.Н. Прокопьева для студентов, аспирантов и молодых ученых РС(Я) за научные достижения в области экономической науки; грант им. А.И. Иванова для молодых ученых в области медицинской науки; грант Президента РС(Я) в области медицинской науки; государственная премия РС(Я) им. П.А. Петрова в области

организации здравоохранения и медицинской науки. Рассматривается вопрос об учреждении премии имени академика Л.В. Киренского для ученых и специалистов в области физических наук.

Должен сказать, что работа по совершенствованию государственной поддержки научно-исследовательской деятельности молодых ученых и научных работников ведется на постоянной основе.

К примеру, с 1 января 2009 г. увеличено количество государственных стипендий молодым научным сотрудникам и аспирантам на период подготовки диссертации или научных разработок с 20 единиц до 40, повышен их размер с 1700 руб. до 5000 руб. Кроме того, повышен предельный возраст претендентов на получение стипендий с 33 до 35 лет.

Нами внесен проект Указа Президента РС (Я) «О государственных премиях Республики Саха (Якутия) в области науки и техники» предусматривающий повышение размеров государственных премий как научным работникам, так и молодым ученым.

Рассматривается вопрос повышения размеров государственных стипендий научным работникам, имеющим ученую степень кандидата наук, на период подготовки научных разработок, имеющих высокую научную ценность, монографий, докторских диссертаций до 5000 руб. ежемесячно.

Меры государственной поддержки научно-исследовательской деятельности со стороны Республики Саха (Якутия) включают сотрудничество с Федеральными фондами поддержки науки — Российским фондом фундаментальных исследований и Российским гуманитарным научным фондом на основе соглашений, в которых закреплены финансовые обязательства республики по поддержке научно-исследовательских проектов, прошедших региональный конкурс. Софинансирование грантов по конкурсам РФФИ со стороны республики составляет 6 млн рублей, с РГНФ — 700 тыс. руб. ежегодно.

Общие расходы государственного бюджета РС (Я) на вышеуказанные меры составляют более 12 млн руб. ежегодно.

— Как складывается сотрудничество с Сибирским отделением РАН?

— Традиционно большая часть средств, выделяемых на реализацию научных проектов по указанным соглашениям, приходится на научные учреждения Якутского научного центра СО РАН.

Так, по конкурсам РФФИ только в 2006—2009 гг. поддержано 67 научно-исследовательских проектов, представленных научными сотрудниками институтов Якутского научного центра на общую сумму 16 млн руб.

По конкурсам РГНФ с 2005 по 2009 гг. поддержано 20 проектов на общую сумму 1,2 млн руб.

Несомненно, научные сотрудники Якутского научного центра СО РАН активно участвуют в конкурсах на получение республиканских грантов, премий, стипендий и единовременных вознаграждений.

Так, к примеру, в период с 2005 по 2009 годы сотрудниками ЯНЦ СО РАН были удостоены 25 грантов Президента РС (Я) в области науки и техники для молодых ученых и специалистов, 8 грантов имени академика В.П. Ларионова, премии имени А.И. Кузьмина, двух государственных премий РС(Я), 52 государственных стипендий для молодых научных сотрудников и аспирантов на период подготовки кандидатских диссертаций, монографий и других, 59 государственных стипендий для научных работников на период подготовки докторских диссертаций, монографий и других научных разработок; 16 единовременных вознаграждений за защиту кандидатских диссертаций сотрудников; 15 единовременных вознаграждений за защиту докторских диссертаций.

— Расскажите, пожалуйста, о государственном заказе.

— Республиканский государственный заказ на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки формируется в Республике Саха (Якутия) с 1992 г.

При этом государственный заказ на НИР вплоть до 2007 года учитывал основные на-

правления исследований фундаментального характера, выполняемые научными учреждениями РС (Я) разной ведомственной принадлежности, т.е. выполнял важную функцию по сохранению и поддержке потенциала науки в Республике Саха (Якутия), обеспечивая в том числе базовое финансирование научных учреждений.

Данные меры обеспечили сохранение науки в республике в сложный переходный период.

В современных условиях с учетом выхода ряда федеральных законов, перехода целого ряда научных учреждений из республиканского в федеральное ведение существенно изменились принципы формирования и финансирования государственного заказа на научно-исследовательские работы для нужд республики. Это проявилось в существенном снижении прямых бюджетных затрат Республики Саха (Якутия) на науку.

Данный процесс является объективным. Вместе с тем потребность республики в научном сопровождении ее социально-экономического развития является крайне актуальной.

В связи с этим Правительством РС (Я), начиная с 2008 года, формируется среднесрочный план научно-исследовательских работ в виде перечня тем, составленного с учетом потребностей министерств и ведомств республики, которые в свою очередь выступают государственными заказчиками НИР и НИОКР.

Основными критериями и условиями отбора приоритетных НИР являются экономическая целесообразность развития того или иного направления научных исследований в контексте решения конкретных социально-экономических задач развития республики, перспективы практического внедрения результатов НИР в отрасли экономики.

С учетом новых требований в 2008—2010 гг. сформирован государственный заказ на НИР в общей сумме 168,5 млн руб., т.е. около 56,2 млн руб. ежегодно. При этом необходимо отметить, что ситуация с каждым годом корректируется в сторону увеличения бюджетных ассигнований на эти цели. Так, уже в 2009 г. с учетом необходимых корректировок бюджетные затраты на НИР увеличены до 74,2 млн руб. или на 42 %. В 2010 г. в республиканском бюджете предусмотрены средства на научные исследования и разработки уже в сумме 87,051 млн руб.

При этом институтами Якутского научного центра по результатам состоявшихся конкурсов по состоянию на декабрь 2009 г. выполняются 48 проектов на общую сумму 93,2 млн руб., что составляет 59,5 % общей стоимости заключенных контрактов.

— Другим важным направлением поддержки академической науки является финансирование различных мероприятий. Сколько средств выделяется на эти цели?

— Так, в 2005—2009 гг. на научные мероприятия Якутского научного центра СО РАН правительство перечислило около 19 млн руб. Сюда входят конференции, симпозиумы и другие научные сборы.

Необходимо отметить многие знаменательные события, посвященные юбилейным датам учреждений СО РАН, видных деятелей науки. Это 100-летие академиков Н.В. Черского и П.И. Мельникова, 50-летие Института геологии алмаза и благородных металлов, 70-летие академика Г.Ф. Крымского. В 2009 году в республике состоялись мероприятия, посвященные 100-летию академика Л.В. Киренского и Ю.Г. Шафера, 60-летию Якутского научного центра СО РАН.

Мероприятия проходят на выском организационном уровне, под эгидой Правительства Республики Саха (Якутия).

В 2010 г. мы планируем провести мероприятия, посвященные 50-летию Института мерзлотоведения им. П.И. Мельникова СО РАН и 75-летию Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов СО РАН.

Не остается без внимания увековечение памяти выдающихся деятелей науки.



В 2007 г. установлен памятник и открыт сквер им. ак. В.П. Ларионова в г. Якутске. В 2009 г. при долевом участии Сибирского отделения РАН установлен бюст ак. Н.В. Черского.

Открыта мемориальная доска академику Л.В. Киренскому на здании президиума Якутского научного центра СО РАН.

В 2010 г. планируется установка бюста Ю.Г. Шаферу — лауреату Государственной премии СССР, основателю Института космофизических исследований и аэронауки СО РАН.

Вопросы развития академической науки находятся постоянно в центре внимания Президента и Правительства Республики Саха (Якутия).

Доказательством тому является ряд подписанных договоров, в том числе с Российской академией наук, соглашения и договоры с руководством Сибирского отделения РАН, а также планы по их реализации.

Одним из важнейших направлений сотрудничества, считаю, является совместная работа с научными учреждениями Якутского научного центра по научному сопровождению программ социально-экономического развития Республики Саха (Якутия). Данное сотрудничество осуществляется между нами на основе размещения государственного заказа на научно-исследовательские работы. Участие в этом процессе институтов СО РАН, обладающих значительным опытом и авторитетными научными школами, имеет для нас большое значение.

Одним из пунктов совместных решений, стало проведение 60-летия Якутского научного центра в 2009 году. Считаю, что мы на достойном уровне провели праздник. Мы благодарны руководству Сибирского отделения РАН за очень представительную делегацию.

В ходе мероприятий нами подписано Соглашение о сотрудничестве на очередной период, приняты решения, в частности, о совместной разработке программы «Научное и технологическое обеспечение социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) на 2010—2015 гг.», проведено торжественное заседание бюро Президиума СО РАН, Правительства Республики Саха (Якутия) и научной общественности, посвященное юбилею.

Важным направлением сотрудничества является социальная поддержка научных работников и в первую очередь решение вопроса обеспечения жильем. На эти цели работникам научных учреждений ЯНЦ СО РАН по республиканской программе «Жилище» в 2004—2009 гг. выделено субсидий на приобретение 23 квартир.

Кроме того, в порядке выполнения совместного протокольного решения в 2009 году нами выделены субсидии в сумме 6,86 млн рублей на приобретение еще 13 квартир для сотрудников Якутского научного центра.

Также хотел отметить, что мы инициировали совместное обращение к Президенту РС (Я) по вопросу обеспечения жильем сотрудников Якутского научного центра СО РАН. Положительное решение о строительстве жилого комплекса для научных работников принято. Осталось совместно реализовать этот важный социальный проект.

Сегодня мы связываем большие надежды с участием учреждений и научных сотрудников СО РАН в научно-технологическом и духовно-интеллектуальном развитии РС (Я), решении задач построения экономики нового типа, где науке отводится очень весомая и ответственная миссия. В этом вижу главную цель нашего сотрудничества.

**Фото В. Новикова**

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

# Российско-китайское сотрудничество: перспективные направления и подводные камни

В соответствии с решением Объединенного ученого совета по экономическим наукам от 10 декабря 2009 года, была создана рабочая группа, подготовившая аналитические материалы к докладу по реализации Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востоком Китайской Народной Республики (2009—2018 гг.), утвержденной Президентом РФ Д.А. Медведевым и Председателем КНР Ху Цзиньтао 23 сентября 2009 года.

**М**атериалы подготовлены на основе анализа открытых и специальных источников о ситуации в экономике России и Китая, переговоров с партнерами в КНР информации о проводимой в Китае государственной политике в области инвестиций, внешнеэкономической деятельности, валютного контроля.

Считаем необходимым представить читателям «НВС» краткую версию подготовленных материалов.

## Геополитические и экономические интересы России при сотрудничестве с Китаем

Условия и механизмы сотрудничества России с Китаем следует рассматривать и определять исходя из геополитических целей страны, ее экономических интересов при безусловном обеспечении национальной безопасности. Важнейшее условие такого сотрудничества — обеспечение доступа российских компаний к инвестиционным ресурсам Китая, взаимное инвестирование, организация адекватного вхождения российских бизнес-структур на потенциально крупнейший в мире китайский рынок при привлечении китайских инвестиций в перспективные проекты на территории РФ.

Это потребует принятия на уровне Президента и Правительства РФ, Федеральному Собранию РФ, крупнейших компаний ряда принципиальных решений, требующих комплексного обоснования конкретных проектов, прежде всего, на предмет их соответствия долгосрочным интересам государства и бизнеса Российской Федерации, обеспечения национальной безопасности страны.

Национальная безопасность России должна быть обеспечена прежде всего в части: — территориальной целостности России (углубление интеграции российских регионов);

— социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока (повышение уровня и качества жизни населения);

— технологической безопасности (недопущение несанкционированного вывоза передовых российских технологий);

— экологической надежности инфраструктурных систем (снижение уровня техногенных рисков);

— кадровой безопасности предприятий на территории России (привлечение российского, в первую очередь, местного персонала);

— экономической безопасности (обеспечение экономических интересов России, в том числе налоговых и таможенных поступлений в бюджеты РФ, развитие экономики регионов РФ, коммерческой эффективности бизнеса российских компаний).

Китайская экономика — вторая в мире при оценке ВВП по паритету покупательной способности после США и самая быстрорастущая из крупных экономик в мире. Обеспечение эффективного для нашей страны в коммерческом плане сотрудничества в сфере инвестиций, технологий и инноваций, организация совместных производств на российской и китайской территориях, привлечение китайских инвестиций в экономику нашей страны — важнейшие условия устойчивого социально-экономического развития Востока России.

Главная задача эффективного развития экономики Сибири и Дальнего Востока — не наращивание экспорта сырья любой ценой, а развитие экспорта глубокой переработки, увеличение доли поставок на внутренний и международные рынки продукции с высокой добавленной стоимостью, формирование глобальной, контролируемой российским государством и бизнесом, системы ресурсо- и товарообеспечения, диверсифицированной технологически и коммерчески эффективной системы экспортных поставок. При поставках на экспорт сырья необходимо заключение связанных договоров, предполага-

ющих обеспечение доступа российских компаний к объектам транспортировки, переработки и сбыта на территории Китая.

## Финансово-экономический кризис и сотрудничество с КНР

Китай достаточно эффективно преодолел влияние мирового финансово-экономического кризиса на свою экономику, оставаясь крупным растущим рынком и располагая значительными финансовыми ресурсами. Только в 2009 году Китаю были предоставлены межгосударственные кредиты России, Казахстану, Бразилии, Венесуэле и другим странам на общую сумму свыше 60 млрд долл., причем самый большой — 25 млрд долл. — предоставлен России.

В условиях текущего кризиса именно экспортный рынок Китая с сохранившимся высоким спросом на сырье и полуфабрикаты поддержал загрузку мощностей экспортных производств восточной части России. В 2009 г. Китай выдвинулся на 2-е место среди торговых партнеров России по внешнеторговому обороту.

## Интересы Китая при сотрудничестве с Россией

Китайские компании готовы работать в ресурсопроизводящих странах на любых условиях, на которых они могут быть допущены к источникам сырья: торговые сделки (импортные операции), участие в капитале сырьевых компаний, получение концессий, сервисные контракты, подряды работы и др. Наиболее предпочтительный вариант для компаний стран-реципиентов — прямой доступ к сырьевым активам (ресурсам и запасам металлов, углеводородов; объектам инфраструктуры) через получение лицензий на геологическое изучение, разведку и добычу сырья, участие в капитале компаний и др.

Китайские компании заинтересованы в организации импорта российской продукции, необходимой для китайской экономики — нефти и нефтепродуктов (в основном мазутов), древесины, черных и цветных металлов (в том числе в виде вторичного сырья для последующей переплавки), биопрепаратов, промышленных и медицинских лазеров и др.

Северо-восточные провинции, где предполагается осуществлять совместные проекты, являются старейшей промышленной базой Китая. Структура производства характеризуется преобладанием тяжелой индустрии, созданный еще с помощью Советского Союза, при этом темпы экономического роста отстают от общенациональных.

В условиях существующего технологического отставания Китая от стран Запада и России, ограничения со стороны США, Японии и Европейского Союза на трансферт передовых технологий, высокого уровня деловой активности в стране и определенного «перегрева» экономики китайские компании стремятся:

— провести мониторинг передовых российских научно-технических разработок с целью их последующей адаптации под потребности китайской экономики (в том числе на условиях промышленного шпионажа);

— установить прямые контакты с российскими организациями и учеными для организации научно-технического обмена, получения доступа к приоритетным для Китая российским разработкам (ядерные технологии, геология и технология редкоземельных элементов, нефтепереработка и нефтехимия и др.) в рамках финансируемых государством программ;

— организовать экспортные поставки своей продукции (номенклатура от лекарственных препаратов на основе женьшеня и др., медицинского оборудования до современных строительных и отделочных материалов) на российский рынок;

— организовать выпуск продукции по российской технологии, в том числе из рос-

сийских комплектующих и технологических компонентов для поставок на китайский рынок и рынки третьих стран (новых материалов, лазеров, катализаторов и др.);

— получить возможность создания производства продукции и услуг по российской технологии (а также по технологиям стран СНГ, в частности, Украины и Белоруссии) под своей маркой для поставок преимущественно на китайский рынок на условиях легального приобретения патента либо на основе частных (не всегда легитимных) контактов с конкретными специалистами, а также попыток создания аналогий полученных образцов.

## Специализация проектов

Основные совместные проекты в рамках Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири РФ и Северо-Востоком КНР (2009—2018 годы) как на территории России, так и Китая, связаны с развитием транспортной инфраструктуры — 45 и 55 соответственно, при этом большинство из них направлено на организацию вывоза российского сырья в КНР.

Программа асимметрична с точки зрения отраслевой структуры и технологического уровня. Большинство производственных проектов в России относятся к сфере освоения минерально-сырьевых ресурсов (27 проектов), отраслям лесопереработки (22), легкой и пищевой промышленности (13), промышленности строительных материалов (14). В то же время на территории Китая большинство проектов приходится на высокотехнологичные отрасли — химическую промышленность (17), машиностроение и приборостроение (18), обрабатывающие производства (41).

К числу крупнейших проектов на территории России следует отнести проекты в горнодобывающей промышленности — освоение Быстринской группы полиметаллических месторождений и формирование Удоканского территориально-производственного комплекса. Следует отметить, что реализация части проектов в области добычи полезных ископаемых планируется в комплексе со строительством обогащательных и перерабатывающих производств на территории РФ.

В программе прописано стремление обеих стран развивать сотрудничество в сфере трудовой миграции. Китай готов строить перерабатывающие производства на российской территории, если на них будет задействована китайская рабочая сила. Сможет ли российская сторона направить свою рабочую силу на реализацию проектов на китайской территории — большой вопрос.

В программе (сознательно или по другим причинам) мало внимания уделено сотрудничеству в энергетической сфере.

Вместе с тем предполагаемое опережающее развитие восточных регионов России предусматривает создание на Востоке страны развитой транспортно-энергетической инфраструктуры, в том числе и для усиления энергетических связей с КНР.

В этой связи особый интерес представляют следующие направления энергетического сотрудничества между Россией и Китаем:

— экспорт электроэнергии из Восточной Сибири в Китай;

— усиление российско-китайского сотрудничества в комплексной переработке бурых углей;

— обеспечение надежного энергоснабжения изолированных и труднодоступных потребителей восточных регионов России;

— развитие российско-китайского сотрудничества в нефтегазовой сфере.

## Приоритетные научно-производственные области сотрудничества

Важнейшее направление инновационного развития экономики России —

развитие НИОКР, реализация их на территории страны, поставки на экспорт высокотехнологичной продукции. Китай — потенциально крупнейший рынок российской продукции глубокой переработки и технологий.

Анализ ситуации указывает на следующие приоритетные области научно-производственного сотрудничества:

— новые материалы, в том числе строительные (производство строительных материалов на основе промышленных и сельскохозяйственных отходов с использованием высокоэффективных связывающих материалов), а также нетрадиционных видов минерального сырья (диопсид, волластонит и др.);

— производство моторных топлив (особенно из нетрадиционных источников — угля, природного газа, битумов);

— геология и химия редкоземельных элементов;

— каталитические процессы;

— промышленные и медицинские лазеры;

— энергетика, в том числе теплоэнергетика и горячее водоснабжение, на основе эффективного использования угольного топлива;

— возобновляемые и неисчерпаемые источники энергии (ветровая, солнечная, биомасса и др.);

— софтовые технологии, в частности, разработка обучающих программ, развивающих игр, адаптации современных систем к китайской иероглифической основе и др.;

— оптика;

— силовая электроника;

— организация производства углеродного волокна;

— геологоразведочные работы, добыча и поставки нефти и газа.

Между тем, проекты программы, реализуемые на территории России, в очень незначительном количестве и с большой нагрузкой можно отнести к приоритетным областям научно-производственного сотрудничества, тогда как большинство проектов на территории Китая принадлежит именно к данным приоритетным областям.

Китайский инновационный сектор интересен нам прежде всего успехами в биотехнологиях, информационных технологиях, в медицине и фармацевтической продукции.

Одной из площадок для медико-фармацевтического сотрудничества является Республика Бурятия, где центр Восточной медицины и медицинского факультет БГУ уже имеют устойчивые связи с коллегами из МНР и Внутренней Монголии. Проект создания международного медико-фармацевтического научно-образовательного центра интересен еще и тем, что на его площадке можно гармонизировать технологии восточной медицины и западной.

Для агропищевого сектора Сибири и Дальнего Востока — регионов с дисперсным расселением сельского населения — особенно важны малые и сверхмалые технологические комплексы как для сельхозработ, так и для переработки продукции.

Практический интерес представляет для обеих сторон кремниевая тематика. На российской стороне в программу включен только один проект «НИТОЛа» по производству мультикремния в г. Усолье-Сибирское Иркутской области. Несомненно, географию размещения инновационных проектов по солнечной энергетике следует расширить.

## Механизмы реализации программы

Успешность сотрудничества предполагает прежде всего соблюдение баланса в интересах, полномочиях и ответственности каждой из сторон по реализации программы, однако механизмы в программу не включены. Их разработка, на наш взгляд, является первоочередной и должна исходить из конкретных интересов сторон.

В связи с этим рабочая группа предлагает институциональную сторону сотрудничества сгруппировать в четыре основных блока.

Первый — это условия для инвестирования, включающие гармонизацию правовых и нормативных актов сторон, а также формы участия государственного капитала в проектах, виды государственных преференций.

Второй блок должен включать условия привлечения китайской рабочей силы и защиты интересов соотечественников, работающих над проектами в Китае. Сложность разработки этих правил обусловлена разностью демографических потенциалов приграничных территорий двух стран, различиями в уровнях производительности и оплаты труда, что делает китайскую рабочую силу более конкурентоспособной. Это наиболее болезненный вопрос для местного населения приграничных областей, поскольку примеры обустройства китайских диаспор в странах тихоокеанского региона показывают их способность быстро брать под контроль значительную часть местных предпринимательских и финансовых процессов.

Третий блок определяется условиями использования новых технологий как на российской, так и на китайской территориях.

Четвертый блок связан с условиями реализации совместно произведенной продукции на рынках обеих сторон и в третьих странах, а также порядок вывоза полученной прибыли. Наша страна не входит в ВТО, и Китай проводит достаточно жесткую политику в отношении импорта российских товаров, например, продовольственных и продукции лесопереработки, доступ которым на китайские рынки практически закрыт.

### Роль монгольского направления в развитии российско-китайского сотрудничества

Несмотря на то, что в Программе российско-китайского сотрудничества на период до 2018 г. Монголия не задействована напрямую, тем не менее, монгольское направление в российско-китайских отношениях будет играть важную роль.

Более 2/3 иностранных инвестиций в Монголии приходятся на Китай. С одной стороны, монгольский рынок является ареной жесткой конкурентной борьбы между российским и китайским бизнесом, а с другой — Монголия сама является потенциальным конкурентом России на китайском рынке, особенно по минерально-сырьевым ресурсам.

Китайское правительство сформировало свою экономическую политику в отношении с Монголией в «Стратегии восьми дорог», предполагающей строительство автомобильных и железных дорог от монгольских месторождений минерального сырья к центрам переработки и потребления в Китае.

В этих условиях необходимо актуализировать вопрос о подготовке и принятии Российско-Монгольской программы сотрудничества с временным горизонтом на 10—15 лет, имея в виду, что действующая Программа торгово-экономического сотрудничества рассчитана на 2006—2010 годы.

### Выводы и рекомендации

1. Обеспечение экономически эффективного сотрудничества в сфере инвестиций, технологий и инноваций, организация совместных производств на российской и китайской территориях, привлечение китайских инвестиций в экономику нашей страны — важнейшие условия устойчивого социально-экономического развития Востока России.

2. В современных условиях неизбежно, что на территории Восточной Сибири и Дальнего Востока будет развиваться прежде всего промышленность, основанная на использовании природных ресурсов вне зависимости от источников инвестирования (российских либо иностранных).

3. Возможно быстрое привлечение всех видов китайских (прямых, портфельных, кредитных) инвестиций в проекты минерально-сырьевого комплекса, однако участие в сырьевых проектах целесообразно увязывать с пакетами инвестиционных проектов в

глубокую переработку сырья на территории России.

4. Основная проблема привлечения китайских инвестиций в инновационную сферу в России — неполная конвертируемость юаня по счету капитальных вложений. Китай не осуществляет инвестиций в инновационные проекты за пределами страны (ни прямых, ни портфельных, ни кредитных), а, наоборот, привлекает иностранные инвестиции и технологии. Отличительной особенностью китайского инновационного бизнеса является использование (копирование и усовершенствование) технологий производства других стран. При налаживании сотрудничества необходимо обеспечение поддержки отечественных производителей в области патентного права (особенно в отношении инновационных российских технологий).

5. Реализация программы должна быть связана с уточнением перечня ключевых проектов на основе определения их социально-экономической эффективности для России и всестороннего учета стратегических ориентиров развития восточных регионов страны. Необходимо все проекты на территории Дальнего Востока и Восточной Сибири сгруппировать по значимости и по их экономической эффективности на стратегические, первоочередные и второстепенные.

При уточнении программы необходимо:

- по каждому проекту определить перечень выпускаемой конечной продукции;
- обосновать кооперационные связи и размещение производств с учетом комплексного использования сырья;
- определить рынки сбыта;
- определить объем инвестиций, инвесторов и поставщиков оборудования и материалов для строящихся предприятий на территориях России и Китая;
- определить социально-экономический эффект проектов для сторон-участников их реализации.

6. Включенные в программу сотрудничества проекты должны найти отражение и в стратегиях и программах социально-экономического развития Дальнего Востока и Восточной Сибири, поскольку на сегодняшний день некоторые из этих проектов не рассматриваются в региональных стратегиях и программах.

7. Выбор приоритетов следует осуществлять в контексте с монгольским направлением российско-китайского сотрудничества, поскольку Монголия представляет собой рынок конкурентных противостояний между российским и китайским бизнесом, а китайский рынок — между монгольским и российским бизнесом, особенно в продукции горнорудной промышленности. Инструментом поддержания баланса интересов может стать разработка Российско-Монгольской программы торгово-экономического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества на 2011—2020 годы и на период до 2025 года.

8. В политике кадрового обеспечения реализации Программы должен быть использован принцип паритетности: на российской стороне — в привлечении работников рабочих профессий, а на китайской — инженерно-технических работников.

9. Роль СО РАН будет заключаться в мониторинге и научном сопровождении корректировки и реализации программы, в координации действий с Министерством регионального развития, с аппаратом полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе и бизнесом.

**Академик В.В. Кулешов, председатель ОУС по экономическим наукам, д.э.н. А.Г. Коржубаев (ИЗОПП СО РАН), руководитель рабочей группы, д.э.н. Н.И. Атанов (ОРЭИ БНЦ СО РАН), заместитель руководителя, д.э.н. В.Ю. Малов (ИЗОПП СО РАН), д.т.н. Б.Г. Санеев (ИСЭМ СО РАН), д.г.н. Н.М. Сысоева (ОРЭСП ИНЦ СО РАН), д.г.н. Л.М. Корытный (ИГ СО РАН), с.н.с. А.Г. Корнеев (ИСЭМ СО РАН), д.т.н. А.Д. Соколов (ИСЭМ СО РАН), к.т.н. А.В. Лагерева (ИСЭМ СО РАН), к.э.н. Ю.И. Иванова (ИСЭМ СО РАН), д.г.н. Л.А. Безруков (ИГ СО РАН), д.г.н. И.Л. Савельева (ИГ СО РАН), к.э.н. М.Ю. Черевикова (ИЗОПП СО РАН), к.э.н. Л.А. Бондаренко (ИЗОПП СО РАН), О.В. Алешина (ИЗОПП СО РАН), А.А. Ряпосов (ИЗОПП СО РАН), А.Б. Мункодугарова (ОРЭИ БНЦ СО РАН)**

## «Переходный период» в Евразии: взгляд из Индии

В Калькутте (Индия) состоялся очередной международный семинар, организованный в рамках координационной программы «Евразия: взаимодействие стран, культур и регионов в глобальном мире».

С российской стороны инициаторами программы и организаторами семинара выступили Институт истории СО РАН (г. Новосибирск) и Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (г. Улан-Удэ), с индийской стороны — Институт азиатских исследований им. М.А.К. Азада (г. Калькутта). Тема семинара — «Сообщества, институты и «переходный период» в Евразии после 1991 г.»; местом его проведения стал Институт азиатских исследований, новое здание которого располагает вместительным и современным конференц-залом.

Наряду с российскими исследователями из Новосибирска, Улан-Удэ, Иркутска, Благовещенска, Омска и их индийскими коллегами из Калькутты, Нью-Дели, Мумбая, Дибругарха, Дарджилинга в числе участников научного форума, носившего междисциплинарный характер, были политологи, социологи, экономисты и культурологи из Кыргызстана (г. Бишкек), Казахстана (г. Астана, Алматы), Таджикистана (г. Худжанд), Узбекистана (г. Ташкент), Ирана (г. Тегеран), Китая (г. Шанхай), Японии (г. Саппоро) и Великобритании (г. Лондон). Семинар включал в себя 6 научных сессий, а также два научных симпозиума «Миграции и демография в Азии» и «Буддизм в Азии», состоявшихся в последний день работы научного форума.

Семинар открылся приветственным словом его организаторов: директора Института азиатских исследований проф. Х. Васудевана, чл.-корр. РАН В.А. Ламина (ИИ СО РАН) и чл.-корр. РАН Б.В. Базарова (ИМБТ СО РАН), представивших аудитории вышедшие в свет сборники материалов предыдущих семинаров — в Калькутте (февраль 2009 г.) и Улан-Удэ (июль 2009 г.), а также 3-томную «Историческую энциклопедию Сибири», написание которой стало одним из главных проектов, реализованных Институтом истории СО РАН в последние годы.

Первая сессия (под председательством проф. М. Палата) включала в себя доклады, показывающие точку зрения индийского научного сообщества на проблемы «переходного периода» в Евразии. Проф. П.Л. Даш, сотрудник Центра изучения Центрально-Евразийского региона (Университет Мумбай), изложил концепцию «троякого» переходного периода — в экономике, политике и философии. Профессор Р.Г. Гидадубли, экзидиректор Центра Евразийских исследований Университета Мумбай, осветил основные этапы экономического кризиса в России и странах Центральной Азии. Современную геополитическую ситуацию в Евразии охарактеризовал в своем докладе проф. С. Сингх (Школа международных исследований, Университет им. Дж. Неру, Нью-Дели). Проф. Р. Дорэйсвами (Академия стран третьего мира «Jamia Milla Islamia», Нью-Дели) рассмотрела специфику «переходного периода» в Центральной Азии, используя в качестве источников произведения национального кинематографа, созданные в странах региона за последние годы.

Вторая научная сессия, которой руководил проф. Х.С. Васудеван, была посвящена дискуссионным вопросам, затрагивающим исторические, историографические и идеологические проблемы «переходного периода». В докладе чл.-корр. РАН В.А. Ламина была предложена типология «переходных периодов» в истории России за последние несколько столетий. К.и.н. Д.А. Ананьев (Институт истории СО РАН) сообщил об итогах и перспективах применения теории «фронттира» в современном российском сибиреведении. Идеологическим дискуссиям, связанным с «переходным периодом» в Кыргызстане, был посвящен доклад А. Мурзакуловой (Бишкекский гуманитарный университет). Сотрудник Школы восточных и африканских исследований Лондонского университета д-р Б. Дэйв в своем выступлении показала влияние миграционных процессов на изменение концепций «гражданства» и «нации» в Евразии (на примере Центральной Азии).

Третья научная сессия, председателем которой стал проф.А. Патнаик (Университет Дж. Неру), посвящалась положению сообществ и этнических групп в условиях пере-

ходного периода. Различные аспекты изучения этнических сообществ были освещены в докладах Б. Балчи (Французский институт исследований Центральной Азии), Б. Исакова и проф. И. Сахина (Университет Манас, г. Бишкек) применительно к странам Центральной Азии. Эта же тема рассматривалась на сибирском материале в выступлениях проф., д.и.н. В.И. Дятлова (Иркутский государственный университет), д.и.н. О.В. Буряевой (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии), к.и.н. И. Селезневой (Омский государственный университет). Состоянию традиционных религиозных верований в современной Монголии был посвящен доклад д.и.н. Ц.П. Ванчиковой (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН).

Второй день работы семинара (4-6-я сессии под председательством проф. Н.Джоши, Р.Г. Гидадубли и К. Варико) был посвящен рассмотрению проблем трансформации политических, экономических и социальных институтов в «переходный период». Наибольший интерес аудитории вызвали доклады проф., д.и.н. М.Н. Балдано (ИМБТ СО РАН) об этнокультурных и этнополитических процессах в Бурятии в 1990-е гг., к.э.н. Н.П. Рыжовой (Амурский государственный университет) — о неформальных контактах населения в районах, прилегающих к российско-китайской границе, д.э.н. В.Ю. Малова (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН) — о перспективах развития и конкурентоспособности транспортного коридора «Север-Юг», а также доклад д-ра А. Моханти (Университет Дж. Неру), в котором была проанализирована экономическая программа президента РФ Д.А. Медведева и доклад д.ф.н. О.Н. Донских (ИГАЭИУ, г. Новосибирск) о роли устойчивых социальных форм в постсоветский период.

Последняя, шестая сессия была полностью посвящена современной ситуации в Таджикистане. В выступлениях А. Джурева, Ф. Нурмохамеда, Н. Джоши, Н. Бхаттачарья были затронуты проблемы культурного развития, религиозного экстремизма, миграционных процессов в бывшей советской республике после 1991 года. В завершение второго дня проф. М.К. Палат (Институт исследований мира и конфликтов, Нью-Дели) прочитал специальную лекцию, посвященную жизни и творчеству Н.Рериха.

Третий, заключительный день работы семинара открылся специальной лекцией проф. К. Мацузато, директора Центра славянских исследований Университета Хоккайдо. К. Мацузато рассмотрел феномен «полу-президентализма» и его эволюцию в переходный период в странах бывшего социалистического лагеря. Далее прошел симпозиум (председатель — проф. С. Дас, Университет Калькутты) по проблемам миграций и демографии в Азии, в частности, в странах Восточной Азии (чл.-корр. РАН Б.В. Базаров, директор ИМБТ СО РАН), Центральной Азии (проф., д.и.н. Г.М. Мендикулова, Институт востоковедения, г. Алматы), Монголии (д-р Ш. Сони, Университет Дж. Неру) и Индии (доктора Дж.Мадхаб и Х. Госвами, Университет Дибругарха).

Во второй половине дня под руководством проф. Б.В. Базарова работал симпозиум, темой которого стала история и современные проблемы буддизма в странах Азиатского континента. Буддистскому наследию в Индии были посвящены выступления проф. Дж. Санкритьяны (Университет Северной Бенгалии) и М.К. Чакма. Журналист и писатель М. Саран (г. Шанхай) представил вниманию аудитории иллюстрированную презентацию, рассказывающую о памятниках буддизма в мусульманских странах.

Итоги трехдневного семинара были подведены в выступлениях проф. Х. Васудевана, членов-корреспондентов РАН В.А. Ламина и Б.В. Базарова, сообщивших о проведении следующей конференции летом 2010 года в Новосибирске, а также заявивших о необходимости написания коллективной монографии, обобщающей результаты многолетней совместной работы российских и индийских коллег.

**Д. Ананьев, Институт истории СО РАН**

СО РАН: ЛЮДИ И ГОДЫ

# Что может быть интересней кипения!

Иван Иванович Гогонин, доктор технических наук, главный научный сотрудник Института теплофизики СО РАН, проработал в нем ровно 50 лет, абориген Академгородка и просто очень интересный человек.



## Из военного детства

— Родом я из Калининской области. В начале войны фронт проходил рядом с деревушкой, в которой я родился и жил. Мне тогда, в 1942 году, было 6 лет. С нами жили две маминих сестры с детьми, приехавшие погостить из Ленинграда и застигнутые врасплох начавшейся войной.

Во время войны все женщины деревни ходили валить березы и распиливать их на чурочки, которыми снабжали армию. Чурочками топили газогенераторы, добывая топливо для машин. Женщины работали по 12 часов в день, а зимними ночами чистили от снега железную дорогу, проходившую рядом. Староста, обходя дома, кричал: «Бабы, подъем!», все вставали и шли кидать снег. А утром их ждали березы, от основной работы никто не освобождал. Я даже представить себе не могу, как они со всем этим справились!

Я оставался наедине с целой оравой сестер (три двоюродных и одна родная, ей был всего годик), отец был на фронте, женщины на работе. Если девочки не слушались, я им давал затрещины, вечером каждая жаловалась своей матери, и тогда моя мать брала прут и учила меня хорошим манерам. Утром сестрам доставалось от меня за ябедничество, и весь цикл повторялся.

Поскольку фронт находился рядом, были слышны взрывы. Нас не бомбили, но бомбили город в пяти километрах от нас. Мимо деревни шли резервные части, останавливались на постой.

— Голодно было?

— Я не припомню, чтобы мы голодали во время войны. В деревне с питанием было легче, чем в городе. Картофель был в неограниченном количестве, мука, куры, овцы. А вот когда в 1946 году мы переехали в город, там и узнали, что такое настоящий голод. Особенно тяжело было в 1947 году, когда на третий день месяца у матери украл карточки на всю семью. Это была катастрофа.

— Отец-то вернулся с войны?

— Вернулся контуженный, больной, правда, прожил 72 года, помогал нам, как мог, но периодически у него были проблемы с головой.

Ранило его под Великими Луками, где в начале войны были страшные бои. Они шли в наступление практически безоружные, вооруженные ножами и одной винтовкой на двоих. Там он получил тяжелую контузию, его подняло волной от разорвавшегося снаряда и ударило о землю. Каждый год он проходил комиссию, но на фронт его больше не брали. А вообще, мужчин в деревню вернулось всего процентов 15, почти каждый день женщины рыдали, получая похоронки. Все это было просто ужасно!

— После войны наша страна быстро восстановилась...

— Достаточно быстро, но тому есть объяснение. Оказывается, из Германии было вывезено немало предприятий, особенно машиностроительных. Узнал я об этом случайно, когда курсантом проходил практику. Увидел собственными глазами, что наши машиностроительные заводы, которые делали дизели, бензиновые двигатели, турбины, работают на немецком оборудовании довоенной сборки. А, например, Ангарский нефтеперерабатывающий завод, занимающий огромную территорию, состоящий из множества зданий — это практически полностью изделие германской промышленности, от начала и до конца, которое было вывезено страной-победительницей. А ведь это самой крупной предприятием нефтеперерабатывающей отрасли в нашей стране!

Ну и второй момент, который сыграл ог-

ромную роль в восстановлении страны — интенсивно эксплуатировали людей, а патриотизм, который нещадно подогревался, помогал выдержать все, не сломаться.

## Ноев ковчег посреди тайги

— А как случилось, что вы попали в Академгородок?

— Дело в том, что я закончил Высшее инженерное военно-морское училище в Ленинграде и должен был пойти инженером на первую атомную подводную лодку. Но, видимо, не судьба: на последнем курсе я перенес на ногах ангину, получил осложнение на почки, а у подводника должно быть идеальное здоровье, как у космонавта. В 1960 году прошел выпускной, мы получили красивую форму, погоны, всех отправили в отпуск, а меня комиссовали.

Я начал искать работу в Ленинграде. К счастью, один из моих преподавателей оказался учеником С.С. Кутателадзе. Он дал мне его телефон. Я позвонил Кутателадзе домой, он велел мне прийти в назначенный день. Мы пообщались, он понял, что я знаю немного из теории теплообмена (нам в училище читали много лекций на эту тему, в том числе по его монографии), и сказал, что я принят на работу.

Кутателадзе тогда создавал команду для работы в Академгородке, которая состояла в основном из сотрудников Ленинградского центрального котлотурбинного института им. И.И. Ползунова, в котором он заведовал лабораторией, Институтом холодильной промышленности и инженеров Ленинградского политехнического института, где он также преподавал. В Политехническом Кутателадзе создал три лаборатории, которые переехали с ним в Академгородок. Все три существуют до сих пор, одну из них он возглавлял до конца своих дней.

13 августа 1961 года мы прибыли в Новосибирск. В день приезда нас встретил секретарь жилищной комиссии Института теплофизики и всем вручил ключи от квартир. Вот, кстати, готовый ответ на вопрос, чем можно задержать в Академгородке талантливого молодёжь.

В Ленинграде у меня была возможность устроиться в институт с зарплатой в 160 рублей, по тем временам эти были серьезные деньги. Здесь мне платили 105 рублей, но я знал, что в Ленинграде квартиру я получу только лет через десять, а здесь пообещали дать сразу. Естественно, я выбрал второй вариант.

— Сколько домов было в то время в Городке? Как он выглядел?

— Всё застраивалось очень быстро. «Сибкакадемстрой» был очень мощной конторой. Когда я приехал, вокруг были совершенно глухие места, можно было пройти два шага от дома и набрать полные корзины грибов, а в 1963—1964 гг. все ближайшие грибные места уже были застроены.

В 1961 году в Академгородке было несколько кирпичных домов на нынешней улице Терешковой, несколько домов вдоль Морского проспекта, микрорайона «Б» не было совсем (фактически его построили за год), микрорайон «В» только начинал строиться. В какой-то момент Н.С. Хрущев лично вмешался и запретил строить нормальные полнотрактные дома, зато процесс строительства значительно ускорился.

На моих глазах застраивали микрорайон «Щ», где первоначально были только деревянные щитовые домишки. Строились институты. Институт теплофизики вошел в строй одним из последних, позже только Институт физики полупроводников.

— Как жилось в строящемся Городке?

— Вначале в Академгородке было два института — Гидродинамики и Геологии, которые, как Ноев ковчег, приютили у себя всех остальных. Когда у меня возникал вопрос, например, из области химии, достаточно было зайти в соседнюю комнату, где сидели химики, и проконсультироваться с ними. ГПНТБ находилась тут же, в подвале Института геологии. Это было очень полезно, происходило взаимообогащение знаниями, и знакомства, которые тогда возникли, поддерживаются нами до сих пор. В то время вообще всё было очень просто: можно было зайти в любую квартиру, познакомиться. Все были примерно одного возраста и тебе везде были рады.

У нас в институте было всего два профессора — директор и его заместитель — и несколько кандидатов наук, которые были ненамного старше всех остальных. Спорили

до хрипоты, семинары проходили очень бурно, и на вопрос «кто дурак?» никто не обижался.

## Кипение... для ядерной энергетики

— А как вам работалось под руководством С.С. Кутателадзе?

— Я считаю, мне очень повезло в жизни, что довелось работать с таким человеком, как Самсон Семенович Кутателадзе. Человек он был своеобразный, истинный представитель своей эпохи. Решения принимал самостоятельно, никого не спрашивая. Но когда он что-то решал за человека, дальше этому человеку всячески помогал.

Например, в моей судьбе было так. В 1966 году я защитил кандидатскую по теплообмену при кипении. Если я кому-то говорил, что занимаюсь кипением, человек ухмылялся и отвечал: «Да, моя жена тоже кипит!» Тем не менее, процесс кипения оказался чрезвычайно сложным и малоизученным. Когда американцы в 1946 году начали создавать первый атомный реактор, они с удивлением обнаружили, что единственной монографией, посвященной теплообмену при кипении, была монография С.С. Кутателадзе «Теплообмен при кипении и конденсации». И она была срочно ими переведена и переиздана дважды, в 1949 и 1952 годах.

К настоящему времени выпущены тысячи работ разного типа на эту тему: монографии, статьи в разных журналах, практически все серьезные институты занимающиеся этой темой, но теории теплообмена при кипении до сих пор не создано.

— Чем же так интересен этот процесс?

— Процесс кипения может использоваться в самых разных областях. Особенно актуален он для ядерной энергетики. Дело в том, что ядерные реакторы могут выделять неограниченное количество энергии на единицу поверхности, но ведь надо как-то собрать эту энергию! Чем ядерный реактор отличается от атомной бомбы? Во время взрыва бомбы энергия не поглощается, просто рассеивается в пространстве. А в реакторе эту энергию отбирает некая кипящая жидкость, например, жидкий металл.

Кипение используется для охлаждения высоконапряженных поверхностей. Для того, чтобы жидкость превратилась в пар, нужно потратить большое количество энергии, и этот процесс фазового перехода поглощает большое количество тепла и хорошо охлаждает ту поверхность, с которой жидкость соприкасается.

Но кипение бывает двух видов — пузырьковое и пленочное. Переход от первого ко второму сопровождается резким скачком температуры, которое может привести к плавлению металла и аварии. Кутателадзе открыл формулу, по которой можно рассчитать, когда пузырьковый режим кипения переходит в пленочный, и этим стал знаменит.

И вот после защиты диссертации Кутателадзе вызывает меня и говорит, что с сегодняшнего дня я прекращаю заниматься этой темой и начинаю изучать теплообмен при конденсации. Я сказал, что ничего не знаю про конденсацию. На что он добавил: «Не просто конденсацией, а конденсацией фреонов». Я ответил, что впервые слышу про фреоны, и тут же получил задание — через две недели выступить с докладом, освещающим этот вопрос!

Я знал, что спорить с ним бесполезно, но попросил увеличить срок до двух месяцев. Доклад, который я делал на семинаре, хранится у меня до сих пор. Мне пришлось срочно выяснять что такое фреоны, что такое конденсация, чем она отличается от кипения — в общем, всерьез углубиться в эту тему. Я занимался конденсацией много лет подряд, процесс испарения тонкой пленки тоже оказался интересным и захватывающим... Но вот в какой-то момент Самсон Семенович в очередной раз приходит ко мне и говорит: «Всё, с сегодняшнего дня садись писать докторскую». Я отвечаю, что у меня куча недоделанной работы, но его невозможно было переубедить.

Недели через две у Кутателадзе возникла новая идея — нужно было срочно сделать работу, посвященную теплообмену при пузырьковом кипении. Экспериментировать не надо, просто сделать обзор литературы. Я полгода корпел над этой статьей, наконец, доделал и отправил её в журнал. На следующий день Самсон Семенович встретил меня и говорит: «Ну что, ты закончил докторскую или нет?» В общем, скучать он никому не давал. У Самсона Семеновича была привычка

— раз в неделю он обходил всех сотрудников, с которыми работал, всех завлабов, у каждого спрашивал, что нужно, помогал. В отличие от многих других начальников, Кутателадзе заботился о людях.

## Полвека спустя

— Могу сказать, что, как только мы получили корпус, Самсон Семенович начал организовывать ежегодные теплофизические семинары. Люди съезжались со всей России и даже из-за рубежа. Например, приезжали такие выдающиеся ученые, как профессор Сполдинг, Хартнет (Англия), Зуберт из Америки. Из Франции приезжал профессор Меслер, рассказавший о своем известном эксперименте, выполненном в соавторстве с профессором Мором. Всегда считалось, что под растущим пузырьком пара температура стенки растёт. А они обнаружили в ходе эксперимента, что под растущим пузырьком пара температура стенки наоборот снижается, настолько интенсивно идет процесс охлаждения. Это было удивительное открытие!

А вообще здесь перебивало огромное количество людей. Во-первых, всем хотелось посмотреть, что такое Сибирь, ну и, конечно же, интересен был сам Академгородок, который все время активно рос, развивался.

— А где вы брали все эти установки, стенды?

— Приходилось самим проектировать и устанавливать. Собирали на Опытном заводе. Например, когда устанавливали стенд для исследования теплообмена при конденсации, пришлось самим копать яму для фреонового насоса. Фреоны обладают многими достоинствами, но у них есть один недостаток — при атмосферном давлении они находятся на линии насыщения, то есть при малейшем движении жидкость может закипеть. А насос этого не терпит. Чтобы этого не случилось, насос нужно заглубить. Вот и пришлось нам самостоятельно копать яму глубиной три метра. Все эти стенды до сих пор живы и функционируют.

— Академгородок за 50 лет прошел разные этапы развития. Сейчас дальнейшие перспективы многие связывают с созданием технопарка. Как к этому относятся те, кто стоял у его истоков?

— Скептически. Внедрять что-то можно только тогда, когда это востребовано. Во времена Союза при институтах существовали СКБ (то, что нам сейчас преподносят как инновацию), и все разработки успешно внедрялись. Мы сотрудничали с различными предприятиями, например, с ленинградским Кировским заводом. Наряду с остальной продукцией они выпускали конденсаторы для атомных подводных лодок. Нужно было интенсифицировать процесс конденсации, и мы этим занимались. И когда я привозил какие-то результаты, меня хватали, спрашивали, сколько надо денег. И результаты наших исследований мгновенно шли в дело.

А уже в 90-х годах мы пытались предложить разным предприятиям установку по очистке масел для высоковакуумных насосов, потому что до сих пор все используют установку, изобретенную еще Д.И. Менделеевым. Она, в принципе, вполне рабочая, но потребляет 68 киловатт, а наша — всего 15. Бесплезно, никому не хотелось этим заниматься. Проще было работать по старинке, а деньги за киловатты вкладывать в стоимость конечного продукта. С тех пор, думаю, ничего особо не изменилось. Сейчас, кроме болтовни, ничего нет. Если есть деньги, значит проще купить готовую продукцию, чем что-то производить, думать, как лучше сделать, откуда взять детали и т.д.

— Иван Иванович, наверняка за время жизни в Академгородке с вами происходили какие-нибудь интересные истории, припомните хотя бы одну.

— Работали мы обычно допоздна, а в 1965 году я дописывал кандидатскую диссертацию, поэтому задерживался дольше других. Вдруг чувствую, зашаталось здание. Я подумал, что у меня не все в порядке с головой. Вышел в коридор — никого нет, спросить не у кого — было что-то или нет. Потом сел за стол — работать не могу, волнение не проходит. Решил пройти по коридору, найти кого-нибудь. Нашел Лешу Лебедева. Спросил, шаталось здание? Да, спокойно отвечает он, шаталось в 10 часов 47 минут. Я записал, и у меня отлегло от сердца. Три года спустя выяснилось, что в Семипалатинске в это время испытывали в шахте огромной мощности атомную бомбу, и взрывная волна дошла до нас...

Подготовила Елизавета Садыкова



# Память о войне и политика памяти

В рамках пленарного заседания секции истории XLVII Международной научной студенческой конференции в НГУ состоялся организованный научно-образовательным центром «Динамика и опыт российских социокультурных трансформаций» круглый стол на тему «Юбилей Великой Победы: память о войне и политика памяти».

Проведение круглых столов по актуальным проблемам исторической науки, образования и воспитания стало формирующей традицией гуманитарного факультета НГУ: такое мероприятие проводилось в третий раз. Это способствует актуальной в настоящее время задаче обновления образовательного процесса, активизации в нем диалоговых интерактивных компонентов. В работе круглого стола приняли участие преподаватели двух специализирующихся кафедр гуманитарного факультета (отечественной и всеобщей истории), кафедры истории России, студенты гуманитарного факультета и гости из других вузов региона.

Базовыми чертами проведенного мероприятия стали плюрализм заявленных идеологических и методологических ориентиров, научная аргументированность и вместе с тем — эмоциональность выступлений, свободная дискуссия с равенством всех участников, независимо от «чина и звания». Динамика обсуждения рельефно отразила современную ситуацию в изучении и преподавании российской истории со всеми ее современными позитивными параметрами и вместе с тем — очевидными проблемами XX века.

Основные направления дискуссии были заданы выступлением доктора исторических наук профессора кафедры отечественной истории НГУ Ивана Семеновича Кузнецова. Напомнив о чрезвычайной научной и политической актуальности обсуждаемой темы, докладчик прежде всего подчеркнул, что одной из ключевых проблем, усложняющих реализацию в настоящий момент эффективной «политики памяти», является поляризованность современного общественного сознания. Это в полной мере относится и к его научно-образовательному сегменту: в российских исторических исследованиях и учебниках присутствуют кардинально различные, зачастую полярно противоположные версии Великой Отечественной войны. Сам по себе этот мировоззренческий плюрализм, разумеется, является благом, однако его ценность снижается тем, что зачастую противоположные подходы обусловлены не результатами научных изысканий, а априорными идеологическими ориентирами.

В значительной части современных исторических трудов и публицистике прослеживаются два альтернативных подхода к событиям войны. С одной стороны — апологетическая позиция в русле «казенного патриотизма», в основном продолжающая традицию советской историографии и пропаганды. С другой — радикально критический, «разоблачительный» подход, порой перерастающий в исторический нигилизм.

Типичным примером первого подхода выступает наиболее крупная обобщающая работа о войне в рамках послевоенного коммунистического периода: «Великая Отечественная война 1941—1945 гг.: Военно-исторические очерки». В 4 кн. М., 1999. Еще более показательной является обширная публикация: Куманев Г.А. «Говорят сталинские наркомы». Смоленск, 2005. Ее автор — известный историк, проделавший значительную работу (в книге опубликованы 13 интервью и утверждается, что всего их записано более 160). Однако все тексты чрезвычайно тенденциозны, поскольку однозначная апология Сталина, исходящая от его бывших соратников, воспринята публикатором без всякой критики. Активные участники тех судьбоносных событий сообщают много содержательных фактов, справедливо выделяют такие факторы Победы как дисциплина, ответственность руководителей и самоотверженность, боевой и трудовой героизм нашего народа. Постоянно подчеркиваются выдающиеся качества Верховного главнокомандующего: его высокая компетентность, оперативность и обоснованность принимаемых решений и т. д. Однако при этом соратники Сталина умалчивают о другой стороне исторического процесса: сохранении в годы войны авторитарно-репрессивного режима со всеми его негативными моментами. Естественно, при таком подходе создается односторонняя картина и оценочная картина войны.

На фоне такого рода относительно немногочисленных апологетических работ более распространенным в настоящее время является «разоблачительный» подход, нашедший отражение в несметном количестве публикаций. В интересующем нас контексте нет смысла конкретно характеризовать научно-исторические исследования, которые, как правило, адресованы достаточно узкому кругу читателей и не оказывают значимого воздей-

ствия на массовое историческое сознание. Преимущественное внимание здесь следует обратить на литературу, издающуюся массовыми тиражами — особенно учебники и обобщающие курсы. Наиболее ярким примером в ряду последних может служить книга: «История России. XX век: 1939—2007». М., 2009 (нумерация томов отсутствует, но одновременно вышел и том по предшествующему периоду XX века). К сожалению, в обоих томах не указаны авторы, фигурирует лишь ответственный редактор — проф. МГИМО А. Б. Зубов. Книга объемом 829 стр. написана ярко, броско, содержит множество фрагментов, посвященных развенчанию различных исторических мифов, штампов и клише (скажем, в главе о войне в таком ключе преподносятся подвиги 28 панфиловцев, З. Космодемьянской, А. Матросова и т. д.). При этом весь рассматриваемый нарратив построен на крайнем антикоммунизме, вплоть до того, что вместо общепризнанного термина «Великая Отечественная война» применяется выражение «советско-нацистская война».

В данном контексте, по мнению докладчика, важнейшей задачей историков в современных условиях является выработка конструктивной позиции, преодоление крайностей «казенного патриотизма» и исторического нигилизма, синтез ценностей патриотизма и демократии, государственности и гуманизма.

В связи с этим И.С. Кузнецов высказал свое мнение о некоторых неоднозначных аспектах Второй мировой войны, которые со всей остротой нашли отражение в СМИ накануне праздника Великой Победы. Речь шла, в частности, о «катынском деле», внимание к которому особенно возросло после показа на ЦТ фильма Анджея Вайды «Катынь». Как известно, непосредственно после этой презентации имела место прямая трансляция круглого стола, среди участников которого фигурировали депутат Государственной Думы (председатель думского комитета по внешней политике) В. Косачев, руководитель федерального архивного агентства А. Артизов, директор Института всеобщей истории РАН А. Чубарьян, известный кинорежиссер Н. Михалков.

По мнению И.С. Кузнецова, проведенное мероприятие ЦТ оказалось не совсем удачным в силу целого комплекса факторов. Все его участники делали акцент на бесчеловечном и немотивированном характере катынского расстрела. При этом как само собой разумеющееся подразумевалось, что эта зверская акция была осуществлена НКВД по решению высшего руководства СССР. В самом начале рассматриваемого мероприятия А. Артизов однозначно заявил, что никаких сомнений в достоверности соответствующих документов нет.

Между тем, в литературе представлена иная версия этих печальных событий, в частности, в книге В. Шведа «Тайна Катыни» и ряде его статей. Сжатое изложение аргументации названного автора дано в его открытом письме директору Государственного архива Российской Федерации С.В. Мироненко, опубликованном в журнале «Наш современник» (2010 г., № 3). Владислав Швед поставил целью доказать, что катынский расстрел — дело гитлеровцев, а соответствующие директивные документы Сталина и Берии — явная фальшивка. Как видим, и здесь сохранилась поляризация мнений. Кроме того, независимо от проблемы виновников расстрела, при рассмотрении этих трагических событий целесообразно учитывать весь контекст российско-польских отношений как на протяжении предшествующей истории, так и в XX веке.

Дальнейшую нить дискуссии подхватил доктор исторических наук профессор М.В. Шиловский — заведующий кафедрой истории России НГУ. Михаил Викторович — крупнейший специалист по истории Сибири конца XIX — начала XX в., но при этом он всегда уделял большое внимание теме Великой Отечественной войны, много занимался практическими проблемами военно-патриотического воспитания. В своем выступлении он подчеркнул, что главным тормозом на пути всестороннего и объективного изучения войны является, как и ранее, недоступность для гражданских историков источников по ее истории. Несмотря на все радикальные политические изменения последних двух десятилетий, историческое изучение этой проблематики по-прежнему в немалой степени остается монополией Института военной истории Министерства обороны РФ. Консервативные силы этого ведомства блокируют доступ историков к соответствующим источникам, прежде всего к документам архива в г. Подольске. Профессор сослался на собственный печальный опыт: доступ в этот архив требует такого количества подписей (включая визу начальника Генерального штаба), что пробыть

эту стену для историка, не входящего в круг «избранных», абсолютно нереально.

Дальнейшая дискуссия была обозначена выступлениями студентов-историков, высказавших весьма зрелые, аргументированные суждения, подтвердив необычайную актуальность рассматриваемых проблем, интерес к ним со стороны молодежи. Подчеркивалось, что молодежь ждет полного, глубокого и объективного отображения сложных событий Великой Отечественной войны. Так, выступивший в ходе рассматриваемого мероприятия студент третьего курса Даниил Слюсаренко говорил о необходимости фундаментального расширения источниковой базы по истории Войны. Некоторые из студентов подчеркивали желательность выработки целостной конструктивной концепции истории Великой Отечественной войны, которая была бы приемлема для различных групп российского социума. Такую позицию сформулировал, к примеру, студент второго курса Никита Рыжков.

В порядке продолжения дискуссии с особым интересом было выслушано выступление доктора исторических наук профессора кафедры отечественной истории НГУ В.Л. Соскина. Варлен Львович — ветеран Великой Отечественной войны, фронтовик, один из «отцов-основателей» гуманитарного факультета НГУ и Института истории СО РАН. И сейчас, несмотря на почтенный возраст, он отличается завидной молодостью духа, необычайной научной и гражданской активностью.

В.Л. Соскин не согласился с тем, что в настоящее время отсутствуют объективные исследования по истории Второй мировой, Отечественной войны. Такие работы имеются, хотя их немного, примером чего являются книги Марка Солонина. Весьма характерно, что это не профессиональный историк, а по образованию — инженер, по призванию — публицист. По мнению В.Л. Соскина, он объективнее, чем многие профессиональные историки, раскрывает сложные события Великой Отечественной войны. Речь, в частности, идет об анализе причин поражений Красной Армии в начальный период Войны.

Профессор особо подчеркнул необходимость сохранения и развития таких завоеваний демократической России как мировоззренческий плюрализм, отсутствие идеологического диктата. Он не согласился с прозвучавшими пожеланиями о выработке единой концепции истории Великой Отечественной войны, поскольку на этом пути мы можем вновь прийти к монополии на истину, к «единственно верному учению». В связи с этим он привел мнение известного американского историка Ричарда Пайпса. В одной из публикаций Р. Пайпс выразил удивление созданием в нашей стране комиссии по борьбе с фальсификациями истории. Противостоять искажениям исторической правды, вырабатывать адекватную позицию должны сами историки, вряд ли действия в этом направлении со стороны должностных лиц или политиков будут эффективными.

В.Л. Соскин также коснулся «катынского дела». По его мнению, появившиеся альтернативные оценки тех трагических событий не меняют общей оценки ситуации: понятно, что Сталин стремился уничтожить элиту польского общества. Если, скажем, в Катыни палачи НКВД расстреляли не 20 тыс., а 3 тыс. поляков, то затем эта расправа была завершена в других местах.

По мнению В.Л. Соскина, в процессе формирования демократической культуры российского общества можно воспользоваться ценным опытом других стран. В определенной мере примером здесь может служить Германия, где были извлечены вполне адекватные уроки из трагического опыта нацистской диктатуры и Второй мировой войны. В настоящее время в этой стране уделяется огромное внимание воспитанию молодежи на основе исторических знаний. На школьных уроках, в музейных экспозициях конкретно рассказывается о преступлениях гитлеровцев, при этом не скрывается вина и ответственность всего немецкого народа. Немцы не боятся «оскорбления национальных чувств». Ничего подобного нет в нашей стране, что мешает преодолению наших «застарелых болезней» в области политической культуры.

Из числа присутствовавших на заседании представителей гуманитарного факультета выступил также старший преподаватель кафедры всеобщей истории НГУ С.П. Куликов. Сергей Петрович Куликов известен как специалист по истории США, международных отношений. Он подчеркнул актуальность рассматриваемых проблем не только в контексте истории Великой Отечественной войны, но всей Второй мировой войны. В связи с этим он поддержал мнение коллег о приоритетном значении фундаментальной источниковой базы для объективного отображения сложных событий тех лет. Далее он

отметил, что проблема доступа к архивам по-прежнему сохраняет актуальность не только для нашей страны, но и для стран с гораздо более зрелыми демократическими традициями. Хотя в них существуют четко определенные сроки давности, однако при этом отнюдь не все ключевые документы по истории Второй мировой войны стали доступны исследователям — эти события по-прежнему содержат немало загадочного (взять, например, обстоятельства полета Г. Гесса в Англию).

С.П. Куликов напомнил, что «политика памяти» всегда занимала значительное место как на «западе», так и на «востоке». При этом для обоснования тех или иных политических концепций порой использовались факты не только недавней истории, но и весьма далекого прошлого. В качестве примера приводились «исторические изыскания» режима Н. Чаушеску, когда великодержавные амбиции Румынии подкреплялись ссылками на историческое прошлое (доказывалось происхождение от даков). В то время на наших экранах шел фильм «Даки», где эта концепция преподносилась в ярких художественных образах.

Интерпретация событий прошлого, особенно таких сложных, как Вторая мировая война, нередко затрагивает «большую политику», поэтому здесь очень важны действия авторитетных интеллектуалов и политиков, государственных лидеров. В качестве яркого примера оратор упомянул о резонансе, который вызвало сделанное в 1995 г. заявление президента Франции Ж. Ширака. Этот государственный деятель напомнил тогда, что во время Второй мировой войны наряду с «Францией де Голля» существовала и «Франция Петэна», о чем многие бы предпочли забыть.

Итоги дискуссии подвел доктор исторических наук профессор Сергей Александрович Красильников — заведующий кафедрой отечественной истории НГУ. Он еще раз подчеркнул сложность обсуждаемых проблем и отметил, что их адекватное, научное решение во многом зависит от упрочения демократических основ нашего общества и, в свою очередь, призвано способствовать этому процессу. Он напомнил, что в настоящее время по некоторым направлениям отмечается активизация консервативных сил, попытки реабилитации сталинизма. Порой дело доходит до преследований историков, примером чего являются события в Архангельске, где против заведующего кафедрой отечественной истории тамашского университета М.Б. Супруна возбуждено уголовное дело. Этот историк возлагал работу по созданию банка данных о советских и иностранных гражданах, депортированных во время войны и после нее на север страны (в частности, немцах). Историка обвинили в том, что он собирался использовать эту информацию в «корыстных целях» (для передачи заграничным пользователям). В защиту Супруна появилось открытое письмо, которое подписали многие известные историки. Все это еще раз напоминает о сложности нашей профессии, необходимости для историков не только высокого профессионализма, но и четкой гражданской позиции.

В качестве собственного опыта работы по исследованию тех сторон войны, которые ранее относились к области «белых пятен», он привел завершенное недавно совместно с коллегами исследование «Маргиналы в советском социуме. 1930 — середина 1950-х» (Новосибирск, 2010), где нашли научное освещение и интерпретацию слою и группы, составлявшие «теневую» структуру общества: спецпоселенцы-крестьяне, этнодепортанты, конфессиональные маргиналы, лица, подвергшиеся спецпроверке («филтрации»). Это еще одно важное социальное измерение войны, ее природы, цены и последствий.

С.А. Красильников напомнил, что историки гуманитарного факультета всегда уделяли значительное внимание практическим, воспитательным аспектам знаний о прошлом. Эти задачи реализуются как в образовательном процессе, так и в различных общественных инициативах. Так, профессор М.В. Шиловский многое сделал для организации в НГУ военно-патриотического воспитания. Профессор И.С. Кузнецов привлек студентов гуманитарного факультета к освоению ресурсов устной истории. В результате этой работы были опубликованы две книги воспоминаний — «900 блокадных дней» (интервью блокадников, живущих в настоящее время в Академгородке) и «Все для победы!» (воспоминания участников войны, проживающих в нашем районе).

Совместные усилия ученых и общественности несомненно должны способствовать объективному освещению истории Великой Отечественной войны, патриотическому воспитанию нашей молодежи.

Иван Семёнов

## ПРОШУ СЛОВА!

# Структура Академии наук и академических институтов не соответствует рыночной экономике



Академик В.Е. Накоряков

Оценивая условия для работы физического института в Академии наук, прихожу к выводу, что скоро ученым всех уровней делать в институтах будет просто нечего. Особенно потрясают нововведения пяти последних лет. Задаю себе вопрос, что дали финансирования по проектам и программам, и сам себе отвечаю: абсолютно ничего, кроме бюрократической суеты, дополнительных отчетов и потери времени — так ответит любой научный сотрудник.

Что дал знаменитый пилотный проект увеличения заработной платы до тридцати тысяч рублей молодым ученым, который реализовывался в Сибирском отделении за счет средств на ремонт, приобретения материалов, создания новых установок?

В какой-то степени мы заинтересовали молодых ученых, но по-прежнему мы не обеспечиваем их жильем и не можем привлекать к работе на эксперименте. За это время мы омертвили большие серьезные установки, так как они требуют постоянных расходов, и не было никакой возможности делать новые. Новые, самые простые экспериментальные исследования проводили только за счет грантов РФФИ.

Система грантов прекрасна для небольших автономных научных коллективов: кафедр ВУЗов, лабораторий. В академических институтах участие в исследованиях по гран-

там РФФИ привело к «перетечке мозгов» из лаборатории в лабораторию. Лаборатория, получившая грант, принимает на работу сотрудников других лабораторий. И чем удачливее институт в получении грантов, тем менее нынешняя структура институтов эффективна. Часто тематика грантов совпадает с тематикой бюджетных проектов и программ, что затрудняет отчетность и зачастую приводит к недоразумениям.

Мы без сопротивления ждем реализации проекта финансирования академических институтов через субсидии, но в то же время легко себе представить, что некоторые лаборатории окажутся без субсидий. Субсидитарная форма финансирования находится в глубоком противоречии со смыслом глубоких фундаментальных физических исследований. По существу, чиновник из министерства или какой-нибудь член Президиума должен предложить мне открыть волну разрежения в веществе вблизи критической точки (такое открытие зарегистрировано академиком Я.Б. Зельдовичем, академиком С.А. Новиковым, академиком В.Е. Накоряковым и докторами наук, братьями А.А. Борисовым и А.А. Борисовым в 1980 году). Если я сам вызвался бы провести эту работу, то не сомневался в том, что вся бюрократическая братия, делящая деньги, отказалась бы финансировать этот проект, так как никто из них не в состоянии оценить и понять его суть.

К чему привела система финансирования через казначейство и введение конкурсной системы заказов на оборудование, материалы и услуги? Результат простой — резкое сокращение денежного оборота, что эквивалентно уменьшению объема финансирования.

Абсолютно губительным для экспериментальной науки является решение переводить на пенсию пожилых инженеров и рабочих для освобождения ставок для молодых сотрудников. Рабочие и инженеры создают экспериментальные установки, и от их опыта, искусства и таланта зависит судьба исследований. Что будут делать молодые сотрудники в академических экспериментальных лабораториях без оборудования, рабочих и инженеров? На пятьдесят научных сотрудников чистых теоретиков нужно не более пяти. Мы много-много лет идем

на поводу у руководства и абсолютно не защищаем свои права, в результате чего плохо выполняем свои обязанности производства новых знаний. Поток непрерывных глупостей, исходящий сверху, растет. Может быть, и ученым пора устроить что-то вроде «оранжевой революции»?

Уверен, что пора отказаться от выборов директоров институтов всем коллективом и перейти к выбору директоров на Ученом совете института из кандидатур, предложенных Объединенным ученым советом и Президиумом Академии наук. Необходимо в ближайшее время требовать пересмотра Устава Академии наук, структуры институтов, системы выборов в Академию.

Абсолютно уверен в том, что пора прекратить предоставление молодежных вакансий в члены Академии наук. Совсем нет никакой необходимости в том, чтобы директора институтов были обязательно членами Академии. Хороший администратор с сильным Ученым советом может многие годы успешно руководить институтом. При выборах Академию наук должно учитываться количество подготовленных докторов наук, индекс цитирования, членство в редакциях авторитетных журналов и известность среди коллег-ученых.

Не меньше уверенности и в том, что необходимо увеличение роли профсоюзов в жизни институтов и деятельности дирекции институтов или ректората университета. За годы ректорства в университете и директорства в Институте теплофизики я убедился в том, что при сотрудничестве с партийной, комсомольской, профсоюзной организациями деятельность дирекции института или ректората университета более эффективна, чем диктатура дирекции или ректората, как сейчас.

Жизнь заставляет реформировать Академию наук самым решительным образом, так как организационная структура ее институтов абсолютно не соответствует проводимым и предполагаемым реформам. Более того, эта структура не соответствует рыночной системе экономики, разрешающей любому человеку работать по совместительству в бесконечном числе мест. В этом громадный недостаток всей системы Академии наук в рыночной России. Большие научные кол-

лективы могут быть эффективными лишь при большом бюджетном финансировании, большой заработной плате, превышающей возможности ученого зарабатывать в других местах и возможностью стимулирования этой деятельности при полной абсолютной свободе выбора предмета исследования.

Задача руководства Академии наук в том, чтобы суметь доказать правильность именно такого подхода к сохранению фундаментальной науки в стране. Академия наук должна реформироваться, сократиться по количеству, получить большое, но посильное для страны финансирование. Скорее всего, при такой революционной реформе президент Академии наук на первый, по крайней мере, срок должен быть не выбран, а назначен.

Такие структуры как Новосибирский научный центр, могут начать быстро развиваться при условии передачи в полную собственность научного центра закрепленных за ним в ранние годы земельных территорий с правом передачи земель в долгосрочную аренду для строительства жилья, наукоемких производств и офисных зданий. Часть помещений, построенных инвесторами, определенные денежные средства от реализации проектов, поступающие в распоряжение Президиума Новосибирского научного центра, позволили бы саморазвиваться подобно тому, как развивались так называемые «земельные университеты», например, Массачусетский технологический университет в Соединенных Штатах.

Таких знаменитых ныне университетов было создано около сотни. Цель, перед ними поставленная, — развитие фундаментальной науки, прикладных исследований и реализация инженерных проектов. В знаменитых классических университетах типа Гарварда физика, химия и биология стали культивироваться только после опыта Массачусетского технологического университета, Калифорнийского технологического института и других.

С каждым годом развития рыночных реформ становится ясна необходимость пересмотра устава структуры академических институтов и всей Академии наук. Академия наук не должна отставать от времени, а в необходимости сохранения ее для страны я не сомневался и не сомневаюсь.

## Нам дают «зеленую улицу»

Аспирант физического факультета НГУ Николай Туманов невольно оказался очевидцем и жертвой событий, связанных с извержением вулкана в крошечной Исландии, парализовавшим авиационное сообщение по всей планете. Наконец-то, добравшись до дома после «европейского плена», он делится с газетой впечатлениями.

— Николай, как вы оказались в Европе?

— Ездил в Европейский центр синхротронных исследований в Гренобль (Франция). Здесь в Новосибирске, работая с кристаллами аланина при высоких давлениях, мы неожиданно получили новую фазу (как только что выяснилось из проведенных в Гренобле экспериментов — первый сольват этой аминокислоты, ранее этого никому получить не удавалось), и для того, чтобы расшифровать ее структуру, срочно потребовался внеплановый эксперимент с использованием синхротронного излучения. К счастью, у наших коллег в Гренобле нашлось «окно» — время на пучке, которое они предоставили нам.

— Так вот просто и предоставили? Так легко?

— Более того — очень оперативно: с момента нашего обращения к ним прошло всего две недели. Думаю, дело в том, что у моего научного руководителя, зав. кафедрой химии твердого тела проф. Е.В. Болдыревой с Европейским центром синхротронных исследований и, в частности, со Швейцарско-Норвежской станцией, давние контакты и долгосрочный проект. Она много лет сама там бывает, проводит эксперименты, а с прошлого года стали ездить и мы, аспиранты. На станции знают, что задачи наши интересные, а эксперименты всегда быстро завершаются публикациями в высокоцитируемых журналах. Поэтому и дают нам «зеленую улицу».

— Вы первый раз были в Гренобле?

— В сентябре прошлого года мы уже работали на той же станции вместе с аспирантом ФЕН Василием Миньковым и самой Еленой Владимировной. По результатам недели круглосуточных экспериментов уже приняты в печать две статьи. Но материала для

обработки еще на месяц хватит.

— Ваши впечатления от работы в Гренобле?

Я работал на Швейцарско-Норвежской станции, одной из нескольких десятков разнообразных научных станций, расположенных вокруг ускорительного кольца периметром 844 метра. Все они используют синхротронное излучение, которое возникает при изменении вектора скорости пучка частиц. Поскольку синхротрон действует постоянно, то работать приходится по ночам, чтобы максимально использовать выделенное время.

Приятно удивляет хорошая организация всех сторон деятельности научного центра, начиная с собственного научных вопросов. Я в любой момент дня и ночи имел доступ к широкому спектру разнообразных инструментов, приборов, а также к библиотеке, где есть электронный доступ ко всем необходимым научным журналам и ресурсам. Хорошо организовано обеспечение безопасности исследований, питание и транспорт внутри комплекса. Например, в ходе последнего эксперимента мне приходилось постоянно бывать в лаборатории, которая находится примерно в 200 метрах по кольцу, поэтому для быстроты я ездил туда на одном из велосипедов ESRF. ESRF — общество с цветовой дифференциацией велосипедов; простые пользователи и сотрудники станций могут брать любой красный велосипед, а вот желтые предназначены только для сотрудников, которые занимаются обслуживанием непосредственно ускорительного кольца. Велосипеды также упоминаются при прохождении инструктажа по технике безопасности (который, кстати, проходит он-лайн) — например, указывается, какой стороны

кольца нужно держаться при поездке, запрещается ездить, держась за руль одной рукой или везти при этом тележку с грузом.

— Как сам город?

— Старинный, красивый. Он расположен в живописной долине двух рек недалеко от Альп, месте проведения зимней олимпиады 1968 года. В Гренобле есть и крупный научно-образовательный комплекс, который включает несколько университетов, такие крупные центры, как Европейский центр синхротронных исследований, Институт Лауэ-Ланжевена (источник нейтронного излучения в виде небольшого ядерного реактора), Европейский центр молекулярной биологии, Комиссариат по атомной энергетике и др. Вокруг этих центров существует множество наукоемких фирм. Такая ситуация является следствием политики децентрализации науки во Франции.

— Отразилось ли на вашей жизни извержение вулкана, о котором здесь столько писали и говорили?

— Если честно, в ходе эксперимента я не особенно следил за новостями. Но незадолго до возвращения проверил состояние рейса, на котором мне нужно было лететь, и обнаружил, что аэропорт города Лион (ближайший к Греноблю) закрыт, а следующий аэропорт — Франкфурт — открыт. Сложилась достаточно неприятная ситуация: отменен первый рейс из трех, соответственно, пропадали следующие. Но потом, «к счастью», их отменили тоже. Решил добраться до Франкфурта наземным транспортом. Но во Франции в это время проходила регулярная забастовка работников железнодорожного транспорта, и были отменены практически все поезда. До соседней Швейцарии, где поезда ходят с точностью швейцарских ча-



сов, доехал на автобусе. Ближе к середине ночи добрался до аэропорта Франкфурта, но мой рейс перенесли еще на один день. Я решил съездить на фирму STOE, которая изготовила несколько наших приборов, и обсудить с ними некоторые технические вопросы. На следующий день, 21 апреля, мне удалось вылететь в Москву.

— И последний вопрос, который всегда возникает в случаях, когда кто-то ездит в зарубежные командировки. Кто за все это платит?

— В данном случае за все было заплачено из средств Государственного контракта нашей группы, выполняемого совместно с профессором из университета Стони-Брук (США) Артемом Огановым. Экспериментальная работа в Гренобле — как раз часть работ по этому контракту.

Наш корр.



# Аллея в честь Победы

Шестьдесят пять саженцев маньчжурского ореха высадили накануне Дня Победы сотрудники КемНЦ СО РАН.

Кузбасский ботанический сад занимает площадь 186,3 гектара, где расположены дендрарий (отдел «Западная Сибирь»), экспозиция декоративных растений, именные аллеи, рядовые посадки древесных растений.

С большим воодушевлением встретили сотрудники полковника Василия Ивановича Боброва, отца заместителя директора по научной работе ИЭЧ СО РАН Владимира Васильевича Боброва. Этот 91-летний ветеран полон энергии, обладает незаурядным чувством юмора, знает множество стихов. Его рассказ о войне буквально покориł присутствующих. После посадок было традиционное застолье со стихами и фронтовыми песнями.

Другим событием, посвященным 65-летию Победы, стало размещение на светодиодных экранах города информации, подготовлен-

ной в КемНЦ СО РАН. Красочные мультимедийные изображения рассказали о роли науки в военное время, о героизме трудового тыла — Кузбасса, о героях-земляках летчиках А.А. Колядо, И.С. Черных, Е.Ф. Земцове, повторивших подвиг капитана Гастелло, М.В. Шишкине, И.Н. Калинин, И.С. Назарове, которые бросились под фашистские танки, чтобы остановить врага, и других героях-кузбассовцах. За четыре года Великой Отечественной войны из Кемеровской области в действующую армию было призвано 331 тыс. человек. Около 100 тысяч воинов-кузбассовцев погибли на полях сражений Великой Отечественной войны.

Металлурги Сталинска (Новокузнецка) в годы Великой Отечественной войны выплавляли стали для 50 тысяч танков. Кузбасс производил толуюл, порохи и другие необходимые

для фронта материалы. В 1941 году в Кузбасс из западной части СССР было эвакуировано оборудование 71 предприятия. Эвакуированные заводы в короткие сроки приступили к работе, а после окончания войны стали базой новых предприятий Кузбасса. За 1941—1945 гг. общая добыча угля в бассейне увеличилась на 137 %. Кузбасс обеспечивал 48,5 % общесоюзной добычи угля и производил более 75 % металлургического кокса.

Накануне 9 мая в ИУУ СО РАН состоялось торжественное собрание. Были приглашены ветераны труда, работавшие в годы войны и ушедшие на пенсию из института. Среди них д.т.н., профессор, Заслуженный деятель науки Валерий Федорович Горбунов, к.т.н. Всеволод Модестович Станкус, Захарий Михайлович Гинзбург, Мария Григорьевна Кислых, Лариса Семеновна Макарова,



Анатолий Михайлович Терехов, Екатерина Климентьевна Падалко.

В ряду мероприятий, посвященных славной дате, следует также отметить праздничное украшение зданий институтов научного центра и размещение выставочных экспозиций в музеях ИУУ СО РАН и ИЭЧ СО РАН, посвященных участию

ученых в Великой Отечественной войне и в работах для Победы, торжественные собрания сотрудников центра с участием ветеранов и тружеников тыла, посвященные Дню Победы, цикл лекций для аспирантов и студентов вузов по военно-исторической тематике.

Наш корр.

## Побеждённые учителя, или как нам обустроить массовый спорт?

С трудом верится, что мы уже отметили 50-летие СО РАН, 50-летие Советского района и совсем недавно — 50-летие НГУ. В этой связи были награждены, отмечены ветераны спорта и актив общественников СО РАН, Советского района. Что же приобретено или утеряно за это время в спортивной деятельности, особенно в массовой физкультурной работе с подрастающим поколением, молодежью, населением Академгородка?

**«Спорт — это модель жизни»**  
**Ю.А. Воронин, профессор, мастер спорта**

Ещё полны творческой энергией, как в науке, так и в спорте, доктора наук: экс-чемпион СССР по современному пятиборью, мастер спорта Николай Загоруйко, экс-чемпион мира среди студентов по шахматам Геннадий Аношин, чемпион Европы по шахматам по переписке, кандидат в мастера спорта Анатолий Сычев, экс-чемпион СССР среди ветеранов-лыжников Геннадий Асташкин; чемпион Европы по водномоторному спорту, мастер спорта Вадим Шолохов, (ныне директор Клуба юных техников), мастер спорта по гребле академик В.М. Фомин, академики В.И. Молодин, А.П. Деревянко. Работают в спортивной сфере первопроходцы развития массовой физкультуры в Академгородке Владимир Жеребцов, мастер спорта Тамара Быскуп, доктор химических наук Валентина Фадеева, Анатолий Крадинов, Владимир Муллин, Владимир Рева, Владимир Скороделов, Владимир Скороспелов и многие другие.

Если обратиться к недавней истории, можно назвать ряд замечательных ученых, больших почитателей и любителей спорта. Первый директор Института горного дела Н.А. Чинакал в 70 лет выполнял спортивный норматив по стендовой стрельбе. Академик А.Д. Александров был страстным горнолыжником. Директор Института геологии и геофизики академик А.А. Трофимук был заядлым любителем спортивной охоты. Главным ученым секретарь Президиума СО РАН В.Л. Макаров принимал участие в академиях по теннису. По его инициативе был построен комплекс теннисных кортов на Детском проезде (Верхняя зона Академгородка). Можно перечислить ещё ряд ведущих ученых ННЦ, с которых брали и берут пример многие молодые. Большой вклад в оживление спортивной деятельности в научной среде внес академик Г.И. Марчук. 3 ноября 1978 года Г.И. Марчук принял представителей физкультурной и спортивной общественности. В результате этой первой в истории научного центра встречи состоялся обмен мнениями о тенденциях развития физической культуры в новосибирском Академгородке.

Память до сих пор хранит достижения юных шахматистов Академгородка, выигравших приз «Белая ладья» — самый почетный среди детских команд в стране. Остается в истории спорта первое общекомандное место сборной СО АН СССР среди 24 команд Академий наук союзных республик и научных центров. Это была грандиозная Академиада, посвященная 250-летию Российской академии наук. В соревнованиях по волейболу, баскетболу, теннису и многоборью ГТО в Ленинграде приняло участие около 800 сотрудников Академий наук. Не так давно пер-

вые и призовые места, особенно по игровым видам (волейбол, футбол, баскетбол), занимали студенческие команды НГУ на универсиадах и первенствах Центрального совета «Буревестника». Сильнейшая футбольная команда и стендовики «Сибакademстрой» — победители первенств г. Новосибирска и центрального совета Средмаша.

Когда начинаешь вспоминать об успехах спорта в Новосибирском научном центре, нередко слышишь от современных спортивных работников: «Бесплатно — только сыр в мышеловке». С этой поговоркой мы так далеко ушли, что даже лыжный спорт стал платным (этого, по мнению ветеранов-лыжников, нет нигде в России, только у нас — в цивилизованном Академгородке). Неважно обстоят дела и с другими видами спорта по целому ряду причин. Очень мало квалифицированных тренеров — два-три человека проблему не решат. Катастрофически не хватает в зимнее время спортивных залов. Спорткомплекс «Энергия», вошедший недавно в строй на ОбьГЭСе — это замечательно, но спортзалы школ №№ 125, 61 и др. устарели. Дом спорта «Сибакademстрой» работает на сугубо коммерческой основе. А ведь ещё 5—6 лет назад это был один из лучших залов для игровых видов спорта. В памяти живы воспоминания об играх высшей лиги баскетбола и волейбола в Доме спорта. В 1986 году там впервые прошел турнир ветеранов волейбола при участии олимпийских чемпионов Владимира Коваленко и легенды всех времен и народов разводящего Георгия Мондзакоского. До сих пор играют в командах ветеранов волейбола воспитанники Анатолия Лапина, Игоря Краевого. Они убеждены в том, что местные власти должны вернуть Дом спорта по его прямому назначению: служить базой массового спорта на некоммерческой основе — ведь им всем за 60, а молодёжные команды имеют неудовлетворительный уровень подготовки. Так, в Советском районе отсутствует качественная подготовка молодых волейболистов (а ведь волейбол — один из самых массовых видов спорта!). Медленно умирает и легкая атлетика, её не стало в спортклубе НГУ. Конькобежный спорт давно исчез. При этом из 64 ночных клубов г. Новосибирска 8 находятся в Советском районе. Вывод неутешительный — наша физическая культура деградирует.

Совсем недавно, 29 января 2010 г., в Вычислительном центре СО РАН прошла конференция памяти Ю.А. Воронина (1925—2010) в связи с 85-летием профессора, доктора физико-математических наук, Заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, академика РАЕН, ветерана Великой Отечественной войны. Из различных регионов России приехали его ученики. Присутствовавшие

ученые Новосибирского научного центра отмечали его неоценимый вклад в геологию, математику, организацию науки. Но Ю.А. Воронин был также мастером спорта, призером первенств СССР по самбо. Он несколько раз избирался председателем Спортивного клуба СО АН СССР, который достиг наилучших показателей в развитии физкультурно-массовых видов спорта: 24 вида спорта, 35 больших и малых коллективов физкультуры, 12000 Физкультурников, 2000 массовых рядов и значкистов ГТО. В 1984 г. Спортивный клуб СО АН был одним из организаторов проведения в Академгородке всесоюзной конференции «Наука — Спорту. Спорт — Науке». Присутствовало более 60 ученых: физиологов, психологов, тренеров, педагогов по организации учебно-спортивной педагогической работы. В результате были выпущены сборники докладов по актуальным проблемам физического воспитания в школах, физкультурных коллективах, клубах по месту жительства. Вот несколько высказываний Ю.А. Воронина:

*«Нельзя тратить средства налогоплательщиков на лечение больных больше, чем на оздоровление здоровых».*

*«Большой спорт» имеет право на существование тогда и только тогда, когда он кормит спорт массовый».*

*«Из детского сада, школы, институтов и армии должны выходить люди без ущерба для здоровья и нравственности».*

*«Нужно поднять статус руководителя спорта в Новосибирской области, разумно соединить со спортом медицину и культуру».*

*«Создать при НГУ лабораторию, а затем и факультет по народному спорту».*

Однако ситуация с народным спортом и массовым физкультурным движением в нашей стране плачевна. Форум «Россия — спортивная держава», проведенный министром спорта Виталием Мутко в октябре 2009 г. в Казани, был назван газетой «Советский спорт» (29.10.2009 г.) «Октябрьской революцией в спорте». Однако где же опубликованные документы этого «революционного события»? Президент России Д.А. Медведев отметил, что 80 % детей в России имеют проблемы в физическом развитии, обвинив руководство спортивных ведомств и федераций отдельных видов спорта в непрофессионализме, и дал месячный срок для отстранения от руководства спортом чиновников-непрофессионалов. Но, видимо, подготовка к Олимпийским играм в Ванкувере отодвинула надвигающиеся перемены в развитии физкультуры и спорта. А ведь через два года, в 2012 году, состоится Олимпиада в Лондоне, в 2014 году — Олимпиада в Сочи. И хотя итоги Олимпиады в Пекине были восприняты некоторыми как удовлетворительные, тем не менее, они показали отсутствие полноценного резерва

талантливой спортивной смены, что, несомненно, связано с падением массового спортивного движения.

Как же нам поднять уровень физкультуры и массового спорта в Академгородке? В первую очередь, нужно выработать критерии оценки физического состояния школьников разных возрастных групп. Раньше такие критерии задавались нормативами ГТО, а сейчас вообще непонятно, какова школьная программа по физкультуре. Думается, с помощью ветеранов спорта, представителей детской и подростковой медицины, районного физкультурного диспансера можно организовать и провести степ-тесты физического развития школьников, чтобы точно узнать, каков у нас действительный процент детей с отклонениями в физическом развитии. На основании полученных данных можно определять дальнейшие конкретные шаги. Это не потребует больших затрат — нужно всего лишь изменить отношение к проблеме. Это вопрос ответственности школ, руководства Советского района и крупных ведомств за физическое здоровье детей и молодёжи.

Задумав выступить в прессе, мы, ветераны спорта, меньше всего хотели кого-то в чём-то обвинить — это легче всего. Мы хотели бы предложить следующее:

— отменить коммерциализацию детского спорта, вернув детские спортивные школы в ведение профсоюзов;

— радикально пересмотреть концепцию физического воспитания в школах и вузах, в армии и на предприятиях;

— ввести на практике нормативы, аналогичные прежним нормативам ГТО, как основу для оценки физической подготовки групп населения различных возрастов;

— вернуть профсоюзам финансирование социального страхования, реанимировать спортивные общества и клубы на крупных предприятиях;

— перед Олимпиадами в Лондоне и Сочи мобилизовать тренерские кадры, создавать им условия для повышения квалификации с учётом новых тенденций в различных видах спорта. Объявить конкурс на лучшие научные методики спортивной медицины, спортивной психологии для отбора, подготовки и успешного выступления лучших спортсменов России. Призвать под знамёна Сочи-2014 лучших тренеров, работающих за границей и в России.

Иначе получается парадокс: нашей системой физвоспитания и подготовки спортсменов к соревнованиям вооружено немало стран мира, наши тренеры работают со многими спортсменами за рубежом. А мы, творцы этой системы, отстаём всё больше и больше.

Г.П. Митяшин,  
г. Новосибирск

## РЕПОРТАЖ

# День Победы в Академгородке

Шестого мая в Доме ученых СО РАН состоялось торжественное собрание, посвященное 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. Собрание открыл глава администрации Советского района А.А. Гордиенко. В своей речи он призвал гордиться подвигом наших отцов и дедов, выстоявших под натиском хорошо вооруженного и обученного врага и разгромивших его. Председатель Сибирского отделения академик А.Л. Асеев в своем выступлении напомнил о выдающихся ученых, сражавшихся на фронтах и ковавших победу в тылу.

После поздравлений состоялась церемония передачи знамени Победы от ветеранов Великой Отечественной ветеранам локальных войн недавнего времени — членам объединения «Боевое братство». Новое поколение ветеранов клянется быть достойным своих героических предшественников.

Затем с невероятным успехом прошел концерт коллективов самодеятельности Советского района — в искреннем и трогательном исполнении артистов из народа со сцены звучали мелодии и песни военных лет, в зале царила атмосфера праздника и всеобщего воодушевления.

В тот же день на доме по улице Ильича, 23, где жил участник Великой Отечественной войны, начальник Новосибирского политехнического института (ныне Новосибирский военный институт) Борис Николаевич Волков, была установлена мемориальная доска.

9 мая по Морскому проспекту в торжественном марше прошли праздничные колонны ветеранов, сотрудников институтов Новосибирского научного центра, студентов НГУ и учащихся школ Советского района, мушкетёров клуба «Виктория». По многолетней традиции завершила парад «коробочка» курсантов Новосибирского военного института — новое поколение защитников Отечества.

После митинга перед Домом ученых СО РАН эпицентр праздника переместился в сквер около ДК «Академия», где при огромном стечении людей был открыт памятник «Вальс Победы» (см. стр. 1). Народное гуляние продолжалось весь день, а в 22.00 в небо над Академгородком взвился праздничный салют.

Наш корр.  
Фото И. Глотова, В. Новикова, Ю. Плотникова

## После боя сердце просит музыки вдвойне

Одна фронтовичка рассказывала: «Приходят, бывало, внуки и просят: «Бабушка, давай споём «Вот солдаты идут!»». Если учесть, что участники войны — это люди, родившиеся в основном в середине двадцатых годов прошлого столетия, то внукам уже под сорок и за сорок. Однако песни военных лет и более поздние песни о войне, оказываются, близки и поколению правнуков.

25 апреля в Доме учёных СО РАН прошёл ежегодный концерт для ветеранов Великой Отечественной войны. Проводил его Клуб любителей пения ДУ во главе со своим бессменным руководителем — Заслуженной артисткой России Ольгой Степановной Башинной. Сама Ольга Степановна — ветеран тыла (1942—1945 гг.), санитарка, а потом медсестра и методист ЛФК, начавшая свой трудовой путь в 15 лет, а её питомцы, выступившие перед ветеранами — молодые люди немногим за двадцать.

Концерт был прекрасен тем, что составлялся по заявкам ветеранов, и певцам на сцене могли подпевать слушатели в зале. Звучали такие известные песни как «Прощайте, скалистые горы», «Почта полевая», «Соловьи», «Нам нужна одна победа», «У деревни Кроково» и многие другие. Есть песни непревзойдённого уровня воздействия, и к таким относится, безусловно, знаменитая «Землянка» (К. Листов на стихи А. Суркова). И хор на сцене, и зал пели её с глубочайшей проникновенностью, и было видно, что взволнованы все, потому что то, о чём поётся в ней — истинное. Некоторые ветераны просили песен сугубо мирных, поскольку они навевают романтические воспоминания. Так, для Нины Никифоровны Коршуно-

вой был исполнен романс В. Баснера и М. Матусовского «Целую ночь соловей нам навсильствовал» из телефильма «Дни Турбиных». В нём упоминаются «белой акации гроздь душистые». В 1941 году Нина Никифоровна окончила школу в Сталинграде, и после выпускного вечера молодой человек впервые признался ей в любви, прикоснулся к груди гроздь белой акации...

На экран, над сценой, проецировались фотографии ветеранов в молодости. Подавляющее большинство тех, кто смог прийти, были 1922—1925 годов рождения. Но, например, Марк Егорович Латайко — 1919 г.р., и он присутствовал! А Марлен Еновкович Топчян, 1934 г.р., был сыном полка — с фото военного времени смотрит худенький мальчик с печальными глазами. Странно, почти невозможно представить, что все эти теперь уже очень немалодушные люди были даже младше тех юношей и девушек, что пели для них со сцены, но именно на их плечи легло бремя войны, со всеми её тяготами, горем, потерями. Низкий поклон и вечная наша благодарность им за это.

Несмотря на то, что пожилым людям уже трудно выдерживать долгие мероприятия, с концерта никто не ушёл. Ветераны благодарили членов клуба и Ольгу Степановну за доставленную радость, за то, что молодёжь не забывает того, что дорого и ценно для старшего поколения.

Завершился вечер чаепитием. За круглым столом участники войны делились воспоминаниями о своей молодости. А молодость, какой бы тревожной она ни была, всё равно прекрасна.

М. Горынцева, «НВС»



**Наука в Сибири**  
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

**ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ**  
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.  
Корпункты: Иркутск 51-35-26  
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39  
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ОАО «Советская Сибирь»  
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.  
Подписано к печати 12.05.2010 г.  
Объем 3 п.л. Тираж 1500.  
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России  
Подписной инд. 53012  
в каталоге «Пресса России»  
Подписка 2010, 2-е полугодие, том 1, стр. 147  
E-mail: [presse@sbras.nsc.ru](mailto:presse@sbras.nsc.ru)  
© «Наука в Сибири», 2010 г.