



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Апрель 2006 года • 45-й год издания • № 14 (2549) • <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/> • Цена 5 руб.

## НОВОСТИ

### Землеотвод получен!

Как сообщила нам Л. Козлова, проректор НГУ по капитальному строительству, 29 марта мэром Новосибирска В. Городецким подписано распоряжение по предварительному размещению комплекса учебных зданий и общежитий на территории, прилегающей к существующему корпусу НГУ.

Распоряжением мэрии утверждены границы трех условных земельных участков: для строительства студенческих общежитий по ул. Пирогова — проспекту Академика Коптюга, для строительства студенческих общежитий по ул. Пирогова и для строительства комплекса учебных зданий по ул. Пирогова — Университетскому проспекту.

Благодаря этому распоряжению, НГУ сможет приступить к проектированию комплекса учебных зданий. Средства на проектирование в размере 65 млн рублей были выделены из государственного бюджета еще в начале этого года.

### Награды Отделения — геологам

За личный вклад в развитие отечественной науки, многолетний добросовестный труд и в связи с Днем геолога Почетной грамотой СО РАН награждены сотрудники Геологического института СО РАН: В. Григорьева, техник 1 категории; Д. Орсов, к.г.-м.н., зав. лаб.; Л. Рейф, вед. инженер; Г. Рипп, к.г.-м.н., в.н.с.; В. Савинова, н.с. Награжденным — наши поздравления!

### Вакансии

Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника по специальности «02.00.10» — биоорганическая химия. Срок конкурса — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, пр-т ак. Лаврентьева, 8.

Димнологический институт объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника (кандидат химических наук, специальность 02.00.03). Срок конкурса — один месяц со дня опубликования объявления. Документы подавать по адресу: г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 3, отдел кадров. Справки по телефону (8 3952) 42-27-02, отдел кадров.

Факультет естественных наук Новосибирского государственного университета объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: кафедра цитологии и генетики — заведующего кафедрой, профессора и старшего преподавателя; кафедра физиологии — профессора; кафедра химии твердого тела — профессора, доцентов (два), старших преподавателей (два); кафедра аналитической химии — доцента; кафедра органической химии — старшего преподавателя; кафедра катализа и адсорбции — доцентов (два). Срок подачи документов для участия в конкурсе — не позднее одного месяца со дня опубликования объявления. Документы подавать по адресу: 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2, ФЕН НГУ; тел.: 339-74-30, 339-78-22.



## Лучший экономист РАН—2006

Евгения КОЛОМАК, молодой доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства, стала одной из победительниц конкурса «Лучшие экономисты РАН» 2006 г., объявленного Фондом содействия отечественной науке.

Интервью с лауреатом — в материале «Мы строим федеративное государство» на стр. 3 «НБС»

## Сто лет новосибирской прессе

Ровно сто лет и одну неделю назад, 30 марта 1906 г., вышел № 1 первой в безудном городе Новониколаевске газеты «Народная летопись». К этой годовщине была приурочена прошедшая на «Сибирской ярмарке» выставка «Сибпресс-2006». Гостями выставки стали губернатор Новосибирской области Виктор Толоконский и председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов.

В рамках работы выставки состоялась международная (с участием коллег из Казахстана) конференция «Журналистика — категория нравственная». Формулировка темы весьма актуальна: по данным социологических опросов рейтинг доверия современной российской прессы составляет всего 7 %. Хотим заверить своих читателей: академическая газета «Наука в Сибири» не пожалеет усилий, чтобы всегда оставаться в этом проценте, каким бы малым он не стал.

Как бороться за возвращение утраченного доверия к журналистскому слову? В первую очередь, воспитывать подрастающее поколение на достойных подражания примерах. Возможно, не просто хронологическим, но знаменательным совпадением является присуждение в один день наград для молодежи, обдумывающей житье, и зрелых журналистов, давно сделавших свой нравственный выбор. Победителем студенческого конкурса журналистского мастерства «Аргументы-2006» названы ребята с факультета журналистики Томского государственного университета, не побоявшиеся замахнуться на издание журнала и с блеском свое намерение осуществившие. А первым обладателем медали «За честь и журналистское достоинство», учрежденной Новосибирской областной организацией Союза журналистов России, стал редактор Каргатской районной газеты «За изобилие» Александр Сидоренко. На нелегком и неблагодарном пути служения в районной прессе без этих личностных качеств не обойтись.



Наш корр. Фото В. Михайлова

## Сибирь: поиск «точек роста»

В Иркутске 29 марта прошло совместное заседание Совета при Полномочном представителе Президента РФ в Сибирском Федеральном округе, Совета законодателей СФО и Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

На заседании обсуждался вопрос разработки программы социально-экономического развития регионов Сибири. Для участия в нем в Иркутск прибыли Александр Хлопонин, Виктор Кресс, Леонид Полежаев, Леонид Потапов, Алексей Лебедь и другие главы сибирских регионов. В заседании принимали участие председатели президиумов СО РАН и ИНЦ СО РАН, академики Николай Добрецов и Михаил Кузьмин.

Председатель Совета МАСС, губернатор Красноярского края Александр Хлопонин заявил о необходимости изменения подходов к разработке программ регионального развития. «Нужны кустовые региональные стратегии, которые будут привязаны к семи федеральным округам», — заявил Александр Хлопонин. По этой причине требуется выработать критерии, как к муниципальным программам, так и к программам субъектов Федерации, федеральных округов.

Программы развития должны основываться на частно-государственном партнерстве. Необходимо создавать межрегиональные кластеры. Между тем, Александр Хлопонин отметил, что для формирования планов регионам требуется точная информация о том, как федеральный центр намерен развивать инфраструктуру страны. «Пока неясно, куда пойдут нефтепроводы, газопроводы, мы не знаем, как развиваться регионам, как «подтягивать» нефтяные, газовые месторождения», — отметил Александр Хлопонин. — На федеральном уровне должен быть создан эффективно работающий инвестиционный институт, нацеленный на региональное развитие». Кроме того, по мнению губернатора Красноярского края, федеральный центр должен оказывать регионам методическую и информационную поддержку в вопросах регионального развития.

Полномочный представитель президента в СФО Анатолий Квашнин считает, что комплексные планы развития должны быть созданы во всех муниципальных образованиях, поскольку без таких планов возможна только работа по поддержанию существующей ситуации, но никак не ее улучшению. В мае-июне, по словам полпреда президента, должны быть разработаны пилотные проекты планов для одного поселения сельского типа, одного поселения городского типа и увязанные с ними планы муниципального образования второго — районного — уровня. Эти планы будут разработаны как типовые: критерии такого планирования предполагается распространить на все муниципальные образования. «В 2007 году мы должны иметь комплексные планы развития, чтобы уже в 2008 году мы по ним работали», — сказал Анатолий Квашнин. — Это будет очень важный политический год — год выборов президента страны».

В планах развития, по словам полпреда президента, должны учитываться, помимо индивидуальных задач территорий, еще и национальные проекты. Таких на сегодняшний день в России разработано пять: «Здравоохранение», «Образование», «Сельское хозяйство», «Жилищное строительство» и «Газификация Сибири и Дальнего Востока». По словам Анатолия Квашнина, только на программу газификации выделяется около 47 млрд рублей, которые будут освоены в течение двух лет. Полпред изложил свой взгляд на систему планирования и исполнения планов развития территорий: «У нас, что ни субъект, то разные подходы к этому процессу, а должен быть один. Я считаю, что у нас нет депрессивных территорий. Есть непознанные территории».

Участники заседания ознакомились с проектом концепции федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Сибири на 2008—2020 годы», которая разработана аппаратом полпреда совместно с учеными. Главная ее цель — государственная финансовая поддержка инфраструктурного и институционального развития Сибири. Это уже не первая попытка придать новый импульс развитию сибирских пространств. В 1998 году была принята ФЦП «Сибирь», финансирование которой правительство прекратило в 2003 году. В 2002 году правительство утвердило «Стратегию экономического развития Сибири», но основные ее положения так и остались нереализованными. Необходимы гарантии Правительства РФ, что программа будет обеспечена финансированием: оно должно стать заказчиком программы. Анатолий Квашнин заявил о том, что программа должна получить статус самостоятельного национального проекта.

На заседании Совета Сибирского Федерального округа была сделана попытка поднять тему строительства нефтепровода в непосредственной близости от Байкала, но Анатолий Квашнин пресек возможные дебаты. Позже, на пресс-конференции, отвечая на вопросы журналистов, сказал, что на встрече с президентом в числе других обсуждалась и эта проблема. «Строительство нефтепровода нужно. И оно начнется в ближайшее время. По какому маршруту, будут решать профессионалы уже во время прокладки трубы, учитывая все «за» и «против». Во-первых, с точки зрения 100-процентной гарантии обеспеченности сохранения Байкала. Во-вторых, с точки зрения 100-процентной экологической обеспеченности на всей трассе, а не только в районе Байкала. И, в-третьих, с точки зрения экономического и социального фактора».

Г. Киселева, «НБС», Иркутск



## ВЕСТИ

# 70 лет доктору технических наук Ростиславу Михайловичу Каменскому

**Глубокоуважаемый Ростислав Михайлович!**

Президиум Сибирского отделения Академии наук СССР и оргкомитет по науке о Земле Сибирского отделения РАН сердечно поздравляют вас с 70-летием!

Ваш жизненный путь ученого и организатора науки совпал с созданием Сибирского отделения Академии наук СССР и организацией в его составе — Института мерзлотоведения. С 1958 года ваша творческая деятельность неразрывно связана с этим институтом. Вы активно включились в исследования по разным направлениям мерзлотоведения. Мудрый Павел Иванович Мельников быстро заметил ваши организаторские способности и назначил вас начальником-организатором Вилуйской научно-исследовательской мерзлотной станции. Сегодня это активно действующая структура, важное звено системных наблюдений за состоянием мерзлоты в природных и техногенных областях.

Вы много сделали для северного строительства: плотины (большие и малые), водопроводные системы, фундаменты — это объекты вашего изучения.

Под вашим руководством проведены сложные исследования за динамикой термического режима первой в криолитозоне крупной Вилуйской ГЭС. Благодаря вашим расчетам появилось новое представление о возможности энергетического гидротранспорта на мерзлых грунтах. На Ямале вы руководили работами по намораживанию искусственного ледового острова как основания для проведения разведочного бурения на углеводороды на шельфе арктических морей.

Охрана природной среды Севера также стала для вас одной из острых и актуальных проблем. Под вашим руководством ученые-мерзлотоведы разработали первый комплекс мер и средств по защите природной среды Севера от разрушений при строительстве газопроводов и рекомендации по выбору строительных площадок и биологической рекультивации нарушенных ландшафтов тундры.

Директорская доля вам выпала на «шоковые» 90-е годы, когда казалось, остановилось само время, особенно для академической науки. Однако, вам удалось сохранить уникальную школу якутских мерзлотоведов — высококвалифицированный коллектив института.

Семидесятилетие — естественный повод подвести итоги. Вам, Ростислав Михайлович, есть чем гордиться. Вы много своих идей и замыслов претворили в реальность.

Выражая свою признательность и уважение, желаем, дорогой Ростислав Михайлович, доброго здоровья, творческого долголетия, благополучия вам и вашим близким!

Председатель Сибирского отделения РАН, Председатель ОУС наук о Земле ак. Н. Добрецов  
Главный ученый секретарь Сибирского отделения РАН чл.-корр. РАН В. Фокин



**ИЗДАТЕЛЬСТВО**  
Сибирского отделения Российской академии наук



## Два года интернет-магазину Издательства СО РАН

Исполнилось два года интернет-магазину научной книги Издательства СО РАН. В апреле 2004 года на сайте Издательства СО РАН <http://www-psb.ad-sbras.nsc.ru> появился e-магазин по продаже книг. С самого начала было решено представлять в нем весь спектр научных изданий Сибирского отделения РАН. Аккумулирование изданий СО РАН привело к тому, что наполняемость сайта росла в геометрической прогрессии. Помимо своей продукции вскоре появились книги, выпущенные другими издательствами и издающими организациями СО РАН. Оказались востребованы и издания прошлых лет, так как за большой период времени «голод» на научную сибирскую книгу практически никем не был удовлетворен.

Представленная детальная информация о книгах дает возможность пользователю Интернета, где бы он ни находился, составить полное впечатление об издательской продукции Сибирского отделения РАН. Тематические рубрики, разработанная поисковая система, формирование on-line прайса и удобная навигация позволяют сразу принять решение о покупке той или иной книги.

Интернет-магазин сегодня — это наиболее простой способ стать доступным любому покупателю не только в России, но и за рубежом. Обработка заказа сопровождается соблюдением всех мер безопасности и защиты информации. Очевидно, что цена товаров в интернет-магазине гораздо ниже, чем в розничных книжных магазинах, существующих за счет дополнительной торговой наценки. При покупке через Интернет экономия составляет до 50% от розничной стоимости товара. Кроме того, при покупке книг через интернет-магазин наложенным платежом, существует гарантия получения товара, т.к. оплата за товар происходит при его получении. При безналичной оплате покупок наши постоянные заказчики получают счета на перечисление средств одновременно с выполнением заказа.

Различные формы оплаты, ценовая политика Издательства СО РАН привлекают покупателей со всей нашей страны. Ежедневно по заказам интернет-магазина рассылаются книги от Калининграда до Владивостока, от Мурманска до Владикавказа. Постоянные покупатели уже знают, где можно найти новинки научной книги из Сибири. Все по тому же адресу, что и два года назад: <http://psb.sbras.ru/PSB/books/searchpsb.phtml>

## Проект сотрудничества ЕС и России реализуется в Сибири

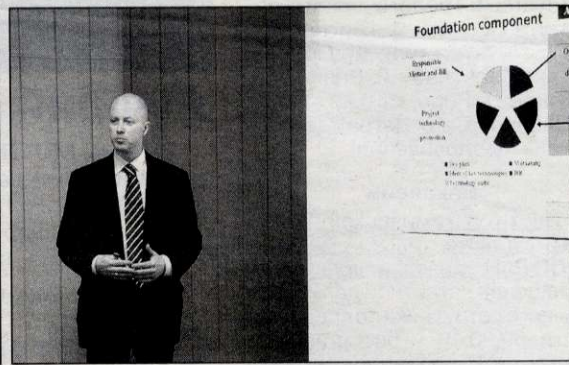
В подготовке проекта технико-внедренческой зоны в Томске принимали участие многие. Подход был комплексный, на перспективу, а существенный вклад в подготовку внес тот, кто уже имел определенный задел и навыки. Одним из свидетельств всего этого может служить победа Конструкторско-технологического центра ТНЦ СО РАН в международном конкурсе по отбору Центров коммерциализации результатов научных исследований, проведенном осенью минувшего года Представительством Европейской комиссии в Российской Федерации.

Проект финансируется Европейской Комиссией по программе EuropeAid «Наука и коммерциализация технологий». Немаловажно, что партнером проекта выступила РАН. Общая цель проекта — улучшение условий для развития науки и технологической инновационной политики в России и, в особенности, внутри самой Академии наук, а также поддержка коммерциализации российских научно-технических результатов на внутреннем и международном рынках.

Проект очень важен для томичей — это своеобразное сибирское окно в Европу. Европейское сообщество будет оплачивать маркетинговые исследования в интересах томских ученых, искать для перспективных разработок заказчиков и партнеров в Европе. Ведь чтобы вывести даже очень и очень хорошую разработку на рынок, порой нужны деньги не меньшие, а то и существенно больше, чем затраченные на саму разработку. Не надо думать, что Запад занимается в данном случае благотворительностью. Он проявляет естественную заинтересованность в новых научных идеях и кадрах. В Евросоюзе многие горят желанием догнать в инновационной деятельности Штаты и Японию.

Россия, в свою очередь, имеет свой интерес к адаптации западного инновационного опыта, скорейшем продвижении своих разработок на внутреннем и международном рынках наукоемкой продукции, интернационализации рынка инновационной продукции. Надо полагать, что имеющая место «утечка мозгов» благодаря проектному сотрудничеству вовсе не увеличится, как сетуют скептики, а будет введена в приносящие большую пользу России организационные рамки.

В рамках этой общей задачи более частная местная состоит в том, чтобы сибирский регион стал как поставщиком инновационной продукции, так и притяжением инвестиций. Для последних нужны условия: льготы, благоприятная среда, кадры, научный потенциал. Томский КТЦ СО РАН вошел в число победителей конкурса. Ближайшие центры расположены в Екатеринбурге и Владивостоке. В настоящее время



КТЦ создает региональный центр коммерциализации результатов научных исследований в виде консорциума совместно с целым рядом партнеров. Назовем среди них Администрацию Томской области, Президиум ТНЦ СО РАН, Томский филиал Центра трансфера технологий СО РАН, ИФПМ СО РАН, ТПУ, ТГУ, ряд малых инновационных предприятий. Значительный список партнеров говорит, в частности, о плодотворном сотрудничестве с ними в последние, а с кем-то и в давние годы.

Руководитель проекта — председатель Президиума ТНЦ Сергей Псахье, заместители — Петр Каминский и Геннадий Руденский. Победа в конкурсе во многом обязана тому, что проект разрабатывался сотрудниками отдела инновационного развития ИФПМ СО РАН, а также опыту коммерциализации наукоемких разработок, издавна нарабатанному в ИФПМ и в КТЦ.

Вышло так, что российские научные учреждения практически решают проблемы коммерциализации научных исследований своими силами. Однако, опыта в этой сфере, тем более на международном уровне, у них, естественно, не хватает. Еврокомиссия взялась помочь, исходя при этом из взаимовыгодных интересов. Поддержка пилотных центров и, следовательно, коммерциализации научно-технических результатов, может осуществляться Еврокомиссией с организационной, технической, юридической, финансовой и маркетинговой сторон. Эксперты проекта, в зависимости от реальных потребностей пилотного центра, окажут помощь в создании биз-

нес-плана Центра на ближайшие три года, маркетинговой стратегии, планов коммерциализации, в развитии трудовых ресурсов и подготовке персонала и, что очень важно, помогут войти в специализированные европейские базы данных и получить возможность пользоваться ими. Одним словом — интегрироваться в международную сеть трансфера технологий. Следовательно, могут иметь место консультации по развитию бизнеса с учетом местных реалий, предоставление современного компьютерного сетевого оборудования, установление контактов с потенциальными клиентами за рубежом. Естественно, чем эффективнее будет работать пилотный центр, тем более высокую степень поддержки он получит.

В связи с созданием Томского регионального центра коммерциализации результатов научных исследований в прошлом месяце в Томске работали эксперты проекта EuropeAid «Наука и коммерциализация технологий» Сигитас Бразинкас и Александр Кошлан. Вашему корреспонденту удалось выяснить, что они консультировали сотрудников регионального центра по поводу составления плана первоочередных мероприятий с ориентиром выхода на международный рынок. Эксперты провели технологический аудит и двухдневный обучающий семинар-тренинг. Какие вопросы деятельности пилотного центра при этом обсуждались? Выяснилось, что самые разные — от маркетинговых, правовых до финансовых — при акценте на окупаемость.

Эксперты с удовлетворением и неко-

торым удивлением отметили, что работа по проекту выполняется весьма квалифицированной командой. Отмечены наличие организационного потенциала, идей, реальных разработок и кадров, а также ясного представления, в каком направлении двигаться.

Было бы ошибкой думать, что иностранные эксперты досконально знают, как именно поступать в наших конкретных условиях. Даже ваш корреспондент уловил неприемлемость некоторых западных рекомендаций. Давно известно, что меньше шишек набивает себе тот, кто ценные советы и рекомендации реализует не слепое, а творчески. В творческих возможностях России мало кто сомневается, а интерес к ее «кладу идей» эксперты не преминули подчеркнуть.

Заметим, что среди задач пилотного центра есть не только, скажем, такая общая для Томска задача, как продвижение разработок на рынках России и Евросоюза, но и такая частная, но весьма актуальная, как «Интеграция инновационных предприятий закрытых городов в инновационную деятельность на примере ЗАТО Северск».

И в заключение о последней новости: сотрудники Томского регионального центра коммерциализации готовят экспозицию наиболее значительных томских наукоемких разработок для демонстрации участникам российско-германской встречи на высшем уровне, которая будет проходить в Томске в конце этого месяца.

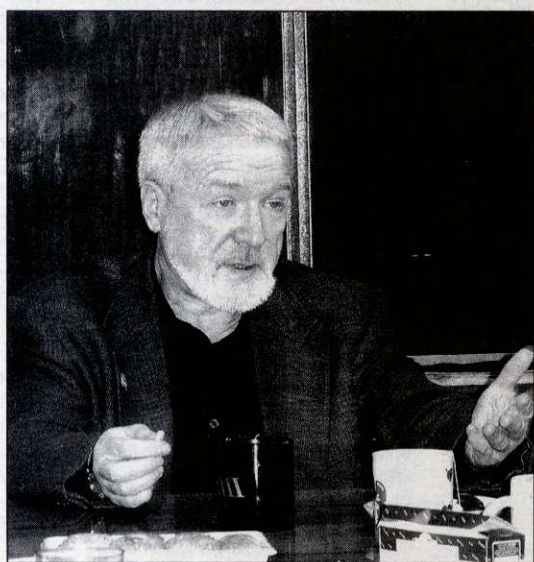
Виктор Нилов, «НВС»





# Сверяем планы

На днях в редакции «НВС» побывали первый заместитель председателя СО РАН академик Вячеслав Иванович МОЛОДИН и консультант пресслужбы Президиума СО РАН к.т.н. Наталья Алексеевна ПРИТВИЦ.



За чашкой чая состоялся разговор, касающийся основных направлений работы газеты, освещения проблем, которые волнуют общественность СО РАН. Беседа касалась многих моментов жизни Отделения, по некоторым вопросам возникали дискуссии, но в целом это был полезный обмен мнениями.

**В. Молодин:** Газета «Наука в Сибири» — гордость Академии наук. И это не только мое мнение, об этом неоднократно говорили и председатель СО РАН Н. Добрецов и президент АН Ю. Осипов. С приходом нового редактора газета не должна утратить те замечательные традиции, которыми она сильна: академизм, строгость и проверенность информации, отсутствие «чернухи» и «желтизны». Во многом это заслуга И. Глотова, который руководил редакцией долгие годы, и всего творческого коллектива. Мне кажется, что у коллектива есть потенциал, чтобы сделать газету более привлекательной, интересной не только для узкого круга специалистов,

но и для более широкого сообщества, живущего в Академгородке.

Что хотелось бы увидеть еще на страницах «НВС»? Хорошо было бы, чтобы животрепещущие проблемы Новосибирского Академгородка находили больший отклик в газете. Сейчас, например, идет дискуссия по строительству главного корпуса НГУ, Технопарка. Местные газеты публикуют материалы на эти темы, но иногда не совсем взвешенные, появляются различные слухи, домыслы. Иногда диву даешься, откуда эта информация взялась, кто ее дает? Мне кажется, «НВС» не должна оставаться в стороне от этих проблем. Надо обсуждать их, привлекая непосредственно лиц, которые этим занимаются. Вот, например, Д. Верховоду, управляющему делами СО РАН, чего только не приписывают — даже придумали

«квадрат Верховода» вместо «треугольника Лаврентьева». Давайте дадим высказаться самому Верховоду в нашей газете. Ведь печатному слову пока верят, особенно когда нормальные газеты дают проверенную информацию. Ведь что такое «треугольник Лаврентьева»: образование — наука — внедрение. А Технопарк есть не что иное, как внедрение — третий угол Лаврентьева, а не четвертый — Верховода.

Или дебаты вокруг строительства главного корпуса НГУ. Мы давно говорим о необходимости развития университета. О каком развитии может идти речь, если студенты учатся в три смены? Аудиторий уже сейчас катастрофически не хватает, а мы строим планы, что надо бы осуществлять на базе НГУ и институтов ННЦ магистерскую и аспирантскую подготовку, привлекая лучших выпускников вузов Сибири. Кстати, на собрании Высшей школы эту идею поддержали. Как это можно делать, если у нас нет мест в общежитиях, а мы не можем получить землеотвод под об-

щежитие и главный корпус НГУ из-за протестов экологов. Конечно, сосны рубить жалко, но строить в этом месте — идея не Верховода, не Диканского или Добрецова. Это план, который был принят еще при М.А. Лаврентьеве. Надо договариваться, решать эти проблемы конструктивно. И более активно обсуждать эти вещи в нашей газете, ведь они касаются всех нас.

Еще одна проблема, поднять которую должна газета — это уборка лесопарковой зоны Академгородка. Вот-вот снег начнет таять и обнажится весь мусор, набросанный жителями за зиму. Давайте организуем субботники, давайте будем следить за чистотой...

**Ред.:** А кто конкретно отвечает за уборку этой территории?

— У нас за это отвечают две организации — районная администрация (у которой на это нет денег) и Управление делами СО РАН.

В прошлом году только после скандала на Президиуме в течение недели навели порядок, по крайней мере, на центральной улице.

Давайте все вместе наводить и поддерживать порядок в лесу, за который мы так радеем на словах! Ведь за ДУ, например, приходится противно — натуральная помойка. Кто это все валит? Извините, но, не исключено, те же люди, которые выходят с транспарантами: «Спасем лес!». Так давайте, спасая его, заботиться о его чистоте и здоровье.

**Ред.:** О некоторых наших задумках. В Академии наук идут постоянные реорганизации, и хотелось бы, чтобы хотя бы раз в три месяца руководство Президиума по своей инициативе выступало в газете с рассказом, что делается, как и зачем. Редко выступают на наших страницах директора институтов, а ведь произошла смена поколения руководителей. Интересно было бы публиковать больше научных обзоров, которые могли бы давать ведущие ученые, рассказов о том, что нового появилось в науке, скажем, за 20 лет.

**В. Молодин:** Так давайте введем колонку под условным названием «Слово руководителя». Президиум готов к этому. Например, В. Ермиков, нач. департамента, может хоть каждую неделю давать новую информацию.

Хотелось бы также, чтобы больше внимания в газете уделялось интеграционным проектам. Интеграция — это сильная сторона нашего Отделения, то, чего нет ни у кого больше. Наладить процесс не так просто, как кажется. В Москве завидуют, что мы, сибирские археологи, теснейшим образом сотруд-

ничаем с геофизиками, химиками, генетиками. Например, в этом году мы нашли совершенно уникальную ткань эпохи бронзы, конец второго тысячелетия до нашей эры. Отдали на исследование химикам, и вот уже они звонят и радостно сообщают, что определили древний краситель. К нашей совместной работе с генетиками колоссальный интерес во всем мире. Новая наука, можно сказать, рождается на наших глазах!

Приближается общее собрание, специальный раздел на котором будет посвящен интеграционным проектам. Давайте и в газете будем больше уделять внимания этому направлению.

**Ред.:** «Интеграционные проекты» — рубрика постоянная, может быть, только недостаточно регулярно наполняемая.

**В. Молодин:** Через полтора года, в 2007 году, мы будем отмечать 50-летие СО РАН. И хотелось бы, чтобы уже сейчас в «НВС» появились рубрики, подборки, странички, посвященные самым интересным событиям этих пятидесяти лет. В Президиуме создана комиссия по подготовке к юбилею, составлен план мероприятий, который мы отправили в Москву. Правда, там не все хотят принимать, но это другой вопрос. У нас уже готовятся к 50-летию несколько монографий. Президиумом в этом году выделено на подготовку 15 млн руб.

**Ред.:** А в 2006-м исполняется 45 лет лучшей еженедельной газете СО РАН «Наука в Сибири»? К 50-летию Сибирского отделения мы запланировали несколько новых рубрик. Например, «Династия ученых», рассказ о которых будет вестись от лица самих представителей известных научных фамилий. Первый материал о династии геологов Верниковских уже вышел, готовим следующий. В рубрике «Юбилейный альбом» хочется вспомнить об ученых, которые работали в Отделении в первые годы. Ведь за последнее время выросло новое поколение, которое не знает первопроходцев. Будем публиковать обзоры интересных событий, о которых писала газета десять, двадцать, тридцать, сорок лет назад, воспоминания людей, прошедших вместе с Отделением большую часть пути и т.д.

**В. Молодин:** Вот и хорошо. Мне кажется, что встреча наша была полезной. Мы готовы к более тесному сотрудничеству с газетой, ждем предложений и от вас. А встречи, подобные этой, пусть станут регулярными.

Подготовила В. Садыкова  
Фото Е. Пузанова

## Мы строим федеративное государство



**Евгения КОЛОМАК** — выпускница экономического факультета НГУ, работает в Отделе территориальных систем ИЭОПП, преподает в НГУ. Наша героиня является автором 50 научных работ, результаты ее исследований докладывались на международных семинарах и конференциях. Она выступала по приглашению с публичной лекцией в Центральном Европейском университете, руководила проектами РГНФ, Московского представительства Всемирного банка, института «Открытое общество» и др.

Наш корреспондент Валентина САДЫКОВА встретила с лауреатом престижного конкурса и попросила Евгению Анатольевну рассказать об исследованиях, получивших такую высокую оценку.

— В начале 90-х годов я занималась проблемами народнохозяйственного планирования в территориальном разрезе, но в связи с происходящими в экономике трансформациями эта тема стала менее актуальной. В стране началась перестройка в экономике, политике, начала формироваться федеративная система. Была поднята тематика, касающаяся федеративных, экономических отношений «центр — регион», взаимодействия между регионами — она была близка к тем проблемам, которыми я занималась раньше.

И я стала развивать это направление. Начала с бюджетных отношений, а потом меня заинтересовали вообще проблемы политэкономического характера: как принимаются решения на региональном уровне, на федеральном, взаимодействие экономических, политических факторов. Основные мои работы последних лет связаны как раз с изучением политэкономических аспектов проблемы федерализма. Докторская диссертация посвящена также одному из направлений федерализма — изучению регулирования конкурентной средой на субфедераль-

ном уровне России, влиянию регионального уровня управления на процесс формирования конкурентной среды; рассмотрены рыночная инфраструктура, налоговые льготы и другие инструменты.

**— И какой практический вывод вы делаете в своей работе?**

— Практический вывод заключается в том, что не нужно развивать формы протекционизма на субфедеральном уровне в виде дополнительных субсидий, избирательных льгот отдельным предпринимателям, защиты отдельных предприятий от банкротства. Лучше создавать общие условия для развития территорий. На мой взгляд, на федеральном уровне должна формироваться система защиты от внешних производителей, а не создаваться условия, мешающие развитию конкуренции внутри страны.

Один из результатов моего анализа заключается в том, что субсидии разумны, если они приводят к реструктуризации, к повышению производительности труда. Субсидии — это бюджетные средства, которые могут быть направлены на развитие промышленности, рыночной, социальной инфраструктуры. У нас же получается, что средства отвлекаются, а значимого эффекта, влияния на развитие территории не оказывают.

С другой стороны, были выявлены положительные эффекты законодательных мер привлечения инвестиций, по которому предприятие, реализующее инвестиционный проект, получает льготы на общих основаниях. У нас практически во всех субъектах Федерации приняты законы об инвестициях, где оговорены льготы и гарантии, которые предоставляются инвесторам за счет субфедеральной части налогов.

Я анализировала развитие инфраструктурных элементов: банков, кредитных и страховых учреждений, дорог, систем связи. Подтвердилось, что развитие инфраструктуры, эффект которой распространяется на всех участников рынка, также стимулирует производство. Когда все предприятия находятся в равных условиях, конкуренция на рынке повышается.

**— А проводились ли исследования по предпринимателям Новосибирска?**

— Работа, о которой шла речь, посвящена в основном сравнению регионов России, субъектов Федерации. Но было и другое исследование, для которого администрация

НСО предоставила информацию по инвестиционным проектам и более подробной структуре субсидий, налоговых льгот. Я делала и отдельный анализ, опираясь на выводы только по Новосибирской области. Наш институт совместно с московской аудиторской компанией участвовал в работе, посвященной проблеме реформирования общественных финансов. Работа выполнялась для Министерства финансов. В ее рамках для Новосибирской области был подготовлен соответствующий отчет по качеству управления общественными финансами.

**— И что, рекомендации экономистов учитываются властью?**

— Рекомендации ученых вообще не очень учитываются, тем более работающих на периферии. Есть группы ключевых экономистов, которые работают в Москве и являются постоянными исполнителями исследований. Но, к сожалению, наш институт не принадлежит к их числу.

Что касается наших рекомендаций, мы их публикуем, стараемся донести до общественности, участвуем в конференциях. Но на самом деле органы не только федерального, но и субфедерального уровня должны прислушиваться к выводам экономистов. Например, что касается субсидирования и протекционизма. На уровне Федерации давно было провозглашено прекращение субсидирования. Отчасти это связано с тем, что прежнее положение противоречило международным соглашениям: если мы вступим в ВТО, там есть определенные ограничения на субсидирование. С другой стороны, субфедеральный уровень имеет достаточно широкие полномочия в этой сфере и в явной или неявной форме осуществляет меры поддержки предприятий. Здесь политика федерального центра и субфедерального уровня совершенно различна. Конечно, на мой взгляд, сейчас все-таки больше порядка стало в области выстраивания многоуровневых федеративных основ управления, более ясных и понятных по сравнению с хаосом начала 90-х: федеральный, субфедеральный, местный уровни власти. Я бы не сказала, что все очень эффективно устроено, но это более регламентированный порядок. Россия сейчас близка к международным стандартам. Налоговые полномочия, например, соответствуют международным принципам. С другой стороны, местный уровень власти по-прежнему имеет

очень узкую собственную налоговую базу, а по международным стандартам — это основа федеративного устройства, местного самоуправления. Нужно рассматривать и размеры налоговых доходов, размеры ставок, которые выплачивают предприятия и все налогоплательщики — они должны пересматриваться в пользу местного уровня.

**— Евгения Анатольевна, а планы на будущее у вас с какой темой связаны?**

— Тема, которую я выбрала, достаточно обширна. Сейчас я занимаюсь изучением административных барьеров в бизнесе, возникающих на субфедеральном уровне: регистрация предприятий, лицензирование, сертификация и т.д. Эта тема выиграла грант, так что буду продолжать исследование, тем более, что аспектов здесь очень много.

**— Вы ведь и преподавательской деятельностью занимаетесь?**

— Да, я преподаю в НГУ с 1992 года. Это очень полезно — сочетать научную деятельность с преподавательской. Исследователь глубоко занимается узкой проблемой, может быть, в ущерб широте и систематизации. Преподавательская работа предполагает систематизацию и более широкие границы. Бывает полезным сначала самому во всем разобраться на базовом уровне, а потом уже рассказывать студентам. Я преподавала много курсов: микроэкономике, макроэкономике, вела семинары по эконометрике, по анализу временных рядов, сейчас веду спецкурс по эконометрическому анализу панельных данных. Какое-то время я состояла на административной работе в Центре европейского образования при НГУ, работала заместителем директора и вела курсы, связанные с международной экономической, ту часть, которая относится к экономике. Это было не легко — каждый раз осваивать новый предмет, но с другой стороны, это полезно, поскольку помогает быть грамотным человеком.

**— Говорят, современные студенты сильно отличаются от прежних?**

— Они мне нравятся, а более активные, более свободные, для них меньшую роль играют авторитеты. Когда мы учились, для нас профессор находился на недостижимой высоте. Теперь такого почитания нет. Они живые, от них отдача есть. Многие работают, знают прикладные вещи, пытаются сразу применять те знания, которые мы им даем, задают вопросы, связанные с работой. Они знают, для чего учатся. На экономическом факультете всегда были очень хорошие студенты, которые, окончив НГУ, работают и в науке, и в управленческих структурах, и в бизнесе.



## ДИНАСТИИ УЧЕНЫХ

## Мы, Сафроновы...

Профессор, доктор исторических наук Федот Григорьевич Сафронов (1914—1995) — видный общественный деятель и яркий представитель национальной якутской интеллигенции, Заслуженный деятель науки РСФСР и ЯАССР. Все его сыновья тоже встали на путь служения науке. Александр Сафронов — доктор геолого-минералогических наук, профессор, академик АН РС(Я), председатель Президиума ЯНЦ СО РАН; Михаил Сафронов — кандидат технических наук, Алексей Сафронов — кандидат геолого-минералогических наук. Приводим рассказ Ф.Г. Сафронова о его жизни и пути в науку, отраженный в автобиографическом обзоре, написанном в 1984 году.

Я родился 22 февраля 1914 года в семье якута-крестьянина. Место рождения — Мальжегарский наслег Мархинского улуса Вилюйского округа Якутской области. Сей наслег находился примерно в 60 км от урочища Нюрба, ставшего центром Нюрбинского улуса. Тайга, заболоченные места, озера, аласы. Словом глухомань. Продолжительная зима с жестокими морозами. Отсталый якут с трудом добывал средства к существованию. Влачил он, прямо скажем, жалкое существование. Терпел холод и голод.

Только с апреля приходило долгожданное тепло, и постепенно наступала весна. С июня бурно начиналось короткое и жаркое лето. И тогда как бы все менялось. От долгой зимней спячки просыпались природа, скот, люди. Обнажались реки и озера, всплывала рыба, прилетали птицы, оживлялась тайга, зеленели луга и пастбища. Скот выходил на просторы и наедался до сыта — молока становилось больше, появлялись кумыс и выпаж — любимые напитки якутов. Как бы перерождались и люди. В сентябре начинались холода, потом приходила зима. И все повторялось снова.

В раннем детстве мы остались без матери. Мой отец, оставшись после смерти жены с шестью детьми, не растерял их. Строил их жизнь как умел. К детям относился строго, но любил их. Наставлял много. Отец заботился о благополучии детей, об их питании. В те времена детская смертность у якутов была неизменно высока.

Осенью 1925 г. в I-ом Мальжегарском наслеге, в местности «Ноолбуктэ», в доме Александра Миронова открылась школа. От нашего зимнего жилья около 10 км. Учителем работал молодой русский человек, вероятно, родом из Антоновки или Аммосовки, что около Нюрбы. Якутским языком владел как родным. Помню, трижды приезжал и ночевал у нас. Он настойчиво убеждал отца, чтобы он послал меня учиться. Но отец ни в какую.

В следующем, 1926 году, школу перевели в наш наслег. Стало немного ближе, около 7 км, и я пошел в школу. В 12 лет. В 16 лет от роду стал студентом Якутского педагогического техникума.

В те годы в Якутске функционировали техникумы финансовый, потребкооперации, дорожного строительства, сельскохозяйственный, пушмехсырья и еще какой-то, совпартшкола, батрацкие курсы. Между студентами этих учебных заведений устраивались так называемые «политбои». Каждое учебное заведение выставляло определенное количество студентов. Им задавались общие вопросы преимущественно по марксизму-ленинизму, по текущей политике. Наш техникум всегда выходил победителем.

В нашем техникуме работали лучшие силы. Директорами в те годы работали Гаврил Иванович Эверстов, Иван Пудович Жегусов. Из преподавателей особенно запомнились Михаил Павлович Романов — математик, в будущем выдающийся деятель народного образования республики. Отмечу один курьез. Был учитель музыки Акакий Григорьевич Сивгиров. Целых два года преподавал нам нотную грамоту. Никаких же музыкальных инструментов у нас не было. Мы не видели даже балалайку.

Все студенты являлись культармейцами. Привлекались к работе по ликбезу. Я ходил по разным домам и обучал грамоте и русским, и якутов. Был я и бригадиром «легкой кавалерии». Руководил бригадой так называемых «новичков».

Прошли студенческие годы. Они оставили глубокий след в моей душе. Бывало разное. В основном, хорошее, но всего не опишешь.

Ровно 13 лет отдано педагогической работе. В течение всей своей педагогической деятельности я активно занимался общественной работой. Неизменно являлся пропагандистом: в школах, наслегных и районных центрах. Читал много лекций по текущей политике, по международному положению, марксизму-ленинизму и философии. В Анабарском районе с мая по июнь 1936 г. работал ответственным уполномоченным района в тресте «Нордвикстрой» по выборам в Верховные Советы РСФСР и ЯАССР. Там сложилась беспрецедентная для тех лет ситуация.



Население пос. Нордвик самостоятельно выдвинуло кандидатом в депутаты Верховного Совета ЯАССР начальника треста Бориса Лаврова, бывшего дипломата, помимо официального кандидата Н.С. Горохова — первого секретаря РК ВКП(б). Пришлось их обоих включить в бюллетень и, таким образом, по одному округу баллотировались два депутата (это в те-то годы!).

В 1940 году поступил без отрыва от производства на исторический факультет Якутского пединститута и в 1942 г. окончил его успешно. Был направлен директором Чурапчинского педагогического училища.

Женился я в марте 1940 г. — в 26 лет. Зарегистрировались в Чурапчинском ЗАГСе 10 июля того же года. Осенью 1939 г. в Чурапчу со мной прилетела Татьяна Алексеевна Белозерова, прибывшая из Москвы на работу в Якутию по командировке Наркомпроса РСФСР. Татьяна великороска. Родилась 3 декабря 1917 г. в дер. Бендино Буйского района Костромской области в семье сельских учителей. 23 декабря 1940 г. в самые жестокие морозы в Якутске появился наш первенец — Александр. 16 марта 1942 г. в Якутске же родился второй сын. Назвали его Мишей — в честь моего брата Михаила, находившегося в те годы на фронте.

В июле 1946 г. я был освобожден от обязанности директора Чурапчинского педагогического училища и Министерством просвещения ЯАССР командирован в аспирантуру Института истории АН СССР. Осуществилась моя мечта.

Директором тогдашнего Института истории был академик Борис Дмитриевич Греков — ученый с мировым именем. Заместителем его был Виктор Иванович Шунков, тогда еще кандидат наук, впоследствии доктор наук, член-корр. АН СССР. В то время нынешний Институт всеобщей истории еще не выделился в самостоятельную структуру, и поэтому в нашем институте работали все светила исторической науки СССР — академики Вячеслав Петрович Волгин, Евгений Алексеевич Косминский, Сергей Данилович Сказкин, Исаак Израилевич Минц, Анна Михайловна Панкратова; тогда доктора наук, впоследствии академики Милица Васильевна Нечкина, Николай Михайлович Дружинин, Лев Владимирович Черепнин; многие доктора, в том числе Аркадий Лаврович Сидоров, Александр Игнатьевич Андреев.

В институте было много секторов. Я состоял в секторе истории СССР до XIX в., которым заведовал мой руководитель, чл.-корр. АН СССР С.В. Бахрушин.

В 1947—48 и 1948—49 учебных годах работал преподавателем в Московском государственном университете по якутскому языку на кафедре этнографии.

Программа теоретической подготовки в те годы была обширной (не в пример современной). Следовало нам сдавать около десяти кандидатских минимумов, в т.ч. по трем иностранным языкам: западноевро-

пейскому, восточному и древнему. Я выбрал немецкий, монгольский и древнеславянский языки (аспиранты-филологи сдавали минимум по пяти языкам).

Был у меня и еще один источник знаний — я посещал циклы лекций по разным проблемам науки, проходившим в разных московских аудиториях (Политехнический музей, Колонный зал Дома Союзов, МГУ и т.д.). Циклы были платные, но это не мешало моей жажде знаний.

Теперь о главном — о теме моей диссертации. Тема была сформулирована так — «Крестьянская колонизация бассейнов рек Лены и Илим в XVII веке». Написание диссертации я закончил к декабрю 1949-го, т.е. закончил аспирантуру с представлением диссертации. 22 мая 1950 г. состоялось заседание ученого совета института, где прошла моя защита. Оппоненты дали высокую оценку моей работе.

19 июля 1950 г. был принят на работу в ИЯЛИ ЯФ АН СССР на должность младшего научного сотрудника. Одновременно я проработал в 1950—51 учебном году почасовиком в Якутском пединституте. В ИЯЛИ в те годы директором работал кандидат исторических наук Захар Васильевич Гоголев. На этой должности он находился до 1962 г. Ученым секретарем был Василий Назарович Чemezov. Из института в июле 1952 г. я был уволен и переведен в Педагогический институт (прошел через страшные времена боев на националистической почве. — Ред.). В педагогическом институте работал с июля 1952 г. по август 1956 г. — до его преобразования в Якутский государственный университет.

В институте читал курс лекций по истории СССР до XIX века, вел разные спецкурсы и спецсеминары, руководил подгруппами студентов.

Повышала квалификацию и Татьяна... Она подарила мне третьего сына, он родился 27 октября 1953 г. Его в честь деда Алексея Николаевича Белозерова назвали Алексеем.

Работая в пединституте, я продолжал научную работу. В тот период было опубликовано около 30 работ. Моей первой научной работой была статья «Материалы о возникновении земледелия среди якутов», опубликованная в Москве в 1950 г. в журнале «Исторический архив» (№ 5). В 1953 г. в Якутске вышел капитальный труд «Якутия в XVII веке (очерки)», в котором был помещен мой большой очерк о русских крестьянах в Якутии — новое направление исследований в якутской историографии. В 1954 г. была опубликована брошюра «Чернышевский в Якутии», написанная в соавторстве с И.М. Романовым. В том же году в Ленинграде вышла статья «Попытки продвижения границы сибирского земледелия до берегов Тихого океана в XVIII веке» («Известия Всесоюзного географического общества», т. 86, вып. 6). В 1955 г. в Якутске была издана моя книга «Декабристы в якутской ссылке», положившая начало моим исследованиям по истории политической ссылки в Восточной Сибири. В 1956 г. были опубликованы две мои работы: в Якутске — «Крестьянская колонизация бассейнов рек Лены и Илим в XVII веке» и в Хабаровске — «Ерофей Павлович Хабаров».

23 августа 1956 г. вышло Постановление Совета министров СССР об открытии Якутского государственного университета (на базе педагогического и учительского институтов). Это событие явилось заметным явлением в жизни республики, вызвавшим всеобщий подъем в народе.

1956—1964 годы были самыми результативными во всей моей жизни. За этот период были изданы книги: «Город Якутск в XVII — начале XIX веков», 1957 г.; «Охотско-Камчатский край», 1958 г.; «Русские крестьяне в Якутии (XVII — начало XX вв.)», 1961 г. В списке моих научных работ в то время числилось около 60 печатных трудов, в числе их главы во второй том «Истории Якутской АССР». В издании моих работ неограниченную помощь оказал ныне покойный Степан Семенович Никифоров — в те годы директор Якутского книжного издательства, мой друг и покровитель.

28 июня 1963 г. в Ленинградском отделении Института истории АН СССР успешно защитил докторскую диссертацию по книге

«Русские крестьяне в Якутии (XVII — начало XX вв.)». 30 сентября 1964 г. решением ВАКа мне была присуждена ученая степень доктора исторических наук. Академик А.П. Окладников мою работу «Русские крестьяне в Якутии» любил называть «вечной книгой».

Теперь о моих личных делах.

Брат мой Миша в 1960 г. стал директором Якутского научно-исследовательского института сельского хозяйства (ЯНИИСХ). Фактически он стал основателем этого крупного научного учреждения, впервые созданного в республике.

Старший сын Александр в 1958 г. закончил 8-ю среднюю школу, затем в 1960—65 гг. учился на инженерно-техническом факультете ЯГУ, средний сын Миша в 1959 г. закончил ту же школу, а в 1959—64 гг. — металлургический факультет Магнитогорского горно-металлургического института, а маленький Алешенька в те годы учился в 8-й школе.

С 29 сентября 1964 г. решением бюро ОК КПСС я был переведен в Якутский филиал СО АН СССР на должность заведующего сектором в ИЯЛИ. В течение многих лет я входил в состав Президиума ЯФ СО АН СССР.

В списке моих научных трудов более 200 публикаций. Некоторые из моих монографий вызвали интерес зарубежных ученых. Например, книга «Русские на северо-востоке Азии» была прорецензирована в США и ФРГ.

Мои работы этого периода моей жизни охватывают территории Восточной Сибири, Чукотки, Охотского побережья, Камчатки, Хабаровского края, Курильских, Командорских и Алеутских островов. Поскольку многие из этих территорий географически не входят в понятие «Сибирь», я ввел понятие «Северо-Восток Азии». Оно прочно вошло в науку. В пределах этого обширного региона я изучаю историю всех слоев русского населения (крестьян, городского населения, торговых и промышленных людей, служилых людей, землепроходцев и ссыльных); их роль в освоении северо-востока Азии в дореволюционный период; их прогрессивное значение в судьбах коренных народов этой территории: якутов, чукчей, юкагиров, коряков, ительменов, эвенков и эвенков, курильцев, алеутов, народов амурского бассейна.

Большое место в моих работах занимают историографические труды и публикации по историографическим вопросам. В последние годы мое внимание привлекают вопросы истории коренных народов Северо-Востока Азии. К ним, например, относятся главы в многотомном издании «История рабочего класса и крестьянства Сибири», предпринятом ИИФФ СО АН СССР.

За многолетний период работы в пединституте и университете через мои руки прошло множество молодых людей, которые работают учителями, специалистами в разных отраслях народного хозяйства, многие стали советскими и партийными работниками как районного, так и республиканского уровня.

В 1974 г. мне было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР». В июне 1975 г. я был избран депутатом Верховного Совета ЯАССР IX созыва по Октябрьскому избирательному округу г. Якутска. Депутатские обязанности я добросовестно исполнял, будучи членом Комиссии по народному образованию и науке в течение всего созыва — до 1980 г.

Всего я посетил 15 стран Азии, Африки и Европы. Все увиденное и узнанное мной отражено в моих путевых дневниках, фотоснимках и на кинолентах. Эти поездки имели огромное познавательное значение.

Благополучно шли и семейные дела. Брат Миша в 1972 г. защитил докторскую диссертацию и стал доктором ветеринарных наук. В 1974 г. стал профессором.

Вышли в люди и мои сыновья. Алешенька закончил в 1978 г. инженерно-технический факультет ЯГУ, стал инженером-геологом. Работает в Институте геологии, в лаборатории геологии кимберлитов. Завершает работу над кандидатской диссертацией. Александр также работает в этом институте, уже давно заведует лабораторией. Специалист по нефти и газу. Заканчивает докторскую диссертацию. Средний сын Михаил — магнитогорец, страстно влюбленный в свой город. Известный в своем городе человек. Все дети женаты. Растут две внучки и три внука. Все славные. Невестки из простых трудовых семей. Поэтому воспитание здоровое. Не капризные, трудолюбивы. Образование хорошее.

Татьяна Алексеевна просто молодчина. Она пользуется огромным авторитетом в республике, даже просто любима многими. Завершила людей хорошим знанием якутского языка, своей гостеприимностью и культурой общения, высококвалифицированными лекциями перед населением, прекрасной дикцией, добросовестным отношением к своим обязанностям. Многие даже считают, что именно она сделала меня человеком.

Подготовила Л. Юдина



## ОБРАЗОВАНИЕ

## ИННОВАЦИИ

# Так быть или не быть?

Почти год красноярцев будоражит вопрос о создании в краевом центре национального университета. И если сначала некоторые специалисты, которых вполне можно назвать экспертами в области образования, были даже против этого, то теперь все единодушно выступают «за». И даже сходятся в принципах создания небывалого учебного заведения. Причем по ключевым вопросам новой концепции нет расхождений и с краевой администрацией.

## Олигархи нам помогут?

Много копий сломано, много информации выплеснуто на страницы и в эфир различными СМИ. Да и как иначе? Вопрос касается всех. Что такое национальный университет? Это не только студенты и преподаватели, это еще и развитая мощная инфраструктура. Тем более, что в новом учебном заведении (такие планы) будут учиться иностранные студенты. А их в такие условия, как наших, ко всему привыкших, не поселишь. Преподавателей власть предрекает грозится нанять чуть ли не «из-за бугра». Для них тем более нужно создавать надлежащие для профессоров условия. Утверждается, что и у нас, если будет открыт национальный университет, профессора будут получать сопоставимую с Европой зарплату. Ой ли? Где же ее взять? Планируется, что на нужды национального университета федеральный бюджет «отстегнет» миллиард рублей, миллиард дадут из краевого. А еще два — олигархи скинутся. Вот только олигархи пока не спешат делать по этому поводу официальные заявления. Может, в кулуарах и пообещали. А вдруг спохватятся? Тем не менее, хватит ли четырех миллиардов за все про все? Если обычная (даже не национальная!) естественнонаучная лаборатория в рядовом университете в современных условиях стоит около \$ 10000000. Миллиард из краевого бюджета, если в верхах будет принято соответствующее решение о создании «храма знаний» именно в Красноярске, может быть вырешен уже в текущем году.

## Зерна и плевелы

Вокруг создания национального университета ходит множество разных слухов, порой взаимоисключающих друг друга. Попробуем разобраться и отделить «зерна от плевел». Да, концепций существует несколько. Только про все, кроме одной, можно теперь забыть. Победила та, которую создали ректоры и их команды из четырех объединяющихся под знаменем национального университета красноярских вузов. Это классический и технический университеты, университет цветных металлов и золота и инженерно-строительная академия. Отрадно то, что ректоры не вступили в противоборство, как это случилось в Южном Федеральном округе, а выступают одной командой. При этом каждый не тащит одеяло на себя, но объективно оценивает реалии собственного вуза в создавшейся коалиции. Правда, произошло это после того, как им были представлены несколько программ строительства национального университета. Профессионалы возмущались... и объединили свои усилия. Чтобы дитя не появилось на свет мертворожденным. Или, не дай Бог, попросту не выплеснулось. Озвучивает концепцию национального университета ректор Государственного университета цветных металлов и золота Валерий Кравцов. Интересно то, что этот университет изначально не имеет приставки «Красноярский». Может быть, это и есть перст судьбы?

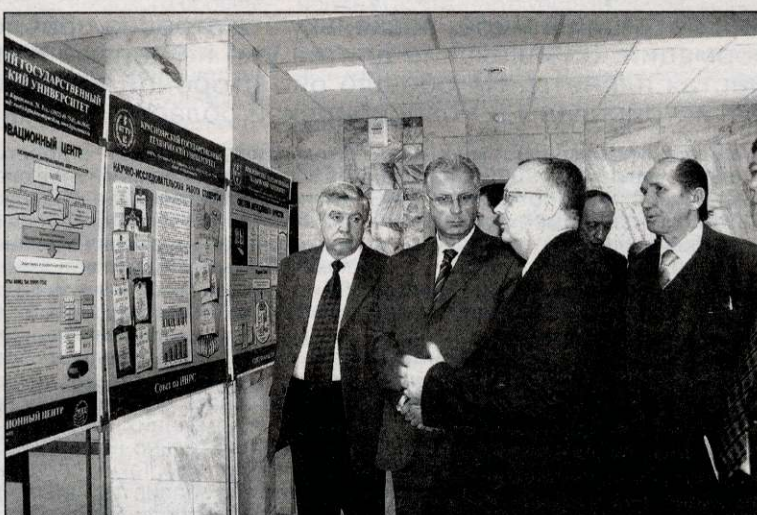
Вот только утверждать, что университет подобного уровня будет создан именно в Красноярске, а не в Томске либо Новосибирске (есть и еще желающие), пока все же рано. Честно говоря, с нетерпением ожидаю приезда заместителя министра образования и науки РФ Анд-

рея Свиначенко — может, он бы расставил точки над «i»? Но... Ответа на главный вопрос так и не последовало. Тем не менее, пресс-конференция, организованная в КГТУ, получилась довольно интересной. У заместителя главы научно-образовательного ведомства было совсем мало времени, тем не менее, на вопросы журналистов он отвечал весьма взвешенно и корректно. Особого лукавства не замечалось, хотя не было и особой открытости. Как истинный политик, ответы на некоторые вопросы он старался изложить в довольно обтекаемой форме. Правда, если в начале визита говорилось о том, что в красноярских вузах слабо развита научно-исследовательская база, то в последний день прозвучало признание нашей вузовской и академической науки.

## Не нужно истерик!

Материалы пресс-конференции наверняка будут интересны многим. Тем более, что Андрей Геннадьевич показал себя человеком достаточно компетентным. Заместитель директора Агентства образования и науки на конференции не присутствовал — в кабинете ректора в это время продолжалось совещание с представителями университетов и Красноярского научного центра СО РАН по вопросу создания национального университета. Зам. министра начал с того, что рассказал о целях командировки. Первая — это рассмотрение краевой программы информатизации системы образования и координация действий федералов и краевой администрации в рамках этого приоритетного национального проекта.

Андрей Свиначенко: А со второй половины вчерашнего дня мы работаем по другой части национального проекта, связанной с созданием национального университета в Сибирском Федеральном округе. Мы провели консультации с четырьмя вузами, которые входят в проектную группу Красноярского края по созданию национального университета, провели консультации с Красноярским научным центром Академии наук, встретились со студентами и преподавателями. Получили довольно много содержательных предложений. Сейчас в соседнем кабинете идет отработка постановления правительства, и я думаю, что мы имеем с представителями краевой администрации и университетов единую позицию по концепции создания университета, по его миссии, по его задачам и по тем требованиям, которые к этому университету должны быть предъявлены. Экономикой, обществом и семьями. В этой связи мы договорились, что в дальнейшем проработкой всех документов по созданию национального университета наряду с научно-образовательной общественностью будут принимать участие представители бизнеса и студенчества. Могу сказать, что проектов было уже несколько. Это нормальная проектная работа. И не нужно устраивать никаких истерик вокруг этого. Ректоры знакомы с ними, и сейчас работают над этими документами. То, что привлекаются эксперты — это правильно. Чем больше внешних экспертов и специалистов будет работать над этим проектом, тем он лучше получится. Потому что сегодня образование не всегда способно адекватно реагировать на сигналы от потребителя. Поэтому потребители будут и участвовать, и диктовать



образовательному сообществу, что им нужно. Ради этих целей, собственно говоря, и создается новый федеральный университет в Сибирском Федеральном округе, который учтет все пожелания потребителей — студентов, работодателей, ученых и, естественно, преподавателей.

— В наших СМИ информация подается весьма противоречиво. Однозначно решено, что национальный университет будет открыт именно у нас в Красноярске?

— Однозначно это случится тогда, когда такое решение будет принято Правительством Российской Федерации. Сейчас могу сказать твердо, что Министерство образования и науки прорабатывает проект создания Сибирского федерального университета в Красноярске. Я рассчитываю, что в течение месяца решение будет принято.

## Плохого — не будет!

— А что в случае открытия в Красноярске национального университета будет с теми людьми, которые сейчас учатся и преподают в тех вузах, которые будут объединяться?

— Ничего плохого с ними не произойдет. Студенты в соответствии с законодательством закончат обучение в Сибирском федеральном университете — все до единого. Успешные, естественно. Кто не будет успевать — покинет его, как покинул бы и любой другой университет. Что касается преподавателей, никто сокращать их не собирается. Более того: в рамках проекта предполагается провести ясный и прозрачный конкурс образовательных программ, которые предложат ученые и преподаватели, работающие в этих университетах. В проекте постановления на первом этапе предполагается зафиксировать численность профессорско-преподавательского состава нового университета, идентичную сумме четырех вузов. На втором этапе эта численность может быть увеличена. Более того: для профессорско-преподавательского состава в рамках проекта предусмотрено значительное финансирование программ переподготовки. В-третьих, в новом университете предполагается более активное участие преподавателей. Будут привлекаться иностранные преподаватели-практики. Таким образом, конструирование этого проекта предполагает участие и студентов, и преподавателей, и ученых, и работодателей на основе ясных, прозрачных процедур выбора образовательных программ.

— Национальный университет — для него будет построено какое-то специальное здание?

— Вы, наверное, знаете, что ни один университет никогда в одном здании не располагается. А сколько сейчас зданий в этих четырех вузах? Будут достроены «долгострой», будут вложены существенные средства в оборудование лабораторий, в обеспечение современных технологий, в первую очередь — информационно-коммуникационных, со стороны федерального бюджета. Мне неудобно говорить за администрацию края, но она также будет участвовать в проекте, в том числе в части инвестиций в строительство учебных корпусов и жилья для преподавателей.

— Кто станет ректором? Наш, красноярский, или назначенный федеральным центром?

— Этот вопрос сейчас обсуждается. Либо он будет назначен правительством Российской Федерации, либо будет избран ученым Советом по рекомендации правительства при согласовании с администрацией Красноярского края. Ни адреса, ни фамилии будущего ректора мы пока не знаем.

— Какое в новом вузе будет соотношение студентов и преподавателей, и будет ли оно отличаться от существующих?

— На первом этапе мы не имеем оснований изменить это соотношение. Соотношение будет изменено после регистрации Устава и формирования учебных программ. Мы предполагаем реализацию экспериментальных механизмов финансирования и оплаты труда с тем, чтобы она была существенно увеличена. И не только за счет изменения норматива соотношения «преподаватель-студент».

— Ваши впечатления о Красноярске и красноярских вузах?

— Впечатления очень хорошие. Сегодня я видел очень много интересных инновационных проектов. К сожалению, многие из них не проработаны с точки зрения реальной коммерциализации. Это — большой резерв университетов Красноярского края. Мы встречались со студентами. Мне понравилось, что они заинтересованы в реализации проекта национального университета и будут давать свои предложения. Разве могут быть плохими впечатления от такого города?

На такой мажорной ноте мы и закончим интервью, данное заместителем министра образования и науки РФ Андреем Свиначенко представителям красноярских СМИ. Остается еще немного подождать, и тогда станет ясно, победит ли красноярский проект создания национального университета.

Сергей Чурилов

На снимке: на инновационной выставке в Красноярском государственном техническом университете. Фото Людмилы Шостак

## Программа развития нанотехнологий

В Москве под председательством Министра образования и науки РФ А. Фурсенко 30 марта состоялось очередное заседание Межведомственного научно-технического совета по проблеме нанотехнологий и наноматериалов. Основная его цель состояла в обсуждении разработанной Минобрнауки «Программы развития в Российской Федерации работ в области нанотехнологий и наноматериалов до 2015 года».

С основными сообщениями выступили директор РНЦ «Курчатовский институт» член-корр. РАН М. Ковальчук, заместитель руководителя Федерального агентства по науке и инновациям (Роснаука) А. Клименко, директор департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки А. Хлунов. Было отмечено, что в период 2005—2006 гг. в развитие работ по приоритетному направлению «Индустрия наносистем и материалы» (руководитель экспертной группы академик М. Алфимов) вкладывается около 4 млрд руб. из средств федерального бюджета. Около 30 % этих средств в 2005 г. получили институты РАН. Основное финансирование в 2005 г. было разделено между организациями Центрального (61,5 %), Сибирского (13,6 %) и Северо-Западного (12,3 %) федеральных округов. Программой предусматривается увеличение общего финансирования до 20—30 млрд руб. в год, в том числе из федерального бюджета до 10—15 млрд руб. в год. Данные объемы финансирования сопоставимы с объемом финансирования национальных программ по нанотехнологиям в развитых странах мира и требуют жесткого подхода к обеспечению эффективности работ в данном направлении.

В выступлении М. Ковальчука было предложено придать данной программе характер национальной по аналогии с «атомным проектом» в СССР и, соответственно, определить головным по программе «Курчатовский институт» (знаменитую лабораторию № 2 в атомном проекте). Это предложение встретило возражения со стороны членов совета. В частности, академик Ж. Алферов, одобрив в целом содержание работ по программе, предложил создать систему «распределенных» (виртуальных) лабораторий, работающих совместно с бизнес-структурами на конечный результат, как это сделано в Европейском сообществе.

В выступлениях представителей Минобороны и других прозвучало предложение оставить за программой статус федерально-целевой. Заместитель министра экономического развития и торговли А. Белоусов не согласился с предложенным статусом программы как инвестиционного фонда с сетевым координированием и сообщил, что Минэкономразвития разрабатывает собственный подход к организации программы, идущий от бизнеса к исследованиям, а не наоборот, как предлагает Минобрнауки. Итоги обсуждения подвел руководитель Роснауки С. Мазуренко, отметив, что по степени проработанности и уже достигнутой результативности программа в предложенном варианте является лучшей в стране, а для окончательного определения статуса программы необходима согласительная комиссия ведущих министерств и ведомств. Программа в целом получила одобрение Совета и после учета высказанных предложений будет представлена на рассмотрение в Правительство РФ.

А. Асеев, член-корр. РАН, член бюро Межведомственного совета по проблеме нанотехнологий и наноматериалов



## ЭКОЛОГИЯ

## МЕДИЦИНА

Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения Российской академии наук готовится встретить свое 25-летие. «Лучший подарок институту от научной газеты — серия статей его сотрудников», — убежден директор ИПРЭК д.г.-м.н. Алексей Птицын. Настоящей публикацией «НВС» эту юбилейную серию открывает.

## Дикие птицы и грипп: правильно ли действуем?

Не буду останавливаться на ситуации в мире, поскольку эта сторона проблемы активно обсуждается в средствах массовой информации. Заболевание длится уже не первый год, вызывая все новые и новые вспышки в разных местах планеты. Не обошло оно стороной и Российскую Федерацию: летом 2005 г. вспышки были зарегистрированы в Новосибирской области и ряде других регионов страны.

Рассматриваемый нами регион Восточного Забайкалья — один из наиболее неблагоприятных в РФ по вероятности заноса инфекции перелетными птицами. Наши исследования птиц Забайкалья ведутся с 1990 г.: тысячи птиц окольцованы, сотни помечены цветными пластиковыми кольцами, десятки — спутниковыми радиопередатчиками; выяснены пути пролета, места концентрации и многие другие аспекты сезонных миграций пернатых.

Последние исследования показывают, что птичий грипп — это природно-очаговое заболевание. Основными хранителями и переносчиками инфекции являются дикие птицы (в основном — водоплавающие и околоводные). Главный путь передачи инфекции среди диких пернатых — через воду (от больных птиц вирус в водоем попадает с пометом и далее с кормом передается здоровым особям). Мировой центр возникновения и распространения птичьего гриппа находится в Юго-Восточной Азии (Китай и другие страны). Этот же регион является главным местом зимовки «забайкальских» птиц (через Юго-Восточное Забайкалье проходит мощная внутриматериковая ветвь Восточноазиатско-Австралийского глобального пролетного пути). Подавляющая часть птиц, мигрирующих по этой ветке, надолго останавливается в южной части Читинской области и в Агинском Бурятском автономном округе. В силу ряда географических причин, здесь находится сужение и концентрация миграционного потока — так называемое «бутылочное горлышко». Например, во время перелета через забайкальское «бутылочное горлышко» проходит приблизительно третья часть всех песчанников-красношеек, обитающих на планете. При этом они обязательно делают здесь длительную остановку (некоторые виды «жируют» в Забайкалье до 1—1,5 месяцев). Птиц привлекают многочисленные и богатые кормами степные озера. Эти водоемы — одно из важнейших в Азии мест отдыха миллионов перелетных водоплавающих и околоводных птиц (гусей, уток, куликов, журавлей, чаек, крачек и др.). Часть этих птиц остается у нас на гнездование, но большинство летит дальше — в лесотундру и тундру. Для них юго-восточное Забайкалье — своеобразная стартовая площадка перед длинным и трудным броском над огромными, крайне малокормными пространствами тайги. Нет сомнения, что в мощном потоке перелетных птиц часть пернатых заражена птичьим гриппом. К счастью, вспышек заболевания до сих пор зафиксировано не было. В значительной мере За-

байкалье пока спасает многолетняя, начавшаяся с 2000 г., засуха, в результате которой около 70% степных озер высохли, а также слабое развитие птицеводства и ряд других обстоятельств.

Проведенный нами анализ ситуации в регионе показывает, что в качестве источника инфекции главную опасность представляют дикие птицы, а наиболее вероятный путь передачи инфекции — через охотников. В то время как дикие птицы избегают людей, стремятся изолироваться от них, охотники сами ищут контакта с птицами и тем самым создают условия для передачи инфекции. При этом создается целая цепочка, на каждом из звеньев которой возможно заражение. Первым риску заболевания подвергается сам охотник, добывший дичь. Далее, он приносит птицу домой, где заразиться могут жена и дети. Наиболее велика опасность заражения людей во время обработки дичи. При этом, если дичь оказалась больна и людям посчастливилось не заразиться, то домашние животные, которым обычно достаются потроха, заразятся обязательно (кстати, свиньи, кошки и собаки также болеют птичьим гриппом). Эту цепочку не удастся разорвать даже путем усиленного инструктирования населения о мерах предосторожности. Подавляющая часть охотников не станет их придерживаться в силу свойственной нашим людям беспечности, тем более после распития спиртных напитков (обычное явление на охоте в Забайкалье). Можно не сомневаться также и в том, что большинство хозяек в деревнях не станут терять дичь в марлевых повязках, потрошить в резиновых перчатках, а потроха закапывать (тем более, настолько глубоко, чтобы их не откопали собаки).

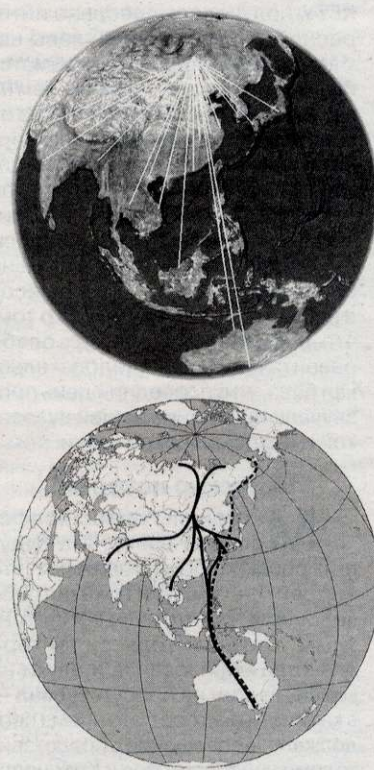
Высокий риск заражения охотники создают не только тем, что приносят инфекцию в населенные пункты. В период охоты резко возрастает активность диких птиц и, соответственно, многократно увеличивается зараженность водоемов района (в том числе и расположенных около населенных пунктов). Поясню, почему это происходит. Мигрирующие птицы прилетают к нам уставшими и ослабленными. Они останавливаются на водоемах с одной целью: отдохнуть и набраться сил. Поэтому они мало перемещаются и стараются все время использовать на кормежку и отдых. Выбрав спокойный (удаленный от людей) и кормный водоем, птицы могут месяц на нем жить, почти никуда не летая. Охотники же вынуждают пернатых метаться по региону в поисках спокойного места. При

этом птицы посещают в десятки раз больше водоемов, чем в спокойной обстановке. Образно говоря, в спокойной обстановке инфекция сконцентрирована на немногих любимых птицами водоемах. При этом она, во-первых, мало угрожает нам, поскольку данные водоемы в подавляющем большинстве расположены вдали от населенных пунктов. Во-вторых, ее легко изолировать, ограничив доступ людей и домашних животных к этим сравнительно немногочисленным участкам. Таким образом, несмотря на обилие пернатых, мы способны контролировать ситуацию в регионе, если не будем предпринимать необдуманных действий. В результате охоты инфекция будет широко и равномерно распределена по региону. В том числе будут заражены и водоемы, расположенные на окраинах населенных пунктов. Наиболее опасна весенняя охота, поскольку в это время птицы летят с мест зимовки, где происходит бурное распространение инфекции. В наших условиях недопустимо не только охота, но и любое другое массовое беспокойство диких птиц. Они резко повысят вероятность передачи инфекции и могут иметь катастрофические последствия.

Значительную опасность представляют проводимые повсеместно в России масштабные мероприятия по взятию проб крови на вирусологический анализ в том виде, как это осуществляется у нас — путем отстрела птиц и отрезания голов подранкам (для анализа необходима только свежая кровь от еще живой птицы). При этом необходимо отдавать себе отчет, что на каждого подранка приходится несколько убитых и непригодных для анализа особей. Птиц необходимо отлавливать, используя исключительно «тихие» методы, не вызывающие беспокойства пернатых; кровь же необходимо брать цивилизованными методами с помощью шприца из подкрыловой вены, не открывая птице голову. Для этих целей необходимо создавать специализированные станции по мониторингу и отлову птиц с привлечением специалистов-орнитологов.

Второй наиболее вероятный путь заражения — контакт домашних и диких птиц на природных водоемах. В случае заражения птиц одного подворья легко может начаться цепная реакция заражения (в том числе и голубей с воробьями).

Стратегия профилактики заражения от диких птиц должна строиться на основе данных орнитологического мониторинга и следовать главному принципу — изолировать людей и домашних птиц от диких. Доступ людей и домашних животных к местам скопления диких птиц (например, к озерам) должен быть



резко ограничен в обычной обстановке и совершенно недопустим в случае выявления заболевания среди диких птиц. Ограничительные меры необходимо корректировать по мере перемещения скоплений в ходе миграции. В летнее время таким же образом необходимо изолировать гнездовые колонии птиц. Попытаться отпугивать птиц, чтобы не допустить их гнездования в районе населенных пунктов, бесполезно. К сожалению, подобные рекомендации активно не соблюдаются регионами из центра. Во-первых, на заболоченных, заросших растительностью участках это сделать попросту невозможно. Во-вторых, невозможно предотвратить посещение (а значит и заражение) водоемов птицами в ночное время. Следовательно, таким путем мы не можем гарантировать «чистоту» водоема. Минимизировать вероятность заражения людей и домашних птиц можно только исключив посещение ими водоема.

В заключение хочу сказать: птичьего гриппа не надо бояться. При соблюдении элементарных мер предосторожности вероятность заражения ничтожно мала.

О. Горшко, с.н.с. ИПРЭК СО РАН

На снимках: — основные места зимовок и длительных миграционных остановок «забайкальских» птиц находятся в Юго-Восточной Азии — в центре эпизоотии; — глобальные пути пролета птиц через Забайкалье; — мечение птиц спутниковыми передатчиками.

## К международному конгрессу в Новосибирске

В конференц-зале Сибирского отделения РАМН 30 марта состоялась пресс-конференция. Ее тема — проведение в Новосибирске 13-го Международного конгресса по приполярной медицине (12—16 июня 2006 г.).

Идея конгресса — усилить профессиональные и международные связи между учеными — медиками, врачами, руководителями здравоохранения и жителями приполярного Севера; обогатить знания в области северной медицины и современных научных технологий; создать новые совместные проекты. Конгресс проводится в рамках подготовки Международного полярного года 2007—2008 гг. и может стать влиятельным объединяющим фактором. Международный союз по приполярной медицине (его президент — Нейл Мерфи из США) в преддверии Международного полярного года провозгласил проблему здоровья человека в высоких широтах как одну из основных областей исследования.

Академик РАМН В. Труфакин, сопредседатель конгресса, ознакомил присутствующих с научной программой предстоящего кворума. Она включает обмен мнениями почти по тридцати направлениям — Север: уникальная окружающая среда и уникальные социальные условия, социальные исследования, здоровье женщин, детей, питание и продовольственная безопасность, здоровье коренного населения, телемедицина, психическое здоровье, онкология, инфекционные заболевания и ретровирусы, туберкулез, эпидемиологические исследования на Севере, влияние новых медицинских технологий на здоровье, система образования в северных регионах, алкоголизм, курение, здоровье и окружающая среда и т.д. Предполагается обсуждение вопросов о генетическом разнообразии населения Севера, работ по проблеме «Сибирское здоровье». Кроме того, планируется проведение международного семинара (при поддержке ВОЗ) «Гепатиты в Арктике и субарктических регионах», симпозиума «Медико-экологические проблемы здоровья работающих в условиях Сибири и Дальнего Востока», конкурса среди студентов и аспирантов на лучшую работу по тематике конгресса.

В рамках конгресса пройдет специализированная выставка «Наука. Медицина. Север-2006».

Из 26 членов международного комитета конгресса двое — из России. Локальный оргкомитет представлен известными учеными Сибирского отделения РАМН, членами Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Сибири и Дальнего Востока, работниками Министерства регионального развития Российской Федерации, депутатами Государственной Думы РФ.

В Программном комитете конгресса (председатель — академик РАМН Л. Панин, Новосибирск) в составе 36 членов представители из Новосибирска, Томска, Москвы, Благовещенска, Иркутска, Архангельска, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Красноярска, Ангарска, Мурманска, Тюмени, Якутска, Магадана, Твери.

Международные конгрессы по приполярной медицине проводятся раз в три года в разных странах мира — Гренландии, Канаде, Дании и др. В Новосибирске он впервые состоялся 28 лет назад.

Значимость конгресса велика в мировом масштабе и широко освещается в средствах массовой информации.

Наш корр.





# Крепись, геолог!

В первое воскресенье апреля в нашей стране традиционно отмечается День геолога. Считавшаяся несколько десятилетий самой романтической, эта профессия с годами стала для России практически судьбоносной — известно, что сырьевые отрасли обеспечивают более 35 % ВВП и 70 % экспорта, а первые шаги к этим богатствам делают именно геологи. О некоторых тенденциях, намерениях и объективных данных, касающихся минерально-сырьевого сектора нашей экономики, этот обзор.



Наталья Притвиц

## Вокруг закона «О недрах»

Мы любим напоминать, что по своему природно-ресурсному потенциалу Россия является одной из крупнейших держав мира. Но, по признанию руководителя Федерального агентства по недропользованию А. Ледовских, «долгие годы при очень высоких темпах добычи полезных ископаемых воспроизводство минерально-сырьевой базы у нас недопустимо низкое. Если ситуация с развитием минерально-сырьевой базы кардинально не изменится, то уже в недалеком будущем базовые отрасли нашей экономики останутся на голодном пайке. И экономическая безопасность страны окажется под угрозой» (РГ 16.02).

Одной из главных причин сложившегося положения он называет недостаточное финансирование геологоразведочных работ как за счет бюджета, так и за счет добывающих компаний. С 2005 года бюджетное финансирование начало улучшаться. Ожидается, что и частные компании-недропользователи увеличат свои ассигнования на воспроизводство минерально-сырьевой базы. По самым оптимистическим прогнозам, к 2010 году может быть решена задача простого воспроизводства (100 процентов компенсации добычи) основных стратегических видов минерального сырья.

Член Совета Федерации В. Орлов в статье «Государство пошло в разведку» (РБГ 28.02) поясняет, что хотя расходы бюджета на геологоразведку растут, но они «ориентированы на общегеологическое изучение территории страны и шельфа омывающих морей. Мероприятия, обеспечивающие участие добывающих компаний, за счет которых приращивается 100 процентов запасов, в программе отсутствуют. Чтобы переломить долгую негативную тенденцию в воспроизводстве МСБ, необходимо принятие комплекса мер политического, экономического и административного характера, прямо или косвенно увеличивающих объем инвестиционных предложений и снимающих другие связанные с ними проблемы».

С этой целью и создавался новый вариант закона «О недрах», представленный в Госдуму в июне 2005 года и до сих пор находящийся в стадии обсуждения. В пояснительной записке правительства указывалось, что «концепция законопроекта заключается в создании условий для привлечения в сферу недропользования частных инвестиций». В. Орлов считает, что из 40 выявленных им политических, экономических и административных факторов, препятствующих развитию минерально-сырьевой базы страны, данный законопроект решает только шесть вопросов. Среди основных препятствий он называет «отсутствие долгосрочной государственной стратегии размещения производительных сил, в том числе минерально-сырьевого комплекса, отсутствие законодательно закрепленных гарантий защиты инвестиций, сохранение возможности деприватизации и передела собственности отдельных предприятий, постоянные изменения налогового законодательства».

Много споров вызывает предложенное в проекте закона «О недрах» положение о том, что право на пользование недрами может быть получено не путем конкурса, а только через аукцион (т.е. тому, кто больше заплатит). Министр природных ресурсов Ю. Трутнев считает, что именно аукцион закрывает

лазейку для чиновника, который мог бы паразитировать на законе, влияя на результаты конкурса (разумеется, небескорыстно). По его мнению, «конкурс — это всегда договоренность между чиновником и бизнесом» (РГ 14.12.05). А вот что пишет В. Кашин, депутат Госдумы, заместитель председателя ЦК КПРФ, академик РАСХН: «Сослужу на мнение практиков из регионов. Среди их отзывов я не встретил ни одного в защиту аукционов, которые, в отличие от конкурсов, лишают государство возможности проводить разумную политику в сфере недропользования, не способствуя выбору наиболее достойных организаций. Аукционный способ предоставления в пользование участков недр направлен только на получение максимального дохода в бюджет. Аукционы практически хоронят малый и средний бизнес, который не имеет достаточно оборотных средств для участия в аукционах. Так чьи же интересы лоббируют авторы законопроекта, протаскивая эту ущербную модель? Естественно, крупного олигархического капитала, и не только российского» (ПГ 29.11.05).

Последняя новость. На коллегии Федерального агентства по недропользованию (Роснедра) член Совета Федерации В. Орлов заявил о необходимости повысить стоимость продажи месторождений полезных ископаемых для того, чтобы снять с федерального бюджета расходы на геологоразведочные работы (ГРР). В Роснедрах к идее относиться с осторожностью, а рост доходов бюджета и расходов на ГРР намерены обеспечить увеличением числа аукционов по продаже месторождений, их число в 2006 году в сравнении в 2005-м возрастет в шесть с половиной раз (Ъ 22.03).

## Быть ли двум ключам?

Разработчики законопроекта «О недрах» отказались от принципа «двух ключей», оставив только один — федеральный и убрав региональный, то есть лишив регионы права распоряжения недрами на их территории. Как отнеслись к этому губернаторы? Некоторые из них расспросили корреспонденты РГ (16.02).

**Э. Россель, губернатор Свердловской области:** «Совершенно очевидно, что есть месторождения природных ископаемых, которыми должен распоряжаться исключительно федеральный центр (углеводородного сырья, радиоактивных веществ, крупные стратегические месторождения драгоценных, черных и цветных металлов). Это то, что в интересах всей Федерации обязан контролировать сам центр, чтобы обеспечивать безопасность государства и выполнение общенациональных задач. Все понятно и с месторождениями строительных материалов: камня, песка, глины и тому подобным. Это — в ведении регионов».

Но вот как быть с небольшими — до тонн — месторождениями драгоценных металлов, нестратегическими, средними месторождениями других природных ископаемых? Принятый вариант закона не обеспечивает эффективного управления такими месторождениями. Наша позиция такова, что распоряжение подобными месторождениями — организация и проведение конкурсов, выдача лицензий на недропользование, контроль эффективности добычи — должно быть передано в ведение субъектов Федерации».

**Н. Дубов, губернатор Магаданской области:** «Разработчики закона считают, что представитель бизнеса должен был перешагнуть два барьера — региональный и федеральный, а данный законопроект исключает региональный барьер. По опыту работы администрации Магаданской области у недропользователей области был всегда один барьер — федеральный».

**А. Тишанин, губернатор Иркутской области:** «Субъекты Российской Федерации никогда не были сдерживающим фактором процесса оперативного и эффективного управления недропользованием, скорее наоборот: по золоторудному месторождению «Сухой Лог», важнейшему проекту области, затягивание процесса лицензирования осуществлялось федеральными структурами.

Хотя дата и условия проведения конкурса были определены в 2001 году, конкурс до сих пор не проведен».

Ранее существовавший принцип «двух ключей» позволял в полной мере реализовать статью 71 Конституции РФ, относящую вопросы владения, пользования и распоряжения недрами и иными природными ресурсами к совместному ведению РФ и субъектов РФ. Ведь вполне логично, чтобы субъекты распоряжались недрами, находящимися на их территории. Это необходимо и для социально-экономического развития региона, и для повышения уровня бюджетной обеспеченности, и для повышения уровня жизни каждого жителя региона».

## Академик А. Конторович: Отечество в опасности»

Ниже — выдержки из его монолога «Исповедь геологоразведчика» в журнале СО РАН «Наука из первых рук» (№ 2 (5), август 2005), к сожалению, малоизвестного (цветной, дорогой и очень интересный).

Можно не сомневаться, академик А. Конторович хорошо знает то, о чем говорит: ведь он не только директор Института нефти и газа СО РАН, но и председатель Научного совета РАН по проблемам геологии и разработки месторождений нефти и газа, и член Совета директоров ОАО НК «ЮКОС».

«Много раз публично я утверждал: у России проблемы с подготовкой запасов существуют не из-за того, что недра наши скудеют. Конечно, они не такие богатые, как прежде, когда только начинали разрабатывать Тюменский север, и, конечно, таких гигантов, как Уренгойское или Самотлорское месторождения, мы на суше, скорее всего, никогда уже больше не откроем. Но США практически всю вторую половину XX в. открывают только месторождения с запасами меньше миллиона тонн. А добывают почти столько же, сколько и мы, — из мелких месторождений. Подобное ожидает и нас, но для этого, повторяю вновь и вновь, надо развивать геологоразведочные работы. После 2010-2013 гг., если не открывать и не готовить новые месторождения, добыча нефти начнет падать. Это неизбежно, мы это доказали и докладывали правительству еще в 1999 г. Шесть лет прошло, палец о палец никто не ударил. А недра у нас есть. Геологи есть. Мысль геологическая не оскудела. Но, наконец, «потеплело». Последние, совсем недавние решения правительства свидетельствуют о том, что и наверху начали вполне реально представлять и осмысливать ситуацию. Хотя очень часто бывает, что решения принимаются хорошие (за последние годы это случалось неоднократно), а потом...

Скажем, разработали мы в конце 90-х «Энергетическую стратегию России» (первую версию), а потом правительство про нее забыло и ничего для выполнения не предприняло. Сейчас создана вторая версия «Энергетической стратегии», и опять ее выполняют крайне скверно. Что касается нефти, выполняют по одному показателю — по добыче, а по глубокому эксплуатационному бурению, поисковому бурению, целому ряду других показателей не делается ничего. Так что нефть в недрах есть, а сумеем мы вовремя подготовить для разработки новые месторождения или нет — это вопрос. Почему возникли проблемы с геологоразведкой? Отнюдь не потому, что нефтедобыча сегодня в основном в руках частных компаний, которым, как считают многие, только бы «пенки снять». Нет, так утверждать будет неправильно: некоторые наши нефтяные компании проводят геологоразведку очень активно».

...Вовсе не редкость, когда геологоразведочные работы проводятся сегодня толково и эффективно. Но, к сожалению, в объемах, совершенно недостаточных для экономики нашей страны. Вести разведку, по моему убеждению, должны все недропользователи — мы «подарили» им богатейшие месторождения, и они обязаны на те деньги, которые получают, выполнять весь необходимый комплекс работ. А государство должно управлять этим процессом. Эффективный инструмент для этого в новой

редакции Закона о недрах предусмотрен, его нужно только применять. Именно этого добиться не удается».

Толк будет лишь при сочетании повсеместного неукоснительного выполнения Закона о недрах с осознанной и четкой политикой государственных структур, ответственных за эту работу. Пример. В Сибири десятки лет идут геологоразведка и нефтедобыча, но дорог у нас как не было, так и нет, и Западная Сибирь, по существу, — гигантское болото. Как в таких условиях должен работать геолог? Он должен заранее знать место, где будет бурить или проводить геофизические профили. И зимой, когда болота замерзнут, построить дорогу и завезти туда все необходимое: оборудование, горючее и т.д. У нас же теперь бывает так: 5—6 месяцев прошло, а план на текущий год все еще не утвержден. Хотя о том, что зимний завоз — это 90 % плана, в Советском Союзе знал каждый грамотный инженер...

Еще одна проблема сегодняшней российской геологии — кадры. Казалось бы, они у нас есть и их продолжают готовить. Но в последние годы значительная их часть уходит в банки, в бизнес, куда угодно, то есть в отрасль не попадает. Да, собственно, и некуда попадать. Крупнейшие нефтегазовые предприятия были в Томской области, в Красноярском крае, в Иркутской области, в Якутии — сегодня их нет! В 1990-е гг. их ликвидировали, приватизировали, акционировали, разворовали... Деформировался и кадровый состав отлаженной некогда как часы мощнейшей геологоразведочной машины. Геолог, которому было 45 и который находился в расцвете сил, сегодня приближается к своему 60-летию. Последние пятнадцать лет он не работал, значит, как профессионала мы его потеряли. А новый геолог — смена ветерану — он учится... Но учится в основном лишь теории. В Советском Союзе его обязательно посылали на практику, и к диплому он многое знал и умел. Сегодня ни одна компания не берет студентов на практику. А геолог не может состояться, если он не работает на объектах, в геологических экспедициях. Однако сейчас это стоит бешеных денег, ни у университетов, ни у научно-исследовательских учреждений их нет. Правда, благодаря усилиям Сибирского отделения, его Президиума, мы очень много в этом плане делаем, и экспедиционная работа продолжается. Геологические отряды Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН работают, ведут геологоразведку на всей территории Сибири: на Ямале, на берегу Северного Ледовитого океана, в Тикси, на Лене, в бассейне Оби и до самого юга. Это стоит огромных средств, но мы это делаем».

## Что же дальше?

В заключение — отрывок из недавнего интервью А. Конторовича. «Сегодня 70 % всей российской нефти и 92 % газа добываются в Западной Сибири. И в ближайшие 30 лет, а то и до середины нынешнего века, изменений не предвидится. Конечно, нам придется перейти от простых месторождений к сложным и предстоит открыть новые. Чтобы Западная Сибирь продолжала кормить Россию нефтью и газом, надо проводить геологоразведку, все надо восстанавливать. Нужно начинать разведку новых газовых месторождений — на полуострове Ямал, в Надым-Тазовском междуречье, в других районах. На очереди — освоение месторождений Восточной Сибири. В последние годы советской власти там было открыто несколько гигантских месторождений, правда, с очень сложной геологией и суровыми климатическими условиями».

...Необходимы хорошая наука, которая будет формировать направления работ, мощные геологоразведочные управления, грамотная государственная политика, побуждающая инвесторов вкладываться в геологоразведку, в научные разработки в этой области. А еще нужны новые поколения отчаянных трудоголиков, которые придут на смену тем, кто поднимал Западную Сибирь в XX веке. Кто-то сказал: «Великая энергия рождается для великих целей». Люди становились по-настоящему красивыми, делая общее дело, и мы ощущали себя так, как пелось в известной песне конца 1960-х: «Мы короли, мы нефтяные короли, и это наше нефтяное королевство» (П 17.03).

## Сокращения:

П — «Поиск»; ПГ — «Парламентская газета»; РБГ — «Российская бизнес-газета»; РГ — «Российская газета»; Ъ — «Коммерсант».



## ДАТЫ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

## Загадки Франсуа Вийона

(к 575-летию со дня рождения Поэта)

У каждого времени свои герои, у каждой страны — свои символы. Исторические, духовные, литературные. Как русская литература немислима без Пушкина, а английская без Шекспира, так и для французского поэтического «начала» Франсуа Вийона. Среди мрачного средневековья, когда вся поэзия была облечена в четко фиксированную форму и подчинена строгим нормам — куртуазное послание, любовная баллада и т.д. — вдруг появляются такие на что не похожие стихи, и лирические, и ироничные, с такими понятными человеческими чувствами, наполненные и насмешкой над собой, и размышлениями о смысле жизни. Правда, их автор представлялся личностью весьма загадочной...

Сведения о жизни Франсуа Вийона, «самого французского и самого еретического поэта» позднего Средневековья, отрывочны и противоречивы: известный год и место рождения, но неизвестна точная дата смерти; его стихи, полные иронии и двусмысленности, не всегда отражают реальные факты, хотя, если попробовать «читать между строк», можно увидеть немало соответствий между событиями в жизни лирического героя и испытаниями, выпавшими на долю Вийона — великого поэта, нераскаившегося преступника и вдохновенного бродяги...

Франсуа Вийон, настоящая фамилия которого Монкорбье, родился в 1431 году в Париже, рано лишился родителей и был воспитан настоятелем церкви Святого Бенедикта, дальним родственником Гийомом де Вийоном. По-видимому, юный Франсуа никогда не отличался благонравием, хотя и обладал беспорочными способностями. В 1443 году он поступил на факультет искусств — подготовительный факультет Парижского университета, а в 1452 году получил степень лиценциата и магистра свободных искусств. К этому времени стихи Вийона были уже достаточно известны. О том обществе, в котором время от времени вращался Вийон в последующие несколько лет, свидетельствуют семь баллад, написанных им на воровском жаргоне, который уже в начале 16 века никто не понимал. Слава о прегрешениях и тяге к дурным компаниям преследовала его уже давно, однако первое серьезное столкновение с законом произошло лишь в 1455, когда в драке, возникшей из-за женщины, он ранил клирика Филиппа Сермуаза. Исследователи жизни и творчества Вийона предполагают, что не он был зачинщиком той ссоры, что ножом он воспользовался обороняясь. Однако убийство было совершено, и Франсуа Вийон скрывается из Парижа, подав на всякий случай два прошения о помиловании. Помилование было получено в январе 1456 года, поэт вернулся в столицу, но в конце этого же года, совершил новое преступление — ограбление Наваррского коллежа, в котором, правда, он играл второстепенную роль — стоял на страже. Франсуа Вийон не стал дожидаться расследования, практически сразу после ограбления он вновь покинул Париж, на этот раз — достаточно надолго. И когда через год преступление было раскрыто, а имя поэта обнаружено, он находился в безопасном месте. Именно в конце 1456 года и было написано его прощальное «Малое завещание» («Le Lais»), в котором он делает вид, что на странствия его обрекает неразделенная любовь.

Я, Франсуа Вийон, школяр,  
Всем пятьдесят шестом году,  
Поостудив сердечный жар,  
И наложив на мысль узду,  
И зная, что к концу иду...

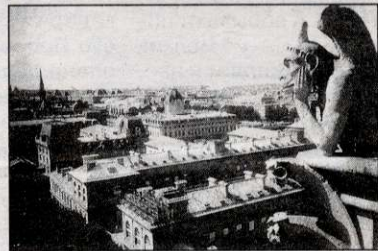
Разгульная жизнь продолжалась — кутежи с приятелями, мелкие и крупные «правонарушения», напряженные отношения с законом. В 1460 г. в Орлеане Вийона приговорили к смерти, поэта спасла только амнистия, объявленная в честь приезда в город трехлетней дочери герцога Карла Орлеанского Марии (этому событию он посвятил «Послание Марии Орлеанской»). И снова ему удается избежать наказания. За годы своих странствий он побывал в разных местах, пытался служить знаменитым принцам-поэтам Карлу Орлеанскому и Рене Анжуйскому, но не прижился при дворе ни одного из них. После его придворных экзерсисов появилась знаменитая «Баллада поэтического состязания в Блуа».

От жажды умираю над ручьем,  
Смеюсь сквозь слезы и тружусь,  
Играя,  
Куда бы ни пошел —  
Везде мой дом,  
Чужбина мне страна моя родная...

Трудно поверить, что эта баллада-признание, баллада-откровение, написана разбойником и убийцей, средневековым поэтом и магистром.

...Не знаю, что длиннее —  
Час или год,  
Ручей или море переходят вброд,  
Из рая я уйду, в аду побуду.  
Отчаянье мне веру придает.  
Я всеми принят, изгнан отовсюду.

Летом 1461 г. поэт оказался в епископской тюрьме городка Менсюр-Луар и вышел на свободу лишь благодаря королевской амнистии, объявленной Людовиком XI. Друзья и родственники Франсуа добились для него условного помилования, благодаря которому он смог вернуться в столицу и после кратковременного заключения был освобожден, дав письменное обязательство возместить свою долю награбленного — сто двадцать экю. За ним уже



закрепилась определенная репутация, поэтому, когда в начале 1463 года он принял участие в уличной драке, его без промедления отправили в тюрьму Шатле и приговорили к повешению. Он опять подал прошение о помиловании, и в январе парижский парламент заменил смертную казнь на десятилетнее изгнание из города. Через три дня, 8 января 1463 года, поэт навсегда покидает Париж. Его след теряется.

Все это, так сказать, наиболее общая информация. Невозможно точно сказать, что делал Вийон все эти годы, одно очевидно — все перипетии его жизни так или иначе нашли свое отражение в стихах.

Творчество Франсуа Вийона традиционно разделяется на три части — две крупные поэмы и ряд отдельных стихотворений. Первая из них — «Малое завещание», написанное в 1456 г., в котором он в шутку «одаривает» своих друзей и недругов и дает «предсмертные распоряжения».

Засим прошу, чтоб место дали  
В Сент-Авуа мне по кончине  
И мой портрет нарисовали  
Чернилом там по той причине,  
Что краски вздорожали ныне,  
Но над могилой не должно  
Надгробия быть и в помине  
Продавить пол, боюсь, оно.

Появившееся через несколько лет «Большое Завещание» («Le Testament») совсем иное по своим интонациям. Это исповедь человека, борющегося со страхом смерти и осознающего ее неизбежность. Формально оно повторяет структуру «Малого Завещания», но насмеш-



ливое перечисление «даров» предвзвешается обширным вступлением. «Завещание» представляет собой набор баллад, повествующих о «дамах» и «сеньорах» минувших времен, о «парижанках», о «толстушке Марго», наконец, о внутренних противоречиях самого автора. Об этом разладе свидетельствуют сами названия отдельных стихотворений Вийона, например, «Разговор сердца и тела Вийона», которым так и не удается договориться между собой.

...— Тогда смолкаю я.  
— А мне плавать.  
— Впредь жить ты хочешь лучше?  
— Неизменно.  
— Изволь же...  
— Что? Покаяться смиренно...

Многие сюжеты средневековой литературы находят свое продолжение в его поэзии, однако оказываются при этом переосмысленными, главным образом, за счет личного ироничного отношения ко всему происходящему, а также в силу нарушения привычных поэтических форм и существующих норм, прежде всего, в силу использования готовых образов того времени и внесения их в новый контекст. Все те же выразительные средства (сравнение, метафора, персонификация, т.е. олицетворение как ее частное проявление) поэзии средних веков обретают вдруг совсем иное, новое звучание. Не однажды в стихах Вийона звучит тема смирения и покаяния (большая часть — притворного, если учитывать все детали его биографии), тема обращения к богу и «страдания». Мастерское изменение интонаций, переход от одного стиля к другому, игра со всеми существующими литературными стилями характеризуют творчество Вийона. Его стихи — это коллаж из различных стилей, жанров, тенденций. Вот, например, «Баллада для молодожена Робера д'Эстувилья» из «Le Testament», написанная в традиционно-аллегорическом стиле средневековой поэзии. Она содержит ряд выразительных средств, отвечающих требованиям куртуазии.

Алеет небо, началось восход,  
Мчит сокол к тучам,  
Ходит там кругами,  
Без промаха голубку сверху бьет,  
Рвануться прочь ей не дает  
Котами...

Один поэтический образ как бы нанизывается на другой, образуя цепь новых метафор, которые приводят к развернутому образу «поля любви», что вполне закономерно — ведь баллада обращена к аристократу. Так что ее стиль и лексика явно выделяются на общем фоне «Большого Завещания».

Душа моя да не перестает  
Единой целью жить —  
Служеньем даме.

В устах знатного господина Робера д'Эстувилья эта баллада казалась бы вполне закономерной, но поскольку она была создана беспутным гулякой, с иронией опровергающим основные жизненные ценности, сегодняшний читатель может оценить ее, по меньшей мере, с легкой усмешкой.

Творчество Франсуа Вийона повлияло на многих французских поэтов более поздних периодов. Вийоновские реминисценции, т.е. определенные мотивы, общие для авторов, встречаются и в произведениях Беранже, и в стихах Верлена, и в песнях современного «барда» Брассенса. Но до сих пор не на все вопросы, касающиеся поэзии Вийона, найдены ответы...

Ю. Александрова

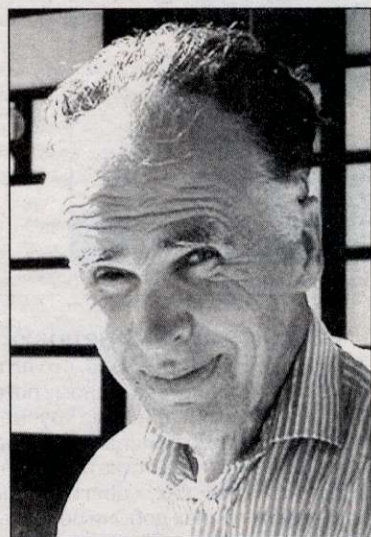
## Абелевская премия — Леннарту Карлесону

Академия наук Норвегии присудила Абелевскую Премию за 2006 год шведскому математику Леннарту Карлесону (родился 18 марта 1928 года в Стокгольме) из Королевского института технологии «за глубокий и плодотворный вклад в гармонический анализ и теорию гладких динамических систем». Наградой отмечена классическая работа Карлесона, в которой найдено строгое доказательство гипотезы, высказанной французским математиком и инженером Жаном-Батистом Фурье почти два века назад.

В 1807—1811 годах французский математик Жан-Батист Иосиф Фурье (1768—1830) написал классический труд «Аналитическая теория теплоты» (работа была опубликована в 1822 году). Предметом исследования было уравнение теплопроводности. Фурье использовал для поиска решения метод разложения функций в тригонометрические ряды. Он не был первым математиком, который использовал эту технику (формулы для коэффициентов разложения функции в тригонометрический ряд использовал уже Леонард Эйлер (1707—1783) в 1777 году), но именно имя Фурье связывается с тригонометрическими рядами, которые получили в работах его учеников название «ряды Фурье». С помощью этих рядов Фурье получил представление большого числа функций и даже высказал предположение, что с их помощью можно представить «совершенно произвольные функции, составленные из законмерно устроенных кусков» (Феликс Клейн «Лекции о развитии математики в XIX столетии»).

Задачу, поставленную Фурье, можно примерно описать следующим образом. Возьмем бесконечное количество камертонов, каждый из которых звучит на определенной ноте с определенной силой звука. В нашем случае каждый камертон — это чистый звуковой сигнал или гармоническая функция (синус или косинус). А сила звука — это амплитуда гармонических колебаний. Фурье предположил, что любой звук, сколь бы сложен и замысловат он ни был, можно представить, как одновременное звучание бесконечного числа камертонов. Возможность использовать вместо очень сложных функций простейшие гармонические зависимости стала одним из мощнейших инструментов многих разделов математической теории и прикладных вычислений. Но математики использовали этот инструмент без достаточных на то оснований. И чувствовали себя довольно неуверенно, поскольку доказательства своего предположения Фурье не дал.

В 1915 году русский математик Николай Лузин (1883—1950) постарался строго определить все функции, представимые в виде рядов Фурье. Он сформулировал следующую проблему: существуют ли функции с интегрируемым квадратом, для которых ряд Фурье расходится на множестве положительной меры? Проблема оказалась очень трудной. В 1926 году великий русский мате-



матик Андрей Колмогоров (1903—1987) доказал, что существует такая интегрируемая функция, чей ряд Фурье расходится всюду. После того как был получен замечательный колмогоровский результат, казалось, что еще чуть-чуть, и пример функции с интегрируемым квадратом, чей ряд Фурье всюду расходится, также будет получен. Каково же было удивление математиков всего мира, когда в 1966 году Леннарт Карлесон доказал, что таких функций нет и тем самым дал ответ на вопрос, поставленный Фурье: какие же именно функции можно представить в виде бесконечной суммы гармонических колебаний.

Присуждаемая норвежской Академией наук ежегодная награда носит имя гениального норвежского математика Нильса-Хенрика Абеля. Ее размер в денежном выражении составляет в 2006 году 920 тысяч долларов. В 2006 году премия будет вручена только в четвертый раз, так что ее сравнение с Нобелевской пока несколько преувеличено. Этой премии только предстоит завоевать авторитет среди ученых, в том числе и среди математиков. Вероятнее всего, в ближайшие годы премия будет вручаться только таким ученым, чьи заслуги общепризнаны. Леннарт Карлесон к ним, безусловно, относится.

Торжественная церемония вручения награды состоится 23 мая в Осло в присутствии короля Норвегии Харальда.

Владимир Губайловский,  
Radio Liberty

## Веку минувшему...

Из старых, копошащихся где-то в закоулках памяти, воспоминаний еще школьных уроков литературы: идейный вдохновитель и вождь «светлого» будущего, в котором мы и сейчас живем, сказал о стихах Маяковского, что, мол, не знает, как тут относиться поэзии, а относительно политики все сказано верно. На самом деле говорил он такие слова или коммунистическая пропаганда преподнесла нам свой очередной «перл», тайна сия останется скрытой от нас во мраке времени. Но именно они почему-то приходят на ум, когда листаешь небольшую книжечку стихов Льва СВЕРНОВОГО «Мгновения вечности или Конец века» (Новосибирск, 2004), посвященных последним десятилетиям канувшего уже в историю века двадцатого...

Наверное, с нашей теперешней высоты мы уже можем оценить то, не столь уж и далекое, прошлое.

«Реформы» разделили всю страну  
На радость, боль, на счастье и войну,  
На бедных, нищих, средних и богатых,  
Используя мечту о счастье, веру,  
Призывая последовать другим примерам,  
Используя набор из фраз крылатых,  
Забыв при этом славить слово делом,  
Забыв, что стать большим для всех  
примером

Возможно лишь невиданным трудом  
При правилах законных поведения,  
Закрыв для воровства все уши щель,  
Все склоны отодвинув на потом.

С этими словами нельзя не согласиться. Ведь как все мы были открыты свежими идеями, упоены открывшейся свободой в начале пресловутой перестройки! На деле оказалось, что нас в очередной раз потчевали лозунгами. «Соуса» в виде достойной оплачиваемой работы, доступных медицины и образования, нормальных размеров пенсий и проч. к «гарниру» из перестроенных лозунгов нам подливает не стали. Вот и варит многострадальный народ российский этот «соус» самостоятельно, кто как умеет. Хорошо получается только у тех, кто, вовремя распиная остальных локоточками, пролез наверх, поближе к кормушке.

И все же автор не затягивает нас в уныние пессимизма и призывает «вдуматься, Народ, глубокомысленно и на года вперед»:

История готовит амулет  
Тем людям, кто несли всегда добро,  
Возложит к памятникам, к их ногам,  
Сказав при этом: «Человек — не хам»,  
Все золото, все Века серебро.

В. Михайлов, «НС»

Наука в Сибири  
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НС» В НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты «НС» можно  
получить по подписке в холле первого этажа  
Управления делами СО РАН  
с 9.00 до 18.00 в рабочие дни  
(Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090,  
Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Телефоны: 330-81-58, 330-09-03, 330-15-59.  
Корреспонденты: Иркутск 51-35-26  
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39  
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ОАО «Советская Сибирь»  
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.  
Подписано к печати 06.04.2006 г.  
Объем 2 п.л. Тираж 2200.  
Редакция рукописи не рецензирует  
и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России  
Подписной инд. 53012  
в каталоге «Пресса России»  
Подписка 2006, 1-е полугодие, стр. 132  
E-mail: presse@nsbras.nsc.ru  
© «Наука в Сибири», 2006 г.