



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Май 2005 года

44-й год издания

№ 19 (2505)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 3 руб.

НОВОСТИ

Общее собрание РАН в Москве

Общее собрание Российской академии наук начнет свою работу в Москве 17 мая. С отчетным докладом «О работе Президиума РАН и выполнении решений Общего собрания РАН за отчетный период» выступит главный ученый секретарь Президиума РАН ак. В. Костюк. После обсуждения доклада Отчет о деятельности РАН за 2004 год будет представлен на утверждение.

Состоится вручение Больших золотых медалей РАН имени М.В. Ломоносова за 2004 год. Участники собрания заслушают научные доклады лауреатов. Также пройдет торжественное вручение медалей имени выдающихся ученых, присужденных РАН за 2004 год.

Собрание продолжит свою работу 18 мая. Вице-президент РАН ак. В. Козлов сделает доклад «О работе Комиссии Президиума РАН по совершенствованию структуры Российской академии наук». Предполагается общая дискуссия по данному вопросу.

Общее собрание СО РАН

В повестке Общего собрания Сибирского отделения, открывшегося 13 мая в новосибирском Академгородке, доклад председателя Отделения ак. Н. Добрецова «Об итогах первого этапа реализации Программы СО РАН по повышению эффективности научных исследований, реструктуризации сети научных учреждений и задачах до 2007 года».

«О социальной политике Отделения в новых условиях» — тема доклада заместителя председателя Отделения ак. Г. Кулипанова.

Главный ученый секретарь СО РАН чл.-к. РАН. В. Фомин выступит с отчетом о работе Президиума Отделения по выполнению решений Общего собрания СО РАН.

После обсуждения докладов отчет о деятельности СО РАН будет представлен на утверждение.

Будут проведены выборы директоров институтов СО РАН на имеющиеся вакансии и председателей президиумов Омского и Якутского научных центров.

Пройдет торжественное вручение дипломов молодым научным сотрудникам — лауреатам премий имений выдающихся ученых СО РАН.

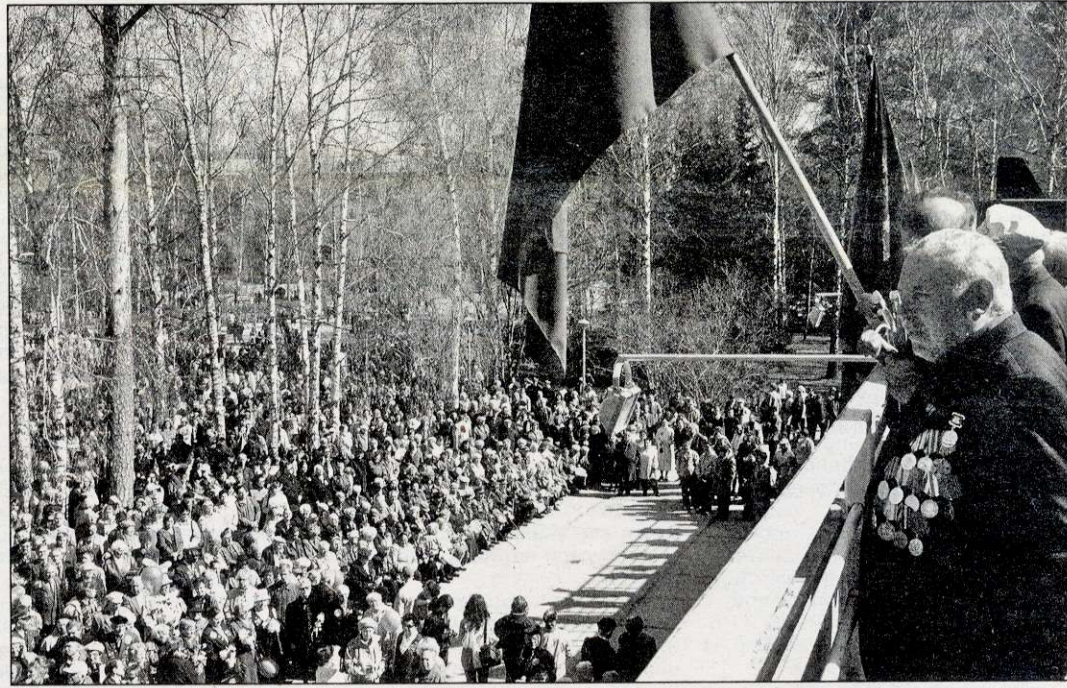
Диплом почетного доктора СО РАН будет вручен проф. А. Вагнеру (Германия), который выступит перед участниками собрания с научным докладом.

Состоится мемориальное заседание, посвященное 100-летию академика Н. Черского и 80-летию академика В. Зуева.

Подписка на «НВС»

Во всех почтовых отделениях России открыта подписка на газеты и журналы с получением их во втором полугодии 2005 г. Подписной индекс «НВС» 53012 в Общероссийском каталоге «Пресса России» (Подписка-2005, 2-е полугодие, том 1, стр. 101). Редакционная цена 72 руб за полугодичную подписку.

9 мая в новосибирском Академгородке



Марш парадных колонн по Морскому проспекту 9 мая по традиции был возглавлен колонной ветеранов, рука об руку с которыми в первых рядах прошли руководители Сибирского отделения. Цветами и аплодисментами встречали жители Академгородка шествие победителей. Вслед за ними двинулись юные моряки, мушкетеры фехтовального клуба «Виктория», всад-

ники конно-спортивного клуба... Звонко печатая строевой шаг, с песней завершила парад «коробочка» нынешних защитников Отечества — курсантов НВВКУ.

Торжественный митинг состоялся на площади перед Домом ученых. С праздничными приветствиями к собравшимся обратились руководители района и Сибирского отделения РАН, представители ве-

теранских организаций.

Академик Н. Добрецов поблагодарил ветеранов за мужество на полях сражений и неимоверный труд в тылу. Безусловно, без великой Победы никогда не состоялась бы и большая наука в Сибири. Председатель Сибирского отделения доложил ветеранам о тех планах, которые помогут вывести Академгородок на новый виток развития. Мы многое

успели проиграть за последние два десятилетия. И наш долг перед поколением победителей — построить наконец-то достойную человека жизнь на уже не шестой, но все равно очень большой части суши, возродить великую страну!

— Показательный бой продемонстрировали курсанты факультета спецназа Новосибирского высшего военного командного училища.
Фото В. Новикова



Фото И. Глотова

ВЕСТИ

Сибирь: вклад в Победу

В Омске прошла III всероссийская научная конференция «Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне».

Ее организовали Омский государственный университет, Институт истории СО РАН, Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, Сибирский филиал Российского института культурологии, Правительство Омской области, Общественное межрегиональное объединение «Сибирский Народный Собор», Российский фонд культуры.

Оргкомитет возглавили омский губернатор Л. Полежаев, директор Института истории СО РАН В. Ламин и директор Омского филиала ОИИФ СО РАН Н. Томилов.

Эта конференция проводится раз в пять лет по юбилейным датам в начале мая. На этот раз в ней приняли участие более 130 ученых из 19 городов России с размахом территории участников от Махачкалы и Санкт-Петербурга на западе и до Иркутска на востоке, а также из казахстанских городов Астана и Павлодар. Участников форума приветствовал своим посланием полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе А. Квашнин.

Основными темами конференции стали: социокультурный, экономический и военный потенциал Сибири; армия и войны России в панораме столетий; военно-патриотическое воспитание в России; образы войны в науке и художественной культуре.

На пленарном заседании были заслушаны доклады М. Машкарин «Вклад сибиряков в победу над немецко-фашистской Германией», А. Голубева «Образ союзника в массовом сознании советского общества в годы Великой Отечественной войны», Г. Порхунуова «Русская патристическая традиция защиты Отечества», В. Басаева «Омское пехотное училище в годы Великой Отечественной войны», В. Корзун «Научное сообщество сибирских историков в годы Великой Отечественной войны», А. Долголюка «Капитальное строительство в Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны», В. Рыженко «Образы-символы Победы и героизма победителей в пространстве советского западносибирского города (конец 1940-х — начало 1950-х годов)», М. Жигунова «Великая Отечественная война в представлениях современных студентов», Н. Томилова, В. Томиловой «Военно-историческая проблематика на омских научных конференциях середины 1990-х — середины 2000-х годов».

Участники конференции приняли обращение к научным центрам России с призывом расширить научные исследования по военно-исторической тематике с целью более объективного отражения истории войн, в первую очередь истории Второй мировой войны, а также истории военного образования, военных социальных групп, культуры военных и т.д. Участники конференции одобрили те меры материальной поддержки ветеранов войны и труда со стороны Президента РФ, центральных и региональных органов власти, которые были осуществлены накануне праздника Победы. В то же время они призвали быстрее решить вопрос об оказании регулярной финансовой помощи сиротам, потерявшим родителей во время Великой Отечественной войны. Участники конференции одобрили деятельность омских учреждений по развешиванию, начиная с 1999-го года, научных исследований военно-исторических проблем. Именно в Омске ежегодно проводятся общероссийские научные конференции, посвященные истории войн, военных сословий и войск (скажем, Сибирского казачьего войска), выдающихся полководцев и др., что привело к становлению Омска как крупного научного центра Сибири по военно-исторической проблематике.

Наш корр.

Программу модернизации РАН необходимо дорабатывать

29 апреля состоялось расширенное заседание Президиума Иркутского научного центра СО РАН. В нем приняли участие руководители вузов области, сотрудники Восточно-Сибирского научного центра СО РАН, члены ученых советов и профкомов институтов Иркутского научного центра.

Перед собравшимися выступила заместитель губернатора Иркутской области доктор экономических наук Ирина Думова. Она рассказала, какие шаги предпринимались администрацией для развития инновационной деятельности, науки и высшей школы в прошедшем году и о том, что планируется сделать в этом направлении в ближайшее время. В частности, она отметила, что поддержка инновационной деятельности и научных исследований, имеющих прикладное значение, может осуществляться в Иркутской области за счет создания венчурного фонда с участием частного капитала. По ее словам, одной из главных проблем инновационной политики в регионе является именно слабое участие крупных промышленных компаний в этой деятельности. Города, считающиеся лидерами в инновационной сфере, в числе которых названы Томск и Норильск, достигли успеха именно за счет частных инвестиций.

Венчурный фонд, как считает Ирина Думова, будет заниматься инвестированием инновационных проектов (в том числе рискованных), давая возможность научным коллективам воплощать в жизнь свои разработки. Кроме того, инновационное предпринимательство предполагается развивать за счет создания в регионе «бизнес-инкубатора». В рамках этой структуры фирмам, занимающимся внедрением инноваций, будет создаваться режим наибольшего благоприятства.

В целом, по словам Ирины Думовой, администрацией Иркутской области разработан комплекс действий по поддержке науки и высшей школы в 2005 году.

В ходе работы Президиума обсуждался проект Программы модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук, который в качестве рабочих материалов обсуждался Президиумом РАН 12 апреля в Москве. Этот документ подготовлен группой ученых под руководством вице-президента РАН Дмитрия Козлова в качестве альтернативы разработанной Правительством РФ концепции реформирования науки и высшей школы. 25 апреля текст документа был разослан подразделениям ИИЦ СО РАН, и уже 29 апреля почти все ученые советы институтов обсудили его и дали свои предложения.

В целом предложенный проект Программы вызвал много нареканий и замечаний. В протоколах заседаний ученых советов было отмечено, что в нем «не описаны четкие цели, задачи и механизмы их реализации», «отсутствует оценка экономических последствий», «нет ни слова о развитии», «не указаны обязательства государства перед академической наукой».

Резкую критику иркутских ученых вызвали три главных момента проекта Программы. Если научные учреждения обязаны будут платить налог на землю и имущество на общих основаниях, считают многие, это приведет к полно-

му обнищанию науки. В большинстве развитых стран академическая наука полностью освобождена от налоговых обязательств. В Программе идет речь лишь о сохранении нынешнего уровня обеспеченности институтов оборудованием, при этом ни о каком развитии, создании новых установок и исследовательских комплексов речи не идет в принципе. Третий момент — не просматриваются возможности привлечения в науку молодых кадров, не определены пути решения проблемы социальной поддержки работающих ученых.

Дискуссия разгорелась также вокруг раздела Программы, предусматривающего повышение средней зарплаты ученого РАН к 2008 году до 30 тыс. рублей. По мнению большинства выступающих, эти цифры ничем не подкреплены, не прописан механизм реализации этого благожелания. Значит, достигнуть такого уровня зарплаты возможно только при очень значительном сокращении штата сотрудников академических институтов, а это губительно для науки.

Научное сообщество Иркутска считает, что документ должен быть серьезно доработан. Предложения от институтов Иркутского научного центра СО РАН по проекту Программы модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук будут направлены в Президиум РАН для рассмотрения на Общем собрании 17—18 мая в Москве.

Наш корр.

Общее собрание Медакадемии

На прошедшей 26—28 апреля в Москве сессии Общего собрания Российской академии медицинских наук, посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной войне, состоялись выборы действительных членов (академиков) и членов-корреспондентов РАМН. По Сибирскому отделению РАМН избраны:

действительными членами (академиками) РАМН:

— член-корреспондент РАМН БАББАРАШ Леонид Семенович (Кузбасский научный центр СО РАМН, Кемерово), специальность — кардиохирургия;

— член-корреспондент РАМН НО-

ВИЦКИЙ Вячеслав Викторович (Сибирский государственный медицинский университет, Томск), специальность — патологическая физиология;

— член-корреспондент РАМН ШКУРУПИЙ Вячеслав Алексеевич (Научный центр клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, Новосибирск), специальность — гистология и цитология;

членами-корреспондентами РАМН:

— д.м.н., профессор АНТОНЕНКО Федор Федорович (Дальневосточный научный центр СО РАМН, Владивосток), специальность — детская хирургия;

— д.м.н., профессор ВОЕВОДА Михаил Иванович (НИИ терапии СО РАМН, Новосибирск), специальность — медицинская генетика;

— д.м.н., профессор ЕФРЕМОВ Анатолий Васильевич (Новосибирская государственная медицинская академия, Новосибирск), специальность — патологическая физиология;

— д.м.н., профессор КАРАСЬКОВ Александр Михайлович (НИИ патологии кровообращения им. Е.Н.Мешалкина, Новосибирск), специальность — кардиохирургия;

— д.м.н., профессор ЧОЙНЗОНОВ Евгений Лхамцыренович (НИИ онкологии ТИЦ СО РАМН, Томск), специальность — онкология.

А. Руммель

Открытое письмо Правительству Российской Федерации

Научная общественность страны глубоко обеспокоена реформаторскими планами, вынашиваемыми в недрах Министерства образования и науки. В конечном счете, речь идет о коренной ломке науки, культуры, просвещения. Вслед за этим предполагается пересмотреть положения об отраслевых академиях, исследовательских институтах, учебных заведениях. Их планируется превратить в некие «автономные предприятия» и передать под управление назначаемых администрацией «попечительских советов», которым передается право не только определять научную тематику, но и решать вопрос о самом существовании этих учреждений. Кому это нужно? Только тем, кто, скупив по дешевке землю и здания академий, университетов, больниц, исследовательских институтов, построит на их месте элитные дома, увеселительные заведения, получив баснословную прибыль. Что касается академий наук, то их намереваются лишить права на самоуправление, которое существует с первых дней их основания. Поговаривают даже о том, что академиков и президентов академий надо не избирать, а назначать.

Наука, образование, здравоохранение нашей страны признаны во всем мире. Всё это в последние годы, оставленное практически без средств, оказалось подорванным, а теперь нас упрекают в малой эффективности, тем самым, обосновывая целесообразность «реформ».

Именно научные достижения должны являться стимулом к реформам организации науки. Сейчас предлагается обратное: исполнительная власть (аппарат) будет не стимулировать реализацию и тиражирование тех или иных научных достижений, а «определять», как и в каких направлениях вести исследовательскую работу, равно и как надо учить детей, студентов, лечить больных. Никогда в истории мира не было столь сокращительных и скоропалительных тотальных реформ науки, культуры, образования, здравоохранения, подобных тем, что планирует и уже осуществляет наше правительство. Но примеры тотального разрушения этих основ цивилизации миру известны.

Ни цели, ни планы, ни обоснования реформ, ни обсуждения со специалистами нам не известны. Предложена лишь «технология» уничтожения науки, образования и культуры России.

Невозможно безучастно смотреть и слушать по телевидению: в одном месте хотят отобрать у детей стадион и построить очередной небоскреб для богатей, в другом — выгоняют владельцев 6-соточных участков для продажи их земли под элитные коттеджи. А министерство культуры предлагает передать исторические памятники в частные руки, так как государству их «дорого содержать».

Пока это еще возможно, нужно не разрушать остатки научных и культурных учреждений, а срочно вкладывать средства в их переоснащение, обучение молодежи, в частности, за рубежом. Ссылки чиновников Минобрнауки на низкую продуктивность академических учреждений отчасти верны, но именно они, обобрав науку, привели ее к этому состоянию. Вопреки всему, в России сегодня все еще существуют, хотя и в небольшом количестве, институты, успешно сочетающие фундаментальные исследования с прикладными, ведущие эти исследования на мировом уровне. Казалось бы, этот опыт нужно всемерно поддерживать. Куда там. Реформаторы-дипломаты главное видят в том, чтобы все было параллельно и перпендикулярно. Но такой порядок хорош для кладбища. Насильственное расчленение фундаментальной и прикладной науки, которое они замысливают, приведет к неизбежному уничтожению того ценного, что пока еще есть в лучших российских институтах. Надо прекратить бездумное разрушение науки. Потеря науки по своим последствиям сопоставима с разрухой после Великой отечественной войны, с последствиями террора 30-х годов. По нашему мнению, все проекты предполагаемых реформ науки, культуры, образования должны быть опубликованы, представлены на всеобщее всестороннее и компетентное обсуждение: слишком велика цена вопроса, слишком тяжелы могут оказаться последствия для России.

Путь к спасению страны — обратиться за кадровой помощью к ведущим профессионалам от науки, техники, культуры, образования, которые известны своими реальными делами и готовы взять на себя личную ответственность и сформулировать понятные и реальные цели в социальной, образовательной сфере (зарплата, пенсия — не ниже прожиточного минимума, обязательное бесплатное среднее и бесплатное высшее образование, сокращение безработицы, нищеты), включая восстановление профилактического направления в медицине и реально бесплатной помощи больным. Хозяйственная и управленческая деятельность должны быть прозрачны для общественности, подконтрольны ей, как это принято в цивилизованном мире, а не кучке бюрократов, узурпировавших власть и собственность. Ни в каком противоречии с рыночными отношениями, с демократическим устройством государства сказанное не находится. Время реформ назрело, но реформ, в первую очередь, системы власти, управленческого аппарата, а не науки, культуры и образования.

Слово сейчас еще за властью, если она не потеряла пока ощущения реалей в своей стране.

Академик РАН и РАМН А.И. Воробьев
Академик РАН и РАМН М.И. Давыдов
Академик РАН и РАМН В.С. Савельев
Академик РАН, лауреат Нобелевской премии В.Л. Гинзбург
Академик РАН Н.С. Кардашов
Академик РАН Э.П. Кругляков
Академик РАН В.Н. Кудряцев
Академик РАН Ю.А. Рыжов
Академик РАН А.Н. Яковлев

Письмо представил в редакцию «НВС» лично ак. Э. Кругляков

В Президиуме СО РАН

Очередное заседание Президиума СО РАН 5 мая открылось научным докладом молодого ученого к.г.-м.н. Д. Метелкина (Институт геологии ОИГГМ СО РАН) «Траектория кажущегося движения полюса Сибири: проблемы, новые данные, геодинамические следствия».



Докладчик — выпускник геолого-геофизического факультета НГУ, преподает в НГУ на кафедре общей региональной геологии и работает в лаборатории палеомагнитологии Института геологии СО РАН. По словам академика Н. Добрецов, всего три лаборатории в России занимаются задачами палеомагнитологии. А данные этой важной области геологии позволяют восстановить географическое положение континентов, оценить скорость и направление перемещения блоков земной коры в прошлом, и в итоге реконструировать их взаимное положение и историю дрейфа. Д. Метелкин представил фактический материал, который дает возможность восстановить положение Сибири в общей структурной мозаике древних континентов и океанов.

О комплексной проверке Института мерзлотоведения им. П.И. Мельникова СО РАН доложили его директор д.т.н. Р. Чжан и председатель комиссии по комплексной проверке академик В. Мельников.

Тематика научных исследований, проводимых в институте, соответствует основному направлению — состояние криолитозоны и прогноз ее развития. В настоящее время ИМЗ является ведущим научным учреждением, проводящим масштабные комплексные теоретические и прикладные исследования в области геокриологии в районах развития многолетнемерзлых пород, составляющих около 60 % территории России. Институт проводит комплекс длительных мониторинговых наблюдений за влиянием климатических изменений на криолитозону России.

В структуре ИМЗ семь лабораторий в Якутске, три региональные лаборатории (Игарка, Москва, Алматы) и две исследовательские мерзлотные станции (п. Чернышевский и г. Магадан). Общая численность работающих в институте — 261 человек, из них 66 — научные сотрудники.

Комиссия признает положительную научную деятельность Института мерзлотоведения за отчетный период. Вместе с тем, отмечен ряд недостатков. Остро стоит проблема омоложения научных кадров. Средний возраст докторов наук — свыше 67 лет, кандидатов наук — 56 лет. Недостаточна работа по увеличению численности и повышению эффективности деятельности аспирантуры. Среди упущенных отмечены неактивно развивающиеся экспериментальные исследования по инженерной геокриологии, изотопные и теплофизические. Неэффективна научная деятельность Игарской лаборатории, недостаточно ее кадровое обеспечение. Слабо используются подземные лаборатории, они фактически превратились в объект туризма.

Итог обсуждению подвел академик Н. Добрецов. Он отметил уникальность института, высокие достижения в решении задач геокриологии, гидрогеологии, устойчивости сооружений. В то же время, ИМЗ находится в критической ситуации, в первую очередь, в связи с высоким средним возрастом сотрудников. Это должно стать предметом особого внимания дирекции и Президиума Якутского научного центра. Вторая проблема — снижение уровня экспериментальных работ. Основные результаты получают толь-

ко в международных проектах, там, где есть мощная финансовая и приборная поддержка из-за рубежа. Важно шире использовать сотрудничество с иностранными коллегами. Дирекции предложено рассмотреть вопрос о создании на базе института международного центра по изучению криолитозоны. Требуется решение вопроса о целесообразности существования Игарской и Алма-Атинской лабораторий. Дирекции института совместно с Президиумом РАН поручено решить проблему этих подразделений.

Академик В. Власов рассказал о работе Центра новых медицинских технологий (ЦНМТ) в 2004 г. и проблемах улучшения медицинского обслуживания сотрудников СО РАН. Выступающий напомнил цели проекта: обеспечение ускоренного внедрения разработок Отделения в практическую медицину, создание условий для исследований в области медицины на современном уровне, привлечение специалистов высшей квалификации для повышения уровня медицинского обслуживания населения новосибирского Академгородка.

ЦНМТ — отдел Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН. Здесь работают 29 человек: 18 постоянных сотрудников и 11 совместителей. Научные руководители проекта: д.м.н. А. Шелова (клиническая медицина) и академик В. Власов (генодиагностика, биотехнологии).

«Наука в Сибири» недавно подробно представляла направления работы центра (см. NN 14, 15 «НВС», 2005 г.).

Академик В. Власов дополнил Т. Ковалева, главный врач Центральной клинической больницы СО РАН, на площадях которой размещен центр. Она отметила сложившиеся добрые партнерские отношения: совместное ведение больных, кооперация в научных исследованиях и т.д. Развиваются программы, в которых принимают участие и сотрудники ЦНМТ, и практические врачи больницы. Таким образом, 22 врача не только имеют возможность работать на современном оборудовании, но и получают дополнительно зарплату через центр.

В ЦНМТ регулярно проходят научные семинары, конференции, что также немаловажно для сотрудников ЦКБ.

В заключение академик В. Власов предложил провести экскурсию по кабинетам центра в дни работы годового Общего собрания Отделения. Подводя итог выступлению, академик Н. Добрецов предложил одобрить деятельность ЦНМТ и мероприятия по разрыву научного практического подразделения, развивающих новые методы диагностики и оказывающих медицинскую помощь населению Академгородка. Однако необходимо доработать Положение о Центре новых медицинских технологий и представить на рассмотрение и утверждение Президиума СО РАН.

Далее был рассмотрен вопрос «О присуждении премии СО РАН и НАН Беларуси имени академика В.А. Коптюга». Информацию о представленных на конкурс работах дали рецензенты: академик Ф. Кузнецов, чл.-к. РАН А. Шалагин, академик В. Молодин.

В баллотировочный бюллетень для проведения конкурса были включены три работы: монография «Пористые композиты на основе оксид-алюминиевых керметов (синтез и свойства)», авторы — С. Тихов, В. Садыков, В. Пармон (ИК СО РАН), В. Романенков (ИПКП КБНТУ), А. Ратько (ИОНХ НАН Беларуси); монография «Лидарные системы и их опико-электронные элементы», авторы — Ю. Андреев, П. Гейко, О. Ланская, Н. Солдаткин, А. Тихомиров (ИМКЭС СО РАН), В. Воеводин (СФТИ при ТГУ), В. Петухов, В. Горовец (ИФ НАН Беларуси); серия из семи публикаций 2004 г., выполненных по изучению плейстоцена Средней и Западной Сибири, авторы — С. Лаухин, Х. Арсланов, И. Стасюк (ИПОС СО РАН), А. Санько, Ф. Величневич (ИГН НАН Беларуси).

Тайным голосованием членов Президиума единогласно поддержана монография «Пористые композиты на основе оксид-алюминиевых керметов (синтез и свойства)».

В. Макарова, «НВС»
Фото В. Новикова

Премии РАН — научной молодежи

Российская академия наук объявляет конкурс на соискание медалей РАН с премиями для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России и для студентов высших учебных заведений России за лучшие научные работы.

1. Общие положения

В целях поощрения творческой активности молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России и студентов высших учебных заведений России в проведении научных исследований Российской академия наук ежегодно присуждает 19 медалей РАН с премиями в размере 30000 рублей каждая молодым ученым РАН, другим учреждениям, организациям России и 19 медалей РАН с премиями в размере 15000 рублей каждая студентам высших учебных заведений России.

Конкурс на соискание медалей РАН с премиями проводится по следующим основным направлениям:

1. Математика
2. Общая физика и астрономия
3. Ядерная физика
4. Физико-технические проблемы энергетике
5. Проблемы машиностроения, механики и процессов управления
6. Информатика, вычислительная техника и автоматизация
7. Общая и техническая химия
8. Физикохимия и технология неорганических материалов
9. Физико-химическая биология
10. Общая биология
11. Физиология
12. Геология, геофизика, геохимия и горные науки
13. Океанология, физика атмосферы и география
14. История
15. Философия, социология, психология и право
16. Экономика
17. Мировая экономика и международные отношения
18. Литература и язык
19. Разработка или создание приборов, методик, технологий и новой научно-технической продукции научного и прикладного значения.

На конкурс принимаются научные работы, выполненные молодыми учеными или студентами, а также их коллективами (не более трех человек). Принимаются работы, выполненные как самостоятельно молодыми учеными или студентами, так и в соавторстве со старшими коллегами, если творческий вклад в эти работы со стороны молодых ученых или студентов значителен. Каждому победителю (или соавтору коллективной работы) вручаются медаль, диплом лауреата, нагрудный значок и премия. Премия соавторам коллективной работы выплачивается в равных долях.

Работы на Конкурс 2005 года по соисканию медалей РАН с премиями направляются почтой (простым почтовым отправлением, без объявления ценности почтового отправления, без уведомления о вручении) до 1 июля 2005 г. в Комиссию РАН по работе с молодежью по адресу: 101990, Москва, Малый Харитоньевский пер., дом 4. Тел.: 928-64-61, 923-75-40.

На конверте указать одно из 19 направлений, по которому выдвигается работа и фамилии конкурсантов.

2. Порядок выдвижения и оформления работ на конкурс по соисканию медалей РАН с премиями для молодых ученых России.

На соискание медалей Российской академии наук с премиями для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России (далее по тексту — медали РАН с премиями для молодых ученых) выдвигаются научные работы (циклы работ), материалы по разработке или созданию приборов для научных исследований, методик и технологий, вносящие вклад в развитие научных знаний, отличающиеся оригинальностью в постановке и решении научных задач. Работы, удостоенные ранее Государственных премий, а также премий и медалей РАН, на соискание медалей РАН с премиями для молодых ученых не принимаются.

Научные работы принимаются к рассмотрению после их опубликования, в том числе в соавторстве со старшими коллегами. Материалы по

разработке или созданию приборов для научных исследований, методик и технологий могут быть выдвинуты на конкурс до их практического завершения.

На соискание медалей РАН с премиями для молодых ученых выдвигаются работы, выполненные научными и иными молодыми сотрудниками, преподавателями, стажерами-исследователями, аспирантами и докторантами учреждений и организаций РАН, других научно-исследовательских учреждений, вузов, предприятий и организаций России в возрасте до 33 лет на момент подачи работы на конкурс.

Право выдвижения работ на соискание медалей РАН с премиями для молодых ученых предоставляется:

- а) академиком и членом-корреспондентом РАН;
- б) отраслевым научным учреждением и высшим учебным заведениям России;
- в) научным учреждениям отраслевых академий Российской Федерации;
- г) научным и научно-техническим советам различных предприятий и организаций России;
- д) ученым советам, советам молодых ученых и специалистов научных учреждений РАН и высших учебных заведений России.

Научные работы, материалы по разработке или созданию приборов для научных исследований, методик и технологий представляются на конкурс в двух экземплярах в виде книг, отрисовок статей или отпечатанных на машинке либо принтере с необходимыми иллюстрациями к тексту и библиографией, а также указанием одного из 19 направлений конкурса, по которому выдвигается работа.

Примечание. Рукописи диссертационных работ на конкурс не принимаются.

К каждой работе, выдвигаемой на соискание медали РАН с премией для молодых ученых, необходимо приложить в двух экземплярах:

- а) аннотацию работы (с указанием ее полного названия, фамилии, имени, отчества авторов и одного из 19 направлений конкурса, по которому выдвигается работа), подписанную авторами;
- б) представление-отзыв на работу (с указанием ее полного названия, фамилии, имени, отчества авторов и их творческого вклада), подписанное руководителем организации или лицами, выдвигающими ее;
- в) сведения об авторах работы — молодых ученых, выдвигаемых на соискание медалей РАН с премией для молодых ученых (название работы, фамилия, имя, отчество, место работы с указанием ведомственной принадлежности, занимаемая должность, ученая степень, год, месяц и день рождения, домашний и служебный адреса, номера домашнего и служебного телефонов, факса, E-mail и адрес в Интернете);

г) одну дискету 3,5" с файлом TITUL.DOC в редакторе WORD-6, содержащим следующие сведения (1*):

1. полное название работы;
2. направление конкурса, по которому работа выдвигается;
3. краткую аннотацию работы (не более 1 страницы текста);
4. наименование учреждения, где выполнена работа;
5. сведения об авторах работы — молодых ученых, выдвигаемых на соискание медалей РАН с премией для молодых ученых:
 - 5.1. фамилия, имя, отчество автора-1;
 - 5.1.1. год, месяц и день его рождения;
 - 5.1.2. место работы (полное наименование) с указанием ведомственной принадлежности;
 - 5.1.3. занимаемая должность;
 - 5.1.4. ученая степень;
 - 5.1.5. число опубликованных с участием автора научных работ, монографий, выступлений на крупных научных конференциях;
 - 5.1.6. число и название полученных с участием автора грантов, премий, научных стажировок и т.п.;
 - 5.1.7. домашний адрес;
 - 5.1.8. служебный адрес;
 - 5.1.9. домашний телефон;
 - 5.1.10. служебный телефон;
 - 5.1.11. факс;
 - 5.1.12. E-mail;
 - 5.1.13. адрес в Интернете;

5.2. фамилия, имя, отчество автора-2 и т.д.

Научные работы, если они представлены не на русском языке, должны иметь аннотацию на русском.

Научная работа вместе с перечисленными документами должна быть вложена в папку с надписью «На соискание медали Российской академии наук с премией для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций России». На обложке папки также указываются наименование учреждения, где выполнена работа, полное название работы, фамилии, имена, отчества авторов, одно из 19 направлений конкурса, по которому работа выдвигается.

Работы, оформленные не в установленном порядке, не рассматриваются.

3. Порядок выдвижения и оформления работ на конкурс по соисканию медалей РАН с премиями для студентов высших учебных заведений России.

г) одну дискету 3,5" с файлом TITUL.DOC в редакторе WORD-6, содержащим следующие сведения (2*):

1. полное название работы;
2. направление конкурса, по которому работа выдвигается;
3. краткую аннотацию работы (не более 1 страницы текста);
4. наименование учреждения, где выполнена работа;
5. сведения об авторах работы — студентах, выдвигаемых на соискание медалей РАН с премией для студентов:
 - 5.1. фамилия, имя, отчество автора-1;
 - 5.1.1. год, месяц и день его рождения;
 - 5.1.2. полное наименование высшего учебного заведения с указанием его ведомственной принадлежности, курс, факультет;
 - 5.1.3. число опубликованных с участием автора научных работ, выступлений на конференциях;
 - 5.1.4. число и название полученных с участием автора грантов, премий, научных стажировок;
 - 5.1.5. домашний адрес;
 - 5.1.6. учебный или служебный адрес;
 - 5.1.7. домашний телефон;
 - 5.1.8. учебный или служебный телефон;
 - 5.1.9. факс;
 - 5.1.10. E-mail;
 - 5.1.11. адрес в Интернете;
 - 5.2. фамилия, имя, отчество автора-2 и т.д.

Научные работы, если они представлены не на русском языке, должны иметь аннотацию на русском.

Научная работа вместе с перечисленными документами должна быть вложена в папку с надписью «На соискание медали Российской академии наук с премией для студентов высших учебных заведений». На обложке папки также указывается наименование учреждения, где выполнена работа, полное название работы, фамилии, имена, отчества авторов, одно из 19 направлений конкурса, по которому работа выдвигается.

Работы, оформленные не в установленном порядке, не рассматриваются.

4. Вручение медалей, премий и дипломов лауреатам конкурса.

Решения Президиума Российской академии наук о присуждении медалей РАН с премиями для молодых ученых РАН, других учреждений, организаций и для студентов высших учебных заведений и краткие аннотации премированных работ публикуются в изданиях Российской академии наук и высшей школы.

Лицам, удостоенным медалей РАН с премиями, выдаются дипломы лауреатов и нагрудные значки установленного образца.

Медали РАН с премиями и дипломы лауреатов вручаются на заседании Президиума РАН в феврале 2006 г. Премии лауреатам конкурса выплачиваются Управлением бухгалтерского учета и отчетности РАН.

Примечание. 1*, 2* Номера пунктов в файле TITUL.DOC обязательны. Каждый из них заканчивается точкой, после которой через пробел следует содержание соответствующего пункта. Если сведения по одному из пунктов отсутствуют, то после его номера следует пустое поле.

САЛЮТ, ПОБЕДА!



Сибирская наука и ее роль в Победе над фашизмом в Великой Отечественной войне

Из доклада академика В. Молодина на торжественном собрании в новосибирском Академгородке 5 мая 2005 года

Великая Отечественная война была поворотным моментом в истории цивилизации в XX веке. От ее исхода зависело — попадут ли народы Европы и Советского Союза под иго бесчеловечного фашистского режима, грозящего целым нациям угнетением, вырождением и полным уничтожением, или победоносно прошедшие до границ СССР и вторгшиеся в нашу страну немецкие армии удастся остановить и сокрушить?

Не будет поэтому преувеличением сказать, что победа советского народа в Великой Отечественной войне имеет непреходящее всемирно историческое значение. Однако последнее время все чаще предпринимаются попытки поставить под сомнение нашу роль в Победе над фашизмом.

Я не собираюсь в преддверии великого праздника вести полемику с познерами, гаврилами поповыми и иже с ними — много чести, «господа». Однако нелишним будет напомнить причины нашей Победы над сильнейшей армией мира, какой был германский вермахт.

Мы победили потому, что Советский Союз в кратчайший исторический предвоенный период заложил мощную и передовую экономическую базу, давшую возможность создать в стране блестящую армию, оснастив ее по последнему слову техники. Только за период с 1925 по 1936 г. в СССР было введено в строй 8200 крупных промышленных предприятий, для сравнения в царской России их было построено всего 800!

Мы победили благодаря стойкости и героизму советских людей, народу, выстоявшему несмотря на колоссальные потери, сражавшемуся за свою Родину, социалистический строй. С честью выдержала испытание войной дружба наро-

дов СССР. Героями Советского Союза стали 11644 ее лучших сынов и дочерей представителей 66 национальностей СССР.

Мы победили потому, что вели справедливую Отечественную войну за свободу и независимость своей Родины и других поработенных народов, показывая при этом беспримерные образцы героизма, стойкости и храбрости. На защиту своей Родины встал от мала до велика весь народ, героически сражаясь на фронте, в тылу, партизанских отрядах.

В канун 60-летия Победы мы должны отдать должное Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину. Вот как оценивает эту личность фронтовик, всемирно известный писатель, социолог и философ Александр Зиновьев, которого трудно заподозрить в любви к генералиссимусу: «...Точно так же, как без Наполеона немислимы ни Мурат, ни Даву, ни Ней, ни Мортье, так и без Сталина немислимы советские полководцы, проявившие себя в годы Великой Отечественной войны. Без сталинского руководства не было бы ни Жукова, ни Конева, ни Рокоссовского, ни других».

В канун Дня Победы наш святой долг — вспомнить, чем жила сибирская наука в годы Великой Отечественной войны, какой вклад она внесла во всенародную Победу.

Но прежде, чем говорить об этом, обратимся к тому, какую роль сыграла сама Сибирь в ходе войны и в приближении Победы. Общеизвестно, что сибиряки внесли огромный вклад в победу нашего народа над фашистскими захватчиками. Уже в конце 1941 года по всей стране разнеслась громкая слава о воинах-сибиряках, оборонявших Москву. Только за битву под Москвой три сибирские стрелковые

дивизии были преобразованы в гвардейские.

Среди ратных подвигов сибирских воинских формирований — участие в таких исторических битвах, как оборона Москвы и Сталинграда, Курская битва, оборона и снятие блокады Ленинграда, освобождение от фашистской оккупации Белоруссии, Украины, Прибалтики, Молдавии, стран Восточной Европы, в том числе в штурме и взятии столицы германского рейха — Берлина. Маршалу Советского Союза, дважды Герою Советского Союза Р.Я. Малиновскому принадлежат слова: «Лучше воинов, чем Сибиряк и Уралец, бесспорно, мало в мире, поэтому рука невольно пишет эти слова с большой буквы».

Сибиряки воевали не только в составе сибирских формирований, но и в дивизиях, скомплектованных в других регионах Советского Союза. Например, среди 28 героев-панфиловцев, остановивших у железнодорожного развезда Дубосеково продвижение к Москве 50 немецких танков, было девять воинов-сибиряков. Ну, а как не вспомнить сегодня прославленного советского аса, одного из трех трижды Героев Советского Союза, страста воздушного боя, только по официальным данным лично сбил 59 фашистских самолетов, (а на самом деле, как говорят его боевые друзья и многие документы — не менее 100), Александра Ивановича Покрышкина, нашего с вами земляка, объявленного Гитлером личным врагом.

В первые же месяцы войны широкий размах приняло создание добровольческих военных формирований. Дивизию добровольцев-сибиряков одновременно комплектовали несколько городов и районов. Всего в Сибирскую добровольческую дивизию необходимо было отобрать около 14 тысяч человек, желающих же оказалось более 42 тысяч.

Хочется сегодня с благодарностью назвать имя И. Молочаева, в прошлом сотрудника Института географии и геофизики СО АН. Он более четверти века по крупицам, на основе архивных документов, военно-исторической и мемуарной литературы, встреч с ветеранами собирал историю сибирских дивизий. В канун 60-летия Победы в издательстве СО РАН выходит уже 3-е переиздание его книги «Боевой путь Сибирских дивизий в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

В 1941—1945 годах Сибирь и Урал превратились в гигантский военно-промышленный комплекс, в крупнейшую базу для производства оружия, военной техники, боеприпасов и снаряжения.

Уже в первые месяцы войны объем продукции военной промышленности Западной Сибири увеличился в 27 раз. Она поставляла фронту почти все виды боеприпасов и вооружения.

Крупнейшим центром оборонной промышленности стал Новосибирск. В книге доктора исторических наук И. Савицкого «Важнейший арсенал Сибири. Развитие оборонной промышленности в годы Великой Отечественной войны», вышедшей к 60-летию Победы в издательстве СО РАН, собрано множество интереснейших сведений, ранее недоступных широкому читателю.

В первые месяцы войны в Новосибирск были эвакуированы оборудование и кадры тридцати одного завода оборонной промышленности, четырех научно-исследовательских институтов, восьми строительных и монтажных трестов, а также проектные организации. Вместе с оборудованием оборонных предприятий в Новосибирск перемещались рабочие, инженеры, техники и их семьи. Всего в Новосибирскую область прибыло более 300 тыс. человек.

Строительство производственных корпусов и монтаж оборудования осуществлялись почти одновременно, а порой оборудование устанавливалось под открытым небом, и в условиях сибирской зимы начинался выпуск продукции. В Новосибирске был создан крупнейший на востоке центр по производству боеприпасов. У нас выпускались в том числе снаряды для знаменитых «катюш». Чкаловский авиационный завод произвел за годы войны более 15 тыс. самолетов различных типов.

Без самоотверженного труда в тылу миллионов людей не было бы нашей Победы!

В условиях мобилизации экономики на военные нужды резко возросла роль науки, ориентированной на потребности обороны. В первые годы войны в Новосибирск было перемещено немало научно-исследовательских учреждений из центральной части страны. В начале 1942 года здесь по примеру томичей создается Комитет ученых, почетным председателем которого стал работавший в то время в нашем городе академик С. Чаплыгин, прибывший вместе с перебазированной сюда одной из лабораторий ЦАГИ. На базе этой лаборатории вырос вначале филиал ЦАГИ, а затем и самостоятельное научное учреждение — Сибирский научно-исследовательский институт авиации (СибНИА), одна из авторитетнейших научно-исследовательских организаций страны авиационного профиля.

Содружество ученых с производством, которое неизмеримо возросло в Западной Сибири в годы войны, необходимость расширения фундаментальных исследований — все это настоятельно требовало организации авторитетного координационного научного центра, способного самостоятельно решать крупные научные задачи. Таким научным центром в Западной Сибири должен был стать филиал Академии наук. В октябре 1943 г. было принято решение об организации в Новосибирске Западно-Сибирского филиала АН СССР в составе институтов: Горно-геологического, Транспортно-энергетического, Химико-металлургического и Медико-биологического. Председателем его стал академик А. Скочинский.

Среди самых актуальных были задачи мобилизации природных ресурсов Урала и Западной Сибири на нужды обороны — ведь многие источники стратегического сырья остались на оккупированных территориях. В эту работу активно включились ученые-геологи. Так, профессора Ю. Кузнецов и В. Кузнецов (будущие академики, сотрудники СО АН СССР), изучая полиметаллические месторождения Рудного Алтая, открыли новое крупное месторождение, сразу сданное в эксплуатацию.

Особое, почетное место в помощи сибирских ученых фронту принадлежит члену-корреспонденту АН Н. Чинакалу. Профессор Томского политехнического института, специалист по горному делу, он еще до войны предложил для добычи угля в крутопадающих пластах совершенно новое в горной технике устройство передвижной крепи — так называемый щит Чинакала, позволивший без ввода в работу новых производственных единиц, а главное без потери времени, добывать в 3—4 раза больше угля. Это помогло Кузбассу успешно справиться с удовлетворением требований фронта.

Сибирское отделение было организовано в 1957 году, однако многие, кто составил в последующем его основу и гордость, в свои молодые годы были участниками Великой Отечественной войны.

Невозможно назвать даже малую долю этих людей, непосредственно участвовавших в боевых действиях. Хочу напомнить, что в Советском районе к юбилейным датам Победы издано несколько книг о наших ветеранах войны. Сейчас готовятся новые издания.

И все-таки, назовем хотя бы некоторые имена.

Д.К. Беляев с первых месяцев войны и до ее окончания был на фронте — солдатом-пулеметчиком, командиром взвода, начальником оперативной разведки. День Победы Беляев встретил в Прибалтике опытным офицером в звании майора. В 50—60-х годах он стал мужественным борцом за возрождение отечественной генетики. Диапазон его общественных обязанностей всегда был необыкновенно широк — от председателя Совета ветеранов Советского района до президента Международной генетической ассоциации.

В 1941 году с последнего госэкзамена в МГУ ушел в действующую армию будущий блестящий физик, основатель Института ядерной физики А.М. Будкер. В полевой зенитной части он сделал свое первое изобретение, усовершенствовал систему управления зенитным огнем.

Всю войну прошел видный физик-теоретик, долгое время возглавлявший Новосибирский университет академик С.Т. Беляев, в настоящее время работающий в Москве.

Ныне здравствующий советник РАН академик О.Ф. Васильев войну встретил школьником, участвовал в строительстве оборонительных сооружений под Москвой, в противовоздушной обороне города. С 1942 г., в семнадцать лет, начал службу в рядах Красной Армии, на фронте — с восемнадцати лет. После окончания 2-го Московского военно-пехотного училища воевал на Калининском фронте. В конце 1943-го года был тяжело ранен под Витебском.

На 4-м Украинском и на Карельском фронтах воевал будущий автор нескольких открытий и академик Б.В. Войцеховский.

С 41-го по 45-й, с первого до последнего дня воевал будущий академик С.С. Кутателадзе. Уже в июле 1941 года он участвовал в морском десанте Северного флота в тылу у немцев как командир пулеметного отделения, был ранен. После войны его хотели оставить



САЛЮТ, ПОБЕДА!



М.А. Лаврентьев (фото военных лет)



А.А. Трофимук



Д.К. Беляев



Б.Н. Волков (фото 1945 г.)

на службе в армии, но его желание заниматься наукой было столь велико, что он обратился с просьбой о демобилизации к Верховному Главнокомандующему. Просьба была удовлетворена.

А.В. Ржанов, досрочно окончив в 1941 г. Ленинградский политехнический институт, добровольцем ушел на фронт, служил в бригаде морской пехоты. В 1943 г. после тяжелого ранения (удаления глаза!) и сильнейшей контузии он приехал в Москву, чтобы поступить в аспирантуру в Физический институт АН СССР. В начале суровой зимы Анатолий Васильевич решил съездить в родную часть и раздобыть хотя бы шинель и ботинки, которых при отправке в госпиталь не имел с собой. Бригада морской пехоты, в которой он служил, дислоцировалась на Ораниенбаумском плацдарме. Здесь в этот момент начался прорыв блокады Ленинграда. Бригада понесла тяжелые потери, особенно в офицерском составе, и гостю «белобилетнику» пришлось взять на себя командование бывшей своей разведротой. Ржанов был повторно тяжело ранен и контужен. Выйдя из госпиталя, он снова отправился в Москву сдавать второй экзамен для поступления в аспирантуру. После экзамена опять открылись раны. Много месяцев провел Ржанов в госпиталях, прежде чем смог приступить к научной работе. Дальнейший научный путь академика Ржанова хорошо известен.

В 1942 году, несмотря на сильную близорукость, пошел в армию и зачислен в маршевую роту только что окончивший Томский университет Н.Н. Яненко. Вскоре, благодаря блестящему знанию немецкого языка, он начал выполнять роль военного переводчика. Разведчики глубоко уважали и ценили лейтенанта Яненко. Вызывала почтительное удивление его привычка в редкие свободные минуты сосредоточенно читать какие-то мудреные книги. Окружающие не сомневались, что после войны Яненко обязательно станет известным ученым. И они не ошиблись. Всемирно известный математик и механик, Герой Социали-

стического Труда академик Яненко не обманул ожиданий своих боевых товарищей.

Р.И. Салганик, ныне академик, сразу после мединститута стал врачом парашютно-десантного батальона, потом — в стрелковой части, участвовал в боях на 3-м Украинском фронте — в Венгрии, Австрии, Чехословакии.

Добровольцем ушел в армию в 1942 году тогда уже кандидат наук, имевший право на бронь, А.А. Ляпунов. Начальником топографического разведзвезда воевал на передовой при взятии Перекопа, освобождении Крыма, Прибалтики, а за месяц до конца войны был отозван с фронта и направлен преподавателем в Артиллерийскую академию им. Дзержинского в Москву. А в 50—60-х годах Ляпунов был в центре зарождения кибернетических исследований в нашей стране и в Сибирском отделении, был избран членом-корреспондентом АН СССР, стал одним из основателей Физматшколы.

Военным топографом служил Э.Э. Фотиади на Ленинградском и Волховском фронтах, и тоже был отозван в Москву, чтобы учить молодое поколение. А с конца 50-х, уже опытным геофизиком, работал в Сибирском отделении, стал членом-корреспондентом АН СССР.

Не могу не сказать о кавалере двух самых почетных «солдатских» наград — орденов Славы, находящемся среди нас ныне генерал-лейтенанте Б.Н. Волкове, прошедшем всю войну, организаторе и первом начальнике нашего Военного училища, выпускниками которого всегда гордились жители Новосибирска и Академгородка.

Думаю, почти все отцы-основатели Сибирского отделения, в годы войны 35—40-летние, но уже состоявшиеся ученые, внесли немалый вклад в дело Победы. Расскажу о трех таких работах, значение которых для нашей Победы было несомненно стратегическим.

М.А. Лаврентьев с самого начала войны начал заниматься решением проблем, относящихся к артиллерии и военно-инженерному делу. Самым крупным его результатом в этой области стала новая гидродинамическая теория кумуля-

ции и расшифровка действий кумулятивных снарядов.

Это позволило создавать высокоэффективные средства борьбы с бронеобъектами. О важности этой работы говорит хотя бы такой факт, что за время войны толщина лобовой брони фашистских танков увеличилась с 6 до 20 сантиметров. Исследования Лаврентьева оказали огромное влияние на тактику использования наших танков, их конструкцию и изготовление. Работа М.А. Лаврентьева по теории кумуляции была отмечена в 1946 году Сталинской премией.

Один из будущих основателей Сибирского отделения Академии наук С.А. Христианович во время войны работал в ЦАГИ, где решил со своими сотрудниками важнейшую задачу совершенствования реактивных снарядов знаменитых «катюш». Их коренным недостатком в первые годы войны было значительное рассеяние, или, говоря артиллерийским языком, малая кучность. Под руководством Христиановича удалось путем небольшой доработки снаряда добиться его вращения в полете и, как следствие, увеличения кучности. Если до усовершенствования при залпе по намеченной цели на гектар земли попадало 4—5 снарядов, то после предложенной доработки — от 20 до 30 снарядов. То есть кучность улучшалась в 5—6 раз. Это позволило соответственно уменьшить расход боеприпасов, усилить плотность огня. В возрасте 35 лет Христианович стал академиком, за вклад в Победу над фашизмом он шесть раз награждался орденами Ленина и дважды удостоивался Сталинской премии.

Важнейшей военно-хозяйственной задачей было снабжение страны нефтью. Нефть служила основным источником получения горючего для армии. Большое количество нефти употреблялось в качестве топлива в промышленности и на транспорте. Положение осложнялось тем, что в связи с временным успехом фашистских войск, дошедших до Волги и Северного Кавказа, было затруднено снабжение Советской армии и страны нефтью Азербайджана — в

то время основного производителя нефти в стране.

Работавший в тресте «Восток-нефть» 30-летний А.А. Трофимук настаивал тогда на поиске нефти в породах нового типа — трещиноватых, а не пористых, где ее всегда находили ранее. Риск был огромный — каждая пробуренная скважина, не давшая нефти, была, казалось бы, бессмысленной тратой сил и средств — и это в военное время!

Но для геолога, — утверждал Трофимук, — нет пустых скважин, каждая дает новую информацию. И его научный прогноз блестяще оправдался — вблизи башкирской деревни Кинзебулатово в 1943 году из очередной скважины ударил мощнейший фонтан нефти высотой 40 метров — он давал 6 тысяч тонн нефти в сутки (а прежние скважины лишь по 200—500 тонн). С этого нового гигантского месторождения, находившегося поблизости от оборудованных Ишимбаевских промыслов, на фронт бесперебойно пошли нефтепродукты.

За это 32-летнему А.А. Трофимуку — первому среди геологов страны — было присвоено в 1944 году звание Героя Социалистического Труда.

Победа в Великой Отечественной войне стала историческим рубежом в судьбах человечества. Героический порыв в годы войны получил продолжение в стремительном послевоенном восстановлении разрушенного хозяйства, развитии науки, выходе в космическое пространство, создании ядерного щита и в конечном итоге — превращении Советского Союза в могучую сверхдержаву. Во всем этом — величие и историческое значение нашей Победы.

Попытки предать забвению, исказить историческую правду о войне, принизить подвиг нашего народа — не случайны. Страну Советов не удалось одолеть силой, ее победили коварством. Величайшей трагедией назвал развал СССР в недавнем обращении к Федеральному Собранию Президент страны В. Путин. Но жива Россия. И, к сожалению, по видимому, существуют реальные силы, желающие поступить с ней по

аналогии с Союзом.

Сейчас, к сожалению, в моде произведения, в частности, телефильмы и телепередачи, не столько вскрывающие, сколько выпячивающие ошибки и неудачи в истории нашей страны, и есть опасность, что молодое поколение получит в результате общее негативное впечатление о героическом, хотя порой и страдальческом пути, пройденном нашей страной, нашим народом.

Острая проблема — преподавание истории Великой Отечественной войны в школах и вузах. Появляются статьи, искажающие историческую правду о войне. То же касается и части изданных за последнее время учебников истории.

На общих собраниях ННЦ и СО РАН в конце 2004 года мы много говорили о проблемах интеграции науки и образования. И одно из принятых решений касается необходимости подготовки совместных (Академией наук и вузами) учебников, обмена лучшими учебниками. Профессиональный и гражданский долг сибирских историков — делать все, чтобы и школьные, и вузовские учебники давали объективное, а не искаженное конъюнктурными наклонностями представление о подвиге нашего народа в Великой Отечественной войне и, в частности, о подвиге сибиряков на фронтах и в тылу.

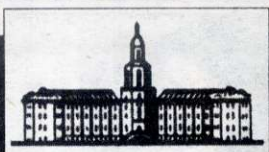
Сейчас Россия снова нуждается в скрепляющей силе новых национальных и государственных идей. Солидарен с мнением историка и писателя Роя Медведева, что Победа 1945 года — это одна из опор в нашем историческом сознании, память об этой Победе должна помочь нам пережить нынешние трудности.

В заключение приведу слова одного из главных полководцев нашей Победы — маршала Г.К. Жукова: «Празднуя Победу, мы всегда будем вспоминать, какие качества нашего народа помогли одолеть врага. Терпение. Мужество. Величайшая стойкость. Любовь к Отечеству. Пусть эти проверенные огнем войны качества всегда нам сопутствуют. И всегда Победа будет за нами».



Фото В. Новикова

ПРОЧИТАНО В «ПОИСКЕ»



Проект Программы модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук

(Рабочие материалы к заседанию Президиума РАН, состоявшемуся 12 апреля 2005 года)

Настоящая Программа модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук (далее именуется - Программа) разработана на основании Поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, состоявшегося 26 октября 2004 года.

Фундаментальная наука является важнейшим приоритетом российского государства. Только ее энергичное развитие может обеспечить формирование в России экономики, основанной на знаниях, ускоренное социальное развитие общества и более эффективное государственное управление. Первоочередная задача академического сектора науки состоит в обеспечении высокого уровня фундаментальных исследований, а также тех направлений науки, ответственность за прогресс которых берет на себя российское государство (комплекс исследований, ориентированных на обеспечение национальной обороны и безопасности, развитие сельского хозяйства, медицины, архитектуры и строительства, совершенствование воспитательно-образовательной деятельности, искусства).

Органы власти и научное сообщество предпримут согласованные усилия, направленные на модернизацию академического сектора российской науки с учетом как стоящих перед государством задач, так и его финансовых возможностей.

Предметом Программы является определение целей, основных принципов и сроков модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук в целях сохранения и развития конкурентоспособной системы воспроизводства знаний как предпосылки ускоренного развития российской экономики и общества, определение задач и основных мероприятий, реализующих Программу.

В дальнейшем речь идет о Российской академии наук, однако некоторые разделы Программы имеют прямое отношение к академическому сектору науки в целом.

Предлагаемая Программа исходит из задач совершенствования управления научной деятельностью, из понимания того, что в работе самой академии имеются трудности и проблемы, связанные с функциями и со структурой академических учреждений, с необходимостью дальнейших шагов по демократизации деятельности РАН, с усилением инновационных процессов и с повышением конкурентоспособности РАН в системе мировой науки.

Программа содержит четыре раздела:

- в первом разделе приводится характеристика организационно-правового статуса и основные проблемы развития академического сектора науки;
- во втором разделе определяются цели, задачи и принципы модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук;
- в третьем разделе определяется структура научной организации РАН после реорганизации;
- в четвертом разделе определяются основные мероприятия по модернизации Российской академии наук.

1. Характеристика организационно-правового положения и основные проблемы развития академического сектора науки

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 23 августа 1996 года №127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - Закон о науке) Российская академия наук и отраслевые академии наук являются имеющими государственный статус самоуправляемыми некоммерческими организациями (учреждениями). В соответствии с пунктом 3 статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 3 статьи 9 Федерального закона от 12 января 1996 года №7-ФЗ "О некоммерческих организациях" Законом о науке определяются следующие особенности правового положения академий наук, имеющих государственный статус, как отдельных видов государственных учреждений, по сравнению с государственными учреждениями, находящимися в ведении федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации.

Особенности создания, реорганизации и ликвидации

Академии создаются, реорганизуются и ликвидируются федеральным законом по представлению Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Функциональные особенности деятельности и управления

Российская академия наук проводит фундаментальные и прикладные научные исследования по важнейшим проблемам естественных, технических и гуманитарных наук и принимает участие в координации фундаментальных научных исследований, выполняемых научными организациями и образовательными учреждениями высшего профессионального образования и финансируемых за счет средств федерального бюджета. Отраслевые академии наук проводят фундаментальные и прикладные научные исследования в соответствующих областях науки и техники и участвуют в координации данных научных исследований.

Российская академия наук является самоуправляемой организацией, действующей на основе законодательства Российской Федерации и своего устава.

Академии наделяются:

- правом управления своей деятельностью;
- правом владения, пользования и распоряжения переданным им имуществом, находящимся в федеральной собственности;
- правом на создание, реорганизацию и ликвидацию входящих в их состав предприятий, учреждений и организаций, закрепление за ними федерального имущества;
- правом на утверждение уставов и назначение руководителей указанных организаций.

Структурные особенности

В академии входят научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы. Структура академий, порядок деятельности и финансирования входящих в их состав научных организаций, организаций научного обслуживания и социальной сферы определяются уставами указанных академий наук. Российская академия наук имеет в своем составе институты, лаборатории, предприятия и организации, обеспечивающие исследования по основным направлениям фундаментальной науки, а также тем направлениям прикладной науки, ответственность за которые берет на себя государство.

Особенности финансирования и управления имуществом

Финансирование Российской академии наук, ее региональных отделений и отраслевых академий наук осуществляется за счет средств федерального бюджета и иных не запрещенных законодательством Российской Федерации и предусмотренных их уставами источников. Российская академия наук, ее региональные отделения (Дальневосточное, Сибирское и Уральское отделения Российской академии наук) и отраслевые академии наук являются прямыми получателями и главными распределителями средств федерального бюджета. За академиями, их научными организациями и организациями научного обслуживания и социальной сферы закрепляются в бессрочное безвозмездное пользование земельные участки, выделенные им в установленном порядке. В Земельном кодексе не предусмотрено освобождение от налогов на землю организаций академического сектора науки, и в законодательстве не указаны явно механизмы компенсации этих налогов, что может привести в конечном итоге к прекращению права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками, которые являются существенным ресурсом развития академического сектора науки.

Законом о науке также определяются особенности правового положения научных организаций, организаций научного обслуживания и социальной сферы Российской академии наук, ее региональных отделений и отраслевых академий наук как отдельных видов государственных учреждений, по сравнению с государственными учреждениями, находящимися в ведении федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации. Научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы Российской академии наук, ее региональных отделений и отраслевых академий наук владеют, пользуются и распоряжаются федеральным имуществом, переданным указанным организациям в оперативное управление или в хозяйственное ведение в соответствии с законодательством Российской Федерации, Законом о науке и уставами академий. Доходы научных организаций, организаций научного обслуживания и социальной сферы от разрешенной их уставами деятельности и имущество, приобретенное указанными организациями за счет таких доходов, поступают в самостоятельное распоряжение указанных организаций и учитываются

на отдельном балансе. Научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы Российской академии наук и отраслевых академий наук имеют право сдавать в аренду без права выкупа временно не используемое указанными организациями и находящееся в федеральной собственности имущество, в том числе недвижимое, на основании решения соответствующей академии наук, которое должно быть согласовано с соответствующим федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на управление и распоряжение объектами федеральной собственности. Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности, в полном объеме учитываются в доходах федерального бюджета и используются указанными организациями в качестве источника дополнительного бюджетного финансирования содержания и развития их материально-технической базы.

Анализ существующего положения и результативности деятельности Российской академии наук и отраслевых академий наук, имеющих государственный статус, дает основание сформулировать следующие основные проблемы академического сектора науки:

1. В настоящее время имеются пробелы в правовом обеспечении академического сектора науки.
2. Ограниченность бюджетных ресурсов субъектов академического сектора науки сужает их возможности по расширенному воспроизводству знаний и коммерциализуемых результатов научно-технической деятельности.
3. Отсутствует реальный приоритет в политике бюджетного финансирования в пользу фундаментальной науки - базового компонента национальной инновационной системы и основы качественного высшего образования; в то же время в стране за счет средств федерального бюджета финансируется большое количество прикладных разработок, не имеющих перспектив спроса ни на внутреннем, ни на мировом рынках.
4. Недостаточная востребованность результатов научных исследований экономической страны и системой государственного управления.
5. Система и размеры оплаты труда научных сотрудников и материально-технического обеспечения исследований приводят к продолжению внутренней и внешней утечки высококвалифицированных научных кадров, повышают риск деградации отечественной науки. Ситуация усугубляется отсутствием экономических и социальных стимулов для закрепления в науке молодых специалистов, отсутствием реальных подходов к решению жилищной проблемы для научной молодежи.
6. Действующие организационно-правовые нормы, установленные для федеральных государственных учреждений, зачастую сдерживают инновационную активность организаций академического сектора науки, ведущих прикладные исследования.
7. Сохраняются организационно-правовые барьеры между фундаментальной наукой и образованием, как следствие - новые научные результаты фундаментальных исследований слабо используются в сфере образования (прежде всего университетского), а в проведении научных исследований недостаточно вовлекаются молодые специалисты и вузовские ученые.

Указанные проблемы создают угрозу утраты государством одной из важнейших предпосылок эффективного долгосрочного развития и ограничивают реализацию академического потенциала в интересах выполнения функций государства по развитию научной, инновационной и образовательной деятельности.

2. Цели, задачи и принципы модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук

Стратегические цели Российской Федерации в сфере развития науки и технологий определены Основами политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утвержденными Президентом Российской Федерации.

Основными из них являются:

- создание необходимых условий для перехода российской экономики на инновационный путь развития, повышение роли науки в экономическом развитии Российской Федерации как одного из условий обеспечения качественного экономического роста;
- повышение качества фундаментальных исследований как основы для обеспечения

конкурентоспособности отечественного сектора исследований и разработок, для повышения качества образования, для усиления позиций России на мировом рынке научно-технической продукции и услуг;

- сохранение и приумножение научно-технического потенциала страны, обеспечение его эффективного использования в интересах развития инновационной экономики, в интересах обеспечения национальной безопасности;

- комплексное развитие национальной инновационной системы, эффективное использование научного потенциала органами власти всех уровней и секторами реальной экономики в интересах развития экономики России и, в конечном счете, - решение на этой основе национальной задачи удвоения валового внутреннего продукта в десятилетней перспективе;

- эффективное использование отечественной науки в целях повышения образовательного уровня населения РФ, совершенствования системы подготовки специалистов с высшим образованием.

Основными целями модернизации академического сектора науки являются:

- приоритетное развитие в России фундаментальных исследований мирового уровня и повышение их роли в образовании, социально-экономическом развитии страны, обеспечении эффективного государственного управления;
- повышение конкурентоспособности отечественной науки, проведение взаимосвязанной научно-технической и инновационной политики, в том числе обеспечение прорыва на приоритетных направлениях развития науки, техники и технологий;
- эффективное восполнение и использование академических научно-исследовательских кадров, значительное улучшение их материального положения и пенсионного обеспечения, совершенствование системы найма работников;
- совершенствование системы управления государственным академическим сектором науки при сохранении и развитии его самоуправления;
- повышение эффективности использования государственной собственности в научно-технической сфере, использования высвобождаемых ресурсов для модернизации приборной базы исследований и развития инновационной деятельности.

Сформулированные цели обуславливают необходимость решения следующих основных задач:

- осуществление эффективной государственной поддержки фундаментальной науки и обеспечение ее опережающего развития;
- поэтапная модернизация системы управления организациями академического сектора науки, в том числе оптимизация сочетания базового, программно-целевого и конкурсного финансирования для создания конкурентной среды в научных организациях и на этой основе повышение объективности в выборе перспективных и приоритетных направлений исследований;
- содействие развитию существующих и созданию недостающих элементов инновационной инфраструктуры в системе академий наук, имеющих государственный статус (центры трансфера технологий, технопарки и т.д.);
- сохранение и поддержка ведущих научных школ и коллективов;
- сохранение, восполнение и повышение эффективности использования уникальной материально-технической базы научных организаций академического сектора науки, включая уникальное научно-исследовательское оборудование, установки, стенды;
- содействие эффективному вовлечению в хозяйственный оборот результатов научной и научно-технической деятельности;
- дальнейшее развитие интеграции науки и высшего образования, создание и поддержка деятельности интегрированных научно-образовательных структур, университетских и межуниверситетских комплексов, научно-учебно-производственных центров;
- обеспечение эффективного воспроизводства кадрового потенциала академического сектора науки;
- расширение возможностей профессиональной самореализации талантливой молодежи в сфере фундаментальной науки;
- совершенствование нормативно-правовой базы в сфере функционирования академических научных организаций.

Основные общие принципы модернизации академического сектора науки состоят в следующем:



Проект Программы модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук

(Рабочие материалы к заседанию Президиума РАН, состоявшемуся 12 апреля 2005 года)

■ все государственные научные организации академического сектора науки должны быть активно задействованы в решении поставленных задач;

■ Российская академия наук, созданная государством как высшее научное учреждение страны, должна сохранить и усилить свою ведущую роль как мирового центра фундаментальных исследований, а отраслевые академии - как ведущие центры в соответствующих отраслях знаний;

■ приоритетные направления развития фундаментальных исследований определяются научным сообществом самостоятельно, исходя из национальных интересов России с учетом мировых тенденций развития науки. Вместе с тем направления фундаментальных исследований корректируются с учетом задач, определяемых государством и выражаемых в виде государственного заказа на поставку научно-технической продукции для государственных нужд; государственный заказ должен обеспечить поддержку наиболее передовым и перспективным направлениям поисковых и прикладных исследований, которые востребованы секторами реальной экономики России, а также ориентированы на обеспечение национальной обороны и безопасности;

■ научное академическое сообщество должно получить достойные условия труда и его оплаты и последующее пенсионное обеспечение, в том числе за счет развития перспективных форм организации и совершенствования механизмов финансирования фундаментальных исследований.

Модернизация функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук должна проводиться при учете следующих принципиальных положений:

Функции

Основная функция Российской академии наук - осуществление фундаментальных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России.

Прогнозирование развития фундаментальной и прикладной науки, разработка предложений о приоритетных направлениях науки, о совершенствовании государственного и общественного строительства.

Расширение и усиление функций Российской академии наук по координации фундаментальных научных исследований, ведущихся в отраслевых академиях наук, имеющих государственный статус, высшей школе, государственных научных центрах.

Расширение и повышение значимости экспертной деятельности академического сектора науки, в том числе в отношении важнейших государственных проектов.

Усиление образовательной составляющей деятельности академического сектора науки, внедрение оптимальных форм интеграции с ведущими российскими университетами; при необходимости внесение соответствующих изменений в законодательство. Подготовка научных кадров высшей квалификации, участие в подготовке и переподготовке специалистов с высшим образованием.

Осуществление мероприятий, направленных на развитие социальной базы науки, на укрепление социальной защищенности работников науки.

Создание условий для эффективной реализации инновационного потенциала академического сектора науки, включая переход ряда научных организаций к новым организационно-правовым формам. Проведение прикладных исследований в целях наращивания технологического потенциала и развития экономики, культуры и образования в России.

Расширение международного сотрудничества, в том числе усиление связей с Европейским союзом и вхождение России в Европейское научное пространство. Усиление роли академического сектора науки в подготовке научных кадров для стран СНГ и развивающихся стран.

Повышение эффективности управления государственным имуществом академическим сектором науки путем консолидации средств, получаемых в результате использования государственной собственности, в том числе недвижимого имущества и земельных ресурсов.

Организационная структура и система управления

Совершенствование системы государственного управления наукой на основе сочетания государственного управления академическим сектором науки и самоорганизации научного сообщества.

Преодоление ведомственной раздельности фундаментальной науки между различными организациями (учреждениями); создание предпосылок для включения в перспективе в состав РАН ряда научных организаций, ведущих фундаментальные исследования мирового уровня.

Совершенствование механизмов формирования и выбора приоритетов и основных направлений исследований академического сектора науки. Формирование координационных советов при отделениях РАН по приоритетным направлениям фундаментальных исследований.

Возможное изменение структуры научной организации академического сектора науки для эффективной реализации его функций.

Приведение организационно-правового статуса научных организаций в соответствие с осуществляемыми ими функциями. Организации Российской академии наук, осуществляющие функции преимущественно некоммерческого характера, должны действовать в форме учреждений РАН, в других случаях может быть изменен их организационно-правовой статус.

Изменение организационно-правового статуса организаций Российской академии наук в тех случаях, где это целесообразно, осуществляется по инициативе самой академии.

После внесения соответствующих изменений в законодательство РФ организации РАН могут также действовать в форме государственных автономных некоммерческих организаций и др.

Сеть научных организаций академического сектора науки следует оптимизировать. Разработка принципов и механизмов оптимизации сети научных учреждений РАН, а также их реализация осуществляются Российской академией наук в соответствии с законодательством и Уставом РАН.

Однопрофильные научные организации или их подразделения в ряде случаев следует консолидировать (с учетом региональных особенностей). Научные организации академического сектора науки, осуществляющие деятельность регионального или местного характера, могут быть переданы в ведение соответствующих субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления. Точно так же научные организации, осуществляющие узковедомственную деятельность, могут быть переданы в ведение соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Механизмы финансирования

Увеличение расходов на фундаментальную науку как в абсолютном, так и в относительном выражении в сочетании с концентрацией ресурсов на приоритетных программах, реализуемых ведущими научными и научно-образовательными организациями.

Расширение проектного финансирования научных исследований с использованием механизма ведомственных целевых программ, разработки крупных долгосрочных научно-технических программ по приоритетным направлениям. Оптимизация сочетания базового, программно-целевого и конкурсного финансирования для создания конкурентной среды в научных организациях и повышения объективности в выборе перспективных и приоритетных направлений научных исследований.

Разработка и реализация ведомственных целевых программ РАН по приоритетным направлениям фундаментальных исследований мирового уровня, основанных на принципах проектной организации фундаментальных исследований, конкурентности, тщательной экспертизы, системной отчетности.

Выход в течение 2007 года на показатели минимальной бюджетной обеспеченности научного работника 750 000-800 000 руб. в год в ценах 2004 года со средним уровнем заработной платы не менее 30 000 руб. в месяц. При этом средний уровень заработной платы молодых специалистов должен составлять 15-20 тыс. руб. Оптимизация численности персонала, занятого в фундаментальных исследованиях, на основе перестройки сотрудников научных организаций. При этом научные организации могут создавать не меньше по величине дополнительные ставки для научных сотрудников за счет внебюджетных средств.

По мере роста бюджетной заработной платы следует отойти от практики получения научными сотрудниками в один и тот же период вознаграждения за труд из бюджетных и внебюджетных средств научного учреждения.

Доходы от уступки прав на результаты научной деятельности используются научными учреждениями РАН на вознаграждение авто-

ров соответствующих результатов и на развитие материальной базы научных исследований. Для эффективного использования интеллектуальной собственности необходимы уточнения в законодательстве, предусматривающие право научной организации распоряжаться интеллектуальной собственностью.

Управление имуществом и использование высвобождаемого имущества

Оптимизация структуры и состава академического сектора науки должна сопровождаться оптимизацией использования федеральной собственности, в том числе объектов недвижимости и земельных ресурсов для решения задач, определенных государством.

Государство не может и не должно рассматривать высвобождаемые ресурсы, так же как и временно не используемые объекты имущества и земельные наделы, как средство для пополнения федерального бюджета. Государство должно учитывать, что из-за практически полного отсутствия финансирования приборной базы науки она находится в критическом состоянии.

Финансовые средства, получаемые за счет использования высвобождаемого и сдаваемого в аренду имущества, направляются на модернизацию материально-технической базы, на коренную модернизацию приборной базы академической сферы, на дополнительную поддержку заслуженных ученых пенсионного возраста.

Курс государства на формирование инновационной системы определяет целесообразность создания в рамках Российской академии наук особого коммерческого сектора, ориентированного на коммерциализацию прикладных разработок академических институтов. Для этого государственные унитарные предприятия, входящие в состав академий, и некоторые научные структуры, ведущие главным образом прикладные и коммерчески ориентированные разработки, могут быть преобразованы в акционерные общества со стопроцентным государственным участием, а их акции переданы в управление РАН.

Таким путем будут решены две важные задачи: с одной стороны, создание гибкого, отвечающего требованиям времени механизма передачи научных знаний в производство, органичной связи науки и бизнеса, а с другой - формирование важного дополнительного источника финансирования академической науки.

3. Структура и устав научной организации академического сектора науки после реорганизации

Структура научной организации академического сектора науки может включать следующие секторы:

- Научно-исследовательский сектор (научные отделы и лаборатории);
- Сектор ориентированных научных исследований и инноваций (включающий в себя прикладные отделы и отделы коммерциализации фундаментальных разработок);
- Научно-образовательный сектор (включающий базовые кафедры и специализированные образовательные подразделения);
- Производственные подразделения;
- Административно-управленческие и эксплуатационные подразделения.

Предполагается, что введение такой структуры позволит обеспечить разграничение режимов использования бюджетных и внебюджетных средств. Научные организации могут иметь структуру, отражающую специфику работы института, отличающуюся от указанной выше. В частности, в организациях, выполняющих преимущественно фундаментальные исследования, могут не создаваться секторы ориентированных исследований и инноваций, а также производственные подразделения.

С учетом основных направлений модернизации академического сектора должен быть уточнен типовой устав научной организации Академии наук.

Академический сектор по своей структуре и составу не может быть застывшим. Поэтому следует разработать и ввести в действие систему внутренней периодической аттестации организаций. К организациям, получившим в ходе аттестации неудовлетворительную оценку, следует применять соответствующие меры, вплоть до их закрытия.

4. Система основных мероприятий по модернизации академического сектора науки

1. Анализ деятельности научных организаций РАН на основе следующих основных показателей:

- уровень фундаментальных исследований в сравнении с мировым;

■ публикации в престижных рецензируемых российских (в первую очередь академических) и международных научных журналах;

■ анализ выполняемых организацией научных исследований и определение долей в общем объеме: (а) фундаментальных исследований; (б) прикладных исследований; (в) разработок;

■ анализ и экономическая оценка объектов интеллектуальной собственности организации;

■ кадровый потенциал организации;

■ участие в образовательном процессе и подготовке научных кадров высшей квалификации;

■ оснащенность организации современным научным оборудованием;

■ объемы внебюджетных средств, вкладываемых в развитие экспериментальной базы;

■ анализ уровня и эффективности использования существующей и создаваемой экспериментальной базы, уникальных установок и стендов.

Анализ деятельности научных организаций проводится группами экспертов, формируемых Президиумом РАН.

2. Выявление научных организаций, ведущих тематически близкие исследования, и подготовка предложений по оптимизации их количества, структуры и штатной численности.

3. Выявление научных организаций, выполняющих в основном исследования по договорам и контрактам и/или занимающихся коммерциализацией научных разработок. Рассмотрение возможности изменения их организационно-правового статуса, а также вопросов о передаче на региональный уровень или в ведение федеральных органов исполнительной власти.

4. Принятие решений о переходе на отраслевую систему оплаты труда. Разработка нормативной базы, необходимой для реализации этих решений. Постопытный переход научных организаций РАН на новые нормативы финансирования.

5. Возможное, при наличии объективных предпосылок, изменение структуры научных организаций РАН.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предложения по модернизации функций, структуры и механизмов финансирования Российской академии наук могут быть резюмированы следующим образом.

Функции Российской академии наук, наряду с основной функцией - осуществлением фундаментальных исследований, расширяются и углубляются за счет усиления образовательной составляющей, эффективной реализации инновационного потенциала академического сектора науки, расширения и усиления координирующей роли РАН в области фундаментальных научных исследований, а также расширения и повышения значимости экспертной деятельности, прогнозирования развития науки и технологий в приоритетных направлениях, повышения эффективности управления государственным имуществом академического сектора науки, в том числе для развития материально-технической и социальной базы науки.

Структура и система управления Академии наук совершенствуется на основе сочетания государственного управления и самоорганизации научного сообщества, преодоления ведомственной раздельности фундаментальной науки, совершенствования выбора приоритетов и основных направлений исследований путем оптимизации сети научных организаций, формирования координационных советов по выбранному приоритету. Изменение организационно-правового статуса научных организаций проводится по инициативе академии в соответствии с осуществляемыми функциями, которые определяют и возможное изменение структуры самой научной организации.

Оптимизация механизмов финансирования РАН включает увеличение расходов на фундаментальную науку, расширение проектного финансирования научных исследований с использованием механизма ведомственных целевых программ, в том числе по приоритетным направлениям фундаментальных исследований мирового уровня, оптимальное сочетание базового, программно-целевого и конкурсного финансирования, а также расширение коммерческого сектора РАН. Эти механизмы позволят к 2008 году выйти на уровень средней зарплаты научных сотрудников 30 тыс. руб. в месяц.

САЛЮТ, ПОБЕДА!

Кольцово



В наукограде Кольцово 9 мая состоялось торжественное открытие монумента защитникам Отечества. «Древо жизни» — так назвал свое произведение автор памятника, известный скульптор Александр Бортник. В церемонии приняли участие глава администрации Кольцово Н. Красников и генконсул Германии в Новосибирске г-н М. Грау.

Кемерово



В Кузбасском ботаническом саду Кемеровского научного центра СО РАН 4 мая была заложена аллея Памяти. Инициатива КеМНЦ была поддержана мэрией Кемерово и городским Советом ветеранов. В Ботанический сад были приглашены фронтовики.

Сотрудники ботсада постарались на славу: привезли из Новосибирска подрощенные крепкиши-саженцы, разметили и выкопали ямы, позаботились о воде и инструментах. Точно в назначенное время прибыл «боевой взвод» — 25 взволнованных ветеранов в парадных костюмах, при орденах и... со своими лопатами. Ветеранам помогали учащиеся экологической школы. Школьники дали праздничный концерт, после которого под открытым небом были накрыты столы. Окруженные вниманием ветераны разговорились и распустились. Звучали и шутки, и истории военных дней... Никто не хотел расходиться. Бывшие фронтовики искренне, растроганно благодарили организаторов.

Барнаул

В честь 60-летия Победы среди сотрудников Института водных и экологических проблем СО РАН в тире «Динамо» были проведены соревнования по пулевой стрельбе из малокалиберных винтовок. Соревнования открыли ветераны института: участник войны А. Потанин, директор д.г.н. Ю. Винокуров и с.н.с. Г. Зинченко, которые продемонстрировали молодежи, что навыки владения оружием с годами не утрачиваются. Пример старших был подхвачен участниками соревнований — представителями всех научных и административных подразделений института. Многие из молодых сотрудников «понохали порох» впервые, но это не уменьшило азарта соревнований. После соревнований были возложены цветы у мемориала памяти погибших воинов на площади Победы.



Совет ветеранов Советского района Новосибирска, на территории которого расположен Академгородок, неоднократно выступал с инициативой сооружения мемориала в честь Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Президиум Сибирского отделения предложил для этой благородной цели площадку в сквере около ДК «Академия». На месте закладки предполагаемого монумента 5 мая был установлен памятный камень. В церемонии открытия приняли участие руководители Сибирского отделения, ветераны войны, представители администрации и общественности района.

Уже оформились основные контуры архитектурно-планировочного

Новосибирский Академгородок

решения будущего комплекса. Памятник в виде стелы или скульптурной фигуры будет возведен на центральной площадке, от которой в разные стороны лучами расходятся пять аллей. Каждая из них будет названа в честь одной из решающих битв Великой Отечественной: Московской, Сталинградской, Курской... На «десять сталинских ударов» дорожек не хватит, поэтому перечень обсуждается. В основание памятника будет вмонтирована гильза со сталинградской землей, обильно политой кровью сибиряков.

Все прекрасно, если бы не... Трудно и горько об этом говорить,



но приходится признать стремительное одичание некоторой части жителей Академгородка. Уже к полудню 10 мая сквер, тщательно уложенный накануне, представлял душераздирающее зрелище, будучи покрыт неровным слоем пустых пластиковых бутылок и прочего мусора! В связи с этим несколько иное звучание приобретает предложение главы районной администрации А. Гордиенко — студентам НГУ принять на себя уход за сквером Победы. Шефство молодежи над мемориальным комплексом — дело безусловно важное и педагогически полезное. Но ведь надо организовать и оперативную работу коммунальщиков, обеспечивающих чистоту и порядок в Академгородке!



Праздничные мероприятия в честь 60-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне в Новосибирском научном центре стартовали 4 мая поздравлением ветеранов в Президиуме СО РАН. На следующий день, 5 мая торжества начались с закладки камня в основание будущего памятника героям войны. Из сквера близ ДК «Академия», где будет размещен мемориальный комплекс, эпицентр плавно переместился в Дом ученых на открытие фотовыставки «Ветераны Великой отечественной войны и ученые, работавшие на Победу».

Галерея фотопортретов ветеранов войны — фронтовиков и тружеников тыла — собрана группой подвижников (Н. Малиновская, Р. Ахмеров, Н. Антипова, А. Карлова) при активной помощи институтов Сибирского отделения и оформлена коллективом отдела выставок СО РАН. Черными рамками очерчены имена ушедших из жизни, красными — ныне живущих. Черных больше. Поэтому вспомнить друзей и товарищей, заглянуть в лица тех, кого не знал лично, но много слышал — очень важно.

Выставка делает главное — сохраняет память, — делится впечатлениями академик Н. Добрецов. — Память о тех, кто ушел, но остался с нами навсегда. И поддерживает тех, кто сегодня своим трудом в ветеранских организациях помогает нам сохранить эту память. Народ жив до тех пор, пока хранит память. А память о Великой Победе не должна исчезнуть никогда!

Торжественное собрание, посвященное 60-летию Победы, прошло в большом зале Дома ученых. Под звуки марша знаменосцы-десантники — курсанты Новосибирского высшего военного командного училища внесли в переполненный зал красное знамя, под которым наш народ сражался и победил в самой кровопролитной войне мировой истории. Минутой молчания почтили собравшиеся память тех, кого уже нет с нами.

Вступительное слово произнес глава администрации Советского района А. Гордиенко. С докладом о роли Сибири и сибирской науки в победе над фашизмом, сколь содержательным, столь и эмоциональным, выступил академик В. Молодин (см. на стр. 5). Его речь неоднократно прерывалась аплодисментами. Воспоминаниями о фронтовых годах поделилась рядовая Великой Отечественной Татьяна Дмитриевна Третьякова. До глубины души тронуло сердца, когда со сцены низкий поклон ветеранам отдал молодой воин, курсант НВВКУ, участник боевых действий на Северном Кавказе старшина Алексей Мицук. Завершился

вечер замечательным концертом, подготовленным силами художественных коллективов района.

Наш корр.
Фото В. Новикова



Солдатской кашей из полевой кухни потчевали ветеранов — бойцы вспоминали минувшие дни.



В канун праздника на площади перед зданием Торгового центра открылся новый фонтан.

Наука в Сибири
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Редактор И. ГЛотов

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ
«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!
Любые номера газеты «НВС» можно
получить по подписке в холле первого этажа
Управления делами СО РАН
с 9.00 до 18.00 в рабочие дни
(Академгородок, Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск,
Морской проспект, 2.
Телефоны: 30-81-58, 30-09-03, 30-15-59.
Корреспонденты: Иркутск 51-35-26, Томск 49-22-76,
Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии
ОАО «Советская Сибирь»,
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.
Подписано к печати 12.05.2005 г.
Объем 2 п. л. Тираж 2500. Заказ № 14758.
Редакция рукописи не рецензирует
и не возвращает.

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.
Подписной индекс 53012 в каталоге
«Пресса России» (Подписка 2005,
2-е полугодие, стр. 101)
E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2005 г.