



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Август 2005 года

45-й год издания

№ 30-31 (2516-2517)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 3 руб.

НОВОСТИ

Поздравление Президента России

Президент РФ В. Путин направил поздравительную телеграмму академику В. Накорякову:

Уважаемый Владимир Елиферьевич! Поздравляю вас с 70-летием со дня рождения.

Опыт и знания, энтузиазм и настойчивость в достижении поставленной цели позволили вам совершить важные, поистине пионерские открытия в области теплофизики и гидродинамики.

В научном сообществе вы пользуетесь заслуженным авторитетом и как талантливый организатор и замечательный педагог, воспитавший не одно поколение учеников.

Желаю вам доброго здоровья и благополучия.

В. Путин

Председатель Совета Федерации посетил Новосибирск

21-22 июля в Новосибирске находился с визитом Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ Сергей Миронов. Программа визита включала обсуждение вопросов развития промышленности Новосибирской области, оборонного заказа, технического оснащения российской армии, итогов реализации федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Отдельное внимание было уделено вопросу о создании в Новосибирской области особой экономической зоны технико-внедренческого типа.

В рамках визита спикер Совета Федерации вручил награды Российской академии естественных наук молодым ученым — участникам выездного заседания форума «Интеллектуальная Россия».

Награды Отделения

За большие достижения в научных исследованиях, плодотворную научную и педагогическую деятельность и в связи с 80-летием со дня рождения Президиум СО РАН наградил Почетной грамотой советника РАН академика О. Васильева.

Вакансии

Юридический факультет НГУ объявляет конкурс на замещение следующих вакантных должностей:

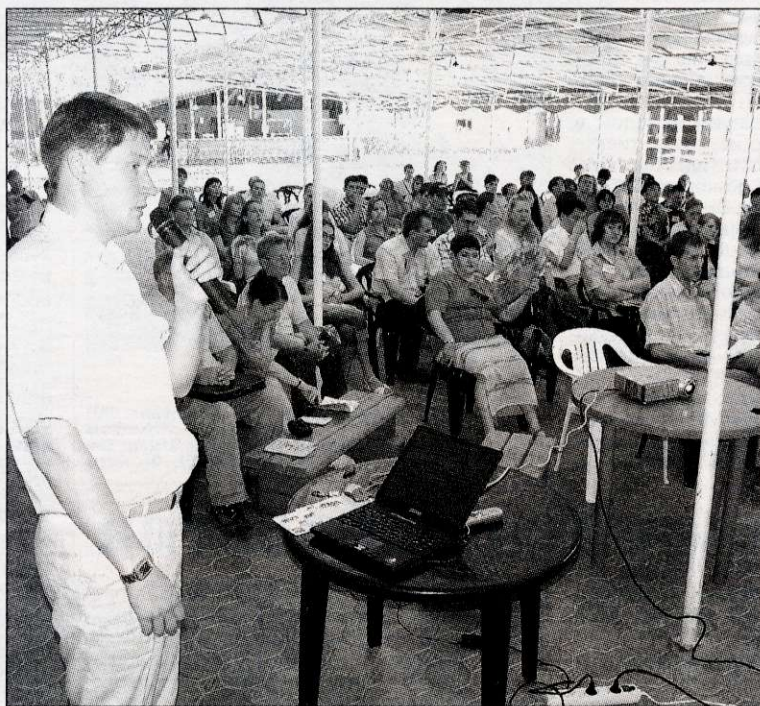
кафедра теории и истории государства и права, конституционного права — доцент — 2;
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики — доцент — 2.

Документы подавать в течение месяца со дня публикации объявления по адресу: 630200, Новосибирск, ул. Восход, 15, тел. (383)-266-73-89.

Подписка на «НВС»

Во всех почтовых отделениях России продолжается подписка на газеты и журналы с получением их с сентября 2005 г. Подписной индекс «НВС» 53012 в Общероссийском каталоге «Пресса России» (Подписка-2005, 2-е полугодие, том 1, стр. 101). Редакционная цена 60 руб. за подписку на август-декабрь.

Следующий номер «НВС» выйдет в свет 19 августа



Научные дискуссии в Горном Алтае

25-29 июля на турбазе «СТИК-ТРЕВЕЛ» в Горном Алтае состоялась 2-я Международная школа-конференция молодых ученых по катализу «Каталитический дизайн — от исследований на молекулярном уровне к практической реализации».

Организаторами конференции выступили Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН, Новосибирский государственный университет, Российское химическое общество им. Д.И. Менделеева (Новосибирское отделение), Совет молодых ученых ИК СО РАН, Научный Совет по катализу РАН. В конференции приняли участие 165 человек из 6 стран (Россия, Германия, Польша, Нидерланды, США, Норвегия).

С большим вниманием молодые ученые заслушали 20 лекций новосибирских профессоров. Две лекции были представлены московскими учеными, одна — доктором Джакобом Вагнером из Института Фрица-Хабера из Берлина (Германия). Со-

трудники Института катализа провели два практикума — «Компьютерный курс по расчету процессов в неподвижном слое катализатора» и «Стратегия использования интеллектуальной собственности в коммерческой деятельности».

Молодые ученые представили 37 устных и 62 стендовых доклада. Предварительно были объявлены конкурсы на лучшие доклады для опубликования их полных текстов в виде статей в журналах «Кинетика и катализ» и «Катализ в промышленности». Итоги конкурса огласили на закрытии конференции.

Новосибирское отделение Российского химического общества им. Д.И. Менделеева учредило денежные премии на два

лучших доклада молодых ученых, научное содержание которых соответствовало бы современной и логически выдержанной форме представления и подачи материала. Победителями стали Юлия Горбатенко (Уральский государственный лесотехнический университет, Екатеринбург) и Сергей Арзуманов (Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН, Новосибирск).

Не только яркой научной программой привлекла конференция молодых участников, как, впрочем, и солидных лекторов. В перерывах они с удовольствием плавали в бассейне, который находился практически рядом с импровизированным конференц-залом, по вечерам без устали танцевали на дискотеке,

пели песни под гитару. Большое впечатление оставила экскурсия по долине реки Катунь до горных тропок Чемала. Наверное, навсегда запомнятся сплавы, катания на лошадях, восхождения, полеты на дельта- и парашютах. Хочется надеяться, что замечательная традиция проведения таких форумов молодых ученых (1-я Международная школа-конференция молодых ученых по катализу прошла в Институте катализа в 2002 году) укрепит и получит международное признание.

Т. Замулина

На фото А. Спиридонова: — выступает председатель оргкомитета школы-конференции к.х.н. П. Снытников; — три ученых грации.

Азиатская логическая конференция в Новосибирске

ALC 2005
Novosibirsk Akademgorodok

С 16 по 19 августа 2005 года в Институте математики им. С.Л. Соболева СО РАН пройдет очередная азиатская логическая конференция. Это уже девятая конференция в серии мероприятий, проводимых раз в три года в различных странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Организаторами выступили Ассоциация символической логики, Новосибирский государственный университет и Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН.

Традиционно участниками азиатских логических конференций являются известные ученые и молодые специалисты, причем не только из азиатских стран, чьи научные интересы охватывают весь спектр направлений современной логики, включая приложения в информационных технологиях. Целью всей серии конференций является установление эффективного взаимодействия между исследователями, ра-

ботающими в различных областях математической, вычислительной и философской логики, а также приложений логики в области информационных технологий.

Открытие Девятой азиатской логической конференции состоится 16 августа в 9.30 в конференц-зале ИМ СО РАН. Ежедневно с 16 по 19 августа первая половина дня будет посвящена пленарным заседаниям. На них с докладами выступят П. Алаев, Л. Беклемишев, Ю.

Ершов, В. Кановей, А. Манцивода, В. Рыбаков (Россия), М. Варди, С. Гао, Дж. Миллер (США), А. Воронков (Великобритания), С. Жейн (Сингапур), Х. Оно, М. Сато (Япония), Б. Хусаинов (Новая Зеландия), С. Чжао (Китай). В послеобеденное время на конференции будет организована работа четырех секций: — теории вычислимости, — теории моделей и теории множеств, — неклассических логики, тео-

рии доказательств и универсальной алгебры,

— приложений логики.

Организаторы ожидают, что в мероприятии примет участие более 100 ученых, в том числе 20 из стран дальнего зарубежья.

Сайт конференции с обновляемой информацией находится по адресу <http://www.sbras.ru/ws/ALC-9/>.

Оргкомитет 9-й Азиатской логической конференции

ВЕСТИ

80 лет академику О. Васильеву

Глубокоуважаемый Олег Федорович! Президиум Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет вас в день славного юбилея!

Олег Федорович, ваш жизненный путь является примером преданности науке, огромного трудолюбия, творческого долголетия. Сибирский период в вашей биографии оказался самым длинным и плодотворным. Вам посчастливилось работать с великими учеными — соиздателями нашего времени академиками М. Лаврентьевым, А. Трофимовым, В. Коптюгом над решением важных государственных проблем: оценка состояния водных ресурсов Сибири, строительство Катунской ГЭС, Крапивицкого гидроузла на р. Томи, экология и охрана окружающей среды Сибири.

Специалист в области теории вихревых, турбулентных и нестационарных течений жидкостей, гидравлики открытых русел и гидротехнических сооружений, гидрофизики, экологии рек и водоемов — в каждое из этих направлений вы внесли достойный вклад, получивший признание, как в нашей стране, так и за ее пределами.

Вами разработаны методы математического моделирования гидротермического и гидрохимического режимов водных объектов. Вы дали комплексную оценку экологическим последствиям строительства крупных гидротехнических и водохозяйственных проектов в условиях Сибири. Большой вклад вы внесли в решение проблемы восстановления экосистемы Аральского моря в условиях недостатка воды, сохранения водно-болотных угодий и видового состава их обитателей на юге За-

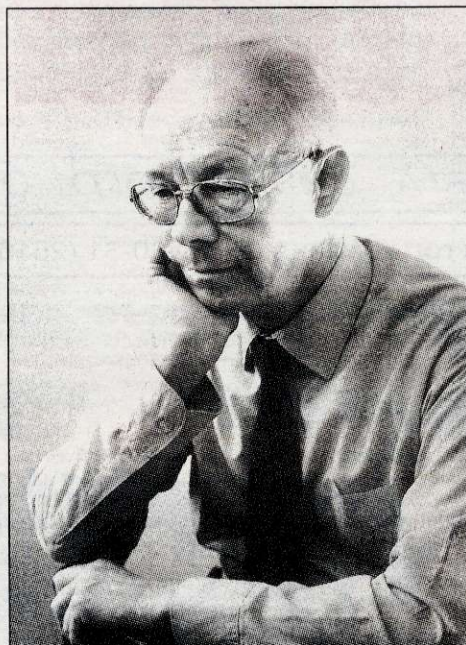
падной Сибири — озера Чаны и Кулундинское.

Вы пользуетесь большим авторитетом среди отечественных и зарубежных ученых. Доказательством этому являются ваша работа в Международном институте прикладного системного анализа (Австрия) в должности заместителя директора и руководителя проекта «Природные ресурсы и окружающая среда», руководство международными научными проектами, активное участие в работе редколлегий ряда отечественных и зарубежных научных журналов, организация и проведение международных форумов, в частности, недавно прошедшего Международного симпозиума НАТО «Экстремальные гидрологические явления: новые концепции обеспечения безопасности». Активную позицию вы занимаете в работе Объединенного ученого совета наук о Земле.

Мы вправе гордиться вашим вкладом в создание научной школы по изучению гидрологических, гидрохимических и гидробиологических процессов в водных объектах Сибири и в дело подготовки кадров. В числе ваших учеников 10 докторов и 30 кандидатов наук.

Примечательно, что ваши возрастные юбилеи совпадают с юбилейными датами Победы нашего народа в Великой Отечественной войне и сегодня вас — участника обороны Москвы, бойца Калининского и 3-го Белорусского фронтов еще раз мы от души поздравляем с 60-летием Великой Победы.

Глубокоуважаемый Олег Федорович, спасибо вам за все, что вы сделали для науки и России. Желаем вам новых научных достижений, здоровья, благополучия



вам и вашим близким!

Председатель Сибирского отделения РАН академик Н. Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения чл.-корр. РАН В. Фомин

Сибирская школа академика Васильева

1 августа исполнилось 80 лет со дня рождения и 60 лет научной, научно-организационной и педагогической деятельности крупного ученого в области прикладной гидродинамики и гидравлики, гидрологии, гидрофизики и экологии рек и водоемов, организатора и первого директора Института водных и экологических проблем СО РАН, советника РАН, действительного члена Российской Академии наук Олега Федоровича Васильева.

Вся творческая жизнь юбиляра неизменно связана с водой во всевозможных проявлениях этой могучей, благодатной, а порой и разрушительной стихии.

Свою научную деятельность О. Васильев начал с оригинального исследования по теории малоизученного класса вихревых течений жидкостей, послужившего основой его кандидатской диссертации, которую он защитил в 1951 году, уже через три года после окончания Московского гидромелиоративного института.

В 1957 г. молодой кандидат наук Олег Васильев принял приглашение академиков М. А. Лаврентьева и П. Я. Кочинной о переходе на работу заведующим лабораторией в Институт гидродинамики создававшегося в те годы Сибирского отделения АН СССР.

Он оказался в числе энтузиастов, которые создавали Сибирское отделение АН СССР. В короткий срок сформировал из приглашенных им же молодых специалистов коллектив лаборатории прикладной гидродинамики. В июне 1960 г. он защитил докторскую диссертацию (одну из первых в СО АН по механике), посвященную исследованию гидродинамических процессов в судовой гидротехнике. Вскоре О. Васильев начал педагогическую деятельность в качестве профессора во вновь созданном Новосибирском государственном университете, став, таким образом, одним из первых профессоров этого университета. В те же годы О. Васильевым были установлены тесные связи и научное сотрудничество с ведущими ВУЗами г. Новосибирска (НИСИ, НИИВТ и НЭТИ), сформировавшимся и окрепшим на реальной работе: комплексном исследовании нового типа судопропускных сооружений — наклонного судоподъемника Красноярской ГЭС. Отметим, что в дальнейшем (с начала 1980-х годов) эти исследования воплотились в создание Красноярского судоподъемника — уникаль-

ного гидротехнического сооружения, которому и по настоящее время нет аналогов ни в нашей стране, ни за рубежом.

В 1970 году О. Васильев возглавил Отдел прикладной гидродинамики ИГ. Этот отдел сыграл важнейшую роль в формировании в Сибири школы академика О. Васильева по проблемам прикладной гидродинамики, гидравлики, гидрологии (включая вычислительную и экспериментальную гидродинамику). Широкое признание в нашей стране и за рубежом получили выполненные в 60-е 70-е годы в Институте гидродинамики СО работы по теории и численным методам решения задач о неустановившихся течениях в открытых руслах, каналах и речных системах, включая задачи о движении волн паводков и пусков в реках и их устьевых областях. Первый этап этих работ был завершен в 1963 г. созданием нового неявного конечно-разностного метода расчета неустановившихся течений в открытых руслах применительно к задаче о распространении волн паводков и пусков в реках. Этот метод, известный в нашей стране как метод Института гидродинамики, а за рубежом — как метод Васильева, получил широкое распространение в практике гидротехнического (и вообще водохозяйственного) проектирования.

На его основе были выполнены расчеты паводков на реках Зея и Прут, пусков Красноярской ГЭС на Енисее, ветрогонных явлений в Невской губе (в связи с проектированием защитной дамбы у Ленинграда), нестационарных процессов в различных проектируемых водохозяйственных системах как в нашей стране, так и за рубежом.

Другим важным достижением в рассматриваемой области была разработка и реализация нового численного метода решения задачи о волне прорыва в случае разрушения высоконапорной плотины. Этот метод был передан в ведущую проектную организацию страны в области гидротехнического строительства «Гидропроект» и стал основой для решения ответственных практических задач.

Значительный вклад внесен научной школой академика О. Васильева в моделирование гидротермических процессов в водоемах. На основе совместного описания гидродинамики стратифицированных течений и процессов теплообмена с атмосферой разработана

трехмерная математическая модель для расчета водоемов-охладителей ТЭС и АЭС. Предложенная модель нашла применение в инженерной практике, существенно потеснив традиционный метод лабораторного гидравлического моделирования таких объектов. В частности, модель была применена при проектировании водоемов-охладителей Экибастузских ГРЭС.

В 1985 году О. Васильев становится директором — организатором, а в 1987 г. директором Института водных и экологических проблем Сибирского отделения АН. Вместе со своими учениками он воплощает в жизнь идею о создании ведущего научного центра по комплексному изучению насыщенных гидрологических, водохозяйственных, экологических и природоохранных проблем Сибири, проведению фундаментальных исследований по изучению процессов и явлений в водоемах и окружающей среде, а также для решения проблем рационального использования природных ресурсов (прежде всего — водных). При изучении этих проблем коллектив научной школы использует комплексный подход — совокупность полевых, экспериментальных и теоретических методов исследований, включая методы лабораторного, математического моделирования и ГИС-технологий.

Научной школе, сформированной О. Васильевым, свойственна традиционная преемственность научных поколений. Ученики О. Васильева, сформировавшись в коллективе сначала Института гидродинамики, НГУ, НИСИ, затем в Институте водных и экологических проблем СО РАН, продолжают эти традиции в других научно-исследовательских организациях и высших учебных заведениях.

В свои 80 лет Олег Федорович полон жизненных сил, идей и творческих планов, о чем свидетельствует блестяще проведенный им буквально накануне юбилея Международный симпозиум «Экстремальные гидрологические явления: новые концепции обеспечения безопасности», собравший ведущих отечественных и зарубежных специалистов. Коллеги, ученики и друзья Олега Федоровича Васильева желают ему здоровья, творческой энергии и дальнейшей плодотворной деятельности на благо России.

Сотрудники ИВЭП СО РАН

Обращение к собственникам жилых помещений в соответствии с Жилищным кодексом РФ

Уважаемые граждане!

В связи с вступлением в силу нового Жилищного кодекса с 01.03.2005г. управление жилищным фондом должно осуществляться самими гражданами, юридическими лицами, Российской Федерацией, субъектами РФ или муниципальными образованиями.

Часть квартир, находящихся в вашем доме, находится в оперативном управлении СО РАН.

Поэтому руководство СО РАН создало специальную комиссию с целью создания Товариществ Собственников Жилья (ТСЖ) для управления указанным жилым фондом.

Товарищество собственников жилья — это некоммерческая организация, объединяющая домовладельцев для совместного управления и обеспечения эксплуатации комплекса недвижимого имущества в кондоминиуме, владения, пользования и в установленных законодательством пределах распоряжения общим имуществом.

Собственникам помещений дается возможность не просто оплачивать расходы по содержанию своего жилищного имущества, но и реально управлять собственностью, как частной — своей квартирой, так и общей долевой. Например, зданием, в котором расположена квартира.

Стать членом ТСЖ имеет право каждый, что дает ему многочисленные преимущества перед другими домовладельцами. Все жизненно важные вопросы решают сами члены ТСЖ на общих собраниях. На основе принятого годового бюджета устанавливаются размеры платежей, сборов и взносов для каждого домовладельца.

ТСЖ имеет право заниматься хозяйственной деятельностью. Например, сдавать в аренду помещения, принадлежащие ТСЖ на праве собственности. Прибыль от этой деятельности направляется на текущий и капитальный ремонт жилищного фонда.

Для того, чтобы совместно определить дальнейшую судьбу вашего жилищного фонда, вам необходимо посетить собрание жильцов, на котором будут представлены для ознакомления проект устава ТСЖ и другие хозяйственные документы, обсуждены организационные вопросы, рассмотрены мнения и предложения жильцов. О дате и месте собрания жильцы каждого дома будут специально оповещены.

Мы предлагаем организовать ТСЖ с вашим участием для улучшения организации обслуживания и эксплуатации общего жилищного фонда.

Комиссия по реконструкции жилищного фонда СО РАН

Научные мероприятия СО РАН в августе

1-4. Монреаль, Канада. Международная конференция «Мезомеханика-2005» (Mesomechanics 2005). Организаторы — University of Quebec; Lehigh University, Bethlehem, USA; East China University of Science and Technology; Институт физики прочности и материаловедения СО РАН (634021, г. Томск, просп. Академический, 2/1; тел.: (3822) 49-18-81; факс: 49-25-76).

5-23. г. Новосибирск. XLIV летняя физико-математическая и химическая школа-2005. Организатор — Специализированный учебно-научный центр им. ак. М.А. Лаврентьева Новосибирского государственного университета (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 11; тел.: (383) 330-18-42; факс: 330-30-11; e-mail: fms@ssc.nsu.ru).

7-14. г. Новосибирск. Всероссийская конференция «Экология и поведение общественных насекомых: теоретические проблемы и практическое использование». рамках конференции проводится XII всероссийский симпозиум «Муравьи и защита леса». Организаторы — Институт систематики и экологии животных СО РАН (630091, г. Новосибирск, ул. Фрунзе, 11; тел./факс: (383) 217-09-73); Новосибирский государственный университет (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2; тел.: (383) 339-75-64).

15-16. г. Якутск. Региональные «Йохель-соновские чтения». Организатор — Институт проблем малочисленных народов Севера СО РАН (677008, г. Якутск, ул. Сосновая, 4; тел./факс: (4112) 36-01-97).

16-18. гг. Красноярск, Новосибирск. IV сибирский семинар по непрерывному образованию. Организатор — Государственная научная библиотека-техническая библиотека СО РАН (630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15; тел.: (383) 266-18-60; факс: 266-25-85; e-mail: office@spsl.nsc.ru).

16-19. г. Новосибирск. IX международная азиатская логическая конференция (IX Asian Logic Conference). Организатор — Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Коптюга, 4; тел.: (383) 333-28-94; факс: 333-25-98; e-mail: gonchar@math.nsc.ru).

17-22. г. Новосибирск. Международный симпозиум «Заселение первобытным человеком Центральной, Северной и Восточной Азии: археологический, палеоэкологический и антропологический аспекты». Организаторы — Институт археологии и этнографии СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 17; тел.: (383) 330-05-37; факс: 330-11-91); Научно-исследовательский стационар «Денисова пещера» ИАЭТ СО РАН (Горный Алтай).

22-27. г. Новосибирск. Международная школа-конференция «Геометрия и топология 3-многообразий». Организатор — Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Коптюга, 4; тел.: (383) 333-25-94; факс: 333-25-98; e-mail: vesnin@math.nsc.ru).

Август, 11 дней. гг. Улан-Удэ, Абакан, Кызыл, Горно-Алтайск, Барнаул. Конференция «Древние кочевники Центральной Азии» (полевая археологическая конференция). Организатор — Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6; тел.: (3012) 43-30-18; факс: 43-35-51).

Август, 10 дней. г. Петропавловск-Камчатский. Традиционный V международный семинар «Проблемы источников глубинного магнетизма и плюмы» с геологической экскурсией. Организаторы — Институт вулканологии и сейсмологии ДВО РАН (683006, г. П-Камчатский, бульв. Пийпа, 9; тел.: (415-22) 5-91-17; факс: 5-47-23); Институт геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Фаворского, 1-а; тел.: (3952) 51-14-60).

Август-сентябрь, 1 день. г. Кемерово. Выездное заседание научно-координационного Совета программы «Информационно-телекоммуникационные ресурсы СО РАН». Организаторы — Институт угля и углехимии СО РАН (650610, г. Кемерово, ГСП-610, ул. Рукавишников, 21; тел.: (3842) 21-15-66); Институт вычислительных технологий СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 6; тел.: (383) 330-87-85; факс: 330-63-42).

Август-сентябрь, 10 дней. г. Улан-Удэ. VI монголо-российская конференция, тема: «Астрономия и геофизика». Организатор — Геологический институт СО РАН (670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6а; тел.: (3012) 43-49-21; факс: 43-30-24; e-mail: gin@bsc.buryatia.ru).

Реконструкция науки ради реконструкции?

Всем мировым сообществом уже осознано, что будущее человечества — это общество знаний. В России построение такого общества возможно лишь при условии, что ответственность за принципиальные направления стратегии развития возьмет на себя государство.



В. Накоряков
академик

На последней сессии Академии наук обсуждались два документа: документ о направлении развития государственного сектора науки, который должен был быть принят Правительством, и документ, подготовленный комиссией Академии наук совместно с Министерством образования и науки о реконструкции Академии наук. В целом факт осознания того, что должен существовать государственный сектор науки, науки финансируемой и находящейся под защитой государства, — безусловно, момент положительный. Но возникает вопрос: необходима ли реконструкция РАН и изменения в государственном секторе науки?

Причин немедленных и быстрых действий в этом направлении много, и основные из них ясно понимаются и государством, и научным сообществом.

Во-первых, надо упорядочить условия и оплату труда. Остается бесконечно низким уровень бюджетного финансирования и доходов ученых. Доктор наук, получающий в месяц 5 — 6 тысяч рублей — нонсенс! Об этом можно говорить только со слезами на глазах. Академик, который получает меньше тысячи долларов в месяц, имея возможность зарабатывать за рубежом более 100 тысяч долларов в год — также нонсенс.

Происходит утечка мозгов, связанная как с прямым бегством сотрудников за границу, так и с научным толином, когда иностранные фирмы пытаются превратить коллективы, работающие внутри России в свои подразделения, лишая коллективы и сотрудников их права на интеллектуальную собственность.

Привлекательность научной деятельности для молодых ученых в России минимальна. Можно говорить о том, что молодого ученого должна вести в науку страсть. Так мне однажды сказал один руководитель Сибирского отделения. С ним можно согласиться. Однако недавно руководитель Фонда поощрения науки Европейского сообщества привел текст лозунга, висящего на двери автономной научной лаборатории: «Ученые тоже желают ездить на «Порше». Каждый молодой человек стремится иметь семью, квартиру, достойно отдохнуть, желает видеть мир, посещать конференции, семинары, выглядеть достойно рядом с учеными из других стран.

Низкая привлекательность деятельности в академических институтах, как по уровню зарплаты, так и по уровню экспериментальной базы, привела к потере целого слоя исследователей в возрасте от 20 до 35 лет. Сейчас в академических институтах работают пожилые научные сотрудники и специалисты среднего возраста. В то же время известно, что в фундаментальной науке открытия делают люди в возрасте до 35 лет. Я не буду утомлять примерами, но все Нобелевские работы были сделаны именно в этом возрасте. В настоящее время средний возраст ученых по Академии наук — 55-60 лет.

И, кстати, очень важный нюанс — в обсуждаемых документах абсолютно замалчивается вопрос о пенсионерах. Казалось бы, что нужно для того, чтобы решить проблему

пенсионного возраста? Необходимо изменить законы и увеличить пенсии в несколько раз. В США исследователи, выходящие на пенсию, получают деньги в таком объеме, что пенсионер может жить, не уменьшая своих потребностей. Споспобна ли сейчас сделать это наша страна? Думаю, что да. Но для этого нужна государственная воля, решимость и понимание того, что без реконструкции науки мы не протянем более 10-15 лет. Только решение проблемы пенсионного возраста в РАН дает дорогу молодым.

Академик И. Спасский, выступая на обсуждении вышеупомянутых документов на отделении физики, энергетики, механики и машиностроения, очень четко определил уязвимое место академической науки. Суть в том, что реально количество выдающихся результатов за последнее время в Академии наук резко снизилось. Мы имеем крупнейший прорыв в признании наших достижений в виде двух Нобелевских премий, полученных Ж. Алфёровым и В. Гинзбургом, но эти результаты были достигнуты лауреатами еще в возрасте Иисуса Христа. Ясно, что причина отсутствия сильных результатов — в малом финансировании исследований и оттоке талантливой молодежи за рубеж. Причины важные, но есть и другие — организационные.

Архаичная структура организации Российской Академии наук нуждается в реконструкции. Однако нельзя разрушать структуру, беря пример с организации науки в развитых странах. Именно эту ошибку и совершили авторы предлагаемых документов — люди из Министерства образования и науки и комиссия Академии наук.

Наука в развитых странах исторически развивалась вокруг университетов, что обеспечивает непрерывный поток молодежи через эти научные структуры. Сейчас при университетах возникают независимые научно-исследовательские лаборатории, занимающиеся как фундаментальной наукой, так и деятельностью, которая называется прикладной.

Наука в США представлена самыми разнообразными и неожиданными формами. Научные подразделения, занимающиеся фундаментальной наукой, есть и при университетах, и во всех фирмах, даже малых и средних, не говоря о крупных.

Каждая фирма, желающая добиться успеха, непременно имеет в своем составе исследовательский сектор. Такому, казалось бы, неприципиальному продукту, как новая конструкция бритвы фирмы «Жиллет», предшествовала мощная научная работа по выяснению механизма вытягивания и отрезки волоса на поверхности человеческого тела. Удобство бритья бритвой «Маж» каждый мужчина испытал на себе. Я не говорю уже о таких компаниях, как «Microsoft», «Motorola», которые родились из мощнейших фундаментальных открытий прямо в лабораториях, где эти результаты были получены и запатентованы. К сожалению, в России за последние годы не появилось ни одного нового продукта, рожденного в недрах фундаментальной науки. Более того, мы практически не производим свои телевизоры, сотовые телефоны, видеотехнику, компьютеры — все то, что связывает нас с информационными технологиями. Однако мы сохранили громадный фундаментальный задел и пока имеем кадры для быстрого разворачивания этой деятельности. Мы имеем оборонную науку, которая конкурентоспособна до сих пор. Мы имеем Академию наук, на основе которой можем создать структуру науки, близкую к любой модели, которая существует в мире. Но это нельзя делать в одиночку. Анализируя предложения, которые делает Минобрнауки, впадаешь сначала в уныние, а потом в негодование.

На сессии Академии наук прожужжала по существу «оранжевая революция» или, скорее «оранжевый бунт». Документы Ми-

нобрнауки легко критиковать, потому что люди, создающие эти документы, не понимают ни фундаментальной, ни прикладной науки. Например, предлагалось закрепить в организационной форме деление науки на фундаментальную и прикладную. Выделить, например, в академических институтах фундаментальный сектор с высокооплачиваемой частью сотрудников и прикладной сектор, который сам должен зарабатывать деньги, причем научным сотрудникам, которые работают в области фундаментальной, в прикладном секторе зарабатывать не рекомендуется. Попросту предлагается каждого научного сотрудника разделить пополам. Он должен давить в себе стремление к реализации своих результатов на практике или изжить потребность понимать, выявлять новые законы природы и мироздания. Это совершенно противостественный путь, не соответствующий духу науки.

Попытка решить проблему материальной обеспеченности академических институтов также выглядит достаточно наивно. Предполагается, что за несколько лет возможно поднять зарплату сотрудникам, работающим в фундаментальном секторе до 1000 долларов в месяц. Источники видятся в сокращении количества сотрудников, в организации инновационного сектора, который сам обеспечит себя деньгами, в снятии ограничений на распределение средств бюджетного сектора. Наверное, формально это возможно, но я — человек, проработавший в академической науке более 40 лет, не понимаю, как это будет выглядеть практически. Скорее всего, в фундаментальный сектор попадут сотрудники, которые просто не могут внедрить полученные ими научные результаты, пригодные для реализации в виде нового продукта. Таких специалистов в Академии достаточно много, и много таких лабораторий. Как правило, сейчас эти сотрудники зарабатывают деньги, читая лекции и выполняя какие-то функции в неакадемических учреждениях. Они и будут претендентами на работу в области фундаментальной науки. Благодаря нашему российскому гуманизму, руководство любого института будет стараться поднять уровень зарплаты именно этой части сотрудников, считая, что те, кто ведут научные контракты с иностранными фирмами, проживут и так.

На самом деле, границы между фундаментальной и прикладной работой фактически нет. Сотрудники, работающие по контрактам, например, в Институте теплофизики, также участвуют в международных конференциях, пишут статьи и т.д. На мой прямой вопрос о том, что они собираются делать, ответ один: будем работать в фундаментальном секторе и одновременно — в области инновационной деятельности в уже существующих фирмах, не входящих в структуру Академии наук. Или другой ответ: создавая структуру типа автономной некоммерческой организации (АНО) — это закон не запрещается.

Предлагается в ряде случаев пойти на объединение институтов, или их сокращение, выделение небольших независимых автономных организаций в виде лабораторий, институтов средней величины на территории академических институтов. Эта мера разумна, но при условии, что в этих институтах будет, в ряде случаев, небольшое бюджетное финансирование, и сами институты будут входить в структуру Министерства при нынешней системе организации науки.

Много говорится сейчас о переориентировать науку на получение фундаментальных результатов при вузовских лабораториях. Предлагается быстро перенести на российскую почву структуры науки развитых стран. Быстро не получится. Отечественная наука основана на школах-традициях, и в вузовской науке делается сейчас очень незначительная часть фундаментальной науки. Приводятся цифры, в которых

сравнивается количество публикаций в российских журналах сотрудников академических учреждений и вузов. Оказывается, эти цифры говорят о большей развитости науки в вузах. Но ведь главное не количество, а качество работы. Качество работ в фундаментальной науке уже давно в мире определяется импакт-фактором журналов и цитируемостью работ. Любой из этих показателей можно подвергать сомнению, но это общепринятый мировой показатель, и в целом он действует.

Когда появляешься в заграничном университете высокого уровня — в Стэнфорде, в Принстоне или Массачусетском технологическом институте, или в любой крупной зарубежной фирме — Hewlett Packard, General Motors и т.д., и тебя представляют на какой-то уровень руководства этими структурами, на столе принимающего всегда лежат взятые с компьютера твои показатели по цитируемости, членству в международных редколлегиях и т.д. По этим показателям академическая наука далеко превосходит вузовскую.

Уместно при этом вспомнить, что все Нобелевские лауреаты по физике, химии, экономике, естественным наукам работали в Академии наук. Развитие фундаментальной науки в вузах не может быть очень быстрым. По этому пути необходимо двигаться, создавая в университетах и вузах соответствующие научно-исследовательские структуры, хорошо обеспеченные бюджетным финансированием, жильем для молодых ученых. В каждом вузе, в каждом регионе может быть своя специфика. Для Сибирского отделения для начала предлагаю совместить должность ректора Университета с должностью председателя СО РАН.

Конечно, структура научных учреждений в России не должна быть однообразной, к чему стремятся инициаторы реформ. Наука должна быть представлена и во всех коммерческих фирмах, в форме автономных независимых научно-исследовательских лабораторий и государственных институтов «прикладного» направления, и все это должно развиваться при поддержке государства. Прекрасным примером такой помощи является работа уже организованного в России Фонда развития малого предпринимательства в наукоемкой сфере под руководством И. Бортника. Например, программа фонда «Старт» обеспечивает возможность сотрудникам, работающим в науке, получить небольшие средства на первые несколько этапов работы для выделения отдельной инновационной фирмы, которая будет заниматься в основном созданием наукоемких технологий и нового продукта.

Я сам присутствовал на экспертных советах по ряду новых наукоемких технологий, на которых были поддержаны оригинальные проекты, развиваемые из фундаментальных исследований, которые в принципе могут выделяться, создать отечественные бренды и высокотехнологичные производства. Этот пример обнадеживает и требует расширения объема такой деятельности в России.

Наука, и фундаментальная, и прикладная, должна работать в условиях конкуренции. В настоящее время Академия наук работает по принципу отраслевых министерств СССР. В свою очередь, руководство каждого академического института боится и препятствует организации независимых лабораторий и маленьких институтов, в которых на некоммерческой или коммерческой основе продолжалось бы начатое в институтах дело. Если эти организации остаются на территории институтов, с них взимается арендная плата, и они уже не рассматриваются как структура, работающая в Академии наук. Это абсолютно неправильно. Необходимо создание такой системы, при которой выделение этих групп поощрялось бы, сохраняя творческое и финансовое единство РАН и инновационного сектора. В этом случае не

будет необходимости в искусственных формах: технопарках, центрах трансфертов технологий, бизнес-инкубаторах и т.д.

Я работаю с иностранными фирмами уже давно, знаю, как впитывается ими все, что получено в научно-исследовательских лабораториях, университетах, институтах, знаю, насколько мощная фундаментальная наука в большинстве фирм и отчетливо понимаю, что в настоящее время ситуация в России трагична.

В условиях «российской рыночной» экономики только отдельные творческие личности, создающие новый продукт или технологию, могут организовать наукоемкое предприятие.

Государство должно по-настоящему осознать, что без отечественной науки, заимствуя чужие разработки, нам общество знаний не построить.

С моей точки зрения, на самом деле академические институты должны быть сориентированы только на фундаментальные исследования, как это было до 1965-1966 гг.

В 1965-1966 г. впервые в СССР было разрешено Белорусской Академии наук заключать договоры по конкретным прикладным исследованиям. До этого времени Академия наук занималась только фундаментальными исследованиями, наукой по свободному поиску и интуиции исследователей, и как раз тогда-то появились мощные выходы на прикладные результаты. Великий основатель Сибирского отделения М.А. Лаврентьев осознал, что для создания новой техники необходимы прикладные, параллельно работающие конструкторские бюро. Ему и в голову не приходило организовать прикладные работы внутри институтов. В Академгородке был создан известный всем «поис внедрения» из организации отраслевых министерств. К сожалению, только несколько институтов продолжали работать совместно с СО РАН, а некоторые ушли для решения министерских задач. Опыт М.А. Лаврентьева сейчас забывается, а это был важнейший эксперимент создания первого технопарка.

Сейчас по существу мы вернулись в то время, когда необходимо заново создавать сеть прикладных предприятий, и единственная надежда на их возобновление на новой основе — использование фундаментальных результатов Академии наук. Совершенно естественный путь — это не создание инновационных отделов внутри институтов, а превращение их в автономные независимые организации, работающие по контрактам и хозяйственным работам.

Требуются большие вложения на обновление материальной базы нашей науки. В Академии катастрофическая ситуация с оборудованием, современной аппаратурой. Необходимо не менее миллиарда долларов на эти цели. Я говорю о массспектрометрах, тепловизорах, приборах для измерения скорости, микроскопах, скоростных видеокамерах и другой элементарной аппаратуре, которая стоит сейчас безумно дорого. Скоростная видеокамера стоит несколько десятков тысяч долларов, а приборы для измерения мгновенного поля скоростей во многих частях потока стоят несколько сотен тысяч долларов. Без такой аппаратуры не обходится ни одна современная лаборатория. Необходимо организовать закупку технологической линии по производству некоторых элементов современной техники, таких как микроинтегральные микросхемы и т.д., массовую покупку стандартных программ. Мы отстали — в системах разработки и использования научных кодов. Начинать мы должны с закупки стандартных кодов, и развивать их у себя. Если государство не пойдет на эти траты, будущее экономики РФ представляется трагическим.

В нынешние времена на «веревочках» далеко уже не уедешь. Надо обновить экспериментальные

(Окончание на стр. 4)

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

(Окончание.
Начало на стр. 3)

исследования и их методики по ведущим направлениям в науке, таким как термояд, турбулентность, поведение вещества в экстремальных условиях.

Прекрасно начатая нами в свое время теоретическая работа, связанная с поведением вещества в области критической точки, выливается сейчас за границы в колоссальной важности направление по получению бензина из тяжелых нефти, битума и углей. В этом направлении нами было сделано открытие, но работы были остановлены в 1992 году.

Распределение финансов Академии наук также должно быть изменено. Ни для кого не секрет, что целевое финансирование по программам расходится по организациям, которыми руководят вице-президенты, члены президиума РАН, и эта система работает по вертикали. Создание экспертных независимых групп и многочисленных фондов для распределения целевых средств — это единственный путь для улучшения ситуации в этом направлении.

Базовые средства на фундаментальную науку должны быть стабильными, чтобы избежать ситуации, когда человек, ставший руководителем Академии наук или членом президиума, использовал свое влияние на денежные потоки.

Пора подумать об изменении схемы выборов в Академию. Ни для кого не секрет, что список будущих академиков, членов-корреспондентов готовится заранее. Как правило, смотрятся академические институты, где директорами являются доктора наук. Им вакансии выделяются в первую очередь. Часто сознательно производится сужение названия специальности, для того, чтобы не прошел посторонний кандидат. Выборы в Академию должны быть более демократичными. Это очень больной вопрос, очень трудный для практического разрешения, но ситуацию все равно надо менять.

По-видимому, пришло время решить и проблему дуализма, которая существует сейчас в науке. Дело в том, что одна треть членов Академии работает в мощных научно-исследовательских институтах и предприятиях, и часто это оборонные предприятия. Надо восстановить систему самого тесного взаимодействия Академии наук с этими структурами.

Обсуждение программ реконструкции Академии наук не должно быть кулуарным, как это происходило до сих пор. Опыт показывает, что ни к чему хорошему, кроме последующего взрыва, это не приведет. Появились конкурсы на лучшие проекты и организацию науки, многие относятся к этому скептически, но я считаю многие предложения разумными.

Ни один из тех документов, которые сейчас имеются, не может быть положен в основу быстрой реорганизации государственной науки. Но все-таки процесс обсуждения начался, и это очень важный процесс, определяющий будущее нашего государства.

Важно, чтобы очередная реконструкция науки была тщательно продумана, многократно обсуждена и согласована с научной общественностью, определяющими министерствами, Центробанком, советниками президента, и не была бы формальной.

Я позволю себе вернуться во времена министра Владимира Булгака — очень резкого реформатора, который начал аттестацию, аккредитацию и пошел по пути сокращения академических институтов. В Сибирском отделении этим занимались усердно в течение полутора лет. Кончилось это тем, что был создан ряд Объединенных институтов, которые и входили в список действующих организаций. На самом деле количество юридических лиц увеличивалось. Сейчас Объединенные институты ликвидируются с целью сокращения зарегистрированных организаций. Формальная кампания по уменьшению Отделений ничего не дала Российской Академии наук.

Нельзя принимать скороспелые решения ни в какой области. А такие решения в областях культуры, образования и науки лишаю страну перспектив.

Главное, ребята, сердцем не стареть

В июне этого года Уральский государственный горный университет в г. Екатеринбурге провел встречу выпускников всех лет. А лет немало — в ноябре 2004 г. Университету (бывший Свердловский горный институт) исполнилось 90 лет. Пятьдесят тысяч горных инженеров выпустил этот вуз, из них многие стали крупнейшими учеными, государственными деятелями, руководителями производства с соответствующими званиями, наградами, регалиями. Тысячи высококвалифицированных специалистов делали свою работу в любых условиях, создавая могущество Родины и славу Отечеству. Многие отдали себя без остатка Уралу и Сибири. Геологи, геофизики и буровики нефтяного факультета почти все работали в Западной Сибири. К сожалению, на форуме из выпускников-пятидесятников (1955 г.) был только я один. Вместе с ректором Николаем Петровичем Косыревым мы вручали красные дипломы выпускникам 2005 г. и напутствовали их на добрые дела на благо России. Может быть, кто-то из моих друзей, однокашников, коллег и неравнодушных сограждан прочтет эти воспоминания далеких студенческих лет. Посвящаю их светлой памяти моего первого Учителя — Георгия Александровича Кейльмана (в 2004 г. ему исполнилось бы 80 лет). Долгие годы он был профессором и заведующим кафедрой Свердловского горного института.

В 1952 г., после окончания 2-го курса геолого-разведочного факультета, состоялась моя первая геологическая практика. В то время Георгий Кейльман учился на 5-м курсе нашего института, но опыт, знания и лучшие человеческие качества позволили ему возглавить Окункуль-Шумихинскую геолого-разведочную партию, Главслюда УПРК, МВД СССР, где я работал в должности коллектора. Задача — разведка промышленных скоплений слюды. Наша экспедиция — это дружный коллектив, палаточный быт, таежные полевые маршруты по горному Уралу и вечерние костры с неторопливыми беседами. Так мы познакомились с Её величеством Геологией.

Именно в эту первую практику Георгий Александрович «встряхнул» мои творческие наклонности, зарядив на долгие годы желанием познавать, доказывать и побеждать. Он научил меня замерять азимуты и углы наклона тектонических трещин в породах. Таких замеров в Уфалейском гранитоидно-пегматитовом массиве я сделал около 5000. Потом строил розы диаграмм трещиноватости. Накопленная статистика позволила Г. Кейльману сделать принципиальные геологические выводы по Уралу в региональном масштабе, которые он отразил в своей кандидатской, а затем и в докторской диссертациях. И нигде не забывал сделать ссылку на автора замеров. Он очень хотел, чтобы я продолжил эту работу, но неугомонная студенческая жизнь в те времена не оставила мне шансов для написания научной статьи по этой проблеме. А на третьем курсе я стал уже студентом вновь созданного нефтяного факультета, где моим учителем по нефтяной геологии был Георгий Евгеньевич Рябухин.

Мне дороги воспоминания о студенческой практике 1952 года еще и потому, что я испытывал хорошие чувства влюбленности к девушке Гале Рубашкиной из деревни Воздвиженка на берегу Синянского озера, куда мы иногда ходили на танцы. Там сейчас г. Снежинск. Галя потом стала горняком.

Я благодарю судьбу за то, что она подарила мне в юности надежного учителя, хороших друзей и уверенность в правильности выбранного пути.

Предлагаю заметки из моего личного геологического дневника 1952 г., не редактируя профессионально стиль и смысл студенческих восприятий. До сих пор храню крупные пластины мусковита.

4-5-6 сентября

Документировал разведочные каналы длиной от 6 до 17 метров в жилах №№ 2-3. Цель задания такова: выяснить, на сколько протягивается жила и где она выклинивается. В основном в каналах встречается пегматит разного состава: мелко-крупнозернистый с биотитом и мусковитом — полосчатые структуры, двуслюдиные сланцы и гнейсы.

8 сентября

Сегодня документировал канаву № 16 на 3-ей жиле. Встретил пегматит с мусковитом. Я думаю, можно дальше еще задать канаву и проследить жилу. Потом перешел на канаву жилы № 1; канавы длинные — 18 метров. Встретились пегматит с мусковитом и биотитом, двуслюдиные (вернее биотитовые) гнейсы, сланцы, амфиболиты, разрушенные до состояния песка. Есть гранат и кианит — в небольшом количестве, но хорошо различимы глазом. На северо-западной стенке амфиболитовый песок как бы втирается в гнейсы небольшими (до 10 см) струями. Это, очевидно, наносы, но никак не коренные сочетания пород. Сегодня заметил, что гранат и кианит в слюдиных гнейсах почти всегда встречаются вместе. Вероятно, это обусловлено общим для них генезисом.

11 сентября

Сегодня прощался с Шумихой. Здесь закончили документировать. Пробурили шпур в карьере. Нужно уже взрывать и вести опробование.

Идешь по лесной дороге, под ногами стелется «золотая дорожка» из желтых, багряных листьев. Шумит уральский лес, и потихоньку падают листья — желтые-желтые. Осень полностью вступила в свои права.

Завтра, наверное, идем на «Сырой остров». Вечером скромно закрыли Шумиху. Вспомнили институт.

13, 15 и 16 сентября

Документировал на Сыром острове. Работал на поисковых линиях 105, 118, 109+50. На 105 в конце (на западе) амфиболиты. На 118 (на западе) больше двуслюдиные гнейсы, но восточнее встречаются даже «песчанники».

17 сентября

Сегодня с утра шел дождь. Камеральничал. Нужно решить кучу вопросов по трещинной тектонике и писать отчет. Выпустить газету и доску показателей. Осталось работать 10 дней, очень мало. Я уже полностью привык к этой полевой жизни. Занимался также картами. Привел в порядок свою документацию. Нанес литологию на карту по поисковым линиям 118 и 105. Разобрали образцы. Затем занес их в каталог.

Георгий Александрович ходил с Петровичем по Сырому острову. Принесли интересный образец с жилы пегматита (на ее северо-восточном конце): в амфиболите черного цвета — эпидото-кварцевый прожилок. Кварц кристаллизуется ясно: видны кристаллы хрусталя. Эпидот тоже в более или менее правильных кристаллах (светлозеленого цвета) — нужно будет сходить туда посмотреть.

На Сыром острове замечается другое падение пород, а именно: юго-западное, тогда, как на Шумихе наблюдалось только северо-восточное.



Георгий Александрович говорит о трех фазах тектогенеза.

Первая фаза дала инъекционные гнейсы, пегматит с биотитом (достаточно мелкозернистый). Она протекала при высокой температуре.

Вторая фаза была низкотемпературная. Она дала пегматит крупнозернистый (кварцевоблочный) с мусковитом.

И третья фаза еще более низкотемпературная (даже чаще гидротермальная или пневмогидротермальная).

Знание этих фаз разрешает вопрос о генезисе и о месторождении данного района. Эти фазы можно установить с помощью трещинной тектоники. Розы диаграмм трещиноватости могут дать ясную картину о наличии этих фаз тектогенеза. С помощью трещинной тектоники можно даже решать проблемы общей геологии Урала. Пермьков применяет этот метод замеров трещин (трещинную тектонику) на Русской платформе для осадочных пород. Мы пытаемся решить пригодность этого метода к метаморфическим и изверженным породам.

Неплохо бы написать курсовую работу на эту тему. Нужно подумать! И кое-что почитать!

20 сентября

Вчера ходил в маршрут с Иваном Дмитриевичем Котловановым на г. Бевра. Бевра находится северо-восточнее Сырого острова через Шумихинское болото. Сперва прошли по Сырому на север и северо-восток метров на 200, затем повернули на восток и по лесной тропе вышли на болото. Долго шли по болоту. Много лосиных следов и козых троп. Посмотрели озера, которые ранее были наполнены водой. Перешли болото и пошли по западному склону г. Бевры. Здесь я встретил обнажение около тропы; взял образец. Пегматит апографической структуры. Темно-синий кварц струйками прорастает в кристалле желтовато-белого полевого шпата.

Затем поднялись на вершину г. Бевра. Здесь много обнажений. Некоторые из них напоминают мне шарташские каменные палатки. Обнажения представлены гранитоидными, и глыбы, как шаньги, лежат одна на другой. Спустились по восточному и юго-восточному склону Бевры. Кругом виднелись глыбы гранитоидов.

Обнаружили пегматитовую жилу с мусковитом. Размер кристаллов мусковита 3-5 см. И большая жила прослеживается до болота метров на 200. Очень крупные блоки кварца (20-25 см.).

На квартальной просеке нашли старую канаву, которую копали еще Лихачев и Иван Дмитриевич. Похоже эта канавка подсекает кварцевую жилу или обнажает небольшой занорыш в пегматитовой жиле. Есть мелкие кристаллы горного хрусталя до 1-1,5 см и менее. Я взял образцы — кусочки из горного хрусталя. Кристаллы горного хрусталя на «щечках» как бы стелются по породе (пегматиту) — очевидно, не имели достаточно хороших условий для своего роста, т.е. пустоты были узкие. Но нужно прокопать несколько канав и проследить эту жилу.

История Сырого острова такова.

Ранее здесь часто охотились. Водились в здешних лесах лоси и козлы. В 1920 году здесь охотился Иван Лефант Жильцов, и в одном из камней он нашел хорошие пластинки слюды. Эти пластинки и породу пегматит он повез в Свердловск. Кроме этого, он еще захватил с собой вермикулит, каменную кудельку (асбест) и другие образцы. В городе ему сказали, что к каждому образцу нужно приложить 10 рублей. В общем, Лефант вернулся ни с чем. С 1934 по 1936 год здесь была поставлена детальная разведка. Работали геолог Лихачев и студент Кохарева. Котлованов был тоже с ними. Он впоследствии стал начальником рудника. В 1938 году (по словам Котлованова) эксплуатацию прекратили и только лишь в 1946 и в 1948 годах снова эксплуатировали это месторождение. Здесь добывалась слюда, имеется 2 или 3 карьера с узкоколейкой. Иван Дмитриевич Котлованов встречался здесь с Ферсманом, Клером, Кузнецовым и многими другими известными геологами. Они интересовались пегматитами, корундом и другими минералами.

22 сентября

Сегодня замерял трещины, потом документировал. Скоро кончаю практику, 26-27 числа уеду в Свердловск. И опять лекции, занятия, кружки, собрания. А здесь так много неоконченных дел. Их с каждым днем появляется все больше. Хочется побывать в том и другом месте, а времени нет. Производственные дела, отчет, трещины, образцы и общественная работа (хоть и небольшая) — газета и другое. Жаль, что день очень короткий.

23 сентября

Сегодня был, пожалуй, прощальный полевой маршрут на г. Высокий Камень. Ходили втроем. Георгий Александрович, Иван Дмитриевич и я вышли из лагеря утром. Перешли Сырой остров и через болото вышли на Высокий ключ — Шихан. Там копают наши канавщики. Видели разведочные «лихачевские» каналы и карьеры, попадает крупная слюда (20-15 см). Жилы имеют несколько иное простирание, чем на Сыром острове. На г. Шихан — гряда обнажений. Они располагаются красивыми уступами. А кругом такая золотая осень...

А все это — родной Урал, моя Родина!

Николай Запывалов

Об авторе: выпускник Свердловского горного института (1955 г.), д.г.-м.н., профессор Новосибирского государственного университета, Заслуженный геолог России. Прошагал нелегкий путь от коллектора до генерального директора объединения «Новосибирск-геология». В настоящее время ведущий научный сотрудник Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН.

На фото: — Н. Запывалов, студент, геологоразведочный факультет Свердловского горного института

Выбор на всю жизнь

7 августа исполняется 70 лет доктору физико-математических наук Льву МАЗАЛОВУ, лауреату Государственной премии РФ, заведующему отделом Института неорганической химии СО РАН.

Он из аборигенов Сибирского отделения. Выбор сделал единожды и на всю жизнь: приехал без малого 50 лет назад из Ростова, после окончания университета, начал работать в ИНХе, и по сей день там.

Юбилейная дата предъявляет определенные требования. Это своеобразная веха на жизненном пути, когда следует, оглянувшись на стремительно пролетевшие годы, критически оценить сделанное, испытывая легкое сожаление по случаю превращения во все более почтенного человека.

Следуя традиции, обратимся к некоторым из страниц научной биографии Л. Мазалова, связанной с рентгеновской спектроскопией и квантовой химией, с физическими методами исследования и природой химической связи.

— О времени, когда начиналось Сибирское отделение и в Сибирь ехали люди со всей страны, написано много, повторяться не буду, — рассказывает Лев Николаевич. — Ростовский университет был единственным вузом, который готовил специалистов по рентгеновской спектроскопии. Здесь такие специалисты были нужны, нас пригласили, мы приехали почти всем выпуском. Наверняка в другом месте я бы не смог так плодотворно работать — все в Академгородке способствовало творческому росту. Месяца за два до того, как я защитил кандидатскую диссертацию в 1967 году, меня назначили исполняющим обязанности заведующего лабораторией.

— Почему именно вас? Сумели проявить себя?

— Наверное, были замечены некоторые организаторские способности, более выраженные, чем у других.

— И в чем конкретном они выражались?

— В заказе оборудования, в выборе комнат, в умении быстро поднять людей, чтобы разгрузить, перенести, быстро оказаться в нужном месте. Пойти к директору Анатолию Васильевичу Николаеву и что-то потребовать. Вспоминается такой эпизод. Я лично заказывал прибор — японский микронзонд. И вдруг узнаем, что его забирает Институт катализа. Я пришел туда и начал выяснять отношения с академиком Боресковым. Сейчас мне это кажется неслыханной дерзостью!

— И что же Георгий Константинович?

— Это был интеллигентнейший, воспитаннейший человек. Так спокойно выслушал все обвинения, спросил, чем мы собираемся заниматься на этом приборе.

— Прибор-то вернули?

— Конечно!

— Лев Николаевич, что удалось вам сделать в науке такого, что не сделали другие?

— Из Ростовского университета я вынес отличное знание классической рентгеновской спектроскопии, которой в основном занимались физики твердого тела — на эту тему защитил кандидатскую диссертацию. Но коли попал в ИНХ, следовало ориентироваться на другие объекты. Химические комплексы — это не сплавы, не металлы, не кристаллы. Они чрезвычайно нежные, часто неустойчивые, могут быть жидкими.

Первые работы, которые пошли у нас по тематике института — экстракция, экстрагенты. Всей необходимой техники для исследования не было. Например, требовалось снимать соединение, в котором атом палладия, атом углерода, атом кислорода, фосфор, сера и т.д. Рентгеновская спектроскопия тех времен не справлялась с такими задачами, хотя в принципе было ясно, что могла бы.



Мы взялись осваивать данную область. Сделали совершенно уникальный комплекс аппаратуры — ультрамягкую рентгеновскую спектроскопию, работающую с длинными волнами, более 100 ангстрем (раньше длина волн была от одного до пяти, отчасти до десяти ангстрем). Это позволило сразу расширить область применения рентгеновской спектроскопии.

Вышли на целое семейство таких приборов, специально предназначенных для химических исследований — газов, жидкостей, веществ при разных температурах.

— Кто-нибудь из коллег — в стране, в мире решал подобные задачи?

— Немцы занимались этими проблемами, шведы, американцы. Все шли разными путями, как в науке и бывает. Нам удалось по ряду позиций выйти в лидеры.

Приборы совершенствовались. Комплекс был освоен Опытным заводом СО РАН, стал продаваться за рубеж. Многие сотрудники защитили по этой теме диссертации.

— Как обстоят дела на данный момент?

— Да никак! Не те времена наступили. Раньше Опытный завод специально разрабатывал технологии, чтобы делать наши приборы. Сейчас это невозможно.

— Какой работой еще можете гордиться?

— В свое время шведский ученый Зибан, сын нобелевского лауреата, построил рентген-электронный спектрометр. Фотоэффект в рентгеновской области стал новым словом в науке. Сочетание рентгеновских и рентген-электронных спектров давало уникальную картину распределения электронов в молекуле.

Мы в Новосибирске построили один из первых в стране таких приборов — электростатический. То есть, повторюсь — получили уникальный комплекс аппаратуры для химических экспериментов. На основании метода молекулярных орбит, который только-только входил в теоретическую химию, создали теорию спектров.

Еще один этап. Когда наши ядерщики стали эксплуатировать свои ВЭПы, там появилась интересная область и для нас. Синхротронное излучение действует в широком диапазоне, в том числе и рентгеновском. Из литературы я узнал, что немцы, используя свои старые ускорители, начали применять мощное синхротронное излучение вместо рентгеновской. Совершенно уникальная ситуация! У нас в связи с ВЭПами тоже появилась оригинальная идея. Я прорвался к дирек-

тору ИЯФ академику Будкеру. Он очень одобрительно отнесся к этому, сразу уловив, что в Сибирском отделении есть люди, которые также хотят использовать синхротронное излучение.

В общем, получилась красивая, оригинальная работа. Мы сделали первые спектры, каких никто другой и сейчас получить не может.

— Более 10 лет вы были заместителем директора Института неорганической химии. Как вам административная работа?

— Сейчас считаю — лучше бы занимался только наукой. Может быть, что-то хорошее для института я сделал. Но скажу честно: быть среди руководителей огромного коллектива — тяжелое бремя. Невозможно оставаться хорошим для всех. Наверное, нужен особый склад характера: столько проблем приходится решать одновременно. Надо учесть, начались перестроечные времена, кошмарные дни для науки. В общем, был счастлив, когда оставил пост заместителя и все внимание сосредоточил на лаборатории, научной работе. Знаете, очень важно, когда рядом с тобой — единомышленники, только тогда возможно достичь успеха. Со мной в лаборатории работают именно такие люди. Из нее вышло за эти годы 30 кандидатов, 6 докторов наук.

— Начальник вы строгий?

— Строгий. Далеко не ангельского характера. Бываю зол, резковат. Бываю слишком желчным. И разнос могу устроить при необходимости. Но я незлопамятный.

— Легко ли сходиться с людьми?

— Смотря с какими!

— А какие качества цените в тех, с кем работаете, какие требования предъявляете?

— Умному, талантливому много могу простить, и никогда его не подчиню своим интересам. Мне глубоко симпатичен человек, который оригинально мыслит, отстаивает свое мнение, в работе на халтурит. И в то же время не считает, что ему все дозволено, видит свои недостатки.

Наука — это вообще колоссальный труд. Каждодневный. И стоит только дать послабление, расщепив на свои способности — как ученый можешь не состояться. Примеров тому множество. В науке нельзя останавливаться — нужно все время двигаться вперед, образовываться, узнавая новое. Должен выработаться классический алгоритм. И еще одно из главных условий — не снижать планку требований к результатам труда исследователя. Истини эти общеизвестные, Америк я не открываю, и, тем не

менее, случается, отходим мы от обязательных норм и правил.

Мне не очень нравится, что сейчас разрешили защиту диссертаций по трудам, без диссертационной книжки. Работа должна быть соответственным образом «обкатана», оценена коллегами, что поднимает ее авторитет, статус, ценность, наконец. Но это лично мое мнение.

— Где, на ваш взгляд, начинается формирование истинного исследователя?

— Конечно же, в вузе! Может быть, я произнесу банальные вещи, но образование играет колоссальное значение! Я закончил провинциальный университет, но получил классические физические знания. И мой учитель, известный физик-рентгенограф Михаил Арнольдович Блохин много сделал для того, чтобы основные заповеди исследователя мы запомнили навечно.

Мне кажется, в наших вузах, увлекшись другими идеалами, от основной идеи частенько отступают. Хотя, в то же время, есть вузы, где хорошо сочетается уважение к традиции и освоение новых форм, тем, специальностей, которые требуются в современных условиях.

— С чем (или кем) связываете надежды на то, что наука будет укреплять свои позиции, радовать новыми именами и открытиями?

— С женщинами!

— ???

— Они наиболее трудолюбивые. Старательнее «грызут гранит науки», не пропускают занятий. Мужская половина в этом плане более легкомысленна. Хотя понимаю, почему это отчасти происходит — они ищут заработка. Может быть, для тех же женщин. Тем не менее, приходится мне иной раз дипломники, и среди них немало тех, для которых не наука важна, а «корочки». И не пойдут они в науку, не обогатят ее. А ведь столько лет тянули, только время свое и чужое потратили.

— Как относитесь к тем, кто желает покинуть пределы страны и прилагает немало усилий, чтобы стремление реализовать?

— Отрицательно отношусь. Хотя, опять же, понимаю — бывают ситуации... Из моей лаборатории тоже половина кандидатов наук сейчас в Америке, Германии и т.д. Но там они, за малым исключением, никак не проявились — их не видно и не слышно. Здесь было гораздо больше возможностей для творческого роста, для карьеры.

— Какое любимое занятие может отвлечь от научных проблем?

— Такого, чтобы могло отвлечь, не водится. Наука, наука и наука! В ней столько областей! И одна интереснее другой!

— Вы ведь главный редактор «Журнала структурной химии»? Это несколько иной род деятельности, требующий времени и определенных усилий.

— Журнал — та же наука! Я вам так скажу: если есть выбор — посмотреть нашумевший фильм, прочитать модную книгу или вникнуть в свежую научную статью, конечно же, предпочту последнее. Тем более, что времени свободного почти нет. Много сил отнимает преподавание в вузах. Потом, в лаборатории стажироваться студенты. Нынешним летом из нашей лаборатории вышло 12 дипломников, причем, ни одной тройки они на защите не получили.

— Вижу — нравится вам заниматься с молодежью!

— Особенно, когда есть отдача!

— С юбилеем, Лев Николаевич! И пусть каждый очередной год будет творческим и плодотворным.

Л. Юдина, «НВС»

Инкубатор для инновационного бизнеса

В поселке Кольцово в ближайшее время начнутся работы по строительству бизнес-инкубатора. Об этом сообщил руководитель департамента развития промышленности и предпринимательства Новосибирской администрации Сергей Семка.

— Администрация Новосибирской области участвует в конкурсе на получение средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, — сказал Сергей Семка. Так, согласно статье 54 федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год», 1,5 млрд рублей в этом году на конкурсной основе выделяются бюджетам субъектов РФ в виде субсидий для финансирования мероприятий в качестве государственной поддержки. В рамках этой господдержки могут реализовываться следующие проекты: по созданию и развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства (бизнес-инкубаторов), по поддержке субъектов малого предпринимательства, производящих товары (работы, услуги), предназначенные на экспорт, по развитию системы кредитования субъектов малого предпринимательства и по созданию инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере.

По словам руководителя департамента развития промышленности и предпринимательства, администрация области в этом году принимает участие в конкурсе на получение средств федерального бюджета для строительства бизнес-инкубатора в Кольцово: «Одно из условий выделения федеральной субсидии — это софинансирование в равных долях из областного и федерального бюджетов. Мы планируем получить 18 млн рублей из федерального бюджета, 7 млн рублей мы изыскали в бюджете области и 11 млн рублей выделяет администрация Кольцово».

Бизнес-инкубатор — это некое здание, в котором размещаются создаваемые малые предприятия. На первых порах таким фирмам, особенно инновационного толка, для дальнейшего развития необходимы льготные условия. Так, в первый год работы предполагается предоставить им скидку на аренду помещения в 50%, во второй год — в 30%. Бизнес-инкубатор в Кольцово будет предназначен для субъектов малого предпринимательства, имеющих инновационную и биологическую направленность.

Как заверил руководитель департамента развития промышленности и предпринимательства Сергей Семка, на строительство бизнес-инкубатора уйдет не более двух лет: «Даже если в этом году мы не получим средства из федерального бюджета, работы все равно начнутся. Мы в тесном взаимодействии с администрацией Кольцово уже давно разрабатываем этот проект, и приостанавливать его не собираемся. В настоящее время уже начались работы по поиску здания или земельного участка для строительства бизнес-инкубатора, подготавливается необходимая документация».

Ожидаемый период окупаемости проекта должен составить максимум три года. Отметим, что на данный момент в Новосибирской области уже действует более 10 бизнес-инкубаторов.

Пресс-служба администрации НСО

НАУЧНЫЕ СБОРЫ

Такое разное пламя

Вдали от шума городского, в живописном лесу на берегу Обского моря, на площадях санатория «Сосновка» около ста специалистов рассматривали круг чрезвычайно важных проблем, заключенных в трепещущем языке пламени. Институт химической кинетики и горения СО РАН совместно с Институтом теоретической и прикладной механики под эгидой Российской секции Международного Института горения и Сибирского отделения Совета по горению и взрыву РАН с 11 по 13 июля проводил в Новосибирске V Международный семинар по структуре пламени.

Цель семинара состояла в том, чтобы обсудить достижения и перспективы в экспериментальном и теоретическом исследовании структуры пламени, пределы его распространения и стабильности, а также обозначить перспективы применения фундаментальных знаний в промышленных, коммерческих и других приложениях.

Структура пламени — важная составная часть науки о горении. Изучение структуры пламени — основной источник информации о механизме и кинетике химических реакций на атомно-молекулярном уровне, протекающих в пламенах газовых и конденсированных систем, о химии горения. Именно понимание элементарных стадий химического процесса всегда было и является приоритетным направлением не только науки о горении, но и химической физики и физической химии. Знание химического механизма на уровне элементарных реакций означает возможность управления процессом горения.

Познание процессов, протекающих в пламени, выводит на области глобальные — космос, энергосбережение, борьбу с пожарами, и прочее, и прочее.

Тематика семинара включала следующие научные направления: ламинарные предварительно перемешанные и диффузионные пламена; пламена энергетических материалов; до- и сверхзвуковое детонационное горение гомогенных и гетерогенных реагирующих сред; приложения в технике; химическая кинетика реакций в пламени, горение под действием лазерного излучения и плазмы газового разряда; ингибирование, промотирование и гашение пламен; образование ионов, кластеров, сажи и наночастиц в пламени; фильтрационное горение.

Множество людей, разные организации принимали усилия, чтобы научный форум состоялся и прошел на должном уровне. Существенную лепту внесли Управление исследований армии США (директор департамента химии доктор Роберт Шо), Федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП) «Научно-исследовательский институт полимерных материалов» (Пермь), ФГУП «Федеральный центр двойных технологий «СОЮЗ» (г. Держинский Московской области), Новосибирский технологический центр компании «Шлюмбергер» (директор по развитию технологий М. Якимов), Российский фонд фундаментальных исследований, Институт химической кинетики и горения СО РАН, Институт теоретической и прикладной механики СО РАН.

Благодаря спонсорам на международный семинар смогли пригласить несколько известных «пламенных» специалистов, которые бы иначе не смогли приехать (из США, Индии, стран ближнего зарубежья).

Основные тяготы по подготовке мероприятия вынесла на своих плечах лаборатория кинетики процес-

сов горения Института химической кинетики и горения Сибирского отделения, руководимая д.ф.-м.н. профессором Олегом КОРОБЕЙНИЧЕВЫМ. Этот творческий коллектив хорошо знают коллеги во всем мире — рейтинг его достаточно высок. Только два примера в подтверждение.

Первый. С 1928 года Институт горения, объединяющий специалистов по горению всего мира, раз в два года организует симпозиумы, на которых подводятся итоги работ по проблемам горения в мире. В них принимает участие, как правило, свыше тысячи ученых, инженеров, аспирантов. Сделать устный доклад на симпозиуме — большая честь для исследователя, но добиться такого чрезвычайно трудно из-за высоких требований, предъявляемых к сообщениям. В прошлом году в Чикаго состоялся 30-й Международный симпозиум института по горению. Из 771 поданных докладов было отобрано 321, из них 4 — от России, причем три — из лаборатории кинетики процессов горения ИХКиГ.

Второй. В своем письме к директору ИХКиГ профессору С. Дзюбе, направленном накануне семинара, доктор Роберт Шо в частности на-

писал, что его офис ряд лет поддерживал группу О. Коробейничева несколькими грантами, хотя в конкурсе на получение грантов участвовали только американские исследователи и конкуренция была очень высокой.

В работе семинара в Новосибирске приняли участие ученые из 11 стран (Англии, США, Франции, Германии, Голландии, Южной Кореи, Китая, Украины, Казахстана, Армении, России), включая известных зарубежных специалистов из таких крупных научных центров, как университет Кембриджа (Великобритания), Ливерморская Национальная Лаборатория имени Лоренца (США), Геттингенский университет (Германия) и других. Много специалистов приехало из Кореи и Китая.

Одна из особенностей форума — почти треть его участников составляла молодежь.

В силу ряда причин — объективных и субъективных (параллельные научные форумы, отсутствие средств, состояние здоровья, наконец) некоторые из ученых, кого очень ожидали, не смогли прибыть в Сибирь. Но было немало тех, чьи имена известны во всем мире. С пленарными лекциями и докладами выступили: из Германии — Ульрих Маас, директор Института термодинамики, профессор Университета Карлсруэ; Бурак Атакан, профессор Университета Дуйсбург-Эссена; доктор Хельга Яндр из Института физической химии Геттингенского университета; из США — Мэррилл Бэкстед, профессор университета Бригхама Янга, Филипп Вестморленд, профессор Массачусетского университета; из Англии — Аллан Хейхерст, профессор Кембриджского университета; из Индии — доктор Харидвар Сингх, бывший директор Института высокоэнергетических материалов (Пуна).

Семинар отразил современное состояние научных исследований в ряде ведущих лабораторий мира, позволил сопоставить развитие работ по основным проблемам элементарных химических процессов в нашей стране и за рубежом. Уровень и количество фундаментальных исследований по ряду важных направлений в области горения в стране (главным образом это касается экспериментальных исследований), к сожалению, оставляет желать лучшего (и здесь нет ничего удивительного, учитывая уровень финансирования нашей науки). Однако во многом работы российских исследователей соответствуют мировому уровню и даже занимают лидирующее положение.

Иностранные ученые посетили лабораторию кинетики процессов горения, горения конденсированных систем, физики и химии горения га-



зов ИХКиГ СО РАН и многих привлекла возможность сотрудничества с коллегами.

С некоторыми из участников международного семинара удалось побеседовать — о том, какие интересы привели их на форум, о результатах проводимых исследований, представленных на суд коллег, впечатлениях от встреч, планах на будущее и т.д.

Профессор Мэррилл БЭКСТЕД (университет Бригхама Янга, США) — один из крупнейших в мире специалистов по проблемам горения энергетических материалов (ЭМ). Сорок лет он работает в рамках названной темы — моделирует процессы горения ЭМ, включая структуру их пламен, создал несколько десятков моделей. Взаимодействовал с рядом американских компаний, производящих ракетные топлива. Именно с пленарной лекции Мэррилла Бэкстеда «Последние достижения в моделировании твердого ракетного топлива» начал работу международный семинар.

Человек он доброжелательный, располагающий к себе, с красивым густым голосом. Спросила профессора, какие наиболее яркие достижения случились в области, которой он занимается, за последние годы.

— Больше всего достижений отмечается в теоретическом моделировании, что позволило детально описать процессы горения, различные ингредиенты твердого топлива.

Любое твердое ракетное топливо сложно по составу. Важно знать свойства каждого из компонентов. Более того — смоделировать их поведение при горении. Это поможет понять, каким образом сгорает само топливо.

Компоненты топлива состоят из частиц, имеющих различные размеры, прочность. Такую сложную смесь трудно описать. Но за последние 10 лет были разработаны 3-4 основных метода, которые помогли разобраться в данной проблеме. В результате описана вариативность размеров частиц, проведено их сравнение, что позволяет сделать вывод, из чего же состоит смесь, этот конгломерат различных частиц. Компьютерные модели помогли определить геометрию частиц, что также играет не последнюю роль в ракетном топливе.

Разговор переходит на другие темы, в частности, связь ученого с сибиряками — с Институтом химической кинетики и горения.

— Я хорошо знаком с работой лабораторий, возглавляемых докторами Олегом Коробейничевым и Владимиром Зарко. Много лет — с тех пор, как их статьи стали публиковаться в престижных изданиях, с конца восьмидесятых годов, слежу за их научными результатами. А встретились мы впервые на конференции в Италии.

Заметим, что для проверки своих моделей горения некоторых энергетических материалов профессор Бэкстед использовал экспериментальные результаты по структуре пламен, полученные в лаборатории кинетики процессов горения.

Профессор Бэкстед отметил, что ни одну из проходящих на данную тему конференций он не оставляет без внимания: в двух участвовал лично, на три представлял свои работы. Высоко оценил работу нынешнего международного семинара. В это же время проходит конференция в США по схожей тематике — на нее он послал своего аспиранта, а сам предпочел Сибирь. Это 5-й визит ученого в Россию. Он любит

приезжать сюда, очень уважает российских исследователей.

Доктор Аллан ХЕЙХЕРСТ, профессор Кембриджского университета, только что оставил пост главного редактора основного журнала Института горения «Горение и пламя» (Combustion and Flame), Великобритания.

В мире найдется не так много специалистов подобного уровня, изучающих пламена методом молекулярно-пучковой масс-спектрокопии. В научных статьях он писал о своих экспериментах по изучению ионов, присутствующих в пламени. Это позволило раскрыть много нового, ранее неизвестного.

Организаторы конференции сразу отметили, что доктор Хейхерст изучает русский язык и читает Тургенев. Предложила ему побеседовать на русском, но Аллан честно признался, что владеет языком недостаточно хорошо. В ходе беседы (с переводчиком) время от времени вставлял русские слова.

Ученый рассказал об основных положениях своего доклада на семинаре.

Основными достижениями науки, которой он занимается много лет, является возможность идентифицировать короткоживущие частицы в пламени — радикалы, атомы, промежуточные комплексы — и измерять их концентрацию (при нормальных условиях их обнаружить не удается). Причем, измерять с все возрастающей точностью.

— Данный факт поражает, а полученные результаты вызывают все больший интерес, — сказал профессор Хейхерст.

Профессор Хейхерст подчеркнул, что с Институтом химической кинетики и горения Сибирского отделения обмениваются информацией много лет. Сейчас коллеги пытаются организовать совместную работу по химии горения металлов — реакции атомов металлов в пламенах. Причем, предполагается, что финансировать работу будет Евросоюз.

В Академгородке ученый приезжает во 2-й раз — был на семинаре в 1992 году. О нынешнем семинаре сказал, что организован он на высоком уровне — даже по международным стандартам.

Филипп ВЕСТМОРЕЛЕНД, профессор Массачусетского университета (США) представил совместный доклад ряда американских (из Массачусетского, Корнеллского университетов, Национальной лаборатории Сандиа) и немецких (из Института физической химии Университета Билфелда) специалистов, изучающих структуру пламени на атомно-молекулярном уровне — скорость, механизмы реакций с участием сотен стадий реагирующих компонентов.

Результаты получены в научном центре Беркли в лаборатории Лоренца, на недавно созданной уникальной установке, позволившей заметно продвинуться в изучаемой области. Получено большое разрешение по энергии фотонов в ультрафиолетовой области спектра в ускорите-



Фото В. Симоненко

Ее величество автоматизация

В новосибирском Академгородке прошла II Международная конференция «Автоматизация, управление и информационные технологии» (АСИТ-2005)

ле с синхротронным излучением и используемых для ионизации частиц, отобранных из пламени, с дальнейшим их масс-спектрометрическим детектированием. Стало возможно идентифицировать такие молекулы, атомы, радикалы, которые ранее было трудно или невозможно определить.

Семинар привлек возможностью представить полученные результаты и их применение в таких областях, как энергетика, борьба с загрязнением окружающей среды, освоение космического пространства.

Что такое горение — знает каждый. Чиркнули спичку — идет химический процесс. Это низкий уровень химии горения, но именно с него все и начинается, а затем поступательно переходят на следующую, более высокую ступень исследования макропроцессов, постижению механизма химических реакций в пламени. Только исследовав в деталях то, что происходит на молекулярном уровне, можно получить эффективные виды топлива, бороться с пожарами и прочее.

В Массачусетсе, в Калифорнии я изучал, находятся ли те молекулы, которые интересуют меня, во время горения в той или иной части пламени. Это особенно важно для понимания сути процессов, происходящих во время сгорания ракетных топлив. Хочу похвалиться — работа была опубликована в 2004 году в журнале «Сайенс». О ней я рассказывал на семинаре.

Остановился профессор Вестморленд и на взаимодействии с Институтом химической кинетики и горения, в частности, с лабораторией профессора Коробейничева. В институте находится одна из 12-ти экспериментальных установок (на все лаборатории мира) для изучения структуры пламени методами молекулярно-пучковой масс-спектрометрии с мягкой ионизацией электронным ударом. Ученому давно хотелось взглянуть на нее, на этот раз он реализовал свое желание, побывав в институте.

Профессор Вестморленд имел в виду одну из трех установок в ИХКИГ, используемых для изучения структуры газовых пламен. Есть еще две уникальные установки, единственные в мире, они позволяют изучать структуру пламен энергетических материалов и, что особенно важно, при высоких (до 20 атм) давлениях.

Профессор Адольф МАНТАШЬЯН руководит Институтом химической физики Национальной академии наук Армении, является ее действительным членом.

В проблематике его института, помимо множества других, входят темы, связанные с процессами горения в газовой и конденсированной

Процессы горения — область многообразная и сложная, выходящая на решение задач в самых разных проявлениях — фундаментальных и прикладных. Здесь много нерешенных проблем: как использовать твердофазные, наноразмерные частицы сажи в различных областях техники, как математически описать многофункциональные процессы горения и какие устройства создать на основе полученных знаний.

Семинар я бы назвал очень продуктивным в том смысле, что результаты фундаментальных исследований «прикладывались» к разному сторонам нашей действительности — шла речь о том, как сделать процессы горения безвредными, как предотвращать преждевременное воспламенение, получать при горении больше тепла и т.д.

Профессор посетовал на то, что в силу новых жизненных реалий сейчас реже приходится бывать в знаменитом новосибирском Академгородке, где всегда проходит много интересных научных форумов, каждый из которых — событие. Что ослабило контакты руководимого им института в Ереване (в нем А. Манташьян работает с момента создания НИИ, а директорствует почти 20 лет) и сибирского института ИХКИГ — то и другое научное учреждение создавалось примерно в одно время. И сюда академик приехал с желанием предпринять шаги для интенсификации связей — у коллективов во многом схожая тематика и подходы к решению проблем.

На следующий год в Ереване состоится симпозиум с подобной тематикой, и я надеюсь увидеть на нем многих коллег и друзей.

Доктор Хельга ЯНДР (Геттингенский университет, Германия) впервые приехала в Сибирь и была буквально очарована всем — природой, погодой, дружелюбием и гостеприимством сибиряков. По натуре она человек эмоциональный, называет себя романтиком, а здесь у нее то и дело был повод, чтобы открыто выражать свои чувства.

Очень хорошо организовано мероприятие. Много интересных людей, сообщений. Я выступила с докладом об образовании в пламени кластеров, сажи, наночастиц и ионов. То есть, речь шла о том, что собой представляют частицы, и как они ведут себя в пламенах богатых топлив. Тема эта прикладная, спрос на результаты исследований всегда велик.

Доктор Хельга Яндр по ходу разговора о достоинствах международного семинара, о наиболее впечатляющих на ее взгляд сообщениях деликатно заметила, что хотела бы дать маленький совет. Есть одна сложность, с которой приходится сталкиваться на международных

Конференция была организована Сибирским отделением РАН (Институт автоматизации и электротехники и Институт вычислительных технологий) с участием Института радиотехники и электроники РАН (г. Москва) совместно с Международной ассоциацией развития науки и технологий (International Association of Science and Technology for Development — IASTED, г. Калгари, Канада) при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

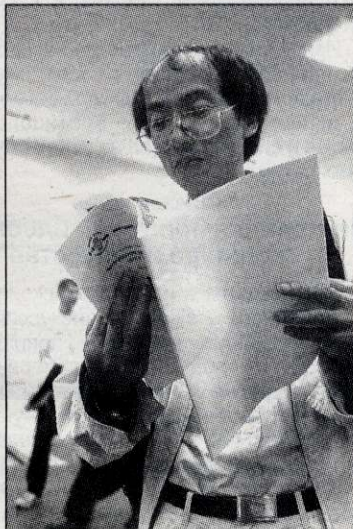
Целью конференции был обмен информацией о новейших научных и практических достижениях в области автоматизации, управления и информационных технологий, установление более тесных контактов между исследовательскими центрами и промышленностью.

В работе международного программного комитета приняли участие 100 человек, более 40 рецензентов привлекались дополнительно. Доклады, получившие две положительные рецензии, приглашались на конференцию, две отрицательные — отклоня-



нологическими процессами). Второе направление — обработка изображений и сигналов, куда относятся, например, проблемы мониторинга поверхности Земли из космоса, радио- и гидролокации, обработки речевых сигналов, их фильтрации и т. п. Эти направления определили тематику первой конференции, которая состоялась в 2002 г. По от-

ем методов искусственного интеллекта (нечеткой логики, нейронных сетей, генетических алгоритмов) для решения задач в различных областях информационных технологий. В современных системах управления это очень важно — в тех случаях, когда мы не располагаем точным знанием всех параметров, полным набором данных.



лись. В итоге из 358 заявок было отобрано 222 доклада. Столь кропотливая работа на стадии подготовки позволила обеспечить очень высокий научный уровень мероприятия.

Несмотря на то, что по различным причинам приехать в Новосибирск смогли не все, форум собрал 183 участника, в том числе 54 иностранных. География невероятно широка: Канада, США, Мексика, Бразилия, Австралия, Индия. В Европе — Германия, Франция, Чехия, Нидерланды. В Африке — Египет. Самые многочисленные делегации прислали Юго-Восточная Азия: Китай, Тайвань, Южная Корея. Постсоветское пространство было представлено докладчиками из Армении, Украины и Белоруссии. Две трети российских участников — новосибирцы. Большую активность также проявили Москва, Красноярск и Самара.

Проблематика нашей конференции столь привлекательна по той причине, что лежит на стыке самых современных направлений фундаментальной науки и находит множество приложений, — уверен председатель оргкомитета академик Юрий ШОКИН (ИБТ СО РАН). — Как и предыдущие наши встречи, этот форум способствует более тесному сотрудничеству, обмену идеями, быть может, достаточно фантастическими сегодня, но, возможно, реализуемыми уже в ближайшем будущем.

Информационные технологии по праву считаются движущей силой третьего тысячелетия, и мы не должны отставать от этого движения, — убежден заместитель председателя оргкомитета АСИТ-2005 д.т.н. Олег ПОТАТУРКИН (ИАиЭ СО РАН). — Нашему Институту автоматизации и электротехники наиболее близки два направления. Первое — автоматизация и управление экспериментальными исследованиями и производственными процессами (то, что когда-то в нашей стране называлось АСУ ТП — автоматизированные системы управления тех-

завым участников, российских и иностранных, она оказалась успешной, и было высказано предложение сделать ее традиционной. Немалую роль в успехе сыграло использование бренда авторитетного международного общества IASTED, оказавшего большую помощь в ее организации и проведении.

При подготовке второй конференции международный программный комитет принял решение расширить тематику. В результате мы провели, как это сейчас принято на Западе, мультikonференцию из 4-х параллельных симпозиумов: «Автоматизация, управление и приложения», «Обработка сигналов и изображений», «Системы связи» и «Технологии программирования». Кроме того, в рамках конференции были организованы две специальные сессии, посвященные эвентологии случайных нечетких событий и сетям, основанным на интеллектуальном управлении, а также три учебных семинара.

Среди особенностей данной конференции можно отметить множество докладов, посвященных различным процессам диагностики, включая разработку методов измерений, датчиков, сенсоров и т.п. Не менее представительным было направление, связанное с примени-

Достаточно большое внимание было уделено моделированию, разработке программного обеспечения, беспроводной связи, которые в настоящее время находятся в стадии подъема и бурно развиваются. Следует отметить и обилие докладов, посвященных обработке сигналов и изображений, а также их приложениям.

Непосредственное общение ученых на конференциях очень способствует установлению контактов и в плане постановки совместных работ. Например, в Институте автоматизации успешно развивается сегодня совместный проект с Мексикой, который касается дистанционной диагностики транспортных потоков и автоматизированного управления ими. Для Мехико эти проблемы весьма актуальны, поскольку мексиканская столица — один из крупнейших городов мира. Налаживаются взаимовыгодные связи с Соединенными Штатами.

Не менее важен аспект знакомства молодежи со старшими поколениями. Некая презентация и самих молодых ученых, и их результатов — тоже крайне важный итог АСИТ-2005.

Юрий Плотников, «НВС»
Фото Владимира Новикова



фазах. На семинаре А. Манташьян как раз рассказывал об исследованиях в данной области. Есть высокотемпературное быстрое горение (горячие пламена), есть медленное низкотемпературное (так называемые холодные пламена). Медленное имеет место во многих процессах — двигателях внутреннего сгорания, в процессах, протекающих под действием катализаторов. Процессы эти сложные. Вредные соединения, возникающие в ряде медленных процессов горения, при определенных условиях можно преобразовать в соединения нужные.

В частности, я говорил о том, как содержащийся в промышленных выбросах сернистый газ можно превратить в другое соединение, тоже оксид. И в результате получить серную кислоту, весьма ценный продукт.

конференциях. Некоторые из участников плохо говорят на английском, но пытаются делать доклады именно на этом языке. Не стоит затрачивать таких усилий. Переводчики — на научных форумах (и в частности — на данном) — прекрасные. И пусть каждый занимается своим делом.

— Госпожа Яндр, хотелось бы еще приехать в Академгородок?

— Да! Да! В любое время!

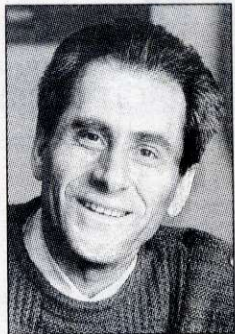
Впрочем, такое желание высказывали многие.

Л. Юдина, «НВС»

Фото И. Рыбичко:
— проф. А. Хейстер (Великобритания)
и О. Коробейничев (Россия);
— проф. Ф. Вестморленд (США)
и Б. Атакан (ФРГ);
— д-р Х. Яндр и молодые участники симпозиума.

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

«Оттепель» и «перестройка»



Григорий Харин
доктор экономических наук

Сама мысль о том, что «оттепель» и «перестройка» начались при Сталине, в последние годы его жизни, у многих читателей может вызвать подозрение в сумасшествии автора. Ведь эти годы запомнились как пик сталинской диктатуры.

Предположения о начале либерализации советского режима появились в последние годы в работах российских историков и публицистов: Ю. Жукова, В. Пыжикова, Ю. Мухина, Ж. Медведева. Однако каждый из них рассматривает один из аспектов начавшихся либеральных реформ. Я попробую рассмотреть эти действия в целом, как элементы нового политического курса. Поскольку одновременно происходили и действия противоположной направленности, мой анализ носит характер гипотезы.

Изложение разделено на несколько частей: приведение фактов в поддержку гипотезы, объяснение возможных причин нового курса, изложение и анализ противоположных фактов и оценка шансов на успех сталинской демократии.

Факты «за» Внутренняя политика: идеология, культура и искусство

Перемены в идеологической области начались в СССР с дискуссии о положении в языкознании в 1950 г. Главная ее особенность состояла в том, что впервые с конца 20-х годов на страницах газеты «Правда» встретились и вступили в свободную дискуссию два научных течения. А в завершение выступил непререкаемый судья.

Но вот что интересно: Сталин занял сторону бесплассовой точки зрения на происхождение и развитие языка. А ее противников, приверженцев Марра упрекнул в насаждении монополии в языкознании, подавлении других концепций — традиционном ранее образе научной жизни в самых разных областях. Именно в этой связи он осудил «аракчеевский дух» в науке и заявил, что она не может развиваться без борьбы мнений и дискуссий. Совершеннейшая крамола в тогдашнем советском обществе!

Обращает на себя внимание еще одно обстоятельство: марристы, осужденные Сталиным, в большинстве своем не подверглись репрессиям. Их руководители, такие как академик И. Мещанинов, утратили руководящие административные позиции, но не возможность работать в науке. Это было полной противоположностью тому, как поступили всего два года назад по отношению к генетикам после августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г.

Следующей в том же году стала дискуссия о положении в физиологии. Многие видные советские ученые в ходе ее опять обвинялись в монополизации научных исследований и научном диктате. К стати, самый влиятельный советский физиолог того времени Л. Орбели занимал ни много ни мало 20 важнейших административных должностей в возрасте более 60 лет. После дискуссии ему был оставлен один административный пост. Репрессий в связи с ней, насколько известно, тоже не было, в самом худшем случае — понижение в должности.

В редких работах, и то вскользь, упоминается поворот в отношении к Лысенко со стороны Сталина, произошедший летом 1952 г. Ю. Жданов цитирует заведующего сельскохозяйственным отделом ЦК А. Козлова: «...Указание товарища Сталина: ликвидировать монополию Лысенко в биологической науке, создать коллегиальный президиум ВАСХНИЛ, ввести в состав президиума противников Лысенко, в первую очередь, Цицина и Жебрака». Тем же летом в биологических журналах были опубликованы статьи, критикующие научную деятельность Т. Лысенко.

Экономическая дискуссия в связи с подготовкой учебника «Политическая экономия» в 1951-1952 гг. долгое время носила более или менее научный характер. В ней относительно свободно высказывались различные точки

зрения, в рамках, конечно, марксистской теории. Споры Сталина с участниками дискуссии (например, академиком Е. Варгой) оставались, в основном, в рамках товарищеской полемики между единомышленниками. Никаких административных мер по отношению к инакомыслящим не предпринималось, правда, за одним исключением — Л. Ярошенко высказал, пожалуй, самый оригинальный взгляд на содержание советской экономической теории и после опубликования замечаний Сталина с прямыми обвинениями в антимарксизме был арестован и осужден.

Важное общественное значение дискуссий 1950-1952 гг. состояло, по моему мнению, в том, что в обществе начала внедряться практика широкого обсуждения научных проблем вместо их диктата научными начальниками. Она была далека от совершенства, но все же означала отступление от прежней порочной практики.

По мнению Ю. Жукова, именно в 1952 году началась «оттепель» в духовной жизни советского народа, правда, робкая и слабая. В коротком новогоднем эссе В. Пановой, опубликованном в «Литературной газете», автор, а вслед за ней и редакция пожелали, чтобы «не стало произведений тусклых, серых, вялых, похожих друг на друга». Призыв являлся поистине революционным: подавляющее число произведений 40-50-х годов, поощряемых руководством, было именно таким.

Почин буквально через несколько дней был поддержан самой «Правдой», что исключало предположение о спонтанной акции одной газеты. 8 января была опубликована статья А. Вишнякова «О борьбе между новым и старым», где утверждалось, что борьба проявляется во всех областях общественной жизни: не только в экономике, но и в идеологии, науке, культуре, искусстве. Наряду с привычными призывами к борьбе с пережитками капитализма в «Правде» звучали новые слова о борьбе с косным и отсталым, с тем, что боится свежего воздуха критики и самокритики. И, наконец, вспоминались Гоголь и Щедрин, обличавшие порядки в царской России — казалось, совершенно излишнее в «самой прогрессивной державе мира». Это уже было серьезно.

Оставалось только понять, кто именно препятствует всему «свежему и передовому», нужны были конкретные имена, институты — и они появились. Огонь критики оказался направлен против недавних триумфаторов: за «серость» подверглись осуждению критике А. Сафронов, А. Суворов, В. Кожевников, С. Михалков, К. Финн и А. Крон. На примере их произведений подверглась критике теория «бесконфликтности».

Истоки этой критики шли, разумеется, со стороны Сталина. Весной 1952 г. он сказал: «Плохо с драматургией у нас... Драматурги считают, что им запрещено писать об отрицательных явлениях... Мы должны показывать неказовую сторону жизни... Раз есть зло, надо его лечить». Еще раньше Сталин выступил с критикой требований партийности от писателей, встав, таким образом, на защиту беспартийных писателей.

Партия достаточно быстро подхватила критику советской действительности. Примером стал очерк малоизвестного провинциального писателя В. Овечкина «Районные будни», опубликованный в «Правде» и журнале «Новый мир» осенью 1952 г. Публикация художественного очерка в «Правде» всегда считалась в СССР высшей степенью оценки произведения. Такое право было предоставлено лишь А. Толстому, М. Шолохову и А. Корнейчуку — любимцам Сталина в литературе.

Особенность очерка состояла в том, что «плохим человеком» на этот раз оказался традиционный носитель всего передового — первый секретарь сельского райкома партии Борзов. Правда, его антиподом был тоже партийный работник, второй секретарь райкома партии, демократичный и человечный Мартынов, но это только подтверждало мысль о необходимости смены типа партийных руководителей, воспитанных методами окрика и насилия над людьми. Очерк указал нового врага — типичного сталинского чиновника, устаревшего в новую, более демократическую эпоху.

Это еще не был призыв «стрелять по штабам», но уже что-то подобное. Для деятелей культуры и искусства это произведение стало сигналом, разрешающим обличать высокопоставленных руководителей — о чем они только мечтали многие годы.

Внешняя политика

В начале 50-х годов международная обстановка была близка к предвоенной. Все чаще на Западе (открыто) и в СССР (тайно) раздавались призывы к превентивной

войне. Только смещение в апреле 1951 г. генерала Макартура, призывавшего к атомной войне с СССР и Китаем, с поста главнокомандующего американскими войсками на Дальнем Востоке открыло дорогу для примирительных шагов и со стороны Советского Союза.

Уже в мае 1951 г. СССР включился в предложенный США процесс мирного урегулирования в Корее. В самом начале переговоров китайско-корейская сторона с согласия Советского Союза сняла свое самое важное первоначальное требование о выводе американских войск из Кореи после заключения перемирия. Это было очень важной уступкой американцам: тем самым признавалось поражение Северной Кореи и ее союзников. Была достигнута договоренность по всем пунктам, кроме обмена военнопленными, что вкупе с ограничением военных действий смягчило международную напряженность.

Есть основания полагать, что с середины 1951 г. Сталин начал осуществлять коренной поворот во внешней политике в сторону смягчения напряженности в отношениях с ведущими капиталистическими странами. Не в качестве временного тактического маневра, а по крайней мере, до достижения экономического превосходства СССР и других социалистических стран над капиталистическим миром, что требовало нескольких десятилетий.

Часто встречающееся в постсоветской исторической литературе утверждение, что в 1952 г. Сталин приказал сформировать 100 дивизий стратегической авиации для воздушного нападения на США, не нашло подтверждения. Никаких данных о резком расширении производства бомбардировщиков в этот период в архивных материалах советской авиации и авиационной промышленности нет.

СССР имел огромные возможности создания конфликтных ситуаций с капиталистическими странами, чем ранее охотно и часто пользовался. Начиная с 1951 г. — как отрезало. Сдержанность союзных государств и коммунистических партий в капиталистических и развивающихся странах, хотя «горючего материала» для выступлений было более чем достаточно. Приведу один пример.

Совещание Информбюро, не созывавшееся с осени 1949 г., было намечено на 23 декабря 1950 г. Представитель французской компартии собирался вынести на обсуждение важные мероприятия по расширению функций Коминформа, напоминавшие прежний Коминтерн с его централизацией деятельности компартий. Внезапно заседание было отменено и вплоть до смерти Сталина не состоялось ни одного совещания Информбюро и даже секретариата Коминформа, которые должны были проходить раз в три-четыре месяца. В свете высказанной выше гипотезы загадка объясняется просто. Информбюро был сильнейшим раздражителем для Запада и фактическое свертывание его деятельности, произошедшее в 1951-1952 гг., работало на смягчение международной напряженности.

В новой программе Коммунистической партии Великобритании «Путь Британии к социализму» впервые (задолго до XX съезда КПСС) выдвигался лозунг мирного парламентского пути к социализму, а также сохранение значительного частного сектора в социалис-

тической Великобритании. Такие социал-демократические идеи, ранее отвергавшиеся как предательство коммунизма, не могли быть выдвинуты без одобрения Сталина. О его положительном отношении свидетельствует и опубликование программы в 1951 г. в журнале «Большевик».

Советский Союз решил возобновить торговые связи с капиталистическими странами. По его инициативе в 1952 г. было создано международное экономическое совещание, в котором приняло участие около 500 делегатов, преимущественно бизнесменов, из 49 стран. Была предложена программа крупных закупок товаров, не входящих в запрещенные для экспорта списки, из развитых и развивающихся стран.

Настоящим прорывом явилось предложение СССР по германскому урегулированию — острейшей международной проблеме того времени. Советский Союз выразил готовность осуществить объединение Германии на основе всеобщих выборов, при которых поражение коммунистов было очевидно, в обмен на нейтралитет Германии. Целью было недопущение вооружения Германии в рамках НАТО, но плата впечатляла: уступка одного из крупнейших и ценнейших союзников. Западные страны и ФРГ отвергли это предложение, но это не снизило важность уступки, впоследствии приписываемой Берии в 1953 г.

Были внесены серьезные изменения в освещение внутренней политики западных стран советскими средствами массовой информации. В конце 40 — начале 50-х годов оно носило в СССР поистине злобный и бесцеремонный характер. Эта пропагандистская работа хорошо вписывалась в общую враждебную атмосферу взаимоотношений между странами. И вдруг летом 1952 г. советские журналисты за рубежом получили строгое указание смягчить освещение внутреннего положения в этих странах, не допускать оскорблений в адрес их лидеров, прекратить участие в антиправительственных демонстрациях.

Начали расширяться международные культурные и спортивные контакты с капиталистическими странами, которые после войны сдерживались из опасения негативного влияния западного образа жизни на советских граждан. Крупным событием явилось участие СССР в Олимпийских играх, которые до этого игнорировались частично из-за слабости в спортивной области, частично из-за той же боязни вредного воздействия на спортсменов.

Свидетельством изменения подхода советского руководства к международным делам явился Конгресс народов мира в Вене, состоявшийся в декабре 1952 г. Вот как пишет о нем И. Эренбург: «В отличие от Парижского и Варшавского конгрессов, ораторов, критиковавших Советский Союз, выслушивали спокойно, многие даже аплодировали, в некоторых из таких речей говорилось о чрезмерно воинственном тоне Вышинского, об отказе от поисков компромиссов, о подтексте пражского процесса... Впервые много говорилось о мирном сосуществовании, о культурных связях... В тексте обращения к народам не было резких обвинений..., напоминал многие резолюции, принятые ООН единогласно семь или восемь лет спустя».



Д. Налбандян. «Для счастья народа». Заседание Политбюро ЦК ВКП(б) 1949 г.

начались... при Сталине?

И венцом нового курса во внешней политике явилось интервью Сталина группе главных редакторов ведущих американских изданий. В нем Сталин заявил: «Мирное сосуществование капитализма и коммунизма вполне возможно при наличии обоюдного желания сотрудничать, при готовности исполнять взятые на себя обязательства, при соблюдении принципов равенства и невмешательства во внутренние дела других государств».

Термин «мирное сосуществование» в советской политической лексике до этого не применялся, он сросся в сознании советских людей с инициативами первого послесталинского XX съезда. Оказывается, его ввел не кто иной как Сталин, которого почти единодушно считают сторонником самого жесткого внешнеполитического курса.

Роль аппарата коммунистической партии

Этот элемент начавшегося процесса изменения советской системы, практически обойденный в современной литературе, заслуживает отдельного внимания. Ю. Мухин в книге «Убийство Сталина и Берии» уверяет: Сталин и Берия хотели отстранить партийную номенклатуру от власти, за что она устранила их.

Моя аргументация близка к его точке зрения. Я приведу дополнительные источники для подтверждения той точки зрения, что Сталин в последний год жизни вынашивал планы радикального сужения влияния партийной номенклатуры на политическую жизнь СССР.

Несколько раз предпринимались попытки сократить влияние партийного аппарата на управление страной, в частности, в области экономики, ввиду неэффективности дублирования им деятельности государственного аппарата. Начавшийся в 1939 г. процесс был неустойчивым: непосредственно перед войной и в первый ее период роль партии возросла, а с конца войны вновь стала снижаться. Переломный момент наступил в 1946 г.

В апреле были ликвидированы транспортный и сельскохозяйственный отделы ЦК ВКП(б), а из обязанностей секретарей ЦК утрачены функции контроля за отраслевыми экономическими отделами. В августе Политбюро приняло постановление о реорганизации, в соответствии с которым в аппарате ЦК ВКП(б) были, как и в 1939 г., оставлены только отделы, ответственные за подбор кадров и идеологию, а также за контакты с компартиями других стран. Были ликвидированы отраслевые отделы ЦК ВКП(б), даже отдел сельского хозяйства, оставленный в 1939 г. Это означало уход партийного аппарата из руководства экономикой и оставление ему тех функций, которые присущи любой правящей политической партии.

Очевидно, что партийные органы на местах копировали с небольшими изменениями организационную структуру ЦК ВКП(б). Правда, в ЦК республиканских компартий оставались посты секретарей по сельскому хозяйству и заготовкам, и промышленности. Однако в июле 1948 г., как и в конце 1939 г., отраслевые экономические отделы были возвращены в аппарат, восстановлены также должности секретарей ЦК по отраслям экономики.

Ключевым событием в пересмотре роли партии стал XIX съезд КПСС. А. Авторханов в своей книге об убийстве Сталина утверж-

дал, что его созыв был навязан Сталину соратниками по Политбюро. Ю. Мухин главное значение съезда видит в принятии нового Устава партии.

При всей схожести организации коммунистической партии с военной организацией, связанной с требованиями партийной дисциплины, в Уставе партии, принятом еще на XVIII съезде, был сильный демократический элемент. Он предусматривал, в частности, выборность органов партии на всех уровнях, возможность организации партийных референдумов и созыв внеочередного съезда партии, ряд других положений в рамках демократического централизма. Эти положения сохранились в новом Уставе, но также появились и принципиально новые элементы.

Я проанализирую отличия (кроме тех, о которых писал Ю. Мухин) нового Устава от старого.

Наибольшие изменения появились в разделе о правах и обязанностях члена партии. Значительно были расширены обязанности: от нескольких пунктов в старом Уставе до почти двух страниц в новом. Вот новый пункт «ж» этого раздела: член партии «обязан развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Зажим критики является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет ее парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии». Кто же еще мог глушить критику и самокритику, кроме партийной и государственной номенклатуры? За эти повседневные поступки ей теперь угрожало исключение из партии.

Новый пункт «д» шел в том же направлении: «Сообщать в руководящие партийные органы, вплоть до ЦК партии, о недостатках в работе, невзирая на лица. Член партии не имеет права скрывать неблагоприятное положение дел, проходить мимо неправильных действий, наносящих ущерб интересам партии и государства. Тот, кто мешает членам партии выполнять эту обязанность, должен строго наказываться как нарушитель воли партии». Именно номенклатура скрывала истинное положение дел (в том числе и само ПБ ЦК, поощрявшее, к примеру, лживую макроэкономическую статистику).

В пункте «и» говорилось: «быть честным и правдивым перед партией, не допускать искажения правды. Неправдивость коммуниста перед партией является тяжчайшим злом и несовместима с пребыванием в партии». И до того ложная информация наказывалась, но никогда еще ложь не определялась как национальная опасность.

Пункт «л»: «на любом посту, порученном партией, неуклонно проводить указания партии о правильном подборе кадров по политическим и деловым качествам. Нарушение этих указаний, подбор работников по признакам приятельских отношений, личной преданности, землячества и родства несовместимы с пребыванием в партии». Кто подбирал кадры? Упрек в подборе кадров по приятельским соображениям адресовался многим крупным партийным работникам в период репрессий 1937-1938 гг. Но впервые обвинение в неправильном подборе кадров, столь распространенное, в советском обществе, объявлялось тяжчайшим преступлением.

Можно сказать, что ответственность за существование многих негативных черт советского общества была возложена на партийную и государственную номенклатуру. Рядовым членам партии вменялось в обязанность разоблачать подобные преступления, не опасаясь преследования за критику.

Права членов партии оставались по новому Уставу неизменными. Именно в новых обязанностях членов партии были даны гарантии соблюдения этих прав.

Обвинительным заключением для номенклатуры явился раздел «Партия» отчетного доклада ЦК ВКП(б), с которым выступил Г. Маленков. Редкие упоминания о партийной оппозиции 30-х годов и необходимости повышения политической бдительности не могут скрыть его основного антиноменклатурного и демократического внутрипартийного пафоса.

В начале доклада осуждается погоня за количеством членов партии в ущерб качеству, под которым понимается политическая закалка и идейность. Многократно повторяется мысль о самостоятельном и боевом характере партийных организаций. Именно отсутствием самостоятельности и критики, особенно «снизу», объясняется неспособность

партийных организаций противостоять ведомственным, местническим и иным антигосударственным устремлениям.

Впервые за послесталинский период бюрократы объявляются злейшими врагами партии. Ритуальные осуждения звучали и ранее, но они всегда сопровождались утверждениями о необходимости укрепления государственного аппарата и авторитет его работников. Можно сделать вывод: именно в бесконтрольной бюрократии Сталин увидел главную опасность для дальнейшего развития советского общества и Коммунистической партии, силу, тормозящую их развитие и потенциально способную изменить социализм, как об этом предупреждал Троцкий в середине 30-х годов. Далее следует подробное изложение пороков государственного и партийного аппарата: сокрытие истинного положения дел, лень и равнодушие к порученному делу, безответственность и расхлябанность, систематическое нарушение государственной дисциплины и прочее.

В качестве основных задач партийных органов объявляются подбор кадров, проверка исполнения и идеологическое воспитание членов партии. Административно-распорядительные элементы в деятельности партии осуждаются как пережитки военного времени.

В связи с потребностью развертывания идеологической работы и политической учебы не только выражается тревога о возможности проникновения в советское общество чуждых взглядов, но, что еще недавно казалось нелепым, провозглашается необходимость нового отношения к дискуссиям и инакомыслию в общественных науках. Очевидно, что главный пафос этой части (при ритуальном упоминании о буржуазной идеологии и всех предыдущих дискуссиях в науке) доклада направлен на разоблачение вредности монополии в науке отдельных групп ученых.

Выступление Сталина поразило многих не только своей краткостью, но и содержанием: он говорил преимущественно о важности борьбы компартий капиталистических стран за сохранение буржуазно-демократических свобод, как будто не было более важных проблем. Я вижу двойной смысл в этом выступлении. Во-первых, отказ от выдвижения компартиями несоциалистических стран социалистических целей. Во-вторых, реабилитация буржуазно-демократических свобод, ранее клеймившихся как лживые и фальшивые. И эта вторая часть имела прямое отношение к демократизации советского общества.

Еще более важные изменения были произведены после XIX съезда партии при формировании исполнительных органов ЦК. На мой взгляд, это означало решительное изменение места партии в жизни советского общества, уже частично проглядывавшее в документах съезда. Главным было то, что в новых исполнительных органах партии исчезли экономические органы, означая уход партии от вмешательства в экономическую жизнь государства.

Совершенно новым в практике было создание трех постоянных комиссий, обслуживающих Президиум ЦК и бюро Президиума со своим аппаратом, приравненных по статусу к аппарату и руководству отделов ЦК партии. Были образованы комиссии по внешним делам, вопросам обороны и идеологическим вопросам. Не было создано ни одной комиссии по хозяйственным вопросам, что должно было сигнализировать об уходе партии от непосредственного вмешательства в них. Ни одному из секретарей ЦК не было поручено руководство хозяйственными делами. Ряд отраслевых отделов ЦК, занимавшихся промышленностью и транспортом, было решено объединить в промышленно-транспортный отдел. Но заведующий отделом так и не был назначен до смерти Сталина. Был назначен руководитель только сельскохозяйственного отдела. Планово-финансово-торговый отдел был вообще упразднен. Осталось только два экономических отдела при семи идеологических.

В книге, вышедшей в 1996 г., видный работник ЦК КПСС и долгие годы критик деятельности аппарата партии Л. Оников подробно показал, как происходила деформация партийной жизни с конца 20-х годов и превращение партии из общественной организации в элемент государственного аппарата. Вопреки своему замыслу раскритиковать Сталина, он в двух эпизодах показал, что именно в 1952 г. произошли серьезные изменения характера внутрипартийных отношений.

«В 50-х годах мне, самому молодому партийному работнику, приходилось критиковать первого секретаря ЦК и других секрета-



Б. Карпов, В. Викторов.
Иосиф Виссарионович Сталин.
Плакаты 1949 г.

рей ЦК партии Эстонии. Тогда можно было критиковать любое самое высокое должностное лицо в партии и государстве, кроме членов политбюро, не говоря, конечно, о Сталине. Это держало в узде, и порой жестко, верхушку аппарата. Внутрипартийный беспредел начался позже, начиная с прихода к власти Хрущева». Он же показывает, что при «выборах» партийных органов демократизм формально был действительно высок, что обеспечивалось их тайным характером и размещением урн для тайного голосования. В результате, на выборах делегатов на XIX съезд Тамбовской партконференции, 80% выбранных делегатов, в том числе и из КГБ, получили голоса «против», в то время как при выборах делегатов на XXVII съезд партии, когда порядок выборов был изменен, все делегаты были выбраны «единогласно».

Экономические проблемы

Уже тогда, по всей видимости, готовились изменения в экономической политике, произведенные после смерти Сталина, в 1953-1956 гг. По словам известного деятеля аппарата ЦК КПСС К. Брутенца, в январе 1953 г. Госплан, Министерство финансов и еще три ведомства после соответствующего зондажа или даже по инициативе Сталина направили ему записку. В ней говорилось, что период восстановления народного хозяйства подошел к концу и жесткое централизованное государственное планирование начинает тормозить развитие производительных сил. Необходимо: сократить номенклатуру продукции, включаемой в план, утверждаемый правительством и Верховным Советом; сократить номенклатуру продукции, распределяемой по плану снабжения, цены на которую устанавливаются им; дать возможность действовать закону стоимости в «преобразованном виде», а рынку играть определенную роль; предоставить большую свободу экономической деятельности министерствам, предприятиям, а также республикам. Сталин прореагировал неожиданно. Его резолюция гласила: «Я — за. Но — несвоевременно». Эта история была рассказана Брутенцу его другом — послом СССР в Объединенных Арабских эмиратах П. Акоевым, работавшим в начале 50-х годов в Госплане. В конце 1952 г. было подготовлено постановление правительства о повышении в несколько раз заготовительных цен на продукцию животноводства, что было осуществлено осенью 1953 г. и приписано мудрости послесталинского руководства.

Если читатель вдумается во взаимосвязь всех этих явлений, он легко придет к выводу, что они говорят о существенной демократизации советского общества и взятии курса на смягчение международной напряженности. Впоследствии, после смерти Сталина, все эти мероприятия получили название «оттепель», «либерализация» и, в 1985 г. — «перестройка». Если моя гипотеза верна, преемники Сталина просто украли его идеи. Теперь обратимся к причинам этих явлений и контраргументам исторического характера, особенно смысла зловещего дела «врачей», казалось бы полностью опровергающего сделанные выше выводы.

(Продолжение следует)
Подготовила Ю. Воронова, «ЭКО»



В. Говорков. «О каждом из нас заботится Сталин в Кремле».
Плакаты 1940 г.

ОБЗОР ПРЕССЫ

Ученых — в зоны или в парки?

В начале июля Госдума, наконец, приняла, а Совет Федерации одобрил закон «Об особых экономических зонах (ОЭЗ)». 22 июля закон подписал Президент В. Путин, он опубликован 27 июля в РГ. Вместе с тем не вполне ясным остается статус ИТ-парков. О публикациях на эту тему — настоящий обзор.

Наталья Притвиц

Закон об ОЭЗ принят

Когда государство понимает, что всю экономику страны сразу поднять невозможно, то на какой-то своей части создает особый режим хозяйствования, призванный дать мощный рывок к процветанию. Предполагается, что подобный экономический импульс постепенно распространится по всей территории государства и даст ему возможность подняться на новый виток развития (ПГ 7.07).

Такова подсказанная мировым опытом идея создания у нас особых экономических зон. О значении, которое придает им Президент РФ В. Путин, свидетельствует его высказывание на встрече с бизнесменами США в парламенте: «Думаю, что несомненный интерес инвесторов, в том числе — зарубежных, вызовут наши планы по созданию экономических зон высокотехнологического производства с особым налоговым режимом» (ИГ № 24).

На слушаниях в Госдуме в мае с.г. заместитель министра экономического развития и торговли А. Шаронов объяснил, что каждая ОЭЗ способна привлечь около 9 млрд рублей российских и иностранных инвестиций, создать около 14 тыс. новых рабочих мест, произвести дополнительно продукции на 6 млрд рублей и обеспечить ежегодные поступления в бюджет в размере 1 млрд рублей.

Весенний законопроект подвергся тогда жесткой критике. Одно из опасений депутатов было — не станут ли ОЭЗ новыми «внутренними офшорами» и «черными дырами» для государственного бюджета, а выгоду получат инвесторы — экспортеры продукции, что же получит страна? Второй упрек был связан с тем, что закон будет непригоден для реализации проектов в сфере высоких технологий. Не учтена их специфика. Например, в реализации ИТ-проектов могут участвовать компании, физические не находящиеся в ОЭЗ. Но по законопроекту на них в этом случае не распространяется льгота по ЕСН (Б 24.05).

Произошла удивительная метаморфоза: ведь во время совещания в новосибирском Академгородке 11 января с.г. Президент России В. Путин и другие его участники делали упор именно на вопросах создания технопарков в сфере информационных технологий (НВС № 1 и многие другие СМИ). Принятый почти через полгода закон об ОЭЗ, как считают специалисты по высоким технологиям, мало поможет ИТ-отрасли (И 11.07). Мининформсвязи уже внесло в Правительство свою концепцию создания ИТ-парков. Министр Л. Рейман в одном из интервью пояснил: «Программа развития ИТ-парков и закон об ОЭЗ — это не совсем одно и то же. ИТ-парк может быть особой экономической зоной, а может и не быть. Эти вещи не противостоят друг другу» (Б 07.06).

Хорошая новость — «Президент дал деньги на ИТ» (Б 7.07). Сообщается, что в России создается государственный венчурный фонд, который будет инвестировать средства бюджета в проекты российских ИТ-компаний. Предполагаемая смета фонда составляет 100 млн долларов. А на финансирование ОЭЗ в 2006 г. из федерального бюджета планируется выделить 6 млрд рублей (РБГ 12.07).

Итак, закон об ОЭЗ принят (РБГ 26.07, РГ 27.07). Как и планировалось, зоны будут двух типов — промышленно-производственные (до 20 кв. км) и технико-внедренческие (до 2 кв. км). Впрочем, «ассортимент» зон еще может быть расширен: депутаты рекомендовали правительству РФ до начала осенней сессии разработать законопроект о так называемых туристско-рекреационных ОЭЗ. (Кстати, существует и начало выполняться поручение В. Путина организовать на базе Тобольска туристический центр Западной Сибири. Туристической Меккой хочет стать и Ханты-Мансийск, РГ 22.07).

Из комментариев к закону (РГ 27.07).

Новый закон предусматривает серьезные меры против того, чтобы ОЭЗ не использовались впредь в качестве «внутренних офшоров».

Чтобы получить право на работу в промышленной ОЭЗ и, соответственно, получить преференции, компания должна в первый же год инвестировать не менее одного миллиона евро, а в течение последующих 10 лет (а это максимальный срок действия договора) — не менее 10 миллионов евро.

В свободной зоне действует особый налоговый, таможенный, лицензионный и визовый режимы. Управление президентом своим указом возложил на новый орган государственной власти — Федеральное агентство ОЭЗ, подведомственное Министерству экономического развития и торговли. Новое агентство будет образовано в трехмесячный срок.

ОЭЗ создается на 20 лет, и срок их существования продлению не подлежит. При выборе площадок по ОЭЗ будет решаться вопрос — не нарушится ли экономическая стабильность регионов-соседей (в смысле перетекания капиталов и производства).

До 15 сентября МЭРТ планирует выпус-

тить полный комплект подзаконных актов, описывающих порядок подачи и рассмотрения заявок на организацию зон, а также предъявляемые к ним требования. В качестве пилотных проектов МЭРТ намерено заниматься прежде всего технико-внедренческими зонами (технопарками), на которых и будут отработаны процедуры создания ОЭЗ. До конца года должны пройти конкурсы по отбору представленных регионами проектов создания первых особых зон. Многие губернаторы, не дожидаясь, пока закон вступит в силу, уже начали писать заявки в Минэкономразвития (И 14.07).

Технопарки хотят везде

Неофициально прием заявок идет уже давно. Источники в МЭРТ говорят как минимум о трех десятках заявок. В числе наиболее продвинутых называют предложения Московской области, Новосибирска и Томска. Московская область совместно с компанией IBS собирается строить центр информационных технологий в Дубне. Калужская область хотела бы создать технико-внедренческую зону на базе Обнинского наукограда.

На вопрос, будут ли какие-либо ограничения по количеству создаваемых в России особых зон, заместитель министра экономического развития и торговли А. Шаронов ответил: «Формально — нет, фактически — да». Дело в том, что федеральный бюджет совместно с регионами обязан выделять средства на создание инфраструктуры в особых зонах. Реально в 2006 году может быть создано от 4 до 10 привилегированных территорий (И 6.07). По Г. Грефу, предполагается создать 5-6 технико-внедренческих зон и примерно столько же промышленно-производственных (РГ 27.07). Последние, кстати, планируется создавать в основном в Сибири и на Дальнем Востоке (РБГ 26.07).

В публикациях встречаются различные прогнозы по поводу очередности и форм создания технопарков. Где появится первый «проектный» технопарк Подмосквы — в Дубне или Черноголовке — пока сказать точно нельзя. По-видимому, будет профинансировано строительство обоих технополисов. Возведение ИТ-парка в Дубне уже ведет компания IBS. Определено место будущего парка — левый берег Волги. Городец программистов проектируется примерно на 30 тысяч жителей. Внутри него, вполне вероятно, будет территория со статусом особой экономической зоны. Президент IBS, руководители других известных компаний не случайно остановили свой выбор на Дубне. Они искали особо привлекательные места, куда могли бы собрать со всего русскоязычного пространства особо квалифицированных людей — концентрировать интеллект.

Вообще сама эта идея повторяет то, что делал СССР, когда создавал наукограды — под атомные, ракетные, космические и другие масштабные проекты. Чтобы люди туда поехали и с полной самоотдачей работали, требовалось создать условия заведомо выше средних. А технопарк в Черноголовке вообще работает уже несколько лет. Он был создан при активном участии Российской АН, Минформсвязи РФ и компании «Cognitive Technologies». В ближайшем Подмосковье намечено строительство и третьего ИТ-технопарка: на территории Троицка (П 1.07, РГ 6.07).

Свой вариант создания технопарков предлагают лидеры петербургского ИТ-сообщества. Строительство специализированного технопарка ИТ-технологий на базе Санкт-Петербургского университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича начнется осенью 2005 года. Ожидается, что целевое финансирование из федерального бюджета будет дополнено со стороны потенциальных заказчиков ИТ-разработок — международных компаний «Siemens» и «Alcatel».

В совете ректоров Санкт-Петербурга считают, что число претендентов на строительство технопарков в городе в ближайшее время вырастет до десяти. В качестве наиболее перспективного решения рассматривается создание «распределенной сети технопарков» в городе на Неве. А пока для повышения инвестиционной привлекательности разрозненных проектов на базе ведущих университетов учредили единый координационный центр (ИГ № 24, П № 22).

В Сибири главным конкурентом Новосибирска по созданию особых экономических зон (ОЭЗ) называют Томскую область. (Там тоже уже определена площадка под технико-внедренческую зону — 200 гектаров в районе Томского Академгородка СО РАН, ЧС 20.07). Впрочем, новосибирские городские власти рассчитывают на то, что соседи к моменту принятия федерального закона об ОЭЗ окажутся юридически не готовы к воплощению технопарка. Как пояснил спикер облсовета В. Леонов, необходимо именно сейчас принять областные акты, регулирующие инновационную деятельность в Новосибирской области. В частности, на повестке дня у депутатов один из самых «сырых» моментов законопроекта

— как повысить интерес институтов научного центра к сотрудничеству и интеграции с технопарком. Есть весьма серьезная вероятность того, что ученые могут остаться равнодушными к новосибирскому «Бангалору». «И технопарк, и особая экономическая зона будут располагаться на территории Академгородка, где около полувека существует своя научная инфраструктура, — поясняет академик Г. Кулипанов. — Понятно, что зарплата и уровень жизни сотрудников НИИ будут существенно отличаться от того, сколько станут зарабатывать бизнесмены особой экономзоны. Создавать малые предприятия, коммерческие организации — всего этого институты не могут, отсюда у них автоматически исчезает заинтересованность в проекте. В этом случае необходим федеральный закон о передаче прав на интеллектуальную собственность институтам, а не государству, как это действует сейчас. Плюс — разрешить НИИ использовать эту интеллектуальную собственность и внедрять на базе малых предприятий» (НС 24.06).

Проекты ОЭЗ в Бийске и Рубцовске готовят на Алтай (Б 28.07).

В Белоруссии обсуждается проект президентского декрета «О Парке высоких технологий». Резидентами парка смогут стать только те фирмы, у которых доля высокотехнологичной продукции в общем объеме выручки составляет не менее 90 %.

Председатель президиума Национальной академии наук М. Мясникович обратил внимание на то, что дивиденды от работы парка белорусская экономика получит не сразу. Зато «долина высоких технологий» даст возможность талантливым программистам реализовать себя на родине, сократить «утечку мозгов» за рубеж. Поэтому на начальном этапе проект даст сильный социальный и только потом — экономический эффект.

Существуют, однако, опасения, что создание суперльготных условий для парка вызовет отток высококвалифицированных специалистов из других отраслей народного хозяйства. По словам президента Белоруссии А. Лукашенко, он сторонник того, чтобы процесс приема новых резидентов парка был строго регламентирован (П 3.06).

Дела новосибирские

Губернатор Новосибирской области еще в начале 2005 года издал распоряжение о мерах по подготовке условий для создания особой экономической технико-внедренческой зоны (ТВЗ). За прошедшее время рассмотрено пять площадок размещения зоны. По степени экономической целесообразности, перспективам развития, созданию жилищной и социальной структуры наиболее предпочтительной признана площадка «Академгородок-Кольцово», которая расположена в полукилометре от Академгородка, на северо-востоке, на землях Новосибирска и Новосибирского сельского района. В пяти километрах от нее — наукоград Кольцово. Готовы экономические оценки по обустройству выбранной площадки, объем затрат на ее инженерное обустройство и возмещение убытков и потерь сельскохозяйственного производства. Администрация Новосибирской области и мэрия Новосибирска ищут возможность улучшить транспортную доступность будущей свободной экономической зоны (СЭЗ). Рассматриваются варианты расширения Бердского и Советского шоссе либо строительства новой автодороги (Б 6.07).

Уже формируется состав потенциальных резидентов зоны и подготовлен проект предложений по развитию наукоемких производств (СС 22.06). В работе ИТ-центра в Академгородке намерен участвовать местный центр корпорации «Intel», хотя существующее российское законодательство, касающееся ИТ-зон, компанию не особо устраивает (НС 8.07). С учетом конкурентных преимуществ Новосибирской области в качестве основных научных направлений ТВЗ предлагаются силовая электроника, ИТ-технологии и биотехнологии. О недавнем совещании, посвященном ходу этих работ и готовности к вхождению в свободную экономическую зону — публикации в СС, ЧС и Б 20.07, В, НП и СС 22.07, НВС № 28-29. Было сообщено, в частности, что в ближайшее время будут созданы две управляющие компании — по организации в Новосибирске ИТ-парка и особой экономической зоны.

На днях создана дирекция информационно-технологического парка в Академгородке. В правление вошли представители всех пяти учредителей: сама область, город, СО РАН + две компании, занимающиеся ИТ-бизнесом. Главой правления назначен заместитель председателя СО РАН Д. Верховод (СС 26.07).

Проект создания ОЭЗ рассматривается во взаимосвязи с проектами строительства информационно-технологического технопарка, с проектом развития Новосибирского университета как базового учреждения, которое в основном будет готовить кадры, — со строительством нового корпуса, общежитий, бизнес-инкубатора, где старшекурсники будут

привлекать к научно-исследовательской и предпринимательской работе.

В начале июня губернатор В. Толоконский доложил правительству России о готовности проекта, который, возможно, станет новым рождением Академгородка. По словам губернатора, идеи новосибирской администрации были поддержаны кабинетом министров: «Строительство требует больших средств из федерального бюджета, и это было непросто решением для того же Министерства образования. Но все-таки, учитывая особенности нашего региона, министр А. Фурсенко поддержал нас — на следующий год в федеральном бюджете запланированы средства на этот проект. Предполагается и участие области — мы возьмем на себя строительство общежития НГУ» (НС 17.06).

Вопросы поддержки и развития информационных технологий в Новосибирской области губернатор В. Толоконский планирует обсудить в ближайшее время с министром информационных технологий и связи РФ Л. Рейманом, которому интересна законодательная практика Новосибирской области в сфере информационных технологий, деятельность телекоммуникационных компаний и наукоемких предприятий (СС 09.07).

По словам заместителя губернатора, руководителя департамента науки, инноваций, информатизации и связи администрации Новосибирской области Г. Сапожникова, в отношении ИТ-технопарка готово примерно 80 % необходимых документов (НП 22.07).

Обратимся к высказываниям ряда действующих в этой сфере руководителей. Д. Верховод, заместитель председателя СО РАН: «Нам хотелось бы, чтобы Конгресс-центр и ИТ-парк были построены на самом высоком уровне и стали своего рода визитной карточкой как СО РАН, так и города в целом. Характеристики будущих зданий ИТ-парка и Конгресс-центра будут уточняться в процессе переговоров с инвесторами, но пока речь идет о том, что они будут высотными (примерно в 20 этажей) и большой площади (около 90 тыс. кв. м). В здании ИТ-парка разместятся офисы компаний, а Конгресс-центр будет предоставлять выставочные площадки, залы для проведения различных мероприятий, а также гостиничные услуги.

Одновременно, в комплексе с созданием этих зданий, предполагается начать строительство нового главного корпуса НГУ и нового здания факультета информационных технологий НГУ. Эти объекты будут строиться за счет средств федерального бюджета.

Важной составной частью развития Академгородка как территории, где создаются высокие технологии, должно стать строительство новых жилых массивов, чтобы обеспечить жилье будущих сотрудников ИТ-парка, молодых ученых». Президиум СО РАН объявил конкурс на право строительства 100 тыс. кв. м жилья в Академгородке (Б 24.05). Победителем стало некоммерческое партнерство «Академжилстрой», учрежденное рядом институтов СО РАН (КС № 25, июль). Подробное интервью с Д. Верховодом о создании ИТ-парка в Академгородке в СС 02.08.

А. Ременный, президент Ассоциации малых наукоемких компаний «Сибкадеминновация»: «Гениальность создателей Академгородка заключалась в том, что уже тогда в основу были заложены идеи, которые теперь, совершив круг по всему миру, возвращаются к нам как некое откровение. Конечно, многое не удалось осуществить в условиях прошлых лет, многое порастерялось. Но появилось и нечто новое — прежде всего, малые предприятия в сфере высоких технологий, органично влетающие в структуру Академгородка. Поэтому не надо выдумывать новый технополис — он есть и развивается».

Вопрос в том, как заинтересовать местные власти в поддержке производства. У нас вся налоговая прибыль идет в общий государственный карман и на конкретную территорию не возвращается. Только оставляя налоги от хайтека на местах, можно добиться существенного роста этого сектора экономики».

Н. Диканский, ректор НГУ: «Новосибирский научный центр и НГУ представляют собой идеальный комплекс для создания многопрофильного технопарка в Новосибирске. НГУ обеспечивает специалистами 38 институтов РАН, а также РАНХ, РАСХН и ГНЦ ВБ «Вектор». Появление особой технико-внедренческой зоны предполагает существенное увеличение подготовки специалистов. Должно быть предусмотрено значительное увеличение численности студентов НГУ, а значит, и развитие инфраструктуры университета» (Б 24.06).

А. Гордиенко, глава администрации Советского района: «Задачи эти огромные, по масштабам они вполне сопоставимы с самим фактом создания СО РАН и Новосибирского научного центра. Только условия другие. Академик Лаврентьев опирался на многофакторную мобилизацию людей, это была совершенно иная социальная среда, другой дух общественного развития. В наших условиях становится задача создания современной технополиса в условиях уже рыночной экономики (ВН 12.07).

Сокращения:

В — «Ведомости» (Н-ск), ВН — «Вечерний Новосибирск», И — «Известия», ИГ — «Инженерная газета», КС — «Континент Сибирь», НВС — «Наука в Сибири», НП — «Николаевский проспект», НС — «Новая Сибирь», П — «Поиск», РБГ — «Российская бизнес-газета», РГ — «Российская газета», СС — «Советская Сибирь», ЧС — «Честное слово», Б — «Коммерсант».

СПОРТ

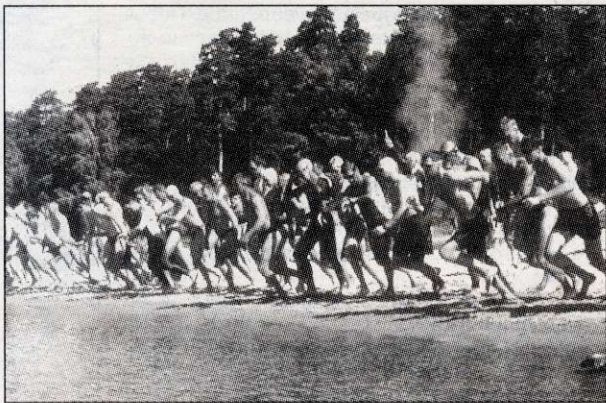
ВОСЛЕД УШЕДШИМ

Новосибирский триатлон

24 июля в Академгородке прошли очередные соревнования по олимпийскому и малому триатлону, в которых участвовало более 50 спортсменов из Новосибирска, Зеленогорска, Кемерово, Красноярска, Омска, Новокузнецка, Северска и Томска. Среди участников триатлона был и новосибирец Виктор Фокин, который накануне соревнований спас девочку, которая утонула и находилась под водой целых 10 минут.

На этот раз погода оказалась весьма благосклонной и к спортсменам, и к судьям. На Обском море было солнечно и тихо — вплоть до горизонта тянулась почти зеркальная гладь, а температура воды находилась вблизи комфортных 23 градусов. Хотя воздух был и влажноват, но для опытных спортсменов 25 градусов особую трудность не представляли. На велотрассе, расположенной между лыжной базой им. Алика Тульского и развилкой на Ложок, было сухо и чисто. Хотя движение по дороге не прерывалось, водители многочисленных машин вели себя довольно вежливо и особых помех не создавали. Только на кроссовой дистанции, проложенной по аллеям Ботсада СО РАН, прошедший накануне ливень немножко напакостил и оставил после себя немало глубоких луж, но и они не могли испортить хорошего настроения привыкших ко всему мужественных триатлонистов. Только в Новосибирском научном городке за 17 лет они успели встретиться и со штормовым волнением на Обском водохранилище, и с мокрым асфальтом, полным выбоин и глубоких ям с лужами, и с хлещущим прямо в лицо ливнем...

По сложившейся за прошедшие годы традиции, регистрация участников завершилась



ется велогонка рядом со зданием старой лыжной базы, где спортсмены оставляют своих «лошадок» на огороженной транзитной площадке, тут же скидывают каски, быстро переобуваются в беговые кроссовки и спустя всего несколько секунд отправляются на дистанцию кросса. Очень часто драгоценные секунды теряются именно на транзитных площадках перед началом второго и третьего этапов триатлона, когда спортсмену как можно быстрее нужно переодеться и перейти на другой режим движений и работы мышц. Спортсменам бывает очень обидно,

казал результат 1:29:36, значительно опередив многих своих более молодых соперников.

На водной дистанции олимпийского триатлона в 1500 м среди 23 спортсменов не было равных 20-летнему омичу, кандидату в мастера спорта Антону Воронцову, завершившему первый этап за 21 мин 30 сек и оторвавшегося более чем на три минуты от ближайшего соперника И. Шахова. Такой большой разрыв позволил ему спокойно наращивать свой темп и дальше, завершив велогонку с отрывом от А. Похабова на 5,5 мин (1:28:12), и стать после кросса на 10 км абсолютным победителем Новосибирского олимпийского триатлона-2005 с общим результатом 2:06:19. Вместе с ним в Омск отправился и главный приз Триатлона-2005 — телевизор Philips, учрежденный СПАО «Сибкадемстрой» (гендиректор Д. Лыков). Уже после первого этапа соревнований стало очевидно, что дальше соперничество продолжится только за второе призовое место, в котором вплоть до завершения велогонки на равных участвовали кандидаты в мастера спорта красноярцы Искандар Шахов, студент Новосибирской государственной академии водного транспорта Андрей Тимофеев, 50-летний перворазрядник из Томска Василий Конев и Андрей Похабов из Кемерово. Только на завершающем этапе кросса 37-летнему кемеровчанину удалось несколько оторваться от преследователей и завершить соревнования со вторым результатом (2:13:15). После долгого сопротивления 50-летний И. Шахов оказался на третьей ступеньке пьедестала почета (2:13:35), а А. Тимофеев стал четвертым в общем зачете и вторым вслед за А. Воронцовым в возрастной группе 21-29 лет.

Как ни удивительно, в этом году сошел с дистанции соревнований только один участник, а остальные 50 мужественно продержались до трудного победного финиша. Хотя судейская коллегия начала было колебаться, пустить ли последнего участника олимпийского триатлона В. Петрова с Опытного завода на второй круг кросса, но 53-летний Виктор оказался весьма волевым и упорным спортсменом — в ходе бега почти навестал потерянные на воде семь с лишним минут, уступив в конечном итоге предпоследнему более молодому спортсмену из Новокузнецка К. Кузнецову лишь 3 мин 35 сек. Хотя в ходе прошедших соревнований не обошлось без экстренных ремонтов велотехники и небольших неувязок на трассе, ни один участник триатлона не получил никаких травм и серьезных ушибов. Не оказалось и особых недоразумений ни по ходу соревнований, ни при подведении итогов и награждении призеров триатлона в многочисленных возрастных категориях.

Нынешние соревнования по триатлону прошли весьма успешно, но у организаторов Новосибирского триатлона во главе с председателем комитета по физкультуре и спорту администрации Советского района Е. Горлановым немало и новых задумок. Для пропаганды спорта среди детей есть желание проводить параллельно соревнования «Малютка» на укороченных дистанциях (300 м, 8 км и 3 км). Рассматривается вопрос и о проведении соревнований по триатлону на Левом берегу, где все трассы можно проложить поближе к друг другу, что позволило бы сделать эти соревнования более зрелищными и интересными. Естественно, все эти задумки требуют основательной проработки и могут воплотиться в реальность только при помощи городских и областных спортивных организаций.

А. Максимов



торжественным открытием соревнований на территории лыжной базы ИЯФ СО РАН, после чего в сопровождении машин ГИБДД спортсмены на велосипедах отправились к месту старта на берегу Обского моря. На небольшой бетонной площадке рядом со спасательной станцией вдоль заборчиков выстроились в ряд велосипеды, а рядом с ними появились обувь, тапки или пластиковые бутылки с водой и полотенца. Спустя несколько минут в двух-трех метрах от крошки воды спортсмены выстроились в один стройный ряд, получили самые последние инструкции от судей и приготовились к старту. Ровно в 11 часов в воздух взлетела сигнальная ракета, возвестившая о начале трудных и интересных соревнований. В тот же миг от множества брызг у берега забурлила вода и спортсмены вступили в борьбу за победу на первом этапе триатлона. Нацелившись на маячившие вдаль яхты, служившие поворотными пунктами для малого и олимпийского триатлонов, пловцы быстро начали удаляться от берега.

После выхода из воды спортсмены метров 50 бегут по песку до велосипедов, быстро споласкивают ноги водой для удаления налипшего песка, вытираются полотенцем, обуваются, одеваются, надевают номер и защитные каски (наличие последних является обязательным условием участия в велогонках), берут под руки велосипеды и снова бегом преодолевают метров 10-15 до судейского столика на выходе из площадки, где фиксируется время старта второго этапа триатлона. Здесь они садятся на велосипеды и отправляются в путь. Велогонка начинается с преодоления крутого подъема от пляжа к Бердскому шоссе, продолжается возвращением к лыжной базе с последующим выходом на скоростной участок асфальтового шоссе, идущего до деревни Каменушка. Участники малого триатлона мчатся по этой трассе один круг, разворачиваясь обратно у отметки 7 км и набирая в общей сложности 20 км, а олимпийского — преодолевают 40 км, совершив три круга с поворотами у развилки на Ложок и у лыжной базы. Заверша-

когда уже на дистанции что-то ломается или неожиданно прокалывается трубка у велосипеда. В таких случаях часто не в состоянии помочь даже отличная спортивная форма, приобретенная за многие дни, месяцы и годы изнурительных тренировок...

Для преодоления дистанции малого триатлона в 750 м опытным спортсменкам из Омска Наташи Сушковой и Анне Швиденко понадобилось немногим более 11 минут. Ближайшего участника малого триатлона П. Лактионова они опередили почти на три минуты. Наташа с Аней и велогонку на 20 км завершили почти одновременно, показав суммарное время на двух первых этапах соревнований 49 мин 22 сек и 49:24 соответственно. Более опытному мастеру спорта международного класса Н. Сушковой удалось заметно опередить свою землячку и одержать убедительную победу с общим результатом 1:11:08 только во время кросса на 5 км. Со временем 1:12:14 А. Швиденко оказалась второй, а третье место заняла наша заслуженная спортсменка-ветеран Людмила Воронцова (1:23:02). Наташа и Аня увезли с собой в Омск DVD-плееры Rolsen и Samsung, учрежденные в качестве призов ЗАО «Рембытехника» (руководитель С. Данильченко) и Новосибирской региональной организацией ЛДПР, а Л. Вороновой досталась палатка от ООО «Мир спорта».

Среди юношей с результатом 1:15:27 все три дистанции малого триатлона быстрее всех преодолел 18-летний студент НГУ Петр Лактионов, опередивший Александра Шацкого из спортклуба «Обь» более чем на две минуты. Завершил соревнования по малому триатлону 62-летний сотрудник Института ядерной физики СО РАН Виктор Осипов (1:52:00), который так и не смог наверстать упущенное на воде время (35:52). Самым юным спортсменом стал неоднократный участник малого триатлона в Академгородке 14-летний Роман Катырин из спортклуба «Обь», завершивший соревнования с отличным для себя временем (1:20:07), а самый старший 73-летний ветеран из ВАСХНИЛа Иннокентий Южаков по-



На снимках автора:
— в первые секунды соревнований;
— на старте велогонки;
— на кроссовой дистанции новосибирский ветеран триатлона И. Текутьев;
— лучшие триатлонисты Новосибирска А. Тимофеев и Л. Воронцова.

26 июля на восемьдесят первом году жизни скончался главный научный сотрудник Института вычислительной математики и математической геофизики СО РАН, доктор физико-математических наук, Заслуженный деятель науки и техники РСФСР, академик РАЕН, ветеран Великой Отечественной войны, ветеран труда, один из первых сотрудников Сибирского Отделения

Юрий Александрович
ВОРОНИН



Ю.А.Воронин родился 29.01.1925 г. в поселке Клязьма Пушкинского района Московской области. С 1927 по 1941 годы проживал в г. Ленинграде. Окончил 8 классов средней школы. Со школьной скамьи в августе 1941 года ушел добровольцем на фронт. Воевал до января 1945 года в Финляндии и Прибалтике, старший сержант, командир взвода 172-ой отдельной разведроты 142 КСД. Имел пять ранений. Награжден Орденом «Отечественной войны 1-ой степени», медалями: «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Ленинграда» и «За победу над Германией», а также юбилейными медалями. Демобилизован из Армии, как имеющий пять ранений в феврале 1946г.

В 1948 году Ю.А.Воронин окончил с серебряной медалью школу и поступил в Ленинградский госуниверситет на физический факультет, по окончании которого в 1953 году, был принят на работу в Ленинградское отделение Математического института Академии наук. Здесь он защитил в 1959г. диссертацию на степень кандидата физико-математических наук. В 1959-1970гг. Ю.А.Воронин — старший научный сотрудник, заведующий лабораторией Института геологии и геофизики СО РАН; с 1970 года — зав. лабораторией, заведующий отделом, главный научный сотрудник ИВМиГ СО РАН (ранее Вычислительный Центр).

Ю.А.Воронин — специалист в области применения математических методов и ЭВМ (на базе искусственного интеллекта и теории организации) в геологии. В методологическом, теоретическом, алгоритмическом и программистском аспектах под его руководством разрабатывались не только формальные основы тектоники, стратиграфии, комплексной интерпретации полевых данных, но и математический аппарат «теории организаций» и применения искусственного интеллекта при проведении геологоразведочных работ с учетом взвешивания ошибок пропуска «нужного» и исследования «лишнего». Известны его работы по анализу данных (теория геологических пространств, мер сходства и связи, классификации, описания, распознавания геологических объектов). С 1964 года периодически в Академгородке Ю.А. Ворониным проводились международные и российские конференции по применению математики и компьютеров в геологии. Под руководством Ю.А.Воронина создан ряд пакетов и автоматизированных систем для решения задач геологоразведки: АЛИСА (ВИМС), АСРЗ, КОНКОРДИЯ, ЭЛЕОА (все ВЦ СО РАН), АИСК (Сахалин-геология). Они внедрены в геологоразведочные организации.

Ю.А.Воронин был хорошим спортсменом. В 1952 году получил звание мастера спорта СССР по борьбе самбо. Непрерывно тренировал спортивную молодежь. С 1973 года по 1980 год — председатель спортклуба СО АН СССР.

Ю.А.Воронин с 1968 года непрерывно вел большую педагогическую работу. С 1975 года — в качестве профессора. Среди многочисленных его учеников много кандидатов и докторов наук (под его руководством защищено 32 кандидатских и 8 докторских диссертаций). Им лично и в соавторстве написано 15 монографий и более 300 научных статей. Некоторые из его учеников стали руководителями крупных производственных организаций.

Ю.А.Воронин был контактным, остроумным, отзывчивым человеком. Имел много друзей и почитателей. Светлая память о нем останется среди его друзей, учеников и коллег.

А.С. Алексеев, Б.Г. Михайленко, Г.А. Михайлов, А.Н. Коновалов, В.А. Амелин, В.А. Сергеев, члены Ученого Совета ИВМиГ.

Сотрудники Конструкторско-технологического филиала Института гидродинамики им. М.А. Лаврентьева выражают глубокое соболезнование родным и близким в связи с кончиной участника Великой Отечественной войны, замечательного специалиста и человека

Юрия Петровича РЫКОВА

Коллектив редакции газеты «Наука в Сибири» глубоко скорбит в связи с безвременной кончиной своего общественного корреспондента

Геннадия Дмитриевича КУСТОВА

и выражает соболезнование его родным и близким.

НЕ НАУКОЙ ЕДИНОЙ

Возрождение литературной среды

Недавно в библиотеке Дома ученых СО РАН прошел вечер, на котором собрались представители творческой интеллигенции Академгородка. Обсуждался вопрос о возобновлении культурных мероприятий, связанных с деятельностью литературной общественности Новосибирского научного центра.

На столах читального зала были разложены книги, авторами которых являются сотрудники научно-исследовательских институтов, местные жители. Перед собравшимися выступил известный писатель, лауреат ряда престижных литературных премий Г. Прашкевич. Он поделился идеей создания энциклопедии, в которой наиболее полно нашло бы отражение поэтапное становление и развитие сибирской науки, малоизвестные биографические данные из жизни видных ученых, стоявших у истоков её зарождения, другие материалы, необходимые для осуществления этого поистине глобального труда.

Продолжил тему о возобновлении вечеров любителей русской словесности д.ф.м.н В. Ильин. Он, в частности, заметил, что в настоящее время в Академгородке насчитывается не менее трехсот активно пишущих авторов. На вечере были представлены книги издательского Дома «Свинин и сыновья».

Приятно, что авторами многих из них являются известные сибирские литераторы. Взвешивая слово генеральный директор издательства В. Свинин также убедительно ратовал за необходимость издания энциклопедии, сказав, что она несомненно будет иметь большую социальную значимость не только в региональном и федеральном аспекте, но и в общеисторическом плане.

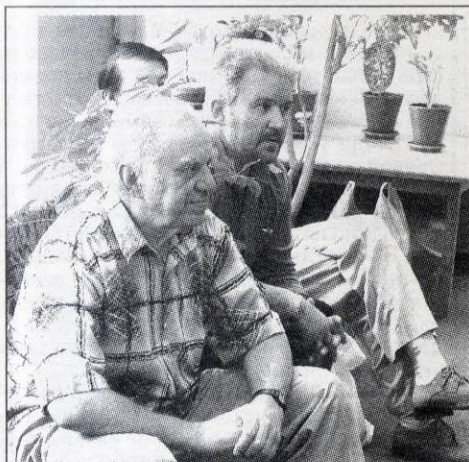
С подобным мнением трудно не согласиться. История так называемого «восточного эксперимента» по созданию большой науки за Уралом не имеет аналогов в мировой практике. Темпы, которыми рос сибирский наукоград, были поистине рекордными. На огромном расстоянии от крупных культурных центров рождался город ученых, где суждено было воплотиться многим уникальным научным проектам. Спустя всего лишь четыре года с начала грандиозного по своим масштабам строительства в сентябре 1961 года Академгородок по-

селили члены Президиума АН СССР академики М. Келдыш, В. Кириллин, Л. Арцимович, М. Кabanчик. Гостей поразило увиденное. Побывав в новых, «с иголочки» зданиях научно-исследовательских институтов, они познакомились с уникальными работами сибирских ученых. Спустя пять лет М. Келдыш скажет: «В Новосибирске создан крупнейший центр советской науки, я бы сказал, центр, безусловно имеющий мировое значение...»

Все вышесказанное говорит за то, что написание энциклопедии будет являться крупным шагом в познании необъятных сибирских просторов.

Вечер закончился импровизированными выступлениями любителей русской словесности. Проникновенно прочли свои стихи академик С. Гольдин, преподаватель факультета журналистики НГУ З. Ибрагимов.

Ю. Огурцов
Фото В. Новикова



Уникальная коллекция передана музею

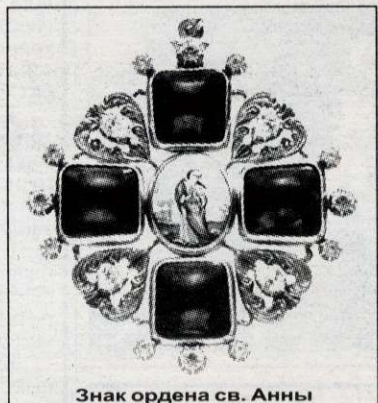
В выставочном зале Якутского государственного музея истории и культуры народов Севера им. Е. Ярославского открылась выставка «Ордена и медали Российской империи».

Уникальная коллекция доктора исторических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РСФСР и ЯАССР, отличника народного просвещения РСФСР Федота Сафронова была передана в дар музею его семьей. На открытии выставки присутствовали его сын, председатель Президиума Якутского научно-исследовательского центра Сибири отделения РАН, д.г.-м.н., профессор Александр Сафронов вместе с супругой, сыном и внуком, официальные лица, представители общественности.

го апостола Андрея Первозванного, Георгиевские кресты и множество медалей, выпущенных к разным знаменательным историческим датам. Помимо этой коллекции Федот Сафронов собирал монеты, значки. Его научная библиотека подарена улусной библиотеке родной Нюрбы, которая сейчас носит его имя. Дело Федота Сафронова продолжается, выпущен первый том Якутской энциклопедии, работу над которой он начинал, работает школьный музей в Амгинском улусе.

В знак благодарности за вклад в развитие музейного дела директор музея Егор Шишигин вручил Александру Сафронову знак «Почетный почитатель». Депутат Госсовета РС(Я) Александр Жирков вручил родному брату Александру, кандидату технических наук, советнику генерального директора ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» Михаилу Сафронову Знак отличия «Гражданская доблесть».

Т. Симакова, ЯСИА, г. Якутск
Фото В. Новикова



Знак ордена св. Анны



содержит около 150 орденов, медалей и наградных знаков дореволюционной России. «Его занятие коллекционированием началось с того, что отец, будучи преподавателем в университете, покупал монеты, бумажные купюры, многие другие вещи, являющиеся предметами прошлых лет, для наглядных пособий. Именно этот интерес положил начало большому труду, занятию, увлечению длиною в жизнь», — сказал Александр Федотович. На выставке представлены ордена равноапостольского князя Владимира, ордена святой Анны, орден святого великомученика и Победоносца Георгия, киверные звезды ордена свято-

Путешествие в Сибирь немыслимо без ГПНТБ

Двадцать первого июля ГПНТБ СО РАН посетила Ирина Миронова, супруга председателя Совета Федерации Сергея Миронова.

Интерес госпожи Мироновой к библиотеке не случаен — Ирина Юрьевна закончила библиотечный факультет Ленинградского института культуры. Для гостей провели экскурсию по ГПНТБ. В отделе редких книг и рукописей она познакомилась с недавно приобретенным и чрезвычайно редким изданием, написанным аббатом Шаппом д'Отрошем «Путешествие в Сибирь» (в 3-х томах, 1768г.). Рассказ заведующего отделом Владимира Алексеева об этом издании произвел на гостей большое впечатление: всего в стране считанные экземпляры уникального произведения и одно из них — здесь.

В ходе визита хозяева библиотеки и гости обменялись подарками. И. Мироновой подарили диск с элект-

ронной версией Московского «Апостола» Ивана Федорова (1564г.), книгу об известном тобольском костореже Минсалиме Тимергазееве, сборник материалов конференции, посвященной 35-летию археографической деятельности в Сибири.

Неожиданным для гостей и всех присутствующих стал показ миниатюрных кукол из коллекции старшей сотрудницы ГПНТБ Нины Речкиной — «Коренные народы Сибири». Одну из кукол — «Нганасан», библиотека (с разрешения автора) вручила гостье. Ответным подарком стал фотоальбом о Москве (М., Интербук-бизнес, 2004г.) и полное академическое собрание сочинений А.С.Пушкина.

В. Завадовская



Наука в Сибири

УЧЕДИТЕЛЬ — СО РАН

И. о. редактора Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!
Любые номера газеты «НВС» можно получить по подписке в холле первого этажа Управления делами СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 330-81-58, 330-09-03, 330-15-59.
Корпункты: Иркутск 51-35-26, Томск 49-22-76, Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии
ОАО «Советская Сибирь»,
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.
Подписано к печати 04.08.2005 г.
Объем 2 п. л. Тираж 2200. Заказ № 14767.
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.

Подписной индекс 53012 в каталоге
«Пресса России» (Подписка 2005,
2-е полугодие, стр. 101)

E-mail: presse@sbras.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2005 г.