



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Февраль 2004 года

43-й год издания

№ 8 (2444)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 3 руб.

НОВОСТИ

О выборах директора Института геофизики СО РАН

Президиум Сибирского отделения РАН принял постановление о проведении на годичном Общем собрании СО РАН 22—23 апреля 2004 г. выборов директора Института геофизики Сибирского отделения РАН. Полная информация о выборах руководителей НИИ СО РАН размещена в газете «Наука в Сибири» (№ 4, январь, 2004 г.) и на сайте Президиума Отделения <http://www.sbras.nsc.ru> в разделе «Деятельность». Справки по телефону: (383-2) 30-18-82, 30-05-54 (Управление кадров СО РАН).

Заседание Президиума

В повестке очередного заседания Президиума СО РАН 4 марта — научный доклад «Новые подходы к разработке высокоэффективных лекарственных препаратов» (НИОХ СО РАН, ГИЦ ВБ «Вектор»). Будут также рассмотрены результаты комплексной проверки Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН (г. Чита); отчет Приборно-комиссии СО РАН; итоги конкурса экспедиционных работ.

Инновации

Развитие инновационной деятельности в РАН немыслимо без тесных связей с промышленностью. 24 февраля в Институте теплофизики СО РАН состоялось выездное заседание Совета МАРП — Межрегиональной Ассоциации руководителей предприятий, которое объединяет около четырехсот директоров преимущественно промышленных предприятий. Главная тема заседания — коммерциализация научных результатов. С основными докладами выступили Главный научный секретарь СО РАН, чл.-корр. РАН В. Фомин, директор ИТ СО РАН, чл.-корр. РАН С. Алексеев, директор Фонда энергосбережения НСО А. Шибанов. Гостям продемонстрирован ряд перспективных разработок Института. По итогам совещания приняты решения, направленные на существенное усиление взаимодействия между СО РАН и МАРП.

Премии Президента России — школьникам

За выдающиеся способности, проявленные российскими школьниками, присуждены премии Президента России за 2003 год победителям международных олимпиад по учебным предметам. Среди лауреатов премии — сибиряки: Волков Юрий, ученик 11 класса лицея в составе Регионального центра непрерывного образования Кемеровского государственного университета и Дятлов Семен, ученик 11 класса гимназии № 3 г. Новосибирска.

Награды Отделения

Президиум СО РАН наградил Почетными грамотами Отделения сотрудников Института экономики: члена-корреспондента РАН В. Суслова, доктора экономических наук В. Малова, кандидата экономических наук М. Ягольникова за большую работу по подготовке материалов к экономическому обоснованию «Транспортной стратегии России».

Подписка на «НВС»

Во всех отделениях связи России продолжается подписка на газету «Наука в Сибири» на второй квартал 2004 года. Редакционная цена на этот период — 36 рублей (без стоимости доставки адресату). Подписной индекс «НВС» — 53012 в каталоге «Пресса России-2004» (т.1, стр. 120). Новосибирские читатели оформляют подписку на нашу газету по Каталогу подписных изданий Новосибирской области.

О национальной инновационной системе

Не следует рассматривать инновационную политику только как поддержку государством ограниченного круга научно-технологических проектов или отраслей экономики, заявил Президент России В. Путин на совместном заседании Совета Безопасности и президиума Государственного совета в Кремле 24 февраля с повесткой дня «О политике Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы». Нужно предусмотреть формирование принципиально новых отношений науки, бизнеса и государства, в которых разделение полномочий, ответственности и рисков происходит на всех этапах инновационного процесса — от научной идеи до конечного продукта. Инновационная сфера требует нового качества государственного и корпоративного управления. В рамках инновационной политики необходимо отстроить адекватную инфраструктуру, включающую все необходимые управленческие, правовые и институциональные элементы. Кроме того, нужно оптимизировать гражданско-правовой оборот интеллектуальной собственности, создать реальный механизм мотивации для научных коллективов и ученых.

Вступительное слово Президента России В. Путина на совместном заседании Совета Безопасности и президиума Государственного совета



Добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодня нам предстоит рассмотреть состояние дел в инновационной сфере. По сути, речь идет о стратегии качественного роста нашей экономики, промышленности, науки. В конечном счете — о формировании полноценной инновационной политики государства.

В таком системном виде этот вопрос мы рассматриваем впервые. Несмотря на то, что за последние годы был принят целый ряд серьезных решений, качественных сдвигов, к сожалению, в этой сфере пока очень мало. Совет Безопасности и другие структуры также не раз обращались к проблемам поддержки науки и образования. Были определены важнейшие приоритеты в технологическом развитии.

Хочу вас проинформировать: мы об этом говорили недавно на Совете по науке при Президенте России. Я тогда обещал, что будут приняты соответствующие, пока небольшие, но все-таки знаковые решения. Могу вас проинформировать, что мною только что подписан Указ о материальном поощрении ученых и конструкторов, внесших большой вклад в разработку современной военной техники и вооружений. В соответствии с этим документом, денежные гранты в размере 20 тысяч рублей в месяц будут выплачиваться специалистам, имеющим особые заслуги в разработке военной техники и вооружений.

Однако в целом российская экономика, несмотря на определенные успехи по некоторым нашим направлениям, все-таки продолжает оставаться преимущественно сырьевой. А наша страна занимает менее одного процента глобального рынка наукоемкой продукции.

Мы накопили колоссальный научный потенциал, имеем подготовленные кадры и перспективные заделы практически по всему спектру современных технологий. Но этим естественным конкурентным преимуществом, которое создавалось несколькими поколениями ученых и конструкторов, мы еще эффективно пользоваться не умеем.

Ключевая проблема в том, что научные открытия и изобретения у нас так и не становятся работающим капиталом, они не вызывают делового интереса у отечественных инвесторов, не приносят значимого дохода их авторам. И при этом значительная часть финансируемой из госбюджета науки все еще существует вне современных экономических и правовых отношений.

Между тем, неостребованная наука — это неэффективно растрачиваемые государственные средства, это реальная угроза для национальной безопасности России, угроза оказаться на обочине мирового технологического развития, со статусом сырьевого донора развитых стран. Вы знаете: развитые экономики мира развиваются сегодня именно за счет постоянного совершенствования услуг и технологий. Достаточно сказать, что больше половины прироста ВВП таких стран, как США, Япония, Федеративная Республика Германия обеспечивается новыми технологическими решениями. Такие экономики более устойчивы, они обладают долгосрочными конкурентными преимуществами. Они диверсифицированы, а значит — перспективны и стабильны. И только подобная экономика позволит нам завоевать достойное место на глобальном рынке.

Инновационный прорыв для современной России — это реальное слагаемое быстрой модернизации

страны. Путь повышения качества жизни людей и конкурентоспособности экономики. Инновационная политика должна быть одним из наших самых приоритетных национальных проектов. И потому, как любой проект, она перед запуском должна быть хорошо проработана.

В связи с этим хотел бы обозначить несколько принципиальных моментов. Прежде всего, мы не должны рассматривать инновационную политику только как однозначный выбор и поддержку государством ограниченного круга научно-технологических проектов или отраслей экономики.

Напротив — следует предусмотреть формирование принципиально новых отношений науки, бизнеса и государства. Отношений, в которых разделение полномочий, ответственности и рисков происходит на всех этапах инновационного процесса — от научной идеи до конечного продукта. И в этой связи инновационная сфера потребует от нас и нового качества как государственного, так и корпоративного управления.

В рамках инновационной политики нам предстоит также отстроить адекватную инфраструктуру, включая все необходимые управленческие, правовые и институциональные элементы. Иначе нам не создать технологический коридор от научного открытия до рыночного продукта.

При этом понадобятся четкие критерии в определении приоритетов инновационной политики. Также понадобится долгосрочный прогноз инновационного развития как российской экономики, так и мировой. Без этого не определить, где пересекаются накопленный в России интеллектуально-технологический капитал и тенденции мировых рынков. Кроме того, нужно оптимизировать гражданско-правовой оборот интеллектуальной собственности, создать реальный механизм мотивации для научных коллективов и ученых. Существующая правовая неопределенность пока не обеспечивает интереса государства, самих ученых и научных учреждений, отпугивает от инновационных инвес-

тиций и частный бизнес.

В этой связи нужно ускорить внесение в Государственную Думу соответствующих законопроектов, включая завершающую часть Гражданского кодекса, посвященную интеллектуальной собственности. В том числе — устанавливающих баланс интересов в правах на интеллектуальную собственность между государством, научными организациями и самими разработчиками.

И, наконец, последнее. Нам необходимо четко знать, какими правовыми, финансовыми и организационными ресурсами для осуществления инновационной политики мы располагаем сегодня и какие из механизмов ее стимулирования еще предстоит отстроить как в государственном, так и в частном секторах. Хотел бы подчеркнуть: сейчас на государстве лежит основная ответственность за формирование и развитие современной научной среды. И именно за подготовку кадров, финансирование перспективных фундаментальных и многих прикладных исследований.

Опираясь на наши возросшие экономические возможности, мы уже начали наращивать государственные вложения в эти области. Однако необходимо продумать и эффективные формы государственного стимулирования инновационной деятельности в частном секторе.

Нужно смелее отказываться от уже изживших себя форм преференций. Разумной альтернативой здесь остается максимальное предоставление экономической свободы при создании благоприятных условий конкуренции. В том числе за счет развития системы страхования, венчурного финансирования, международной технологической кооперации, а также активного дипломатического сопровождения российских разработчиков и инновационных компаний на международном рынке.

Я, конечно, обозначил лишь часть тем на сегодняшнее обсуждение. Уверен, что оно будет интересным.

(С официального сайта Президента РФ)

Президент России В. Путин подписал Указ «О мерах государственной поддержки работников организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации»

В целях государственной поддержки работников организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации постановляю:

1. Установить с 1 марта 2004 г. для ученых, конструкторов, технологов и других инженерно-технических работников организаций — головных исполнителей (исполнителей) государственного оборонного заказа ежемесячную стипендию в размере 20 тыс. рублей каждому (далее — стипендия) за выдающиеся заслуги в области вооружения, военной и специальной техники.

2. Установить, что: стипендия назначается Президентом Российской Федерации по представлению Правительства Российской Федерации на срок до трех лет; стипендия может назначаться одному и тому же

лицу неоднократно;

общее число лиц, ежегодно получающих стипендию, не может превышать 400 человек;

предложения федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, образованных в соответствии с Конституцией Российской Федерации, а также организаций оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации о назначении стипендии предварительно рассматриваются Комиссией Правительства Российской Федерации по военно-промышленным вопросам; стипендии назначаются в пределах средств, выделяемых на эти цели из федерального бюджета Министерству промышлен-

ности, науки и технологий Российской Федерации на соответствующий год.

3. Правительству Российской Федерации: разработать и утвердить порядок отбора кандидатов на назначение стипендии; определить в установленном порядке источники финансирования расходов, связанных с реализацией настоящего Указа в 2004 году;

предусматривать при формировании проектов федерального бюджета на соответствующий год средства для осуществления выплаты стипендий.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

(Информация с официального сайта Президента России, 24 февраля 2004 г.)

ВЕСТИ

Научный и промышленный потенциал Сибири

Более 500 инвестиционных проектов и готовых к применению научных разработок представлены во втором выпуске инвестиционного паспорта Сибирского федерального округа.

«Научный и промышленный потенциал Сибири: новые технологии, разработки, инвестиционные проекты» — под таким названием вышел в свет второй выпуск инвестиционного паспорта Сибирского федерального округа. В новом издании представлено более 500 региональных проектов и готовых к применению научных разработок сибирских ученых.

Как отметил в приветствии полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе Леонид Драчевский, устойчивый рост экономики Сибири возможен только при условии перехода на инновационный путь развития. «Соединив достижения сибирской науки с высоким потенциалом промышленных предприятий, мы сможем добиться прорыва в социально-экономическом развитии сибирских регионов», подчеркнул полпред.

На страницах каталога размещены материалы о наиболее перспективных проектах, реализация которых на территории округа требует поддержки инвесторов, а также под-

робная информация о последних достижениях научных институтов и вузов в сфере решения прикладных задач.

В первом разделе книги дана краткая информация обо всех субъектах Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ, и представлены региональные инвестиционные проекты.

Второй раздел знакомит с достижениями ученых Сибирского отделения Российской академии наук. Здесь 43 академических института разместили сведения о почти двухстах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах. Третий раздел посвящен работам ученых-медиков десяти институтов Сибирского отделения Российской академии медицинских наук. В четвертом разделе представлены разработки специалистов Государственного научного центра вирусологии и биотехнологий «Вектор» и предложения наукоемких предприятий наукограда Кольцово.

Пятый раздел содержит сообщения о прикладных разработках научных подразделений тридцати вузов Сибирского федерального округа.

Для шестого раздела каталога информацию о своих достижениях предоставили шестнадцать наукоемких предприятий Новосибирска.

Полноцветный каталог на русском и английском языках, подготовленный аппаратом полпреда Президента РФ в СФО и Президиумом СО РАН выпущен тиражом 3 тысячи экземпляров. В планах — создание электронной версии инвестиционного паспорта. По мнению создателей, он будет способствовать эффективному обмену информацией и интеграции науки и промышленности макрорегиона.

Первый инвестиционный паспорт Сибирского федерального округа был издан в начале 2003 года. В нем было представлено около 160 проектов из различных отраслей экономики. Разработали проект финансово-экономическое управление и информационно-аналитический отдел аппарата полномочного представителя Президента РФ в СФО при непосредственном участии администраций регионов федерального округа.

Пресс-служба СФО.

Пополнение Российской медакадемии

Прошедшее 17—19 февраля в Москве Общее собрание Российской академии медицинских наук пополнило ряды Академии новыми академиками и членами-корреспондентами. Среди них — сибиряки.

Действительными членами РАМН избраны:

по специальности «иммунология» — **Коненков Владимир Иосифович** (НИИ клинической иммунологии, Президиум СО РАМН, Новосибирск),
по специальности «патологическая физиология» — **Дыгай Александр Михайлович** (НИИ фармакологии ТНЦ СО РАМН, Томск),
по специальности «санитарная токсикология» — **Савченков Михаил Федосович** (НЦ медицинской экологии, Президиум ВСНЦ СО РАМН, Иркутск).

Членами-корреспондентами РАМН избраны:

по специальности «нейрофизиология» — д.м.н. **Афтанас Любомир Иванович** (НИИ физиологии СО РАМН, Новосибирск),
по специальности «медицина труда» — д.м.н., профессор **Рукавишников Виктор Степанович** (Ангарский филиал НЦ медицинской экологии ВСНЦ СО РАМН — НИИ медицины труда и экологии человека, Ангарск),
по специальности «медицинская генетика» — д.м.н., профессор **Назаренко Сергей Андреевич** (НИИ медицинской генетики ТНЦ СО РАМН, Томск),
по специальности «патологическая анатомия» — д.м.н., профессор **Непомнящих Лев Моисеевич** (НИИ региональной патологии и патологической морфологии СО РАМН, Новосибирск),
по специальности «пульмонология» — д.м.н., профессор **Гельцер Борис Израйлевич** (Дальневосточный научный центр СО РАМН, Владивосток).

А. Руммель

Состязание в компьютерных классах

В г. Новосибирске на нескольких площадках (НГУ, НГТУ, НГПИ) проходила Областная школьная олимпиада. Юные программисты состязались в компьютерных классах Высшего колледжа информатики НГУ. Олимпиада по информатике собрала 23 участника из школ города и области. Она проходила в два тура: сначала ребятам было предложено четыре задачи, затем еще три. Традиционно задачи для Олимпиады рекомендованы методической комиссией Всероссийского жюри по информатике. Ребята использовали языки программирования Paskal, C, Free Paskal. Для участников из области был разрешен Basic. Тесты и решения были подготовлены тренером студенческих программистских команд НГУ Е. Четвертаковым и преподавателем ВКИ НГУ, сотрудником ИСИ СО РАН Т. Нестеренко.

Лидеры олимпиады определились уже после первого тура. В общем зачете первое место у Юрьева Александра (10 класс, гимн. 130), второе у Калугина Михаила (11 класс, Лицей НГТУ), третье — у Кузькокова Владислава (9 класс, Лицей информационных технологий). На четвертом месте — ученик 11 класса 79-й Новосибирской школы Вадим Елагин, на пятом — Евгений Глазырин из Лицея НГТУ, 11 класс. Добрая половина участников олимпиады проходила подготовку не только в своих школах, но и в Летней школе юных программистов,



которую ежегодно проводит Институт систем информатики им. А.П. Ершова СО РАН.

В торжественной обстановке прошло награждение победителей Областной олимпиады, где в адрес ее участников прозвучало немало лестных слов и предложений из уст руководителей высших учебных заведений нашего города, губернатора Новосибирской области В. Толоконского. Администрация области учредила 20 стипендий для особо одаренных учащихся, а победителей олимпиад пригласили к поступлению в вузы через собеседование. Начиная с программы из п. Евсино Олегу Михалькову на церемонии было вручено письмо за подписью директора

Высшего колледжа информатики НГУ А. Валишева с приглашением поступать в колледж после окончания девятого класса.

Областная олимпиада по предметам — это третий этап Всероссийской олимпиады школьников. В конце марта ребятам предстоит встретиться со своими соперниками из Сибирского федерального округа. Олимпиада информатиков пройдет также на базе ВКИ НГУ.

Оргкомитет Олимпиады.

На снимке: школьники — победители Олимпиады: В. Кузькоков, А. Юрьев, М. Калугин.

Столица Беларуси — выгодный партнер для столицы Сибири

На этой неделе в Новосибирске проходят «Дни делового сотрудничества Минск — Новосибирск» и национальная выставка-ярмарка «Беларусь — 2004».

Мероприятия пройдут 24—29 февраля 2004 г., в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной областях между Минским горисполкомом и мэрией Новосибирска.

На «Сибирской ярмарке», в «Доме промышленности», в департаменте промышленности, науки и технологий, других подразделениях мэрии, в Сибирском отделении РАН состоятся встречи и переговоры о развитии сотрудничества и решении вопросов разработки и реализации совместных инвестиционных проектов и программ. Мэрия рассчитывает на увеличение объемов товарооборота с Минском и, в целом, со всей Беларуссией, привлечение дополнительных финансовых поступлений в бюд-

жет города. Для участия в мероприятиях Дней делового сотрудничества и выставки-ярмарки приглашены руководители и специалисты промышленных и научных, коммерческих и финансовых организаций города, жители нашего города. Всего в наш город приехали более 70 делегатов органов власти и деловых кругов Беларуси.

26 февраля вступительным словом заместителя председателя СО РАН академика Г. Кулипанова в Выставочном центре Отделения открылся российско-белорусский научный семинар, основной темой которого стали научно-технические инновации сибиряков и белорусов. Участники семинара заслушали более 20 сообщений, представленных учеными академических и отраслевых институтов, университетов и технопарков двух стран.

27 февраля белорусские ученые были приняты руководством Сибирского отделения РАН.

Юбилей НАН Беларуси

Делегация Сибирского отделения в составе ак. В. Молодина (глава делегации), ак. В. Пармона, ак. В. Панина и к.г.-м.н. В. Ермикова (и.о. главного ученого секретаря СО РАН) посетила Национальную академию Беларуси в связи с празднованием 75-летия ее основания. На празднование прибыли также делегации: РАН (вице-президент РАН ак. А. Некипелов, ак. Г. Марчук, нач. УВС С. Маркьянов, советник президента РАН Коваленко), АН Австрии, АН Польши, АН Литвы, АН Украины. На торжественном заседании НАН Беларуси ученые поздравляли представителей посольств Франции, КНР и др. государств.

Главы делегаций были приняты Президентом Республики Беларусь. В дискуссии по проблемам развития науки в Республике Беларусь выступили вице-президент РАН ак. А. Некипелов, первый заместитель председателя СО РАН ак. В. Молодин.

Празднование состояло из двух частей: расширенного заседания Президиума НАНБ с кратким выступлением президента НАНБ М.В. Мясникова и торжественного заседания в Главном государственном танцевальном зале с выступлением премьер-министра Республики Беларусь. На заседаниях выступали также руководители всех министерств и ведомств Республики, ведущих промышленных и коммерческих фирм, с которыми у НАНБ имеются активные деловые связи.

Национальная академия наук Беларуси сегодня насчитывает около 80 исследовательских и конструкторско-производственных организаций, 16 тысяч сотрудников и является активной действующей структурой.

Делегация Сибирского отделения РАН вначале отдельно, затем совместно с делегацией Президиума РАН провела рабочую встречу с руководством НАН Беларуси, на которой обсу-

дила ход сотрудничества между нашими академиями и мероприятия по расширению связей. Достигнута договоренность о расширении перечня интеграционных проектов с их финансовой поддержкой каждой стороной. Белорусской стороной высказаны пожелания расширить сотрудничество в части использования бюджета союзного государства путем включения новых проектов в уже действующие программы. Для проведения работы по подготовке конкретных



проектов руководством РАН и НАН Беларуси принято решение о создании небольшого (до 15 человек) межакадемического совета (или центра системных исследований). Положение о таком органе было предварительно согласовано на рабочей встрече и будет доработано, а затем представлено на утверждение в Постоянный комитет союзного государства. В состав Совета войдут представители обеих АН, а также представители экономических министерств сторон, минпромнауки, а также департаментов Постоянного комитета союзных государств. Предполагается, что руководить этим органом будут 3 председателя: вице-президенты НАНБ и РАН и заместитель госсекретаря Союзного государства. Ак. Г. Марчук предложил использовать как модель опыт координационной деятельности с Индией.

Членами делегации Сибирского отделения РАН было предложено также активизировать совместное участие институтов в государственных мегапроектах по приоритетным направлениям России и Беларуси, проводить ежегодные семинары по интеграционным проектам (по очереди в Белоруссии и Сибири), наладить тесную связь между центрами трансфера технологий при НАНБ и СО РАН.

В частности, ак. В. Пармон предложил включить Главного ученого секретаря НАНБ ак. С. Жданка в состав Оргкомитета планируемого летом 2004 г. ЦТТ СО РАН и Минпромнауки совещания «Химия в автомобилестроении». Ак. П. Витязь выразил желание принять в Белоруссии руководителя ЦТТ СО РАН и Минпромнауки ак. В. Бузника.

Руководитель делегации СО РАН ак. В. Молодин пригласил Президента НАНБ М. Мясникова посетить СО РАН в удобное для него время.



НАУЧНЫЕ СБОРЫ

Всероссийский
тектонический форум

В Объединенном институте геологии, геофизики и минералогии СО РАН состоялось XXXVII тектоническое совещание на тему «Эволюция тектонических процессов в истории Земли».

Этот всероссийский научный форум в настоящее время является одним из наиболее представительных. В этом году он собрал около двухсот ведущих специалистов из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Тюмени, Новосибирска, Иркутска, Владивостока и других городов России. На совещании обсуждались ключевые вопросы современной геологии, в том числе: общие вопросы тектонической эволюции Земли; мантийные плюмы и глубинная геодинамика; тектонические и геодинамические режимы разных эпох и их эволюция; современная геодинамика и ее влияние на глобальные катастрофические процессы; тектонический контроль и геодинамические обстановки фор-

мирования нефтегазовых и рудных месторождений полезных ископаемых; геодинамика и эволюция континентальных окраин, коллизионных и аккреционных структур; модели формирования и развития во времени крупных тектонических элементов Земли и многое другое.

Открыл совещание председатель Сибирского отделения РАН академик Н. Добрецов. В своем приветственном выступлении он обозначил основные проблемы, решение которых на современном уровне возможно лишь при общей координации усилий различных специалистов. Традиционным местом проведения тектонического совещания была Москва. Однако в этом году по инициативе сибирского Научного совета по тектонике совещание проводилось в Новосибирске. Форум такого уровня призван объединить геологов Сибирского отделения РАН, институтов Министерства природных ресурсов России и производственных геологических организаций в решении насущных проблем тектоники Сибири.

В работе совещания наряду с известными признанными специалистами приняли участие и молодые ученые, аспиранты, магистранты и студенты российских вузов, главным образом студенты Новосибирского государственного университета. Выступление на таком совещании дает возможность молодым ученым проверить свои силы, набраться опыта, обсудить новые идеи и в итоге усилить работы в решении вопросов, связанных с тектоникой и геологией Сибири в ближайшем будущем.

Д. Метелкин, к.г.-м.н.
Фото В. Новикова.

Отчеты и постановка задач

Заседание Президиума СО РАН 19 февраля открылось обсуждением кадровых вопросов. Информацию представил главный ученый секретарь СО РАН член-корреспондент РАН В. Фомин. Самым неожиданным (для стороннего наблюдателя) было сообщение о директоре Института геофизики СО РАН, Академик С. Гольдин обратился с просьбой об освобождении его от должности директора и предложил на эту вакансию своего приемника — члена-корреспондента РАН М. Эпова. Личная просьба академика была удовлетворена. Решено провести на годичном Общем собрании Сибирского отделения РАН 22—23 апреля 2004 г. выборы директора Института геофизики СО РАН. До выборов со 2 марта 2004 г. член-корреспондент М. Эпов будет исполнять обязанности директора и председателя ученого совета ИГФ СО РАН.

И еще один примечательный факт смены руководителей учреждений СО РАН: приемником академика В.Е. Зуева (1925—2003 гг.) на посту директора Международного исследовательского центра по физике окружающей среды и экологии ТНЦ СО РАН стал член-корреспондент РАН В.В. Зуев.

Традиционный научный доклад в повестке дня заседания на этот раз посвящался научным и технологическим основам создания сибирской интегрированной базы данных об окружающей среде. С одноименным докладом выступил доктор физико-математических наук Е. Гордов (г. Томск). Он охарактеризовал состояние наук об окружающей среде, которые переживают этап перехода к точным наукам. Переход идет в разных направлениях. Это современный инструментарий, новые срезы наблюдений, расширяющие массивы информации, это более точные модели и организация всей информации об окружающей среде. Докладчик отметил, что наиболее острой остается проблема обмена данными между исследовательскими группами по накопленным рядам и текущим наблюдениям характеристик окружающей среды и климата. Наблюдаемые глобальные и региональные изменения настоятельно требуют вовлечения в обработку и осмысления все больших и больших массивов информации, а коллективы, получающие эти данные, зачастую считают, что «сырые», необработанные данные уже являются капиталом. Это препятствует необходимому переходу от констатации фактов изменения окружающей среды к интерпретации их причин и к последующему прогнозу их эволюции. Современные научные достижения в области информационно-вычислительных технологий дают основу для решения этих проблем совместными усилиями исследователей разного профиля. Тем более, что исследование окружающей среды носит общедисциплинарный характер по определению.

Соавтором доклада «Научные и технологические основы создания сибирской интегрированной базы данных об окружающей среде» выступил член-корреспондент РАН А. Федотов (г. Новосибирск). По существу докладчики предложили на обсуждение большую задачу: создать корпоративную информационно-вычислительную систему СО РАН как распределенную информационную инфраструктуру интегрированных региональных исследований окружающей среды и организационно-нормативно подкрепить ее работу документами, регламентирующими порядок и условия передачи и использования данных. Можно считать, что ученые выдвинули свое предложение от имени институтов Мониторинга климатических и экологических систем и Вычислительных технологий СО РАН, приглашая к сотрудничеству близкие по направлениям институты. Е. Гордов и А. Федотов в подготовленной справке о необходимости создания структурированной базы данных отметили, что в последние годы на получение рядов наблюдений в СО РАН выделяются значительные базовые и целевые бюджетные средства. Эти средства можно направить на общую цель. Началом развития работ мог бы явиться заказной интеграционный проект, направленный на разработку научных и технологических основ для формирования Сибирской интегрированной распределенной информационной системы об окружающей среде как части информационной системы РАН. Такая система должна быть доступной по интернету и давать доступ зарегистрированным специалистам СО РАН к базам данных об окружающей среде, моделям и другим тематическим информационным ресурсам. В то же время ее открытая часть должна показывать наличие в СО РАН упорядоченных информационных ресурсов по характеристикам окружа-

ющей среды региона. Именно они и являются настоящим научным капиталом. Такой подход соответствует мировой практике создания крупных международных и национальных центров и программ сбора, хранения и организации доступа к данным наблюдений. Примером могут служить базы данных Национального центра атмосферных исследований США, НАСА, Британского центра атмосферных данных и других. Многие институты РАН и СО РАН активно участвуют в зарубежных программах, но подобных российских программ и централизованного отечественного центра пока нет. Но, как отмечалось, в Сибирском отделении уже сделаны первые практические шаги в этом направлении. В частности, электронный атлас «Биоразнообразие животного и растительного мира Сибири», портал по атмосферным наукам АТМОС, начаты работы по созданию виртуального музея науки и техники СО РАН и распределенной информационно-вычислительной инфраструктуры для исследования современных природно-климатических изменений в Сибири. Словом, для реализации новой большой задачи существует надежная основа. Как сказал А. Федотов, создание интегрированных баз данных — одно из приоритетных направлений Сибирского отделения.

Научный доклад Е. Гордова вызвал активную дискуссию. Обсуждались достоинства и недостатки предлагаемой интегрированной системы, ее научно-технические и организационные аспекты. Свои мнения и замечания по этим вопросам высказали академики Ю. Шокин, В. Пармон, члены-корреспонденты РАН М. Кабанов, В. Фомин, В. Евсиков.

Отмечая трудность поставленной задачи, председатель СО РАН академик Н. Добрецов заметил, что мы не можем и, скорее всего, не научимся управлять природой, природными изменениями, катастрофическими событиями, но минимизировать риски можем. Это одна из составляющих общей задачи. Ее чисто локальный аспект: для больших мировых баз данных, включая Россию, создание структурированных систем — это действительно капитал, который позволит реализовать конкретные идеи. К тому же, «мы будем желанными партнерами для различных видов сотрудничества».

Надо понимать, что поставленная в докладе большая задача требует не только научно-организационной поддержки в виде проекта, но, главным образом, теоретической проработки. Дело за математиками.

О состоянии полевых станций, баз и стационаров СО РАН, где ведутся наблюдения и натурные эксперименты, очень кратко проинформировал собравшихся член-корреспондент РАН В. Евсиков. Для отчета представлены таблицы расходования средств на поддержку стационаров институтов различного профиля в 2003 г. и план по статьям расходов на 2004 г. В. Евсиков прокомментировал эти данные. Как он отметил, более полный отчет о работе в состоянии стационаров еще предстоит.

Академик А. Алексеев рассказал о работе Суперкомпьютерного центра ННЦ СО РАН в прошлом году и проблемах его развития в 2004—2005 годах (кстати, руководители центра называют его Сибирским суперкомпьютерным центром коллективного пользования СО РАН). По его словам, в 2003 году Центр работал довольно устойчиво в круглосуточном режиме. Выработано 45 тысяч часов так называемого процессорного времени. Услугами Центра воспользовались 14 институтов СО РАН и 24 зарегистрированных организации. Готовились к счету и решались более 20 больших задач по различным отраслям знаний. Анализ результатов их решения и оценка потребности машинного времени наряду с тестированием новых типов архитектур и процессоров позволяет мотивировать проект развития Суперкомпьютерного центра.

Говоря об основных вычислительных мощностях, докладчик отметил, что главная система МВС-1000-50 Н достигла проектной мощности (32 процессора). Прогноз потребности вычислительных ресурсов показывает, что требуется увеличивать число процессоров и их производительность в 2—3 раза каждые два года.

Член-корреспондент РАН Б. Михайленко дополнил отчет академика А. Алексеева по некоторым научно-организационным вопросам и в части создания коллектива Суперкомпьютерного центра, который существует на правах отдела Института вычислительной математики и математической геофизики СО РАН.

Обсуждая отчет А. Алексеева, члены Президиума СО РАН укрепили про-

блему: развивать вычислительные мощности необходимо, но это программа Сибирского отделения в целом, а не только Суперкомпьютерного центра ННЦ. Вычислительные центры развиваются в Красноярском, Иркутском, Томском научных центрах. Член-корреспондент РАН В. Шайдуков говорил о Красноярском вычислительном центре коллективного пользования и о том, что необходимо для его развития. Разумеется, речь шла и о распределении финансовых средств. По этому поводу говорилось о том, что нужно использовать существующие квоты Сибирского отделения в целевых программах Российской академии наук, таких, как Параллельные вычисления и суперкомпьютерные системы.

Обсуждались математические проблемы вычислительного дела, коммуникации и научно-организационные вопросы.

По предложению академиков Ю. Ершова и А. Скрипского активно обсуждался вопрос о создании специализированного совета или секции, эквивалентных московскому научному совету, в связи с созданием Суперкомпьютерного центра СО РАН, развитием больших задач и математического моделирования. Председатель СО РАН академик Н. Добрецов поручил академику Ю. Ершову как председателю Объединенного ученого совета по математике и информатике подготовить соответствующие документы.

Об итогах реализации программы энергосбережения в 2003 году и планах работы на 2004 год докладывал руководитель программы член-корреспондент РАН С. Алексеев. Он прокомментировал демонстрацию слайдов перечень работ и мероприятий, которые были проведены в научных центрах СО РАН за истекший период.

Основные из них связаны с оптимизацией поставки энергии на основе централизованной автоматизированной системы учета и управления энергоресурсами (ЦАСУЭ), повышением эффективности тепловых станций и сетей ННЦ; созданием демонстрационной зоны «Новосибирск». Проводился энергоаудит организаций СО РАН. Продолжались научно-исследовательские разработки, выполнялись заказные НИР.

В ходе выполнения программы появились новые проекты, которые были приняты по решению научного совета программы «Энергосбережение СО РАН» и Президиума Сибирского отделения.

Докладчик назвал основных исполнителей работ. Это Конструкторско-технологический институт вычислительных технологий, институты Автоматики и электротехники, Теплофизики (г. Новосибирск) и СКБ «Наука» (г. Красноярск). Среди исполнителей есть сторонние организации — проектные и монтажные, поставщики приборов и оборудования. Главная цель программы — снижение потребления энергоресурсов. Руководители институтов убедились, что это дело экономически выгодно.

В прошлом году вышел спецвыпуск журнала РАН «Проблемы энергосбережения», который полностью посвящен энергосбережению в Сибирском отделении. И в газете «Наука в Сибири» опубликовано два целевых тематических выпуска под заголовком «Тепло и свет».

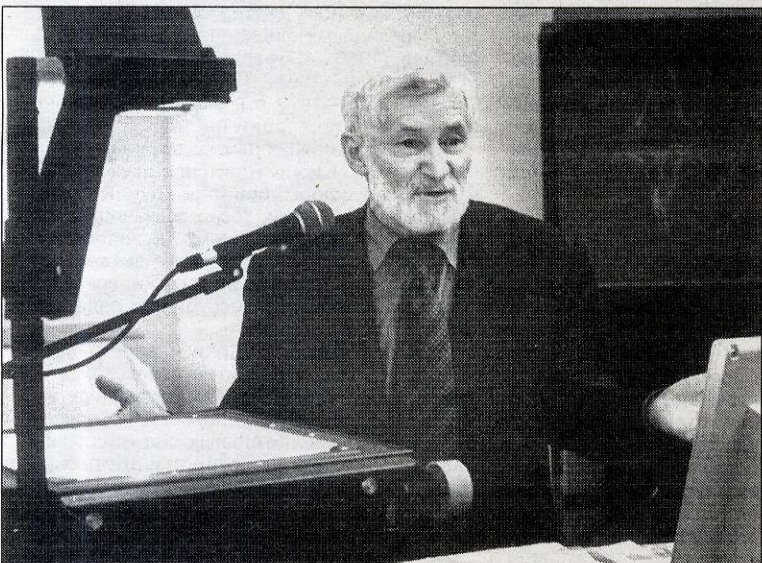
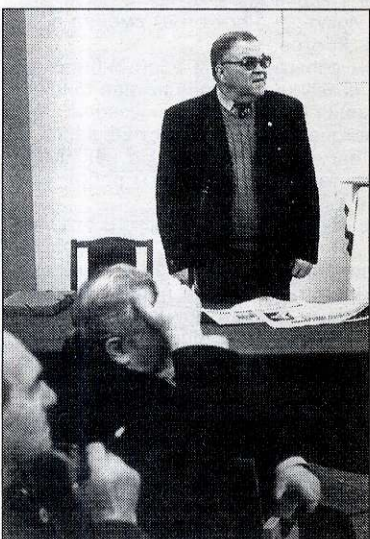
При обсуждении отчета были высказаны некоторые замечания. Принято Постановление Президиума СО РАН, в котором говорится, что задания 2003 года в основном выполнены и программу необходимо продолжать. Утвержден план финансирования целевой программы «Энергосбережение СО РАН».

В блоке вопросов «Разное» обсуждались некоторые особенности исполнения бюджета 2004 года и порядок разработки и утверждения документов, регламентирующих вопросы финансирования организаций Сибирского отделения РАН. Заместитель председателя СО РАН по экономическим и финансовым вопросам Г. Шурпаев и начальник ПФУ СО РАН Т. Копанева дали исчерпывающий комментарий.

Ак. Н. Добрецов напомнил о заседании Совета по науке и высоким технологиям в Москве (9 февраля с.г.) и подвел итоги прошедших в СО РАН Дней науки.

В заключение обсуждался проект положения о научном журнале, учреждением которого является региональное отделение РАН. Документ представил руководитель рабочей группы д.т.н. Г. Шевцов. Издательская деятельность — важная составляющая в работе СО РАН.

Г. Шпак,
«НВС».



ЛЮДИ. СОБЫТИЯ. ФАКТЫ

Иркутский научный центр: как все начиналось...

Эта статья написана 30 лет назад одним из первых организаторов научного центра в Иркутске, известным экономистом профессором В.А. Кротовым. Он был заместителем, а потом и председателем Президиума Восточно-Сибирского филиала АН СССР, созданного в феврале 1949 года.

В начале 1946 года Иркутский обком ВКП(б) и Облсполком и группа ученых обратились в Центральный комитет партии и Совет Министров СССР с просьбой рассмотреть вопрос о возможности созыва конференции по изучению производительных сил Иркутской области и смежных частей Восточной Сибири и об организации в Иркутске филиала Академии наук СССР. Это встретило поддержку в Центральном Комитете партии со стороны А.А. Жданова, в правительстве и Академии наук СССР.

Послевоенный год. Еще существовала карточная система на продукты питания, не хватало мест в гостинице и общежитиях, но к конференции готовился весь город — ремонтировали гостиницу, вузовские общежития, готовили помещения для заседания, столовые, и даже приняли меры по улучшению работы транспорта. К открытию конференции была пущена первая очередь трамвая.

Конференция состоялась в августе 1947 года.

Никогда еще в Иркутске не бывало одновременно такого блестящего созвездия ученых. Во главе — вице-президент Академии И.П. Бардин, академики Л.Д. Шевяков, А.В. Винтер, В.С. Немчинов, С.Г. Струмилин, В.Н. Образцов, В.М. Родионов, А.А. Григорьев, члены-корреспонденты АН СССР В.В. Звонков, Н.М. Караваев, Б.И. Вейн, А.Д. Петров, Ю.А. Жемчужников, профессора Н.Н. Колосовский, С.В. Обручев, В.Г. Бергман и другие.

Конференция единодушно высказалась за организацию в Иркутске Восточно-Сибирского филиала Академии наук СССР.

Однако, на практике, реализовать это оказалось непросто: не было свободных помещений и жилья, не хватало высококвалифицированных кадров. Потребовалось почти полтора года упорной работы, чтобы преодолеть все трудности.

Решающую роль сыграла активная позиция, занятая Обкомом партии, который взял на себя основные организационные заботы, вплоть до проведения необходимых переговоров с Москвой. За филиалом было закреплено здание бывшего комбуза по ул. Ленина, 5, временно занятое во время войны эвакуированным в Иркутск патронным заводом.

В Москве, в Госплане, в аппарате Президиума Академии наук в то время было немало людей, отвергавших идею создания в Иркутске филиала Академии наук. Но были и те, кто активно ее поддерживал.

С большим вниманием к организации филиала отнесся президент Академии наук Сергей Иванович Вавилов, лично ознакомились со всеми материалами. Несмотря на ограниченность имевшихся в то время в распоряжении Академии средств, он высказался за неотложное решение этого вопроса, и по его указанию в Иркутск осенью 1948 года были направлены представители Совета фи-

лиалов и баз АН СССР для рассмотрения его на месте.

Некоторые ведущие ученые, которым были предложены руководящие посты, не дали согласия, не желая брать на себя тяжесть работы в организационный период, и лишь позднее пришли в филиал, когда он уже встал на ноги. Поэтому особо хочется отметить тех, кто с первых дней связал свою судьбу с наукой: Н.А. Флоренсова, А.Л. Перепелицу и Д.Н. Флорова.

Первого февраля 1949 года было издано распоряжение Совета Министров СССР за подписью И.В. Сталина, разрешающее Академии наук СССР организовать в Иркутске ее Восточно-Сибирский филиал в составе Института геологии, институтов Энергетики и Химии, биологического и географо-экономического секторов.

24 февраля Президиум Академии наук под председательством академика С.И. Вавилова принял постановление о создании филиала, и эту дату следует считать днем рождения Восточно-Сибирского филиала АН СССР.

Назначенный заместителем председателя Президиума филиала В.А. Кротов приступил к формированию его структуры. Главной заботой была подготовка кадров.

Уже в первый год начали прием аспирантов, которые частично направлялись для подготовки в институты Академии в Москве и Ленинграде. Из аспирантов первых наборов в дальнейшем выросли крупные ученые: академик Г.И. Галазий, А.А. Горшкова, М.В. Фролова, Б.Р. Буятуев, А.А. Григорьева, В.Н. Скоробогатова, Г.Г. Скворцова, В.И. Беляев и др.

На работу в филиал пришли специалисты с производства: Е.К. Гречищев, Г.Б. Пальшин, П.М. Хренов, В.П. Шоцкий, А.С. Рожков и другие, а также молодые специалисты, окончившие университет и Горно-металлургический институт — В.П. Окладников, Л.Н. Жданкович, Н.Д. Логачев, Г.А. Пешкова и выпускники Московского университета — Л.И. Малышев, Г.Н. Данович, Л.В. Бардунов, В.В. Воробьев. Все они впоследствии защитили диссертации, стали известными учеными.

Длительное время не решался вопрос о председателе Президиума филиала. Намечавшийся первоначально на этот пост известный геолог академик С.С. Смирнов неожиданно скончался. Не состоялось назначение и академика А.В. Винтера, сыгравшего важную роль на конференции 1947 года и в период подготовки решений об организации филиала. Лишь к середине 1950 г. была достигнута договоренность о назначении председателем Президиума филиала крупного ученого в области транспортных проблем члена-корреспондента АН СССР В.В. Звонкова.

В первый состав Президиума филиала вошли: председатель В.В. Звонков, заместитель В.А. Кротов, члены — Н.А. Флоренсов, А.Л. Перепелица, Д.Н. Флоров и ученый секре-

тарь Г.Г. Данчинов.

В сфере внимания филиала были проблемы трех территорий — Иркутской области, Бурятской АССР и Читинской области.

В январе 1952 года состоялась первая научная сессия филиала, в работе которой приняли участие академики А.В. Винтер, В.М. Родионов и Б.А. Казанский. На ней обсуждались научные доклады, уже основанные на материалах исследований, выполненных в лабораториях молодого филиала.

Большую помощь в развитии науки в Иркутске оказывал вице-президент Академии наук академик Иван Павлович Бардин, неоднократно приезжавший в филиал.

По мере появления новых специалистов развивалась и совершенствовалась структура филиала, формировались новые направления в его научной деятельности. В состав ВСФ вошли Байкальская лимнологическая станция и Иркутские магнитно-ионосферная и сейсмическая станции. Было начато издание своих трудов. Первый выпуск (серия геологическая) вышел в Москве в 1954 году.

В области геологических наук важное место занимали исследования по проблемам тектоники и геологии докембрия (Флоренсов и Павловский), изучения распространения отдельных полезных ископаемых, минералогии и петрографии, сейсмологии. Проводились исследования по вопросам инженерной геологии и гидрогеологии. Все эти работы тесно увязывались с запросами практики — строительством Ангарского каскада гидроэлектростанций, промышленным освоением новых территорий.

Химические лаборатории и отдел энергетики занимались вопросами переработки нефти, подбора катализаторов для нефтехимического синтеза, коксования и обессеривания углей Иркутского бассейна, методов их энергохимического использования, изучением химико-технологических свойств известняков, бокситов и других видов минерального сырья, вовлекаемого в промышленное освоение.

Специалисты технических наук уделяли внимание вопросам хладноломкости и коррозионной устойчивости сталей, нефтехимической и горнодобывающей промышленности, металлургии легких и цветных металлов.

В отделе биологии проводились работы по изучению методов борьбы с сибирским шелкопрядом и другими вредителями лесов, по изучению флоры и растительности, по геоботаническому изучению степей, почвенным исследованиям, по физиологии и биохимии овощей и других культурных растений.

Широким фронтом были развернуты работы Байкальской лимнологической станции, получившей новое лабораторное здание с музеем и специально построенное экспедиционное судно, которому было присвоено имя основателя станции В.Ю. Верещагина.

Проводились также исследования по вопросам региональной экономики и размещения производительных сил Восточной Сибири и отдельных территориальных комплексов.

Росли научные кадры, к концу 1959 года уже было 468 научных и научно-технических сотрудников, из которых 85 человек получили ученые степени докторов и кандидатов наук, причем, в основном в период работы в филиале.

Первый председатель В.В. Звонков передал в 1955 году руководство филиалом профессору Е.Е. Павловскому, которого после его отъезда из Иркутска (через год) сменил профессор В.А. Кротов.

Большим событием для всей сибирской науки была созванная по инициативе филиала Конференция по развитию производительных сил Восточной Сибири, состоявшаяся в Иркутске в августе 1958 года. На ней были широко представлены результаты работ, выполненных в филиале.

После образования Сибирского отделения АН СССР наступил новый этап в развитии филиала. На его базе в Иркутске стал формироваться второй после Новосибирского научный центр Сибирского отделения, в состав которого вошли научные подразделения филиала и вновь организованные институты, которые возглавили крупные ученые, прибывшие из разных районов страны.

Началось строительство на левом берегу Ангары академгородка — зданий институтов с хорошо оснащенными лабораториями, комплекса культурно-бытовых учреждений и жилых домов.

Большую роль в строительстве и формировании научного центра сыграли председатели Президиума филиала академик Л.А. Мелентьев, (1960—1964 гг.), член-корр. АН СССР М.М. Одинцов (1964—1969 гг.), академик В.Б. Сочава (1969—1972 гг.), а также бессменный заместитель по строительству Г.Г. Поляков.

За 25 лет, прошедших со времени основания Восточно-Сибирского филиала АН СССР, в Иркутске сформировался крупный центр академической науки, тесно связанной с высшими учебными заведениями, проектными институтами и многими производственными организациями Иркутской области, краев, областей и автономных республик и ряда зарубежных стран.

Ученые центра внесли и вносят существенный вклад в развитие советской и мировой науки и вместе с тем оказывают важную помощь в освоении природных ресурсов, развитии производительных сил и формировании территориально-производственных комплексов на востоке Советского Союза.

Проф. В. Кротов,
член Президиума Восточно-Сибирского
филиала СО АН СССР.
Публикация 17 февраля 1974 года.

География востребована во все времена

Дню науки и 280-летию Российской академии наук была посвящена традиционная научная сессия, проходившая в Институте географии СО РАН. На ней состоялся своеобразный смотр наиболее значительных работ, проводимых в институте, были подведены итоги за прошедший год. С интересным докладом о перспективах российско-немецкого сотрудничества в области планирования территориального развития выступил доктор географических наук Александр Антипов. Обсуждались также вопросы современной методологии системного анализа и картографирования, регионально-типологической оценки гидрологических опасностей в Сибири, влияния урбанизации на деомоэкологическую ситуацию, экологического нормирования выбросов алюминиевого производства и многие другие.

— Год для нас был удачным, — поделился своими впечатлениями директор Института географии СО РАН, член-корреспондент РАН Валерий Снитко. — Сразу четверо наших сотрудников (Александр Антипов, Александр Батуев, Алексей Белов и Екатерина Бессолицына) защитили докторские диссертации. Это, пожалуй, уникальная резуль-

Дни науки в Сибири

тативность, за все годы существования института не было такой «урожайности» на докторов. Порадовала и институтская молодежь — несколько аспирантов стали кандидатами наук. За год разными подразделениями института опубликовано более 15 книг, завершено несколько тем исследований. Можно с уверенностью назвать не менее 9 работ, по которым получены хорошие результаты. В частности, по горным ландшафтам Евразии. Большой резонанс вызвали интереснейшие работы по Байкалу, в том числе и по зонированию территорий. Заметным явлением стали работы по картографированию, экологическому прогнозированию. Несколько из них опубликовано за рубежом.

Традиция проводить научные сессии к Дню науки повелась у нас давно. А нынче еще юбилейный год и для нашего научного центра и для всей Российской академии наук. РАН всегда уделяла большое внимание географии. Одним из первых академиков был выдающийся географ Степан Крашенинников, одной из важнейших задач в первые годы — создание географических атласов.

В свое время существовал географический департамент (которым долгое время руководил Михаил Ломоносов), много сделавший для науки, в том числе и географии. Существенный вклад в науку и развитие страны внесло Русское географическое общество.

Интерес к географии несомненно сохраняется и сейчас, потому что та же экология без знания всех компонентов ландшафта обходиться не может. Многоплановые знания территории имеют только географы. А те катастрофы, о которых мы ежедневно слышим, тенденции развития в будущем, изменения климата — это тоже география. Так что сама жизнь диктует интерес к нашей науке.

Наш корр.

Праздник в Сибирском университете путей сообщения

В Сибирском государственном университете путей сообщения прошли торжества, свя-

занные с Днем российской науки. Коллектив университета поздравил почетные гости: мэр Новосибирска В. Городецкий, первый заместитель начальника Западно-Сибирской железной дороги А. Бородач, глава районной администрации П. Прокудин, а также выпускники прошлых лет.

На торжественном собрании проректор университета профессор А. Островский подвел итоги работы научных подразделений университета, отметив, что основная научная деятельность университета осуществляется по 20 направлениям с учетом профиля подготовки специалистов, состояния и перспектив развития науки и техники.

За 2003 год железным дорогам переданы 45 прикладных программ, 31 методика и технические условия, 14 комплектов конструкторской документации, 100 технологий, 37 опытных образцов и комплектующих для технологического оборудования.

Отраслевой Координационный совет по реализации региональной научно-технической программы

одобрил итоги деятельности Сибирского государственного университета путей сообщения, железных дорог и вузов МПС РФ регионов Сибири и Дальнего Востока по данной программе и рекомендовал использовать и совершенствовать этот опыт, считая его одним из приоритетных направлений развития научно-технической политики железнодорожного транспорта России. Учеными Сибирского государственного университета путей сообщения под руководством ректора университета профессора К. Комарова разработан один из вариантов по стратегии транспортного освоения Сибири. Отдельные положения вошли в итоговый вариант «Стратегии транспортного развития России», в федеральные и региональные программы развития.

Министр путей сообщения России В. Морозов, накануне посетивший университет, вручил сотрудникам СГУПС высокие правительственные и отраслевые награды.

Выпускникам вуза Ф. Шуляшко, И. Харланович, П. Мысик на торжественном заседании, посвященном Дню науки, были вручены знаки и свидетельства о присвоении звания «Почетный профессор СГУПС». Завершилось торжество праздничной концертной программой.

Соб. инф.

Искусственный интеллект сегодня

На заседании Президиума Иркутского научного центра СО РАН выступил директор Института динамики систем и теории управления член-корреспондент РАН Станислав Васильев с докладом «Интеллектуальное управление динамическими системами».

Интеллектуальное управление как направление фундаментальных и прикладных исследований развивается на стыке теории управления и искусственного интеллекта.

Термин «искусственный интеллект» возник примерно в середине 50-х годов. Это раздел информатики, который изучает методы и приемы моделирования, воспроизведения с помощью ЭВМ разумной деятельности человека. Но помимо копирования действий человека, искусственный интеллект ориентирован еще и на автоматизацию решения «творческих» задач — способностями, не обязательно похожими на человеческие. Разумеется, с течением времени, по мере развития искусственного интеллекта, одни творческие задачи перестают считаться таковыми, но появляются другие. Планка интеллектуальной силы, необходимой для решения новых задач, все время повышается. Для конкретных приложений (например, управления воздушным движением) созданы планировщики расписаний, действий, анализаторы трехмерных сцен и т.п. И все время появляются новые и новые задачи, не менее интересные, не менее амбициозные. Одна из задач, над которыми сейчас работают специалисты и ученые, — создание беспилотного самолета. Автоматическая посадка «Бурана» — одно из свидетельств реальности подобных проектов. Уже есть такие вертолеты, очень маленькие, относительно дешевые в создании и эксплуатации, например, для патрулирования границ, инспекции трубопроводов.

Заметим, что важным этапом, еще до появления самого термина «искусственный интеллект» (ИИ), явилось возникновение теории и практики создания искусственных нейронных сетей. В середине 40-х годов прошлого века было показано (У. МакКалок и У. Питс), что на таких сетях можно моделировать любую логическую функцию. Однако ранний энтузиазм и великие ожидания 50-х и начала 60-х годов сменились первыми разочарованиями. Проблемы обучения нейронных сетей и типичность комбинаторных «взрывов» в других подходах к ИИ, неоправданное обобщение в маркетинге частных достижений привели к банкротству ряда фирм, сделавших ставку на фантастические возможности ИИ.

70-е годы оказались временем нового энтузиазма, когда в так называемом «знании» (knowledge-based systems) подходе к ИИ возникли экспертные системы, не столь амбициозные, но оказавшиеся весьма полезными на практике. Например, фирма Digital Equipment Corporation, внедрив первую коммерческую систему, сэкономила до

40 млн. долларов в год.

В 80-е годы искусственный интеллект приходит в управление. «Знаниевые» системы и так называемые генетические алгоритмы стали использоваться в технике и других областях. Благодаря появлению более эффективных алгоритмов обучения, возродился интерес к нейронным сетям.

Однако в экспертных системах (а продукциями называются правила «если ..., то ...») при большом числе эвристических правил усугубляются проблемы верификации знаний, надежности и автоматизма обработки информации. Функционирование же генетических алгоритмов напоминает скорее стихийную самоорганизацию природы, чем творческий процесс, а современная искусственная нейросеть — «скорее глаз, чем мозг».

В Институте динамики систем и теории управления СО РАН перспективной для сложных задач управления считается трехуровневая комбинация: логического управления — на верхнем уровне, производственного — средний уровень и нейроуправления — нижний уровень. Нижний уровень обеспечивает высокопроизводительную, хорошо распараллеливаемую, стереотипную и обеспечиваемую предварительным обучением реакцию рефлекторного типа. Средний уровень является менее производительным и обеспечивает использование знаний инструктивного типа, т.е. в синтаксически ограниченной форме «если ..., то ...». Наиболее глубокие умозаключения на основе знаний довольно общего вида, но с еще менее производительной обработкой реализуемы на верхнем уровне применением мощных логических средств.

Такая архитектура, обладая высоким интеллектом, обеспечивает требуемую эффективность в ряде сложных задач управления при подходе к качеству «смешивания» управлений (решений, рекомендаций) трех уровней и передачи знаний, накопленных на верхнем «знаниевом» уровне, на средний «знаниевый» и знаний среднего уровня — на нейроуровень. Дальнейшее повышение эффективности этой трехуровневой архитектуры может быть достигнуто повышением эффективности логического представления и обработки знаний общего вида (на верхнем уровне). Требование эффективности означает, что нужны средства преобразования картины внешнего мира в логическую форму представления, и это преобразование с последующей обработкой должно осуществляться в «реальном времени» (on-line mode), т.е. в темпе протекания наблюдаемых или управляемых процессов внешнего мира. Имей Чернобыльская АЭС не просто высокооптими-

зированную систему автоматического и человеко-машинного управления, а еще надежные верхние контуры интеллектуального управления, защищающие ее от «образованного дурака», то роковое стечение обстоятельств, приведшее к нештатной неуправляемости объекта, не закончилось бы так трагично.

Интеллектуальное управление — пример междисциплинарной интеграции (традиционной теории управления и искусственного интеллекта). При этом привлекается весь арсенал методов системного анализа, математической логики, распознавания образов, многокритериального принятия решений и т.д. Остановимся подробнее на логическом управлении.

Логика хороша тем, что она очень быстро генерирует варианты решений, а многокритериальную оценку этих вариантов, своеобразное просеивание и выбор наиболее предпочтительных до сих пор лучше осуществляли методы многокритериального выбора. Правда, сегодня в литературе известна и логическая теория рационального выбора, но она пока еще недостаточно разработана для приложений. Однако в ИДСТУ СО РАН удалось средствами логической системы добиться и генерирования, и отбора альтернативных решений. Эта своеобразная «функциональная полнота» логики и стратегий поиска явилась следствием высокой совместимости разработанной в институте базовой логики с эвристиками предметной области, учитываемыми в стратегиях поиска выводов. Эта базовая логика называется исчислением позитивно-образованных формул и предложена в развитие метода резолюций, программирования и методов решения первоуровневых логических уравнений.

Предложенный логический аппарат обладает высокой модифицируемостью для целей адаптации базовой логики к разным классам задач. В частности, ее можно превратить в так называемую конструктивную логику, не меняя ни аксиом, ни правил выводов, а только ограничивая применение правил вывода. Ведь нужен не факт существования управления, т.е. принципиальный факт управляемости объекта управления, а само управление (в конструктивной форме). Чтобы из выводов извлекать планы действий, нужна конструктивная семантика логики. Таким образом, не отказываясь от базовой логики, надо только ограничить применение правил вывода. Пример — структурная реконфигурация системы управления ориентацией космического аппарата после обнаружения отказа какого-то компонента, например, одного из датчиков углов ориентации. Из вывода в конструктивной логике извлекается целевая структура, и тем са-

мым автоматическим сохраняется работоспособность системы.

Кроме того, в этих же исчислениях предложен метод автоматического гипотезирования, который ориентирован на решение задач с неполной информацией, когда система сама ищет недостающие ей те или иные средства для того, чтобы «протолкнуть» завышенную задачу».

Наиболее трудная задача, с точки зрения динамичности, — управление воздушным боем. Она рассмотрена в варианте дальнего воздушного боя. На экран пилота выдаются рекомендации о помехах, маневрах, ракетах противника и т.д. Разработанные методы применимы также в задачах автоматизации проектирования, поддержки исследований по устойчивости и управляемости механических систем, автоматных сетей и т.д.

Интересный пример комбинации методов логического моделирования, многокритериальной оптимизации и геоинформатики представляет собой решенная в институте задача моделирования динамики и управления древостоем с учетом пожаров, влияния лесных вредителей (насекомых), лесонасаждений, деловых и санитарных рубок.

Разработки ИДСТУ СО РАН могут быть полезны и другим институтам СО РАН, в частности, для создания экспертных систем распознавания ситуаций и объектов (биовидов и т.п.), для диагностики и интеллектуализации аппаратуры, для решения слабоструктурированных задач и задач, требующих совмещения математических и информационных (не обязательно количественных) моделей, для согласования и интерпретации разнородной информации. Разработанные методы интеллектуального управления также полезны для решения проблем удаленного доступа к программному обеспечению, распределенному в сети компьютеров.

И еще один результат — использование логических средств для получения новых теорем в математике, теории управления и др. Логическое уравнение, в котором есть неизвестные члены, можно использовать как некую заготовку будущей теоремы. Решение специализированных логических уравнений раз-

работанными методами позволяет превращать такие заготовки в полные тексты новых теорем соответствующих классов. На этом пути в ИДСТУ СО РАН в последние годы создана так называемая теория редукторов и в развитие того, что делалось раньше, разработаны новые программные продукты, используемые также для автоматизированного рецензирования статей. Один факт — пакет прикладных программ «АСТ» (разработанный в институте в 1999 г.) перекрывает большую часть результатов только что изданной в США монографии (А. Michel e.a., «Qualitative Theory of Dynamical Systems», 2001). Такого типа успех в приложениях искусственного интеллекта на Западе до сих пор не достигнут.

Есть, конечно, в разработанной технологии и ряд ограничений стимулирующих дальнейший поиск. В интеллектуальном управлении цель задается человеком, система автоматически ищет способы достижения цели. В интеллектуальном управлении (по определению) автоматизируется и целеполагание; кроме того, автоматизируется и пересмотр критериев качества управления. Автоматических систем интеллектуального управления пока нет. Их разработка связывается с введением механизмов мотивации и эмоций. Можно прогнозировать появление систем с целеполаганием уже в недалеком будущем.

Подготовила Г.Киселева.
Фото В.Короткоручко.

Об инновациях и инвестициях

13 февраля в новосибирской мэрии состоялась пресс-конференция, посвященная итогам инвестиционного форума, прошедшего в городе 28-29 января 2004 года.

Во встрече с журналистами приняли участие: А. Нестеров — заместитель мэра, директор департамента промышленности, науки и технологий, В. Мамонов — президент группы компаний «Мамонов», Ю. Мурсев — заместитель генерального директора Новосибирского авиаремонтного завода, С. Грибанов — заместитель директора новосибирского филиала Московского муниципального банка «Банк Москвы», Н. Белов — директор инновационного центра «Шлюз», И. Попова — начальник отдела «Сибирского банка» СБ РФ.

Основные тезисы выступавших на пресс-конференции и их ответы представителям городских СМИ, сводились к следующему.

Еще лет 5 назад у городских властей вообще, и у мэрии в частности, наблюдался полный «отрыв» от науки. Сейчас это положение постепенно выправляется. И, по-

скольку в нашей области практически отсутствуют сырьевые отрасли, основа нашего дальнейшего развития — это квалифицированные кадры и инновации. А как раз этот потенциал в Новосибирске огромный.

«Думаю, сегодня мы уже прошли период выживания и встали на путь развития», — констатировал в своем выступлении Александр Нестеров, — и теперь наша основная задача — сохранить наметившиеся темпы роста на следующую пятилетку. С финансами у нас проблем нет. Денег в Новосибирске более чем достаточно для того, чтобы поднять экономику города в целом.»

Для привлечения денежных ресурсов в экономику города еще в 2001 году была разработана Концепция научно-промышленной и инвестиционной политики мэрии, где были поставлены основные задачи. Затем, для реализации Концепции

была разработана программа «Научно-промышленная и инвестиционная политика на 2002-2005 гг.» В ее основу было положено программно-целевое управление и сопровождение департаментом промышленности, науки и технологий мэрии приоритетных инвестиционных проектов, ежегодно утверждаемый городским Советом бюджет развития, а также комплекс различных форм поддержки предприятий и организаций научно-промышленной сферы города.

В качестве основного инструмента муниципальной поддержки инвестиционных проектов применяется компенсация части процентных ставок за кредиты коммерческих банков. Так, заложенная в бюджете города на нынешний год сумма в 35 млн. рублей для реализации мероприятий программы, позволит привлечь около 1 млрд. рублей заемных средств.

Основная проблема здесь — разработка действенного механизма и процедуры отбора, экспертизы инновационных и инвестиционных проектов в соответствии с действующими требованиями финансово-кредитных организаций — необходимо сформировать реестр перспективных проектов, претендующих на муниципальную поддержку. Решать эти вопросы на современном техническом уровне помогает, например, сотрудничество с известной в России фирмой «Альт». В инвестиционной политике основными участниками выступают наука, производство и инвесторы. Власть же выступает здесь, по мере необходимости, координатором.

В работе инвестиционного форума приняли участие многие представители научных и промышленных предприятий. Они представили свои инновационные и инвестиционные проекты. В числе наиболее значимых проектов были такие. Институт ядерной физики представил проект малодозной рентгеновской установки. Институт теоретической и прикладной механики — новые промышленные технологии.

Институт теплофизики — приборы и технологии для городского хозяйства. Сибирский государственный университет путей сообщения представил мультимедийный транспортный узел. СибОКБ геофизического приборостроения — технологию геофизической томографии в строительстве.

Наиболее крупные инвестиционные проекты были представлены Новосибирским авиаремонтным заводом — «Модернизация ремонта вертолетов и новые технологии сбыта», ООО «Троян» — «Модернизация электровозов для МПС России». Был рассмотрен и ряд других проектов, которые представили интерес для финансовых структур с точки зрения выгодного вложения капиталов.

Живейший интерес всех участников форума привлекла и прошедшая в рамках его мероприятий инвестиционная сессия. В ее работе приняло участие 11 банков, из них — 8 филиалов крупнейших банков страны, 5 инвестиционных и консалтинговых компаний, в том числе из Москвы и Санкт-Петербурга.

Дмитрий Федорцев, «НВС».

ФАКТЫ ИСТОРИИ

Русская церковь: трагедия XX века

В начале января 2004 года вышла из печати монография Станислава Петрова, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Института истории «Документы делопроизводства Политбюро ЦК РКП(б) как источник по истории Русской церкви (1921—1925 гг.)».

История Русской православной церкви советского (по церковной терминологии, нового патриаршего) периода относится к числу наиболее осваиваемых в последнее время тем в отечественной историографии. Такой интерес объясняется снятием запретов на изучение церковной истории и открытием доступа к засекреченным прежде архивам. Архивные документы изучают не только историки, но и философы, богословы, журналисты, общественники и т.д., не всегда следуя законам и правилам энциклопедической историографии.

С автором исследования «церковных» постановлений Политбюро ЦК Станиславом Петровым беседует корреспондент «НВС» Валентина Садыкова.



— Станислав Геннадьевич, архивы ведь рассекретили в начале 90-х годов прошлого века, сколько же лет вы работали над этой книгой?

— На эту книгу у меня ушло 9 лет. Она является по сути продолжением двух томов документальной серии «Архивы Кремля»: «Политбюро и церковь. 1922—1925 гг.», над подготовкой которых совместно с академиком Н.Н. Покровским и под его руководством работал и я. Как только эти документы стали доступны, сразу же возникло множество их интерпретаций, а также утверждения, что документы подложные, что это фальшивки и т.д. Нужно было разработать такие принципы проведения исследования, при которых был бы возможен абсолютно неконъюнктурный, независимый ни от чьего-либо мнения, даже от собственного, подход.

В книге дан анализ документов с источниковедческой точки зрения: проблемы подлинности, репрезентативности, достоверности, тенденциозности, языка, фальсифицированности и всего того набора, который ставится перед историком, приступающим к исследованию тех или иных сюжетов жизни страны будь то 400 лет назад или 50.

История XX века заниматься очень сложно, несмотря на то, что теперь все архивы открыты. Существует колоссальный пласт не исследованных документов, потому что трудно представить себе сколько нужно потратить человеческих жизней, чтобы выявить эти документы в разных архивах, просмотреть и проанализировать.

Труд историка-источниковеда, если он отдаст себя полностью изучаемой проблеме, — каторжный. Если перефразировать слова Маяковского, единого факта ради приходится перелопачивать тысячи тонн бумажной руды.

Реальный исторический метод — взять документ, выяснить почему и где он возник, кто его автор, кто за ним стоит и чьи интересы он отражает, какие ступени бытования прошел, как функционировал, какие решения были приняты на его основе. Вот эту реальную схему истории жизни документа и надо проследить, а не строить концепции на основе вырванных из одного документа свидетельства и фактов, что называется, на потребу дня.

В советское время специалисты, разрабатывающие объективные, действительно научные методики работы с историческими документами практически не готовили. Видных ученых, профессоров и академиков, которые занимались специальными историческими дисциплинами: археографией, источниковедением, дипломатикой, кодикологией, филографией, геральдикой и т.д., пересажали по «академическому» делу в 1929 году. Советской власти они были не нужны, ей нужны были историки, которые об-

служивали бы идеологический режим. Все это привело к тому, что в настоящее время у историков, изучающих 20 век, нет никакого инструментария, облегчающего исследовательский труд, нет даже элементарных вещей, которые нарабатывались для предыдущих эпох — словарей почерков, типов бланков и печатей и т.п.

— Каким образом вам удалось доказать подлинность секретных документов? Вроде бы партийные документы подлежали уничтожению?

— Одной из особенностей документов 20 века является наличие нескольких экземпляров одного и тех же документов: подлинников, отпусков, копий, копий с копий, и т.д. Многочисленная техника позволяла без проблем размножать документы для рассылки их в разные ведомства и секретариаты руководителей партии и государства. Поэтому, если даже первый экземпляр документа был уничтожен, то он, наверняка, сохранился в архивах других учреждений в виде копий, которые зачастую абсолютно не отличались от подлинника. Таким образом, одной из основных задач при написании этой книги и вообще одним из основных доказательств подлинности документов было выявление максимально возможного количества экземпляров каждого документа.

Процедура поиска была такова: мы находили какой-то документ, в начале его были перечислены имена получателей, а в конце, согласно тогдашним правилам делопроизводства, стояли инициалы машинистки и количество копий, которые она подготовила, и это было путеводной линией поиска. Иногда при документе было сопроводительное письмо с адресатами, фамилии которых подсказывали вероятное место архивного хранения других экземпляров.

Таким образом, по каждому «церковному» постановлению Политбюро ЦК набиралась цепочка документов — несколько экземпляров самого документа и все те бумаги, которые так или иначе были с ним связаны: инициативные, подготовительные, постановляющие, итоговые, информационные, канцелярско-технические. При той сверхконспиративности ведения партийного делопроизводства, которая существовала в нашей стране, эта документация должна была изыматься из советских, профсоюзных, комсомольских и прочих архивов и скрываться. Но система была еще не отлажена, и многие экземпляры сохранились в непредсказуемых архивных фондах. Некоторые партийные документы, их черновики отложились, например, в секретариате Ленина, в его личных фондах, в архивах других партийных вождей или учреждений.

В силу той же сверхсекретности постановления Политбюро были очень краткими и малопонятными, например: «Слушали: О Тихоне»; «Постановили: Отклонить». О чем говорилось в этом постановлении, узнать непосредственно из текста решения высшего партийного органа, невозможно. Эти и подобные им формулировки можно было расшифровать только за счет выявления всего комплекса документов от инициативных до итоговых.

Проведенный анализ документов сделал возможным корректировку таких сюжетов истории Русской церкви, как изъятия церковных ценностей, ход судебных процессов над духовенством и верующими, проведение обновленческого раскола, подготовка процесса над патриархом Тихоном и массовое закрытие церквей.

— В своем исследовании вы анализировали и содержание этих документов. Удалось ли установить персональную ответственность вождей за то, что произошло в начале 20-х годов в церкви?

— К тому времени, когда я начал заниматься этой проблемой, в историографии уже существовали концепции об ответственности за все то, что произошло с Русской православной церковью в 1922 и в последующих годах, разделенная на Ленина, Троцкого и Сталина.

Проанализировав документы, я увидел, что об ответственности Сталина можно говорить только с апреля 1922 года, когда он стал генеральным секретарем ЦК партии, а основная часть документов «по церкви» прошла в марте и была под-

писана по большей части Троцким. Троцкий подготовил основной массив «церковных» документов Политбюро, так как он был особополномоченным Совета народных комиссаров (СНК) по ценностям, накопленным в царское время, а значит именно он был реальным, хотя и негласным главой кампании по изъятию церковных ценностей, хотя официально его прикрывал М.Калинин, от имени которого велась агитационно-пропагандистская шумиха в средствах массовой информации.

— То есть, все-таки ответственность не коллективная, как принято было считать, а персональная?

— «Коллективная ответственность» — это более поздняя модель, но она нередко автоматически переносилась на более ранний период. На самом деле можно установить долю ответственности за содеянное каждого из вождей революции. Через пометы-автографы Ленина на партийных документах, в частности, на постановлениях Оргбюро ЦК партии, выясняется, что именно Л. Троцкий — ответственный за значительную часть того, что происходило с Русской православной церковью, он один из тех вождей, кто наиболее близко следил за всем происходившим в церкви. Более того он лично подготовил большинство проектов «церковных» решений, которые потом практически без пересмотра были утверждены на заседаниях Политбюро.

Троцкий, как уже отмечалось, будучи ответственным за сосредоточение ценностей, занимался конфискатом всего, что накопила царская Россия — романовские ценности, дворцовые, из усадебных поместий, музеев и монастырей. Подчищая все это, Троцкий стал навязывать Ленину идею «почистить» действующие храмы, что, по его оценкам, должно было дать еще миллиарды золотых рублей для поддержки мировой революции.

19 марта 1922 года В. Ленин пишет страшное письмо с призывом изъять ценности в храмах и расстрелять как можно большее количество попов, чтобы они очень долго помнили о том, что значит сопротивляться советской власти. Он повторяет слова Троцкого, что «мы должны взять миллионы и даже миллиарды». Но уже в мае 1922 года стало ясно, что никаких миллиардов в храмах нет, и вообще кампания буксует.

Что касается участия Сталина в этой кампании, то этому прямых свидетельств нет. Зафиксировано только его участие в голосовании Политбюро по утверждению расстрельных приговоров по церковным процессам и его подписи в качестве секретаря партии под антицерковными шифротелеграммами с общепартийными директивами.

— Но в начале 1990-х годов в различных публикациях в разрушении церкви обвиняется Сталин, а он, что же, оказывается, не при чем?

— Каждый из революционных вождей ужасен по-своему. Но за разрушение церкви в 1922 году ответственен все же Лев Давыдович Троцкий при поддержке Ленина и остальных членов Политбюро.

Ленин своим письмом ускорил и обострил этот процесс, перевел его на рельсы очень жесткой, террористической политики в отношении церкви. Он понимал, что если упустить этот момент — а это было время массового голода, то с церковью вообще ничего нельзя будет сделать и это будет препятствие, о котором будет постоянно спотыкаться советская власть.

И в хитроумной голове Троцкого рождается план об обновленческом расколе Русской православной церкви путем вычленения из нее лояльного духовенства, которое доносима уничтожит противостоящую власти «черносотенную» церковь. А когда церковь во главе с патриархом Тихоном будет разгромлена, советская власть «прихлопнет» прирученную обновленческую церковь без всякого шума. И эту идею удалось провести, обновленческий раскол был преодолен только в 1946 году. Другие же из расколов и разделений, последовавших за обновленческим и порожденных властью, не преодолены до сих пор. В начале наступившего 21 века мне пришлось принять участие в двух международных конференциях в Будапеште и Москве, на которых участники этих форумов пыта-

лись найти пути выхода из сложившейся ситуации, пытались разобраться в негативном историческом опыте, накопленном Русской церковью в прошедшем столетии.

В октябре 1922 года после окончания деятельности Троцкого по ценностям при ЦК партии была создана специальная Антирелигиозная комиссия, которая и должна была, по замыслам партийных вождей, заниматься всей церковной политикой, в том числе и агитационно-пропагандистской, т.е. разоблачением, своеобразным демонтажем религии в сознании людей.

Троцкому было предложено возглавить комиссию. Но он был чрезвычайно загруженным человеком и, видимо, не дал своего согласия. Очевидно, его делом было разработать антицерковную программу, а ее реализацией должны были заниматься другие партаппаратчики и функционеры.

— И кто же были эти другие? Кто и как проводил в жизнь идеи Троцкого?

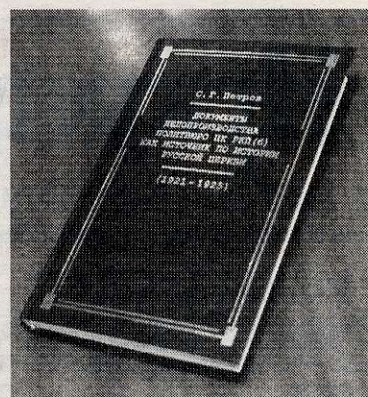
— Далее практически все «церковные» постановления Политбюро принимались с подачи Антирелигиозной комиссии под руководством Е. Ярославского.

Любопытно, что сам Троцкий уже будучи в эмиграции в своих мемуарах «Моя жизнь» крайне скуп и сдержанно оценивал свою роль в антицерковной деятельности. Среди документов его архива, опубликованных в 1970-х годах, есть только абсолютно безобидные материалы, посвященные церкви. Но мог ли он, такой цепетливый человек по отношению к своей роли в истории, не вывезти эти документы из России? Следовательно, Троцкий их уничтожил как компрометирующие. Конечно, Троцкий и подумать не мог, что когда-нибудь историки найдут другие сохранившиеся экземпляры его антицерковных документов.

Почти год Антирелигиозная комиссия готовила судебный процесс над патриархом Тихоном, уже были напечатаны и розданы билеты в Колонный зал Дома союзов на этот процесс. Но международное возмущение террором над церковью стало настолько мощным, вспомним хотя бы всем известную «Ноту Керзона», что советская Россия оказалась на грани войны с Великобританией. И Политбюро вынуждено было искать совсем другое решение.

Патриарх Тихон уже почти год находился под домашним арестом, а затем с апреля 1923 года и в тюремном заключении. Под давлением чекистов, угрожающих уничтожить всю иерархию законной церкви и заменить ее обновленческой, что обозначало бы гибель русского православия, патриарх был вынужден написать три «покаянных» документа: заявление в Верховный суд и два воззвания к духовенству и пастве, в которых признался в некоторых своих «антисоветских» поступках и деяниях. В этих документах он заявил: «Я не враг советской власти». Один из советских деятелей — начальствующий чекист Е. Тучков, написал тогда в своем отчете более высокому руководству ГПУ: «Старика удалось обомлать».

Я сравнил «покаянные» документы патриарха Тихона и написанные рукой Ярославского партийные



документы на бланках ЦК РКП(б) с условиями освобождения патриарха, утвержденными Политбюро. Текстовый исторический анализ показал, что эти документы во многом, порой даже дословно, совпадают. Видимо, Тихон писал «покаяние» под диктовку чекистов.

Это — тот самый перелом 1923 года, когда можно считать, что Русская православная церковь попала под контроль советского государства. Однако вплоть до кончины Тихона в 1925 году, власти приходилось с ним считаться, так как, несмотря на колоссальное давление, он продолжал отстаивать интересы Русской церкви.

Все это удалось восстановить в результате использования источниковедческих методов и приемов, которые до 1991 года применять в истории XX века, к абсолютно закрытым до этого времени документам Политбюро, было абсолютно невозможно. В советской историографии считалось, что прекращение судебного преследования патриарха Тихона — это гуманистический шаг советской власти. А в зарубежной литературе признавалось, что «покаяние» — мудрый поступок патриарха Тихона, который тем самым уберечь церковь от обновленческого раскола и дал возможность каноническим церковным структурам существовать в советской России.

— А сколько священнослужителей было в те годы репрессировано?

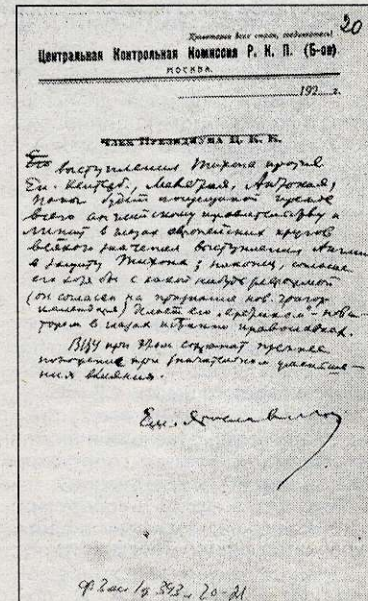
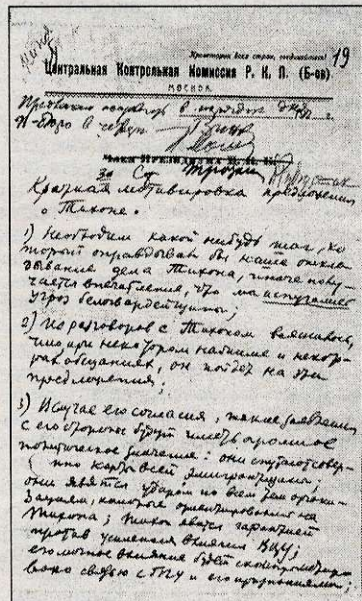
— Очень много, статистики такой у меня нет, но к 1938 году, к окончанию «Безбожной пятилетки» осталось всего четыре архиерея, остальные либо сидели, либо были расстреляны.

Прошедший в 2000 году Поместный собор Русской церкви канонизировал в лике новомучеников свыше тысячи человек — страстотерпцев, мучеников, святителей, подвижников и других святых. И это только при фактически установленном, подтвержденном факте святого подвига в 20 веке. За всю историю христианской церкви такого количества святых новомучеников за один раз никогда не канонизировали. Причислены к лику святых и наши новосибирские священники, расстрелянные в 1937 году.

Как говорит академик Н.Н. Покровский, который сам подвергся репрессиям, дело тут не в количестве репрессированных. Когда за тобой закрывается дверь камеры и слышишь лязг ключей, и ты понимаешь, что ночью или утром все кончится для тебя — как эту трагедию человеческую описать, а уж тем более подсчитать?..

На снимке:

— рукописный подлинник на бланке ЦК РКП(б) — записка Е.Ярославского в Политбюро ЦК РКП(б) от 11 июня 1923 г. с пометами голосовавших: Г. Зиновьева, Л. Каменева, И. Сталина, Л. Троцкого, Я. Рудзутака.



Событие и воспоминание

К 100-летию со дня рождения Алексея Николаевича Косыгина.

Двадцать первого февраля 2004 года исполнилось 100 лет со дня рождения видного государственного деятеля СССР Алексея Николаевича Косыгина.

Он некоторое время жил в Новосибирске и работал в системе потребительской кооперации Сибири (с 1924 по 1930 гг.). Об этом напоминает мемориальная доска на здании бывшего Облпотребсоюза.

Нашей встрече с Косыгиным предшествовали интересные геологические события и открытия. В 1974 году благодаря настойчивости и высокому профессиональному мастерству новосибирских геологов было открыто Малоичское нефтяное месторождение на севере Новосибирской области в древних породах палеозоя, то есть фактически был выявлен новый нефтегазоносный этаж. Академик А. Трофимук активно поддерживал это направление и впоследствии назвал палеозой «золотой подложкой Западной Сибири». В то время наше открытие считалось уникальным. Заведующий нефтяным отделом Томского обкома Николай Иванович Воронков позвонил мне из Томска (я был главным геологом Новосибирского геологического управления) и спросил, а могут ли быть такие же залежи нефти в Томской области? Я ответил — не только могут, их надо быстрее открывать. Действительно, в Томской области очень быстро обнаружили ряд палеозойских месторождений к северу от Малоичского.

На XXV съезде партии в 1976 году первый секретарь Новосибирского обкома КПСС Федор Степанович Горячев в своей речи сказал, что в Барабине есть нефть в количестве 5 млрд. тонн. Такие предположения и предварительные прогнозы действительно были у нас с А. Трофимуком. Это, конечно, взбудоражило московских руководителей и, в первую очередь, Министерство геологии СССР. Министр Е. Козловский вызвал меня срочно в Москву и гневно пытался, где же в Барабинской степи 5 млрд. тонн нефти? Я ответил, что наш секретарь назвал не Барабинскую степь, а Барабу, а это географо-экономический регион, куда входит весь север Новосибирской области и часть Васюганских болот (Томская область), где уже открыты нефтяные и газовые месторождения. Этим заинтересовался Председатель Госплана СССР и крупнейший нефтяник страны Николай Константинович Байбаков. Мы показали ему материалы по нефтегазоносности палеозоя. Он уточнил у меня, далеко ли Малоичское месторождение от Барабинска, есть ли дорога, и предложил возить нефть машинами-нефтевозами от месторождения до Барабинска, где проходил транссибирский нефтепровод. Московские чиновники посмеивались над этим предложением, потому что уже в те годы огромные объемы тюменской нефти перекачивали по магистральным нефтепроводам в Европу и на юг. Но спустя 15 лет малоичскую нефть стали возить машинами и возят до сих пор.

Палеозойская одиссея на этом не закончилась. Были открыты залежи нефти и в Тюменской области. Позднее Н. Байбаков доложил об этом Косыгину, и тот попросил пригласить геологов и рассказать ему лично об этих открытиях. В сентябре 1977 года мы были в Кремле на деловой встрече с премьер-министром СССР В. В. Шумиловым. И. Иванов — руководитель Томского геологического управления, и мы достаточно большим коллективом оказались у Косыгина. Присутствовали: В. Долгих — секретарь ЦК КПСС, Н. Байбаков, Е. Козловский, ведущие специалисты из Совмина и различных министерств.

Первым докладывал я. Алексей Николаевич внимательно слушал. На стол перед ним я положил небольшой альбом геологических карт, профилей и разрезов. Когда я закончил, он неожиданно сказал: «Слушай, вот здесь у тебя нарисованы граниты. Что же здесь и собираетесь искать нефть?» Я пояснил, что рядом с Межевским гранитным массивом расположена глубокая Нюрловская впадина, в которой карбонатные палеозойские породы содержат нефть. Он спросил, какие есть у меня просьбы и пожелания. Я затронул только одну проблему и сказал, что буквально вдоль границы Новосибирской и Томской областей идут поисково-разведочные работы, и буровые вышки стоят в одном болоте на расстоянии нескольких километров, но у новосибирцев районный коэффициент 1,15, а у томичей — 1,20. Это несправедливо. Алексей Николаевич чуть-чуть задумался, повернулся ко мне и говорит: «Но границу все же надо где-то провести». Тут же дал поручение изучить и эту проблему.

Вторым докладывал Иван Арсентьевич Иванов. Все вроде толково и правильно, но вдруг обронил фразу, что вот одну скважину не удалось закончить испытанием, она попала в аварийную ситуацию. Косыгин насторожился и стал уточнять. Присутствовавшие объясняли, как это могло случиться и как надо технологически предупреждать такие ситуации. В конце Алексей Николаевич обронил всего лишь одну фразу: «Что же, друзья, у вас соображения не хватает?»

Затем он придирчиво стал всех пытать: а сколько же нефти в палеозое — много или мало? Разумеется, мнения и точки зрения были разные. Косыгин всех выслушал и сказал: «Вы меня не удивляйте ресурсами, а скажите, сколько уже есть промышленных запасов категорий С1 и С2 и сколько их может быть в ближайшие годы?» Прозвучали разные оценки, в том числе и моя, которая была, конечно, оптимистической. Между прочим, сегодня по официальной экспертной оценке на юго-востоке Западной Сибири потенциальные ресурсы палеозоя составляют 5 млрд. т.

Завершая встречу, Алексей Николаевич пожелал сибирякам поскорее осваивать палеозой. Он сказал: «Если это действительно новый нефтегазоносный этаж в Западной Сибири, то в перспективе это очень важно, так как рано или поздно верхние мезозойские горизонты будут иссякать». Мы разошлись и разъехались, чтобы по возможности ускорить палеозойские поиски. Но трудностей в этом поиске оказалось больше, чем мы предполагали. Борение (по-трофимукски) за глубинную палеозойскую нефть продолжается и поныне. Есть и хорошие результаты. Недропользователи и недродержатели в Западной Сибири все больше и больше интересуются этой проблемой.

О судьбе Малоичского месторождения в рыночных условиях я как-нибудь расскажу отдельно, возможно, в особых интонациях и красках. Видно, это надо сделать к 30-летию открытия месторождения (май 2004 года).

Н. Запывалов, Заслуженный геолог России.

Форму обучения школьники выбирают сами

У школьников Новосибирской области есть возможность выбрать традиционные формы обучения наряду с новыми методиками, рекомендованными Министерством образования Российской Федерации. Этот факт был отмечен губернатором Виктором Толоконским в ходе традиционного совещания с руководителями структурных подразделений администрации области.

Напомним, Министерство образования РФ направило субъектам федерации рекомендации по модернизации совершенствования структуры и содержания общего и среднего образования. По словам главы областной администрации, на территории Новосибирской области будут приняты меры по сохранению традиционных форм обучения и применению их наряду с новыми педагогическими подходами. «У школьников нашей области всегда была и будет возможность получить полноценное образование и с ранней специализацией, и с отсутствием таковой, и с коррекцией классов. Преподаватели будут проводить как обычные экзамены, так и в форме тестов». Администрация Новосибирской области не будет давать указания учащимся и педагогам, в какой форме сдавать экзамены, подчеркнул губернатор Виктор Толоконский.

Пресс-служба администрации Новосибирской области.

Памяти академика Игоря Дружинина

10—11 февраля в Институте систем энергетики им. Л.А. Мелентьева проходили научные чтения, посвященные 75-летию со дня рождения крупнейшего российского ученого, академика И. Дружинина.

Игорь Петрович широко известен в нашей стране как один из лидеров отечественной науки в области водных и экологических проблем, прогнозирования природных процессов. Автора более 200 работ, в том числе 14 монографий отличала глубина исследований, нестандартность предлагаемых решений, и, как отмечали выступающие, социальная их направленность. Он считал, что при развитии территории, осуществлении каких-то проектов нельзя не учитывать интересы живущих там людей. И. Дружинин первым ввел понятие «жизнеспособность и экология». С 1961 по 1987 годы ученый работал в Сибирском энергетическом институте СО РАН. Здесь он защитил диссертацию на звание доктора геогра-

фических наук, стал профессором, в последние годы был заместителем директора института, заместителем председателя Президиума Восточно-Сибирского филиала СО РАН. В этот период написаны лучшие его работы по проблемам долгосрочного прогнозирования и управления водными ресурсами.

Он одним из первых в стране начал внедрять методы экономико-математического моделирования при решении проблем водного хозяйства. Созданная им модель водного хозяйства страны позволяла решать целый комплекс специальных задач, в частности, определять величину государственного резерва на случай неурожая.

Игорь Петрович был руководи-

телем комиссии по долгосрочным прогнозам природных явлений при ВСФ СО РАН, которая для решения определенных проблем привлекала специалистов разных организаций Иркутской области. Запомнился он иркутянам и как ведущий программы «Горизонты сибирской науки» на местном телевидении.

В 1987 г. И. Дружинин возглавил Институт экологических и водных проблем Дальневосточного отделения РАН в Хабаровске. В 1991 был назначен председателем-организатором Хабаровского научного центра ДВО, а в 1996 был переведен в Москву в Институт энергетических исследований РАН.

Галина Киселева, «НВС».

Мемориальная доска академику В.Е. Зуеву

В этом году академику Владимиру Евсеевичу Зуеву исполнилось бы 79 лет, и в день его рождения в Томске прошла церемония открытия посвященной выдающемуся ученому и организатору науки мемориальной доски. Она установлена на здании Института оптики атмосферы, бесшумным директором которого академик был около трех десятков лет. Мемориальную доску мастерски выполнил художник Юрий Русинов.

Перед собравшимися почтить память известного ученого выступили директор ИОА профессор Г. Матвиенко, главный научный секретарь СО РАН член-корреспондент В. Фомин, зам. губернатора Томской области В. Гончар, мэр Томска А. Макаров, депутат областной Думы В. Пономаренко, председатель Томской городской Думы Н. Николайчук, председатель Президиума ТНЦ академик С. Коровин, зам. председателя Президиума ТНЦ профессор С. Псахье, академик В. Панин, профессор ТГУ В. Детинко, бывший директор СКБ «Оптика» А. Кутелев. Все они говорили о жизненном подвиге талантливого и целеустремленного, наделенного огромной энергией и по-

сударственному мыслящего ученого, энтузиаста и патриота. О том, что он был инициатором и создателем томского Академгородка, первым председателем Президиума Томского научного центра — филиала СО РАН. Как сказал член-корреспондент РАН В. Фомин, без Владимира Евсеевича «ничего бы здесь не было». Рассказал Василий Михайлович и о том, как непросто было Зуеву «выбивать» деньги, квоты и все прочее, крайне необходимое для томского Академгородка.

Представители власти говорили о большом вкладе в развитие Томской области и города Почетного гражданина Томска Героя Социалистического Труда В. Зуева. А ученые напомнили, что лауреат Государственных премий создал новое научное направление, а затем и крупнейшую в мире научную школу по оптике атмосферы. В 1991—1996 годах, будучи избранным академиком-секретарем Отделения океанологии, физики атмосферы и географии РАН, академик работал в Москве, а затем вернулся в Томск.

Профессор В. Детинко, друг Владимира Евсеевича со студенческих



лет, рассказал, что в университетском студенческом «фронтовом» объединении Зуев был лидером и всегда оставался верен фронтовому братству.

Вдова академика, Нина Ивановна Зуева, поблагодарила собравшихся за память. А лучшей памятью является то, что дело жизни академика Владимира Зуева успешно продолжается.

Виктор Нилов, «НВС». Фото Владимира Бобрецова.



Бюст академика А.Д. Александрова установлен в Санкт-Петербургском университете

16 февраля 2004 года в главном здании Санкт-Петербургского университета, что на набережной Невы, торжественно открыт бюст академика Александра Даниловича Александрова, многие годы работавшего здесь. Напомним, что в конце 2003 года мемориальная доска академика А. Александрова была открыта и на здании Института математики имени С.Л. Соболева СО РАН, с которым связаны годы плодотворной работы выдающегося математика на сибирской земле.

Соб. инф.

Виртуальная лаборатория, созданная студентами

Студенты факультета автоматики и вычислительной техники Новосибирского государственного технического университета создали виртуальную лабораторию, которая дает возможность работать в реальном времени с использованием реальных объектов. Теперь студенты могут выполнять лабораторные задания, не выходя из дома. На большинстве кафедр факультета АВТ технического университета преподаются дисциплины, направленные на изучение микроконтроллеров — компонентов систем автоматики, управления, сбора данных. Обучение методом создания таких систем требует интенсивных практических и лабораторных занятий. Однако оснащение учебных лабораторий факультета происходило в лучшем случае в 80—90-х годах прошлого века, поэтому неудивительно, что оборудование устарело. Таким образом, встал вопрос об оборудовании рабочих мест современными средствами проектирования, интеллектуальными контрольно-измерительными приборами.

Каждое рабочее место для выполнения лабораторных работ по изучению микроконтроллеров оснащается классической системой проектирования, комплектом контрольно-измерительных приборов (осциллограф, генератор импульсов, логический анализатор и др.) и средств имитации исследуемой среды (клавиатура, индикаторы, переключатели). Стоимость этих прибо-

ров и средств может достигать нескольких тысяч долларов, а рабочих мест в лаборатории должно быть более четырех. Это не по силам отдельной кафедре и даже факультету в целом.

Эффективное решение было найдено студентами в использовании новых компьютерных технологий. Студент АВТФ НГТУ Николай Голошевский разработал виртуальный стенд, который представляет собой локальное рабочее место и может послужить основой для изучения ряда дисциплин: физики, электротехники, электроники и др. Лабораторный стенд состоит из компьютера со встроенным модулем ввода-вывода и набора виртуальных инструментов, которые позволяют экспериментировать с реальными объектами и приборами в реальном времени.

На базе стенда студент факультета Петр Захаров спроектировал виртуальную лабораторию и сайт «Микроконтроллеры и сигнальные процессоры» (<http://www.nstu.ru/UCV-Lab>). Созданная студентами виртуальная лаборатория дешевле традиционных, она создает предпосылки для совершенствования методики преподавания и повышения качества обучения, причем студентам предоставляется возможность учиться в свободном графике.

Пресс-центр НГТУ.

ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

Сибкадембанк — вчера, сегодня, завтра

Много лет СО РАН сотрудничает с Сибкадембанком. Успехи банка становятся все более заметными, а его положение в рейтингах подтверждает их. Корреспондент «НВС» встретился с генеральным директором ОАО «Сибкадембанк» Андреем Бекаревым и попросил его ответить на несколько вопросов.



«Судьба меня свела с В.А. Коптюгом в последние месяцы его жизни. Я до сих пор поражен величием этого простого человека. Он являлся первым председателем Совета директоров банка. И мы, будучи выпускниками НГУ, ФМШ, несем в себе дух, который заложен основателем банка. Наверное, это в немалой степени способствовало тому, что практически все жители новосибирского Академгородка в той или иной степени являются нашими клиентами».

А. Бекарев.

— Сибкадембанк уже давно стал крупной, публичной компанией и, наверное, настало время ввести практику «отчета» перед своими клиентами.

— Я с вами полностью согласен, Сибкадембанк в своем развитии достиг тех величин, когда судьба банка начинает интересоваться не одну сотню тысяч людей. Если быть точнее, то не менее 600 тысяч человек. Именно столько людей (физических лиц) являются нашими клиентами: около 190 000 — это те, кто открыл счета в Сибкадембанке, более 200 000 — владельцы карт «Золотая Корона», 240 000 человек в 2003 году получили кредиты в нашем банке.

Практика «держат отчеты» существует в любом банке, как минимум перед ЦБ, Инспекцией Министерства по налогам и сборам и акционерами. У нас эта практика существенно шире — мы уже в течение трех лет проводим аудит по международным стандартам. С гордостью могу сказать: аудиторы каждый год подтверждают наш баланс и отмечают успешное развитие банка. Помимо этого, мы прошли, и будем регулярно проходить в дальнейшем, проверку ЕБРР, IFC (Международная финансовая корпорация), Мирового Банка, получили аккредитацию в немецком агентстве страхования экспортных кредитов Euler Hermes Kreditversicherung AG. Для многих людей названия этих фирм мало о чем говорят, но если вы спросите у специалистов в области финансов, то услышите: «Это высший пилотаж в банковском деле». Во время прохождения всех этих процедур нас разве что под микроскопом не рассматривали.

— А другие банки могут этим похвастаться?

— Насколько я знаю, за Уралом такой набор «регалей» у кого-либо еще отсутствует. С одной стороны, это подчеркивает успех Сибкадембанка, его серьезные заявки на будущее, с другой стороны, к моему глубокому сожалению, это свидетельствует о слабости банковской системы России. Мы можем гордиться тем, что наш банк является одним из крупнейших и надежнейших банков Сибири, но при этом, в международном измерении мы очень маленькие. А что говорить о других банках нашего региона?

— По-вашему, все так безнадежно?

— Безнадежно — это если сидеть и надеяться на чудо. Нужно предпринимать активные шаги по отстаиванию своих позиций на рынке. В России существуют риски активной экспансии зарубежных банков, а если говорить в региональном разрезе, то экспансии «московских» банков. Как показал опыт банковского кризиса 1998 года, наиболее честные — именно региональные

банки. И это понятно: региональным банкам чужды «космические» проекты и игры в большую политику. Для нас, в первую очередь, важны люди, которые доверили нам свои сбережения, свой бизнес. И в этом смысле, показателен пример Сибкадембанка. Мы активно ощущаем доверие к себе наших клиентов, и не только в Новосибирске, но и в других городах нашего присутствия. И это доверие, безусловно, радует, но еще больше повышает нашу ответственность.

— А в чем именно выражается доверие?

— Я уже приводил данные о наших клиентах, о количестве срочных вкладов, о заемщиках, о владельцах карт «Золотая Корона». Могу привести данные в российском масштабе и местном — Сибкадембанк занимает 17-е место по кредитованию физических лиц, 23-е — по вкладам населения, и это среди более чем 1300 российских банков. Сибкадембанк в 2003 году выпустил 93400 карт «Золотая Корона» (для сравнения — следующий за нами новосибирский банк за все время своего существования выпустил менее 30 тысяч). Нами реализуется программа по развитию инфраструктуры по обслуживанию карт наших клиентов. К уже имеющимся у нас и работающим 70 банкоматам мы закупили более 100. Также планируем расширить свою сеть терминалов по безналичному обслуживанию населения с 200 до 1000—1200.

— Ну, это планы, а если вернуться к результатам работы вашего банка за 2003 год, вы не могли бы привести конкретные цифры?

— Небольшая ремарка — это не просто планы, а уже находящиеся на этапе реализации планы, и при этом, только малая их часть. А если говорить сухим языком цифр, то 2003 год был очень успешным для Сибкадембанка: чистые активы выросли в 1,8 раза и составили 6129 млн. рублей. Вклады населения выросли за год более, чем в 2,5 раза и составили 3 327 млн. рублей. Значительно увеличились объемы выдаваемых кредитов: физическим лицам за 2003 год выдано кредитов на сумму 2,5 млрд. рублей и на начало 2004 года кредитный портфель физическим лицам составил 1,6 млрд. рублей. Прибыль банка в прошлом году составила более 121 млн. рублей, а это в 2 раза больше показателя 2002 года.

— Ваш банк стремительно растет. Нет ли желания перевести «голову» в Москву — ведь все деньги, как известно, там?

— Да, действительно, можно говорить, что «все деньги там». И это очень серьезная проблема для России. В Москве сосредоточены не только деньги, но и все мыслимые «центры принятия решений». Но я все же патриот своего города. Из

Новосибирска мы не уйдем. И, если честно, мне Новосибирск нравится гораздо больше, чем Москва или другие города. Мне кажется, что всем новосибирцам есть чем гордиться — результаты последних лет говорят сами за себя. Когда я учился в НГУ, на одном из капустников звучала шутка: «Новосибирск, в отличие от Нью-Йорка — «города контрастов» — город серый». Сейчас это не так. Наш город развивается намного быстрее соседей по региону, хотя в Кузбассе денег явно больше, больше живых предприятий (в равной степени это можно сказать и о Красноярске, Томске, Омске). Новосибирск богат в основном интеллектуальными ресурсами. Но посмотрите, Новосибирск действительно стал столицей Сибири. У нас развивается бизнес, очень интересным показателем является активное развитие сферы обслуживания. Я считаю, что в этом явная заслуга нашей местной власти. Для бизнеса важны комфортные условия, понятные правила игры. Пожалуй, Новосибирск — один из лучших городов для ведения бизнеса.

— А как же ямы на дорогах?

— Знаете, все познается в сравнении. У меня есть возможность сравнить: мне приходится часто бывать у наших соседей и в городах более отдаленных, и я хочу сказать, что власти Новосибирска достойно выполняют свою работу. А по поводу ям — я, как автолюбитель, могу сказать, что их становится с каждым годом все меньше. А вы думаете, что может прийти волшебник и за одну ночь все сделать? Такое бывает, как известно, только в сказке, а в жизни все сложнее. Для того, чтобы любые проекты воплощались, надо хорошо поработать. Добавлю, что к работе муниципалитета и у меня есть претензии, но, как здравомыслящий человек, я понимаю, что претензий нет только к тем, кто не работает. Критиковать всегда проще, чем работать.

— С банком, его стремлением оставаться там, где он есть, все понятно, а каковы ваши личные планы?

— Мои планы на ближайший год, как это не банально звучит, неразрывно связаны с банком. Многие сделано, но еще больше предстоит сделать. Основной своей задачей я вижу создание крупного российского банка, в том числе за счет возможных объединений с другими банками, привлечением стратегических инвесторов в банк. У нас сейчас находятся документы с предложением об участии в капитале банка крупных известных зарубежных финансовых институтов. И это один из путей роста без потери самостоятельности. Я думаю, банк сейчас на одном из самых интересных этапов своего развития. И свою роль в этом я тоже вижу, а личные планы соизмеряю с задачами, которые стоят перед банком.

— Не так давно вы защитили кандидатскую диссертацию. А о докторской не думаете?

— Я защитил кандидатскую в 2002 году. Ее тема имела непосредственное отношение к банковской деятельности и ряд материалов, полученных в ходе работы над диссертацией, используется нашим банком. Но пока я не готов продолжить научные изыскания: надо применять на практике тот материал, который отработан в теории.

А в заключение я хотел бы поблагодарить всех тех людей, которые нам доверили свои сбережения, которые выбрали наш банк: мы оправдаем ваше доверие, и вместе будем работать над укреплением наших позиций, двигаясь в направлении создания действительно мощного, динамичного банка Сибири — СИБКАДЕМБАНКА!

Леонид Канторович и Юрий Кнорозов

2 июня 1962 года в новосибирском Академгородке произошло редчайшее событие. Заседание Объединенного ученого совета по общественным наукам при Новосибирском государственном университете поименным голосованием осудило поведение одного из своих членов как дезорганизующее работу совета. Против проголосовал один только человек — будущий академик и Нобелевский лауреат Леонид Витальевич Канторович. Заступился он за самого себя.

Что же такое натворил Канторович? Он сорвал заседание, на котором должна была рассматриваться диссертация В.А. Устинова «Некоторые вопросы применения электронной вычислительной машины в исторической науке». Не буду пересказывать содержание этой диссертации полностью. Отмечу лишь, что в четвертой главе диссертации, по мнению ее автора, был получен некоторый индекс-указатель, который «может быть использован как словарь лексикологии древних майя».

Конечно, теперь всем известно, что тайну древней письменности майя человечеству открыл российский ученый Юрий Валентинович Кнорозов. Имя Кнорозова стоит в одном ряду с именем Жана-Франсуа Шамполиона. Осуществленная Кнорозовым дешифровка ставится филологами даже выше открытия Шамполиона ввиду отсутствия в случае языка майя параллельных текстов на известных языках.

Сейчас у нас не принято вспоминать, что на заре Сибирского отделения «машинная дешифровка языка майя» фигурировала в числе его важнейших достижений и исключительно широко пропагандировалась по всему миру. Это были годы ослабления идеологического пресса и расцвета науки в нашей стране — достаточно назвать триумф в космосе и разворачивание системы ВИНТИ. На этом фоне грандиозных успехов науки «легкость в мыслях необыкновенная» проникла даже в головы умудренных опытом достойных мужей науки. Среди людей, попавшихся на легкие обещания авантюристов «машинной дешифровки», оказались С.Л. Соболев и А.А. Ляпунов.

В № 1 журнала «Вопросы языкознания» за 1962 г. была помещена статья Кнорозова «Машинная дешифровка письма майя», в которой Кнорозов разъяснил, что гипотезы Э.В. Евреина, Ю.Г. Косарева и В.А. Устинова «козачают» отказ от решения первоначально поставленной задачи (изучение древних текстов, написанных неизвестным письмом на отчасти известном языке) и замену ее несравненно более простой (транслитерация без перевода текста, написанного неизвестными знаками на полностью известном языке)».

Пикантность ситуации лета 1962 года состояла в том, что серьезные математики уже начали понимать,

во что они вляпались, но остановить машину на ходу было совсем непросто. Так в № 3 «Вопросов языкознания» появилась краткая реплика Соболева в защиту «машинной дешифровки». Однако на момент защиты фамилия Соболева, числившегося научным руководителем Устинова, была уже заклеена на диссертации на что не преминул обратить внимание Канторович. Стоит также отметить, что в диссертационном деле фигурировал положительный отзыв Ляпунова, но Канторович объявил совету, что Ляпунов сообщил в телефонном разговоре об отсутствии у него «определенного положительного суждения».

Почему я вспомнил это давнюю историю? Есть, по крайней мере, четыре причины.

Первая. Эта история актуальна. Не следует думать, что канула в реку забвения безудержная хвастливая реклама «машинной дешифровки языка майя», оказавшейся в итоге самым заурядным образцом лженауки. В январе этого года на представительной международной конференции «Мемориал Канторовича: математика и экономика» история с «машинной дешифровкой» фигурировала в оживленной дискуссии о корнях современной лженауки. И мне пришлось краснеть, отвечая за ошибки, сделанные не мною, но ответственность за которые перешел к моему поколению по наследству.

Вторая. Ни академические чины, ни подлинники заслуги в науке не дают прививки против лженауки. Каждый может попасться. Надо быть бдительным, почаще мыть руки и смотреть на себя со стороны.

Третья. Это ложь, что нет лженауки, что наука выступает инквизитором новых теорий, что судьи лженауки борются за пайку и место у кормушки и т. п. История с осуждением Канторовича очень поучительна. Науку защищал один Канторович, а отнюдь не остальные члены совета. Устинов вскоре защитился, а Канторович был направлен в психушку.

Четвертая. Человечество не обмануть — «есть высший судья». Канторович (1912—1986) и Кнорозов (1912—1999) вошли в историю мировой науки. «Машинная дешифровка языка майя» осталась мелким и неприглядным эпизодом из истории псевдонауки.

С. Кутателадзе, профессор.

Праздник и спорт шагают рядом

В славный День защитника

Отечества на спортплощадках УСК СО РАН, Дома ученых ННЦ и НГУ были проведены мужские парные соревнования по теннису в трех лигах — ветераны, старшая возрастная группа, молодежь. 32 пары разных возрастных категорий в упорной борьбе добывали себе победу.

Среди ветеранов в победители вышли: I место: А. Марчук (д.ф.-м.н., ИВТИМГ); II место: М. Жилыев (ЗАО МК «ТТМ»); III место: В. Гордецкий (д.х.н., Институт катализа) — А. Покидов; III место: С. Плотников — Г. Лукашов.

Во II лиге победу одержали семейные пары: О. Шенфиль — А. Шенфиль (I место), Е. Кононенко — М. Данильин (II место), М. Савинцев — А. Савинцев (III место).

В I лиге победили: Д. Куличков — В. Морозов (I место), Б. Рабинович — А. Панкеев (II место), А. Бархатов — Д. Титов (III место).

Все победители награждены грамотами и ценными призами. На очереди — женский турнир 8 Марта. Желаящие могут принять участие.

Соб. инф.

Сибирский корейско-русский центр науки и технологий

Открытый в 2003 году в новосибирском Академгородке Сибирский корейско-русский центр науки и технологий является официальным представителем Министерства науки и технологий Республики Корея. Наш Центр является мостом между Республикой Корея и Сибирским регионом России в области науки, технологий и наукоёмкой промышленности.

Мы ждем различные предложения о сотрудничестве, купле-продаже научных разработок, передаче технологий, обмене специалистами и т.д. Мы всегда готовы удовлетворить ваш интерес о возможностях сотрудничества с Республикой Корея.

Тел./факс (383-2) 33-10-89; E-mail: kist@isp.nsc.ru; 630090, Новосибирск, ул. Институтская, 2, к. 151.

Наука в Сибири
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Редактор И. ГЛотов

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!
Любые номера газеты «НВС» можно получить по подписке в холле первого этажа Управления делами СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.
Корреспонденты: Иркутск 51-35-26, Томск 25-92-76, Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.
Стоимость рекламы: 45 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии ФГУИП «Советская Сибирь» г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.
Подписано к печати 26.02.2004 г.
Объем 2 п. л. Тираж 2200. Заказ № 105123.
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.
Подписной индекс 53012 в каталогах «Пресса России-2004» (т. 1, стр. 120).
E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2004 г.