



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Март 2002 г. • 41-й год издания • № 9 (2345) • <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/> • Цена 2 руб. 50 коп.

## НОВОСТИ

### Очередное заседание Президиума Отделения

В повестке очередного заседания Президиума Отделения 28 февраля — научный доклад «Концепция конструирования микроразделов фильтров, системы их автоматизированного проектирования и производства» (д.ф.-м.н. Б.Беляев, Институт физики им. Л.В.Киренского).

Об итогах работы по завершению междисциплинарного интеграционного проекта «Разработка микроэлектромеханической системы управления ламинарно-турбулентным переходом в пристенных сдвиговых течениях» проинформирует д.ф.-м.н. В.Козлов (Институт теоретической и прикладной механики).

О ходе и некоторых итогах реализации интеграционных проектов, выполняемых по заказу Президиума СО РАН, доложат руководители проектов: ак. А.Скрипкин, ак. В.Пармон, ак. В.Кулешов, чл.-к. С.Алексеев, чл.-к. Г.Кулипанов, д.г.н. В.Запругаев, к.т.н. В.Набавич. Речь пойдет о проектах: «Лазер на свободных электронах», «Центр синхротронного излучения», «Система автоматизации аэрофизического эксперимента», «Химические и биотехнологические реакторы», «Стратегия развития Сибири», «Качество питьевой воды в ННЦ», «Энергосбережение в СО РАН».

Первый заместитель генерального директора «Сибкадембанка» А.Таранов подведет итоги работы и сотрудничества «Сибкадембанка» с Сибирским отделением РАН в 2001 году, проинформирует о перспективах дальнейшего развития банка.

### Создан новый институт

В высшем учебном заведении — Иркутской экономической академии создан Институт стратегических исследований Байкальского региона.

Главное направление его деятельности — разработка и всестороннее обоснование программы развития Байкальского региона, как исторической площадки России в начале третьего тысячелетия. Институт будет выполнять как фундаментальные, так и поисковые и прикладные исследования. Уже сегодня под его эгидой выпускается научно-аналитический и публицистический журнал «Байкальская альтернатива», в котором ученые и специалисты излагают свое видение решения стратегических проблем сегодняшнего дня и будущего.

Руководитель нового научного подразделения Восточной Сибири — проректор Иркутской экономической академии, известный ученый, доктор экономических наук, профессор Михаил Рачков.

### Кадровый вопрос

Президиум Отделения освободил В.Мерина от должности начальника Управления водопроводно-канализационного хозяйства СО РАН 27 февраля с.г. в соответствии с его заявлением. Исполняющим обязанности УВКХ назначен главный инженер УВКХ В.Ломакин.

### Награды Отделения

За большой вклад в издательскую деятельность, создание, становление и развитие научного журнала «Гуманитарные науки в Сибири» Президиум Отделения наградил Почетной грамотой заведующую редакцией Издательства СО РАН Мкртчян Светлану Николаевну.

Почетной грамоты Отделения удостоен заведующий лабораторией Института гидродинамики д.ф.-м.н. Цвелодуб Игорь Юрьевич за крупные научные результаты в области механики деформируемого твердого тела, активное участие в подготовке научных кадров и в связи с 50-летием со дня рождения.

Награжденным — наши поздравления!

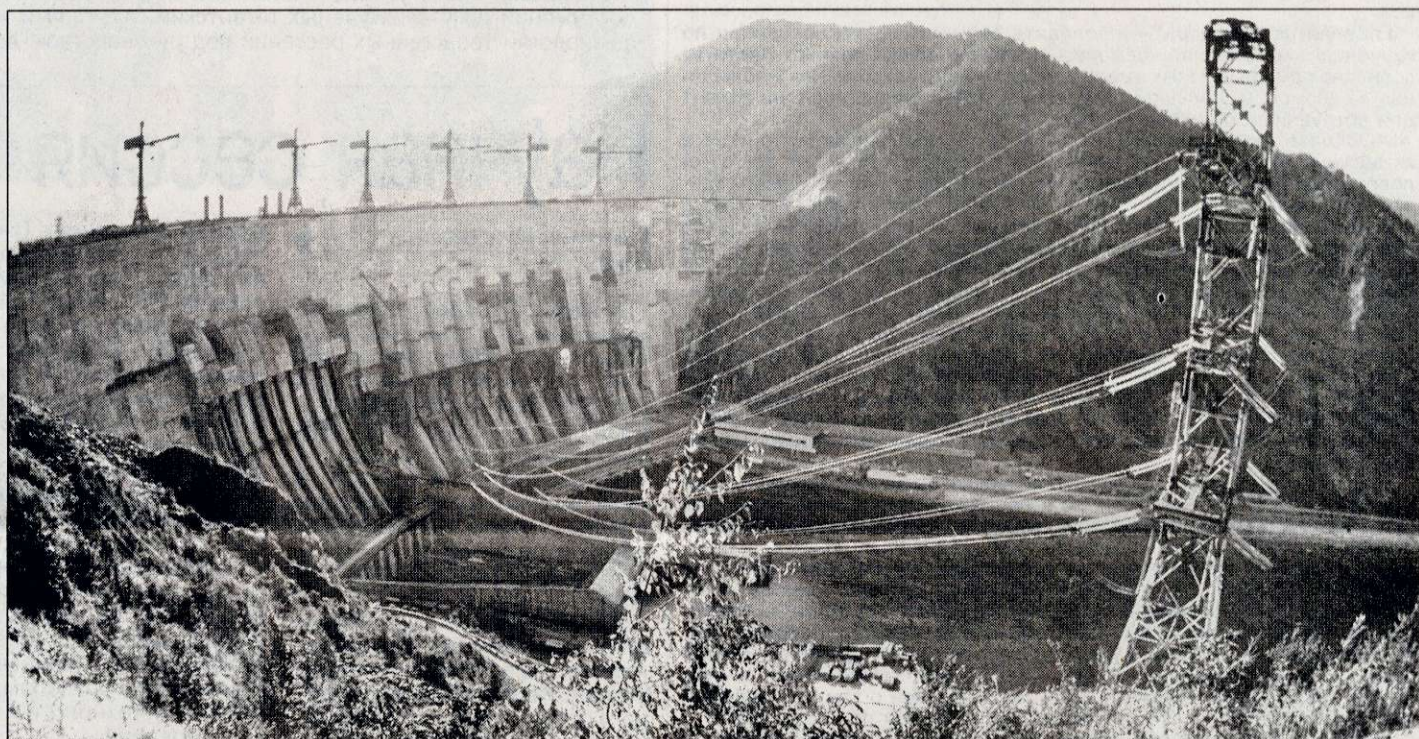
### Новости рынка

В новосибирском Академгородке открыт новый продовольственный магазин низких цен. Компания «Сибиряда» разместила свое перспективное торговое предприятие на бывшей базе УРСА САС — Арбузова, 12.

### Подписка на «НСБ»

Продолжается подписка на нашу газету с апреля по июнь 2002 года. Подписной индекс «НСБ» в каталоге «Пресса России 2002» (том 1, стр. 91) и каталоге изданий Новосибирской области — 53012. Редакционная цена (без стоимости доставки) — 18 руб. за три месяца. Жители новосибирского Академгородка могут оформить непосредственно в редакции подписку на полный полугодовой комплект «НСБ».

## Правительство рассмотрит стратегию развития Сибири через две недели — сообщил полпред Президента



### Информресурс «Страна.Ру»

Главный экономический документ Сибирского федерального округа — стратегия развития Сибири, будет рассмотрен правительством РФ ровно через две недели. Об этом на брифинге в Новосибирске 26 февраля сообщил полпред в СФО Леонид Драчевский.

По словам полпреда, в минувшую пятницу, стратегия обсуждалась на специальном совещании у премьер-министра Михаила Касьянова с участием представителей Минэкономразвития и Минфина.

Как сообщает корреспондент Страны.Ру, в данный момент документ проходит последнюю незначительную доработку под руководством заместителя полпреда Марины Сеньковской.

Леонид Драчевский особо подчеркнул, что на обсуждение правительства будет вынесен вариант стратегии, разработанный учеными Сибирского отделения РАН и представителями аппарата полпреда. Этот вариант предусматривает признание сибирских регионов территориями с особыми территориальными и энергетическими условиями, где производство должно развиваться по льготным схемам.

В качестве этих схем сибирские авторы стратегии предлагают введение преференций, которые могут выражаться в льготных железнодорожных тарифах, в которых учитывалась бы удаленность сибирских территорий от восточных и западных границ. Кроме того, преференции могут быть выражены в изменении схемы рас-

пределения налога за недропользование. Иными словами, сибирские ученые предлагают большую часть сумм, которые добывающие компании отчисляют за недропользование, оставлять на территории Сибири.

В частности, именно из-за подхода к экономическим принципам развития Сибири полпред назад возникли противоречия между сибирскими авторами развития стратегии и Минэкономразвития. Команда Германа Грефа настаивала на том, что все территории России должны находиться в равных условиях, с равными тарифными и энергетическими подходами.

По этой логике, на территориях должны остаться только рентабельные производства, что фактически привело бы, по мнению полпреда, к вымыванию сибирского населения и,

впоследствии, прекращению всякого производства. Из-за противоречия этих двух подходов к экономике Зауралья, стратегия не была принята летом 2001 года, так как Минэкономразвития, получив уже готовый документ из рук сибирских авторов, внес в него столь значительные изменения, что базовые положения стратегии были изменены принципиально.

Как сообщил Леонид Драчевский, правительством и Президентом одобрен сибирский вариант развития стратегии. После утверждения в правительстве, по мнению полпреда, в судьбе этого документа наступит не менее нелегкий период — реализация. Однако Леонид Драчевский выразил уверенность, что магистральные принципы стратегии начнут реализовываться уже в этом году.

## Выявить наиболее перспективные проекты

### Галина Киселева

«НСБ»

На заседании административного комитета при губернаторе Борисе Говорине обсуждался вопрос об эффективности использования потенциала науки в реализации программ развития Иркутской области.

Отмечено, что за последние годы администрацией немало сделано для привлечения ученых к решению региональных проблем. Перспективные разработки финансировались из областного бюджета, формировались целевые заказы, проводились конкурсы, выставки, встречи. Сегодняшний день требует еще более активного взаимодействия с наукой, усиления ее влияния на жизнь региона. В частности, как отме-

тил в своем выступлении председатель Президиума ИОН академик Гелий Жеребцов, пора от отдельных, разовых программ переходить к разработке целевых, рассчитанных на несколько лет, более четко формировать региональный заказ на научные разработки. Разговор был продолжен на заседании Президиума Иркутского научного центра.

Его итоги подвел председатель Комитета по высшей школе и науке администрации Иркутской области Валерий Ченских, подчеркнув, что без широкого привлечения потенциала науки возродить Приангарье невозможно.

Надо продумать механизмы реализации тех предложений, которые представил Иркутский научный центр в администрацию области, сказал Валерий

Романович, разработать более эффективные способы доведения готовых проектов до производства, выявить наиболее перспективные проекты, имеющие не только региональное, но и общероссийское значение. Необходимо более тесно контактировать с крупнейшими производствами области, поступательно изучая их потребности и выявляя направления, которые имеют действительно инновационное или технологическое значение. За рубежом, например, в каждом институте есть подразделение менеджеров, которое занимается такой работой. Конечно, там и другое отношение к науке — хозяин не просто заботится о новых разработках, он сам заказывает их. При таком отношении доля частного капитала составляет

более 70 % от общенациональных вложений в науку. У нас же частный капитал практически не участвует в поддержке науки. Административными мерами тут не поможешь, наших собственников еще очень долго нужно воспитывать, чтобы развить у них государственное мировоззрение. Пока их надо хотя бы обеспечить информацией, ознакомить со всем новым, что есть у науки. Не стоит ждать, когда они придут сами.

На заседании Президиума прозвучало много дельных предложений. В частности, для того, чтобы укрепить контакты науки с производством, решено провести серию встреч, а в каждом институте усилить менеджмент прикладных разработок.



## ВЕСТИ

# Центр по «космической погоде» в Иркутске

Галина Киселева  
«НВС»

На состоявшейся в Институте солнечно-земной физики встрече иркутских и китайских ученых состоялось официальное открытие российско-китайского объединенного научного центра по «космической погоде». В церемонии приняли участие консул по науке и технике господин Го Давэнь, прилетевший из Хабаровска, руководители нового центра — председатель Президиума ИрНЦ, директор Института солнечно-земной физики академик Гелий Жеребцов и заместитель директора Центра космической науки и прикладных исследований Китайской академии наук профессор Ву Дзи.

— Центр создан в рамках соглашения о сотрудничестве между Китайской академией наук и Сибирским отделением РАН, — сказал профессор Ву Дзи вашему корреспонденту. — Работа двух академий началась больше года назад. Нужно было создать необходимые для работы и жизни сотрудников центра условия. Сейчас все требования соблюдены — офисы центра оборудованы и в Пекине и Иркутске, предоставлены комфортабельные квартиры для жилья иностранных сотрудников.

Главная цель центра — проводить совместные исследования по изучению «поведения» космоса. Это очень важно сейчас. Институт солнечно-земной физики имеет хорошие обсерватории для наблюдения за космосом, большой опыт. Центр будет развиваться, он открыт для сотрудничества ученых разных стран.

— Область исследований, которыми мы будем заниматься вместе с китайскими коллегами, чрезвычайно интересна и важна для всего человечества, — дополняет директор Института солнечно-земной физики академик Гелий Жеребцов. — В 21-й век цивилизация вступает с огромным интересом к освоению космического пространства. Все более совершенные аппараты и приборы выходят сегодня на орбиту и за ее пределы. И все актуальнее становится проблема обеспечения надежной и эффективной работы этих аппаратов и человека в космосе.

Солнечно-земная физика (физика околоземного пространства) — наука молодая, ей нет еще и 50 лет. В ее истории тоже была эпоха «географических открытий» — открытие солнечного ветра, радиационных поясов Земли, границ и областей в магнитосфере, крупных структур в ионосфере и т.д. Затем наступила эпоха изучения механизмов взаимодействия между отдельными элементами цепочки Солнце-Земля. Ко всем этим работам наш институт имеет самое непосредственное отношение.

Современный уровень цивилизации требует от нас не только фундаментальных знаний о космосе, но и практических решений, таких, как прогнозирование процессов в нем происходящих. Любая ошибка здесь обходится очень дорого. Направляя туда сложнейшие приборы и станции, мы должны точно знать, что в нем будет происходить, будут ли солнечные вспышки, магнитные возмущения, которые приводят к изменению состояния космической плазмы. Солнечные вспышки приводят также к нарушению работы крупных энергетических систем, трубопроводов, линий связи. Таких примеров можно привести множество. А это миллиардные потери средств, угроза для жизни многих людей. Этого можно избежать, если знать заранее о том, что происходит на Солнце и окружающем Землю космическом пространстве.

Китайская академия наук сейчас очень активно исследует космос. В частности, недавно с участием ученых очень удачно завершен очередной полет космического аппарата. Наш институт обладает мощной экспериментальной базой, которую можно использовать для совместных наблюдений и экспериментов. Объединив усилия, мы более успешно будем решать самые разные вопросы, в том числе и прогнозирования «космической погоды».

На снимке: В кабинете академика Г.Жеребцова, накануне открытия Центра, ученые двух стран успешно разрешили ряд принципиальных вопросов относительно предстоящей российско-китайской научной конференции.



## Защиты в ИЯФе

Л. Константинова

Институт ядерной физики им. Г.И.Будкера СО РАН продолжает «ковать» научные кадры высшей квалификации. 13 февраля состоялись две очередные защиты диссертаций.

На соискание ученой степени доктора физико-математических наук была представлена работа В.Корчуганова «Разработка и создание специализированных источников синхротронного излучения».

На соискание ученой степени кандидата технических наук представлена работа К.Меклера «Импульсный источник питания с энергосодержанием до 20 МДж комплекса ГОЛ-3».

Оба диссертанта проделали огромную и важную работу, завершившуюся защитой двух добротных диссертаций, результаты которых имеют большое значение для дальнейшего развития физики пучков заряженных частиц и ускорительной техники и физики плазмы и управляемого термоядерного синтеза.

Мнение диссертационного совета было единодушным — ходатайствовать перед ВАК РФ о присуждении ученой степени доктора наук В.Корчуганову и присудить ученую степень кандидата наук К.Меклеру.



Сибирский институт физиологии и биохимии растений СО РАН удивил посетителей выставки достижений иркутских ученых гигантскими клубнями картофеля, выведенного в лаборатории физиологии трансгенных растений под руководством д.б.н. Н.Рекославской.

Фото В.Короткоручко.

## Научная сессия географов

Галина Киселева  
«НВС»

В научной среде существует традиция — итоги прожитого года широко обсуждать на общих собраниях. В разных институтах они называются по-разному: конференции, сессии, чтения, но суть одна — оценить сделанное и наметить пути дальнейшего движения вперед. Самые интересные и важные результаты войдут в отчеты и доклады СО РАН и РАН.

На научной сессии в Институте географии СО РАН много говорилось о работах молодых ученых. Уходят времена стихийного оттока молодежи из науки, все больше появляется на го-

ризонте новых имен. Так, сотрудница института Милана Рагулина недавно получила медаль и премию Российской академии наук за книгу «Этносы сибирской тайги». Обратили на себя внимание работы и других молодых сотрудников института. В частности, исследования по охраняемым территориям бассейна Байкала, по агроландшафтам Минусинской котловины, по проблемам рационального природопользования.

Рассматривались перспективы исследований на ближайшее будущее. В трех докладах освещались работы по физико-географическим, экономико-географическим разделам, а также методы и технологии научных исследований.

Привлекла внимание разработка по ландшафтному планированию Байкальской природной территории. Основные принципы ее изложены в двухтомном руководстве, рекомендованном Министерством природных ресурсов РФ для внедрения.

С интересом были выслушаны сообщения по тематике управления региональным развитием. Их авторы подходят к проблеме с разных позиций, но каждая имеет свои преимущества.

Сессия заставила каждого по-новому взглянуть на текущую работу, и, главное, выявить те проблемы, на которые нужно обратить внимание в первую очередь.

## Встреча сибирских медиков

ИА «Сибирские новости»  
г. Иркутск

Заседание Совета по здравоохранению Сибирского федерального округа, Президиума СО РАМН и ассоциации «Здравоохранение Сибири» прошло в Улан-Удэ 27—28 февраля. В нем приняли участие представители 19 субъектов Сибирского федерального округа, в том числе представитель Минздрава в СФО академик Валерий Труфякин, председатель Президиума СО РАМН.

На заседании Совета МА «Здравоохранение Сибири» обсуждались вопросы развития кардиохирургической помощи и межрегиональных специализированных медицинских центров в округе. На совместном заседании Координационного совета по здравоохранению в СФО и Президиума СО РАМН были представлены доклады о реализации федеральных и региональных программ в СФО, о состоянии здоровья населения, развитии здравоохранения и медицинской науки в Республике Бурятия.

С информацией об итогах и перспективах развития научно-медицинских исследований в Восточной Сибири выступил председатель Президиума Восточно-Сибирского научного центра СО РАМН академик Сергей Колесников.

Итогом мероприятий станет подписание генерального соглашения о сотрудничестве Правительства Бурятии с СО РАМН и договора о научно-техническом сотрудничестве ВСНЦ СО РАМН и Минздрава Республики Бурятия.

## Политология — наука актуальная

Пресс-группа ТГУ  
г. Томск

Томский госуниверситет стал одним из первых вузов России, где десять лет назад на философском факультете открылась специальность «политология». С момента открытия кафедра политологии демонстрирует устойчивые тенденции роста в области науки, образовательных технологий, влияния на политический процесс и общественное мнение. Конкурс здесь высок, а «география» абитуриентов — от Камчатки до Урала и Европейской части России.

К сегодняшнему дню состоялось пять выпусков политологов.

Наши выпускники работают в органах власти, преподают в университетах, а некоторые, закончив магистратуру в Москве, трудятся на ниве политических технологий или продолжают учебу за границей. Томские политологи известны в России. Заведующий кафедрой, доктор политических наук, профессор А.Щербинин является членом редколлегии главного журнала отечественных политологов «Полис». Ведущие сотрудники кафедры за последние пять лет опубликовали 5 монографий и около 30 статей в центральных научных журналах — «Полис», «Социс», «Вестник Московского университета», «Вестник высшей шко-

лы», «Политический маркетинг», «Pro et contra». Сложилась устойчивая связь с органами власти, СМИ. Сегодня качественный рост научной работы и преподавания связан с грантовой поддержкой Института «Открытое общество» (Фонд Сороса). Именно кафедре политологии ТГУ выпало первой защищать пилотный проект поддержки кафедр по Мегапроекту Института «Открытое общество», который называется «Развитие образования в России».

Интересно, что ровно год назад, в феврале Томский госуниверситет посетил Президент России Владимир Путин.



## НАУЧНОЕ БРАТСТВО

# Российско-белорусский нефтегазовый проект

В конце декабря 1998г. официально был заключен договор о содружестве между творческими коллективами СО РАН и Национальной Академией наук Белоруссии (НАНБ), скрепленный подписями академиков Н.Добрецова и А.Войтовича. Вскоре была составлена конкретная программа и оформлен международный проект, своевременно поддержанный финансовыми грантами из фондов фундаментальных исследований обеих сторон. Сотрудничество развивалось, в том числе по нефтяной тематике.

Н.Запивалов  
В.Каштанов  
Г.Фрадкин

доктора  
геолого-минералогических наук,  
ведущие научные сотрудники  
ИГНГ СО РАН

В ноябре 2001 года в Минске состоялась рабочая встреча ответственных исполнителей проекта. Рассматривались наиболее существенные результаты творческого сотрудничества.

Несмотря на скромные финансовые возможности, ответственные исполнители проекта продумали и конкретизировали программу исследований, обратив первостепенное внимание на сравнительный анализ особенностей строения, развития и нефтегазоносности геологических сходных регионов Белоруссии и Сибири. Требовалось уточнить важнейшие параметры и обосновать реальные возможности открытия новых промышленных залежей нефти и газа, в том числе связанных с нетрадиционными ловушками перспективных территорий. По результатам совместных исследований специалисты согласовали систему регулярного обсуждения промежуточных результатов, подготовки научных отчетов и рукописей к печати, коллективного обоснования теоретических выводов и практических рекомендаций.

Дважды за истекший период были проведены рабочие встречи и научные семинары в Минске. В ответном визите в Новосибирский научный центр белорусские коллеги (А.Махнач и Ф.Лавич) плодотворно участвовали в обсуждении итоговых материалов по оценке перспектив развития нефтегазовых комплексов крупных регионов Сибири и представили на рассмотрение обстоятельный научный доклад группы ведущих специалистов (Р.Айзберг, В.Бескопыльный, Р.Гарецкий) на тему «Перспективы развития нефтяной и газовой промышленности Республики Беларусь». Некоторые результаты изложены в серии коллективных и авторских публикаций. Существенные материалы и выводы совместных нефтегеологических исследований будут представлены в докладах авторов этих строк («Нетрадиционные критерии оценки перспектив нефтегазоносности рифей-вендских отложений Беларуси и Сибири» и др.), которые запланировано обсудить на предстоящей в мае 2002 года в Гомеле научно-практической конференции. На этой конференции предполагается также заслушать и рассмотреть доклады академика А.Контаровича с соавторами: «Перспективы развития нефтяной и газовой промышленности России в первые десятилетия XXI века и европейский рынок углеводородного сырья» и «Проблемы нефтегазоносности верхнего докембрия Восточно-Европейской и Сибирской платформ».

В кратковременные периоды наших встреч, помимо персональных собеседований, мы регулярно проводили научные се-

минары с детальным обсуждением полученных результатов и дискуссионных вопросов, стремясь выработать общие методические подходы к пониманию и оценке неоднозначно воспринимаемых нефтегеологических терминов и понятий, а в конечном счете — к согласованному прогнозу новых залежей и выбору первоочередных объектов поисково-разведочных работ с целью расширения сырьевой базы, прежде всего, нефтегазовых промышленных районов с обустроенной инфраструктурой.

Так, на первой встрече (ноябрь 2000 г.) семинар проходил в академическом геологическом институте (г. Минск) и производственном объединении «Беларуснефть» (г. Гомель). Прежде всего, обращалось внимание на подтверждение научного прогноза в части перспектив промышленной нефтегазоносности верхнепротерозойских осадочных толщ и коры выветривания кристаллических пород фундамента. Открытие в этом комплексе Речицкого месторождения — не только убедительный аргумент в правомерности продолжения поисково-разведочных работ на территории Припятского прогиба, но и подтверждение важности в научном и практическом отношении вывода сибирских нефтяников (А.Трофимук, А.Контарович, В.Сурков и др.) о реальной промышленной нефтегазоносности докембрийских толщ на древних платформах других континентов.

В конце истекшего года наш межведомственный коллектив снова собрался вместе. В рабочем семинаре в Минске и Гомеле участвовали заинтересованные специалисты академических и производственных организаций. Непосредственно на Речицком нефтяном месторождении провели полевой семинар с участием специалистов «Белоруснефть» и «Белгео». Информацию и обсуждение проблемы нефтегазоносности древних толщ сопровождали дополнительным изучением и описанием керна из верхнепротерозойских продуктивных толщ и образований фундамента; по разрезам нескольких скважин отобрали образцы пород и нефти для дальнейшего лабораторного изучения. По результатам ознакомления с полевыми материалами и сопоставлению их с результатами нефтегеологических построений по Ботубинскому и смежным районам Восточной Сибири согласовали предварительное заключение о реальных перспективах терригенных осадочных толщ венда и проницаемых образований кристаллического фундамента (кора выветривания).

Состоялся широкий обмен научной информацией. Критически проанализированы результаты, сформулированы некоторые теоретические выводы и практические рекомендации, одобрены и согласованы предстоящие в будущем публикации. А главное — детализирована и скорректирована программа совместных исследований на 2003—2005 гг.

В эту программу включены такие актуальные темы, как: формационно-палеотектонический анализ докембрийских толщ Припятского бассейна и Сибирского кратона; сравнительный анализ Припятской, Западно-Вилуйской и Приенисейской рифтовых систем; геохимия нефтей и битумоидов докембрийских отложений Белоруссии и Сибири; принципы и критерии выделения резервуаров в докембрийских толщах Припятской впадины и перспективных областей Сибири; методы управления разработкой месторождений нефти и газа на основе изучения современной геодинамики платформенных систем; разработка технологий увеличения нефтеотдачи продуктивных пластов; обоснование принципов нефтегазогеологического районирования фундамента и древних осадочных толщ Белоруссии и Сибири; очаги нефтегазообразования и зоны нефтегазоаккумуляции в «прифундаментных» осадочных толщах древних платформ; составление атласа нефтегазовых месторождений в докембрийских осадочных толщах и образованиях фундамента Белоруссии и Сибири.

Согласованная программа дальнейших нефтегеологических исследований, помимо названных и ряда других тем, предусматривает проведение в 2002—2004 гг. экспедиционных работ с описанием и отбором керна по разрезам скважин, вскрывших фундамент и докембрийские осадочные толщ, а также комплексное изучение разреза Горечкой параметрической скважины в Оршанской впадине (Белоруссия). Аналогичные исследования в Сибири предусмотрены на 2002—2005гг. (Нюрольская впадина, Приенисейский район, Юрубчено-Тохомская зона). В процессе выполнения исследований предусмотрены публикации в периодической печати, а на 2002 год запланирована подготовленная для печати коллективная монография «Нефтегазоносность фундамента протерозойских и палеозойских осадочных комплексов Белоруссии и Сибири» (редактор В.Москвич).

Разумеется, работы, очень скромно финансируемые из фондов фундаментальных исследований, крайне нуждаются в спонсорской поддержке заинтересованных производственных организаций (концерн «Белнефтехим», ПО «Белоруснефть», БГНИГП «Белгео» и др.). Помимо финансовых субсидий, поддержка может выразиться в совместных разработках и финансировании отдельных тем и разделов, включая полевые работы, лабораторные исследования, компьютерную обработку и публикации научных результатов.

На самом деле современные уровни нефтедобычи в сравниваемых регионах неудовлетворительные и безусловно нуждаются в повышении. Достаточно сказать, что Белоруссия совсем недавно добывала 8 млн т нефти в год, а ныне

— только 1,8 млн т. Уровень нефтедобычи в России также необходимо восстановить до объемов 1989—1990 гг., и реально это можно сделать только за счет месторождений Сибири. Все это и вынуждает геологов-нефтяников критически и активно анализировать причины неудач, а главное — искать эффективные пути и реальные возможности дальнейшего увеличения добычи углеводородов за счет перспективных нефтегазоносных комплексов, в том числе — древних палеозойских и протерозойских горизонтов на больших глубинах.

Ныне, как никогда ранее, важно минимизировать возможности заложения пустых глубоких скважин, ведь стоимость каждой превышает 5 млн долларов. Тревожат также высокие и часто нерентабельные расходы на разработку известных залежей с трудно извлекаемыми запасами. В связи с объективно существующими трудностями возникает глобальная геолого-технологическая проблема создания «smart technologies» и «smart wells» (интеллектуальных технологий и скважин). При всей привлекательности и актуальности, решение подобных задач — дело будущего. Реально же действующий международный проект предусматривает обоснование конкретных предложений по выявлению и, как говорят геологи, опосредованному нетрадиционным ловушек, что важно для государственных геологических служб, нефтегазовых компаний и акционерных обществ, призванных и стремящихся к расширению сырьевой углеводородной базы.

Помимо решения программных и частично названных вопросов, разработка обсуждаемого международного проекта во многом содействует укреплению творческих связей между СО РАН и НАНБ, обмену профессиональным опытом и знаниями между заинтересованными специалистами, действительному укреплению союза между нашими братскими народами. Уместно заметить, что наши рабочие семинары и деловые встречи проходят в неизменно доброй и взаимно уважительной, искренне дружеской и творческой атмосфере. И это совершенно естественно, поскольку речь идет о согласовании совместной программы и непереносимости составлении в предусмотренные сроки ответственных научных документов. В действительности складывающиеся отношения между нашими творческими коллективами далеко выходят за рамки «нефтегазового проекта».

Так, получив приглашение Института геологии нефти и газа СО РАН принять участие в первых Трофимукских чтениях, белорусские коллеги подготовили обстоятельный научный доклад. Наши добрые сыбры участвова-

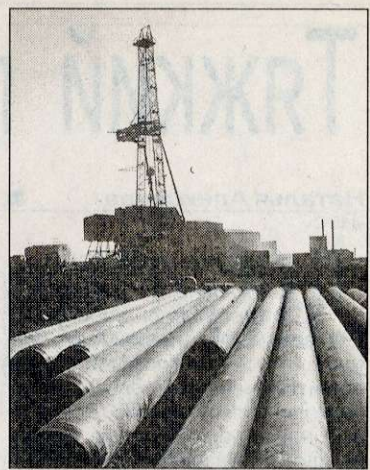
ли не только в научных заседаниях, но и во всех памятных мероприятиях, посвященных их именитому земляку.

Показателен и другой пример. В ноябре 2001 года сибирская рабочая группа проекта (авторы этих строк) приехала с очередным визитом в Белоруссию. Когда основная задача научной командировки была выполнена и можно было возвращаться в Сибирь, белорусы устроили дружеские собеседования и чаепития, вспоминали коллег, приехавших из Сибири, а сейчас плодотворно трудящихся в Белоруссии. Очень тепло говорили о работающих в Сибирском отделении белорусских М.Курлене, В.Пармоне и других. С волнением вспоминали недавно ушедших из жизни В.Коптюга и А.Трофимука. Поддержали идею побывать на родине Андрея Алексеевича, познакомиться с земляками и рассказать им об этом замечательном человеке. Директор БГНИГП «Белгео» В.Москвич предоставил нам свою «Волгу» с прекрасным водителем — добрым и внимательным Юрой. Мы проехали по белорусской земле почти до самых западных границ (г. Брест), посетили родную деревню Трофимука — Федьковичи, разыскали родственников и земляков, лично знавших Андрея Алексеевича, познакомились с руководителями района и совхоза. Мы попали на Праздник хлеба. Рассказали односельчанам об их знаменитом земляке, его научных открытиях, подарили им юбилейные нагрудные знаки с барельефом А.Трофимука, его книги и фотографии. Они выразили сердечную благодарность сибирякам за память и внимание к их знаменитому сельчанину, попросили поспособствовать в сборе экспонатов и организации музея. Прощались мы в родном доме Трофимука в кругу его родственников...

Совместная разработка научных проектов и сопутствующие этому дружеские встречи — не только стимул, но и отчетливый показатель сближения и укрепления союза наших государств.

Возвращаясь к сути обсуждаемого проекта, подчеркнем, что совместные нефтегеологические исследования стали возможны благодаря последовательной поддержке председателя СО РАН академика Н.Добрецова, директора ИГНГ академика А.Контаровича, руководителя Национальной Академии наук и нефтегеологической службы Белоруссии.

Дело за немногим — в заинтересованности руководителей соответствующих ведомств в дальнейшем продолжении и развитии совместных нефтегеологических исследований с обеспечением хотя бы минимального финансирования. А мы, ученые, уверены, что положительные результаты будут весьма ощутимы как в аспекте решения теоретических проблем геологии нефти, так и в реализации практических задач расширения сырьевой базы нефтегазодобывающих районов Белоруссии и России.





## РЕГИОН

# Тяжкий путь «Стратегии развития Сибири»

Наталья Алексеева  
«НВС»

## К истории вопроса

Собственно, стратегией развития Сибири ученые СО РАН занимались практически всегда. Для уточнения позиций и выработки рекомендаций правительству периодически созывались Всесоюзные научно-практические конференции по развитию производительных сил Сибири. Но в период системного кризиса в нашей стране эта работа если и не приостановилась, то «ушла вглубь».

По истечении десятилетия реформ работа сибирских ученых по этим проблемам вновь была востребована. По поручению Президента В.Путина учеными СО РАН при участии Центра стратегических исследований «Сибирь» была разработана «Стратегия развития Сибири». О ходе ее продвижения уже рассказывалось в №46 и 50 НВС за 2001 год.

Если кратко, то «Стратегия» после передачи ее в правительство была сильно выхолощена в Минокономразвития РФ. После вмешательства Полномочного представителя Президента в Сибирском федеральном округе Л. Драчевского состоялся выезд «грефовских» экспертов в Новосибирск, часть разногласий удалось снять. Но основное — по перераспределению в пользу Сибири части природной ренты от добычи и продажи полезных ископаемых — осталось. «Стратегия» отправилась в Москву «по второму кругу».

## Переговоры в Томске

В конце января в Томск в составе большой правительственной делегации (для обсуждения планов по подготовке 400-летия Томска) прибыл вице-премьер, министр финансов А.Кудрин — куратор Сибирской программы. Там состоялись его переговоры с Полномочным представителем Президента в СФО Л. Драчевским по поводу разногласий относительно ряда положений «Стратегии». По сообщениям прессы, Кудрин решительно отказался пересмотреть пропорции раздела ренты, по которым сейчас федеральному центру достается 80 процентов, а регионам — 20. Вице-премьер напомнил, что эти 80 процентов используются на финансирование общероссийской инфраструктуры и, следовательно, часть средств возвращается в Сибирь. Что касается финансирования глобальных общесибирских проектов, здесь А.Кудрин порекомендовал обратить внимание на нефтяные компании, которые сейчас скрывают значительную часть доходов в оффшорных зонах («На Сибирь деньги велели искать в оффшоре», ЧС №6). Никакие протоколы по результатам этой встречи не подписывались.

На встрече с прессой Драчевский подтвердил, что вопрос о природной ренте остается одним из спорных моментов, но добавил, что пути подхода к проблеме «нащупали». Председатель Сибирского отделения РАН Н.Добрецов назвал обсуждение неконструктивным, так



как «позиции сторон остались прежними» («Алексей Кудрина Сибирью не испугаешь», К 29.01; «Ведомство Греха не любит Сибирь», НГ 6.02).

## Президент поддержал сибиряков

В начале февраля Президент В.Путин в беседе с Л. Драчевским одобрил вариант «Стратегии развития Сибири», подготовленный сибирскими учеными. Об этом полпред сообщил журналистам, и добрая весть прокатилась по всем сибирским газетам.

Полпред отметил, что основная причина разногласий, возникших в ходе подготовки «Стратегии», заключается в разнице базовых подходов к судьбе сибирских регионов. Правительство РФ считает, что все территории должны находиться в одинаковых налоговых и тарифных условиях, и, если развитие промышленности в них невыгодно, то «вымывание» населения вполне оправдано. Именно так и обстоит сейчас дело в Сибири, где в последние годы стало на полтора миллиона жителей меньше.

Сибирские разработчики «Стратегии» придерживались при подготовке документа принципиально иного взгляда. По их мнению, Сибирь находится в менее благоприятных условиях по сравнению с европейской частью и югом России как с точки зрения географического положения (транспортная удаленность), так и с точки зрения климатических условий (повышенные энергозатраты, продолжительный отопительный сезон и т.д.). Для того, чтобы выровнять конкурентные позиции, сибирские регионы должны получить определенные преференции. В первую очередь — за счет железнодорожных тарифов, которые должны нивелировать географическую удаленность от западной и восточной границ, и дополнительных доходов от освоения природных ресурсов.

Речь идет не о том, чтобы оставить доходы там, где они получены. Просто необходимо эти дополнительные средства направить на развитие обозначенных в «Стратегии» приоритетных направлений: лесного и лесопромышленного комплекса, высоких технологий, машиностроения, использующего потенциал оборонно-промышленного комплекса. Перераспределение доходов может идти через бюджет, через федеральные, региональные или межрегиональные программы. А в результате произойдет улучшение делового климата Сибири, создание привлекательных рабочих мест и, в конечном счете, начнется приток населения, обусловленный экономическими факторами. «Президент высказался категорически за второй вариант, поддержал нас в этом и сказал, что мы действуем правильно», — отметил Драчевский («Президент признал правоту сибиряков», К 6.02; «Климатическую «ренту» нельзя перераспределить», СС 7.02; «Микроэкономические на макроуровне», И 8.02; «Стратегию развития Сибири» поддержали президенты и ФПГ» (КС 8.02).

## Снова затормозили

Рассмотрение «Стратегии развития Сибири» на заседании правительства 14 февраля не состоялось. Его снял с повестки дня Г.Греф с формулировкой: «Вопрос недостаточно проработан». В прессе ситуация описывается так:

«Разногласия с главными проводниками экономической политики президента сам полпред президента называет «расхождениями в философских подходах», но вызывает ощущение, что в коллизии вокруг «Стратегии» становится больше политики, чем экономики. Станет ли Владимир Путин лично вмешиваться в конфликт своего полпреда со своим правительством, будет ли использовать эту ситуацию как-то иначе или же просто по-

просит Драчевского дальше эту тему не педальировать?» («Стратегический долгосрок», НИ 22.02).

## Энергетическая стратегия Сибири

Известно, что иногда неподдающуюся сложную проблему удается решить «по частям».

Ученые СО РАН приступили к разработке другого документа — «Энергетической стратегии Сибири» (ЭСС). Первое заседание рабочей группы состоялось еще 17 ноября 2001 года на совместном заседании Совета Сибирского федерального округа и Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» и поддержано Министерством энергетики. В состав группы входят сотрудники аппарата сибирского полпреда, ученые СО РАН — директор Института геологии нефти и газа академик А.Конторович, директор Института экономики и организации промышленного производства академик В.Кулешов и другие, а также представители Минэнерго.

Несмотря на существование общероссийской энергетической стратегии, Конторович считает, что Сибирь нужна собственная программа, которая должна скорректировать российскую и адаптировать ее к местным условиям. Основной задачей при создании энергетической стратегии Сибири, по мнению Конторовича, должна стать оптимизация топливно-энергетического баланса каждого региона Сибирского федерального округа. Кроме того, в рамках энергетической стратегии предполагается определить механизмы, которые будут стимулировать энергосбережение, а также меры, которые позволят улучшить экологическую обстановку в сибирских регионах.

В планы рабочей группы входит

разработка региональной тарифной политики в отношении энергоносителей. При этом Конторович не исключает, что придется вмешиваться в межкорпоративные тарифные отношения: «Жадность сгубила фраера, когда некоторые угольные компании, не договорившись друг с другом, вздули цены на уголь и его перестали покупать. Если нет корпоративного взаимоконтроля, то компании будут подставлять друг друга, а в итоге будет страдать вся страна».

Если ранее ученые СО РАН, работая над «Стратегией развития Сибири», не касались темы финансирования, то теперь, как считает А.Конторович, институты не могут работать бесплатно. С ним согласен и В.Кулешов, который говорит, что «альтруизм — не самый лучший принцип». Впрочем, часть финансирования СО РАН готово взять на себя — разработчикам стратегии планируется выделить 1 млн рублей. Недостающую часть денег И.Простяков пообещал поискать у олигархов. Возможно, что инвестором выступит фонд «Центр стратегических разработок «Сибирь», который учрежден крупными финансово-промышленными группами для финансирования таких программ. Впрочем, В.Кулешов сомневается в том, что ФПГ согласятся — «свои проблемы в энергетике они решают сами» («Сибирским ученым надоело быть альтруистами», КС 15.02; «Какой быть Энергетической стратегии Сибири», НВС № 8).

20 февраля в Министерстве энергетики РФ прошло заседание комиссии по разработке Энергетической стратегии Сибири.

В нем приняли участие представители аппарата полпреда Президента РФ в Сибирском федеральном округе, Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (МАСС), сибирской академической науки и около двух десятков крупнейших компаний, работающих в сфере топливно-энергетического комплекса («Сибирская стратегия предусматривает реформирование РАО «ЕЭС России», ВН 21.02).

Как сообщил И.Простяков, идея разработки Энергетической стратегии Сибири получила поддержку в Минэнерго РФ и у представителей крупнейших компаний, работающих в сфере ТЭК. Планируется, что в окончательном виде документ будет принят в сентябре 2002 года. Перспективы развития сибирских территорий будут обрисованы с учетом реформирования естественных монополий и в первую очередь — РАО «ЕЭС России» (из пресс-релиза Окружного информационного центра «Сибирь», 21.02).

Подготовлено по материалам российской прессы за январь — февраль 2002 года.

## Сокращения:

ВН — «Вечерний Новосибирск»; И — «Известия»; К — «Коммерсант»; КС — «Континент Сибирь»; НВС — «Наука в Сибири»; НГ — «Независимая газета»; НИ — «Новые известия»; СС — «Советская Сибирь»; ЧС — «Честное слово».

## Фотографии

из книги «Человек и Север» и Р.Ахмеров.





## АКТУАЛЬНО

# Нефтегазовый сектор России — пора государству и власти употребить!

На заседании Президиума СО РАН 14 февраля с научным докладом «Эволюционный подход к формированию системы государственного регулирования нефтегазового сектора экономики» выступил доктор экономических наук Валерий Крюков, зав. сектором экономических проблем развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса ИЭОПП.



Мотивами для представления доклада явились: подготовка в СО РАН «Концепции стратегии развития Сибири», и, в связи с этим, необходимость обзора имеющихся результатов исследований (в том числе по проблемам развития нефтегазового сектора); негативные тенденции в развитии нефтегазового сектора и их влияние на социально-экономическое положение Сибири; актуальность выработки предложений по формированию эффективной экономической политики государства в нефтегазовом секторе экономики.

Доклад вызвал живой интерес членов Президиума и дискуссию, в которой приняли участие академики В. Кулешов, А. Конторович, В. Пармон, Н. Добрецов; члены-корреспонденты О. Опарин, Г. Грицко, Н. Диканский, М. Кузьмин и др.

После заседания Президиума наш корреспондент В. САДЫКОВА попросила докладчика более популярно рассказать о позиции сибирских ученых относительно экономики и стратегии развития нашего сырьевого региона.

В последние годы ННЦ активизировал свое участие в разработке документов принципиального характера. Такая позиция правильная, и объясняется тем, что правила игры для сибирской экономики и сибирской науки почему-то формируются за ее пределами. Тенденция, к сожалению, в 90-е годы приняла преобладающий характер, потому совершенно оправдана позиция СО РАН, Президиума, ведущих специалистов Отделения в том, чтобы представить цельное, системное и взаимосвязанное изложение своих взглядов государственным органам, ветвям государственной власти различного уровня, будь то законодательные или исполнительные. Одним из таких базовых документов является «Концепция стратегии развития Сибири». Основное положение этого документа заключается в том, что Сибирь, сибирские регионы должны получать напрямую часть доходов от добычи невозобновимых, невозпроизводимых минерально-сырьевых ресурсов. Стоит оговориться, что в экономике сырьевого региона могут реализовываться две различные модели. Одна — унитарная, когда все доходы аккумулируются в центре, а потом распределяются по какому-то принципу, другая — федеративно-демократическая, при которой формулируются общие принципы налогообложения экономической деятельности и каждый получает, исходя из общих принципов, при этом доходы различных регионов могут сильно различаться.

Кстати, второе положение является одним из сильных аргументов противников «Концепции стратегии развития Сибири» и заключается в том, что Сибирь будет получать очень большую долю доходов, не заработанных, а являющихся достоянием всего российского населения.

На это можно возразить тем, что доходы могут быть разделены на две составляющие части. Одна часть идет на формирование текущего бюджета, а другая — так называемого бюджета развития. Эта практика имеет место во многих сырьевых регионах мира и государствах, построенных по федеративному принципу. Собственно говоря, этот основополагающий принцип получения территории части своих доходов сформулирован в «Стратегии развития Сибири» в самом общем, концептуальном плане.

Цель более детального обсуждения данного положения преследовалась при представлении доклада от имени коллектива сектора экономических проблем развития Западно-Сибирского нефтегазового комплекса на заседании Президиума СО РАН.

Основная идея доклада простая, несмотря на многие научные фундаментальные послы и принципы, и состоит в том, что минерально-сырьевой сектор очень сильно изменяется в процессе функционирования — на стадиях поиска, разведки и разработки месторождений минерально-сырьевых ресурсов. Это даже безотносительно к нефтегазовым ресурсам. И по мере того, как меняются их характеристики, должны меняться формы и методы государственного воздействия. К сожалению, это простое и очевидное положение было полностью проигнорировано в ходе экономических реформ в начале 90-х годов, хотя ученые предупреждали о последствиях. В тот период Сибирское отделение не участвовало, а точнее, не допускалось к проработке документов концептуального характера.

Особенностью минерально-сырьевого сектора является то, что доходы от его деятельности на различных этапах могут быть различными. Это первое. Второе, нигде, ни в одной стране, ни при каких экономических, политических условиях минерально-сырьевой сектор не является объектом регулирования чисто рыночных стихийных сил. Воздействие государства необходимо для предотвращения негативных тенденций, связанных с возможной «приватизацией» доходов рентного характера. В случае монополизации деятельности нефтегазового, минерально-сырьевого сектора небольшим числом компаний эти доходы могут принимать форму завышенных издержек, и государство на поверку может получить гораздо меньше от потенциальной величины доходов рентного характера. Если уж государство ушло от прямого участия в нефтегазовом секторе, а подавляющее большинство нефтегазовых компаний в России являются частными, в т.ч. и Газпром — частная компания с государственным участием, государство имеет не контрольный, а блокирующий пакет акций — 38%, оно должно создать эффективную систему мер регулирования, динамичную, учитывающую обстоятельства, связанные с изменением характеристик осваиваемых и разрабатываемых месторождений.

— А почему государство ушло из самого рентабельного сектора? Есть этому какое-то разумное объяснение?

— Это вопрос более общего, даже общесистемного характера — почему государство вообще ушло из экономической жизни, не только из нефтегазового сектора, но и, например, из ликеро-водочной промышленности? Как известно, винная монополия составляла основу бюджета в дореволюционной России. Россия финансировала крупные инвестиционные проекты, получая займы под гарантии вино-водочных доходов. Это вопрос скорее всего связан с тем политико-экономическим кризисом, той ситуацией, которая сложилась в конце 80-х годов. Она была настолько остра, что при существующем раскладе сил, при том балансе интересов возобладала чисто либеральные, монитаристские взгляды, основанные на придании рыночным силам и регуляторам доминирующего характера.

— Рынок все решит...

— Да, «рынок все решит», рынок все расставит на свои места, но при этом не принималось во внимание то обстоятельство, что переход от одной системы к другой связан с неизбежным спадом, с неизбежными трансформационными проблемами и затруднениями, с огромными социальными, общественными издержками. Общество заплатило колоссальную цену за примитивизацию своих взглядов на будущее развитие и функционирование экономической системы.

Считалось, что появление частной собственности, новых рыночных регуляторов быстро изменят экономическую ситуацию, но при этом не учитывалось то очевидное обстоятельство, что наша экономика 70 лет формировалась в рамках совершенной другой системы. Это наложило отпечаток на ментальность людей, навыки, отношение к труду, сложилась определенная производственно-технологическая система, система всего того обустройства экономики, которая обеспечивает поставку, доведение, реализацию тех или иных видов продукции. Создание более разветвленной, более гибкой системы требует времени. Только спустя десять лет появились изменения в системе товародвижения потребительских товаров, например, открылись хорошие супермаркеты, а это некапиталоемкие, достаточно простые с технологической точки зрения системы обеспечения рыночных транзакций.

Обеспечение рыночных транзакций в случае минерально-сырьевых ресурсов и, тем более, нефти требует более разветвленной системы трубопроводов, терминалов, всего сложного и очень капиталоемкого хозяйства — существуют различные оценки, но все они оперируют цифрами — от сотен до триллионов долларов. Для того, чтобы создать адекватную рыночную структуру, недостаточно изменить лишь отношения, необходимо изменение всей материально-технологической основы хозяйства. До той поры, пока она носит «родимые пятна» прежней системы, необходимо сохранение в тех или иных формах государственного регулирования и воздействия на экономические процессы.

— Очень много говорится сейчас о непрозрачности монополий...

— Все это звенья одной цепи, результат примитивного понимания

функционирования современной экономики, будь то рыночная, плановая или экономика с чертами той и другой, которую мы наблюдаем сейчас в России. При ослаблении государственного регулирования большинство собственников нефтегазового сектора, имеющих краткосрочные интересы и неопределенный статус, при нестабильных правилах игры и неясных государственных приоритетах выводили средства в те сферы деятельности, в которых их частные интересы были в большей степени защищены. Нефтегазовый сектор, с одной стороны, являлся источником поступления средств в государственный бюджет и финансирования социально-экономической сферы, а с другой — средством обогащения отдельных групп и группировок, которые получили возможность приватизировать его активы, созданные трудом многих поколений советских людей.

Говорить о формировании эффективного собственника, который бы вкладывал средства в технические новации, перевооружение, можно только начиная с 1999 года, когда период приватизационных, залоговых, постприватизационных скандалов и сделок стал подходить к концу. Есть, конечно, здесь и приятные исключения, в частности, компания «Сургутнефтегаз», владельцем существенной доли акций которой является пенсионный фонд. Компания реинвестирует подавляющую долю средств, вкладывая их в техническое перевооружение, закупает технологии, переучивает персонал и пользуется услугами своих субординационных организаций. Но это, пожалуй, исключение. Общая практика состоит в том, что нефтегазовые компании (об этом на Президиуме говорил академик А. Конторович) работают на советских запасах, на том потенциале, на том ресурсно-технологическом обеспечении, которые были созданы до начала перестроечных процессов. Это происходит в силу того, что государство не компенсировало прямое участие в нефтегазовом секторе эффективной защитой и отстаиванием своих интересов.

— Не однажды заходил разговор о том, чтобы для экспертизы важных проектов приглашали ученых. Что нужно предпринять, чтобы эти пожелания стали реальностью?

— Для подготовки проектов ученых привлекают, но часто окончательное решение принимается, как справедливо заметили члены Президиума, с подачи иностранных экспертов, которые очень плохо понимают специфику российской экономики.

Мне самому доводилось видеть в Тюменской области консультанта, у которого на визитке было написано — «Специалист по региональным проблемам Тропической Африки» — он даже визитки не сменил, приехав в Нижневартовск.

— Что это — недоверие к нашим специалистам или как это объяснить?

— Это проблема во многом связана с финансированием, государство не располагает соответствующими финансовыми ресурсами. Консультации западного специалиста идут в форме связанных кредитов, их услуги оплачиваются соответствующими агентствами технической помощи. Нас, российских специалистов, могут пригласить, но при этом даже не всегда оплатят авиабилеты.

Статическое мышление чиновников при проведении реформ, отсутствие видимой перспективы губит многие проекты и инициативы, которые исходят от науки. Недаром ректор НГУ член-корреспондент Н. Диканский поднял вопрос о необходимости подготовки специалистов в этой области. Вопросы, связанные с государственным регулированием, с получением доходов рентного характера, требуют другого класса специалистов. Это должны быть не геологи, не экономисты, не юристы. Это должны быть специалисты в области управления минерально-сырьевыми ресурсами. У нас, например, очень сложные нормы сертификации финансовых брокеров, но отсутствует сертификация, какие бы ни были квалификационные требования к тем людям, которые имеют дело с минерально-сырьевыми ресурсами, принятым решением по всему комплексу, направленному на получение обществом большего эффекта в освоении и эксплуатации природных ресурсов.

Управленцев такого класса можно готовить в НГУ. У нас есть высокотехнологичные геологи, экономисты — нужна специализация, ориентированная на конкретную работу в органах государственного регулирования на федеральном и региональном уровнях.

— Очень часто из уст обозревателей, аналитиков мы слышим вопрос: так Россия — сырьевая страна или высокотехнологичная?

— Такое противопоставление неуместно и некорректно. Страна, добывающая сырье, может и обязана быть высокотехнологичной. Дело в том, что современные технологии добычи нефти (это показывает опыт Норвегии, Канады, США) — чрезвычайно высокие по уровню, наукоемкие технологии. Там есть место и самым современным навигационным технологиям с точки зрения управления процессами бурения, горизонтального бурения с длиной ствола, превышающей 5—7 км, а в Норвегии и до 10 км. Есть место для современных химических технологий, машиностроительных, для всех тех компонент, в которые мы вкладываем понятие «высокие технологии» — экологичное, наукоемкое производство. Поэтому сырьевой сектор должен быть наукоемким и высокотехнологичным, это связано и с повышением его конкурентоспособности. Если эта задача не будет решена, и мы будем ориентироваться на старые технологии, наша нефть не будет востребована ни на внешнем, ни даже на внутреннем рынке. Если предположить, что сейчас вдруг стабилизируется политическая ситуация на Ближнем Востоке, то в мировом балансе — России места нет.

— Что можно сказать о возможности использования отечественных разработок в технологическом переоснащении нефтегазовой промышленности? Или об этом говорить преждевременно?

— Об этом говорить нужно. Могу привести пример. Общество «Сиант», которое возникло на базе энтузиастов-изобретателей СКБ ГИТ, в минувшем году мэрией Новосибирска было признано одним из предприятий, наиболее активно работающих с нефтегазовым сектором Сибири.

(Окончание на стр. 6)



## АКТУАЛЬНО

# Нефтегазовый сектор России — пора государству и власти употребить!

(Окончание. Нач. на стр. 5)

Маленькое ЗАО, неакадемический институт — и какая государственная структура! У них первоначально были свои наработки, которые они пытались производить на высвободившихся мощностях оборонных заводов. Затем они перешли к выполнению небольших заказов, сейчас промелькнула информация, что ЗАО «Сиант» рассматривает возможность строительства собственного завода по производству комплектующих изделий и различных видов оборудования для нефтегазового сектора.

Дело в том, что постепенно меняются характеристики нефтегазового сектора не только с точки зрения получаемой ренты или доходов, эволюционирует и роль, место различного типа компаний. Если месторождение крупное — на нем наиболее эффективны крупные компании, но сейчас средний размер открываемых месторождений — одномиллионники, которые при этом сильно различаются по своим характеристикам (для сравнения, Самотлорское месторождение — более 2 млрд т.) Для освоения и разработки небольших месторождений особо эффективны (мировая практика знает много примеров) малые и средние компании, инновационно ориентированные организации, такие, как «Сиант», имеющие специфические ноу-хау. В связи с этим назрел вопрос — он, конечно, сложный, но решаемый — Сибирскому отделению пора иметь собственный опытный полигон для отработки технологий, в том числе и за счет привлечения инновационно ориентированных компаний. Это интересное направление разработки в Институте химии нефти в Томске, в Институте химии и химических технологий в Красноярске, в ИТГМ (по сканированию скважин) и т.д. Каждый в отдельности разработчик не в состоянии выйти на производственное применение своего проекта, для этого нужна опытная стадия эксплуатации, определенная технологическая и организационная инфраструктура. А поскольку нефть и газ — это существенная доля экономики Сибири и России, и хотим мы этого или не хотим, она таковой долго будет оставаться, мы должны выработать эффективную, работоспособную модель взаимодействия.

— Валерий Анатольевич, рента, о которой идет речь в «Концепции стратегии развития Сибири» и из-за которой возникла задержка с принятием документа, — расскажите о ней подробнее.

— Экономическая рента — это дополнительный доход, который обусловлен лучшими характеристиками месторождений, объектов, тех или иных участков недр, который должен изыматься в пользу государства. Обычно часть ренты получает недропользователь, компания, которая принимает повышенный риск, связанный с реализацией тех или иных уникальных или новых технических решений. Другую часть в большинстве стран получает государство. Часть ренты оно направляет на формирование текущего бюджета, в социальную сферу, на образование, а часть — аккумулируется в специальных бюджетах развития, которые свя-

заны с повышением роли наукоемких технологий, а также в фондах, которые страхуют государственный или региональный бюджет от возможных флуктуаций на рынках сырьевых ресурсов.

Когда мы сказали, что хотим получить часть ренты, мы понимали, что это предполагает целую цепочку последовательных и связанных мероприятий: формирование бюджетов, системы мониторинга лицензионных соглашений и контроль деятельности недропользователей, потому что изъятие ренты связано прежде всего с ориентацией на налогообложение прибыли. В современных российских условиях, в отсутствие эффективного государственного регулирования при переходе на налогообложение прибыли, ответ будет очевиден — прибыли не будет. Вся рента недропользователем будет перекачана в издержки. Будут высокие издержки и близкая к нулевой рентабельность проекта. Поэтому в условиях отсутствия рынка функцию регулятора обоснованности тех или иных издержек должно выполнять государство. Отсюда мы возвращаемся к началу разговора — к необходимости формирования эффективной, многоплановой системы государственного регулирования нефтегазового сектора экономики, включающей в себя лицензионную систему (на разведку и/или разработку), налоговую политику, регулирование добычи, цен, научно-техническую политику, регулирование монопольных видов деятельности.

Все эти меры ведут к усилению регионального начала в регулировании в целях решения социально-экономических проблем территорий и большей адресности мер по сдерживанию темпов падения экономической эффективности в нефтегазовом секторе.

Эти положения относятся не только к нефтегазовому сектору, но и в той или иной степени, к угольной промышленности и к другим видам хозяйственной деятельности, связанной с освоением минерально-сырьевых ресурсов. Не случайно на Президиуме выступили председатель Президиума КНЦ, член-корреспондент Г.Грицко и зам.председателя ИрНЦ, член-корреспондент М.Кузьмин, представители регионов, которые в большей степени ориентированы на уголь и твердые полезные ископаемые.

До сих пор по отношению к нефтегазовому сектору доминирует фискальный подход, который тормозит принятие к реализации основополагающих пунктов концепции развития Сибири. Правительственные чиновники считают, что Сибирь хочет откусить часть от доходов, которые поступают в федеральный бюджет. Особенность нашего подхода в том, что он не распределительный, а операционно-деятельностный. То есть, когда сибиряки говорят о ренте, я еще раз подчеркиваю, это вовсе не означает, что мы стремимся лишь к перераспределительному подходу, который допустим в той мере, в которой формируется эффективный механизм, генерирующий и обеспечивающий получение высоких дополнительных доходов от освоения и эксплуатации природных ресурсов. И это было подчеркнуто академиком Н.Добрецовым. Мы за то, чтобы система государственного регулирования создавала дополнительные доходы.

## Миграция: развенчание мифов и бичевание фобий

По итогам научно-практического семинара Института «Открытое общество».

Л. Косыгина

ст. преподаватель НГАЭиУ, г. Новосибирск

Е. Пугачева

доцент ИГЭА, г. Иркутск

С 18 по 22 февраля 2002 года в Новосибирске в рамках программы «Восток—Восток» (Институт «Открытое общество») проходил научно-практический семинар «С Востока на Восток. Миграция и опыт взаимодействия регионов по усилению этнополитической стабильности в Евразии».

Научную сторону семинара представляли ученые, занимающиеся вопросами — почему, как, сколько и когда люди перемещаются в пространстве, и к чему это может привести, а практическую сторону — люди, в руках которых находятся реальные рычаги управления вышеупомянутым перемещением, то есть миграцией. Среди участников семинара были не только россияне, но и представители ближнего и дальнего зарубежья. Цель мероприятия — обменяться идеями по поводу складывавшихся и сложившихся проблем миграции и ответить на извечный вопрос: что делать?

На семинаре обсуждался широкий спектр тем и их аспектов. Вот только неполный перечень затронутых вопросов: правовое обеспечение регулирования связанных с миграцией процессов, международная трудовая миграция (легальная/нелегальная), «утечка умов», миграция из Китая, вынужденная миграция, соотечественники за рубежом, внутренняя трудовая миграция, миграция с Севера, экологическая миграция, миграция и коренное население Севера, освещение миграции в СМИ, взаимодействие общественных организаций и структур власти, согласование федеральных и региональных интересов, проблемы прогнозирования, методики получения данных, использование статистики и т.д. Желая рассказать обо всем, рискуем рассказать ни о чем, поэтому мы сосредоточимся на мифах о миграции, которые были разоблачены на семинаре.

### Есть ли «желтая угроза», или Чем виноват китаец?

Одним из серьезных вопросов, поднятых в рамках семинара, было освещение средствами массовой информации процессов миграции и мигрантов. Проблема здесь заключается не в том, что СМИ мало или совсем не уделяют миграции должного внимания, а в том, как они показывают или рассказывают о ней своей аудитории. В поисках сенсации иногда возникают опасные спекуляции на тему «миграция», ведущие к дестабилизации социальной ситуации. Яркие сюжеты порою «застывают» опасными стереотипами, формирующими у населения разного рода страхи и предрассудки. Наиболее показательным в этом случае является столь популярная в СМИ тема «китаец и Россия». «Среднепотопочные» оценки численности китайцев в нашей стране варьируются от 200 тысяч до 5 миллионов человек и далее в зависимости от фантазии «эксперта». У обывателя, начитавшегося и насмотревшегося про «желтую угрозу», создается впечатление, что не сегодня, так завтра он будет жить среди китайцев, которые займут все рабочие места и, более того, отсоединят кусок России, на котором они проживают, в пользу Китая. Как тут не развиться антипатии к «лицам китайской национальности»?

Занимающиеся проблемой миграции китайцев в Россию ученые, которые выступали на семинаре, подчеркивали, что наибольшей уг-



розой для социальной, геополитической, этнополитической и т. д. стабильности нашей страны являются не китайцы-мигранты сами по себе (их-то на самом деле не так уж и много, да и в основном они являются трудовыми мигрантами, которые поработали, заработали и уехали обратно на родину), а создаваемые вокруг китайцев политические спекуляции, вызывающие у населения ксенофобию, порошки страха, боязнь чужого, прошлого, не похожего на меня, любимого. А от боязни до агрессии и конфликта не так уж и далеко. Преувеличивать проблему — иногда еще страшнее, чем приуменьшать. И проблема миграции китайцев в Россию — как раз такой случай, когда раздувание из мухи слона — смерти подобно.

### Миграция как панацея от наших проблем

На семинаре подчеркивалось, что в российском обществе распространены представления о миграции, особенно относительно вынужденной миграции из стран ближнего зарубежья, как о решении социально-демографических и экономических проблем нашей страны. Но, как говорится: на бога надейся, а сам не плошай. Одними мигрантами не улучшить ситуацию с возрастным соотношением населения и не поднять экономику. Для этого необходимы еще и другие меры в области социальной и экономической политики. А на данный момент даже прибывающие к нам человеческие ресурсы используются не рационально. Например, расселение вынужденных мигрантов с высшим образованием из крупных городов в сельской местности, где они не могут приложить свои навыки и умения по специальности, приводит к тому, что учитель немецкого языка «преподает» его свиньям на ферме. Систематическая недооценка человеческого капитала, происходящая в нашей стране, не способствует ее развитию.

### Семь раз отмерь — один раз отрежь, или О пользе прогноза

За перестроечные и постперестроечные годы прогнозирование в России было в достаточной степени дискредитировано. Все мы помним несбывшиеся прогнозы развития нашей страны, которые выдвигались серьезными учеными. В условиях социальной, экономической и политической нестабильности многие испытанные методы прогнозирования просто не работали. Заниматься этим стало делом рискованным. Согласитесь, неприятно, когда тебя «поймают за руку» и укажут на то, что вышло все не так, как ты предсказывал. Доверие к мудрецу пропадает. Поэтому-то смелых прогнозов стало не видно на широких просторах отечества. Все хо-

тят быть умными. Но можно ли прожить без прогнозирования? Нет. И мировой опыт свидетельствует о том, что прогноз не только жил, но и жив, и более того, будет жить. Не обязательно строить прогнозы на пятилетку, но не пытаться заглянуть в завтрашний день — просто глупо.

Отказ от прогноза приводит к ситуациям пожаротушения. В нашей стране чрезвычайные ситуации стали нормой жизни, когда они должны быть исключением. Многие из наших ЧП легко предсказуемы. На севере холодные зимы, весной тает снег, летом возможны пожары, а осенью созревает урожай. Конечно, прогноз может не все, но если он поможет избежать, хотя бы части катастроф, выпадающих на нашу долю, им не следует пренебрегать. Ради этого стоит рисковать. При чем же тут миграция? Но ведь что-то можно предсказать и здесь, чтобы люди, принимающие государственные решения, влияющие на судьбы миллионов, хотя бы имели представления о возможных последствиях своих действий.

### Есть правда, есть ложь, а есть статистика.

Марк Твен

Можно ли верить статистике? С одной стороны — мощные компьютеры и сложные методики подсчета, с другой стороны — социальные явления и процессы, протекающие вне официальных каналов, например, нелегальная миграция и теневая экономика. Не секрет, что статистикой часто манипулируют, вырывая данные из контекста. И потом ситуация может меняться так быстро, что практически только что собранные данные оказываются уже устаревшими. Отдельная проблема — сопоставление статистических данных. Сравнивая в своих теоретических построениях и просто выступлениях цифры из разных сборников статистики, не мешало бы интересоваться, как эти цифры были получены, то есть методикой сбора информации. Сравнивать можно только то, что получено при использовании одних и тех же критериев. Это не призыв отказываться от статистики. Это призыв быть аккуратными со статистикой, относиться к ней с уважением и любовью. Статистика — не жесткая сущность, а мягкая материя, с которой надо бережно обращаться.

Развенчание мифов не было бы возможным без организаторов семинара. Авторы данной статьи от себя и от лица остальных приглашенных участников выражают благодарность команде организаторов семинара д.э.н. С.Соболевой, Е.Махиной (ИЭОП), И.Октябрьской (ИАЭ) и всем, кто им помогал, за возможность собраться и обсудить наиболее важные.

Фото В.Симоненко.



## ВЫСТАВКА

## ПАМЯТЬ

# Сибирь — Удмуртия: наведение мостов

Три дня (4–6 февраля) работала экспозиция законченных разработок Сибирского отделения в Ижевске. Основной инициатор организации выставки «Новые технологии и материалы в промышленности» — Министерство промышленности и транспорта Удмуртской Республики. Было представлено около 130 разработок 33 институтов СО РАН в виде планшетов, образцов, действующих приборов, рекламных проспектов с конкретными коммерческими предложениями. Заранее был подготовлен каталог выставки и программа семинаров с аннотациями всех докладов, представленных учеными Сибирского отделения.

**Валерия Макарова**  
«НВС»

Имя Ижевска прославил легендарный конструктор Михаил Калашников, в 30 лет ставший лауреатом Государственной премии за создание автоматов АК. Благодаря ему наши вооруженные силы получили один из лучших в мире видов оружия, знаменитый автомат, верой и правдой служащий более полувека. Михаил Тимофеевич — доктор технических наук, главный специалист КБ Ижевского механического завода, где выпускают 40% предлагаемого на российском рынке стрелкового оружия. В 2001 году только на этом предприятии было произведено 600 тысяч стволов, включая газовое, газобаллонное и пневматическое.

По сути дела, первая научная выставка в Удмуртии представляла собой попытку показать возможный путь качественных изменений и модернизации производств. Удмуртия — республика промышленная, здесь самый высокий на Урале уровень развития машиностроения. Она занимает видное место в стране по производству мотоциклов, спортивных и охотничьих ружей, автомобилей... В последнее десятилетие промышленности Удмуртии пришлось столкнуться с рядом трудностей: производство работает не в полном объеме, не востребованы специалисты предприятий, не идет



шими специалистами на семинарах выступали разработчики из институтов Ижевского научного центра УрО РАН — это дополняло и помогало шире раскрыть академическую тематику.

К экспозиции СО РАН был проявлен большой интерес со стороны промышленников. Подробно познакомились с выставкой около 400 человек: представители 38 предприятий, а также государственных органов, общественных организаций. На самом деле желающих было гораздо больше. Но... вход был только по приглашениям, в связи с тем, что выставка проходила на рабочей территории Ижевского завода пластмасс.

Особое внимание на семинарах было уделено новым технологиям для машиностроения. Надо сказать, что самый большой раздел выставки (более 40 разработок) был по этой теме.

Наибольший интерес вызвали износостойкие детонационные покрытия из металлокарбидных композитов и твердых сплавов для упрочнения деталей машиностроительного оборудования и восстановления изношенных деталей машин и механизмов, а также теплозащитные покрытия для увеличения срока службы камер сгорания. ГПО «Воткинский завод» организовал встречу с представителем Института физики прочности и материаловедения по вопросу переработки шламовых отходов, диагностики и упрочнения сварных конструкций. Начато обсуждение участия института в производстве оборудования для нефтяников.

Несомненно, большой популярностью на выставке пользовались предлагаемые к внедрению законченные разработки Института теоретической и прикладной механики. Надо сказать, что этому способствовали доклады директора института, чл.-к. РАН В. Фомина, подробно и доходчиво представляющие возможности новейших технологических процессов и материалов: лазерных комплексов, технологии холодного газодинамического напыления, плазменных технологий, многодискового вентиляционного устройства для очистки воздуха и др.

По разработке «Легирование поверхности трения фторопласта-4 полигетероариленами» (Байкальский институт природопользования СО РАН) к специалисту института обращались технологи ряда предприятий, где необходима замена материалов деталей для увеличения ресурса работы в узлах трения.

Четыре предприятия Ижевска проявили интерес к микроплазменным защитным покрытиям (Институт неорганической химии), ДОО «Ижевский оружейный завод» передал в институт детали для нанесения пробного покрытия.

Приборы ночного видения и низковольтные телевизионные системы на основе электронно-оптических преобразователей (КТИ прикладной микроэлектроники) привлекли внимание специалистов «Ижмаша». С ними достигнута договоренность о совместном производстве коллиматорных прицелов.

Получено предложение ЗАО «Завод переработки промышленных отходов» о внедрении разработанного в Институте химии твердого тела и механохимии вяжущего компонента на основе силиката натрия для утилизации битого стекла. С главными специалистами «Воткинского завода» и «ИжНефтеПласти» были достигнуты договоренности об использовании разработок ИХТТМ «Упрочнение металлов и сплавов ультрадисперсными порошками» для увеличения коррозионной стойкости чугунных изделий и прочностных характеристик выпускаемой продукции.

Возможность организации совместного производства жидкостного хроматографа «Милихром А-02» заинтересовались представители завода «Купол». На базе этого предприятия может быть реальным также проведение работ по использованию газового хроматографа «ЭХО-М» и поликапиллярных колонок.

Одной из представительных была экспозиция Института катализа: тринадцать разработок в четырех тематических разделах — «Решение экологических проблем на промышленных предприятиях», «Медицинские препараты и аппаратура», «Технологии для энергосбережения», «Химические технологии». Интерес специалистов девяти предприятий был проявлен к разработкам по защите окружающей среды: очистка сточных вод, электролитов, нейтрализация от-

ходящих газов, технология «Реверс-процесс». Предприятия «Купол» и «Ижевский мотозавод «Аксион-Холдинг» предложили запустить у себя производство фотокаталитического обезвреживателя воздуха.

Раздел «Медицина» привлек внимание и врачей, и производственников. Первый заместитель министра здравоохранения Удмуртии Ю. Блохин предложил рассмотреть возможность организации производства мобильного малодозового цифрового флюорографического кабинета (на базе МЦРУ «Сибирь-Н») на электрохимическом заводе «Купол» (г. Ижевск) совместно с Институтом ядерной физики СО РАН и ЗАО «Наукаприбор» (г. Орел). Обратил внимание он и на другие приборы и лекарственные препараты, представленные в медицинском разделе.

«Ижевский мотозавод Аксион-Холдинг» готов внедрить в серийное производство законченные разработки медицинской лазерной техники Института лазерной физики СО РАН.

Интересные предложения были по разработкам Новосибирского института органической химии, КТИ технического углерода, Отдела структурной макрокинетики ТНЦ, КТИ гидроимпульсной техники и других.

Невозможно на газетной странице рассказать обо всех возникших контактах. Важно то, что выставка открывает новые интересные возможности для развития производства, обеспечивая мощное информационное поле.

Приведу несколько записей из книги отзывов:

«Выставка полезна для специалистов разного профиля. Экспонаты представляют интерес своей новизной и качественными характеристиками».

«Жаль, что многие медики не информированы, что такая качественная техника может быть изготовлена в России».

К слову сказать, от Министерства промышленности и транспорта Удмуртии было вручено благодарственное письмо Сибирскому отделению за организацию и проведение этой выставки-семинара в Ижевске.

Специалисты СО РАН считают, что для институтов Отделения представлялась еще одна возможность познакомиться с промышленным регионом, выйти на конкретную деловую связь. Мгновенного эффекта ожидать нельзя, но, судя по всему, мостик от сибирской науки к производству Удмуртии уже переброшен.

#### На снимках:

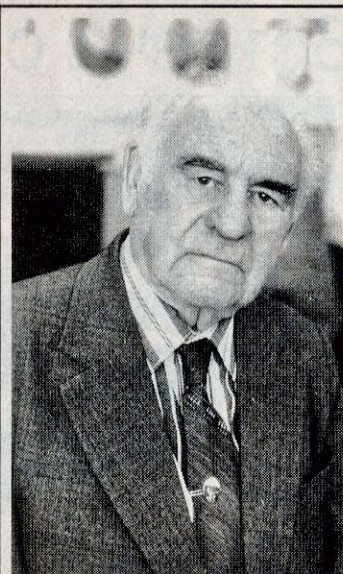
— «Десант» СО РАН на выставке в Удмуртии.

— малодозную рентгеновскую установку ИЯФА представляет Ю. Украинцев;

— Экскурсия по Ижевскому заводу пластмасс.

— А. Морозов рассказывает о газовом хроматографе «ЭХО-М» (КТИ ГЭП и «Сибтерх»). Анатолий Александрович был одним из разработчиков этого уникального прибора и представлял его практически на всех выставках СО РАН. 16 февраля его не стало. Он был высококвалифицированным специалистом, добрым, отзывчивым, честным человеком. Нам будет не хватать его.

Фото автора.



## Марк Константинович Бандман

Невыразимо тяжело осознавать, что 25 февраля 2002 года на 78 году жизни после тяжелой продолжительной болезни ушел из жизни Марк Константинович Бандман — выдающийся ученый-экономист и географ, учитель, солдат Великой Отечественной войны, кавалер двух орденов «Отечественной войны» I степени.

Около 40 лет Марк Константинович отдал Институту экономики и организации промышленного производства СО РАН, возглавляя в нем отдел и сектор. Практически вся научная жизнь Марка Константиновича была связана с Сибирью, которую он знал и горячо любил. И любовь эта не была абстрактной. Он умел видеть в природе и реальной жизни и красоту, и проблемы, и находить реальные пути решения этих проблем. Марк Константинович внес значительный вклад в развитие теории размещения производительных сил, в экономику Сибири. Он — создатель теории территориально-производственных комплексов, признанной далеко за пределами России. Он дает нам пример удивительного, подвижного отношения к науке, пример творческого долголетия и активности. Он никогда не отрывал теорию от реальной жизни, черпая в экспедициях и контактах с руководителями регионов и предприятий новые идеи. Его научные труды широко известны не только в научном мире. Его идеи воплощены в реальных территориально-производственных комплексах Сибири.

Он всегда был открыт новому, умел заразить своих учеников и коллег идеями, творческой энергией, научной и человеческой честностью и мужеством.

Ничто не может восполнить эту утрату. Невозможно найти нужных слов утешения, чтобы выразить родным и близким искреннее соболезнование. Но мы хотим, чтобы они знали, что мы уважали и любили Марка Константиновича — замечательного человека и выдающегося ученого, и таким он навсегда останется в наших сердцах.

Коллеги, ученики, друзья.



сбыт продукции — впрочем, как и в других российских регионах.

Открывая выставку, министр промышленности и транспорта республики А. Армянинов отметил, что «представленные разработки ученых свидетельствуют о том, что есть основа для возрождения экономики республики. Экспозиция, тематические семинары — это хорошее подспорье специалистам для решения практических вопросов».

«Десант» СО РАН в составе 23-х специалистов, в том числе непосредственных разработчиков из различных отраслей науки во главе с главным научным секретарем Отделения, директором Института теоретической и прикладной механики СО РАН, чл.-корр. РАН В. Фоминым постоянно находился в боевой готовности: у стенов давались исчерпывающие пояснения, ежедневно, по два раза в день, проводились тематические семинары. Вместе с на-





## НЕ НАУКОЙ ЕДИНОЙ

## Встреча с книгой



20 февраля в магазине «Книги» новосибирского Академгородка состоялась презентация повести Ю. Огурцова «Сын врага народа».

Книга рассказывает о жизни людей разных поколений, различных социальных слоев общества, каждый из которых исповедует свою правду, пытается разобраться в сложных жизненных коллизиях. В основу этой документальной, отчасти художественной повести положены судьбы реальных людей, и автор книги — один из них.

На встречу с Ю. Огурцовым пришло немало книголюбов. Выступавшие отметили, что автор, обратившись к теме, близкой и понятной миллионам людей, интересно раскрыл ее. Они подчеркивали правдивость повествования, умение автора передать атмосферу тех жестоких годов.

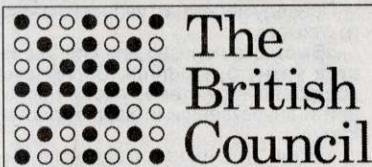


Особенно тронули собравшихся речи тех, кто сам в той или иной мере пострадал от политических репрессий.

Отмечена была актуальность описываемых событий и необходимость сплотиться перед силами зла, чтобы не допустить нового факта насилия над людьми. Все те, кто прочел книгу, узнали о малоизвестных событиях и фактах из истории страны.

## На снимках:

— участники презентации;  
— два сына «врагов народа» — профессор Ю. Кулаков и журналист Ю. Огурцов.

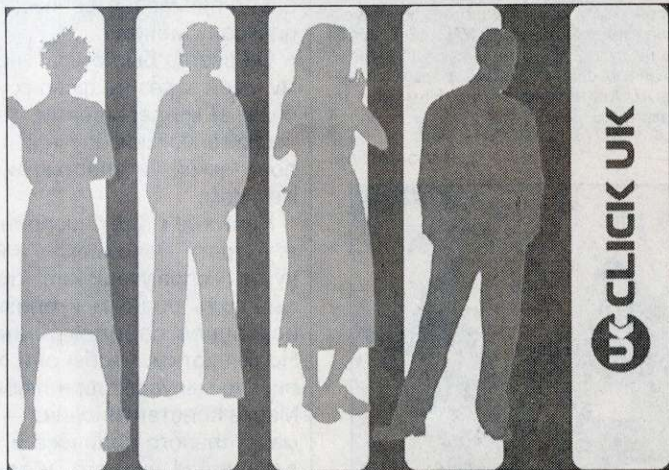
Новости  
Британского  
совета

## Открытие молодежного портала ClickUK

25 февраля 2002 года по адресу [www.clickuk.ru](http://www.clickuk.ru) открылся молодежный портал. Новый интернет-проект Британского совета посвящен британской молодежной культуре и призван познакомить аудиторию российского интернета с жизнью современной британской молодежи, ее проблемами и интересами. Портал будет представлять широкий спектр информации как на английском, так и на русском языке. В навигации по portalу посетителей будут сопровождать персонажи — молодые британцы, которые помогут найти необходимую информацию и покажут свою «собственную» Великобританию.

## Новый научный сайт

По адресу [www.britishtscience.ru](http://www.britishtscience.ru) открылся объединенный сайт отделов науки Британского совета и Посольства Великобритании в Москве, отражающий их деятельность в России. Российская аудитория найдет на сайте ссылки на наиболее авторитетные британские ресурсы о научной политике и научных организациях Великобритании, а также описание текущих проектов отделов науки Британского совета и посольства в России. Раздел новостей привлекает внимание к ресурсам британского интернета, научным программам и событиям. Для западной аудитории сайта будут интересны обзоры российской науки и техники.



## Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор И. ГЛОТОВ.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты можно приобрести в киоске «На вахте»  
Управления делами СО РАН  
(Академгородок, Морской пролект, 2)

## Пейзажи Геннадия Сутягина

С творчеством Геннадия Николаевича Сутягина хорошо знакомы жители новосибирского Академгородка. В очередной раз выставка его произведений проходит в Зимнем саду Дома ученых, который давно стал и местом открытия новых имен в нашем академическом пространстве, и местом, где всегда можно выставиться художнику.

Г. Лаевская

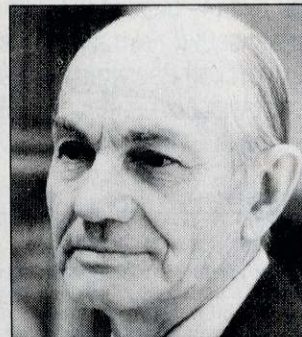
зав. выставочным залом  
Дома ученых, Заслуженный  
работник культуры России

Выставка Геннадия Сутягина особенно органично вписывается в этот природный интерьер, потому что почти все работы художника рассказывают о природе.

Необычна биография мастера. В молодые годы он дважды пытался поступить во ВГИК, на операторское отделение, но мечтательному юноше из уральской глубинки сделать это так и не удалось. Поступил сначала в Львовский политехнический институт, затем продолжил учебу в Челябинском политехническом, поближе к дому. Распределен в Новосибирск, где сделал хоть и скромную, но вполне полноценную научную карьеру: защитил кандидатскую, написал немало статей, получил более десятка авторских свидетельств на изобретения. И все время жил в ожидании

того момента, когда можно полностью посвятить себя искусству живописи. Все свободное время фотографировал, наблюдал, эпизодически брался за кисть... А будущие картины уже жили в сознании, не давали покоя, просились на холст. Они уже были почти нарисованы в богатом, рационалистически устроенном сознании Геннадия Николаевича. Ведь он был ученым... Многие годы теоретически занимался проблемами перспективы, светотени, как научными. Итогом этих изысканий стала вышедшая в нескольких экземплярах (в полном смысле — рукописная) книга «Страницы жизни, картины, размышления», где иллюстрациями к тексту служат уже реальные картины ученого-художника. По каталогу в конце книги их значится 81.

Когда рассматриваешь картины художника, прежде всего поражаешься точностью построения перспективы, которая дает полное ощущение пространства изображенного пейзажа, ближайших и дальних



планов, даже воздуха, как бы присутствующего в картине. Особенно он любит изображать раннее туманное утро, закаты, пограничные состояния природы. Его любимый жанр — пейзаж — вмести в себя все мысли и настроения художника, его научный опыт. Каждую свою работу он рассматривает как некий конструктивный организм, в котором должно быть все правильно с точки зрения науки. Может поэтому в его работах часто не хватает эмоционального накала, взволнованности, притягивающих зрителя к переживаниям. Но не будем очень строгими. Мнение искусствоведа, как правило, не совпадает с мнением зрителя. А зритель очень любит искусство Геннадия Сутягина. Пишут к его картинам стихи, а в книге отзывов — очень хорошие отзывы: «Так видеть красоту и еще суметь запечатлеть ее, показать людям — это по силам только настоящему таланту, подлинному самородку родной земли».

Ждем вас на выставке!



## Концерт в Новосибирской филармонии

25 февраля в Большом зале Новосибирской филармонии состоялся концерт, посвященный памяти Святых Кирилла и Мефодия, просветителей славян. Творческий коллектив Православной Гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского из новосибирского Академгородка, начиная с 1993 года, проводил подобные концерты в Большом зале Дома ученых СО РАН 24 мая — в День славянской письменности и культуры. Настоящий концерт был приурочен ко дню памяти Святого Кирилла — 27 февраля исполнилось 1133

года со дня его кончины. Кроме того, 23—24 мая Новосибирск станет центром всероссийского празднования Дня славянской письменности и культуры. И концерт в Большом зале Новосибирской филармонии проводился в рамках областной программы по подготовке к этому торжеству.

Концерт проводился по благословению Архиепископа Новосибирского и Бердского Тихона. Кроме гимнов и стихотворений в честь Кирилла и Мефодия, а также сцены «Рождение славянской письменности» на концерте прозвучали хоровые



произведения П. Чайковского, Н. Римского-Корсакова, С. Рахманинова, отечественных композиторов 20-го столетия.



Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск,  
Морской проспект, 2.  
Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.  
Корпусы: Иркутск 51-35-26,  
Томск 21-16-51, Красноярск 49-43-75.  
Фото в номере В. НОВИКОВА.  
Стоимость рекламы: 25 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ИПП «Советская Сибирь»,  
г. Новосибирск, ул. Н. Данченко, 104.  
Подписано к печати 27.02.2002 г.  
Объем 2 п. л. Тираж 2000. Заказ № 12735.  
Редакция рукописи не рецензирует  
и не возвращает.

Регистрационный № 484  
в Мининформпечати России.  
Подписной индекс 53012 в каталоге  
«Пресса России-2002» (т. 1, стр. 91).  
E-mail: [presse@sbras.nsc.ru](mailto:presse@sbras.nsc.ru)  
© «Наука в Сибири», 2002 г.