



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Октябрь 2000 г.

40-й год издания

№ 41 (2277)

Цена 1 рубль

## НОВОСТИ

### Юбилеи

Президиум Сибирского отделения РАН наградил Почетными грамотами группу ученых за большие заслуги в научной работе, плодотворную научно-организационную и педагогическую деятельность и в связи с юбилейными датами со дня рождения. Среди награжденных: ведущий научный сотрудник Института неорганической химии, доктор наук Шелпакова Ирина Рудольфовна; председатель Президиума Кемеровского научного центра, директор Института угля и углей химии, член-корреспондент Грицко Геннадий Игнатьевич; заместитель директора Института ядерной физики, член-корреспондент Сидоров Вениамин Александрович; ведущий научный сотрудник Института геологии (в составе ОИГГМ), доктор наук Мазуров Михаил Петрович.

\*\*\*

Бывший ректор ТУСУРа и ТПУ, профессор И.Чучалин празднует свой 75-летний юбилей.

Иван Петрович, пройдя Великую Отечественную войну, в 1946 году поступил на физико-технический факультет ТПИ и закончил его с отличием. В 1955 году защитил кандидатскую диссертацию, после чего, в 1958 году, в 33 года, стал директором НИИ ядерной физики, которым руководил 10 лет. Защитил докторскую диссертацию. С 1972 по 1981 гг. был ректором ТИАСУРа, с 1981 по 1990 гг. — ректором Томского политехнического института. Несмотря на «десятилетние эпохи» руководящих постов, не оставлял науку. Основные направления научной деятельности И.Чучалина: ускорители заряженных частиц, автоматизированные системы управления, промышленная электроника. Продолжает работать до сих пор — профессором кафедры промышленной и медицинской электроники ТПУ. Заслуженный деятель науки и техники России.

Кроме этого Иван Петрович известен в Томске и как певец с великолепным голосом. Долгие годы он был солистом в оперной студии ТПУ, и в свой праздник решил сделать подарок политехникам и всем своим друзьям. 17 октября состоялся юбилейный концерт Ивана Петровича Чучалина, на котором им были исполнены песни военных лет, арии из опер, романсы.

**Юбилеям — наши поздравления!**

### Вакансии

**Институт неорганической химии СО РАН** объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника (кандидата наук) по специальности 02.00.04 — «Физическая химия».

Срок конкурса — месяц со дня публикации.

Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 3. Справки по телефону 34-29-49 (отдел кадров).

\*\*\*

**Институт теоретической и прикладной механики СО РАН** объявляет конкурс на замещение вакантных должностей заведующего лабораторией по специальности «механика жидкостей, газа и плазмы».

Справки по телефону 30-42-79.

## Общее собрание Новосибирского научного центра СО РАН

12 октября в Доме ученых Отделения состоялось Общее собрание Новосибирского научного центра СО РАН, рассмотревшее вопросы состояния и перспективы развития социально-производственной инфраструктуры новосибирского Академгородка. С докладом выступил председатель Отделения академик Н.Добрецов. С докладом выступил заместитель председателя СО РАН по капитальному строительству В.Мошкин, главный инженер — заместитель председателя В.Набавич и начальник Производственного жилищного ремонтно-эксплуатационного управления СО РАН В.Урушкин.

С правом решающего голоса в работе собрания приняли участие 202 человека — члены РАН и выборные представители институтов (члены Общего собрания СО РАН), работающие в ННЦ, руководители профсоюзных организаций институтов, руководители и председатели профсоюзных комитетов производственных организаций и организаций социального обслуживания ННЦ, члены бюро Совета молодых ученых ННЦ.

В работе Общего собрания с правом совещательного голоса участвовали руководители расположенных в ННЦ крупных организаций, не входящих в систему СО РАН.

В работе собрания приняли участие и выступили мэр г. Новосибирска В.Городецкий, первый заместитель главы областной администрации В.Косоуров, глава администрации Советского района г.Новосибирска А.Гордиенко.

В обсуждении докладов участвовали: ректор НГУ Н.Диканский, председатель профсоюзной организации ННЦ А.Попков, главный врач ЦКБ СО РАН А.Пальцев, академик М.М.Лаврентьев, бизнесмен В.Фомин, профессор Ю.Марков, руководитель общественной организации «Сибирский экологический центр» А.Дубынин, член-корреспондент В.Фомин, ветеран труда Н.Шепелянский, академик С.Багаев, академик С.Гольдин, председатель Совета молодых ученых ННЦ В.Ананьев, зам.руководителя Дискуссионного клуба НГУ А.Черепанов, член-корреспондент С.Богданов, председатель профкома новосибирской группы ИВЭП Л.Киприянова, главный архитектор СО РАН А.Кондратьев.

Принятое Общим собранием ННЦ Решение публикуется в данном выпуске «НВС». Здесь же публикуется доклад академика Н.Добрецова.

В следующем номере газеты будут даны в изложении выступления остальных докладчиков и принявших участие в прениях.



## Презентация международного экологического проекта

Институт водных и экологических проблем и Институт систематики и экологии животных Сибирского отделения РАН совместно с двумя голландскими институтами экологического и водоохранного профиля начинают работы по международному проекту «Сохранение водно-болотных угодий и видовой состав их обитателей на юге Западной Сибири». Проект имеет целью комплексное изучение современного экологического состояния озера Чаны (Новосибирская область) и Кулундинское (Алтайский край), а также окружающей их территории и направлен на разработку комплекса мер по рациональному использованию природных ресурсов и охране наиболее ценных представителей животного мира, обитающих здесь, в первую очередь, редких перелетных птиц.

С целью широкого освещения данной природоохранной инициативы и ознакомления руководителей областных (краевых) и местных административных и природоохранных органов, специалистов и представителей экологических общественных организаций с задачами и содержанием проекта в Новосибирском научном центре (Академгородке) решено провести презентацию проекта, которая состоится в Малом зале Дома ученых Сибирского отделения РАН во вторник, 24 октября, в 14-30.

## Выставка из Германии

Очевидно, многие ученые слышали о немецком Фонде Гумбольдта, который финансирует научную работу молодых иностранных ученых в этой стране. Но не многие знают, что число представителей Академгородка, получивших в разные годы стипендии этого Фонда, превысило сорок человек. Все они объединились в Гумбольдт-клуб, основная цель которого помогать молодым ученым Новосибирска в деле получения новых стипендий. С этой целью ежегодно в ноябре проводятся встречи всех желающих с представителями клуба, на которых можно получить подробную информацию о Фонде и любые полезные советы.

Германия заинтересована в активном обмене с учеными различных стран, на что ежегодно выделяется свыше 500 миллионов немецких марок. Для этой цели помимо Фонда Гумбольдта существуют другие фонды и общества, которые также приглашают молодых способных ученых из-за рубежа для научной работы в университетах страны. К ним относятся Немецкое исследовательское общество (DFG), Общество Макса Планка (MPG), Служба международных научных обменов (DAAD) и другие. Институт международных обменов, находящийся в Штуттгарте, проводит выставки во всех странах с целью популяризации этих организаций. Одна из них откроется 27 октября в новосибирском Академгородке в Выставочном центре СО РАН (Золотодолинская, 11) и продлится месяц. Здесь можно будет получить подробную информацию о названных учреждениях, включая их адреса и телефоны.

**В.Ветлуцкий, президент Гумбольдт-клуба Новосибирска, доктор физико-математических наук.**

## Конференция в Якутске

Исследование проблем региональной культуры, совершенствование системы культурологического образования, установление информационного обмена между региональными вузами — такие задачи были поставлены Всероссийской научно-практической конференцией «Проблемы региональной культуры и образование России на пороге третьего тысячелетия», которая прошла в г. Якутске.

Факультет якутской филологии и культуры Якутского госуниверситета им. М.К.Аммосова принял участие в конкурсе проектов, объявленном в начале 2000 г. Фондом Сороса в рамках мегапроекта «Развитие образования в России», в результате проект проведения конференции по проблемам региональных культур получил поддержку.

На конференции были представлены все регионы России — от Комсомольска-на-Амуре до Твери. В адрес конференции, создавшей свой сайт в Интернете, поступило 92 заявки из 15 городов, имеющих в своих вузах аналогичные кафедры. В работе конференции в режиме «off line» приняли участие вице-президент Академии информатизации образования РАН К.Колин и член-корреспондент В.Бойко (Институт философии и права СО РАН).

В рамках конференции состоялся круглый стол «Культура и образование России-2000».

По результатам конференции предполагается создание электронного журнала.

**М.Абрамова, доцент ЯГУ.**

## Научные мероприятия СО РАН в ноябре

8—18 ноября, г. Новосибирск. Научно-практическая школа-семинар по подготовке к изданию томов серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока». Организатор — ИФЛ СО РАН, тел. 8(383-2) 30-14-52.

13—19, г. Новосибирск. Международная конференция «Ильцовские чтения». Организатор — ИИ СО РАН, тел. 8(383-2) 33-27-90.

14—17, г. Тюмень. Региональная конференция «Проблемы неолита Западной Сибири». Организатор —

ИПОС СО РАН, тел. 8(345-2) 24-17-06.

18—20, г. Новосибирск. Региональная научно-практическая конференция «История науки в лицах через призму музейной деятельности». Организатор — ИИ СО РАН, тел. 8(383-2) 30-23-30.

20, г. Новосибирск. Торжественное заседание СО РАН, посвященное 100-летию со дня рождения академика М.А.Лаврентьева. Организатор — Президиум СО РАН, тел. 8(383-2) 30-36-19.

20—21, г. Кемерово. Семинар «Иммунохимия канцерогенеза». Организатор — Президиум КеМНЦ, тел. 8(384-2) 28-18-83.

21—24, г. Новосибирск. VI всероссийская конференция «Аналитика Сибири и Дальнего Востока». Организатор — ИК СО РАН, тел. 8(383-2) 34-12-97.

23—24, г. Новосибирск. Всероссийская конференция «Правовые и научно-образовательные технологии: проблемы интеграции». Организатор — ИФПР СО РАН, тел. 8(383-2) 30-08-07.

24—26, г. Томск. II межрегиональное совещание «Экология пойм сибирских рек и Арктики». Организатор — МИЦ ФОСЭ ТНЦ СО РАН, тел. 8(383-2) 25-93-03.

27, г. Новосибирск. Республиканская конференция «Христианство в судьбах коренных малочисленных народов Севера». Организатор — ИПМНС СО РАН, тел. 8(411-2) 26-01-97.

28 ноября — 1 декабря, г. Томск. VII заседание рабочей группы проекта «Аэрозоли Сибири». Организатор — ИОА СО РАН, тел. 8(382-2) 25-97-38.

Электронная русскоязычная версия «Науки в Сибири» в INTERNET: <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Здесь же публикуются резюме номеров газеты на английском, французском и немецком языках. E-mail: [presse@sbras.nsc.ru](mailto:presse@sbras.nsc.ru)





Задача моего доклада — после краткого введения проанализировать современное состояние производственной и жилищно-коммунальной сферы ННЦ, сформулировать основные задачи и пути их решения: 1) в области капитального строительства; 2) производственной и коммунальной деятельности; 3) эксплуатации жилья и социальных учреждений. Состояние, цели и задачи в этих трех направлениях будут дополнены и конкретизированы в трех содокладах, а также в выступлениях руководителей области, мэрии, района и других выступлений участников Общего собрания.

Буду касаться в основном правобережной части Академгородка и лишь в небольшой степени — левобережной части и городского куста институтов.

#### История вопроса и постановка задач

Общие собрания ННЦ до сих пор не проводились. Проблемы ННЦ рассматривались попутно в ходе общих собраний Отделения. Но проблем накопилось очень много. Потребовалось организовать специальное собрание сотрудников ННЦ и, по-видимому, их надо и в дальнейшем проводить регулярно в промежутках между общими собраниями СО РАН. Об этом говорилось на последнем Общем собрании в мае 2000 г. (в частности, в выступлении академика С.Багаева). Но непосредственной причиной принятия Президиумом СО РАН решения провести Общее собрание ННЦ в октябре 2000 г. послужило острое обсуждение проблем жилищного строительства, а также накопившихся проблем по эксплуатации и ремонту жилого фонда в ННЦ. Многие проблемы являются общими для всех центров, имеющих Академгородки (т.е. и для Томского, Красноярского, Иркутского).

Генеральный план Академгородка был утвержден Постановлением Правительства в 1963 году, а затем, еще при М.А.Лаврентьеве, в 1974 году Президиумом СО РАН утверждены «Основные направления развития Академгородка», после того, как был выполнен первый этап строительства Академгородка. В соответствии с этим генпланом и «Основными направлениями...» строительство успешно велось до конца 80-х годов. Кстати, и современное небольшое строительство, в отличие от досужих домостроений, ведется в точном соответствии с Лаврентьевским генпланом, что подтверждено специальной комиссией (работавшей по жалобе, переданной председателю Госдумы РФ Г.Селезневу).

В 1991—1993 гг., еще при В. Коптюге, ГИПРОНИИ был разработан проект новой Генеральной схемы развития Академгородка. Он касался перспектив освоения вокруг существующей жилой зоны, но не был утвержден. Такая же ситуация и с генпланом всего Новосибирска, что хотя бы частично объясняется незавершенностью, неясностью законодательных основ строительства в мегаполисе. Историю с генпланом исчерпывающе объяснял в ряде выступлений главный архитектор Академгородка А.Кондратьев. Но надо сказать, что Генплан нужен только как перспективный, рамочный документ, поскольку по каждому конкретному объекту принимается специальное решение, согласованное с горсоветом и с мэрией города.

В своих последних выступлениях на общих собраниях СО РАН

В.Коптюг сформулировал среди важнейших задач — укрепление материальной базы науки и строительство жилья для молодежи. В постановлении Общего собрания СО РАН от 22 марта 1996 года поддерживаются усилия научных центров, совместные с местными администрациями по сохранению инфраструктуры научных центров; по завершению недостроенных объектов на долевых началах; возможность объединения вспомогательных подразделений в структуры внутренней службы центров, необходимость всемерной поддержки и закрепления молодых специалистов, в том числе путем формирования фондов арендного жилья.

В «Концепции адаптации и реформирования СО РАН», разработанной под руководством В.Коптюга и принятой постановлениями Президиума СО РАН в начале 1998 г. в качестве важнейших задач названы: сохранение и развитие материально-техни-

ческой базы институтов, а также эффективное использование всего имущества и земель СО РАН для поддержки фундаментальных и прикладных исследований; поддержка молодежи через увеличение числа аспирантов и аспирантских стипендий и строительство жилья для молодежи.

Основные направления капитального строительства в СО РАН неоднократно обсуждались на Общих собраниях СО РАН и заседаниях Президиума СО РАН и зафиксированы в специальном постановлении Президиума от 28 мая 1998 г. в виде следующих 5 пунктов:

- поочередное завершение объектов с большой степенью готовности с концентрацией на них финансовых и материальных ресурсов;
- строительство кооперативного жилья на средства сотрудников Отделения на инженерно освоенных площадках с максимальным удешевлением стоимости строительства;
- строительство жилья для молодых ученых и специалистов с совместным долевым участием Президиума СО РАН, институтов и будущих владельцев жилья;
- строительство общежитий совместно с университетами для студентов, аспирантов и докторантов;
- строительство без финансового участия Отделения, когда привлечение сторонних инвестиций осуществляется за счет использования закреплённых за СО РАН земель, имеющих коммуникации, развитую инфраструктуру, с передачей в пользу Отделения части постороннего жилья бесплатно.

#### Современное состояние Академгородка и его инфраструктуры

1. Население Советского района составляет 131 тыс. чел. В том числе в правобережной части 93,5 тыс. чел. В учреждениях СО РАН и университете работает около 35 тыс. чел., 27,5 тыс. сотрудников Сибирского отделения, включая 5200 научных сотрудников, 4,5 тыс. студентов, 1,5 тыс. штатных сотрудников НГУ, около 7,5 тыс. во вспомогательных учреждениях. Вместе с членами семей сотрудников СО РАН и НГУ составляют около 50 процентов жителей Академгородка (правобережной части). Численность научных сотрудников, как и большинства других сотрудников СО РАН, сократилась за 9 лет на 20 процентов, численность кандидатов наук после некоторого сокращения с 1994 года стабилизировалась — около 2800—2900 чел., а докторов наук даже возросла — с 700 до 900 чел. Но средний возраст и докторов, и кандидатов наук неуклонно рос: с 54 до 58 лет — для

докторов и с 44 до 48 — для кандидатов наук. Научные сотрудники без степени в Новосибирске были всегда чуть моложе, чем в других центрах, но с 1997 года стали старше.

Это связано с тем, что в научных учреждениях ННЦ с 1995—96 гг. принимается молодых специалистов меньше, чем в других центрах. Число сотрудников в учреждениях здравоохранения, народного образования, АТО уменьшилось по абсолютной численности значительно, за исключением служб ЖКХ, тепло- и электросетей.

2. Земля, имущество, жилье. Площадь правобережной части Советского района 5,564 га, из них площадь земель СО РАН 1910 га (34%). На сельских территориях земель СО РАН значительно больше, в основном это земли Экспериментального сельского хозяйства и Ботсада (ЦСБС). Земли, возможные для строительства, расположены около Ель-

Решение о строительстве современных домов в Верхней зоне Академгородка для сотрудников Отделения принимались на заседаниях Президиума СО РАН под активным давлением со стороны администрации институтов, сотрудники которых хотят получить достаточно комфортное жилье по себестоимости строительства. В настоящее время жилищное строительство в Верхней зоне ведется на четырех площадках, из них на трех (ул. Золотолинская, ул. Терешковой, ул. Коптюга) на окраине жилой зоны и не мешает другим жильцам, и только один дом (ул. Ильича) сооружается внутри жилого квартала.

2. 90 процентов жилья во всех домах (кроме дома по ул. Ильича), а это 285 квартир, распределено между сотрудниками институтов СО РАН, а 5 процентов жилья передано администрации города и подрядным строительным организациям с опла-

Ванцетти в Октябрьском районе города для сотрудников городского куста институтов;

б) на условиях передачи 25% жилья Отделением выделены площадки инвесторам в микрорайоне «Щ» по ул. Иванова (инвестор — ЗАО «МАНС-компания») и по ул. Арбузова (инвестор — СМУ-2 «Сибакдемстрой»);

в) обсуждены вопросы с Институтом математики и фирмой «СибСофт» о строительстве рядом со строящимся общежитием дома для сотрудников ИМ и фирмы, а также достройка производственных корпусов КТИ микроэлектроники, в том числе для «СибСофта».

5. При выборе площадок под новое строительство учитывались следующие факторы:

- минимальная, по возможности, вырубка леса при обязательном выполнении компенсационных восстановительных посадок;
- расположение новых домов не внутри жилых дворов, а на площадках, примыкающих к жилым кварталам;
- близость расположения магистральных инженерных сетей от объектов строительства, что значительно (до 22—25%) сокращает стоимость строительства.

6. Названные стройки в правобережной части Академгородка на ближайшие годы — последние, т.к. практически полностью задействованы мощности канализационной системы Бердск—Академгородок—КНС-17 (р. Иня) Новосибирска, в связи с чем Центром государственного санитарного надзора Новосибирска наложено ограничение на новое строительство, начиная с 01.10.2000 г. Эта проблема общая для руководства области, города и Отделения еще и потому, что этот единственный коллектор стоков г. Бердска, Советского и Первомайского районов Новосибирска находится в аварийном состоянии.

7. Возможные варианты жилищного строительства после решения проблемы водоснабжения и канализования:

- ограниченное, выборочное строительство жилых домов в Верхней зоне Академгородка;
- строительство на периферийных площадках в Н.Ельцовке, микрорайоне «Е» (восточнее Академгородка), микрорайоне «Камышевская»;
- строительство в микрорайоне «Щ» после сноса аварийных брусчатых домов.

Далее — о капремонтах объектов НИИ и жилого сектора ННЦ СО РАН.

У научно-исследовательских институтов имеется 453 здания общей площадью почти 700 тыс. кв. метров. В соответствии с едиными нормами расчетный объем ремонта должен составлять около 28 млн рублей (или 1279 тыс. в ценах 1984 года). Фактически средств выделялось значительно меньше, все последние годы — менее половины, а иногда и полный ноль. И лишь в этом году объем выделенных средств можно считать удовлетворительным.

Специальная комиссия проверила в ННЦ 13 институтов по проблемам капремонта. Проверкой выяснено, что все средства на капремонт используются по назначению. Финансовых нарушений не обнаружено, но практически во всех институтах допущены нарушения при оформлении проектно-сметной документации и при приемке выполненных работ. В основном эти нарушения допущены в тех институтах, где вопросам капремонта занимаются неспециалисты, а также из-за отсутствия во всех уч-

той по себестоимости строительства. В доме по ул. Ильича сотрудники СО РАН получают 40 процентов жилья (25 процентов — в счет оплаты долевого участия инвестора — фирмы «Струг» в строительстве инженерных сетей и 15 процентов — с оплатой по себестоимости). Финансирование строительства указанных домов полностью осуществляется за счет средств будущих жильцов.

Из числа сотрудников ННЦ СО РАН, подавших заявления на приобретение квартир, только каждый третий-четвертый включен в список инвесторов. В тех организациях СО РАН, где образованы «жилищные цепочки» (ИЯФ, ИТПМ, ОИГМ), улучшат жилищные условия значительно большее количество семей, чем выделено квартир. Важно принять решение, обязывающее дирекции и профкомы организаций создавать такие «жилищные цепочки».

3. Продолжается строительство жилья в других микрорайонах Академгородка и на городской площадке, прежде всего для молодежи, что очень важно для закрепления научной молодежи:

а) на ул. Пирогова строится 160-квартирное общежитие для аспирантов совместно с НГУ и инвестором — СЭО СО РАН;

б) завершено строительство 160-квартирного дома для молодых специалистов по ул. Вахтангова в Правых Чемах, финансирование которого осуществлялось Президиумом Отделения, институтами и жильцами в пропорции соответственно 40%, 40%, 20%.

4. В других районах: а) готовится разрешительная документация для строительства 80-квартирного дома по ул. Сакко и





(Начало на 2 стр.)

реждениях нормативной литературы. Комиссия проверила также техническое состояние зданий, сооружений и передаточных устройств, находящихся на балансе институтов. Установлено, что многим зданиям требуется реконструкция и ремонт кровель, особенно выполненных из рубероида (мягких) с внутренним водостоком. Из-за постоянного недофинансирования в институтах не проводится планово-предупредительный ремонт, что приводит к аварийным ситуациям.

Наиболее острыми вопросами остаются также следующие:

а) в плохом состоянии остаются системы водо- и теплоснабжения, требующие во многих институтах полной замены;

б) в химических институтах не в полном объеме или на грани отключения, иногда вообще не работают вентиляционные системы;

в) не проводился ремонт твердых покрытий дорог, что приводит зачастую к затоплению подвальных помещений. Это происходит также из-за плохой гидроизоляции фундаментов;

г) во многих институтах нет совсем или разрушены ограждения, что приводит к многочисленным хищениям материальных ценностей;

д) требуются работы по ремонту полов в коридорах институтов, особенно выполненные из плиточных материалов;

е) из-за длительного пользования требуются работы по замене силовых кабельных и проводных сетей, сетей освещения, электротехнические коммутационные и распределительные системы.

У нас составлен план капитального ремонта на три года. Сегодня он выполнен лишь частично, из-за недофинансирования. Необходимо составить новый трехлетний план, с учетом уже сделанного и наметить реальное решение этих острых проблем. Я надеюсь, что то увеличенное финансирование на ремонт, что было в этом году, на следующий год сохранится, или даже увеличится.

Теперь об инженерных сетях, тепло- и водоснабжении. Они имеют огромную протяженность. Подземные тепловые сети — 102 километра, кабельная линия — 350 км, водопроводные сети — 236 км, канализационные сети 211 км и так далее.

Система водоснабжения — это также проникающая система, т.е. она обеспечивает и жилую зону, и институты. Кроме того, в нее включены три подсистемы: скважинная система, где производится водозабор, затем подача воды из городской сети, и, наконец, система водоснабжения за счет воды из пос. Кольцово. В настоящее время за счет того, что пробурены новые скважины, проблема с водоснабжением в Верхней зоне в целом решена, хотя до этого холодная скважинная вода была в дефиците. Здесь еще предстоит большая работа, в основном — по очистке воды (повышенное содержание карбоната железа и марганца. Сейчас эта работа ведется. Будут задействованы две установки. Одна — разработка Института горного дела, другая — КТИ лучевых технологий (Иркутск).

Далее — это тарифы. Вода из скважин обходится нам дороже, и это тоже одна из проблем.

Следующий вопрос — реконструкция водовода под Морским проспектом, находящегося в аварийном состоянии. Не вдаваясь в технические детали, отмечу, что длина его — 2 километра, и на эту работу необходимо как можно быстрее найти 7,5 млн рублей.

Теперь о поквартальной пропорции финансирования коммунальных услуг. Минфин выделяет средства не в тех пропорциях, что нам необходимо. В частности, 60 процентов годовых средств будут выделены нам лишь в этом, четвертом, квартале. Это обстоятельство долго держало нас в напряжении. Ситуация в других научных центрах примерно та же, что у нас. Наши тарифы на теплотенергию пока ниже городских, но должны быть повышены, чтобы не работать себе в убыток (УЭТС).

**Жилищно-коммунальное хозяйство.** Оно является взаимосвязанной системой и требует единой вертикали руководства. Централизация такой работы улучшит координацию и даст возможность, не распыляя силы, достичь общей цели.



Подробнее об этом расскажет В. Урушкин, я коснусь лишь некоторых проблем.

Первая проблема — накопленного долга жилищных организаций. Субсидии здесь покрывали лишь от 50 до 30 процентов необходимых расходов. А сборы от населения покрывали 25—27 процентов расходов. Вот эта разница, которая составляла от 30 до 40 процентов, и накопилась.

По постановлению Правительства в этом году население должно было оплачивать 70 процентов стоимости коммунальных услуг. Но только с 1 июля тарифы были повышены до 50%. Но это общая проблема не только для ННЦ, но и для Новосибирска, и других городов страны.

Теперь о необходимости зарабатывания средств жилищно-коммунальным хозяйством. Принят ряд мер, в том числе, им передана часть объектов (магазины и прочее), которые позволяют получать жилищно-коммунальным службам дополнительные доходы. Но надо искать и другие способы зарабатывания средств. Не секрет, что многие квартиросъемщики хотят улучшить комфортабельность своего проживания. Но все средства по этим работам (ремонт квартир, кровель, балконов и т.д.) пока попадают в карманы сторонних фирм и частных, наши службы (РСУ и другие) упускают из рук весьма серьезные финансовые потоки.

Далее — у нас около 69 процентов домов находятся в эксплуатации 30—40 лет, они подошли к своему критическому уровню и им требуется реконструкция. Это очень сложная задача, во-первых, по той же причине — отсутствие необходимого финансирования. О возможных подходах к решению этой задачи расскажет В.Набавич.

Следующая проблема — снос брусчатых домов в Нижней зоне Академгородка — 39 домов общей площадью 21 тыс. кв. м, где проживает 629 семей. Эти дома не подлежат капитальному ремонту и их необходимо снести. Проблема пока не имеет очевидного решения.

Среди накопившихся проблем — ремонт внутриквартальных дорог и тротуаров, фасадов зданий, балконов, кровель, утепление чердачных перекрытий; сильно изношено лифтовое оборудование, требующее замены или реконструкции.

Эти вопросы необходимо решать совместно с мэрией и администрацией Советского района — одними силами Сибирского отделения их не решить. Это с учетом того, что значительная часть, а в ряде микрорайонов — большая часть жилья — уже приватизирована. Одним из возможных решений является создание кондоминиумов, товариществ по эксплуатации жилья. По моему мнению, Новосибирск здесь запаздывает. Так, в Красноярске уже до 30 процентов жилья находится в кондоминиумах.

Следующая информация — об освоении квартир, используемых не по назначению. В 1993 году таких насчитывалось 121 квартира и один коттедж. Сегодня осталось 29 квартир (библиотека, аптека, несколько общежитий, служебные помещения РОНО, магазины и т.п.) и 1 коттедж (станция юных натуралистов) — совсем небольшой резерв. Занятые квартиры следует освободить для жилья.

**Теперь о социальных проблемах.** У нас в целом в правобережной части Советского района пенсионеров около 20 тысяч, что составляет 21 процент населения. Трудопособного населения — около 33 процентов, это сравнительно благополучная характеристика.

О социальных проблемах ННЦ, на-

деюсь, подробно расскажет глава районной администрации.

Я же дам информацию по одному из важных показателей — средней зарплате в науке. В 1999 году по ННЦ она составляла 1700 руб. в месяц, что сопоставимо со средней зарплатой в строительстве, ниже, чем в торговле и общепите, но выше, чем в других отраслях. В текущем году зарплата во многих институтах выросла.

Говоря о детских дошкольных учреждениях, сообщу, что наши детские сады недозагружены по сравнению с муниципальными.

**Одна из наиболее острых у нас проблем — медицина.** Это связано, в основном, с проблемами Центральной клинической больницы. ЦКБ в сущности является муниципальной больницей и фактически обслуживает большинство населения Советского района, а федеральное финансирование получает, исходя лишь из числа сотрудников ННЦ. Это 27,5 тыс., таким образом, ЦКБ получает финансирования в три раза меньше, чем надо. При этом, остро необходим капитальный ремонт помещений ЦКБ. Долги по подоходному налогу в федеральный и региональный бюджеты в сумме 1547 тыс. руб. сегодня реструктурированы с расщепленной платёжкой на 6 лет. Вопрос о реструктуризации долга в городской бюджет в сумме 1677 тыс. руб. не решен по настоящее время. Переговоры по взаимозачету долгов мэрии и ЦКБ в размере 733 тыс. руб. — в стадии решения.

Подробнее о ситуации в ЦКБ, надеюсь, расскажет ее главврач. Требуется кардинальное совместное с муниципальными властями решение по ЦКБ.

В заключение отмечу, что все предыдущие годы наша главная задача была — спасти науку, т.е. решить проблемы обновления оборудования и сохранения научных кадров. Сегодня накопившиеся проблемы в социальной и жилищно-коммунальной сфере настолько остры, что откладывать далее их решение невозможно. Определенные позитивные сдвиги уже произошли: увеличено финансирование на капитальный ремонт, проведен ряд решений по совершенствованию жилищно-коммунальной сферы, надеемся на решение проблемы стоков (совместно с городскими властями).

Но главное — развитие производственной структуры Академгородка. За счет собственных средств Сибирскому отделению этого не решить. В каком направлении нам развиваться? Это требует специального обсуждения. Возможно несколько направлений развития.

1. Придание Советскому району статуса технопарковой зоны с возможным включением п. Кольцово и г. Бердска (в Бердске большое количество предприятий, имеющих свободные мощности для производства наукоемкой продукции).

2. Укрепление и развитие малых предприятий, в том числе и при институтах Отделения, выпускающих наукоемкую продукцию и могущих зарабатывать.

3. Максимальное развитие «софтовых» компаний, производящих программный продукт. Они будут приносить району налоги, создавать новые рабочие места, создавать средний класс сравнительно хорошо зарабатывающих людей.

Это все наши перспективы. Я все-таки оптимист и уверен, что те проблемы, которые сегодня могут казаться неразрешимыми, совместными усилиями будут успешно преодолены.

Спасибо за внимание.

## Решение Общего собрания Новосибирского научного центра СО РАН

12 октября 2000 г. г. Новосибирск

Заслушав и обсудив сообщения председателя СО РАН ак. Н.Добрецова, зам. председателя СО РАН по капитальному строительству В.Мошкина, главного инженера — зам. председателя СО РАН В.Набавича, начальника ПЖРЭУ СО РАН В.Урушкина, первого заместителя губернатора Новосибирской области В.Косоурова, мэра Новосибирска В.Городецкого и главы администрации Советского района Новосибирска А.Гордиенко о состоянии социально-производственной инфраструктуры Академгородка и перспективах его развития, о принятых в последнее время мерах по сохранению основного кадрового состава и привлечения молодежи, по корректировке структуры управления жилищным хозяйством и ремонтно-эксплуатационными службами ННЦ, Общее собрание ННЦ констатирует, что одобренная ранее Общим собранием СО РАН политика адаптации к новым условиям в стране и проведенные в соответствии с ней мероприятия позволили сохранить общую ситуацию устойчивой.

**С учетом состоявшегося обсуждения Общее собрание Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук решило:**

1. Руководству Отделения совместно с Президиумом СО РАН подготовить необходимые поправки к Уставу СО РАН в части деятельности Новосибирского научного центра и внести их на рассмотрение Общего собрания СО РАН.

2. Рекомендовать практику проведения Общего собрания ННЦ СО РАН не реже одного раза в год в период между общими собраниями СО РАН.

3. Рекомендовать Президиуму СО РАН расширить Бюро Президиума СО РАН для решения вопросов по ННЦ, включив в него ректора НГУ чл.-к. РАН Н.Диканского, главу администрации Советского района Новосибирска А.Гордиенко, академиков С.Багаева и М.Курленю.

4. Расширенному Бюро Президиума СО РАН совместно с администрациями области, города и Советского района разработать программу конкретных мер по развитию социальной инфраструктуры Новосибирского научного центра.

5. Одобрить основные направления капитального строительства в ННЦ СО РАН, принятые Постановлением Президиума СО РАН N 176 от 28.05.98:

- поочередное завершение объектов с большой степенью готовности с концентрацией на них финансовых и материальных ресурсов;
- строительство кооперативного жилья на средства сотрудников Отделения на инженерно освоенных площадках с максимальным удешевлением стоимости строительства;
- строительство жилья для молодых ученых и специалистов с совместным долевым участием Президиума СО РАН, институтов и будущих владельцев жилья;
- строительство общежитий совместного с университетом для студентов, аспирантов и молодых сотрудников;
- строительство без финансового участия Отделения, когда привлечение сторонних инвестиций осуществляется за счет использования закрепленных за СО РАН земель, имеющихся коммуникаций, развитой инфраструктуры, с передачей в пользу Отделения части построенного жилья бесплатно.

6. Рекомендовать Президиуму и Бюро Президиума СО РАН:

- усилить информированность населения ННЦ о принимаемых руководством СО РАН решениях по вопросам жизнедеятельности;
- предусмотреть участие в долевом финансировании реконструкции канализационного коллектора от КНС-17 до Октябрьского района Новосибирска;
- решить вопрос погашения задолженности жилищного сектора перед УЭТС и УВКХ, в том числе и путем списания задолженности прошлых лет;
- ускорить работы по проектированию и реконструкции общежитий по пр. Строителей NN 11 и 13;
- ускорить проектирование и строительство жилого дома по ул. Сако и Ванцетти для сотрудников городского куста ННЦ;
- найти возможность выделения финансирования для проведения текущего ремонта помещений ЦКБ (Центральной клинической больницы);
- совместно с администрацией Советского района решить вопрос о капитальном ремонте инфекционного корпуса ЦКБ;
- при распределении квот в общежитиях ННЦ СО РАН учитывать нужды ЦКБ.

7. Одобрить решения Президиума СО РАН, направленные на совершенствование структуры управления жилищным хозяйством и ремонтно-эксплуатационными службами ННЦ СО РАН. Поручить ПЖРЭУ СО РАН реконструкцию проезжих частей внутриквартальных дорог и организацию парковок транспорта, восстановление газонов производить, предварительно информируя жильцов соответствующих домов и кварталов.

8. Службе главного инженера СО РАН (по согласованию с Президиумом СО РАН):

- продолжить работу по обеспечению надежного уровня содержания инженерных систем и жилищно-коммунального хозяйства;
- обеспечить в полном объеме потребителей тепловой и электрической энергией, водой и отведением стоков в пределах Академгородка;
- закончить реконструкцию мощностей по подготовке сжатого воздуха с передачей ее на баланс ИТПМ СО РАН;
- закончить реконструкцию мощностей по оборотной воде на технические нужды;
- выполнить в течение 2001—2002 гг. реконструкцию очистных сооружений скважинного водозабора в Академгородке, строительство новой нитки водовода диаметром 600 мм вдоль проходного коллектора по Морскому проспекту, расширить водозабор (путем бурения новых скважин) и принять другие меры по существенному улучшению качества и количества питьевой воды в Верхней зоне Академгородка.

9. Предложить Президиуму СО РАН совместно с администрацией области и мэрией:

- разработать концепцию перспективного развития ННЦ в рамках уточненной концепции развития СО РАН;
- ускорить работы по проектированию и строительству нового полигона бытовых отходов. Администрации района организовать привлечение средств сторонних организаций для финансирования этих работ;
- возродить Совет по проблемам образования. Рекомендовать институтам ННЦ СО РАН возобновить шефские связи со школами ННЦ;
- создать условия для сохранения и развития объектов культуры и отдыха, отвечающих потребностям ННЦ;
- для обеспечения досуга и занятости молодежи совместно с НГУ завершить строительство и ввод в эксплуатацию первой очереди спорт-комплекса НГУ до конца 2000 года;
- создать условия для совершенствования социально-бытовой инфраструктуры, ориентируясь на перспективу развития ННЦ.

10. Решение Общего собрания ННЦ обсудить на Президиуме СО РАН и направить в средства массовой информации.

**Принято Общим собранием ННЦ: «за» — 196, «против» — 2, «воздержалось» — 4.**

Председатель СО РАН академик Н.Добрецов  
Главный ученый секретарь СО РАН чл.-корр. В.Фомин



## Россия: третье тысячелетие

По инициативе творческого коллектива журнала «Родина» вышел первый выпуск нового издания «Россия: третье тысячелетие. Вестник актуальных прогнозов» (учредители издания: Правительство России и Администрация Президента России). Издание ежеквартальное, рассылается руководителям федеральных органов, законодательных собраний, губернаторам, политической и деловой элите, СМИ, посольствам иностранных государств).

Авторы нового издания намерены поднимать ключевые для будущего России вопросы — возможные направления эволюции российского политико-государственного устройства, перспективы развития различных секторов экономики, пути решения накопившихся социальных проблем. Как отметил в предисловии Председатель Правительства России М.Касьянов: «Это полезная и важная работа. Государство не может успешно развиваться, если образ будущего неясен, расплывчат или вовсе отсутствует. Сейчас формируется стратегия экономического и социального развития на 10–15 лет вперед. Очевидно, что жизнь всегда богаче любых, даже самых взвешенных и проработанных проектов. Без корректировки и уточнений стратегии не обойтись. И эффект от подобной работы будет тем ощутимее, чем активнее будут в ней участвовать широкие общественные слои нашей страны. Такие издания, как «Вестник», помогают в решении этой задачи тем, что объединяют вокруг себя ученых, специалистов, законодателей, представителей деловых кругов».

В первом номере, вышедшем в 2000-м году, разделы:  
**ГОСУДАРСТВО И ПОЛИТИКА:**

«XXI век. Мифы о власти и мифы для власти»;

Посвящение во власть

Владимир Булдаков, «Добрый отец для братьев Карамазовых»;

Александр Морозов, «Технолог на троне».

Об образе верховной власти рассуждают: Татьяна Филиппова, историк, Василий Ильин, экономист, Георгий Вилинбахов, геральдист.

На вопросы «Вестника» отвечают лидеры фракций Государственной Думы: Борис Грызлов, Игорь Лебедев, Николай Харитонов, Вячеслав Володин, Олег Морозов, Геннадий Райков.

«Чеченский перевал: путь в будущее»

«Южные ворота» на Запад: превратить проблемы в преимущества

Умалат Лаудаев, «Чеченское племя».

Будущее Чечни обсуждают: Леонид Сюкияйнен, правовед, Анна Матвеева, религиовед, Александр Искандарян, конфликтолог.

На вопросы «Вестника» отвечают: генерал-полковник Валерий Манилов, первый заместитель начальника Генштаба ВС России; Верховный муфтий Чечни Ахмед-хаджи Кадиров; Николай Кошман, Полномочный представитель Правительства РФ в Чеченской республике.

### ГОСУДАРСТВО И ЭКОНОМИКА

«Сибирь: образ будущего»

Геостратегия «вакуумного взрыва».

Стереотипы и реальность

Не купить ли нам Сибирь?

Проблемы развития Сибири обсуждают ученые, управленцы, литераторы: Алеко Адамеску, Валентин Распутин, Фарман Салманов, Лев Пучков, Александр Филиппенко, губернатор Ханты-Мансийского автономного округа; Валерий Кулешов, директор ИЭОПП СО РАН.

На вопросы «Вестника» отвечает Виктор Кресс, председатель МА «Сибирское соглашение».

«Проблемы XXI века — электроэнергетика»

Пороги на янтарной реке

Юрий Кучеров. «От распределения — к рынку»

Виктор Кудрявцев. «Парадоксы благих намерений».

Анатолий Чубайс. «Преобразование катастрофически необходимо!»

Проблемы АЭС обсуждают эколог, ученый, производитель: Алексей Яблоков, Николай Яковлев, Эрик Поздышев.

На вопросы «Вестника» отвечает Евгений Адамов, министр РФ по атомной энергии.

Людмила Лаврова. «Острова надежды».

### ГОСУДАРСТВО И НАРОД

«Ипотека, или Жизнь взаимы»

Эдвард Максимовский. «Что такое ипотека?»

Развитие жилищной ипотеки обсуждают администраторы, финансисты, юристы: Александр Латкин, Елена Клепикова, Валерий Калинин, Елена Рогова, Иван Грачев.

На вопросы «Вестника» отвечают: Станислав Юдушкин, заместитель министра юстиции РФ, Владимир Пономарев, заместитель председателя Госстроя России.

«Образовательное общество — технология жизни»

Елена Стрелкова. «Территория детства».

Будущее российское образование обсуждают ученые, производственники, педагоги: Виктор Садовничий, Виктор Демин, Игорь Смирнов, Владимир Борисенков, Владимир Тихомиров.

На вопросы «Вестника» отвечают: Владимир Яковлев, председатель профсоюза работников образования и науки РФ; Валерий Коков, Президент Кабардино-Балкарской Республики, зам. председателя Совета Федерации РФ; Владимир Филиппов, министр образования РФ.

Астро-политический прогноз

Игорь Антонов, «Стальная рука в бархатной перчатке».

Редакция «НВС» предлагает вниманию читателей три публикации из рубрики «Сибирь: образ будущего».

Прошло примерно 250 лет с того момента, когда прозвучали пророческие слова М.В.Ломоносова: «Российское могущество прирастает будет Сибирью...»

Этим и предопределялись роль и место Сибири в едином народнохозяйственном комплексе России, существо ее внешних связей с окружающей экономической средой.

Как отмечает известный историк академик В.Алексеев, «войдя в состав России, восточный районы завершили формирование устойчивой геополитической конфигурации страны, одновременно обеспечив ей мощный геостратегический запас прочности и неисчерпаемую ресурсную базу для роста национальной экономики».

Индустриальное начало в развитии хозяйственного комплекса Сибири и формировании его внешних связей положил XX век. Хронологически это можно отнести к периоду образования СССР и последующей структурной перестройке экономики страны, получившей название «ускоренная индустриализация».

В рамках генеральной линии развития Сибири требовалось определить по ряду вопросов. Наиболее принципиальными среди них были:

1. Роль Сибири в решении общенациональных проблем.

2. Главное направление развития собственно сибирской экономики.

ственного комплекса на принципах *самодостаточности* воспроизводственного процесса в последнем и решения *социальных* проблем региона.

Общесистемный кризис, вызванный распадом СССР, данные процессы заблокировал, оставив общерегиональный хозяйственный комплекс в состоянии, далеком от целостности.

#### Текущий момент

Что происходило за пределами советского периода, в 90-е годы?

Помимо спада промышленного производства происходила интенсивная переориентация продукции отраслей специализации Сибири с внутреннего рынка на внешний (включая рынки стран СНГ). Вызвано это было в значительной степени сужением внутреннего рынка РФ.

Отсюда

следует и вывод о *направленности*

*внешних связей*

*промышленного комплекса*

*региона.* Они сдвинулись в сторону мирового рынка, все глубже погружаясь в систему мировых



## «Остается только третий путь — отстаивание своих интересов»

### Дрейф в море российского кризиса или экономический маневр

Победила идея «индустриального начала». Это было предопределено политическими решениями, принятыми руководством СССР. Началась эпоха реализации парадигмы «Сдвиг производительных сил на Восток».

#### Этапы реализации парадигмы «Сдвиг...»

##### Промышленность

(только гражданские отрасли)

1. Урало-Кузнецкая программа.

2. Большая энергетика (Ангаро-Енисейская проблема).

3. Формирование ТПК и промзупов Восточной Сибири.

4. Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс.

##### Транспорт

1. Северный морской путь.

2. БАМ.

3. Дороги к ресурсам (меридиональные).

##### Наука и образование

Определенную законченность создаваемому в Сибири народнохозяйственному комплексу придавало появление пояса академической науки и как производное — ряда крупных вузов.

**Направленность пакета предложений по формированию ЕНХК Сибири (советский период: 80-е годы)**

1. Дополнение набора отраслей общесоюзной специализации производствами по переработке нефтегазовых ресурсов Севера. (В конце 80-х годов эта идея встретила яростное сопротивление со стороны представителей аналогичных производств европейской части страны.)

2. Завершение формирования единого энергетического пространства (в т.ч. газификация Юга Сибири).

3. Достройка транспортной системы региона (прежде всего за счет развития сети железных дорог).

4. Создание собственной продовольственной базы (общесибирской).

5. Удовлетворение внутренних потребностей — главная направленность развития машиностроительного комплекса. (В 80-е годы до 70 процентов машиностроения Сибири вывозилось за ее пределы, а внутренние потребности на 70 процентов покрывались за счет ввоза.)

6. Региональные отделения трех академий, и прежде всего СО РАН (СО АН СССР), должны были продолжить формирование целостного научного и образовательного пространства Сибири (учитывая их влияние на сферу образования, вузовскую и отраслевую науки в регионе). И т.п.

Реализация проектов (программ) предполагала выделение государственных инвестиционных ресурсов, годовые объемы которых сопоставимы с годовыми доходами бюджета РФ (нынешнего).

##### Резюме

Грубо говоря, речь шла о том, чтобы на рубеже веков, с одной стороны, усилить роль Сибири и в общесоюзном разделении труда, а с другой — создать предпосылки для функционирования ее хозяй-

ственных связей, внедряясь в *новую окружающую среду*.

В структуре внешней торговли по странам 3/4 объема товарооборота пришлось на три группы стран: СНГ, АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество) и ЕС.

В товарной структуре экспорта увеличились доли продукции топливно-энергетического комплекса и продовольственных товаров, сократились — черных и цветных металлов и машиностроительной продукции; в импорте доля продукции машиностроения снизилась, а доли продовольственных товаров, продукции нефтехимии и ТЭК возросли.

Если говорить о машиностроительном комплексе Сибири, то особое место в системе внешних связей занимают предприятия ВПК: это и плоды конверсии, и серийная продукция.

#### Что дальше?

Как проектируется развитие этих событий в XXI веке?

Вот несколько обобщений (или фрагментов) предлагаемой региональной политики и составляющих ее (политику) проектов.

#### Могущество Китая будет прирастать Сибирью, а богатство Сибири — Китаем

Теперь все значимые проекты Восточной Сибири и Дальнего Востока будут осуществляться с участием китайцев и — во многом — для китайцев. В результате КНР через несколько лет победит свой огромный дефицит энергии и энергоносителей.

Представители Китая и России наконец подписали соглашение о технико-экономическом обосновании разработки гигантского Ковыктинского *газоконденсатного месторождения* в Иркутской области и строительстве газопровода в Китай. Продажа газа Китаю будет приносить «СИДАНКО», Иркутской области и России до полутора миллиардов долларов ежегодно. Вслед за китайцами в очереди за российским газом стоят японцы и корейцы.

Отечественным *электроэнергетикам*, чтобы удовлетворить потребности соседей, нужно достроить пару гидроэлектростанций — Богучанскую и Бурейскую — и построить энергомост из Сибири в Китай.

Потребность КНР в *нефти* (ее дефицит уже в ближайшее десятилетие будет достигать, по некоторым оценкам, 50 млн тонн в год) взялась удовлетворить компания «ЮКОС». Она готова совместно с китайской стороной и монополистом в области строительства и эксплуатации нефтепроводов — компанией «Транснефть» — построить трубопровод из города Ангарска Иркутской области в северный Китай. До Ангарска нефть будет доставляться *по железной дороге*. Россия через эту трубу собирает поставлять 25–30 млн тонн в год.

Таким образом, новая восточная политика РФ предполагает наведение еще трех мостов (в дополнение к транспортному) с территории России (Восточной Сибири) в Китай: электроэнергетического, газового и нефтяного.

В пакете достигнутых соглашений имеется и региональный блок: соглашения непосредственно между субъектами РФ и провинциями КНР. Среди участников с российской стороны — Приморский и алтайский края, Амурская область.

#### Комментарий

**Что делает кризис с экономикой Сибири**

В соответствии с планами 80-х годов эти проекты (имеются в виду проекты освоения месторождений газа и нефти, включая Верхне-Чонское, достройку Богучанской ГЭС и т.п.) уже должны были завершиться. Созданные в результате их реализации производственные мощности предназначались преимущественно на удовлетворение внутренних нужд страны (прежде всего Восточной Сибири и Дальнего Востока). Кризис не только отодвинул сроки осуществления проектов, но и *изменил цели и механизмы их реализации* (а это самое главное).

#### Что делать?

##### Возможные варианты

Если исходить из того, что Сибирь — экономическая система макрорегионального уровня, а ее контрагент по внешним связям — окружающая среда, то можно выделить

(пользуясь языком общей теории систем) два типа сотрудничества. Первый — пассивная адаптация (изменение системы под воздействием окружающей среды). Второй — активная адаптация (изменение окружающей среды под воздействием системы).

Возможен и третий путь — нейтральная ситуация, когда имеет место некий паритет интересов (вопрос: в течение какого времени он сохранится?).

В случае пассивной адаптации восточные регионы РФ рискуют попасть в жесткую экономическую зависимость прежде всего от стран АТР (их население превышает половину населения земли, они производят около 50 процентов мирового ВВП) и превратятся в их сырьевой придаток (последовательно «продавая» свои невоспроизводимые ресурсы).

Реализация принципов активной адаптации при нынешнем состоянии экономики РФ, ее международном статусе и т.п. — из области фантастики.

Остается только третий путь — отстаивание своих интересов. Для этого требуется немало:

— активная государственная политика по отношению к окружающей среде (прежде всего ее восточного сегмента; что бы ни говорилось, на Европу приходится около 70 процентов экспорта и 80 процентов импорта РФ);

— активная позиция Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (МАСС) и ассоциации «Дальний Восток» в отношении укрепления межрегиональных связей (при развитии нынешней ситуации они будут продолжать ослабевать);

— совместная политика субъектов федерации, расположенных на территории Сибири, в деле повышения роли в проведении реконструкции промышленности региона (включая конверсию предприятий ВПК) на средства, получаемые от расширения внешнеэкономической деятельности;

— сохранение «командных высот» — науки, высокотехнологичных производств и системы воспроизводства кадров для них;

— освоение рынка поставок наукоемкой продукции в страны АТР, прежде всего в Китай (по имеющимся данным, доля машин, оборудования и транспортных средств составляет около 40 процентов всего экспорта РФ в КНР) и т.п.

Если эти и другие пункты будут выполнены, можно говорить о том, что формула великого ученого будет работать и в новом тысячелетии.

**В. Кулешов,**

директор ИЭОПП СО РАН.

г. Новосибирск.



## На вопросы «Вестника» отвечает председатель Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», томский губернатор Виктор Кресс

— В прессе Соединенных Штатов время от времени довольно серьезно обсуждается вопрос покупки у России «Сибирских территорий». Определена даже цена: три триллиона долларов...

— Сама постановка вопроса мне знакома, хотя стоимость купли-продажи слышу впервые. Продать-то можно что угодно, только как бы не продешевить? Вон, насчет Аляски кое-кто до сих пор локти кусает... А потом — что такое три триллиона? Да у них только военный бюджет — под триста миллиардов в год! Любопытно, как они оценивают суммарный потенциал Сибири: производственные мощности, прочую недвижимость, природные ресурсы? Боюсь огорчить наших заокеанских доброжелателей,

эдакий монолит, с нами невозможно не считаться. За последние несколько лет ни одного совещания ассоциации не проходило без участия премьер-министра. Соответственно принимаемые нами решения находят в правительстве реальную поддержку.

— А эти решения носят обязательный характер для участников самого «Соглашения»?

— Упаси господи! Мы ведь не партхозактив прежних времен, когда один выдвигал какое-то категорическое требование, а все остальные, поаплодировав, наперегонки бросались исполнять... Характер решений только рекомендательный. Мы не можем диктовать ни цены на отпускаемое друг другу сырье, ни характер поставок, однако прийти к взаимовыгодным договоренностям

— Меняется. Но не так быстро и эффективно, как хотелось бы, и позитивные перемены зависят больше от нас самих, чем от Центра. Это понятно: в развитии легкой промышленности, малого и среднего предпринимательства Москва не заинтересована. Отчасти в этом и заключаются противоречия, которые существуют между сибирскими регионами и столицей.



И не только нас. Потенциальные деловые партнеры российских фирм из Японии, Франции, Германии, тех же Соединенных Штатов, по привычке тянувшиеся за контактами и контрактами в Москву, сейчас в массе своей отшатнулись от нее. Почему? Да потому, что убедились: в нашей «златоглавой и белокаменной» все на корню разворачивается. Стали присматриваться к регионам. Видят: ага, вот Кресс что-то может, так, пожалуй, с ним и надо работать... Так что оживление инвестиционной деятельности непосредственно в сибирских регионах есть следствие прежде всего бездарной и алчной политики центральных чиновников.

Прямые контакты дают нам очень много. Вот уже в нынешнем году начнет работать большой совместный проект Томской области и двух ведущих нефтегазодобывающих концернов ФРГ — разработка углеводородных месторождений на территории, не принадлежащих нашим «естественным монополистам». Осуществляется также очень серьезный американский проект

## Геостратегия «вакуумного взрыва»

«С внешней, позитивно-научной точки зрения, огромные русские пространства представляются географическим фактором русской истории. Но с тем более глубокой, внутренней точки зрения, сами эти пространства можно рассматривать как внутренний духовный фактор русской истории. Это — география русской души. Огромные пространства легко давались русскому народу, но нелегко давалась ему организация этих пространств...»

Н. Бердяев, «Судьба России».

Сибирь. Это слово стало именем нарицательным для обозначения всего необычайного — бескрайности пространства и крепости характеров, достижения полярных пределов человеческого выживания и подвига хозяйственного освоения северных пустынь... В нее стремились и ею пугали, ею обогащались и ею же наказывали.

Приход российской цивилизации в Сибирь — свершение мирового масштаба. В нем ярко проявился контраст между малочисленностью первопроехавших и мощью исторической воли, ведущей их «встреч солнцу».

Это дерзание, не имевшее себе равных в человеческой истории, проявилось в особом восприятии осваиваемой территории — не колонии, не периферии, не «сырьевого придатка», но ценностного ориентира российского присутствия в Азии. Обустраивать Сибирь — духовное решение. Именно такие решения лучше всего удаются России. На этом пути — две опасности. Потребительский эгоизм центра по отношению к сибирскому эльдорадо и местнический эгоизм центральных настроений.

Только восстановление подлинной ценностной вертикали, определяющей смысл деятельности поколений первопроехавших — казаков, старателей, промысловиков, землепашцев, — поможет избежать этих двух зол. Российский проект для XXI века немалым без обретения Сибири новой идентичности, интегрирующей порыв Ермака и Ерофея Хабаровца, предприимчивость Строгановых и Шелехова, предвидение Менделеева и Вернадского, осмысление Ядринцева и Любавского. А еще в этом акте — востребованные современностью проектное мышление, геополитический дизайн и опора на уникальный сибирское богатство — этнокультурное многообразие.

Этническая история Сибири представляется в виде последовательно сменяющих друг друга картин. В вековой покой сибирского ландшафта, в природный уклад жизни его обитателей врываются волны мировых цивилизаций — мусульманские нашествия Золотой Орды, бородатые ватажники православной Московии, посланцы «желтой веры» ламаистского Тибета... Исторический факт: российское присутствие на огромных пространствах северо-востока Азии дало едва ли не первый в мировой практике удачный пример диалога и взаимодействия представителей столь разных традиций.

Сегодня, когда позади остался надрывный индустриальный рывок XX века, а перед нами — громада Сибири, все еще ждущей своего Архитектора, становится реальной опасность превращения этих колоссальных территорий в «геостратегический мешок» для России. Представители столетиями обживавших сибирскую землю народов ныне оказываются в проигрышной демографической и экономической ситуации, по сравнению с более удачливыми и динамичными соседями. В возникающем «вакууме сил», вакууме средств и воли задыхается «континент Сибирь».

Это тем более парадоксально, если вспомнить, что еще в начале XX века основатель геополитики Маккиндер предсказывал ключевую роль Сибирского региона в системе мировых отношений. Ибо в новейшую эпоху именно здесь суждено проходить «новую географическую ось истории — Хартленд». Кто владеет Хартлендом — тот владеет миром... Эту геополитическую реальность следует всегда держать в уме — и надеясь на привлечение американских технологий, и опираясь на японские инвестиции, и используя китайскую рабочую силу.

Бесспорность российской идентичности Сибири, активная и ответственная позиция государства и национального капитала здесь — залог нашего «возвращения в Сибирь». Его стратегия — не пассивное оборончество, не психология «осажденной крепости», не обреченные заранее попытки выстроить геополитические баррикады на неверно растаявших рубежах. Государственная воля, национальный интерес, геостратегический расчет и открытость мировому экономическому опыту — все факторы того созидательного взрыва вакуума, который способен породить космос новой Сибири.

# Соглашение по-сибирски: не командовать, а координировать

но полагаю, что все это стоит никак не меньше, чем все национальные богатства США, вместе взятые.

Если говорить серьезно, то считаю, что подобные идеи — не что иное, как интеллектуальные игры, приличествующие скорее студентам младших курсов, нежели приличным политологам или экономистам. Что, Россия не в состоянии управлять с Сибирью? Во времена Ивана Грозного была в состоянии, при Борисе Годунове и даже во время Великой Смуты как-то управлялась, а сейчас не может? Истина заключается в том, что мы вот уже почти четыре века одно целое и никакой Уральский хребет нас давно не разделяет (хотя бы потому, что горная промышленность Урала в значительной мере этот хребет скрыла и он большей частью существует лишь в воображении ученых-географов). Геополитическая реальность такова, что Россия не в состоянии прожить без Сибири и наоборот.

Простой подсчет: 85 процентов газа, почти вся нефть и весь каменный уголь России, ее полиметаллы — это Сибирь. лес, энергетика, атомная промышленность, рыбные ресурсы, золото, алмазы, даже хлеб!.. А мы, сибиряки, не мыслим себя вне рамок великой державы хотя бы потому, что связаны с нею такими глубинными связями на уровне едва ли не генетическом, разорвать которые не под силу никаким политикам. Невзирая на этнические различия между разными народами, все мы давным-давно, по сути, единая нация — в североамериканском, кстати, понимании этого термина. Нация россиян! Думаю, что так понимают вопрос большинство моих соотечественников — от Калининграда до Анадыря.

— Большинство наших читателей знают о деятельности возглавляемой вами ассоциации «Сибирское соглашение» в основном из газет. Не могли бы вы представить сибирский союз поподробнее и рассказать о перспективах вашей работы?

— Даже считаю необходимым это сделать.

Сразу надо отметить: «Сибирское соглашение» — первая в России организация, объединившая руководителей крупных экономико-географических регионов. «Большая Волга», «Северо-Запад» и прочие появились уже потом. Нас толкнула навстречу друг другу сама жизнь, необходимость вести отношения с Центром согласованно. В той же Государственной Думе сибирское представительство, по сути, ничтожно: по численности населения Томская область имеет там одного депутата, Хакасия и Республика Алтай — тоже по одному, и даже такие гиганты, как Тюмень или Красноярский край — всего по три депутата... Порознь нас — в силу удаленности от Москвы — никто не услышит. Но когда девятнадцать субъектов Федерации образуют

и безоговорочно их выполнять — дело чести для каждого руководителя и для всех нас вместе.

Вообще самый продуктивный путь — перспективная разработка и реализация совместных экономических программ, преимущественно долгосрочных. Скажем, строительство современных автодорог, так необходимых Сибири. Без пшеницы Алтай большинству сибирских регионов просто не прожить; без лесного Алтая очень нуждается в томском газе; томики кровно заинтересованы в дешевом угле Кузбасса; кемеровчанам же необходима электроэнергия Хакасии... Такие вот сложные запутанные клубки проблем мы постепенно учимся развязывать. Замечу: не без успеха.

— Еще Никита Хрущев грозился перенести «столицу нашей родины» в центр страны, в Сибирь: мол, так и географически удобнее, и закоренелых московских чиновников легче обуздать... Теперь эта идея вновь востребована некоторыми политиками...

— Конечно же какая-то доля зависти к москвичам существует у любого провинциала. Хотя бы потому, что вся страна знает: «Москва — надежда мира, сердце всей России». Эту державную центристскую идею в нас внедряли долго и тщательно. Вспомните песенный ряд: «Москва моя, ты — самая любимая!», «Друга я никогда не забуду, если с нем подружился в Москве», «Московских окон негасимый свет», «Под снегом я фиалку отыщу — и вспомню о Москве! Это же не просто цитаты, это — кусочки нашей жизни.

Москва и притягивает к себе, и раздражает. Чиновничье самодурство безгранично. Но разве можно чисто управленческие проблемы решать механическим переносом столицы в другую точку страны? Вон, в Бразилии метрополия переехала из Рио-де-Жанейро в специально построенный столичный град, — но стала ли от этого страна управляться лучше? Нет, насколько я знаю.

Я, как сибиряк, был бы и не против, если б центр Федерации находился в центре страны (Новосибирск, Красноярск, Томск, да хоть Сургут). Однако я еще и государственный и поэтому обязан думать прежде всего о сохранении национального достоинства: экономики, оборонного потенциала, духовности... Нельзя позволить себе разбазаривать ценности, накопившиеся веками.

Сохраним, сбережем, возродим Россию — тогда можно будет думать и о переносе столиц. Хотя в Магадан.

— Федеральные интересы всегда были выше региональных. И это коржило экономики Сибири. Приоритет отдавался развитию сырьевой базы либо тяжелой промышленности, все прочее строилось на «остаточном принципе». Меняется ли это положение сейчас?

— И все же... У вас, как у сенатора, наделенного к тому же полномочиями «президента всей Сибири», наверняка есть некие законодательные предложения, направленные, так сказать, в пользу Сибири?

— Безусловно. Прежде всего, я мечтаю о том, чтобы наша, сибирская, экономика и потребности Центра были выровнены на разумных началах...

— Каким образом? И как соотносится слово «мечтаю» со статусом государственного человека?

— Все просто. Практически все природные ресурсы России находятся в Сибири. Прибыль от их эксплуатации облагается колоссальными акцизами, которые полностью оседают в Москве. Через губительную систему налога на добавленную стоимость мы кормим неимоверную армию чиновников, а себя прокормить не в состоянии. Так вот, необходимо небольшое уточнение в налоговом законодательстве: чем дальше от Москвы, тем меньше должен быть НДС. Только так мы и сможем решить проблемы Крайнего Севера и других угасающих территорий.

А почему я говорю об этом как мечтатель? Инициатив законодательного плана в этом духе было проявлено уже немало, однако федеральный Центр их неизменно торпедировал. Остается надеяться, что нынешнее правительство окажется умнее и гибче предыдущих. Я встречался с Касьяновым; кажется, он понимает проблемы Сибири и готов способствовать их решению. Дай-то бог!

— Возвращаясь к дилемме «Центр и регионы»... Устраивает ли сибирских губернаторов достигнутый ими уровень самостоятельности?

— Самоуправление в рамках федеративного государства — на большее мы не замахиваемся. Ни о каком «сибирском сепаратизме» речи быть не может. Подобные лозунги и даже попытки их проведения в жизнь истории уже известны: ничем хорошим они не кончались.

Вообще взаимоотношения Центра и регионов в нашей стране строятся по принципу качелей. То есть федеральные власти дают на нас своей чиновничьей силой, мы же, как можем, сопротивляемся и даже пытаемся противодействовать. За счет такого движения и достигается баланс интересов. Образ, конечно, несколько легкомысленный, но сам принцип хорош, поскольку позволяет соблюдать установившийся паритет сторон. Важно, чтобы амплитуда этого движения не оказалась слишком велика.

— Насколько известно, центральные ведомства весьма неохотно уступают регионам такую свою prerogative, как международные экономические связи...

— Традиционно сложившийся в России характер международных экономических отношений нас, сибиряков, абсолютно не устраивает.

«Инвестиционная инициатива», сформированный под эгидой госдепартамента США и направленный на поддержку малого и среднего производителя. Такими контрактами может похвастаться далеко не каждый субъект Федерации.

— Что ж, если мы перешли к чисто томской конкретике... Какими Вы видите перспективы развития области? Можно ли ожидать от нее неожиданных взлетов и открытий, подобных знаменитому Самолтору?

— Чего греха таить, мечта такая есть. Причем отнюдь не маниловская. Геологическая наука доказывает: правобережье Оби в Томской области — это новая нефтегазоносная провинция. Сейчас ведем там разведочное бурение.

А вот строгие реалии. До сей поры промышленную добычу газа область не вела. Несколько лет назад разработали собственную «Газовую программу», нашли под нее большие инвестиции, а сейчас уже получаем отдачу. Добыт первый миллиард кубометров голубого топлива, к концу года будет уже 2,5 млрд и далее по нарастающей. Эта программа позволит поставить на ноги Томский нефтехимический комбинат, гигант полимерной химии, в результате скороспелой приватизации оказавшийся «на боку». А ведь это — совершеннейшее производство, его продукция пользуется чуть ли не ажиотажным спросом на мировом рынке!

Так что тягаться с Самолтором и другими тюменскими феноменами мы готовы, однако главные взлеты и открытия предполагаются все же на другом стратегическом направлении. Это развитие научно-образовательного комплекса. Нефть и газ в земных глубинах рано или поздно будут исчерпаны, интеллект же в недрах народа — никогда. Вот на наши вузы, академические институты и НИИ мы и делаем ставку. Если всего семь лет назад в Томске было 35 тысяч студентов, то нынче — уже 62 тысячи. По числу студентов на 10 тысяч населения мы устойчиво занимаем первое место в России: в Москве этот показатель на уровне 500, в Питере — 400, а у нас — больше 1000.

— Кстати, о науке... Два года назад была принята разработанная РАН программа развития Сибири до 2005 года. Работает ли она?

— Программа есть, и очень хорошая. Она максимально адаптирована к сегодняшним условиям. Весьма точно, на мой взгляд, определяет приоритеты нашего развития. В этом году она получила наконец финансирование, а значит — будет работать. Мы все должны понять: если не будем вкладывать деньги в Сибирь, не станем создавать здесь все новые и новые рабочие места, то американские иллюзии о покупке нашей земли, увы, могут обрести реальные черты.

Интервью вел Виктор Лойша.



## Глубокоуважаемый Геннадий Игнатьевич!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет вас с юбилеем!

Ваша жизнь связана с Сибирским отделением РАН. Вы прошли путь от младшего научного сотрудника Института горного дела до члена-корреспондента РАН, директора Института угля и углехимии, председателя Кемеровского научного центра СО РАН, который, несмотря на сложные экономические условия, под вашим руководством успешно развивается и стал неотъемлемой частью Отделения в Кемеровской области.

Ваши теоретические и экспериментальные исследования горного давления в угольных шахтах Кузбасса, разработанная вами теория кинематики горных пород вокруг подземных выработок и экспериментально-аналитический метод расчета напряженно-деформированного состояния массива горных пород при различных тех-

## Члену-корреспонденту РАН Г.Грицко

нологиях угледобычи позволили создать на угольных шахтах России, Украины, Казахстана специализированные службы прогноза горного давления. Ваши исследования в области оптимизации и планирования горных работ, экономико-математического моделирования систем разработки и геомеханических процессов стали основой для создания нового научного направления — угольной информатики с использованием ГИС-технологий.

Нам хорошо известна ваша гражданская позиция в защиту устойчивого развития угледобывающих регионов, обеспечивающих экономическую безопасность и стабильность России. Поэтому сейчас свои научные интересы вы сосредоточили на проблемах метана угольных месторождений, на научном обосновании разумной

реструктуризации угольной промышленности и предотвращении отрицательных экологических последствий при закрытии шахт.

На вопрос кто есть кто в угольной промышленности, с полным правом можно сказать, что вы занимаете достойное место среди специалистов этой отрасли, о чем свидетельствуют ваши награды: Государственная премия СССР, Знак «Шахтерская слава» I, II, III степени, медаль «За особый вклад в развитие Кузбасса», почетные грамоты Минуглепрома.

Вы инициатор и организатор первого в России Музея угля.

Геннадий Игнатьевич, свой юбилей вы встречаете с большим научным багажом. Вы автор и соавтор более 200 опубликованных работ, 8 монографий, 20 изобретений. Но главное ваше бо-

гатство — многочисленные ученики и последователи. Многие из них — доктора и кандидаты наук.

Высок ваш авторитет на международном уровне. Вы неоднократно представляли отечественную горную науку на международных форумах, принимали активное участие в организации и проведении международных конференций. Вы член Международного бюро по механике горных пород Всемирного горного конгресса, член общества горных инженеров США.

Глубокоуважаемый Геннадий Игнатьевич, примите от нас пожелания крепкого здоровья, продолжения на многие годы такой же активной работы на благо отечественной науки и России!

**Председатель Сибирского отделения РАН академик Н. Добрецов**  
**Главный ученый секретарь Сибирского отделения РАН член-корреспондент РАН В. Фомин**



ими товарищами из летнего училища. Многих курсантов знал лично, помогал им решать задачи. Об этом времени есть что вспомнить. Например, ту незабываемую встречу 15-летнего Геннадия с человеком-легендой, земляком, трижды Героем Советского Союза, Александром Ивановичем Покрышкиным. Тогда, в 1946 году, Геннадий неплохо играл на аккордеоне и был популярен на всевозможных

Сталина на трибуне, радость и восторг людей.

Вернувшись с парада (10-й класс), Геннадий встретил в школе новую учительницу по физкультуре, красивую молодую девушку — Веру Константиновну, с которой впоследствии связал свою судьбу на все 46 лет совместной супружеской жизни до кончины Веры Константиновны в октябре 1993 г. У них двое детей — Нина Геннадьевна, Алексей Геннадьевич, внучка Мария — ныне студентка НГУ.

Окончив школу в 1948 году, он без труда сдал экзамены в НИИТ — Новосибирский институт военных инженеров транспорта — престижное учебное заведение того времени. Профес-

лист по экономике для дипломных проектов, который до сих пор входит в состав дипломных работ. Это время первых публикаций, участия в конференциях, семинарах. Начиная с первой публикации 1955 года «Внезапные выбросы угля и газа на шахте «Коксовая-2» в Кузбассе», в работах неизменно фигурируют шахты Кузбасса.

В 1959 году после выступления Г.Грицко на 1-ом координационном совещании по горному давлению в Новосибирске ученые с мировыми именами Н.Чинакал и Т.Горбачев предложили перспективному преподавателю переехать в новосибирский ИГД СО АН СССР.

Институт оснащается вычислительной техникой первого поколения, в Кемерове появляется первый школьный компьютерный класс (это была его инициатива), в задачах проектирования и планирования горных работ используется САПР, АСУТП, пионерное использование ЭВМ, а затем и персональных компьютеров, что в дальнейшем привело к созданию научного направления угольной геоинформатики с использованием ГИС-технологий.

В 1990 г. Г.Грицко был избран членом-корреспондентом АН СССР.

К сожалению, становление академической науки в Кузбассе пришлось на тяжелые для страны годы «ре-

## Главное дело жизни и увлечения Геннадия Грицко

18 октября 1930 г. в семье батраков, переехавших из деревни в Новосибирск в конце 20-х годов, родился будущий чл.-к. РАН Геннадий Игнатьевич Грицко. Мама — Грицко Ольга Дмитриевна по окончании Комвуза работала в торговой сети Новосибирска, отец, работник потребкооперации, погиб на фронте в сентябре 1944 г.

Детство Геннадия Грицко прошло в Новосибирске, где он сполна хлебнул тяжесть тех предвоенных и военных лет. Было все: и хлебные карточки, и продолжительные очереди для их отоваривания, голод, изнурительные с/х работы, трудные взаимоотношения с отчимом. Наравне со взрослыми дети того времени жили и выживали, трудились, чтобы приблизить Победу.

Все мальчишки Новосибирска были увлечены одной любовью — любовью к небу. Над городом постоянно летали учебные самолеты местного авиаучилища, летчики в кожаной униформе внушали доверие, знакомством с курсантами летных училищ гордились пацаны. Не избегал этой любви и юный Геннадий. Его тянуло в небо, несколько раз он поднимался в воздух со сво-

его встреч, вечерах культуры, собраниях. Именно по этому поводу они встретились, и Герой долго расспрашивал юного музыканта, как же он научился так здорово играть на трофейном инструменте. Узнав о мечте подростка стать летчиком, Покрышкин сказал: «Зачем тебе летчиком, война закончилась, будешь воздушным извозчиком. Учись, получай образование».

Одно из увлечений нашего юбиляра, которое он сохранил до сегодняшних дней — музыка. Но следует добавить, что с 12 лет Геннадий стал зарабатывать на жизнь игрой на инструменте, организовал первый джаз-оркестр. Одновременно его захватывает любительское фото, которое, с годами становится профессиональным. Фотографируя детей в садиках и пионерских лагерях, какие-то мероприятия и т.д., он тем самым обеспечивал себя и помогал семье.

Еще одно из увлечений Грицко — спорт. Для физически крепкого парня больше подошла гимнастика. Чемпиону Новосибирска по гимнастике в юношеском разряде было доверено принять участие во Всесоюзном параде физкультурников 1947 года. На всю жизнь запомнил Геннадий московский стадион «Динамо», внезапно хлынувший летний дождь, товарища

сор Бакиров переубедил его и его друга Эрика поступить в ТПИ на горный факультет. Доводы были убедительные — повышенная стипендия, форменная одежда, общежитие, новые горные специальности.

Студенческие годы — это новые друзья, сокурсники (В.Брагин, Е.Шпагин, В.Колмаков, Ю.Рыжков, Д.Горбачев, М.Кулуня, Г.Посохов, В.Шалауров и многие другие), это активные занятия спортом, учебной, научной работой. Наконец, это начало нового увлечения — автомобиль. Вернее, сначала это был мотоцикл, который зарабатывающий на жизнь аспирант купил самостоятельно. Среди учителей с особым вниманием к студенту относился проф. Д.Стрельников, В.Проскурин, Н.Капустин. А ректор ТПИ Александр Акимович Воробьев лично пригласил в 1953 г. выпускника Грицко и предложил: «Оставайся в аспирантуре». Выбор был сделан. Тем более, что тема дипломного проекта «Разработка пласта «Владимирского», опасного по внезапным выбросам на шахте «Северная», логично легла в основу кандидатской диссертации, которую аспирант успешно защитил в 1960 г. Во время работы в ТПИ, Грицко читает курсы по внезапным выбросам, горным ударам на кафедре разработки пластовых месторождений, на Высших инженерных курсах, разрабатывает

в ИГД, где он прошел путь от м.н.с. до заведующего лабораторией горного давления и заместителя директора, появляются первые ученики (Б.Власенко, В.Вылегжанин, В.Штеле, В.Михайлов, И.Денискин, многие другие), ставшие впоследствии докторами, профессорами, академиками.

В этот же период усиливается увлечение автомобилем. С покупки первой «Волги» в 1961 году и до сегодняшнего дня он — страстный автолюбитель, извездил с семьей и друзьями все уголки СССР: Средняя Азия, Алтай, Кавказ, Крым, Западная Украина, Молдавия — вот неполный перечень маршрутов Г.Грицко. С баранкой не расстается до сих пор.

Защита в 1968 году докторской диссертации, присвоение ученого звания профессора дают новый импульс в научной работе.

В 1983 году он избирается директором созданного им академического Института угля, обязанностью которого выполняет по сегодняшний день.

В это время Г.Грицко предугадывает решающее значение информатики в научных исследованиях.

форм» и разрухи, и полностью воплотить намеченные планы не удалось. Несмотря на это, Кемеровский научный центр стал неотъемлемой частью научного потенциала Сибирского отделения РАН и Кемеровской области.

Сегодня мы поздравляем нашего шефа Геннадия Игнатьевича Грицко со славным юбилеем. Надеемся проработать с ним и под его руководством многие годы.

Спасибо вам, Геннадий Игнатьевич!

Коллеги и ученики.



**В.Цыцаркин, к.т.н., главный научн. сотр. Института угля и углехимии СО РАН:**

«Вся моя трудовая деятельность в большей или меньшей степени связана с Г.И.Грицко. С 1954 года мы с ним работали на одном факультете Томского политехнического института. Затем с 1961 года судьба снова свела нас в одной лаборатории Института горного дела СО РАН, где проводились исследования по проблемам горного давления. Одним из руководителей этих исследований был Г.И.Грицко. На моих глазах он стремительно рос как ученый, защитил докторскую диссертацию, стал заведовать лабораторией горного давления. И как видный ученый-горняк был рекомендован академиком В.Коптюгом в Кемерово создавать Институт угля СО РАН и затем руководить первым академическим институтом в Кузбассе. Институт создан, имеет заслуженный авторитет в Кузбассе и в стране, выстоял в «смутное время» и продолжает развиваться с учетом современных требований к науке».

**В.Брагин, д.т.н., академик Академии горных наук, заслуженный шахтер России:**

«С Геннадием Игнатьевичем я знаком еще со студенчества. С 1948 года мы вместе учились в Томском политехническом институте.

Геннадий Игнатьевич всегда был человеком целеустремленным и думал о будущем, воспитывал себя и готовил для будущего: прекрасно учился, занимался спортом, в частности, спортивной гимнастикой по про-

## Сотрудники о юбиларе

грамме кандидатов в мастера спорта. Затем нас вновь судьба столкнула уже в Кузбассе. Работая начальником технического управления Кузбассугля, я постоянно обращался к Геннадию Игнатьевичу как к грамотному инженеру, ученому. Безусловно, что вместе со своим коллективом Г.И.Грицко сделал много полезного для развития угольной промышленности Кузбасса».

**Е.Счастливцев, к.т.н., ученый секретарь Президиума КеМНЦ СО РАН:**

«...Довольно тесно я стал работать с Геннадием Игнатьевичем с 1982 года, в то время шла интенсивная и хлопотная работа по организации Института угля, и я был одним из его помощников. В один из осенних дней 1983 года Геннадий Игнатьевич предложил мне стать научным секретарем Научно-технической программы «Сибирь» по подпрограмме «Уголь Сибири», научным руководителем которой является Геннадий Игнатьевич. Наше сотрудничество продолжается и по сей день. За прошедшие 17 лет многие проекты программы нашли практическое применение на предприятиях Кузбасса».

**В.Потапов, д.т.н., зам. директора Института угля и углехимии СО РАН:**

«Я благодарен Геннадию Игнатье-

вичу за то, что еще в самом начале моей научной работы, в 1983 году, он настоял на том, чтобы я, тогда еще кандидат наук, сформировал и возглавил коллектив Лаборатории интерактивной машинной графики. Она просуществовала до 1992 года. Лаборатория сегодняшнего дня — геоинформационных технологий, благодаря энергии и дару стратегического мышления Геннадия Игнатьевича, оснащена современными компьютерными системами, которые, мы надеемся, позволят решить ряд новых задач по геомеханическому обеспечению горных работ, сформулированных нашим директором».

**А.Логов, д.т.н., проф., главный научн. сотр. Института угля и углехимии СО РАН:**

«Тема работы нашей лаборатории — вибродиагностика уникальных машин — развивалась довольно трудно. Далеко не сразу мы получили ощутимые результаты. На этой стадии Геннадий Игнатьевич проявил не только терпение, но и мудрость, дав нам возможность продолжать поиск. Я уже отменял это с благодарностью в предисловии к своей последней монографии».

Мне нравится одно из часто повторяемых выражений Геннадия Игнатьевича — оно применимо к любым ситуациям. Когда я работал заместите-

лем директора по науке ИУ СО РАН, то в случае моих ошибок он говорил: «Даже на сапожника учат семь лет, а ты хотел сразу стать зам.директора».

**С.Лазаренко, д.т.н., зав. лабораторией Института угля и углехимии СО РАН:**

«Г.И.Грицко обладает редким даром стратегического мышления. Точно предугадав неизбежность в новых экономических условиях резкого возрастания значения стратегических и прогнозных исследований, Геннадий Игнатьевич начал активно развивать исследования данной направленности в своем институте. В короткие сроки ИУ СО РАН превратился в центр по проблемам стратегии развития угольной промышленности».

**Е.Бобер, к.т.н., проф. КузГТУ:**

«С Геннадием Игнатьевичем мы однокурсники, вместе учились в Томском политехническом институте и одно время даже жили в одной комнате студенческого общежития. Затем вместе работали ассистентами на кафедре ТПИ. Мне он помнится как целеустремленный и хорошо учившийся студент.

Затем мы уже встречались с ним по научной работе, и всегда можно было рассчитывать на его поддержку и толковую помощь».

**В.Михайлов, к.т.н., доцент КузГТУ, декан горного факультета:**

«Я бывший дипломник Геннадия Игнатьевича, под его научным руководством выполнил и защитил дипломную работу в Институте горного дела СО РАН. В памяти те годы остались как время интересной, напряженной работы без долгих перекуров, майты. Нужно сказать, что Геннадий Игнатьевич активно занимался спортом, всегда был энергичен, подтянут и всячески нас, студентов, что называется «заражал» своей энергией».

**В.Корнеев, к.т.н., начальник отдела «Кузбассгипрошахт»:**

«С Геннадием Игнатьевичем я знаком с 1971 года — тогда наиболее одаренных студентов КузПИ направляли в институты Сибирского отделения Академии наук для дипломирования. Геннадий Игнатьевич был научным руководителем моей дипломной работы, которую я выполнял в его лаборатории Института горного дела. Нужно отметить, что Геннадий Игнатьевич предложил мне работу с перспективой исследования на 10—15 лет. А именно: экономико-математическое моделирование горных работ. Он не просто учил меня, а скорее вдохновлял. Не побоялся направить нас, дипломников, с сообщениями на Всесоюзное совещание по проблемам угледобычи. Также вдохновенно я работал над кандидатской диссертацией, которую успешно защитил под его научным руководством».

**Здоровья Вам, Геннадий Игнатьевич, и удач во всем!**





## Международный благотворительный научный фонд им. К.И.Замараева Программа 2001 года

### Финансовая поддержка фундаментальных исследований в области катализа и физико-химии поверхности Подпрограмма: Аспирантские стипендии

Спонсоры программы: Институт катализа им. Г.К.Борескова СО РАН, НПО «Экогеохим», ассоциация «Российский дом международного научно-технического сотрудничества», НПК «Кремний», Институт физики полупроводников СО РАН, Северо-Американское каталитическое общество.  
Информационный спонсор: газета «Наука в Сибири».

1. Аспирантские стипендии Фонда имени академика К.И.Замараева учреждены в 1997 году с целью содействия повышению научной квалификации молодых российских ученых, занимающихся изучением молекулярных механизмов химического катализа, химической кинетики каталитических реакций и физико-химии поверхности.
2. Стипендии 2001 года присуждаются на конкурсной основе российским аспирантам 2-го и 3-го года обучения очной аспирантуры, выполняющим фундаментальные работы в области изучения молекулярных механизмов химического катализа и физико-химии поверхности.
3. Выплата стипендий производится ежемесячно с января по август. Размер именной стипендии составляет 2500 рублей в месяц. Фондом также предусматривается специальная стипендия для участия в одной из научных конференций, проводимых в США.
4. В конкурсе могут принимать участие российские аспиранты 2-го и 3-го года обучения независимо от того, какие конкурсные или именные стипендии они уже получают, если к 1 января 2001 года выплаты их прекратятся.
5. Основанием для присуждения стипендий фонда имени К.И.Замараева является решение Экспертного совета Фонда по результатам конкурса, принимаемое тайным голосованием.
6. Условием присуждения аспирантских стипендий Фонда в соответствии с его Уставом является обязательство публиковать результаты своих исследований в открытой печати с упоминанием о поддержке этих исследований Фондом.
7. Прием документов на конкурс проводится с 25 октября по 25 ноября 2000 года.
8. Результаты будут объявлены в январе 2001 года.
9. Для участия в конкурсе аспиранты представляют в Фонд следующие документы:
  - 1) Анкету, составленную по приведенной ниже форме.
  - 2) Описание работы (3—5 стр.) с указанием названия темы, мотивировки ее выбора, ее фундаментальных аспектов, актуальности, новизны, сведений о создании новых приборов, процессов, технологий или методов исследования. Необходимо указать, какова доля участия в работе самого аспиранта.
  - 3) Список опубликованных и находящихся в печати работ аспиранта с приложением ксерокопий наиболее значимых из них.
  - 4) Список научных конференций, в которых участвовал аспирант (указать, с докладом или без доклада).
  - 5) Список научных конференций по проблемам катализа, проводимых в США в 2001 году, в которых аспирант хотел бы участвовать (данный пункт заполняется по желанию).

- 6) Названия именных или конкурсных стипендий, которые получает аспирант, к моменту подачи документов в Фонд; сведения о сроке окончания их выплат.
- 7) Какие гранты получены аспирантом лично или с его участием (в последнем случае указать руководителя проекта).
10. Документы считаются принятыми к рассмотрению, если на почтовом отправлении стоит штемпель с датой не позднее 25 ноября 2000 года.
11. Документы присылаются почтой в 3-х экземплярах по адресу: 630090, Россия, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 5, Международный благотворительный научный фонд им. К.И.Замараева. Телефон/факс: (383-2) 34-27-58. E-mail: fund@catalysis.nsk.su

Документы аспиранта не возвращаются и объяснений по поводу принятых решений Экспертного совета Фонда не дается.

#### Анкета соискателя

- Фамилия, имя, отчество  
Образование, какой вуз окончен, в каком году  
Место учебы в аспирантуре  
Научный руководитель  
Количество публикаций в рецензируемых изданиях  
Количество сообщений на международных научных конференциях  
Количество сообщений на Всероссийских научных конференциях  
Количество сообщений на прочих научных конференциях  
Количество и номера грантов международных фондов (за последние 3 года)  
Количество и номера грантов РФФИ (за последние 3 года)  
Количество и номера грантов прочих грантов (за последние 3 года)  
Адрес для переписки  
Рабочий телефон  
E-mail  
Паспорт  
Подпись соискателя
- Уважаемые будущие спонсоры благотворительных программ Фонда «Аспирантские стипендии»!
- Просим вас наряду с денежными взносами давать свои конкретные предложения названий научных специальностей, которые вы хотели бы увидеть в аспирантском конкурсе следующего года. Дирекция Фонда готова обсудить возможность учреждения специальных стипендий для аспирантов по выбранным вами специальностям.
- Реквизиты Фонда:  
Международный благотворительный научный фонд им. К.И.Замараева, 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 5.  
ИНН 5408151005 р/сч Н 40703810800120000076 в ОАО «Сибкадабанк»  
г.Новосибирск, корп.сч. Н 30101810100000000821 в ГРКЦ ГУ ЦБ по НСО, БИК 045004821

## ЮБИЛЕЙНАЯ НАСТОЛЬНАЯ МЕДАЛЬ



К столетию со дня рождения академика М.А.Лаврентьева на Московском монетном дворе отчеканена памятная медаль.

## Цветы - основателю Отделения

15 октября, в очередную, уже 20-ю годовщину со дня кончины академика Михаила Алексеевича Лаврентьева руководители СО РАН возложили цветы к памятнику основателю Сибирского отделения в центре новосибирского Академгородка.

Минутой молчания у надгробия выдающегося ученого и организатора науки его память почтили Н.Добрецов, В.Молодин, В.Титов, Г.Шурпаев. А в день 100-летия со дня рождения М.А.Лаврентьева — 19 ноября 2000 года — памятник конечно же будет утопать в живых цветах, принесенных жителями Академгородка и участниками юбилейных торжеств.



## Международное выставочное общество «Сибирская Ярмарка» приглашает стать участниками выставки «Наука Сибири-2000»

Цель настоящей выставки: показать новейшие импортозамещающие конкурентоспособные технологии; содействовать продуктивному сближению науки с производством в новых рыночных условиях; содействовать развитию сети малых и средних специализированных предприятий в научно-технической сфере.

В экспозиции выставки: научные разработки и новые технологии, приборы и оборудование для научных исследований, технические новинки и изобретения, методики и проекты в различных областях хозяйства: машиностроения и приборостроения, металлургии, геологии и разведки нефти, газа и полезных ископаемых, горнодобывающей и перерабатывающей промышленности, химической промышленности, пищевой, легкой и текстильной промышленности, агропромышленного комплекса, леса и деревообработки, экологии, вычислительной техники и информатики, программирования и программного обеспечения, электроники и радиотехники, автоматизации и механизации производственных и технологических процессов, автомобилестроения, самолетостроения и транспортного хозяйства; инвестиционные проекты.

К участию в выставке приглашаются: академические, научно-исследовательские, учебные институты, конструкторские и проектные бюро, фирмы, лаборатории, научно-технические общества, авторские коллективы.

В расписании выставки конкурс «Золотая медаль Сибирской Ярмарки» в номинации: электронное и энергетическое приборостроение; энерго- и ресурсосберегающие технологии и материалы; наука Сибири — городу и области; современная импортозамещающая продукция.

За подробной информацией обращайтесь: директор выставок «Наука Сибири», «ЭкоСиб» Крайнова Татьяна Витальевна, тел 25-51-51, доп. 2-29, e-mail: kracht@sibfair.nsk.su

#### Программа семинара и Круглого стола «Опыт, проблемы и направления развития инновационного бизнеса»

Начало семинара 25 октября 2000 г. в 14-00, конференц-зал N 2

1. В.И.Сулов, Г.А.Сапожников, Б.И.Ивлев. «О проблемах и направлениях инновационного развития экономики».
2. Е.В.Букреев. «Стратегия развития предпринимательства для устойчивого развития г.Новосибирска».
3. А.С.Носков. «Российская химическая наука и рыночные отношения на примере Института катализа им. Г.К.Борескова СО РАН».
4. В.Б.Охотников. «Опыт коммерциализации научных разработок Новосибирского научного центра СО РАН».
5. А.И.Чепурнов. «Опыт и проблемы работы производственно-технической структуры технопарка «Новосибирск» на базе Конструкторско-технологического института Монокристаллов».

#### Программа семинара и Круглого стола «Проблемы обращения, обезвреживания и утилизации отходов производства и потребления»

Начало семинара 24 октября 2000 г. в 13.00, конференц-зал N 2

1. Вдовина Т.Н., Государственный комитет по охране окружающей среды Омской области. «Создание системы управления отходами на территории Омской области».
2. Чижигов В.В., Государственный комитет по охране окружающей среды Томской области.

сти. «Об обращении с отходами на территории Томской области».

3. Крапивко Р.Е., Ассоциация здравоохранения Сибири. «О состоянии здоровья населения Новосибирской области».

4. Иштулкина О.Н., Центр Госсанэпиднадзора Новосибирской области. «Проблемы утилизации отходов от лечебно-профилактических учреждений».

5. Новоселов В.П., гл. патологоанатом Новосибирской области. «Уничтожение медицинских отходов — одна из важных проблем здравоохранения».

6. Копанев В.А., Институт гигиены СО РАМН. «Некоторые медицинские аспекты безопасного обращения с промышленными отходами».

7. Андреев А.С., Государственный комитет по охране окружающей среды г.Новосибирска. «О проблемах обращения с твердыми бытовыми отходами города Новосибирска».

8. Грузнов В.М., Конструкторско-технологический институт геофизического и экологического приборостроения СО РАН. «Приборы для экспрессного эколого-аналитического контроля технологии переработки отходов».

9. Янковский А.И., ООО «Сибэкоплаз». «Плазмотермическая установка для обезвреживания медицинских отходов и ядохимикатов».

10. Александров В.Ю., Государственный комитет по охране окружающей среды Новосибирской области. «Практика обращения с особоопасными отходами Новосибирской области».

11. Басин А.С., Институт теплофизики СО РАН. «Проблемы внедрения городской экозащитной техники».

12. Малахов В.М., АОТ НПО «Техэнергохимпром», г.Бердск. «Создание комплексных мусороперерабатывающих заводов — радикальный путь решения проблем твердых горючих отходов (на примере проекта Бердского мусороперерабатывающего завода)».

\*\*\*

#### Расписание работы международных выставок «Энерго- и ресурсосбережение», «Сиб- энергия», «Электросиб», «Газификация Сибири», «Наука Сибири», «Сибнедра», «Горное дело Сибири», «Металлы Сиби- ри», «ЭкоСиб», «Промчистка»

Новосибирск 24—27 октября. Официальная церемония открытия 24 октября в 12 час.

13.00—17.00 — Круглый стол «Проблемы обращения, обезвреживания и утилизации отходов производства и потребления» (конференц-зал N 2)

13.00 — 17.00 — Семинар «Вопросы валютного регулирования и перспективы совершенствования нормативной базы» (конференц-зал N 1)

25 октября, среда

10.00 — Начало работы выставки  
11.00—15.00 — Заседание энергетического клуба (конференц-зал N 1):

— Возможные варианты схемы энерго-снабжения Новосибирской области;

— ТЭЦ-6, реконструкция действующих объектов энергосистемы;

— Проблемы топливообеспечения энергетической Сибири. Газификация и энергетика;

— Проблемы атомной энергетики Сибир-

ского региона. 11.00—13.00 — Семинар «Новое в валютном регулировании в Российской Федерации» (конференц-зал N 2)  
14.00—17.00 — Круглый стол «Из опыта работы малого предпринимательства в научно-технической сфере» (конференц-зал N 2)

#### 26 октября, четверг

10.00 — Начало работы выставки

10.00—17.00 — Четвертая сессия международного постоянно действующего конгресса «Проблемы энерго- и ресурсосбережения в Сибирском регионе» (конференц-зал N 1)

10.00—14.00 — Семинар для предприятий химической чистки и прачечных

#### 27 октября, пятница

9.30 — Посещение выставки участниками Первого семинара-совещания АСДГ

«Инвестиционная политика городов в реальном секторе экономики на основе использования новых технологий» (заместители глав городов Сибири, Дальнего Востока и Урала, курирующих вопросы развития промышленности, руководителей промышленных предприятий, научных организаций, финансового сектора)

10.20—11.00 — Дискуссия в рамках программы семинара АСДГ по теме «Технологии безопасности на службе инвестиционной безопасности городов в промышленности и малом предпринимательстве» (конференц-зал N 1)

12.00 — Официальная церемония награждения победителей конкурса «Золотая медаль Сибирской Ярмарки»





## Фотовыставка «Архив «Итогов»»

16 октября в выставочном зале Института «Открытое общество» (фонда Сороса) в рамках фестиваля «Арт-Новосибирск» открылась выставка «Архив «Итогов»». На выставке представлены работы фотографов журнала «Итоги» **Александра Сорина, Макса Новикова, Руслана Ямалова, Павла Горшкова** — репортажи и портреты, в разное время публиковавшиеся в известном журнале.

Центральная часть экспозиции — портреты известных российских политиков (вы можете видеть здесь — отнюдь не в традиционных «парадных ракурсах» — Владимира Путина, Бориса Ельцина, Анатолия Чубайса, Бориса Немцова и других...).

Однако большая часть работ, как сказал куратор выставки Макс Новиков (в недавнем прошлом — новосибирец, а сейчас — штатный фотограф журнала «Итоги»), «представляют обычную жизнь граждан нашей страны, подсмотренную в самых разных ситуациях и местах — от лепрозория до пляжа».

**Павел Горшков.** Серия «Я — тот, кому за тридцать». «Есть такой тест: человеку три раза подряд задают один и тот же вопрос: «Кто вы?». Отвечают по-разному. Кто-то сначала говорит: «Человек». Потом: «Вася». Потом: «Физик». Кто-то — то же самое, но в другом порядке. Кто-то на первое место ставит половую принадлежность. Кто-то национальную. Возрастные клубы, видимо, рассчитаны на тех, кто на этот вопрос трижды ответит: «Я — тот, кому за тридцать».

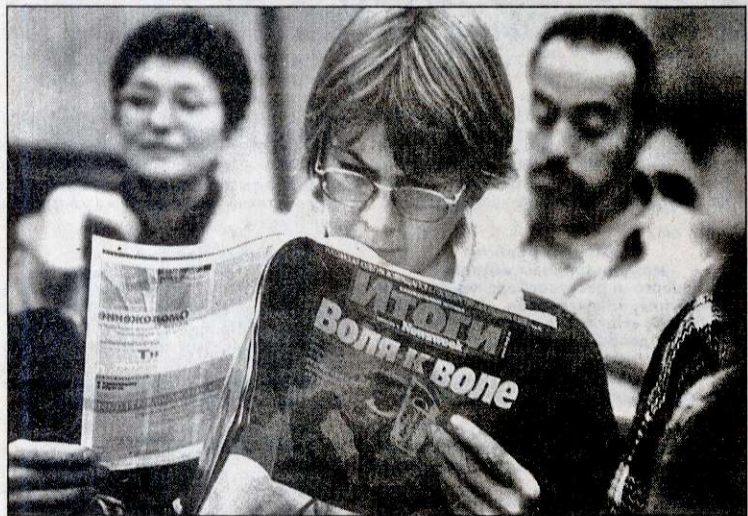
**Макс Новиков.** «Республика KaZантип». «В Крыму каждое лето возникает пляжно-музыкальное государство — «Республика KaZантип», имеющее даже свою конституцию. В ней записано: «Республика KaZантип» — демократическое государство, имеет границы, но не имеет территории, является государством, которое время от времени свободно перемещается в пространстве. У республики нет гимна, но есть национальная музыка — электронная, которую люди знающие никогда в жизни не назовут музыкой, а назовут звуком... Это называется рейв!»

**Руслан Ямалов.** «Крантау по-русски — Святая гора». «В действительности это, конечно, не гора, а просто холм, но на ровной приаральской степи его видно издали: с одной стороны поросший густым кустарником берег Амударьи, с другой — канал с белесой водой. Лепрозорий напоминает обычный аул. Пожалуй, ни с одной болезнью не связано столько легенд, сколько с проказой...»

**Александр Сорин.** «Пихтинские голендры». «В пихтинской тайге живут люди с немецкими фамилиями, молящиеся по-польски, говорящие на украинско-белорусском наречии и сохранившие свои неизвестно где и когда зародившиеся традиции. Пихтинские голендры не хотят никуда возвращаться и ни с кем воссоединяться. Им и в Сибири хорошо. Они здесь привыкли. Лишь бы их больше не трогали».

Выставку привез в Новосибирск Фонд им. Юрия Кондратюка — в рамках проекта «Новый дом культуры», финансируемого фондом Сороса. Посмотреть ее можно по адресу: ул. Советская, 6, 4-й этаж, где она пробудет в течение десяти дней.

Татьяна Ткаченко.



### Исправление

Автором статьи «В рамках проекта ТЕМПУС-ТАСИС», опубликованной в «Науке в Сибири» (№40/2000), является В.Мельничук. Ошибка произошла по вине автора статьи.

Издательство СО РАН выпустило в свет долгожданный Телефонный справочник Сибирского отделения РАН. На сегодняшний день это наиболее полное информационное издание. Здесь представлен весь академический корпус Сибирского отделения, полный состав Президиума Отделения, телефоны подразделений аппарата Президиума. В издании приведена подробная информация по всем научным организациям, службам Отделения, находящимся как в Новосибирске, так и в других научных центрах СО РАН. Приведены координаты всех научных журналов Отделения, информация об учебных, образовательных, медицинских и культурных учреждениях новосибирского Академгородка.

Несомненное достоинство нового справочника — это его именной указатель, позволяющий мгновенно отыскать нужного вам персонажа науки или управления. День сегодняшний требует постоянной работы с информацией, которая день ото дня усложняется и компьютеризируется. Поэтому неудивительно, что здесь можно найти адреса электронной почты институтов.

## Дождались!

Надежность и качество изданного справочника (наконец-то он прошит шелком, а не склеен и поэтому не развалится даже после интенсивного перелистывания страниц) позволяет рекомендовать его всем, кому необходимо по роду своей деятельности часто обращаться к такой информации. Думается, что ежегодное издание Телефонного справочника (сегодня это 290 страниц) позволило бы не только заполнить существующий справочный вакуум, возникший после тотальной замены телефонных номеров в ННЦ, но и заложить основы будущего ежегодного справочника «Кто есть кто в СО РАН», где были бы представлены справочные данные не только по научной администрации, но и по золотому фонду науки — по всем докторам наук, работающим в Сибирском отделении —

научная специальность, место работы, телефон и, что самое главное — адрес электронной почты (а почему бы и не пофантазировать!).

Цена только что вышедшего Телефонного справочника — 70 рублей. К сожалению, небольшой тираж издания сразу же делает его библиографической редкостью.

Приобрести справочник сегодня можно непосредственно в Издательстве СО РАН в новосибирском Академгородке, Морской пр., 2, ком. 15 или по почте: Отдел маркетинга Издательства СО РАН, Морской пр., 2, а/я 32, Новосибирск, 630090 (с учетом почтовых расходов стоимость справочника — 80 рублей).

Адрес электронной почты Издательства: sprice@ad-sbras.nsc.ru

### КНИЖНЫЙ МИР

## Новинки магазина «Академкнига»

«Издательская деятельность Академии наук в ее историческом развитии (от зарождения до наших дней)». В 2-х книгах. Москва, «Наука», 1998—1999 годы. Автор В.И.Васильев.

Во все времена Академия наук уделяла особое внимание издательской деятельности, ибо публикация научных трудов — изначально одна из главных ее задач. Это важная составляющая научных исследований академических институтов, их завершающий этап.

По образному выражению ученых, фундаментальная наука рождается в Академии, а выходит в свет в издательстве «Наука», являющемся «сборочным цехом» Академии.

Книга об издательской деятельности представляет собой первое в книговедческой литературе комплексное многоаспектное исследование становления и развития отечественного академического книгоиздания. В ней систематизированы и обобщены разрозненные источники по 270-летней истории издательской деятельности Академии наук, многолетние исследования автора по этой проблеме и введены в научный оборот новые факты и документы. Главная цель выполненной работы — восполнить имеющийся в книговедческой литературе пробел в данной области. Первая книга содержит следующие главы.

— Академической книге — 270 лет: из истории первого научного издания.

— История становления и развития издательской деятельности РАН и ее издательско-полиграфического комплекса.

— Этапы совершенствования редакционно-издательского процесса.

— Динамика выпуска академической литературы.

— Исторический аспект организации управления издательской деятельностью РАН.

— Наука и академическое книгоиздание сегодня: структура и современный издательский репертуар.

Во второй книге основное внимание уделено типологическим аспектам академического книгоиздания, тенденциям и направлениям развития издательского репертуара.

\*\*\*  
**Жизнь в науке.** Москва, «Наука». 2000 г. Автор Г.И.Марчук.

Новая книга академика Г.И.Марчука — естественное продолжение его книги «Встречи и размышления» (изд-во «Мир», 1995), она посвящена науке, ученым и всем, кто строил эту жизнь своими руками, кто гордился успехами и достижениями страны. Автор проследивает свой путь в науке от сельского школьника до президента Академии наук СССР, описывает все ступени мира познания, щедро делится опытом ученого, организатора науки, нашего современника, занимающего активную жизненную позицию.

В. И. Васильев

## ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АКАДЕМИИ НАУК В ЕЕ ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ



«НАУКА»



НАУКА  
МИРОВОЗЗРЕНИЕ  
ЖИЗНЬ

Г. И. МАРЧУК



ЖИЗНЬ  
В НАУКЕ

## «НВС»-2001

В новом столетии — оставайтесь с нами!

Продолжается подписная кампания на первое полугодие 2001 года.

Подписной индекс «НВС» — 53012 —

в каталоге «Пресса России-2001» (том 1, стр. 75)

и каталоге изданий Новосибирской области.

Редакционная цена (без стоимости доставки) — 36 рублей за полугодие.

Для жителей новосибирского Академгородка удобнее оформить подписку непосредственно в редакции газеты — это обойдется всего в 24 рубля.

Получать свежие номера «НВС» подписчики смогут на входе Управления делами СО РАН (Морской проспект, 2) в удобное для себя время.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Главный редактор И. ГЛОТОВ.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты можно приобрести в киоске «На вахте» Управления делами СО РАН (Академгородок, Морской пр., 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.

Корреспонденты: Иркутск 51-35-26,

Томск 21-16-51, Красноярск 49-43-75.

Фото в номере В. НОВИКОВА.

Стоимость рекламы: 20 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ИПП «Советская Сибирь»,

г. Новосибирск, ул. Н.Данченко, 104.

Подписано к печати 18.10.2000 г.

Объем 2 п. л. Тираж 2000. Заказ № 15052.

Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Регистрационный № 484

в Мининформпечати России.

Подписной индекс 53012 в каталоге

«Пресса России» (т. 1, стр. 75).

E-mail: presse@sbras.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2000 г.