



Научка в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Май 1995 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 21-22 (2106-2107)

Цена 200 рублей

Новости

20 мая около 18 часов практически одновременно вспыхнул пожар в двух аудиториях НГУ — в аудитории им. академика А. И. Мальцева (в главном корпусе) и 529 аудитории на геологическом факультете (в лабораторном корпусе). По предварительным оценкам ущерб, нанесенный пожаром, составляет несколько миллионов рублей.

Полтора месяца назад серия пиротехнических экспериментов уже пронеслась по университету. Пострадали: Мальцевская аудитория, 204-я (на гуманитарном факультете в лабораторном корпусе), зарегистрировано и несколько пожаров в студгородке.

В университете создана комиссия по ужесточению контроля за использованием аудиториями и охраной университетских корпусов.

Предположительная причина пожара — поджог из хулиганских побуждений.

Проводится расследование.

Совместным постановлением Президиума СО РАН и Объединенного комитета профсоюза ННЦ создана некоммерческая организация — Детский оздоровительный лагерь "Солнечный", учреждение СО РАН на базе пионерского лагеря "Солнечный" ОКП ННЦ. Детскому оздоровительному лагерю "Солнечный" разрешена организация лечебно-диетического питания, а также оказание медико-оздоровительных услуг населению ННЦ в осенне-зимний период. Вся деятельность новой организации СО РАН строится на договорной основе.

Президиум СО РАН утвердил ученым секретарем Бюро Объединенного ученого совета наук о Земле главного специалиста УОНИ, кандидата геолого-минералогических наук А. Гибшера.

Президиум СО РАН наградил почетной грамотой Отделения доктора геолого-минералогических наук В. Шарипова (ОИГТИ) за плодотворную научную, педагогическую и научно-организационную деятельность и в связи с юбилеем со дня рождения.

ПОДПИСКА НА "НАУКУ В СИБИРИ"

Подписаться на газету можно непосредственно в редакции "НВС", заплатив в кассу или оформив перечисление почтовым переводом на расчетный счет в банке.

Для жителей Новосибирска и области подписку можно оформить только в почтовых отделениях (и не менее чем на 6 месяцев 1995 года. Индекс в областном каталоге Роспечати 53012, стоимость подписки 11.600 рублей).

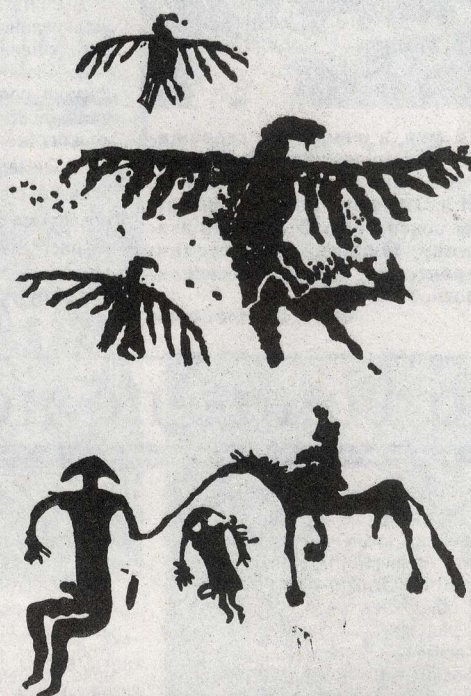
Для жителей новосибирского Академгородка газета обойдется в 7000 рублей, если они, оплатив подписку в редакции, будут получать свежие номера непосредственно в редакции или на вахте УД.

Полугодовая подписка по России стоит 15 тыс. рублей. Подписка по республикам СНГ — ближе зарубежье — 30 тыс. рублей. Подписка в любую страну мира обойдется в 60 тыс. рублей.

Подписная цена определяется в основном стоимостью еженедельной почтовой пересылки газеты.

Иногородние подписчики перечисляют необходимую сумму на расчетный счет Управления делами по адресу: 630090, Новосибирск, "Сибакademбанк" при Советском РКЦ, корр. счет 800161221, р/с 000345489/821. Управление делами СО РАН (за газету), МФО 224916.

Не забудьте после этого открыткой сообщить в редакцию о переводе денег с указанием даты и суммы, а также свой адрес для получения газеты.



НАСКАЛЬНЫЕ ШЕДЕВРЫ ДРЕВНЕГО АЛТАЯ

Древние петроглифы Алтая, чудом уцелевшие до нас, графикой невольно поражают — о давно минувшем их рассказ...

В. Куницын

История дописменных народов Алтая еще во многом остается для нас загадочной и таинственной. Но проникнуть вглубь тысячелетий помогают листы каменных "книг" — наскальные рисунки. Они занимают в древностях Алтая особое место, являясь бесценным источником по духовной и материальной культуре древних алтайцев. Нередко это живописные повествовательные рассказы наших предков о своей жизни, обрядах и зарождающейся мифологии. Некоторые каменные полотна являются настоящими произведениями первобытного искусства.

Всем исследователям наскальных рисунков известно имя профессора Якова Абрамовича Шера. Его книги и статьи читаешь как увлекательный роман, а крупные разработки и научные достижения Якова Абрамовича в этой области всегда отличаются новизной и строгим научным подходом. Работая в Ленинграде, рядом с именитыми учеными С. Руденко, М. Грязновым, А. Грая и другими, Я. Шер прошел отличную научную школу. Его обобщающие тру-

ды до сих пор служат многим археологам настоящим пособием по методике исследования петроглифов. Новый этап жизни Я. Шера связан уже с Сибирью. Покинув столичный город, ученый вплотную занимается любимым делом, исследуя наскальные рисунки Хакасии, Тувы и Красноярского края. Не забывает он и петроглифические памятники Киргизии и Казахстана, где Я. Шер начинал свою научную деятельность. И только Алтай оставался давней заветной мечтой. Но вот, наконец, комплексная экспедиция кафедры археологии Кемеровского университета под руководством Я. Шера осуществила первые разведочные работы на Алтае.

В составе экспедиции были также новосибирские археологи и ученые из Франции. Их небольшую группу из трех человек возглавлял директор Национального Центра научных исследований Анри-Поль Франкфор. Появление на Алтае французских коллег не случайно, это продолжение реализации большого международного проекта, рассчитанного на многие годы. Основная цель его — издание "Корпуса петроглифов Центральной Азии". Следует отметить, что приезд иностранных ученых совпал с выходом первого тома Корпуса, опубликованного в Париже. Он посвящен петроглифам Хакасии и

подготовлен Я. Шером и сотрудниками его лаборатории. К сожалению, высокая стоимость Корпуса (180 тыс. рублей) делает его недоступным даже для большинства специалистов. Тем не менее на очереди издание алтайских петроглифов: Турочакской писаницы, известных росписей Каракола и петроглифов Калбак-Таша на р. Чуе. На этом последнем местонахождении в основном и работала наша экспедиция.

Французскими специалистами сделаны эстампажи с наиболее интересных наскальных композиций. Технологичность их изготовления экологична и не причиняет никакого вреда оригиналам. Все петроглифы снимались на видеокамеру и фотографировались. Для датирования рисунков, определения степени их сохранности применялись приборы и точные методы, апробированные на других петроглифах Сибири и Средней Азии.

Экспедицией обследованы также другие первоклассные местонахождения наскальных рисунков Алтая: у горы Адыр-Кан, на р. Чаганке, в Жалгыз-Тобе и Туру-Алты. На реке Чаганка близ села Бельтыр и на горе Курман в Чуйской степи открыты новые скопления рисунков, предварительно датированные эпохой ранней бронзы и раннекифским временем. Французские археологи ознакомились с уже из-

вестными памятниками: оленными камнями, курганами древних кочевников, керексурами, стелами с руническими надписями и многими другими археологическими объектами.

Полевые работы международной экспедиции проходили в достаточно сложных и жестких условиях алтайского высокогорья. Разлившиеся в Кош-Агачском районе реки, небывалое количество мошки и комаров, утопивший на р. Чаганке экспедиционный автомобиль, перебои в снабжении горючим и другие трудности, казалось, сорвут все наши планы. Но намеченная программа была почти полностью выполнена, а руководители экспедиции решили продолжить исследования на Алтае и в следующем полевом сезоне.

В. КУБАРЕВ, археолог.

г. Новосибирск.

На снимке: участники экспедиции проводят съемку древних рисунков. Алтай, долина р. Чаганки;

— из новых петроглифов Монгольского Алтая — добыча; — сцены жизни давно минувших дней — бронзовый век Алтая.

Фото автора.

КОНФЕРЕНЦИИ В ИЮНЕ

6 — 8 июня, г. Новосибирск. Вторая научная конференция "РЕФЛЕКСИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ТВОРЧЕСТВО". Организатор — Институт философии и права, тел. 35-55-69.

13 — 15 июня, г. Новосибирск. Республиканский симпозиум по физиологии почек и водно-электролитного обмена (памяти А. Г. Гинецинского). Организатор — Институт цитологии и генетики, тел. 35-54-74.

13 — 16 июня, г. Новосибирск. Азиатский симпозиум "ПАЗЕРЫ НА СВОБОДНЫХ ЭЛЕКТРОНАХ". Организатор — Институт ядерной физики, тел. 35-94-98.

14 — 16 июня, г. Омск. Международная научно-практическая конференция "НЕМЦЫ СИБИРИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ". Организаторы — Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии, Общество "Знание", Немецкая ассоциация народных университетов ФРГ, администрация Азовского не-

мецкого национального района Омской области. Тел. 25-73-95, 23-25-80.

15 — 18 июня, г. Иркутск. Вторая российско-японская конференция "НЕСТАНДАРТНЫЕ ЛОГИКИ: МЕТОДЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ПРИЛОЖЕНИЯ В МАТЕМАТИКЕ" (NSI-95). Организатор — СМЦ НИТ, тел. 35-62-37.

19 — 22 июня, г. Якутск. Научно-практическая конференция "ПАРАМЕТРЫ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СИСТЕМ РЕСПУБЛИКИ САХА". Организатор — Институт физико-технических проблем Севера, тел. 6-40-33.

20 — 23 июня, г. Томск. Второй межреспубликанский симпозиум "ОПТИКА АТМОСФЕРЫ И ОКЕАНА". Организатор — Институт оптики атмосфер, тел. 25-93-03, 25-81-72.

20 — 24 июня, г. Новосибирск. Международная конференция "СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ И ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ" (в честь 70-летия академика Г. Марчука). Организатор — ВЦ, тел. 35-06-90.

20 — 21 июня, г. Иркутск. Чтения памяти академика В. Б. Сочавы. Организатор — Институт географии Сибири, тел. 46-43-20.

25 — 28 июня, г. Москва. Третья межреспубликанская конференция "ОПТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОТОКОВ". Организатор — Институт теплофизики, тел. 35-78-81.

26 — 29 июня, г. Томск. Международный семинар "ХИМИЧЕСКАЯ ГАЗОДИНАМИКА И ГОРЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ". Организатор —

Институт химической кинетики и горения, тел. 35-70-30, 35-48-16.

26 — 30 июня, г. Новосибирск. Международная конференция "ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСЧЕЗАЮЩИХ ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР". Организатор — Институт филологии, тел. 35-79-19.

26 июня — 1 июля, г. Новосибирск. Международный симпозиум "УПРАВЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ АРКТИКИ". Организатор — Институт философии и права, тел. 35-09-75.

26 июня — 1 июля, г. Санкт-Петербург. XIII Международная школа по моделям механики сплошной среды. Организатор — Институт вычислительных технологий, тел. 35-02-80.

27 — 29 июня, г. Улан-Удэ. Научно-практическая конференция "ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МИКРОБИОЛОГИИ И БИОТЕХНОЛОГИИ В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ". Организатор — Бурятский институт биологии, тел. 3-12-11, 3-12-25.



18 мая, в очередную годовщину со дня организации Сибирского отделения АН руководители СО РАН возложили цветы к памятнику основателю Отделения академику Михаилу Алексеевичу Лаврентьеву. Отделению исполнилось 38 лет.

Фото В. Новикова.

О РЕОРГАНИЗАЦИИ ОПЫТНОГО ЗАВОДА СО РАН

Постановление Президиума СО РАН

Опытный завод СО РАН внес значительный вклад в реализацию научно-технических разработок институтов Отделения и обеспечение экспериментальной базы нестандартным оборудованием и приборами. В настоящее время в связи с общим падением производства, кризисом неплатежей и отсутствием крупных сторонних заказов, резким сокращением финансирования науки Опытный завод находится в критическом состоянии.

В целях сохранения производственно-технологического и кадрового потенциала Опытного завода СО РАН и с учетом опыта реорганизации, проведенной на Опытном заводе ИНЦ и Бердском экспериментальном заводе СО РАН, Президиум Сибирского отделения РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать целесообразным реорганизовать Опытный завод СО РАН (ОЗ) в установленном законом порядке путем создания на его базе научно-производственных подразделений институтов Новосибирского научного центра.

2. Институтам Катализа (В. Н. Пармон), Лазерной физики (С. Н. Багаев) и Физики полупроводников (К. К. Свисташев) совместно с ОЗ (Ю. М. Киселев) до 25.05.95 подготовить и представить на рассмотрение Президиума Отделения конкретные предложения по реорганизации ОЗ.

3. Считать необходимым условием создания в институтах ННЦ научно-производственных подразделений на базе реорганизуемого Опытного завода обеспечение дирекцией этих институтов возможностей использования производственно-технологических мощностей указанных подразделений другими организациями СО РАН на договорной основе.

10.05.95

г. Новосибирск.

О ВОЙНЕ ПО-НОВОМУ

В Якутске прошла научно-практическая конференция "Великая Отечественная: значение и уроки". В ее работе приняли участие ученые-историки, специалисты архивных фондов, общественные и государственные деятели, участники и ветераны Отечественной войны.

С основными докладами выступили директор Института языка, литературы и истории, академик АН РС(Я)

Василий Иванов и военный комиссар республики генерал-майор Михаил Филиппов. Представлено много новых фактов и данных о войне. В рекомендациях конференции отмечено, что исследователям необходимо вновь обратиться к теме войны, чтобы дать оценку событиям на основе современных подходов. Рекомендовано также обратить более серьезное внимание на возрождение

военно-патриотического воспитания молодежи. «Мы, участники конференции, — говорится в рекомендациях, — выступаем за морально-политическое и организационно-техническое укрепление вооруженных сил, вместе с тем выражаем свое принципиальное несогласие с принятым недавно Госдумой РФ решением о внесении изменений и дополнений в статьи Закона о воинской службе, в частности, о ликвидации всех отсрочек от воинской службы и призыва в армию выпускников вузов».

Г. КИСЕЛЕВА.

г. Якутск.

«95-КИОТО»

С 3 по 7 апреля 1995 г. в древней столице Японии Киото проходила Вторая международная конференция по многофазным потокам "95-Киото". Ее целью являлась стимуляция личного взаимодействия и обмена информацией о последних научных результатах и о достижениях в промышленности, связанных с многофазными потоками. Среди 250 участников конференции 22 были из России, в том числе 6 — из СО РАН. Интересная и насыщенная программа конференции не оставляла времени для знакомства с достопримечательностями Киото в это любимое японцами время, когда расцветает сакура. Можно выделить несколько уровней конференции: пленарные лекции, ключевые лекции, обзорные лекции по стеновым докладам, устные и стендовые доклады, выставки научных результатов и печатной продукции, технические экскурсии. Такая многопла-

новость предотвращала обычно сопутствующее большим конференциям одностороннее, в результате которого после пятого доклада уже не в состоянии воспринимать все дальнейшее. Лекции читали известные ученые, и они были посвящены ключевым проблемам. Например, Р. Нигматулин назвал свою лекцию так: "Некоторые основы и применения, парадоксы и мифы в механике многофазных потоков". В рамках конференции прошел "Форум по международному сотрудничеству в решающих технологиях для создания светлого и устойчивого будущего". С российской стороны на нем выступил Ю. Израэль с докладом "Глобальные изменения климата и экология". Для меня его участие в конференции было примечательным. Лет 10 назад Ю. А. Израэль поддержал публикацию моей статьи в журнале "Метеорология и гидрология", в которой я предложил и

обосновал новый показатель загрязнения атмосферы. Поддержал несмотря на обструкцию института, в котором я работал, и головного института. Таким образом, здесь мне представилась возможность впервые увидеть бывшего своего высокого начальника (председателя Госкомгидромета) и поблагодарить его за поддержку.

По нашим подсчетам, участие каждого в конференции обошлось в 6000 \$. Естественно, все российские участники использовали поддержку спонсоров, в том числе шестеро ученых — Фонда Сороса, из которых трое — представители Тюменского научного центра.

Японцы приветливы и улыбки, и поднятая и радостная атмосфера напоминает мне настроение наших кинофильмов конца тридцатых годов. Но скрупулезность и тщательность исполнения услуг, создания техники, дорог, сооружений, парков и подворий поражает огромным трудолюбием народа. Это проявилось и в организации конференции: некоторые важные документы ее председателя, профессор А. Серизава, дублировал трижды: электронной почтой, факсом и письмом. Действительно, удивительная страна!

И. СМУЛЬСКИЙ.

г. Тюмень.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.

Главный редактор И. ГЛОТОВ.
Адрес редакции: Россия 630090.
Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.
Корреспонденты:
Иркутск 23-42-50
Якутск 3-51-08
Томск 21-16-51.
Отпечатано в типографии издательства «Советская Сибирь».
Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.
Заказ 10730.
Сдано в набор 19.05.95 г.
Подписано к печати 23.05.95 г.
Объем 3 п. л.
При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».
Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.
Рекламный тариф:
4000 руб. за 1 кв. см.
Наценка за срочность (менее 10 дней) и размещение на 1-й полосе 100%.
Скидка для академических организаций, учреждений культуры и учебных заведений.
Стоимость полугодовой подписки на 1995 год через редакцию:
в пределах России 15000 руб.,
ближнего зарубежья 30000 руб.

ДЕТСКИЙ ПАНСИОНАТ "СОЛНЕЧНЫЙ"

Приглашает детей сотрудников СО РАН на летний отдых и оздоровление.

Вашим детям будет предложено:

культурно-массовые и спортивные мероприятия, купание. Работает зал игровых автоматов, компьютерный зал, библиотека, игротка, видеосалон, кафе-мороженое.

Большое внимание будет уделяться лечению и профилактике заболеваний:

— бронхолегочной системы и верхних дыхательных путей (тубусный кварц, тонзилор, фитотерапия, кислородный коктейль, ингаляция, ЛФК, массаж);

— опорно-двигательного аппарата: ранний остеохондроз, сколиоз позвоночника (д'Арсенваль, массаж, мануальная терапия, ЛФК);

— психоневрологических: неврозы, расторможенность, частые головные боли, ВСД, гипертонические болезни, нарушение сна (электросон, д'Арсенваль, фитолечение, кислородный коктейль, массаж, ЛФК);

— желудочно-кишечного тракта: гастриты, гастродуодениты, халангиты, колиты (фитотерапия, кислородный коктейль, минеральная вода);

— стоматологических (стоматологический кабинет);

— диагностика заболеваний и электрокоррекция по методике Фолля.

Заявки подавать в 214 комнату Управления делами, СО РАН.

Справки по телефону: 35-31-57 (Новосибирск).

ХРОНИКА ПИКИРУЮЩЕГО БЮДЖЕТА

Об этом говорили, писали и тревожились. Но все равно очередное падение реального финансирования Сибирского отделения РАН из госбюджета — где в 1,5 раза, а где вдвое — явилось тяжелым ударом для институтов. Как они отреагировали на него? Экспресс-опрос, проведенный "НВС" 18-19 мая с. г., выявил такую картину.

ИНСТИТУТ НЕОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ

Ученый секретарь П. Самойлов, кандидат химических наук:

— Вопрос о финансах два раза обсуждался на расширенном заседании дирекции, на собрании заведующих лабораториями. Заключение: положение граничит с катастрофой, институт в такой ситуации не выживет.

В качестве мер, предотвращающих немедленный обвал, решено приостановить некоторые работы, людей отправлять в отпуска, произвести консервацию ряда помещений для сокращения эксплуатационных расходов. Одновременно на добывании дополнительного финансирования сосредоточены все усилия.

ИНСТИТУТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ МЕХАНИКИ

Зам. директора, доктор физико-математических наук А. Маслов:

— Ситуация обсуждалась на Ученом совете. Пересмотрено финансирование всех тем с учетом того, что теперь из бюджета мы получаем 25-30 процентов от требуемого. Несколько лабораторий и групп отправлены в отпуск (две — полностью, остальные — частично), часть переведена на неполный рабочий день.

Особенно тяжело с платежами по энергии и теплу, что наиболее болезненно сказалось на работах, связанных с аэродинамическими трубами, в том числе по контрактам с зарубежными фирмами, которые произвели оплату по старым ценам.

ИНСТИТУТ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ

Зам. директора, член-корреспондент РАН В. Сидоров:

— Пока держимся — за счет того, что сами зарабатывали столько же, сколько давало государство. Теперь эта, вторая часть нашего бюджета сокращается. Ломаем голову, как увеличить первую. Живем от получки до получки — выдали аванс, не знаем, что будет со следующими выплатами. Есть долги банку, за электроэнергию... Ситуация скверная.

ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ

Зам. директора, член-корреспондент РАН В. Романов:

— На май-июнь мероприятия такие: в научных подразделениях госфинансирование составляет 64 процента, и поэтому все научные сотрудники переведены на неполный рабочий день. Служебные подразделения работают по прежнему графику. Полагаем, что ситуация в дальнейшем не улучшится.

ИНСТИТУТ ТЕПЛОФИЗИКИ

Ученый секретарь, кандидат физико-математических наук А. Кекалов:

— Изыскиваем все возможности для получения финансирования по международным и российским научным фондам, ищем международные контракты. Внутри института проблемы решаем по рейтинговой системе. Неэффективно работающие подразделения будем закрывать, рассматриваем вопрос с теми, кто имеет мало публикаций в престижных журналах, на специальной комиссии. Кстати, перед началом ее работы из института сразу уволилось 12 человек — как раз из числа мало публикующихся.

ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ И ГЕНЕТИКИ

Зам. директора, доктор биологических наук О. Серов:

— 19 мая прошел Ученый совет, принято решение о 50-процентном сокращении финансирования научных подразделений с 1-го июня по 31 августа. Те, кто имел гранты, вправе ими распоряжаться в полном объеме — дирекция их в общий котел не изымает. А так — каждая лаборатория решает самостоятельно, что делать — переходить на неполный рабочий день, сокращаться, уходить в отпуск и т. д. Некоторые служебные подразделения тоже будут работать полдня, например, библиотека. А те, которые отвечают за жизнедеятельность института, сохраняют прежний режим работы.

Прокомментировать вышеизложенное мы попросили начальника УОНИ СО РАН кандидата геолого-минералогических наук В. Ермикова:

— В ситуации, которую нельзя назвать иначе как катастрофической, лучше других среди институтов СО РАН держатся те, кто активен и изобретателен, кто зарабатывает деньги на своей продукции (в широком смысле этого слова). Потенциал Отделения огромен — я вспоминаю 7 томов, подготовленных СО РАН и содержащих полную информацию о наших разработках, готовых к внедрению. Придерживаться этого "активного" направления может каждый работоспособный институт. Те, кто все еще ждет поддержки от государства — пусть и обещанной — проигрывает заранее.

Второе направление — избавляться от неэффективно работающих подразделений. Для этого, в частности, разработана рейтинговая система. И ее применение дало такой результат: в Отделении есть институты — правда, их совсем немного — где последние годы число публикаций на одного научного сотрудника составляет 0,1-0,15 в год. То есть человек публикует работу раз в 10 лет. Это уже "не наука, которой много" — науки много не бывает — это просто неработающий коллектив.

Между тем коллективность позитивных действий необходимо сохранять. Институты, где каждый стремился выжить в одиночку, также пришли к печальному финалу — это показала практика. Но я оптимист и верю, что СО РАН, которое имеет хорошую организационную структуру, опыт взаимодействия между подразделениями, опыт успешного поиска новых форм, сохранит свой потенциал в целом и выдержит испытания.

Однако, я повторю, ситуация катастрофическая. На имеющиеся средства мы не можем поддерживать инфраструктуру, а институт без тепла, света и воды работать не будет. И тут никакая изобретательность не поможет: нет денег — системы жизнеобеспечения отключаются. А заработать и на зарплату, и на коммунальные платежи ученые сами не в состоянии, т. к. цены все время растут, отечественные потребители нашей продукции неплатежеспособны — отсюда отсутствие внутренних хозяйственных договоров — а зарубежные фирмы платят вперед четко оговоренную сумму, которой начинает не хватать через пару месяцев вследствие изменения тарифов.

Подготовила Н. Бородина.

28 мая 1965 года Николаю Владимировичу Соболеву, академику РАН, директору Института минералогии и петрографии СО РАН, исполняется 60 лет.

60-летие — это, пожалуй, важнейший юбилей в научной среде. К нему человек подходит на пике жизненного опыта, творческих возможностей, к этому времени достаточно определенно обозначаются отношения удач к неудачам, надежд и планов к реалиям, четко прорисовывается характер и уровень разработок научных направлений, в которых юбиляр наиболее проявился и преуспел, формируется имидж его научной школы. Понимая, что юбиляр — это Николай Владимирович, ощущаешь в то же время внутренний дискомфорт — да какой же он юбиляр, поскольку понятие юбиляра в сознании связано с людьми предыдущего поколения, учителями нашего юбиляра. Затем начинаешь считать — да мы уже вместе больше четверти века работаем! Господи, как же быстро пронеслось время!

Н. В. Соболев приехал в Академгородок в 1960 году, перед этим он окончил геологический факультет Львовского университета и около двух лет работал в должности заведующего минералогическим музеем. Уже в начале 60-х годов четко обозначилось одно из важнейших направлений научных изысканий Николая Владимировича — минералогия и петрология верхней мантии. Материалом для подобных исследований послужили обломки мантийных пород, выносимых кимберлитовыми распадами с огромных глубин на земную поверхность.

Кимберлиты — это вулканические породы, обычно они формируются так называемые трубки взрыва, существенная часть которых является алмазосодержащими. Подавляющее большинство крупнейших алмазных месторождений мира связано именно с кимберлитами.

Кимберлиты и алмазы играли и играют особую роль в научной (и, пожалуй, не только в научной) жизни Николая Владимировича. Их первое знакомство относится к 1956 году, когда студент-практикант Коля Соболев приезжает в Якутию на следующий год после открытия гигантских коренных месторождений алмазов — трубок Мир и Удачная.

Полевой сезон 1956 года он работает в знаменитой Амакинской экспедиции, создавая базу отечественной алмазодобывающей промышленности. Чтобы представить себе условия, в которых приходилось проходить первую практику нашему юбиляру, достаточно упомянуть, что его первый серьезный, более чем 200-километровый пеший маршрут по девственной якутской тайге от Мухути (нынешний Ленск) до трубки Мир, вблизи которой располагалась база одной из партий Амакинской экспедиции, длился две недели.

То первое испытание севером не только не отбило (как это нередко случается) желание вообще когда-либо снова попасть в эти места, а наоборот, только подогрело интерес Николая Владимировича к этому суровому краю, в котором он впоследствии будет проводить полевые работы по алмазной

и кимберлитовой тематике в течение 12 сезонов.

Практически с начала своей работы в Институте геологии и геофизики Сибирского отделения АН СССР, где Николай Владимирович начал работать в должности младшего научного сотрудника, основное внимание его было уделено изучению обломков мантийных пород в кимберлитах. Громадную роль в становлении нашего юбиляра как ученого оказало влияние авторитета и интеллекта его отца и учителя — академика Владимира Степановича Соболева. Владимир Степанович, будучи в 60-е годы деканом геолого-геофизического факультета НГУ и заведующим кафедрой минералогии и петрографии, читал студентам ИГФ НГУ лекции, и с ним я познакомился на три года раньше, чем с Николаем Владимировичем, к которому попал как к руководителем моей институтской практики после третьего курса, проведя перед этим четыре месяца полевой практики в Якутии.

За практику я собрал несколько сотен ксенолитов глубинных пород из кимберлитов бассейна р. Анабар, что и

Владимира Степановича — в начале научной карьеры Николая Владимировича содействовали тому, что уже через несколько лет он начал публиковать самостоятельные работы, ставшие классическими и не утратившими значения и по сей день. К особо ярким научным достижениям периода 60-х годов, вне сомнения, относятся работы Н. В. Соболева по парагенетическим типам гранатов, петрологии гроссидитов — новой разновидности особо богатых алюминием и кальцием пород эклогитовой фации и ряд исследований по роли хрома в процессах минералообразования в верхней мантии.

В самом начале 60-х годов Н. В. Соболев начал исследования минералов-включений в природных алмазах. Для этого ему, совместно с Ю. Г. Лаврентьевым, впервые в нашей стране удалось разработать методику силикатного анализа этих крохотных зернышек размером с десятые и даже сотые доли миллиметра с помощью рентгеноспектрального микроанализатора с электронным зондом. Без преувеличения, это была революция, мощный прорыв в аналитическом обеспечении петрологических и



АЛМАЗНАЯ ДОРОГА АКАДЕМИКА Н.В.СОБОЛЕВА

явилось причиной нашей с Николаем Владимировичем встречи. Он бегом обрисовал мне задачи и общее направление курсовой работы и, надо сказать, особым вниманием больше в тот год не баловал. Сидел я в углу у вытяжного шкафа (в котором мерил бесконечные показатели преломления гранатов) в большой комнате главного здания Института геологии и геофизики. В этой же комнате тогда работали тридцатилетние старшие научные сотрудники лаборатории В. С. Соболева — Н. Л. Добрецов, В. В. Ревердатто, В. В. Хлестов, м.н.с. Г. Г. Лепезин — будущие члены академии, лауреаты, профессора.

Николай Владимирович был тогда кандидатом наук и старшим научным сотрудником лаборатории минералогии, которую возглавлял профессор В. П. Костюк. С той практикой я, похоже, пришелся ко двору в отделении, которым руководил Владимир Степанович, и на моих глазах происходил процесс воспитания им своих сотрудников. "Тоня" он всех и в 99 процентах случаев по делу гонял. Больше всех доставалось нынешнему юбиляру, к нему "ВС" был особо требователен. Сейчас мне абсолютно ясно, что главной целью этой требовательности было желание Владимира Степановича в минимальные сроки вывести своих учеников на максимально высокий уровень научного полета, что он смог сделать как, пожалуй, никто другой — достаточно перечислить его учеников — нынешних членов академии, профессоров, докторов наук.

Природный талант исследователя в совокупности с прессыном учителя —

минералогических исследований. В 1971 году Н. В. Соболев защитил докторскую диссертацию, посвященную петрологии и минералогии верхней мантии, а несколькими месяцами ранее он публикует работу "О минералогических критериях алмазности кимберлитов", в которой на основании изучения минералов алмазосодержащих парагенезисов выделяет специфические черты состава минералов, сосуществующих с алмазами, и показывает, что особо яркими особенностями состава обладают гранаты и хромшпинелиды, что может быть эффективно использовано для прогнозирования и поисков заведомо высокоалмазных кимберлитов.

Значение этой работы трудно переоценить. Здесь Н. В. Соболев был первым, первым без всяких натяжек, потому что его выводы противоречили широко распространенной тогда точке зрения авторитетных американских ученых Ф. Р. Бойда и Г. Мейера, полагавших, что равновесные с алмазом минералы в принципе не могут достичь земной поверхности. Как достаточно часто, к сожалению, бывает, во второй половине 80-х и 90-х годов ряд южно-американских специалистов вдруг резко "забыл" об этой работе Николая Владимировича, так же, как о целом цикле более поздних работ по этой проблеме, вышедших из-под пера самого юбиляра. Все становится понятным, когда выясняется, что прикладное использование выявленных критериев приносит миллионы, вот и приходится "забывать" известное и предподноситься его вроде как свое и новое. Бес силен, а когда еще речь идет о больших деньгах...

В конце 1976 года на основании упомянутых выше критериев алмазности Н. В. Соболев с одним из своих учеников сформулировал прогноз о потенциальной алмазности одной из площадей на территории Архангельской области. Этот прогноз существенно подкрепил надежды и энтузиазм местных геологов. В 1980 году они уже держали в руках первые образцы кимберлитовых пород этого региона, а годом позже здесь была обнаружена алмазная трубка, ставшая первым звеном в последовательности новых важнейших открытий. Участие Н. В. Соболева в открытии архангельских алмазов было отмечено орденом Трудового Красного Знамени.

Не менее успешно шли исследования более общего плана, связанные с процессами глубинного минералообразования в условиях верхней мантии древних платформ. В 1976 году Николай Владимирович становится лауреатом Ленинской премии за коллективный цикл монографий "Фации метаморфизма", где его вкладом явился анализ процессов метаморфизма при сверхвысоких давлениях.

Большой интерес международной научной общественности вызвала переведенная и изданная Американским геофизическим союзом монография Н. В. Соболева "Глубинные включения в кимберлитах и проблема состава верхней мантии", которая во многом стимулировала проведение исследований по этой тематике в ряде ведущих научных центров мира.

В 1981 году Н.В.Соболев избирается членом-корреспондентом, а в 1990 — действительным членом АН СССР.

Особый резонанс вызвали результаты Николая Владимировича и одного из его ближайших учеников доктора геолого-минералогических наук В. С. Шацкого по изучению алмазосодержащих метаморфических пород Кочетавского массива. Они были отмечены на 27 съезде Международного геологического конгресса как наиболее выдающиеся в области петрологии за последнее десятилетие.

Важный вклад Н. В. Соболевым внесен в создание комплекса принципиально новых методов прогнозирования и поисков алмазных месторождений, наиболее широко и эффективно используемых при проведении поисковых работ на алмазы на территории Якутской алмазосодержащей провинции. Его заслуги в развитии минерально-сырьевой базы Республики Саха отмечены присвоением ему почетного звания "Заслуженный деятель науки Республики Саха (Якутия)".

Научная активность Н. В. Соболева идет явно по нарастающей. Сейчас он участвует сразу в нескольких крупных международных проектах, возглавляемых им коллективом, получившим один из крупнейших грантов фонда Сороса в области наук о Земле, два года назад он был избран членом Европейской академии, а через несколько месяцев — иностранным членом Национальной академии наук США.

Н. В. Соболев вел и ведет огромный объем научно-организационной работы: директор Института, председатель ряда Советов, в том числе с 1982 года Межведомственного научного совета по геологии алмазных месторождений, вице-президент Международной минералогической ассоциации, член редакций ряда журналов, все его должности за 35 лет работы в СО РАН трудно перечислить. Среди его учеников теперь уже десятки докторов и кандидатов наук.

В августе 1995 года в Новосибирске в соответствии с решением Международного консультативного комитета будет проведена 6-я Международная кимберлитовая конференция, которая является крупнейшим форумом специалистов в области геологии алмазных месторождений, минералогии и петрологии верхней мантии Земли, минералогии алмаза и создается раз в 4 года. Предыдущие конференции проводились в Южной Африке, США, Франции, Австралии и Бразилии. Нынешняя конференция обещает быть самой представительной, в ней будут участвовать более 250 специалистов из 27 стран дальнего зарубежья и более 100 — из России и стран СНГ.

Международный консультативный комитет поручил общее руководство проведением этого важнейшего мероприятия Н.В.Соболеву. С учетом нынешней ситуации в нашей стране и наличия двух важных конкурентов — Канады и Китая, желавших провести 6МКК в их странах, это ли не признание авторитета и заслуг нашего дорогого юбиляра на его раз и навсегда выбранном пути!

Н. ПОХИЛЕНКО,
доктор геолого-минералогических наук.
Фото В. НОВИКОВА.

Гостями Академгородок богат всегда. Приезжают на конференции и прочие научные мероприятия, за опытом, за идеями, за новыми контактами. Из близких мест и издалека. Открывают для себя сибирский городок науки, чтобы в дальнейшем при любой возможности посетить его вновь. Как-то в Институте филологии Сибирского отделения повстречалась с Ирой Бью из Новой Зеландии, некогда нашей землячкой. Судьба распорядилась так, что уже много лет она живет и работает в столице этой далекой страны. Кем? Как?

— В Веллингтонском университете, преподаю русский язык, а также веду семинары по литературе, читаю лекции по курсу "русская цивилизация".

— В Новой Зеландии хотят говорить по-русски?

— Действительно, интерес к русскому языку и русской литературе довольно большой. В стране 5 университетов, и в четырех из них преподают русский язык и русскую литературу. Есть русская кафедра. Надо учесть при этом, что страна-то сама по себе велика. В Новой Зеландии проживает всего 3,5 миллиона человек. И, как я люблю добавлять, остальное население острова — 5 миллионов крупного рогатого скота и 60 миллионов овец.

— И много ли студентов изучают русский?

— В среднем в каждом университете набор на русский язык — около 45 человек. Это, в общем-то, много. Конечно, потом их становится меньше — отсеиваются по разным причинам. Очень популярны у нас литературные курсы, в частности — классическая русская литература девятнадцатого века — Толстой, Чехов, Достоевский, Тургенев, Гоголь. Курс рассчитан на полгода. Студенты читают все произведения, пишут два сочинения.

— И как у них получается?

— На хорошем уровне. С большим пониманием русской литературы. На курсы набираем примерно 120 человек каждый год. Есть также курс русской литературы, где преподавание ведется на русском языке. Там, правда, небольшая группа студентов.

— Вы еще упоминали о курсе "русская цивилизация".

БЛАГОДАТНАЯ ТЕМА

— Студенты посещают его очень охотно. Здесь дается общая картина — может быть несколько поверхностно — развитие экономики, литература, история, география, окружающая среда и образование. Основная идея — дать общее представление о России, пробудить интерес к стране.

— Это направление — традиционное для Веллингтонского университета?

— Во всяком случае, эти темы рассматриваются много лет и стабильно. Круг проблем складывается годами. Каждый год курс пересматривается, вносятся что-то новое, некоторые темы убираются. Например, сравнительно недавно включены лекции по охране окружающей среды, науке, образованию. Мы постоянно думаем о том, чтобы сделать курс наиболее информативным, интересным, расширяющим и углубляющим его.

— Ира, а каким ветром занесло вас нынче в наши края?

— Можно сказать — попутным! Сумела объединить командировку в Новосибирский научный центр с другими делами. Прежде с новозеландскими бизнесменами посетила Уэль-Илимск — выступала в качестве переводчицы. До университета довольно длительное время работала на Министерстве молочной промышленности Новой Зеландии. Оно

активно занималось торговлей с Москвой: основные поставки масла, молока, сыра шли через него. И вот, как говорится, по старой дружбе пригласили в эту поездку.

— Как же вас в университете опустили?

— Все сложилось очень удачно — начались каникулы.

— В Институт филологии СО РАН приехали в первый раз? Была определенная программа?

— Разумеется! Определенная цель, желание встретиться с конкретными людьми. У меня есть своя тема — отображение аборигенов народов Сибири в литературе. Знала, что в Институте филологии Сибирского отделения найдут много нужного материала. Предварительно позвонила его директору, члену-корреспонденту А. Соктоеву. Он был очень любезен, посоветовал, к кому обратиться. Написала письма Е. Ромодановской, Л. Якимовой. Людмила Павлова прислала мне несколько бандеролей со статьями и монографиями, сопроводив их прекрасными теплыми письмами. Мы все читали их с большим удовольствием. У нас установился контакт, завязались отношения.

— Кто-нибудь еще в Новой Зеландии интересуется данной темой?

— Могу сказать с полной уверенностью, что нет. Более того — никто на Западе этим не занимается. В частности, я просматривала материалы на английском языке по В. Арсеньеву, И. Ничего нет. Преподаватели наших университетов, в особенности те, кто занимается русской литературой, весьма одобрительно отнеслись к тому факту, что я за-

вязала отношения с сибиряками. Понимаете, на Западе складывается такая тенденция, что современная русская литература изучается в основном по журналам. Специалисты знают всех современных авторов "Нового мира", журнала "Знамя". А сибирских авторов мало кто может даже назвать. Я пыталась найти первоисточники — романы сибирских

сектора литературоведения, мне подавали множество нужных книг. Много времени провела в ПНТБ — копировала материалы, которые, знаю, нигде не найдут. Кстати, недавно в Кембридже вышла книга "История аборигенных народов Сибири" под редакцией Алана Вуда. Там все материалы — по работам сибирских ученых, специалистов Сибирского отделения. Она разошлась мгновенно!

— С Институтом филологии связь будете поддерживать?

— Его сотрудники согласились как бы курировать мою работу — у нас же нет специалистов по сибирской литературе. И я это очень ценю и дорожу добрым отношением.

— Отсюда куда держите путь?

— На три дня — во Владивосток. Надо поработать в архивах, побывать в музеях — я собираю материал о Владимире Клавдиевиче Арсеньеве. Основной акцент будет сделан на тему "Человек и природа". А человек — именно абориген. Это моя многолетняя тема.

— Надеетесь, что вам будет оказываться необходимая помощь и поддержка?

— Надеюсь. Тема, знаете, благодарная. Когда я определюсь с ней и, как и все другие сотрудники университета, подаю заявление на финансовую помощь — причем указала максимальную сумму — не было никаких возражений. Думаю, что в течение трех лет я буду иметь такую поддержку.

— Ира, и еще один вопрос. Как вам там живется, в далекой южной стране? Как там вообще?

— Очень тепло и тихо. Народу немного. Люди чрезвычайно приветливы. К русским относятся хорошо. А то, что я из Сибири, для них — экзотика. Студенты много спрашивают о моих родных краях, особенно об Академгородке. Сейчас, после возвращения, думаю, нам будет о чем поговорить.

Очень надеюсь, что у меня будет возможность еще побывать здесь.

Л. ЮДИНА.

г. Новосибирск.



МОЕ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО

В Дни славянской письменности и культуры хотелось бы вспомнить славное имя Петра Ивановича Макушина, которого по праву считают просветителем Сибири. Прошел 151 год со дня его рождения. В 1991 году его внук П. И. Скокан передал в фонд научной библиотеки Томского государственного университета небольшую часть личного архива П. И. Макушина, хранящуюся в семье. В архиве документы, относящиеся к последним годам жизни просветителя.

Предлагаем вашему вниманию фрагмент документа, который П. И. Макушин назвал "Мое последнее слово". По существу это его завещание.

"Проведший детство в убогой обстановке, годы юности в "казарменной" бурсе, начавший свою общественную службу на полудиком Алтае, испытавший там лишения даже в одежде и обуви, я всю свою жизнь не позволил себе ни роскошной обстановки, ни обычных для богатых людей развлечений: выезда, карт, вечеров, парадных обедов, путешествий и т. д., хотя и располагал на то достаточными средствами. Рискую быть заподозренным в ненормальности моих мозгов, решаюсь заявить, что делал это не от скупости, чем объясняли мое поведение даже близкие мне родные, а из глубокого сознания, что эти средства не мои, а общественное достояние. Я считал себя только казначеем народных денег под чутким контролем моей совести. Моя всегдашняя бережливость, близкая к скупости, и скромность расходов на свое содержание были следствием такого взгляда на свои средства. Оставляя часть этих средств в оборотах организованных мною предприятий для их функционирования и развития и на случай разных несчастий и неудач, нередко в торгово-промышленных делах, свободные средства я охотно и с удовольствием тратил на дела просвещения и благотворения. Опасаясь распыления собранных средств, я обращал их в недвижимое имущество, предназначая и завещая под просветительские учреждения...

Жизнь прожита. Вспоминая свои достижения в области народного образования, чувствую себя вполне удовлетворенным за эту работу, какая проделана мною за мою долгую жизнь. Осознание, вера и надежда на то, что в будущем для миллионов соотечественников наступит лучшая жизнь, примиряют с теми лишениями, какие пришлось пережить на закате моих дней...

Дню минувшему — забвение, дню грядущему — привет... г. Томск.

С 11 по 14 мая прошел традиционный молодежный форум — Интернеделя, организованный и проведенный молодежным центром "Сибирская молодежная инициатива". В его работе приняли участие представители общественных и молодежных организаций из Германии, Великобритании, Дании, Италии, Канады, США, Чехии, Македонии, Хорватии, Швейцарии, Финляндии, Голландии, Ирландии, Гонконга, Индии, стран ближнего зарубежья — Белоруссии, Украины, Литвы, Молдавии, Эстонии, и, конечно, России.

Интернеделя традиционно включала три составных части: семинар "Управляемость мировым развитием: опыт и перспективы", музыкальный фестиваль "ИнтерАртс" и шоу-маевку на открытом воздухе.

На пленарных заседаниях семинара выступили: профессор Элеонора Мазини (Италия), член Римского клуба, экс-президент Всемирной федерации исследований будущего (ВФИБ) с докладом "Управляемость глобальных процессов", профессор Кристофер Джонс (США, ВФИБ) с докладом "Гипотеза Геи", академик Джермен Гвишиани (Россия), член Римского клуба — "Новые горизонты научной организации и управления", доктор Арман Клессе (Люксембург), директор Института европейских международных исследований, советник премьер-министра Люксембурга — "(Не)способность существующих международных структур соответствовать вызовам нашего времени".

К началу XXI века мир подошел необычайно хрупким, со многими глобальными проблемами, со столь неустойчивым равновесием, что малейшее нарушение в области экологии, использования природных ресурсов, демографии, технологии, вооружения, геополитики, культуры может привести к глобальным катастрофам, когда речь пойдет о выживании человечества. И тем больше оснований заглянуть в будущее: просчитать, смоделировать возможные последствия тех или иных решений, скорректировать выбор пути, чтобы избежать глобальных катастроф в будущем.

К сожалению, приходится констатировать факт чрезвычайности положения, в котором оказались в настоящее время ("в период, переходный к рыночной экономике") подавляющее большинство музеев России. В частности, это относится к музеям естественно-исторического профиля, в ряду которых особое положение занимают геологические музеи, имеющие ведомственную принадлежность.

Мало у кого возникают сомнения в необходимости существования этих музеев, которые создавались в свое время с благими намерениями — сохранить и приумножить для будущих поколений непреходящие ценности в виде типажей и раритетов природных объектов как мирового геологического наследия. На первых порах своего существования ведомственные музеи соответствовали своему назначению и успешно развивались, главным образом, за счет бюджетной поддержки, кураторства влиятельных общественных и государственных личностей, видных и выдающихся деятелей науки, добровольных пожертвований "геологов-романтиков" уходящего поколения, которые несли в музеи наиболее интересные и примечательные образцы, добытые в полевых экспедициях, а также неиссякаемого энтузиазма музейщиков.

Увы, к настоящему времени мы имеем в корне иную картину: интерес "влиятельных личностей", "видных и выдающихся деятелей" к судьбам музеев заметно поубавился (вероятно, в связи с проблемами собственного благосостояния). Поколение "геологов-романтиков" меняется, к сожалению, на "геологов-прагматиков", а государство практически исключило из сферы своего внимания такие

ИНТЕРНЕДЕЛЯ

"Чем быстрее едет машина, тем дальше должны светить фары, чтобы избежать аварии", — эти слова французского исследователя будущего Гастона Бергера привела в своем выступлении профессор Мазини, обосновывая необходимость исследований будущего.

Каждое отдельно взятое государство и правительство вряд ли будет думать о глобальных последствиях своих действий, направленных на улучшение благосостояния своего народа сегодня. Для этого пятьдесят лет назад возникла Организация Объединенных Наций. Прошло полвека, и ситуация в мире изменилась. Деятельность ООН уже не устраивает мировую общественность, которая требует реформации этой громоздкой, инерционной структуры, не способной быстро и эффективно реагировать на возникающие в мире проблемы. Представители государств — членов ООН — прежде всего отстаивают свои интересы и вряд ли могут принимать объективные решения, для этого требуется независимый анализ независимых экспертов. Но в том, что мировое правительство с разумными функциями планеты Земля необходимо, с этим были согласны все выступающие. Люди, работающие в системе ООН, не могут провести глобальную реформу, поскольку сами находятся в плену убеждений и стереотипов. Нужны свежие взгляды, мысли, предложения. И об этом должны подумать молодые, свободные люди, не скованные предрассудками. По мнению выступающих, в компетенцию такого правительства должны входить вопросы безопасности, угрозы существованию человечества, страдания людей в любом уголке земного шара, экономические и общественные потери, причины, препятствующие развитию мира или ре-

гионов, и наоборот, факторы, сдерживающие использование всего потенциала в ущерб будущему.

Проблемы, поставленные в пленарных докладах, нашли свое отражение и продолжение в обсуждениях шести дискуссионных групп: "Стратегия действий молодежных организаций, работающих в области окружающей среды и развития", "Исследования будущего. Создание предпосылок структур глобального

если бы в его работе участвовало больше заинтересованных людей. А так получилось, в основном, общение функционеров общественных организаций из разных стран. Хотя и это полезно. Видимо, и во всем мире далеко не каждый обеспокоен глобальными мировыми проблемами. И как было сказано на открытии Интернедели, "хотя здесь присутствует и немного студентов, но это их лучшая часть". Может, это и так.



управления". Реформирование ООН в целях достижения более эффективной системы глобального управления, "Возможности федерализма в решении проблем управления", "Социально-экономическая ситуация в России", "Работа с молодежью на пороге XXI века".

Представители молодежных и общественных организаций обсуждали экологические проблемы и методы воздействия молодежных, общественных организаций на правительства, проблемы подготовки молодых лидеров, пути сотрудничества молодежных организаций развитых и развивающихся стран, методику построения сценариев будущего и пути развития федерализма, в том числе и в России и др.

Наверное, этот семинар мог бы быть более интересным и полезным,

А большая часть "тусовалась" на концертах фестиваля "ИнтерАртс" и слушала Питера Хэмилла (Лондон), группы "Бахыт-Компот" (Москва), "Несчастный случай" (Москва), "Иван-Кайф" (Новосибирск), "Аян" (Кызыл), "Ай-Тал" (Якутск), "9-й район" (Красноярск), "Манго-Манго" (Москва). Но полного единения молодежи достигла, собравшись во внутреннем двореке НГУ на маевку — веселое музыкальное шоу. Им было хорошо и весело, что чувствовалось даже со стороны.

Нельзя не сказать несколько слов об организаторах этого нестандартного мероприятия — Сибирской молодежной инициативе во главе с Олегом Матузовым. Они — великие организаторы.

В. ИВАНОВА.

Новосибирский Академгородок

АССОЦИИРОВАНИЕ МУЗЕЕВ — РЕАЛЬНЫЙ ПУТЬ К «ВЫЖИВАНИЮ»

малоодоходные объекты, как музеи. То есть, из четырех названных выше компонент, на которых держались музеи, осталась лишь одна — "энтузиазм"... и — вопрос: "А вдруг он все же иссякнет?"

Резюме очевидно: музеи оставлены "на произвол судьбы", "на самовыживание". Ведомственные музеи — тем более, поскольку специфика их научно-исследовательских работ не позволяет в полной мере выполнять самостоятельно конкурентоспособные фундаментальные исследования, что исключает возможность участия в конкурсах по научным грантам, и, следовательно, — получать дополнительную поддержку к скудному, постоянно запаздывающему бюджетному финансированию.

Ситуация с "самовыживанием" могла бы быть, совсем не безнадежной, если бы не многочисленные "подзаконные акты и инструкции времени 1934 года" зачастую до сих пор регламентирующие хозяйственную деятельность госучреждений.

В нынешнем положении перспектива относительно благополучного существования геологических музеев просматривается в нескольких вариантах: 1 — целевое выделение бюджетных средств (по линии Миннауки, Минкультуры) на поддержку музеев хотя бы в их современном состоянии; 2 — создание и утверждение Государственной программы по сохранению исторического, научного и культурного наследия как национального достояния России; 3 — предоставление (правовая регламен-

тация, соответствующая современным условиям) музеев большей самостоятельности в решении вопросов самоокупаемости; 4 — акционирование, либо приватизация музеев; 5 — создание Ассоциации музеев России. Шестой вариант (крайний) — поставить все музеи России на консервацию, до тех времен, когда в "верхах" не созреет сознание того, что проблемы музееведения в стране — это проблемы, требующие решения на государственном уровне.

Из всех перечисленных вариантов наиболее перспективными представляются второй и пятый, из которых предпочтение следует отдать, на наш взгляд, "ассоциированию музеев". Робкие попытки взаимодействия музеев России до сих пор остаются на уровне персоналий межмузейного обмена и редких, особенно в последние годы, конференций, где, чаще всего, рассматриваются узко-профессиональные и частные вопросы, а решения конференций, даже если они и принимаются, не выходят за рамки локальных интересов. В результате этого проблемы музеев были и остаются неслышанными в кабинетах высшей государственной власти.

В этой ситуации нам представляется совершенно необходимым создание государственной структуры в системе науки, культуры, высшего, среднего и специального образования — Ассоциации геологических (возможно, и всех музеев) России. Имея такой статус, Ассоциация сможет представлять интересы всех ее

членов на самом высоком уровне, участвовать в разработке и подготовке проектов законодательных актов, отстаивать права музеев в государственных органах и т. д.

Главная цель Ассоциации — сохранение музеев как бесценного национального достояния — может быть достигнута при выполнении функций по созданию оптимальных условий (юридических, экономических, материальных, социальных и пр.) для существования и успешного развития музеев, а также координации их деятельности. Здесь уместно будет подчеркнуть, что Ассоциация должна быть действующей (работающей) структурой, а не неким безликим "органом" (к тому же еще и "совещательным") при каком-либо правительственном кабинете. Организационно здесь могли бы помочь ведомственные музейные советы, в частности научный совет по работе музеев СО РАН.

Проекты программы, устава и структуры Ассоциации могут быть представлены на обсуждение в следующих публикациях в том случае, если наше предложение вызовет интерес у работников музейных учреждений.

Н. ПОДГОРНЫХ,
заведующий Центральным
Сибирским геологическим
музеем, кандидат
геолого-минералогических наук.
П. КОЗЛОВ,
директор Геологического
музея-кабинета
г. Ревда, кандидат
геолого-минералогических наук.

В последние годы на разных уровнях, в том числе и в средствах массовой информации, обсуждается идея создания сверхминиатюрного компьютера-робота, размером с амёбу или меньше. Такие роботы, построенные методами неорганического химического синтеза, могли бы радикально изменить характер промышленного и сельскохозяйственного производства и сам образ жизни. Например, упадет необходимость в торговле, поскольку любые изделия можно будет "выращивать" на месте с помощью микроботов. Люди смогут жить неограниченно долго, а их болезни будут излечивать микроботы, выполняющие "ремонт" молекул. И дело не сводится к одной фантастике. Вслед за сенсационными книгами Э. Дрекслера "Машины Творения: четвертая волна" (1990)

и "Наносистемы" (1992) в ведущих индустриальных странах создаются лаборатории и исследовательские центры нанотехнологий, разрабатываются прототипы устройств, например, нанореакторов размером в несколько нанометров и рассчитанных на проведение реакций считанных молекул. Пока, однако, неясно, как учитывать и регулировать вход молекул в такой реактор и выход из него. Предполагается, что решение этой проблемы позволит создать химический триггер, аналогичный по действию транзисторным триггерам современных компьютеров. В данной статье описаны подходы к решению этой проблемы, базирующиеся на результатах последних научных исследований.

Сибирский календарь

29 МАЯ

1830 — В Саратове родился Владимир Степанович Межов, известный библиограф, составивший трехтомную «Сибирскую библиографию» — незаменимое пособие по сибиреведению (несмотря на многие пропуски и неточности); умер в тот же день в 1894.

1871 — В Ставрополе-Кавказском в семье отставного унтер-офицера родился Павел Кузьмич Белецкий, путешественник, журналист, этнограф, писатель; несколько лет провёл в Сибири и на Дальнем Востоке, печатался в «Забайкальской нови», «Восточном обозрении», «Сибирском сборнике»; автор приключенческих романов «В горах Даурии» и «Король тайги», ряда рассказов и очерков на сибирские темы («Переправа через Байкал», «На волевой земле», «Поклонники медведя», «Герой тайги»); умер 19 марта 1934.

1903 — В Красноярске родился Лев Николаевич Черноморцев, сибирский поэт, участник боев на КВЖД и Великой Отечественной войны; умер в 1974.

30 МАЯ

1864 — В Варшаве в семье ассимилированных евреев, польских патриотов, родился Феликс Кон, революционер, социал-демократ, член польской партии «Пролетариат» с 1882, с 1918 — большевик; в 1884—1890 на каторге в Сибири (Кара); с 1891 в ссылке: до 1895 в Якутии, где занимался антропологией и этнографией, затем в Иркутске, Балаганске, Минусинске (до 1904); сотрудничал в сибирской прессе; умер 28 июля 1941.

1896 — В Якутске родился Адам Васильевич Скрябин, хоровой дирижер и фольклорист; в 1917 создал якутский любительский хор, который на вечер просветительского общества «Саха аймах» исполнил песни «Саргылардаах Сахабыт» и «Дыгын кырдыгас сагатан»; основал духовой оркестр при Якутской национальной военной школе, ансамбль хомусистов; умер в 1938 в Москве.

1908 — В Луганске родился Владимир Степанович Соболев, выдающийся сибирский геолог, академик, специалист по общей минералогии, теоретической петрологии, процессам минералообразования; в 1940 теоретически предсказал, что в Якутии должны быть алмазы; умер 1 сентября 1982.

1923 — Слиянием Бурят-Монгольской автономной области РСФСР и Бурят-Монгольской автономной области ДВР образована Бурят-Монгольская АССР.

31 МАЯ

1766 — В Барнауле, четыре дня спустя после смерти своего создателя Ивана Ивановича Ползунова, заработала первая в истории паровая машина; проработала 43 дня, затем была заброшена и забыта, и приоритет изобретения закрепился за Дж. Уаттом (1769).

1866 — В Красноярске родился Владимир Иванович Ребиков, композитор, близкий к импрессионизму; в последний период жизни много экспериментировал, тяготел к модернизму, часто обращался к изобретённому им жанру меломик; самое известное его произведение — опера «Елка»; умер в Ялте в 1920.

1891 — Во Владивостоке состоялась торжественная церемония закладки Великого Сибирского пути.

© Камышан С., составление, 1994 г.

ХИМИЯ НА ПОРОГЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Физики шутят, что научный поиск подобен ловле черного кота в абсолютно темной комнате, причем заранее не известно, есть ли кот. Но есть счастливые исключения, когда сама природа дает подсказку о том, что решение действительно существует. Так было с освоением полета: наблюдение за птицами ускорило наступление эры авиации. Вероятно, сходное положение имеет место и с микроскопическими компьютеризированными роботами. Ведь микроорганизмы типа амёбы и ей подобные существуют вне всякого сомнения, и эффективная работоспособность их микрокомпьютеров не вызывает сомнений. Кроме того, нынешняя компьютерная эра в большей степени, чем когда-либо в прошлом, делает нас восприимчивыми к специфическим подсказкам природы именно в плане материальной базы информатики, или, как любят говорить, hardware.

Основу этой материальной базы составляют так называемые триггеры. Функция триггера такая же, как у выключателя: он либо открыт для тока, либо закрыт. Двум состояниям триггера приписывают цифры 0 и 1, образующие общеизвестный двоичный код. С помощью набора триггеров можно выражать любые числа и производить логические операции, арифметические действия и расчеты. Прогресс в развитии материальной базы информатики до сих пор сводился, главным образом, к последовательной миниатюризации с одновременным повышением эффективности и надежности триггеров.

В частности, сама возможность наступления нынешней компьютерной эры тесно связана с открытием в 1947 г. Бардином транзистора, или полупроводникового триода. Транзистор оказался очень удачной находкой, и на его базе удалось сконструировать миниатюрные и надежные полупроводниковые триггеры. Миллионы транзисторных триггеров объединяют в едином устройстве, называемом процессором. Увеличение мощности и переход к каждому очередному компьютерному поколению достигается за счет повышения плотности заполнения процессора транзисторами, размеры которых стремятся уменьшить всеми доступными способами. На данный момент острейшим является вопрос: каков предел уменьшения размеров этого транзисторного триггера?

Через открытый триггер за один цикл протекают тысячи и тысячи электронов, в закрытом же тока практически нет. Для обычного триггера не так важно, что в действительности невозможно перекрыть ток на все 100%. Но это очень существенно для минимального по размеру триггера, рассчитанного на пропускание в открытом состоянии всего лишь одного электрона. Необходимо, чтобы в закрытом состоянии этот электрон наверняка бы не "проскочил", иначе в арифметических расчетах и логических операциях будут проникать ошибки. В то же время волновая природа позволяет электрону с легкостью "просачиваться" сквозь запирающие барьеры и стенки. Поэтому дальнейшая миниатюризация и увеличение быстродействия электронных триггеров требует специальной очень высокой технологии, но вряд ли на этом пути удастся сконструировать микроботы размером с бактерию.

Но есть альтернатива. Вместо тысячи электронов можно взять один протон и построить, пока гипотетически, триггер размером всего с пару молекул воды, или полнанометра. Протон тяжелее электрона в 1840 раз, поэтому, согласно волно-

вой механике, просачиваться сквозь барьеры и стенки ему в тысячу раз труднее. Правда, скорость протона заметно ниже, чем у электрона, поэтому время срабатывания и быстродействие такого триггера будут несколько хуже, чем у электронных устройств. Можно использовать еще более тяжелые частицы — положительные и отрицательные ионы, и тем самым перейти от электроники к "ионике". Такой переход ничему не противоречит, но это будет уже совсем другая наука и техника, причем скорее из области химии, чем физики. Вот что, собственно, имеют в виду, когда говорят о принципиальной возможности построения компьютера размером с амёбу или меньше.

Как представить возможное устройство химического процессора, базирующегося на использовании молекулярных триггеров? Любопытнейший химический объект — это соединения включения. Они устроены наподобие контейнера для яиц: в полимерном кристалле имеется набор микроскопических ячеек или пор, в которых могут размещаться гостевые частицы — молекулы различных веществ. Подобные соединения называют еще клеточными, или

клатратами, в клетках которых, словно канарейки, могут надежно удерживаться даже молекулы благородных газов.

Соединение включения — почти готовая матрица для нанопроцессора. Типичный размер одной ячейки в клатратах составляет около 1 нм, что в тысячу раз меньше размера триггера в электронном процессоре (около 1 микрометра). Поэтому в клатратном кристалле поперечником один микрон (меньше пылинки) свободно разместится миллиард клеток (ячеек). Если в ячейках такого кристалла разместить какие-либо молекулы, и если есть способ узнать, заселена ячейка или нет, то может получиться гигантская память. Если, к тому же, гостевую молекулу можно было бы произвольно перемещать из ячейки в ячейку, или хотя бы произвольно изменять ее состояние (например, поляризации), то искомым химический нанопроцессор готов. К сожалению, для обычного клатратного соединения все это сделать невозможно.

Но имеется другой тип соединений включения — каналные клатраты, в которых ячейки соединены друг с другом переходными окнами. В таких соединениях молекулы уже не заперты "навечно" в своих клетках, и при подходящей геометрии (как в системах ключ — замок) они могут перемещаться из ячейки в ячейку. Притом оказалось, что иногда возможно регулировать переход молекул через окно. Иными словами, возможно устройство весьма своеобразного "вентиля", позволяющего произвольно увеличивать или уменьшать поток молекул через окно из одной ячейки в другую, или в открытое пространство, или из окружающего пространства внутрь ячейки.

Обнаружение подобной возможности связано с нашими исследованиями сорбционных свойств каналных клатратов. Среди них встречаются так называемые сильно нелинейные сорбенты, в которых скорость перемещения молекул (или скорость диффузии) может изменяться в десятки тысяч раз при относительно

небольшом изменении внешних условий (парциального давления паров, гидростатического давления, температуры, примеси растворенных веществ и др.). Такое поведение отдаленно напоминает нелинейную вольтамперную характеристику транзистора, только в нашем случае вместо электронного тока рассматривается молекулярный поток по градиенту плотности, или ионный ток в каналном клатрате — суперионном проводнике. Иными словами, каналные клатраты с нелинейно-сорбционными свойствами определенно могут рассматриваться в качестве серьезного претендента на роль нелинейного элемента наномолекулярного триггера. Конечно, от данного заключения до практических устройств еще далеко. Но стоит вспомнить, что от полупроводникового транзистора до персоналки тоже был долгий путь.

Определенный прогресс в понимании механизма нелинейно-сорбционных свойств каналных клатратов достигнут в последние годы благодаря применению самых современных физических методов структурной химии (рентгеновская и нейтронная дифракция, синхротронное излучение, ЯМР). Было выяснено, что резкое изменение скорости диффузии связано с изменением характера размещения молекул (например, воды) в микроскопических каналах клатрата. При более низкой плотности молекулы связаны с адсорбционными центрами стенок каналов, при этом они относительно обособлены друг от друга. При плотности больше критической скачком изменяется характер "привязанности" молекул: они меньше обращают внимания на адсорбционные центры стенок, и преимущественно связаны друг с другом, образуя непрерывные цепочки межмолекулярных связей, в частности, водородных. Интересно, что подобный характер взаимоотношений между полимерной решеткой хозяина и гостевыми молекулами был давно обнаружен при исследовании структуры ДНК. Оказалось, что гостевые молекулы (в данном случае это были молекулы воды) упорядочены в В-ДНК и разупорядочены в более гидратированной форме — А-ДНК. Мы считаем весьма существенным, что наблюдается тесная структурная аналогия превращений в химически различных системах — в ДНК и в некоторых неорганических каналных клатратах.

В закритической области, когда преимущество имеют межмолекулярные связи, атомы водорода (протоны) могут перемещаться вдоль водородных связей, а при наложении разности потенциалов — переносить ток. Таким образом, на данном переходе возможно создать выключатель тока (триггер) размером порядка нанометра. При этом следует подчеркнуть, что включение-выключение тока — лишь одна из возможностей рассматриваемой системы, быть может, не самая ценная. Другие возможности, недоступные для электроники, связаны с влиянием протонов и других ионов на скорости химических реакций. Контуры исследовательских планов в этом направлении только намечаются.

Данная работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (проекты № 93-03-18231 и 93-03-18231а) и грантами РФФИ 000 и РФФИ 300 Международного научного фонда.

С. ГАБУДА,
доктор физико-математических наук.

«НВС» информирует

Новосибирск

ДОЛГОЖДАННОЕ СОБЫТИЕ

Наконец-то он состоялся, Российско-корейский семинар по катализу. Мероприятие, задуманное и намеченное несколько лет назад, дважды откладывалось по независящим от ученых причинам.

Из Южной Кореи приехали одиннадцать человек, представители университетской науки, во главе с профессором Хакзе Чоном. За три дня напряженной работы было заслушано около тридцати докладов по нескольким направлениям: цеолитный катализ; катализ в решении вопросов защиты окружающей среды; катализ в органическом синтезе (производство медпрепаратов, витаминов, различных пестицидов); катализ в нефтепереработке.

Работа строилась по традиционной схеме — устные сообщения и стендовые доклады. Все участники семинара неизменно отмечали высокий уровень представленных материалов. Выступили известные ученые академик К. Замараев, член-корреспондент В. Пармон. Свои доклады прочитали все корейские специалисты. Сообщения посвящались в основном цеолитному катализу. Это была своего рода их репетиция перед другим крупным мероприятием — конференцией по цеолитному катализу, которая намечена на август 1996 года и пройдет в Сеуле.

В рамках Российско-корейского семинара работала выставка «Катализ и экология».

Л. СЕРОВА.

ПРАВДА ПОДТВЕРЖДЕНА

Несколько лет тому назад ученые института Химии твердого тела и переработки минерального сырья Э. Хайретдинов и Н. Уваров высказали гипотезу о новом механизме ионной проводимости в твердых диэлектриках. Она стала предметом самой оживленной дискуссии в печати. Проверка была проведена совместно с американскими физиками из Университета штата Айова. В качестве объекта использовались натрийборсульфидные стекла.

Результаты показали правоту ученых и подтвердили, что анализ частотной зависимости ионной проводимости может быть использован как уникальный метод оценки концентрации ионных носителей в твердых электролитах.

По итогам работы написана статья, которая сразу же опубликована в журнале Physical Review.

Наш корр.

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЙ СЕМИНАР

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН и Сибирский международный центр региональных исследований начали осуществление очередного этапа программы изучения зарубежного опыта федерализма и региональной политики. Эта программа проводится совместно с Министерством Российской Федерации по делам национальностей и региональной политике при поддержке Информационного Агентства США.

В рамках этой программы 28 мая — 1 июня 1995 г. в Новосибирском Академгородке состоится очередной российско-американский семинар «Федерализм и региональная политика в России и США». Его участниками будут российские и американские ученые и специалисты в области федерализма, региональной политики и управления территориальным и муниципальным развитием, а также представители высшего звена федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти. Предполагается, что в ходе семинара его участники смогут в общих чертах ознакомиться с опытом американского федерализма, со структурой американской федеральной системы и взаимоотношениями между федеральным, штатными и местными органами управления. Акцент будет сделан на проблемах разделения властей и функций управления между федеральным и штатными уровнями, проблемах формирования финансовой базы регионов, проблемах развития межштатных отношений и развития местного самоуправления, муниципальных финансах. Аналогичные проблемы будут рассматриваться и на примере России.

На семинаре будут организованы дискуссии и «круглый стол», где будут выступать его участники — руководители федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти.

Наш корр.

Томск ТОЛСТОЙ ПО-ИТАЛЬЯНСКИ

Давно известно, что многое «наше» приходит к нам с Запада. Так и педагогический опыт Льва Толстого вернулся в детский сад томского Академгородка в итальянском облике. Третий год группа из восемнадцати дошколят занимается по специальной методике итальянки Марии Монтессори, близкой взглядам Л. Толстого. Ее метод основывается на убеждении, что в каждом человеке заложен огромный потенциал, и задача взрослых — помочь его реализовать. Здесь учитываются возрастные интересы ребенка. Вовремя развивается речь, воспитывается любовь к природе, а если ребенок получает в данный момент то, что ему нужно, он интенсивнее развивается, например, в четыре года дети начинают читать. Большое место в методике занимают различные наглядные материалы, карты, схемы, картинки. Конечно, это довольно дорого, но, видимо, дело стоит того, если детей привозят в сад из самых отдаленных уголков города.

Правда, детей по такой методике воспитывают до 12 лет, а что они будут делать, когда окажутся в обычной школе?

Г. ГОРЧАКОВ.

ЛЮДИ И РАКЕТЫ

«КОСМИЧЕСКИЙ ПРИВЕТ» С БАЙКОНУРА

Экологов все больше волнует, что последствия падения частей ракет-носителей до сих пор остаются не исследованными.

В сибирской тайге, если верить недавно появившимся публикациям, немало районов, навсегда закрытых для человека. Ягоды на пригорке, вода из родника, пахнущая смолой кедровая шишка — все может нести в себе смертельную угрозу. Но мнение некоторых медиков и журналистов — это недостаточное основание для того, чтобы органы власти официально предупредили об опасности посещения этих районов. Для начала нужно хотя бы собрать информацию, выяснить истинное положение дел. А для этого необходимы время и деньги. Особенно — деньги.

В прошлом году, когда начались переговоры между администрацией Томской области и космодромом Байконур о землях, на которые падают части ракет-носителей, даже местные специалисты-экологи мало представляли, насколько может быть серьезна угроза загрязнения окружающей среды. Поэтому пункт в договоре о возмещении экологического ущерба на довольно кругленькую сумму — около 1,5 млрд. рублей за каждый пуск — скорее всего являлся собой некое административное лукавство. На самом деле сумма ущерба до сих пор неизвестна, теоретически она может быть меньше, но может быть и во много раз больше.

Благие намерения администрации получить какие-то средства на экологические исследования не увенчались успехом. Космодром Байконур подписал договор с протоколом разногласий, в котором предложил свой вариант возмещения затрат. В этом варианте уже никакие суммы не фигурировали. В очень расплывчатой формулировке космодром обязывался возмещать расходы, связанные с оповещением населения и приостановкой хозяйственной деятельности в период проведения пусков, а также «фактический ущерб, возникший в результате падения отделяющихся частей ракет-носителей». Надо полагать, что космодром был готов платить в том случае, если остатки топливного бака свалились бы кому-нибудь на голову.

Администрация области не согласилась с протоколом разногласий, потому что было очевидно: в этом случае договор ничего не дает области, кроме системы оповещения. Впрочем, и этот пункт, согласно которому космодром должен был уведомлять администрацию о предстоящем пуске за семь дней, остался невыполненным. В лучшем случае телеграмма приходит за сутки, когда ни охотников, ни рыбаков, находящихся за сотни километров от районных центров, уже не предупредишь. В самом деле, не кричать же на всю область: «Осторожно, летит!»

Жители области еще долгое время могли равнодушно относиться к «приветам с Байконура». Но в конце прошлого года в российской прессе появились публикации о «желтых детях» и других последствиях экологических катастроф. Тогда и стало известно о «космической версии», согласно которой заболевания детей связаны с воздействием на человеческий организм жидкого ракетного топлива, в частности — несимметричного диметилгидразина (НДМГ).

В докладе о состоянии окружающей среды, подготовленном государственным комитетом по экологии Томской области, отмечается, что в первых ступенях ракет остается от 600 до 2000 кг НДМГ. Во вторых ступенях остатков этого вещества меньше, но его выброс происходит на большей высоте и потому зараженной оказывается огромная по своей площади территория.

НДМГ относится к первому классу опасности, может проникать в человеческий организм через желудочно-кишечный тракт, органы дыхания, кожу, слизистую оболочку. Это вещество обладает высокой летучестью, легко растворяется в воде, а при разложении образует еще более опасные компоненты.

Предполагается, что даже относительно малые концентрации НДМГ ведут к патологической желтухе с последующей анемией, вызывают нарушения функций почек, надпочечников, центральной нервной системы.

В Алтайском крае уже свыше тысячи «желтых детей», находящихся в тяжелом состоянии. Стали появляться «желтые дети» и в Томской области.

Экологи забыли тревогу: на территории Томской области расположены пять районов, которые используются космодромом как места падения отделяющихся частей ракет-носителей. Их общая площадь составляет около двадцати тысяч квадратных километров! В некоторых из этих районов разведаны месторождения нефти и газа, кое-где даже ведется добыча. В суровых таежных краях жителей мало, но все же именно здесь люди охотятся, собирают ягоды и кедровые орехи. А что если та же клюква и брусника, которой вдосталь на городских рынках, прошла «обработку» ракетным топливом?

После информации о «госте небесном» — НДМГ — понятно и оправдано желание жителей области знать, какие районы загрязнены особенно сильно, насколько велика опасность для жизни и здоровья. Не все же утешаться тем, что «скрытые покажет». Но опять же — кто будет финансировать эти рабо-

ты? Выделять десятки миллиардов на ликвидацию последствий экологических катастроф по-прежнему легче, чем финансировать исследования, позволяющие предупредить эти катастрофы.

Справедливости ради нужно заметить, что в нынешнем году Военно-космические силы России подготовили проект постановления правительства «О порядке и условиях эпидемиологического использования районов падения отделяющихся частей ракет-носителей». Проект предусматривает экологические исследования зараженных районов, но руководители регионов, заинтересованные в решении этой проблемы, вряд ли будут от него в восторге. По крайней мере, администрация Томской области отказалась визировать вариант Министерства обороны.

Местные власти настаивают на том, чтобы экологические исследования проводились совместно с представителями субъектов Федерации. Ведомственный контроль их не устраивает. Кроме того, областная администрация по-прежнему хочет заручиться более серьезными гарантиями устранения экологического ущерба в виде авансовых платежей. Очевидно, что это требование будет вряд ли выполнено.

Так или иначе, нужно заканчивать с этой достаточно типичной ситуацией «перетягивания одеда на себя». Желательно как можно быстрее провести исследования, чтобы получить хотя бы начальную информацию об опасности жизнедеятельности в зараженных районах. И здесь помощь военных просто необходима: у томских экологов сейчас нет даже методики определения концентрации НДМГ и других видов ракетного топлива. Впрочем, утвержденной на уровне правительства методики определения экологического ущерба тоже нет.

Могущественные ведомства, осуществляющие космическую программу страны, по-прежнему очень скупы на информацию. Местные экологи только из газет узнали о том, что на территорию Томской области падают ступени ракет, запущенных не только с Байконура, но и с Плесецка. А Плесецк считается самым активным космодромом мира.

Ведомственные секреты и ведомственное равнодушие могут в очередной раз обойтись нам очень дорого.

Алексей Трофимов,
("Деловой мир").

г. Томск.

АКАДЕМИЧЕСКОЕ ХОББИ

Академик В. Болдырев вместо памятных фотографий мест, где он побывал, показывает куклы. И эти куклы, как мостик, связывают семью с городами, откуда они прибыли. Это — символы.

Посмотрите на этих красавиц! Хочется бережно брать, проводить пальцами по нежным щекам и блестящим прическам, разглядывать наряды...

Первым был музыкант-болгарин, привезенный в 1965 году. Ему особый почет. Владимир Вячеславович обращает внимание и на разнообразие материалов, из которых изготавливают куклы: конечно, это и резина, и фарфор, и кроме того, и веревка, и дерево, и солома, и кукурузные листья, и даже фантики.

Любимая кукла хозяина — фарфоровая японка Хакато-дол. А нам запомнился камчатский шаман — уж очень выразителен! Вообще говоря, все граждане кукольного народа обладают своим характером. Их индивидуальность как кусочки мозаики, из которой можно сложить карту.

Фото В. НОВИКОВА.



Проблемы защиты окружающей среды находятся в центре внимания мирового сообщества уже не один десяток лет. Большую роль в решении этих вопросов играют каталитические методы, и поэтому неудивительно, что на различных международных конференциях как экологического плана, так и посвященных чисто каталитическим или химико-технологическим проблемам, экологическому катализу уделяется достаточно много внимания. Однако до сих пор не было специализированного форума, в рамках которого встречи специалистов в этой области приобрели бы необходимую традиционность. В этом году такой шаг, наконец, был сделан, и с 1-го по 5-е мая в Италии, в городе Пизе, прошла первая Всемирная конференция "Экологический катализ — для лучшей жизни на планете". Наш корреспондент В. МИХАЙЛОВА обратилась с просьбой рассказать о конференции к одному из ее участников, заведующему лабораторией Института катализа Владиславу САДЫКОВУ.

Однако после ее открытия независимо в Японии (М. Ивamoto) и Германии (В. Хелд), возник настоящий бум исследований в данной области. Причина такого интереса связана с привлекательностью замены токсичного и небезопасного в хранении восстановителя — аммиака на достаточно широко распространенные реагенты — природный газ (метан) и бытовой газ (пропан-бутан). И хотя процесс еще не внедрен в практику, ряд перспективных каталитических систем, в особенности на основе синтетических цеолитов, показал хорошую эффективность очистки газовых выбросов и достаточную стабильность каталитического действия.

Учитывая мощные экономические стимулы — интерес крупных фирм-производителей автомобилей к переходу на экономичные режимы работы двигателей на обедненных топливных смесях (где в отходящих газах будет избыток кислорода, в котором традиционные платина-палладий-родиевые катализаторы неэффективны), — можно прогнозировать создание промышленных образцов уже в ближайшие годы. Во всяком случае, результаты.

Союза это направление — катализ реакций полного окисления — было достаточно традиционным, многие представленные работы — поиск составов наиболее активных и стабильных окислительных катализаторов, кинетика и механизм реакций полного окисления, — кажутся достаточно тривиальными. В то же время успешное применение спектральных методов к исследованию состояния поверхности катализаторов, что было сильной чертой итальянских специалистов, в особенности, оставляет хорошее впечатление. Судя по представленным результатам, каталитическое сжигание может быть успешно использовано для уничтожения хлорсодержащих органических отходов, в частности, медицинских. Другим перспективным направлением для переработки полихлорированных ароматических соединений является их каталитическая гидроочистка с получением моторных топлив.

Достаточно подробно освещены получили вопросы высокотемпературного каталитического сжигания газового и жидкого топлива для нужд энергетики, обогрева помещений и технологических целей, где особенно перспективны термоста-

«ОРУЖИЕ» ПРОТИВ ОРУЖИЯ

Несколько дней провел в Академгородке директор отделения химии и биологии европейского офиса Управления исследований армии США доктор Хенрих Эгхарт. Проявляя интерес к работам Новосибирского научного центра в определенной области, основное внимание и время он уделил лаборатории кинетики процессов горения Института химической кинетики и горения Сибирского отделения РАН, с которой офис ведет работы по проблеме уничтожения химического оружия.

Сегодня к этой теме привлечено внимание специалистов во всем мире. В США, например, базовой считается технология, основанная на сжигании (в течение пятнадцати лет с ее помощью на атолле Джонсон избавляются от запасов химического оружия). В ней, наряду с несомненными достоинствами, существуют и очевидные недостатки: при данном методе сжигания отравляющих веществ образуются компоненты, которые пагубно влияют на все окружающее.

И как вывод — обязательный и активный поиск улучшенных или альтернативных вариантов, более совершенных и безопасных технологий.

Лаборатория кинетики процессов горения ИХКИГ с 1991 года работает в данном направлении. Началось с того, что российские военные попросили у науки помощи в проведении исследований, химии процессов, имеющих место в технологиях, использующих сжигание и высокотемпературный пиролиз при уничтожении химического оружия.

А где-то примерно через год в Академгородке проходила крупная международная конференция по структуре пламен, на которой лаборатория доложила о своих первых результатах. Они нашли отражение и в трудах конференции, два тома которой были выпущены в свет. Сообщение сразу же привлекло внимание присутствующих, в частности, представителя европейского офиса Управления исследований армии США, уже ранее знакомого с работами лаборатории в области изучения структуры пламени твердых ракетных топлив.

Вскоре в институт пришло письмо заместителя директора отделения химии и биологии Е.О. доктора Роберта Шо с предложением начать сотрудничество с финансированием работы. О. Коробейников, заведующий лабораторией, доктор физико-математических наук, был приглашен в Корнелльский университет, в котором пять лабораторий вели аналогичные исследования по гранту Е.О. Работы сибиряков были подвергнуты самой серьезной научной экспертизе, рассмотрены, что говорится, с пристрастием и получили одобрение.

Так в чем же суть проблемы? Прежде всего — в необходимости понять суть глубинных процессов, происходящих при сжигании того или иного вещества и создать их модель, обладающую предсказательной способностью, что в конце концов и позволит разработать более совершенную технологию. Ибо зачастую случается так, что при сжигании некоторых отравляющих веществ, химическое горение которых не изучалось, образуются продукты неполного сгорания намного опаснее, чем сами вещества.

Американцы платят сибирякам деньги за то, чтобы они как раз и описали суть процесса, химический механизм горения на уровне элементарных реакций, создали математическую модель.

Полученные на сегодня достижения можно в первую очередь отнести на счет того, что для изучения химии процессов горения используется метод молекулярно-пучковой масс-спектропии с мягкой ионизацией, что позволяет наиболее достоверно определять химический состав пробы из пламени, не разрушая ее. Иными словами, на десятки, сотни микросекунд как бы остановить мгновение, «заморозить» процесс, чтобы определить очень маленькую концентрацию ответственных за процесс горения лабильных соединений (атомов, радикалов) на фоне стабильных. Причем установка для изучения пламени — единственная в России, ее тоже сделали в лаборатории, приспособив под свои нужды и задачи стандартную технику.

Институт не раз докладывал о результатах на разных научных форумах. В Нидерландах, на семинаре, связанном с технологиями уничтожения химического оружия, на 25-м международном симпозиуме по горению и взрыву (США), на семинаре специалистов по применению свободных струй, молекулярных пучков, масс-спектрометрического пробоотбора (Колорадо, США). Сообщения неизменно привлекают внимание.

Год работы лаборатории кинетики процессов горения по контракту с Европейским офисом Управления исследований армии США истек. Контракт продлен на следующий срок.

Л. ЮДИНА.

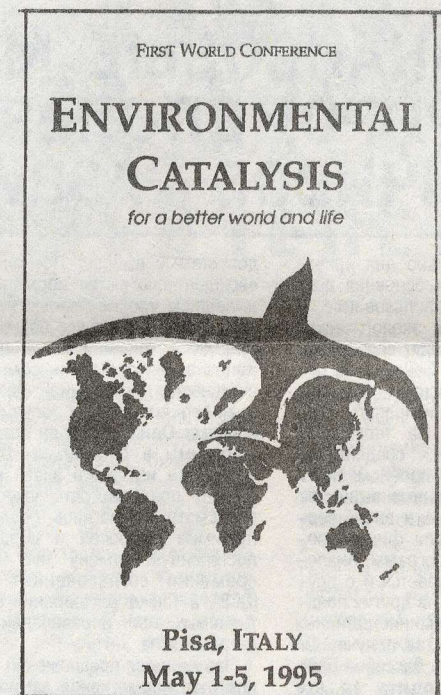
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ В ИТАЛИИ

— Конференция была организована Европейской федерацией химической технологии при поддержке итальянских правительственных и общественных организаций и университетов. Пользующиеся мировой известностью специалисты в области катализа, такие, как профессора Г. Ченти и П. Форцатти (Италия), Б. Дельмон (Бельгия), доктора Дж. Армор (США), М. Ивamoto (Япония), М. Твиг (Великобритания) и др. сформировали тематику конференции и определили приоритеты в отборе докладов. Широкая финансовая поддержка известных химических фирм BASF (Германия), ЭНГЕЛЬГАРД, ДЖОНСОН МЭТТИ (Великобритания) и др. обеспечили эффективную работу форума.

Тематика конференции включала наиболее актуальные проблемы экологического катализа как в плане анализа эффективности уже разработанных и внедренных процессов и катализаторов, так и обсуждения новых процессов, широкомасштабное освоение которых позволит уменьшить загрязнение окружающей среды при меньших затратах. При этом освещались вопросы технологических схем, процессов, подбора и оптимизации катализаторов, методов их приготовления, эффективность действия кинетики и механизма как известных, так и новых реакций. На пленарных лекциях и в устных докладах рассматривались следующие проблемы: очистка выбросов стационарных источников (промышленность, электростанции, дизели, мусоросжигающие заводы); очистка выхлопов автотранспорта; каталитические процессы создания "чистого топлива" (его очистка, топливные добавки и др.); создание новых каталитических процессов, не наносящих ущерб природе (без выбросов и стоков); каталитические процессы очистки воды, сжигание топлив и токсичных веществ; методы уменьшения парникового эффекта (новые хладагенты, связывание углекислого газа, разложение закиси азота); нестационарные каталитические методы и др. Всего около пятидесяти докладов. Кроме того, на конференции было представлено 120 стендовых докладов, группирующихся вокруг тех же проблем, и 40 стендовых сообщений по самым свежим результатам исследований.

Среди процессов, широко внедренных в современную практику развитых стран и рассмотренных на данном форуме, следует отметить известный метод удаления оксидов азота из газовых выбросов (химическая промышленность, ТЭЦ и др.) путем селективного каталитического восстановления аммиаком. Были обобщены результаты использования для этой цели блочных титан-ванадиевых катализаторов сотовой структуры, рассмотрены возможные пути их усовершенствования, новые конструкции каталитических реакторов.

Большое внимание было уделено новым каталитическим процессам: реакции селективного каталитического восстановления оксидов азота углеводородами в избытке кислорода, которая еще несколько лет назад считалась невозможной. Од-



положенные на конференции, позволяют достаточно оптимистично оценивать перспективу данного процесса.

Другая проблема, получившая широкий резонанс в последние годы — уничтожение диоксинов, в особенности содержащихся в выбросах мусоросжигающих заводов. В США эксперты Агентства по охране окружающей среды пришли к выводу, что диоксины представляют более серьезную и реальную угрозу для здоровья, чем это считалось ранее. На конференции несколько фирм, таких как BASF, ХАЛЬДОР, ТОНСЕ, СИМЕНС, одновременно сообщили о разработке эффективных катализаторов, способных окислять диоксины кислородом воздуха до воды, углекислого газа, соляной кислоты при достаточно невысоких (~ 300° С) температурах. Хотя составы катализаторов не сообщаются, само по себе решение этой проблемы именно каталитическим методом представляется чрезвычайно перспективным.

Среди традиционных каталитических процессов много внимания уделялось каталитическому окислению летучих органических соединений (VOC), в том числе фторсодержащих (CVOC). В этом отношении в развитых странах также наблюдается своеобразный бум, вызванный установлением жестких нормативов на выбросы таких соединений, в особенности, в США. Наиболее яркий пример в этом отношении представлял один из устных докладов, подробно описывающий систему каталитической очистки от чада, возникающего в печах обжаривания бройлерных цыплят в ресторанах "Фаст фуд". Поскольку для бывшего Советского

больные катализаторы на основе перовскитов. В числе перспективных направлений следует назвать очистку стоков от органических примесей путем окисления кислородом при повышенных давлениях и температурах; применение фотокаталитических и электрокаталитических методов для решения экологических проблем. В разделе нестационарных технологий следует отметить успешное развитие и применение во всем мире реакторов на основе реверс-процесса для очистки газовых выбросов от летучих органических соединений, оксидов азота и т. д., где вклад работ Института катализа чрезвычайно велик.

Другим перспективным процессом является использование метода селективной адсорбции оксидов азота в виде их окисленных форм на окислительных системах для очистки газовых выбросов с избытком кислорода. Этот принцип эффективно использован в разработке нового катализатора комплексной очистки отходящих газов автомобильных двигателей, работающих на бедных топливных смесях, который с этого года устанавливается на автомобилях, выпускаемых фирмой ТОЙОТА. В данном случае оксиды азота накапливаются на катализаторе до тех пор, пока импульс богатой топливной смеси не приводит к их эффективному восстановлению.

По всем представленным направлениям прошел оживленный обмен мнениями участников конференции из всех европейских стран, а также США, Канады, Японии, Тайваня, Гонконга, Австралии и др. Ученые России представляла делегация из 15 человек, среди которых — четверо из Института катализа СО РАН (З. Исмагилов, Л. Исупова, А. Носков, В. Садыков). Они смогли приехать, благодаря поддержке Программы поездок Сороса. Представленные ими доклады (каталитическое сжигание, связанные с ним реакции и катализаторы для экологически безопасных технологий; блочные перовскитные катализаторы для экологически безопасного сжигания топлив и уничтожения токсичных соединений; использование нестационарного состояния поверхности для очистки газовых выбросов от токсичных примесей; селективное восстановление оксидов азота углеводородами в окислительных условиях на катион-замещенных цеолитах) охватывали наиболее актуальные проблемы экологического катализа и вызвали большой интерес.

Главным результатом конференции является установление непосредственных контактов между учеными и представителями фирм разных стран, работающих в области каталитических методов защиты окружающей среды. Материалы конференции, представляющие собой отражение существующего состояния дел в данной области, могут быть полезны широкому кругу специалистов-экологов.

г. Новосибирск.

СИБИРСКИЕ БЕЛОРУСЫ

Несколько лет Приобский восточно-славянский этнографический отряд, организуемый Институтом археологии и этнографии СО РАН, проводит исследования на территории Новосибирской области, в Барабе. Первая экспедиция этого года состоялась накануне весны. Основным объектом внимания этнографов являлись культурно-бытовые традиции, фольклор, религиозные верования восточных славян — русских, украинцев, белорусов. Работы велись как в селах со старожилами, так и в селениях, куда переселились в начале ее освоения до середины XIX века и считают эти земли «исконными», так и с позднейшими мигрантами времен столыпинских реформ.

Потомки выходцев из России конца XIX — начала XX веков еще помнят семейные легенды о своей прародине, могут указать и конкретный адрес (уезд, селение). Некоторые до сего дня хранят диалекты, языки (украинцы, белорусы). Правда это относится, в основном, к людям пожилого возраста, молодые в большинстве своем перешли на современный русский язык.

Огромный по протяженности северо-западный угол нашей области освоен белорусскими переселенцами, которые

в существовании старинных имен — прозвищ. Так, белорусов села Надеждинка Северного района жители соседней Останинки называют «гайдранами», а останинцев здесь зовут «капсюлями». В селах Кыштовского района можно услышать про белорусских «карагазов» и т. п. Однако в Северном, Кыштовском и некоторых других районах живут выходцы из Белоруссии русского происхождения, которые четко отличаются и по языку и по культурным особенностям. Это русские старообрядцы, которые, как и везде в Западной Сибири, именуются «кержаками». Появление их в сибирских краях по времени совпадает с приездом белорусских крестьян.

Многие пожилые информаторы — белорусы вспоминают рассказы отцов и матерей о первых впечатлениях о Сибири, о тоске, которую испытывали, покинув родные края: «Оне приехали. Комарятца, паутятца! Мама говорила, сидем с кумой у Ичи да как кукнем, кукнем! Скучали очень. А ворятца не за чем (не на что — Е. Ф.)». В поселке Кыштовка П. В. Клинова (1915 г. р.) вспоминала о первой встрече своих родителей с местными сибиряками, для которых белокурые люди в белых холщовых одеждах и лаптях были в диковинку: «Один кричит:

Новая экономическая ситуация заставляет искать новые финансовые механизмы природопользования. Прежде всего в регионах с уникальными природными комплексами. Именно здесь задачи сохранения природной среды являются приоритетными, а нехватка централизованных финансовых ресурсов ощущается особенно остро.

Процессы использования природных ресурсов и охраны окружающей среды сегодня идут во многом автономно. Производство еще не ставит своей непосредственной задачей поддержание равновесия в природе. Имеющиеся природоохранные органы не могут пока эффективно влиять на предприятия в плане их поэтапной экологизации.

Интегрировать указанные процессы можно на основе введения в хозяйственный механизм экономических рычагов и стимулов. Речь идет как о разработке системы оценок природных ресурсов и внедрении на этой основе платы за них, так и о плате за загрязнение природной среды. Это очень важно в региональном аспекте, поскольку позволяет экономически воздействовать на конкретные предприятия с целью уменьшения загрязнения, обеспечивает создание регионального фонда охраны природы. Создание такого фонда под включает дополнительные региональные ресурсы для ликвидации экологического ущерба непосредственно в месте его образования и за счет конкретного загрязнителя. При этом сокращается зависимость от выделения государственных капитальных вложений.



вести к массовому банкротству, особенно в современных условиях, когда радикальное сокращение выбросов в короткие сроки невозможно. С другой стороны, на практике зачастую оба вида платежей включаются в себестоимость продукции, что также недопустимо, так как в этом случае предприятие вообще не несет никакой ответственности за загрязнение, перекладывая ее на плечи потребителя. Особенно это относится к предприятиям-монополистам.

В настоящее время целесообразно относить на себестоимость продукции лишь сумму платежей за нормативные выбросы в пределах ПДВ (предельно

изложенных принципов можно сформировать (как показывают укрупненные прогнозные расчеты) региональный экологический фонд, достаточный для эффективного решения местных природоохранных задач. Это позволит аккумулировать средства для более эффективной ликвидации ущерба в местах его образования, при этом часть из них может оставаться непосредственно на предприятии при условии целевого использования на природоохранные нужды. Это относится к плате как за нормативное, так и за сверхнормативное загрязнение. Причем само понятие природоохранных нужд следует

ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Это особенно актуально для Иркутского Прибайкалья, где основная доля платежей за природопользование и штрафы за нанесенный экологический ущерб безвозвратно уходят за пределы водосборного бассейна Байкала, не оставляя материальной основы, при помощи которой можно исправить экологическую ситуацию. На территории практически не остается средств для решения экологических проблем. Нет и надежды, что перечисленные вышестоящим организациям деньги вновь вернутся на территорию для финансирования экологических программ. Аналогичная ситуация складывается и с другими видами платежей, на других предприятиях и в других административных районах бассейна. Средства, полученные на экологические цели в бассейне Байкала, не должны уходить за его пределы.

Важнейшим сегодня является вопрос о выборе подходов к определению платы за загрязнение, корректировки механизма практического взимания этой платы в зависимости от результатов хозяйствования. Наиболее правильным в современных условиях представляется принцип, при котором платежи рассчитываются таким образом, чтобы в сумме компенсировать затраты на выполнение комплекса природоохранных мероприятий в данном регионе. При этом механизм взимания платежей, помимо выполнения функции стимулирования предприятий к природоохранной и ресурсосберегающей деятельности, позволяет создать региональный природоохранный фонд. Принципиально меняется и источник финансирования, а формирование и использование средств на природоохранные мероприятия осуществляется уже снизу. Тем самым проводится в жизнь принцип — конкретный загрязнитель платит за конкретный ущерб в месте его образования. Помимо прочего, это позволяет иметь более стабильное финансирование и не зависеть от централизованных капитальных вложений, получение которых в настоящее время тоже является проблематичным.

С введением платежей за загрязнение окружающей среды возникает ряд важных вопросов: из каких источников осуществлять их начисление? Относить ли их на затраты предприятия либо на чистую прибыль? Нужна ли дифференциация в подходе к платежам за нормативные и сверхнормативные загрязнения? На этот счет существуют различные точки зрения. Предлагается, в частности, относить все виды платежей на чистую прибыль, а при ее недостатке или убыточности предприятия производить плату за счет других средств природопользователей. На наш взгляд, такой подход не оправдан и может при-

допустимый выброс). Поскольку он утвержден в качестве нормативного при нынешнем уровне технологии, бремя за него должно нести все общество, пользуясь той или иной продукцией. Конечно, могут вызвать сомнения объективность нормативной базы и тщательность контроля за допустимыми выбросами. Однако вряд ли эти недостатки устранимы в ближайшем будущем, и некоторые издержки здесь неизбежны. Можно предусмотреть ужесточение и пересмотр нормативов предельно допустимых выбросов и сбросов (ПДС), постепенную отмену так называемых временно согласованных выбросов (ВСВ), а также расширения круга учитываемых при определении платежей ингредиентов.

Что касается предложений не взимать плату за нормативное загрязнение вообще, по крайней мере в ближайшей перспективе, то здесь требуется индивидуальный подход. Не отрицая данную идею в принципе, необходимо отметить, что для неблагоприятных в экологическом плане регионов, к которому относится Байкальский, а также для особо крупных загрязнителей водосборного бассейна такая мера может быть оправдана лишь частично.

Платежи за сверхнормативное загрязнение должны взиматься из прибыли (дохода), остающейся в распоряжении предприятия после всех расчетов с бюджетом. При этом, чтобы не допустить разорения и массового банкротства предприятий-загрязнителей, возможно введение ограничений в виде предельного процента от прибыли, сверх которого взимание платежей не производится.

В последнее время особую актуальность приобретает вопрос о корректировке платежей за загрязнение в связи с инфляцией. Отсутствие учета этого фактора ведет к обесцениванию формируемого природоохранного фонда и, в конечном итоге, к потере смысла взимания платежей и снижения общей эффективности стимулирующего воздействия. Надо сказать, что рекомендации в этой области пока не проработаны и временно можно руководствоваться Законом РФ об индексации доходов.

И еще об одной корректировке, территориальной, должна идти речь. Для учета местных особенностей в рамках территорий и проблемных ареалов целесообразно предусмотреть повышающие коэффициенты. Такая корректировка нуждается в местной конкретизации с учетом конкретной экологической обстановки в очагах загрязнения. Скажем, в целом для Байкальского региона оправдано введение Коэффициента не менее 2, что относится к компетенции местной власти. На основе

в данном случае трактовать достаточно широко. Под него, в частности, может попадать реконструкция основных мощностей. Очень важно, чтобы происходила действительно реконструкция, направленная на технологическую модернизацию и экологизацию производства. Это позволит предотвратить ущерб в будущем, а не бороться с его последствиями. Кроме того, предприятию легче, чем региональным или федеральным структурам, эффективно освоить выделяемые средства.

Законодательная база для такой деятельности сегодня в регионе имеется. Действует Закон Российской Федерации об охране природы, предусматривающий создание не только республиканских и областных, но и местных экологических фондов. В настоящее время основной акцент необходимо сделать лишь на отработку механизма использования региональных средств, идущих на природоохранные нужды, проанализировав для этих целей имеющийся как положительный, так и отрицательный опыт.

Аналогичным образом нужно подойти и к платежам за размещение отходов, дополнительно финансируя работы по их утилизации, а также по рекультивации земель. На этих работах можно было бы занять часть персонала, высвобождающегося в результате изменения рыночной конъюнктуры или возможного перепрофилирования.

Можно предложить и другие меры экономического стимулирования предприятий и отраслей природоохранной деятельности. В частности, принять решение об уменьшении (до 100%) ставок налога на прибыль в той ее части, которая идет на экологические нужды предприятий, обеспечивая достижение норм ПДВ и ПДС. Установить для этих целей льготный кредит. При этом можно руководствоваться упомянутым выше Законом, предписывающим предоставление предприятиям, учреждениям и организациям налоговых, кредитных и иных льгот при внедрении ими малоотходных и ресурсосберегающих технологий (ст. 15 Закона «Об охране природы»). Иными словами, необходимо активнее вернуть хозяйственный механизм региона на сторону природоохранных целей. Это будет способствовать оздоровлению экологической ситуации на Байкале и устойчивому развитию региона в целом.

А. СУХОДОЛОВ,
Институт экономики РАН;
Е. ЧЕРНЫШОВА,
Иркутская государственная
экономическая академия.

На снимке: Южный Байкал, пос. Култук.

Фото В. Короткоручко.



живут здесь как отдельными селами, так и смешанно с русскими сибиряками. Кое-где селения вплотную примыкают к непроходимым васюганским болотам. Полюбили эти места витебским, могилевским, смоленским крестьянам, наверно, по той же причине, по какой до сих пор довольны своими степными краями в Кулунде украинцы.

Взгляд исследователя-полевика сразу отличит сибирское село от так называемого «переселенческого» (или «русского»). Белорусские деревни показательны любовью раскрашенными наличниками изб, цветами — «красками» в палисадниках и огородах. Резко отличается двор, который вариативен даже в одном белорусском селении: ухваты называют здесь «чепелями», кружку — «корец», рот — «ляпой» и т. д. Смеются сами над «оригинальностью» своей речи, но что поделаешь, если «мать с Могилева! Кстати, большинство белорусов Барабы своими корнями связаны с Восточной Белоруссией, так как приехали из Гомельской, Могилевской, Витебской, а также Смоленской губерний. До сих пор в своей, уже в значительной степени обрусевшей среде, различают «быховских», то есть потомков выходцев с Днепра, и «сожских» — с реки Сож. По видимому, наряду с рассеянным переселением отдельными семьями, осуществлялись миграции компактными этнокультурными группами, что выразилось

«Люди добрые, куда вы едите?» Мы остановились. Народ нас окружил и давай спрашивать: «Чье едите? За чего едите? Там родить или не родить?» Мы рассказываем: «...и бульба родить, и цибуля родить».

В целом новое пополнение из России местное население встречало дружелюбно, сочувственно. Сибирякам казались нереальными, почти сказочными, рассказы о каких-то панах, на которых надо было работать, об отсутствии земель.

Сибирские белорусы достаточно хорошо помнят свои обычаи, кое-кто из пожилых и сегодня способен напеть немало песен, связанных с семейно-свадебной обрядностью, календарем. Живы рассказы о мифическом дубе, который растет в Белоруссии «коло реки», о болтушке птице Буц (с?) что «велася на дубу». На землях прародины, где весна приходит гораздо раньше, да и дружнее сибирской, к этой птице бежали дети с выпеченными жаворонками. Ссылали их и упоенно закликали весну: «Благослови Боже, благослови Боже, нам весну загукати! А весна — красна!» По приезду в Сибирь еще выпекали «жаворонков» и посылали детей бежать по селу с ними... Но, увы, не было уже ни дуба, ни птицы на нем!

Присутствие массива белорусов ощущимо в Барабе. Особенности их традиционно-бытового уклада оказали значительное влияние на календарные, семейные обычаи сибиряков. В свою очередь белорусам, особенно в первые годы обретения новой родины, помогли выжить сибирские добротные рубленые дома, валяная обувь «пимы», верхняя меховая одежда и пр. В настоящее время образование в Новосибирске Белорусское национальное общество, опираясь на интерес части населения к дедовским традициям, проводит большую работу по возрождению народной культуры, изучению языка. С администрацией Кыштовского района ведутся переговоры об открытии здесь филиала Общества. Одна из ярких составляющих восточно-славянского ядра — белорусская национальная культура в ее сибирском варианте — заслуживает бережного отношения и сохранения.

Е. ФУРСОВА,
научный сотрудник Института
археологии и этнографии
СО РАН,
кандидат исторических наук.



ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА

Перед нами книга — одна из немногих в нашем регионе работ, изданных к 50-летию Великой Победы*. Само по себе появление подобной научно-исторической работы в настоящее время представляет собой достаточно редкое явление. Тем более впечатляет данная публикация, — и потому, что она появилась накануне юбилея Победы, и потому, что она — результат совместных усилий специалистов Академии наук и военных.

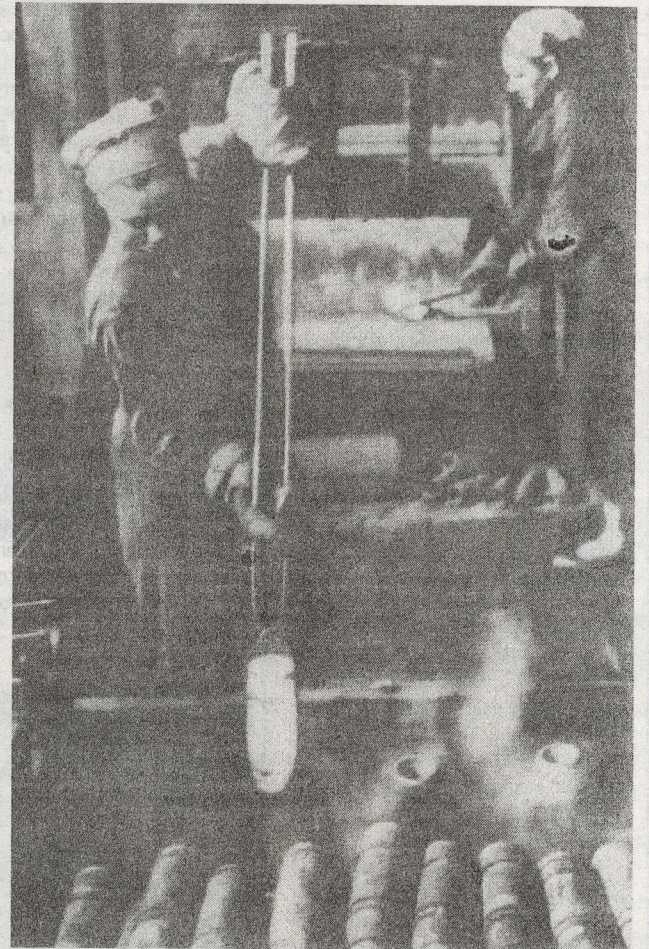
Отмечая особую актуальность проведения конференции «Армия и книга» и издания соответствующего сборника, следует со всей силой подчеркнуть, что армия во все времена была важнейшим элементом российской государственности, символом национальной гордости, позволяла гражданам державы при любых испытаниях сохранять чувство собственного достоинства и уверенности в будущем. Геополитическое положение России издавна способствовало превращению этой мощной евразийской страны и ее вооруженных сил в мировой



Вооруженных Сил, исходя из задач воспитания молодежи и всего населения в духе государственности и патриотизма.

Говоря о рецензируемом сборнике, важно подчеркнуть, что он не только позволяет ученым внести свой вклад в празднование годовщины Победы. Материалы, опубликованные на его страницах, могут заинтересовать курсантов и слушателей военных учебных заведений уже в текущем учебном году. В их числе прежде всего публикации о полководческом искусстве и патриотизме нашего народа в годы Великой Отечественной войны. Читатель, как и все участники занятий в воинских частях, может получить интересные сведения военно-исторического характера. Сборник может быть использован и при обсуждении вопросов военного строительства, темы «Патриотизм — источник морального духа российского воина», рассказа о боевых традициях русской армии и других.

После этих общих положений о рецензируемом сборнике обратим внимание на некоторые его конкретные содержатель-



АРМИЯ И КНИГА

стабилизирующий фактор, способный уравновесить противостояние сил Запада и Востока.

В современных условиях весьма важно поднять патриотический настрой наших людей, оживить патриотические традиции, что предполагает соответствующее повышение престижа российской армии. И здесь не обойтись без изучения ее интеллектуальных традиций, в том числе роли военной книги, книги в армии.

Можно предполагать, что реализация этих идей, проведение конференции «Армия и книга» будет способствовать укреплению контактов между учеными и представителями офицерского корпуса, специалистами в области воспитательной работы с личным составом и пропагандистами книги.

Конференция посвящена 50-летию Великой Победы, особому периоду нашей истории, когда вместе с другими интеллектуальными, духовными, культурными ценностями книга боролась за Победу. Этой основной теме посвящен целый ряд докладов и сообщений рецензируемого сборника (более 20% его материалов).

Впечатляет состав авторов, количество представленных докладов и сообщений. Это особенно поразительно, принимая во внимание значительные организационные и финансовые препятствия, стоявшие и на пути проведения конференции, и на пути издания сборника ее материалов. Тем не менее около 80 докладов и сообщений сумели представить авторы из различных городов страны. Среди них академик РАН ЕН, заслуженный деятель науки, профессор И. Баренбаум, участник Великой Отечественной войны, известный историк (автор крупного труда по истории исторической науки в период Великой Отечественной войны), профессор Г. Бурдей, доктора наук, профессора Н. Санников, А. Топчий, В. Зверев и др.

Весьма важно, что вместе с тезисами маститых ученых в сборнике печатаются и первые работы аспирантов и молодых специалистов, а также интересные материалы библиотечных работников, сотрудников гражданских и военных учебных заведений, работников музеев и архивов, представителей учреждений МВД.

Впечатляет география адресов участников конференции — от Москвы до Владивостока, от северных широт (Сургут, Тобольск) до пограничных территорий (Бурятия, Тува). Есть среди авторов представители Центра России, Поволжья, Урала, Сибири. Это особенно важно сейчас, когда зачастую распадаются экономические и интеллектуальные связи между различными частями страны. Юбилей победы, помимо возрождения патриотических традиций, стал здесь стимулом и для активизации нашего национального самосознания, усиления связей между различными регионами страны.

Говоря о содержательной стороне опубликованных докладов и сообщений, следует отметить, что изучение истории военного книгоиздания, книгораспространения и использования книги в различные военные и межвоенные периоды входит в число проблем, в разработке которых у книговедов ГПНТБ СО РАН накоплен определенный опыт. На основе опубликованных в сборнике материалов можно сделать вывод, что и в современных условиях военная книга по-прежнему остается одним из важных источников военных знаний. Особенно же повышается воспитательное значение книги в военной среде в силу качественной трансформации офицерского корпуса и других изменений, происходящих в армии, а также среди молодежи призывного возраста.

Историческое прошлое книгоиздания, всесторонне представленное в рецензируемом сборнике, показывает, что военная книга — не просто копилка соответствующего опыта. Она представляет собой важнейший компонент отечественной и мировой книжной культуры. В России выпуск и распространение военной книги всегда были делом государственным и финансировались на должном уровне. Это вовсе не означает, что никогда не имелось или сегодня не должно быть частных предпринимателей, могущих при соответствующей поддержке выпускать и распространять необходимое количество работ соответствующей тематики. Назрела необходимость реформирования системы военного книгоиздания, организации филиалов Воениздата или фирм, представляющих его в регионах, что позволит децентрализовать выпуск книг, сочетая особенности рынка с изданием специального репертуара по требованию

ные параметры. Включенные в сборнике материалы составили четыре раздела: «Издание и распространение военной книги», «Книга и военно-патриотическое воспитание», «Библиотека и военный читатель», «Книга и военная история».

Невозможно назвать даже малую долю интересных, содержательных материалов, включенных в соответствующие разделы. Обратим внимание читателя лишь на некоторые из них. В первом разделе привлекает доклад С. Лютова «К определению понятия «военная книга», где рассматриваются методологические подходы к решению этой проблемы. Названному автору принадлежит также ценный материал «Некоторые тенденции развития военного книгоиздания в предвоенное десятилетие (1931—1941 годы)». Особо следует обратить внимание на группу тезисов, посвященных периоду Великой Отечественной войны. Среди них: Г. Бурдей «Сражалась вся российская история», Н. Александрова «Организация выпуска технической книги в 1941—1945 гг.», Н. Санников «Печать военно-морского флота в 1941—1945 гг.», Е. Савенко «Военная книга Сибири в 1941—1945 гг.», Е. Смирнов «Военная миниатюрная книга», И. Козлов «Воюющие книги» и целый ряд других.

Тема Великой Отечественной войны представлена и во втором разделе, где опубликованы в том числе материалы: С. Нелаева. «Книга и школа Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны», Е. Савенко «Печать в партизанских подразделениях, сформированных в Сибири, в 1941—1945 гг.».

Целую группу публикаций, посвященных периоду Великой Отечественной войны, мы видим в третьем разделе сборника. Среди них: М. Варфоломеева «Из опыта работы академических библиотек в годы Великой Отечественной войны», В. Астраханский «Библиотеки и круг чтения полководцев, флотоводцев и военачальников Великой Отечественной войны» и сообщение того же автора «Библиотека и круг чтения маршала Г. К. Жукова» и др.

Из четвертого раздела отметим материалы: И. Козлов «Контент-анализ текстов военных изданий: проблемы методологии и методики исследования» и В. Маркова, И. Захаров «Информационное обеспечение темы «Сибири и Великая Отечественная война».

Даже этот короткий обзор некоторых тем публикаций, вошедших в сборник, показывает всю серьезность и оригинальность рецензируемого труда. Читатели, широкая общественность, молодежь получили ко дню нашей Великой Победы весьма своевременное и полезное издание.

И. КУЗНЕЦОВ,
доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной истории Новосибирского государственного университета.

* Армия и книга: Тезисы докл. и сообщ. /Отв. ред. С. А. Пайчадзе.— Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 1995.— 241 с.

СИБИРЬ:

вклад в победу в Великой
Отечественной войне

4—5 мая 1995 г. в Омске прошла Всероссийская научная конференция «Сибири: вклад в Победу в Великой Отечественной войне», организованная Межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглашение», администрацией Омской области, Омским филиалом Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН. В качестве ее организаторов выступили также Институт истории СО РАН, Российский фонд культуры, Омский госуниверситет и другие организации и учреждения. Возглавил оргкомитет конференции председатель Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», глава администрации Омской области, членкорр. Инженерной академии РФ, почетный профессор Омского госуниверситета Л. Полежаев. В работе конференции приняли участие около 400 человек — не только ученые из 18 научных центров страны, но и военные, работники образования, ветераны войны и труда, студенты.

Участников конференции приветствовали заместитель главы администрации Омской области М. Руденко, председатель Омского областного Совета ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов полковник А. Плетнев, архиепископ Омский и Тарский Феодосий, оркестр и ансамбль певцов Омского высшего общевоинского командного училища им. Фрунзе. Всего было заслушано 44 доклада. На пленарном заседании выступили профессор, доктор исторических наук А. Колесников (Омск) на тему «Боевые и трудовые подвиги сибиряков в Великой Отечественной войне», М. Бударин (Омск) — «Сибирский тыл 1941—1945 гг.», М. Ефимкин (Новосибирск) — «Социально-демографическое эхо великой Победы», доцент полковник А. Жигун и генерал-майор Н. Фатеев (Омск) — «Сибирский характер и воинский долг», академик Академии истории и политологии России, профессор Н. Шуранов (Кемерово), профессор В. Назимова и доцент В. Рыженко (Омск) — «Художественные музеи в годы Великой Отечественной войны». Далее работа конференции проходила по трем секциям: «Сибири и сибиряки в Великой Отечественной войне», «Наука и культура в период Великой Отечественной войны» и «Великая Отечественная война в научной и

учебной литературе, документах, музейных экспозициях». К началу ее работы был опубликован сборник научных докладов объемом 18 печатных листов, который будет разослан по библиотекам Сибири, а также специальный выпуск областной газеты «Вестник культуры». В докладах и 28 выступлениях в прениях были рассмотрены научные стороны проблемы «Сибири накануне, в период и после Великой Отечественной войны», выявлены белые пятна в ее изучении и намечены пути дальнейших исследований, в том числе силами омских ученых.

По итогам конференции принято развернутое решение, в которое помимо данных о самой конференции включены предложения по проведению дальнейших научных исследований роли Сибири и сибиряков в Великой Отечественной войне и конкретные предложения по изданию научной, научно-популярной и краеведческой литературы, по проведению в Омске второй такой научной конференции к 60-летию Победы, по спасению музеев, посвященных Великой Отечественной войне. В решение вошло также и обращение участников конференции к Институту истории СО РАН и его директору, члену-корреспонденту РАН Л. Горюшкину о необходимости создания в Сибирском отделении РАН общесибирского Научно-координационного совета по изучению периода Великой Отечественной войны в Сибири.

Участники конференции побывали на экскурсии по городу Омску, возложили цветы героям войны в памятный мемориал Парка Победы, посетили выставку «Этот день мы приближали как могли» в Омском государственном историко-краеведческом музее, побывали на спектакле гастролировавшего в эти дни в Омске Государственного академического театра имени Евг. Вахтангова, который в годы войны находился в эвакуации и работал в Омске. Часть участников конференции приняли участие в торжественном открытии в Омске первого в Сибири памятника маршалу Г. К. Жукову. На торжественном митинге выступили Л. Полежаев, народный артист СССР М. Ульянов, руководитель работ по созданию памятника и его авторы Н. Захаров, А. Цимбал и другие.

Наш корр.

г. Омск.



Удачный дебют В. Зазубрина в 1921 г. в качестве автора «первого советского романа» «Два мира», к середине 30-х гг. уже выдержавшего 9 переизданий, дает сильнейший, но, к сожалению, краткий импульс для последующего творчества. В 1923 г. написаны повесть «Щепка», рассказы «Общежитие» и «Бледная правда». Рассказы публикуются в «Сибирских огнях» в том же 1923 г. Сложнее обстоят дела с повестью. Предложенная к изданию как в Сибири, так и в центре, она, однако, ни разу не появилась в печати не только при жизни автора, но и во все советское 70-летие. Рассказы также за это время больше не переиздавались. И даже роман «Два мира» после его «победного шествия» по многим сибирским и центральному издательствам вдруг получает неожиданные препятствия к своему переизданию в Новосибирске в 60-е гг., во время так называемой «оттепели». По сути дела с 1923 г. как писатель В. Зазубрин замолкает на целое 10-летие. Только в 1933 г. выходит неоконченным его роман «Горы». Закончить свою работу над ним автору так и не удалось.

Итак, бурный 1923 г. сменяется длительным спадом, из которого писатель мучительно выбирается лишь в последние годы жизни. «Не плодovit», — сказал о себе Зазубрин в письме к Ф. Березовскому в том же 1923, удачном в творческом отношении году. Но вряд ли эта самокритичность соответствовала истинному положению дел, которые складывались для писателя гораздо сложнее и драматичнее.

20-е гг. — время, когда В. Зазубрин с энтузиазмом занимается созданием единственного за Уралом «толстого журнала» «Сибирские огни», вокруг которого группируются лучшие представители литературной Сибири: Л. Сейфуллина, В. Правдухин, А. Караваева, В. Итин, К. Урманов, Р. Фраерман, А. Коптелов, М. Никитин, Л. Мартынов, И. Уткин, М. Скуратов, С. Марков и многие другие. В это время писатель много выступает как публицист и литературный критик, размышляющий о судьбах новой литературы.

Переломным в жизненной и творческой биографии В. Зазубрина оказался 1928 г., год отстранения его от работы в журнале и сибирской писательской организации. Первоначально известными в этом деле стали статья лидера группы «Настоящее» А. Курса «Кровяная колбаса», остро критически оценивающая все художественное творчество писателя, и прежде всего роман «Два мира», а также резолюция Сибкрайкома ВКП(б) того же года о журнале «Сибирские огни» с указанием на ряд «серьезных идеологических ошибок», которые сводились прежде всего к публикации на его страницах произведений, дающих «вредное... отражение советской действительности». Среди них, в частности, называются зазубринские «Заметки о ремесле».

Но еще за 4 года до этого «итогового» для сибирского периода жизни В. Зазубрина события, в марте 1924 г. в Сиббюро ЦК пришло письмо из Главлита РСФСР под грифом «секретно», посвященное опубликованному в «Сибирских огнях» его рассказу «Общежитие». «Это политически и идеологически вредное произведение могло быть пропущено только при исключительной небрежности Сиблита», — говорилось в письме.

Таким образом, «дело» на Зазубрина было заведено практически сразу же после его творческого дебюта в «Сибирских огнях». Но ин-

тересно в данном случае то, что после появления этого «сурового» документа должно было пройти еще несколько лет, чтобы ситуация, что называется, назрела и повлекла за собой необходимые «оргвыводы». А в 1924 г. еще было возможным спустить дело на тормозах, отписаться общими фразами от бумаги с пугающими формулировками, типа: «обратить серьезное внимание», «обсудить вопрос о привлечении к ответственности» и пр. Что и делает, то есть отписывается, Сиббюро ЦК в ответном послании Главлиту, обещая в дальнейшем «все произведения предоставлять на предварительное заключение Агитпропу».

В последующее время именно неукоснительное выполнение подобного обещания и привело к формированию того мощного аппарата советской цензуры, который рас-

навил к изъятию нашего быта и бытия явно диссонировали с той официально узаконенной оптимистической интонацией, которая была главной и определяющей для «ведущего метода советской литературы». Ни в «Общежитии», ни в «Бледной правде», ни тем более в «Щепке» не найдем мы той необходимой меры «исторического оптимизма», которая обусловила бы произведению путь к безоговорочной публикации. Даже написанные главы из планируемых второй и третьей частей романа «Два мира» уже не свободны от авторских рефлексий по поводу необходимости для успеха дела революции столь огромного человеческого жертвоприношения. В «Щепке» же эти раздумья настолько усиливаются, что, несмотря на авторское намерение создать «вещь... полезную революции», сама смена угла зрения, попытка осмыслить проблему изнутри, а точнее —

одному из самых высоких для Зазубрина литературных авторитетов. «Общежитие», на мой взгляд, вещь неудачная, — писал Горький из Соренто. — ...современная жилищная теснота — явление временное, нехарактерное... если бы Вы «жилищную тесноту» расширили и углубили, показав ее как неизбежное условие структуры классового общества, но... с тем материалом, который Вы взяли, у читателя получается пессимистический и несправедливый вывод: при советской власти половая путаница осложнена жилищной теснотой и ведет к поголовному заражению сифилисом... Пишете Вы плохо и мало заботясь о точности, ясности. И слишком много дано в рассказе черного».

Но в том, что Горькому из его итальянского далека видится как нехарактерное и случайное, сибирский писатель разглядел черты, ставшие типичными для всего советского об-

ного писательского взгляда. В «Горах», как в свое время в «Щепке» и «Бледной правде», ему удалось не столько утвердить, сколько развенчать основную идею, в данном случае идею коллективизации. В спорах главного героя Безуглого с кулаком Моревым, в его сожалениях об утрате дедовской усадьбы с роскошным яблоневым садом слишком сильны интонации сомнения и ностальгии, чтобы убедить читателя в правильности выбранного партий «курса». А художественная попытка утвердить идею коллективного хозяйствования через описание образцово-показательного быта коммуны «Новый путь» может быть сравнима лишь с лубочными кадрами из фильмов «Светлый путь» или «Кубанские казаки».

Искусственно окультуренный мир в романе перестает быть живым, органично-естественным, являя собой подобие того нового способа социального жизнеустройства огромной страны по единому общегосударственному экономическому и культурному плану на основе передовой методологии, который представляет собой послереволюционная советская действительность.

Авторское слово наполняется живым дыханием лишь тогда, когда писатель погружается в стихию алтайской природы, атмосферу самой жизни Горного Алтая и алтайцев. Интересно то, что в своих письмах к воронежскому писателю В. Ряховскому Зазубрин неоднократно касается работы над романом «Горы». Но ни разу он не пишет в них о проблематике романа. «Соскучился по своим «Горам», по земле, по верням и птицам», — читаем в одном из писем; «Лето наступило. Тепло. Из земли все прет. Я пишу «Горы»... Для «Гор» мне необходимо побывать в яблочных местах», — пишет Зазубрин в другом письме. Вот таким неожиданным образом, несмотря на искренние старания писателя быть в русле главных политических событий страны, обнаруживает себя истинная авторская позиция, «сокровенный сердца человек» в итоговом романе В. Зазубрина, «Горы», таким образом, — это, скорее, попытка, и в большой степени малоосознанная, укрыться от официальной жизни в естественном мире природы, найденный творческий способ жизненной передышки.

Политическая ситуация 30-х гг. по самой своей логике должна была с неизбежностью подвести трагический итог такой стойкой творческой бескомпромиссности. Еще в 20-е гг., в период работы в «Сибирских огнях», пытаясь теоретически обосновать качество новой литературы как литературы пролетарской, Зазубрин писал: «Кровь литературы, кровь по преимуществу интеллигентская, должна быть оживлена молодой кровью того класса, которому сейчас принадлежит власть в стране». А чтобы утвердить это новое, надо «перешагнуть через старое... перешагнуть... просто, строго и мудро, без ненужного кривляния... ненужного надрыда и «упадничества»... С удивительной точностью реализовалось это бесстрашно-безоглядное теоретизирование в трагической судьбе самого автора.

Е. ПРОСКУРИНА,
Институт филологии
СО РАН.

г. Новосибирск.

За предоставленные архивные материалы автор благодарит д. и. н. В. Познанского.



У ВРЕМЕНИ В ПЛЕНУ

К 100-летию со дня рождения В. Я. Зазубрина (1895–1938)

6 июня 1995 г. исполняется 100 лет со дня рождения известного сибирского писателя, критика, публициста, собирателя литературных сил послереволюционной Сибири, стоявшего у истоков создания журнала «Сибирские огни», Владимира Яковлевича Зазубрина (Зубцова). Сложным, а в итоге своем трагичным, оказался путь писателя, всю свою жизнь отдавшего служению идеалам революции и погибшего в волне репрессий 30-х гг. Сложной была и его творческая биография, а также литературная судьба его произведений, драматическое развитие которой продолжалось уже после смерти автора.

пространился в буквальном смысле «от Москвы до самых до окраин». Любопытным и горьким свидетельством подобного рода могут служить архивные строки из воспоминаний известного сибирского критика Н. Яновского, раскрывающие одновременно еще одну, не известную широкому читателю страницу литературной судьбы творческого наследия В. Зазубрина: «В 1971 году я сформировал том, целиком посвященный В. Зазубрину. В него должны были войти (и входили) повесть «Щепка», рассказы «Бледная правда», «Общежитие» и другие его художественные, публицистические, литературно-критические произведения. Предваряла эту публикацию моя статья «Несобранные произведения В. Зазубрина». А сначала она была опубликована в журнале «Сибирские огни» в 1971 г., № 8. С этого времени и началась беспощадная критика и статьи, и второго тома «Литературного наследия Сибири»... Вопрос был вынесен даже на бюро обкома, на котором моя статья с помощью некоторых наших писателей Новосибирска была осуждена и вынесена рекомендация об освобождении меня от занимаемой должности заместителя главного редактора журнала... В 1972 году второй, «зазубринский» том «Литературное наследие Сибири» вышел в изуродованном виде. В нем уже не было ни повести «Щепка», ни других ценных материалов...». С текстом повести читатель смог познакомиться лишь в конце 80-х гг., когда началось переиздание главных произведений В. Зазубрина.

Чем же так неужодно было творчество писателя, главным делом жизни которого было утверждение революционных завоеваний, идеологической цензуре? — Пожалуй, своим творческим максимализмом. Открытость авторской позиции, «не-

с изнанки; заглянуть за фасад происходящих событий, уже повлекли за собой настороженность со стороны цензуры. Напомним, что речь в «Щепке» идет о кровавых буднях Чека. При таком анатомирующем подходе, когда автор буквально со скальпелем входит в «святой святой» революции — подвалы «чрезвычайки», куда не рисковали заглядывать даже самые «верные ея», о публикации повести в то время, конечно, не могло быть и речи. Тем более, что авторское осмысление этой болевой проблемы оказалось более человеческим и глубоким, чем требовала от писателя эпоха. То же следует сказать и о рассказе «Бледная правда» с его напряженными раздумьями — уже на «мирном материале» — о судьбе человека-«щепки» в мощном всепоглощающем революционном потоке.

Что же касается рассказа «Общежитие», то произведение это также не случайно привлекло к себе столь пристальное внимание аппарата цензуры. В нем Зазубрин одним из первых в советской литературе откликается на те болезненные проблемы нового жизнеустройства, осмысление которых в дальнейшем складывается в целую литературную традицию, представленную именами М. Булгакова, М. Зощенко, А. Платонова, П. Романова и других авторов, в чьих произведениях через изображение бытовых сторон социалистической жизни явно просматривалась ее бытийная суть. Хотя Зазубрин отнюдь не посягает на мировоззренческие основы нового строя. Как верно пишет А. Горшенев в своем предисловии к сборнику «Общежитие», автора интересует не более чем «нравственное реноме» партийного работника, в то время как цензура увидела в рассказе омерзительность самой «идеи коллективизации быта и всего советского строя». Тем же, кстати сказать, не понравился рассказ и Горькому.

раза жизни с его жилищной и бытовой неустойчивостью, неизбывными коммуналками и общежитиями. Хотя сказано это по-зазубрински прямо, резко, без полутонков. В 20 страниц содержательно и стилистически густого текста умещается повествование, которое могло бы стать сюжетом объемистого романа.

Как видим, несмотря на удачный творческий дебют с романом «Два мира», цель которого, по словам самого автора, была не более, чем «дать красноармейской массе просто и понятно написанную вещь о борьбе двух миров», дальнейшие отношения Зазубрина с партийно-идеологическими органами строятся довольно сложно. Итогом для писателя произведением стал его неоконченный роман «Горы», который создавал он в последний, московский период своей жизни. Если говорить об идейно-тематической стороне произведения, то обращение к актуальной в 30-е гг. проблеме коллективизации деревни являлось не чем иным, как новой попыткой опального автора вписаться в русло официальной литературы, на новом материале войти в контакт с литературными властями.

Впрочем, в это время положение Зазубрина в литературных кругах выглядело внешне довольно прочным. Работа в Госиздате, затем в редакции журнала «Колхозник», участие в работе I Съезда советских писателей, дружба с Горьким, дача в Переделкино — все это «штрихи к портрету» благополучного советского литератора. Но Зазубрин, конечно, чувствовал необходимость творческого свидетельства своей искренней преданности социалистическому строю. И такую попытку он предпринимает в своем последнем произведении.

Но как всегда это было в творчестве этого автора, практической реализацией «социального заказа» начинается вновь мешать наличие чест-

МЫ И НАШИ ДЕТИ



— Клуб, равняйся, смирно. Равнение на знамя. Знамя внести! — раздается команда старшего мичмана Владимира Ивановича Семенова.

Все собравшиеся в актовом зале средней школы № 179 — учащиеся, их родители и многочисленные гости, — стоя приветствуют юных знаменосцев. И глядя на стройных, подтянутых, одетых в морскую форму ребят, невольно думаешь о том, что не все уж так плохо, а поиски хлеба насущного и стремление выжить в наше неспокойное время не заслонили самого главного, ради чего живет человек — быть честным, храбрым, порядочным и приносить максимальную пользу своему Отечеству.

Воспитание этих качеств, которые всегда отличали русского солдата и моряка, красной строкой вписано в устав военно-патриотического клуба юных моряков «Дельфин», который отмечал день своего рождения. По этому случаю и состоялось торжественное построение воспитанников клуба, в адрес которого было сказано немало добрых слов и пожеланий со стороны администрации школы, Совета ветеранов,

коллеги из клуба «Норд Ост». И особенно приятно было услышать юным морякам слова напутствия от представителя моряков войсковой части 53140, помощника командира по работе с молодежью, капитана 2-го ранга Михаила Николаевича Алимона.

Вместе с юными моряками поздравления принимал и Владимир Иванович Семенов, в прошлом подводник Краснознаменного Тихоокеанского флота, а ныне старший мичман запаса и преподаватель военного дела. Это благодаря его стараниям, энтузиазму

В день рождения клуба С. Белоногову было присвоено очередное воинское звание — главстаршина. Юля Киселева стала старшиной 2-й статьи, а еще четыре подростка — старшими матросами.

Из того, что усвоили на занятиях и чему научились в клубе, ребята продемонстрировали в этот день: вязание морских узлов, сборку и разборку автомата Калашникова, флажковую сигнализацию, приемы рукопашного боя, работу радистов. Но немало интересного из жизни юных моряков осталось,

И, конечно же, ребятам никогда не забыть поездки во Владивосток к морякам Краснознаменного Тихоокеанского флота, с которыми у юных моряков из Новосибирска сложились самые теплые, дружеские отношения. Особенно интересной и плодотворной была последняя поездка. Воспитанники «Дельфина» побывали на подводной лодке С-56, принимавшей участие в боевых операциях в годы второй мировой войны, выходили в открытое море на большом противолодочном корабле «Петропавловск», по-

большого плавания и успехов в достижении поставленной цели».

Из Владивостока в адрес клуба юных моряков пришла телеграмма от руководства большого десантного корабля «Александр Торцев», в которой тихоокеанцы поздравляют «Дельфин» с днем рождения и приглашают его воспитанников летом приехать на Дальний Восток для прохождения практики на боевых кораблях Тихоокеанского флота. Этой же телеграммой дальневосточники подтвердили договор о сотрудничестве и помощи ребятам «Дельфина» сроком на пять лет. Значит, впереди у юных моряков новое плавание и выход в открытое море!

Г. КУСТОВ.

На снимках: в музее Вооруженных сил Тихоокеанского флота во Владивостоке; торжественное построение юных моряков; И. Киселева, С. Белоногов и В. Семенов; воспитанник «Дельфина» К. Шакиров.

Фото автора.

«ДЕЛЬФИНУ» — БОЛЬШОЕ ПЛАВАНИЕ!



и любви к детям удалось собрать вместе мальчишек и девчонок левобережной части Советского района, причем из далеко не благополучных семей, заинтересовать их морской романтикой, организовать прекрасный клуб. Своим рождением и интересной работой «Дельфин» во многом обязан заместителю начальника по учебно-воспитательной работе Ирине Владимировне Киселевой, старшекласснику Сергею Белоногову и другим.

как говорится, «за кадром». Это многодневные походы на острова Обского водохранилища, где в условиях приближенных к морским, воспитанники «Дельфина» проводили занятия по ориентировке в незнакомой местности, учились оказывать друг другу медицинскую помощь, пользоваться противогололедными средствами, азбукой Морзе и многими военно-морскими умениями.

сети музея флота, военный госпиталь, в котором работала наша землячка, Герой Советского Союза Мария Цуканова, спасшая в войну жизни многих моряков. Навсегда запомнятся ребятам встречи с рядовыми моряками и офицерами, а также прием у командующего флотом адмирала Г. А. Хватова. Познакомившись с работой клуба, он сделал такую запись в клубной книге: «Тихоокеанцы желают юным морякам клуба «Дельфин»



— Но кто же выиграл?..
— Каждый выиграл и все получил награду!
Любис Кэррол. «Алиса в стране Чудес».

Впечатления детства — самые яркие и незабываемые. Именно они оказывают глубокое воздействие на формирование личности человека, его духовную суть. Жизнерадостность, оптимизм, доброжелательность и социальная активность — не обязаны ли мы сделать все, чтобы эти качества возникали с раннего детства?

Многократно усложняется эта наша обязанность по отношению к детям-инвалидам. Ведь изначально в их жизни проблем и отрицательных эмоций гораздо больше, чем у обычных детей. Какие могут возникнуть эмоции от бесконечных ограничений и изнурительных, зачастую болезненных, медицинских процедур? А если есть внешний дефект, то не избежать праздного любопытства, унижительной жалости, грубых насмешек, а порой откровенной жестокости. И к физической боли добавляется боль душевная...

Как же поступить, чтобы болезнь с определяющего места в жизни ребенка перешла на второй план и, отнимая физическое время, не деформировала бы душу? Это один из ключевых вопросов, вставших перед нами: Ассоциацией родителей детей-инвалидов, при создании программы социальной реабилитации детей.

И мы решили противопоставить болезни РАДОСТЬ СОЗИДАНИЯ. А в союзники взяли ТВОРЧЕСТВО и ИГРУ, их добрые целительные силы. Ведь и в творчестве, и в игре ребенок становится непосредственным, раскованным, активным и максимально проявляет себя в естественном для него состоянии. Он начинает чувствовать, мыслить, творить свободно и испытывает ни с чем не сравнимую радость открытия в себе способностей. Творчество и игра — это самые привлекательные для ребенка способы познания ок-

ружающего мира, а также самопознания, самовыражения и саморазвития. Коллективные творческие и игровые мероприятия, кроме того, помогают детям ощутить себя причастными к общему делу, получить опыт общения и взаимодействия в коллективе, обрести друзей по интересам. Поистине возможности творчества и игры безграничны!

Мы убедились в этом на своем пятилетнем опыте, устраивая для детей-инвалидов выставки, конкурсы, спектакли, концерты, праздники и фестивали. И всегда нашей ос-

у нас снова будет праздник? Самый отрадный для нас вопрос, но он же и самый сложный. Тут мало нашего желания и энтузиазма, нужны еще и спонсорские средства, отыскать которые ой как нелегко...

И вдруг случилось невероятное — спонсоры пришли к нам сами! Представители Общественного фонда Н. А. Васильева, Г. Ю. Киселев (ИЧП «Нига»), Я. Г. Куркин (АОЗТ «Коминт»), П. А. Савин (ТОО «Идель») по своей инициативе предложили нам финансовую поддержку. Созданный ими Общественный фонд имеет целью объединение средств для решения социальных про-

электронные игры, калькуляторы, многоцветные фломастеры, книги.

Условия конкурса «Моя книжка» предельно просты — ребенок сам себе вольный автор, художник и издатель. А в результате перед нами 72 самодельные книжки с иллюстрациями. Целая книжная ярмарка! Все литературные жанры на ней представлены: трагедии, полные любви рассказы о животных и природе, волшебные сказки, космическая фантастика, веселые и назидательные истории, лирические стихи, загадки, шутки и даже пьеса-комедия. Каждая работа оригинальна и интересна, есть чему удивиться и по-

надо было рассказать о себе, своих делах, увлечениях, привязанностях, мечтах. Кто-то включился в игру сразу, кому-то потребовалось время. Но вскоре магия игры околдовала всех. Пока загадочная фраза постепенно раскрывала свою тайну, игрокам предлагались тесты, коллективные задания, конкурсы, игры, загадки, шутки, фокусы и очень вкусная фруктово-шоколадная лотерея. Дети увлеченно рисовали небывалых смешных зверушек, придумывали им веселые названия, вспоминали порядок цветов радуги, делали поделки из бумаги, пели, танцевали, читали стихи... Родители с удовольствием наблюдали за ребятами, рассматривали их работы и незаметно из пасивных созерцателей превратились в активное и очень доброжелательное жюри.

В наших планах игре отводилось два часа — боялись, что дети устанут — но остановиться было невозможно! И только через четыре часа перешли к чаепитию с бутербродами, сладостями, фруктами, обменом впечатлениями. Надо же: и не устали, и расставаться не хотелось! По общему мнению, первый праздник игры удался.

Конечно, наши возможности пока малы, и плановая работа с привлечением специалистов — дело будущего. Но живут реальные дети, они не могут ждать. Каждый день их жизни бесценен и необратим. И поэтому мы делаем то, что нам по силам, и очень надеемся, что наши маленькие островки радости хоть на шаг помогут детям уйти от болезни, оставят добрый след в их душах. Мы верим, что настанет время единения вокруг накопившихся проблем, решить которые можно только всем вместе. И мир вокруг нас станет добрее.

А иначе зачем мы приходили?
Л. САРАЕВА, руководитель АРДИ «Кристина».

Ассоциация родителей детей-инвалидов (АРДИ) «Кристина» сердечно благодарит Общественный фонд за поддержку, за радость и улыбки детей. Мы желаем фонду успехов во всех его начинаниях.
Правление АРДИ.

ПУСТЬ НЕ ГАСНУТ УЛЫБКИ ДЕТЕЙ

новой заботой было вовлечение детей в творческий и игровой процесс, создание теплой дружеской атмосферы, в которой легче помочь каждому, даже самому робкому ребенку поверить в себя и свои силы, раскрыться и проявить свои способности, почувствовать себя желанным и полноправным создателем праздника. Порой даже для родителей были неожиданными активность и успехи своего ребенка. Конечно, стороннему наблюдателю эти успехи могут быть вовсе незаметны: и говорят-то многие дети еле слышно, и двигаются неловко, и делают все медленно... Но нельзя забывать, что это не совсем обычные дети, и соревнуются они не друг с другом, а каждый сам с собой, шаг за шагом преодолевая оковы, навязанные недугом. И главное для них — сопричастность событию, общение, а не внешний эффект, рассчитанный на изумленного зрителя.

А какая незабываемая радость для ребенка получить приз за свою творческую работу или участие в игре! Эта радость дорого стоит, награда-то заслуженная, трудовая. Ну, а нам лучшая награда — детский голосок, спрашивающий с надеждой: «А когда

блем района, а помощь детям-инвалидам — одно из его практических дел.

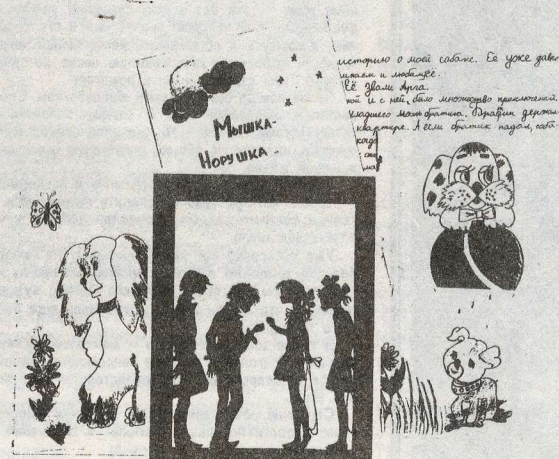
Два замечательных весенних подарка сделал фонд детям — с его помощью были проведены литературно-художественный конкурс «Моя книжка» и коллективная творческая игра «Я и мы». Все участники конкурса и игры получили от фонда чудесные и очень нужные призы:

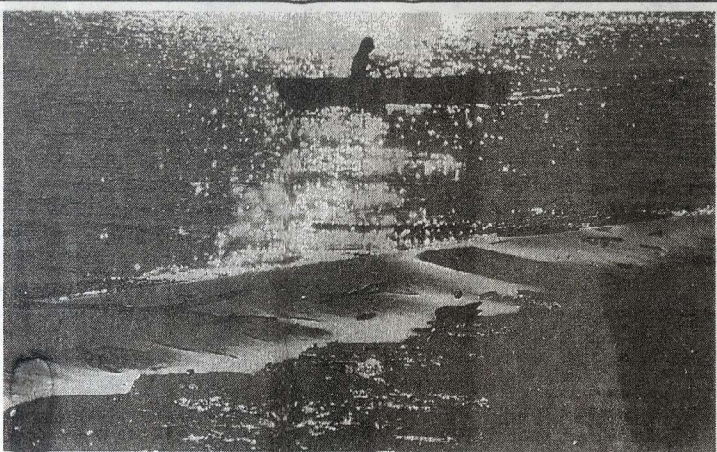
радоваться. Наиболее удачные будут напечатаны в детской газете «Рост».

Благодаря Общественному фонду в апреле сбылась наша давняя мечта — игра для старших ребят «Я и мы». Заимствуя лучшие традиции популярных телеигр, мы подбирали задания, рассчитанные не столько на конкретные знания и умения, сколько на возможность детям творчески проявить себя.

Очарование игры в ее непредсказуемости. И как ни старайся подготовиться, она начинает жить своими законами, требованиями постоянной импровизации. Мы приглашали 30 детей, но многие пришли с братьями и сестрами, желающими непременно быть игроками, а не зрителями. Пришлось срочно вносить коррективы, чтобы игра приняла и увлекла всех.

...Задумана фраза, а за право называть буквы





ЧЕЛОВЕК И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Любовь детей к природе можно воспитывать по-разному — на уроках, в экскурсиях и туристических походах. В общеобразовательной средней школе № 61 выбрали новый путь познания природы — стали проводить специальные пресс-конференции. И первая такая пресс-конференция на весьма актуальную тему «Человек и окружающая среда» с успехом прошла, можно сказать, под занавес учебного года. Давайте с помощью нашего специального корреспондента Г. КУСТОВА побываем на ней.

В обычном классе за письменными столами сидят старшеклассники. Но ученики они — в повседневной и будничной жизни, а на пресс-конференции все представляют «специалистов по охране окружающей среды», отвечающих за состояние и охрану атмосферы, гидросферы, за здоровье людей и радиационную обстановку в городе. Отдельно разместились пресса, «сотрудники» таких популярных журналов, как «Наука и жизнь», «Эхо планеты», «Природа», «Юный натуралист». И вот «журналисты» задают вопросы, а «специалисты» на них отвечают.

В ходе полтора часовая пресс-конференция был рассмотрен и обсужден большой круг проблем: состояние лесного покрова Новосибирской области, химическое загрязнение почв ядохимикатами, проблема захоронения ядерных отходов, воздействие транспорта на атмосферу и здоровье людей, биологический метод защиты растений, уровень загрязнения Обского водохранилища, состояние очистных сооружений крупнейших предприятий города, их пагубное влияние на реки Обь, Бердь и Иня, наконец, радиационная обстановка в Новосибирске. Затрагивались и многие другие вопросы, связанные с охраной окружающей среды.

В ходе пресс-конференции ребята не только продемонстрировали свои глубокие знания, но и дали немало полезных и дельных советов по улучшению дел в той или иной области. В выступлениях каждого ученика — например, Маши Корнеевой (она представляла группу здоровья), Оли Закутовой («специалиста» по радиационной обстановке), Михаила Минина, представителя общества охраны природы, и других — прозвучала боль за сегодняшнее состояние окружающей среды и варварское отношение человека к лесам, водоемам и животному миру, братьям нашим меньшим. Когда я слушал ребят и наблюдал, как они волнуются и переживают за все случившееся, то подумал о том, как было бы здорово, если б с такой болью в душе заботились о природе взрослые, особенно те, кто должен этим заниматься по долгу службы.

В том, что пресс-конференция «Человек и окружающая среда» прошла интересно, немалая заслуга неутомимых педагогов, преподавателя химии Елены Александровны Перестюк и биолога Ольги Васильевны Спиридоновой. Это благодаря их труду и любви к предмету удалось заинтересовать ребят, собрать богатейший материал по обсуждаемым темам, побывать в группе мониторинга по охране окружающей среды, в санэпидстанции и в инженерном центре Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН. Но главный итог прошедшей пресс-конференции, несомненно, состоит в том, что все старшеклассники, которые в течение месяца готовились к ней, теперь иначе смотрят на все, что их окружает в этом мире. Его красота во многом будет зависеть от завтрашних выпускников.

К работе пресс-конференции проявили большой интерес педагоги многих школ района. Они горячо благодарили организаторов за интересное и полезное мероприятие, а Е. Перестюк и О. Спиридонова подтвердили, что подобные пресс-конференции они намерены проводить и в дальнейшем. Успеха новому начинанию!

г. Новосибирск.

Фото автора.

Настольный теннис

12 мая в Барнауле завершилось открытое первенство Алтайского края среди юношей и девушек по настольному теннису. В турнире приняли участие 24 сильнейшие команды Сибири, Урала и Казахстана. Впервые за историю подобных турниров победителем стала команда из Новосибирска. Воспитанники муниципального подросткового клуба «Спарта» Советского района под руководством тренера В. Корчминского уверенно провели турнир, победив всех соперников со счетом 3:0 и заняли I место. II и III места соответственно разделили команды Оренбургской области и Алтайского края.

Воспитанники клуба «Спарта» отличились и в личных соревнованиях. В старшей и средней возрастной группах победу одержали кандидаты в мастера спорта Слава Голубев и Павел Костенко. Успехи клуба «Спарта» — это результат поддержки клуба руководством Городского комитета по делам молодежи в лице А. В. Ершова и

районного комитета по делам молодежи в лице В. Е. Дергачева.

Наш корр.

На снимке В. Новикова — победитель первенства С. Голубев.



СПОРТ, КУЛЬТУРА

50 лет назад отгремели залпы Великой Отечественной войны. Но память о прошлом жива, и нам никогда не забыть о героях, которые отдали свои лучшие годы, свою жизнь за Великую Победу. Именно этой знаменательной дате была посвящена проведенная 4 мая тридцать четвертая районная легкоатлетическая эстафета.

В 18 часов главный судья эстафеты, доцент кафедры физвоспитания НГУ, председатель спортклуба университета В. Рева пригласил участников на парад-открытие, во время которого их приветствовали заместитель главы администрации Советского района З. Осипова, ветеран войны и спорта, мастер спорта, чемпион Ленинграда по самбо, доктор физико-математических наук, профессор Ю. Воронин, ветеран войны, первый начальник музея боевой славы Сибирского военного округа, спецкорреспондент газеты «Советская Сибирь» В. Язвин и начальник ре-



ЭСТАФЕТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

кламного отдела АО «Евросиб» К. Дергачев.

На старт вышло 14 школ (6, 25, 61, 80, 119, 125, 130, 163, 165, 166, 179, 190, 204, ФМШ) и 4 коллектива физкультуры (НГУ — 2 команды, НВКУ — 2 команды, ИЯФ СО РАН, СПТУ-55). Общее число участников составило 256 человек.

Первыми стартовали учащиеся школ района. И буквально с первого этапа выявилось преимущество команды ФМШ. Она и победила со временем 15 мин. 15,2 сек. А привел своих питомцев к победе В. Белов. Но лучший результат эстафет в этой группе все-таки устоял — 14 мин. 50,2 сек. Он был показан командой ФМШ в 1981 г.

К этому хочу добавить, что, выступая 9 мая в 49-й городской легкоатлетической эстафете, учащиеся физико-математической школы заняли 3-е место. Этот результат — лучший за всю историю участия школ Советского района в городских эстафетах.

Вторыми в районной эстафете были учащиеся школы № 166 — 15 мин. 47 сек. И третье место заняла школа № 25 — 16 мин. 24 сек.

Во втором забеге борьба, как всегда, развернулась между студентами НГУ и курсантами НВКУ. И здесь лидерство с первого этапа захватили студенты университета и не



упустили его до самого финиша. Они показали результат — 10 мин. 45 сек. Этого успеха команда НГУ добилась в 13-й раз со своим тренером А. Милосновым. Вторыми финишировали курсанты НВКУ — 10 мин. 52 сек. и третье место заняла команда НГУ (II) — 10 мин. 53,5 сек. Устояло пока лучшее время и в этом забеге — 10 мин. 11 сек. (1985 г.), показанное студентами НГУ.

Первые призовые этапы памяти полковника А. Д. Москвина в первом забеге выиграл Владимир Потапов (ФМШ) — 3 мин. 6,2 сек. Во втором забеге быстрее всех был мастер спорта по лыжным гонкам Игорь Ткаченко (НГУ) — 2 мин. 51,4 сек. От фирмы «Мисс» (директор П. Малахов) ребята получили универсальные, как говорится, на все случаи жизни, рюкзаки.

Вот уже второй год подряд основным спонсором эстафеты является АО «Евросиб» (генеральный директор В. Муратов). Победителям, призерам и всем участникам соревнований были вручены наборы парфюмерных изделий фирмы «Хенкель-косметик».

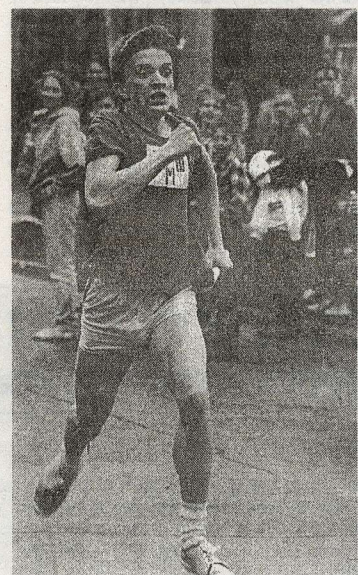
От спорткомитета администрации Советского района каждый участник эстафеты получил памятный значок. Победители и призеры были награждены дипломами и грамотами, а также тортами.

Здорово все-таки, что у нас есть традиции, без них жить неинтересно. Если мы сохраним и поддержим то, что есть сейчас, то появится шанс на существование в будущем.

Хотел бы от имени оргкомитета поблагодарить тех людей, кто помог нам успешно провести эстафету, создать праздник для участников соревнований. Добрых слов заслуживает М. Бакакина (ДК «Академия»), Н. Кочетов (ГАИ), В. Рева и В. Жеребцов (НГУ), В. Муратов (АО «Евросиб»), П. Малахов (фирма «Мисс»), Л. Лифарь (ФСК СПАО «Сибкадемстрой»), Г. Санаров (ДЮСШ-6), И. Васильев (ДЮСШ «Виктория»), Ю. Величев (врачебно-физкультурный диспансер).

Е. ГОРЛАНОВ,
председатель спорткомитета администрации Советского района,
г. Новосибирск.

Фото В. НОВИКОВА.



ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Мои дорогие друзья! Двадцать лет самодеятельному хору — это без всяких сомнений уникальное достижение. Как человек, причастный к его созданию, я горжусь и восхищаюсь вами, вашей непреодолимой любовью и преданностью песне, которая и сегодня «нам строить и жить помогает».

Песня всегда была чудом и волшебством. Самый короткий, надежный путь к сердцу человека — песня. Потому что она — о его доле, судьбе, мечте, чувствах идеалах. В общем, о духовном и реальном в нашей жизни.

Все эти годы вы самоотверженно и бескорыстно — только наизуизм — служите людям, неся им своими песнями радость, душевную доброту и человеческое тепло.

Уже несколько лет как я пребываю на новосибирской земле, но память о прекрасных песнях и о том, как вы их поете, бережно храню в душе. Надеюсь, что за эти годы вы добились еще большего мастерства.

Я также твердо верю, что и коллектив института искренне благодарен за ваше неиссякаемое творчество и с нетерпением ждет предстоящее выступление хора.

Сердечно поздравляю вас с юбилеем! Здоровья всем, радости побольше, а хлопот и огорчений — поменьше.

Будьте счастливы, творческого вам долголетия!
Искренне ваш, П. Даниловцев.

прославленному хоровому коллективу
Института мерзлотоведения СО РАН

