



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Июль 1994 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 28-29

Цена 100 рублей

## Новости

В целях поддержки приоритетных и поисковых проектов, выполненных в рамках программ Отделения по приоритетным направлениям развития науки и техники, Президиум СО РАН постановлением № 175 от 1 июля 1994 года определил лимиты финансовых средств объединенным ученым советам СО РАН для проведения конкурсов проектов по программам Отделения (от 106 млн. рублей для ОУАС по физико-техническим наукам до 18 млн. рублей для ОУС по экономическим наукам). Бюро объединенных ученых советов Отделения поручено в срок до 1 августа 1994 года провести конкурс, имея в виду поддержку проектов, по которым в обозримые сроки могут быть получены значимые результаты.

Президиум Отделения подвел итоги конкурса международных проектов и программ, представленных международными научными центрами и отдельными институтами Отделения, увеличив размеры фонда, распределенного по конкурсу международных проектов до 513 млн. рублей за счет централизованных средств.

В целях координации развития музейного дела в Сибирском отделении РАН, содействия сохранению национального достояния народов, населяющих Сибирь, распространению научных знаний и развития образования и культуры в регионе, образован Научный совет по музеям СО РАН (утверждено положение о совете и его персональный состав). Председателем совета члену-корреспонденту Л. Горюшкину предложено до 1 сентября представить Президиуму Отделения программу деятельности Научного совета.

11 июля 1994 года Президиумом СО РАН принято постановление о создании издательства Сибирского отделения РАН (директором-организатором издательства назначен директор ГПНТБ профессор Б. Елепов, исполнительным директором — Г. Доронин, зам. управляющего делами СО РАН). Новое издательство будет заниматься выпуском научных книг и журналов средствами оперативной полиграфии.

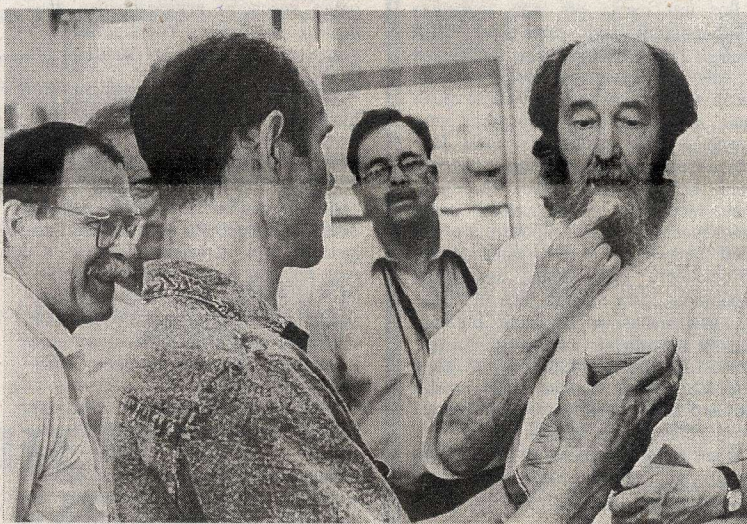
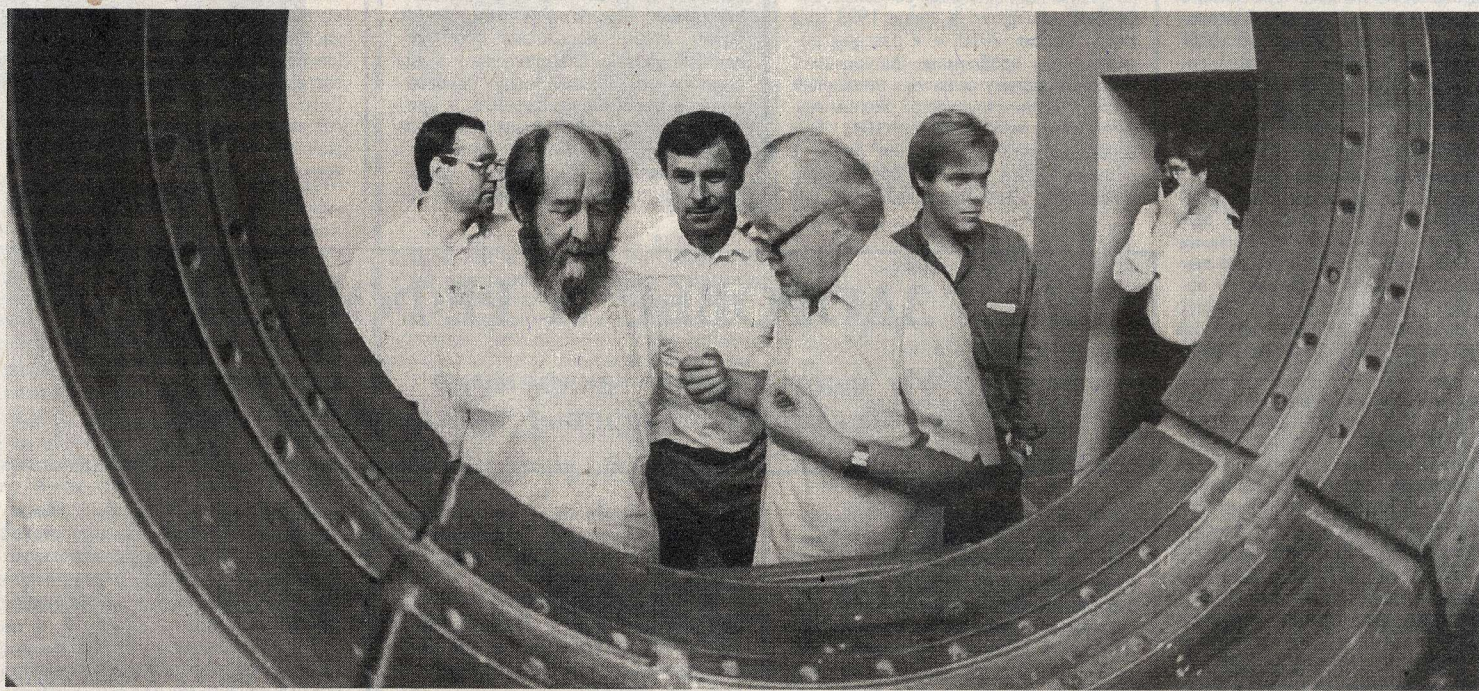
Ученым секретарем Бюро Объединенного ученого совета по химическим наукам СО РАН утвержден главный специалист Управления организации научных исследований СО РАН кандидат химических наук Сорокин Николай Иванович.

Ученым секретарем Бюро Объединенного ученого совета по экономическим наукам СО РАН (с правом решающего голоса) и ученым секретарем Бюро Объединенного ученого совета по гуманитарным наукам СО РАН (с правом совещательного голоса) утверждена главный специалист УОНИ кандидат экономических наук Корель Людмила Васильевна.

Президиум СО РАН наградил Почетными грамотами Отделения за многолетний добросовестный труд и в связи с юбилейными датами со дня рождения главного научного сотрудника Института геохимии доктора биологических наук В. Пастухова, заместителя директора опытного завода СО РАН Г. Третьякова, директора Экспериментального сельского хозяйства СО РАН А. Горякина, главного редактора газеты «Наука в Сибири» И. Глотова.

ВЫПОЛНИМ ПОСТАВКИ  
ОРГТЕХНИКИ В СЧЕТ  
ПЛАТЕЖЕЙ ПО ГРАНТАМ  
СОРОСА. ОБРАЩАТЬСЯ:  
(3832) 35-45-61.

Следующий номер «НС»  
выйдет 29 июля 1994 г.



## Встреча в ННЦ

28 июня 1994 г. новосибирский Академгородок посетил А. И. Солженицын. В первой половине дня писатель встретился с учеными и руководством СО РАН, вечером он выступал перед общественностью ННЦ в Большом зале Дома Ученых, ответил на многочисленные вопросы.

Текст выступления А. И. Солженицына читайте на стр. 3-4.

## К ЮБИЛЕЮ УЧЕНОГО



18 июля исполнилось бы 80 лет бывшему директору Института теплофизики СО РАН, академику С. С. Кутателадзе. Юбилею выдающегося ученого-теплофизика будет посвящен XXV Международный Сибирский теплофизический семинар, который пройдет в Академгородке с 17 по 21 июля 1994 г.

На семинар приглашены коллеги и многочисленные ученики С. С. Кутателадзе, а также ряд известных зарубежных ученых. В канун юбилея постановлением Президиума РАН Институту теплофизики присвоено имя академика С. С. Кутателадзе.

На основе большого количества докладов, представленных на семинар, будут подготовлены специальные выпуски «Russian Journal of Engineering Thermophysics», а также сборник научных трудов и сборник воспоминаний.

Вычислительный центр СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности «Вычислительная математика». Срок конкурса — месяц со дня публикации. Заявления направлять по адресу: 630090, Новосибирск-90, пр. Ак. Лаврентьева, 6.

Вычислительный центр СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности 05.13.11 «Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов, систем и сетей». Срок конкурса — месяц со дня публикации. Заявления направлять по адресу: 630090, Новосибирск-90, пр. Ак. Лаврентьева, 6, Вычислительный центр СО РАН.

**СИБАКАДЕМБАНК**

**ИЗВЕЩАЕТ  
СВОИХ АКЦИОНЕРОВ,  
КЛИЕНТОВ И ВКЛАДЧИКОВ  
О РЕГИСТРАЦИИ ИТОГОВ  
РАЗМЕЩЕНИЯ АКЦИЙ  
СИБАКАДЕМБАНКА  
ТРЕТЬЕГО ВЫПУСКА.**

**В РЕЗУЛЬТАТЕ ЭМИССИИ  
РЕАЛИЗОВАНО:**

ОБЫКНОВЕННЫХ ИМЕННЫХ АКЦИЙ  
НА СУММУ: **1 150 000 000** РУБЛЕЙ.

ИМЕННЫХ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ АКЦИЙ  
НА СУММУ: **50 000 000** РУБЛЕЙ.

**ОПЛАЧЕННЫЙ  
УСТАВНОЙ КАПИТАЛ  
СИБАКАДЕМБАНКА  
на 30.06.1994 г. ДОСТИГ  
2 000 000 000  
РУБЛЕЙ!**



Девиз врачей всех времен — профилактика и лечение прежде всего первопричины, а затем уже следствий заболевания. Совершенно очевидно, что причина надвигающейся на Россию демографической катастрофы — превышение смертности над рождаемостью и сокращение средней продолжительности жизни наших граждан — лежит не столько в сфере медицины, сколько в сфере более чем странного реформирования страны, т.е. имеет политико-экономические корни.

В уставе Всемирной Организации Здравоохранения записано: "Здоровье есть состояние полного физического, умственного и социального благополучия, а не просто отсутствие недугов и болезней". О каком социальном благополучии можно говорить, если подавляющая часть населения России живет в условиях жесточайшего стресса — люди потеряли жизненные ориентиры, веру в справедливость и добро, веру в руководство всех рангов и в свое будущее, разрушены национальное самосознание и питавшая им национальная гордость, физически подавляет и морально угнетает быстро растущая преступность, не говоря уже о материальных условиях бытия большей части населения, не столько живущего, сколько выживающего. У человека в этих условиях формируется "синдром жертвы", "комплекс обреченности".

Мы часто говорим о негативном влиянии на здоровье человека экологических факторов, загрязнения окружающей среды. И это правильно. Но социальные факторы оказывают отнюдь не менее сильное влияние.

Приведу один пример. При изучении долговременных последствий Чернобыльской катастрофы был проведен сравнительный анализ состояния здоровья и уровня смертности двух больших групп граждан — переехавших из зон отселения в новые места жительства и оставшихся в этих зонах, подвергшихся радиоактивному загрязнению. Как ни странно, все показатели оказались лучше для второй группы лиц, отказавшихся от переезда. Объяснение социальных психологов — факт переезда закрепляет у человека "синдром жертвы", и он чувствует себя обреченным. Социальный стресс такого масштаба оказывается с точки зрения здоровья человека более страшным, чем радиационное воздействие.

В странах Запада в наши дни стремительно нарастает культ здоровья. Это легко увидеть по отношению к курению и потреблению спиртных напитков, увлечению спортом, по предпочтению экологически чистых продуктов питания и чистой питьевой воды, продаваемой в продуктовых магазинах, и т.д. Формируется новый имидж преуспевающего человека, главная черта которого — здоровье.

То, что выбрасывается там, старательно подбирается нашими "пропагандистами и агитаторами", чтобы затем потчевать граждан России, причем их страсть к бывшим в употреблении идеологическим и материальным "обноскокам" чудовищно гипертрофирована и распространяется на все сферы.

В общем, с социальным фактором все ясно. Ну, а состояние здравоохранения? Улучшилось оно или ухудшилось?

Посмотрим, что думают о положении в нашем здравоохранении на Западе, поскольку именно там почему-то принято сегодня искать ответы и советы по нашим национальным вопросам. Откровенно вышедшую в конце 1993 года книгу "Россия, 2010" и в разделе, посвященном проблемам "встраивания" России в систему рыночных отношений, после описания трудностей экономического характера читаю (стр.104): "Еще более сложные препятствия лежат в позиции людей и в их повседневном жизненном опыте. Прежнюю жизнь при

с этим я хотел бы кратко остановиться на некоторых общемировых проблемах и следствиях из них для России.

Накануне вхождения в XXI век человечество осознало, что оно столкнулось с глобальным кризисом цивилизации, — кризисом, который грозит самому существованию человечества. Это осознание в наиболее четкой форме отразилось в документах состоявшейся в июне 1992 года в Рио-де-Жанейро Конференции ООН по окружающей среде и развитию, — в документах, подписанных главами государств или правительств всех стран мира.

Открывая Конференцию, ее Генеральный Секретарь Морис Стронг констатировал: "Процессы экономического роста, которые порождают бесприцельный уровень благополучия и мощи богатого меньшинства, ведут одновременно к рискам и дисбалансам, в одинаковой мере угрожающим и богатым, и бедным. Такая модель развития и соответствующий ей характер производства и потребления не являются ус-

направлением, не совпадающим с путями, которые могли бы привести страну к устойчивому развитию в рамках общемировых тенденций.

Чтобы обосновать свою позицию, очень кратко охарактеризую глобальные причины, по которым путь устойчивого развития для нашей цивилизации (если говорить о всей цивилизации) безальтернативен.

Итак, что же стоит за признанием необходимости перехода цивилизации на рельсы устойчивого развития?

Прежде всего, чудовищное экономическое неравенство населения мира — на долю 20% наиболее богатых приходится 82,7% мирового дохода, а на долю 20% наиболее бедной части населения Земли всего 1,4%. Соотношение в доходах для этих двух частей составляет сегодня 59:1 и продолжает быстро расти. Еще в 1960 году оно составляло 30:1. Столь резко выраженное экономическое неравенство чревато взрывом.

Следует ясно осознать, что движе-

уделяется образованию, культуре и науке, в обществе высококвалифицированных сознательных людей, способных поступиться частью личных интересов ради общественных.

Так что же делать россиянам? Терпеть и ждать, когда столь модные сегодня западные наставники возьмут нас за руку и введут в цивилизацию устойчивого развития? Введут, но не туда. Надо ясно понять, что концепция устойчивого развития — это идея, которая должна стать реальностью, если мы хотим, чтобы все человечество могло жить и развиваться дальше. В этом смысле она безальтернативна. Но ведь можно поставить вопрос и по-другому, — может быть, ограничиться выживанием только "избранных", которым не придется тогда менять своего образа жизни и потребления. Вряд ли кто-либо из политиков скажет так, но немалое их число будет делать все, чтобы продлить время процветания своих стран за счет других.

Нельзя поэтому думать, что путь к устойчивому развитию будет гладким. Нам и нашим детям предстоит еще пережить немало конфликтов и внутри страны, и на международной арене.

Каково же в этих условиях будущее России и россиян? Лучше, однако, поставить вопрос по-другому — много ли в мире стран, которые хотели бы видеть Россию сильной? Думаю, что немного, если таковые вообще есть. Когда Россия, а точнее СССР была одним из полюсов биполярного мира, третий мир, т.е. развивающиеся страны, тяготели к России, чтобы избежать диктата США и отчасти других развитых стран Запада. Сегодня Россия на коленах, а мир постепенно становится многополюсным, и заинтересованность в сильной России остается в прошлом.

Развитые страны в связи с нарастающими ограничениями по невозобновляемым ресурсам с волевым посягательством на богатейшие ресурсы России и во все большей мере стараются и будут стараться прибрать их к рукам, дополнительно превращая ее территорию в свалку отходов. Нужна ли им в рамках существующей рыночно-потребительской системы и соответствующего мировоззрения сильная Россия с развитой экономикой, высокотехнологичной промышленностью, сильной государственностью и т.д.? Конечно, нет. Это только затруднит доступ к ресурсам России.

А как обстоит дело с развивающимися странами, часть которых пока по-прежнему сохраняет по отношению к нам дружественные чувства? Быстрый рост населения будет подталкивать их к поискам жизненного пространства и все тех же ресурсов. Обширные, малонаселенные и чрезвычайно богатые территории Сибири и Дальнего Востока несомненно будут весьма привлекательны для многих, в том числе для наших южных соседей с их огромным населением. В этом плане сильная Россия не нужна и им.

Напомню в связи со всем этим, что многие наши лидеры последних лет справедливо заявляли о необходимости сокращения непомерных расходов на оборону. Именно здесь они видели один из важнейших резервов для подпитки экономики, ориентированной на человека. США сократили свой оборонный бюджет в период с 1985 по 1991 год с 258 до 227 млрд. долларов, а мы с 241 до 91 млрд. долларов, а к настоящему времени еще больше. Где же высвободившиеся по меньшей мере 150 млрд. долларов? Почему хотя бы часть их не была выделена на своевременное обустройство России?

Будущее России опять во мгле. Только от нас самих зависит, каким оно будет!

Каким же хотелось бы видеть россиянина в XXI веке? Ответ очевиден — человеком, владеющим за судьбы цивилизации и горячим патриотом своей страны. В этом случае Россия решит все удручающие нас сегодня вопросы физического, духовно-нравственного и социального здоровья своих граждан. Ни одна страна в мире не обладает таким ресурсным и духовным потенциалом, территориальным и экономическим резервом, которые облегчают переход на рельсы устойчивого развития, как Россия. Она может и должна пойти по этому пути и повести за собой другие страны ради спасения цивилизации в целом, а не только одной ее части.

## ЗДОРОВЬЕ И РЕФОРМЫ

Из выступления академика В. Коптюга на Ассамблее "Здоровье населения Сибири".

советской системе нельзя назвать свободной или безоблачной, но для большей части населения она была достаточно благополучной, предсказуемой и безопасной. Сегодня жизнь лишена этих черт. Ничье положение не является безопасным в широком понимании этого слова. Система здравоохранения разрушена (!). Но для обычных людей самым худшим изменением в жизни, которое прежде всего символизирует зло, связанное в их восприятии с "рынком", является организованная преступность".

В связи с поставленным выше вопросом приведу в качестве примера и точку зрения редактора американского журнала "Управление общественными системами", изложенную в последнем выпуске прошлого года. Этот выпуск целиком посвящен анализу хода реформ в Восточной Европе и России. В предисловии к выпуску под заголовком "Восточная Европа, куда ты идешь?" редактор журнала полемизирует с характером оценки реформ рядом официозов. Например, в сентябре 1993 года газета "Нью-Йорк Таймс" поместила аналитическую статью о деятельности премьер-министра Польши ХСухой. Там говорилось: "Ее экономические реформы превратили Польшу в одно из удивительных свершений Восточной Европы, но простой народ не осознал этого".

Редактор упомянутого выше журнала, процитировав статью из "Нью-Йорк Таймс", пишет далее: "Простой народ не осознал? Но разве благополучие простого народа не является единственной и главной целью любых экономических реформ, где бы они ни проводились? Простой народ России тоже не осознал, что его "осчастливили".

А в более общем плане приводимая в журнале оценка происходящего такова: "Одной из главных черт экономики, стремящейся сохранить свою устойчивость, является подчеркивание ею институционального характера эволюции, необходимости воспроизведения порядка в каждый момент преобразований и постепенной адаптации человека к институциональным изменениям. Никакая экономика не воспринимает безболезненно революции, глубокие социальные изменения или шоковые воздействия. Меры шоковой политики и внезапное государственное вмешательство обосновано вызывают резкое неприятие и опасения со стороны большинства ответственных экономистов и политиков. К сожалению, большая часть накопленного опыта и благоразумного отношения к экономическим процессам, экономической науке и политике отброшены в Восточной Европе и России. Осмысленный подход и накопленный опыт уступили экс-коммунистическим воинственным крикам в пользу революции, радикальных реформ, мгновенной либерализации и шоковой терапии, в пользу лозунга — "Лучшее будущее находится (как всегда) за углом".

Организаторы Ассамблеи попросили меня поделиться соображениями о том, что ждет человека в XXI веке. В связи

тойчивыми для богатых и не могут быть повторены бедными. Следование по этому пути может привести нашу цивилизацию к краху".

Это утверждение было лейтмотивом Конференции ООН в Рио. То, что с ним полностью согласны развивающиеся страны, не вызывает сомнения. А развитые страны?

Вот что писал об этом накануне Конференции вице-президент США Альберт Гор в своей книге, вышедшей недавно под названием "Земля на чаше весов" на русском языке: "Многие факторы, препятствующие прогрессу, порождены индустриальным миром. Поэтому одним из серьезнейших препятствий на пути реализации глобального плана Маршалла (плана развития всего человечества, сбалансированного по всем параметрам — В.К.) является необходимость того, чтобы передовые экономики сами подверглись глубокому преобразованию". И далее: "Богатым нациям потребуется пройти переходный период, который будет кое в чем более мучительным, чем у стран третьего мира, поскольку будет разрушена устоявшаяся модель жизни".

А мы пытаемся воспроизвести то, что Запад уже сейчас считает требующим серьезнейшей корректировки. Опять "обноски"?

Что же предлагается взамен уходящего в прошлое? Мировое сообщество предлагает сосредоточиться на моделях, отвечающих концепции устойчивого, т.е. сбалансированного, разумного и справедливого развития мира, — на моделях, которые должны учитывать как общецивилизационные тенденции, так и национальные особенности и интересы.

В феврале 1994 года, т.е. спустя 20 месяцев после подписания документов Конференции ООН в Рио, Президент России издал Указ "О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития", которым поручил Правительству "разработать и внести в 1994 году на рассмотрение Президента Российской Федерации проект концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития, обеспечивающей сбалансированное решение задач социально-экономического развития на перспективу и сохранения благоприятного состояния окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения жизненных потребностей населения".

Этот документ важен по двум причинам. Во-первых, благодаря ему термин "устойчивое развитие" приобретает у нас государственное звучание, а во-вторых, потому, что при подготовке проекта концепции неизбежно придется сопоставить цели, лежащие в основе принятой международным сообществом концепции устойчивого развития, и направления осуществляемого в стране реформирования.

Я утверждаю и готов защищать свою позицию в открытых дискуссиях, в том числе по телевидению и на страницах газет, что Россия сегодня движется в

направлении, не совпадающем с путями, которые могли бы привести страну к устойчивому развитию в рамках общемировых тенденций.

Бедные слои населения планеты хотят и имеют право жить так, как живут богатые страны. Но тогда, естественно, резко возрастет использование природных ресурсов и соответственно — давление человека на окружающую среду.

Давайте взглянем на масштабы потребления природных ресурсов промышленно развитыми странами, включая страны Восточной Европы и России, население которых вместе составляет около 25% всех жителей Земли, и попробуем оценить, что произойдет, если остальные 75% (т.е. в 3 раза больше) будут потреблять ресурсы в таких же масштабах. Воспользуемся для этого данными Всемирного института ресурсов, опубликованными в докладе "Мировые ресурсы, 1994-96".

Например, потребление странами первой группы двух важнейших металлов — алюминия и меди — составляет соответственно 85 и 82% от мирового. Для рассматриваемого нами случая перехода всех на уровень развитых стран мировое потребление этих металлов должно возрасти в 15-16 раз.

Если потребление ресурсов развивающимися странами достигнет уровня развитых стран, то основные разведанные запасы невозобновляемых ресурсов будут при нынешней численности населения Земли исчерпаны за время жизни одного поколения людей.

Ситуация усугубляется тем, что на самом деле численность населения стремительно растет.

Согласно достоверным прогнозам, если не произойдет ничего чрезвычайного (например, природной корректировки численности земель в результате массовых заболеваний типа эпидемии СПИДа), то численность населения планеты достигнет к 2025 году, т.е. всего через 30 лет, 8,5 — 9 млрд. человек.

Это поведет к еще более высоким темпам истощения невозобновляемого сырья. Более того, остро встает вопрос уже и о возобновляемых ресурсах, т.е. о живой природе в целом, поскольку она уже сегодня несет большой урон от деятельности человека. Особенно беспокоят в этом плане возобновляемые ресурсы сельскохозяйственного производства и рыболовства. Как прокормить растущее население Земли?

По-видимому, в настоящее время правильнее всего было бы ориентироваться на конвергентную модель, сочетающую в себе опыт социалистического строительства и цивилизованных рыночных отношений. Бесспорно одно — новая модель может быть реализована только в обществе, в котором должное внимание

## Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.

Заместитель главного редактора  
Н. БОРОДИНА.

Адрес редакции: Россия 630090.  
Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03,  
35-75-59.

Корреспонденты:

Иркутск 23-10-79

Якутск 3-51-08

Томск 21-16-51.

Отпечатано в типографии издательства  
«Советская Сибирь».

Регистрационный № 484 в

Мининформпечати России.

Сдано в набор 08.07.94 г.

Подписано к печати 12.07.94 г.

При перепечатке материалов просьба

ссылаться на «Науку в Сибири».

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.

Рекламный тариф:

2000 руб. за 1 кв. см.

Наценка за срочность (менее 10 дней) и

размещение на 1-й полосе 100%.

Скидка для академических организаций,

учреждений культуры и учебных заведений.

Стоимость полугодовой подписки через

редакцию.

в пределах России 2500 руб.

ближнего зарубежья 5000 руб.



## МЫ И ВРЕМЯ

25 лет тому назад, в 1969 году, отвечая Сахарову на его брошюру "Размышления о прогрессе, мирном существовании и интеллектуальной свободе", я писал: "Ужасно народу потерять свободу слова так, как мы потеряли в 17-м, но еще ужаснее, еще болезненнее будет возврат свободы слова." Потому что за 70 лет мы так разбредемся на 77 дорог, что мы перестанем быть соотечественниками, мы вообще перестанем понимать друг друга. Мы будем вообще люди разных племен, разных планет. И вот этот процесс начался с 1985-86 года, и он происходит так болезненно, что здесь сегодня выступали люди словно из разных стран, живущие в разной обстановке и абсолютно не понимающие друг друга. Этого следовало ожидать.

Говорят: "Что происходит?" Это вопрос очень даже правильный. Он висит над нами с 1917 года. Я прошу не забывать тех, кто родился в войну или после нее, что это все поколение возшло на плечах убитого поколения. Вы не видели шестидесяти миллионов застреленных и замороженных в тайге, вы не разделили судьбу тридцати миллионов, убитых на войне, когда мы платили по десять за одного. Бросали разминировать минные поля ногами пехоты: пройдет одна рота, поляжет — ладно, вторая. Вот так воевали... Вы не видели всего этого, и вас, естественно, упрекнуть нельзя. Но я должен сказать, что для того, чтобы ответить на вопрос "Что происходит?", нужно смотреть назад, и еще до 17-го года. В "Новом мире" скоро появится моя статья "Русский вопрос в конце XX века". Я там историю прослеживаю и до 17-го года, и до 17 века. Мы надломили народный хребет еще в 17-м веке, когда с безумием стали громить старообрядчество — самую интеллигентную, самую грамотную, самую инициативную, самую талантливую часть собственного народа. 12 миллионов человек объявили вне закона, хотя тогда вообще не намного больше и было. И с тех пор много было сделано ошибок в нашей истории — я сейчас это не повторяю, кто захочет — прочтет.

И вот наступил 70-летний период коммунизма... В зале моих ровесников почти нет, и мало кто из вас помнит 30-й и 31-й годы. Тогда был такой сокрушительный удар по народному сознанию, по обществу, по возможности жить на земле, по возможности общаться друг с другом, что поверьте — он превосходил по силе тот, что мы сейчас переживаем, в 92-93-м. Это — смена воздуха, конец человеческих отношений, это — ничего понять нельзя и непонятно, как дальше жить.

Коммунистический режим простоял 70 лет... Он обречен был потому, что создавал экономику не потребления — он создавал навал продукции, никому не нужной. Кроме военной, остальное по большей части было никому не нужно. А то, что нужно — того было не достать. Он был экономически обречен, но когда Горбачев задумал (или не задумал) выходить из него в 85-м году, сразу мы пошли по неверному, лицемерному пути. На самом деле мы не стали избавляться от коммунизма, не стали избавляться от номенклатуры. Горбачев искал только шахматными ходами, как переставить свою номенклатуру на более выгодные места, поближе к коммерческим местам.

Итак, мы пошли по ложному пути. Правда, объявили гласность. Сейчас вот спорят здесь, имеем ли мы свободу. Что понимать под свободой? Когда объявили гласность (а Горбачев — кстати, он был очень недальновидный человек, он не понимал, что за этой гласностью дальше последует — взрывы национальные, свобода оружия, свобода преступлений) — он объявил гласность, чтобы использовать столичную интеллигенцию против своих номенклатурных врагов. Столичная интеллигенция, получив гласность, кинулась сразу друг друга уничтожать. Вместо того, чтобы активно использо-

вать гласность для расчистки от коммунизма, столичная интеллигенция друг друга проклинает, а номенклатура только руки потирает и занимает нужные места. Вот потому мы и не освободились от номенклатуры.

Наступил 91-й год. Это был редкий в истории, счастливый момент, когда народу посылались счастливый жребий. В тот момент достаточно было одного тихого указа о роспуске Верховного Совета — и не только не пролилось бы ни капли крови, но не раздалось бы стоны или звука, так были все перепуганы. До такой степени перепуганы — тихо, тихо бы разошлись. И коммунистическую партию можно было бы тогда же распустить, и номенклатуру — и это ничто не было сделано... В 91-м году мы еще раз потянули несчастливый жребий. Мы получили мучительный, тяжелый и, может быть, на много десятилетий выход из коммунизма — на свою голову.



роятно, уже 15-й раз. Я еду пятую неделю, выступаю в залах разных. Местная пресса так или иначе передает мои слова, они становятся известны в данной местности — а Москва упорно замалчивает все, что я говорю, или искажает презренно. Так и сейчас мне не объясниться.

Сейчас меня спрашивают: как вы определитесь по отношению к нынешним событиям? Да я давно определился. Я определился, еще не выезжая из Америки. Я вижу, что происходит в России — в России происходит очередная большая беда. Я приехал сюда и убедился: все точно-точно, один к одному — все, что я видел из Америки, настойчиво следя по всем данным, три года собирая все материалы.

Везде звучало — и в этом зале тоже — "нет, у нас была свобода, мы ее потеряли 3-4 октября". Простите, пожалуйста. Мы свободу могли потерять или приобрести в августе 91-го. Но мы

потому что искусственно, на пайках, из Монголии переселил казахов. Ну, прошли сейчас в Казахстане выборы. Весь мир признал — это выборы жульнические. Если бы такое было у нас, в России, это был бы крик. А в Казахстане — так, издержки. Назарбаев практически назначил треть парламента. Выборы, потрясающие по подтасовке: местное телевидение в Казахстане переходит только на казахский язык — а остальные заткнитесь. Наших там 60 процентов — как же нам не болеть сердцем?!

В этой брошюре, "Как нам обустроить Россию", я писал: надо знать меру своего расширения. Я считаю ошибкой наших царей, что изматывали силы русского народа на поддержку Грузии, Армении против их соседей. Не надо было этого делать. Закавказье мы потеряли навсегда, и оно несправедливо было к нам приплюсовано. И людей наших надо оттуда забирать. А разве мы забираем? Разве выделяются на это деньги,

нальных маленьких и больших областей, где маленькая нация — титульная, и она руководит, и требует дотаций, и ей нужно особое внимание — это и привело к тому, что, действительно, из нескольких областей, но совсем не только сибирских, а и среднерусских — и еще как! — выкачивали и выкачивают для того, чтобы поддерживать национальные республики. И сегодня проводится безумная политика специального договора с Татарстаном — ему уступили особые права. Теперь договор с Башкирией. Нижайшая просьба и Чечне: пожалуйста, вернитесь. Пришлите вашего представителя в Совет Федерации — ну пропадем там без чечен! Говорят, Хасбулатова могут прислать... Вместо того, чтобы сказать: ах, вы отделились — Чечня имеет право отделиться, там действительно 80 процентов чечен. Забрать оттуда русских — пожалуйста, собирайтесь, чечены, из Москвы, из Сибири, из Средней России. Ваши границы мы уважаем, давайте — 50 посольств принимайте в Грозном, 50 посольств рассылайте по всей земле, создавайте свой флот, армию, промышленность — покажите себя! Наши сегодня ведут нижайшие переговоры и шлют Чечне дотации. Я за то, чтобы все области в России были уравнины, чтобы все были в равных правах. Я за то, чтобы области имели большие права перед центром, — большие, но строго определенные законом. Чтобы по закону было ясно — сколько идет в центр, сколько берет область. И все на равном положении, и никому преимуществ, и никому дотаций, и никто не выпрашивает. А центр надо укреплять, чтобы существовало государство.

Национальности идут к расцвету, и это хорошо, но государственность всюду движется в противоположном направлении. Государственность всюду и везде идет к крупным объединениям. Вы это можете видеть по Европе. Каждая держава там считалась великой, а сейчас они сбиваются в кучку. Европейского союза. Так существуют и Соединенные Штаты — как большая страна. И Россия — большая страна. Россия — это не только русские. В России сейчас процентов 80 русских, остальные — нерусские. И наша страна — многонациональная и многоверная Россия — вполне оправдывает свое право на существование и на свои размеры, с полным уважением к нациям и к религиям.

И тут меня спрашивали о православии. Отвечу. То время, когда православие было господствующей религией — так называемой господствующей, потому что Петр после разгрома старообрядчества скрутил православие шею — давно прошло. Униженное положение православия в 18-м, 19-м и начале 20-го века во многом вело к трагедии 17-го года. Православие во всей нашей истории имеет огромное значение — моральное, религиозное, православие во многом создало традиции, обычаи, сам образ русского человека. Я не могу быть здесь равнодушным, потому что я православный. Но я меньше всего буду требовать для православия каких-то привилегий. И я соглашусь с тем, что православие наше нынче приведено в ужасное состояние. Это не сегодня началось, а тогда, когда тысячи священников отпоявлялись только за то, что они священники, на расстрел. Православие вырезано было в первую очередь из всех религий. Другие религии начали громить с 30-х годов, а православие прямо сразу, как только большевики пришли к власти. Не мудрено, что православие сейчас в такой жалкости находится иногда. А услужливые наши анонсеры — те, которые крутят телекамеры, — еще ополчили пердочками по телевидению. Принизили.

(Окончание на 4-й стр.).

## «ПОТЕНЦИАЛ НАРОДА ЕЩЁ ЦЕЛ»

Выступление А. И. Солженицына в Доме ученых новосибирского Академгородка 28 июня 1994 г.

Что понимать под свободой? Говорят — права человека. Вот свобода печати. Может быть, у нас есть свобода печати, а скорее — нет, ведь газеты и на Западе тоже зависят от того, кто дает деньги, что там говорить. Андрей Дмитриевич Сахаров, к сожалению, настойчиво из года в год повторял: первая свобода человека — это свобода эмиграции, это свобода уехать из своей страны. Я много с ним спорил и говорил, и мне было больно, что он это написал. Эти слова звучат иронически, если не зловеще.

А вот свобода — сейчас я в Томске слышал замечательное определение, там в "Мемориале" было очень хорошее собрание, и тамшний правозащитник Кандыба выступил и сказал: "Свобода сейчас сводится вся к тому, свободен ли маленький, незаметный человек от давления властей. Если он свободен, это главная свобода и есть". И он уже провел 16 дел в суде по защите маленьких людей. На этом не возьмешь ни денег, ни славы, ни благодарности... И 15 дел из 16 выиграл. Вот если бы такие люди были в каждом месте, то, может быть, мы бы свою свободу и завоевали.

Я давно, еще в Америке, говорил: "Не обманывайте, никакой демократии в России не наступило". И, приехав сюда, я повторяю то же самое. Демократия — это такой строй, когда народ определяет свою судьбу. Демократия требует очень многих условий. Это не самый легкий способ управления. Он требует всеобщего правосознания. То есть каждый человек должен понимать права других. Он требует воли к законопослушанию, когда человека не угроза суда заставляет выполнять закон, а он сам добровольно выполняет закон. Демократия требует уважения к имуществу — ну, свое-то имущество каждый уважает — к имуществу чужому. Демократия требует хозяйственной самостоятельности каждого человека — прежде всего, до свободы. У нас разве это есть? А вернулась ли возможность людям объясняться друг с другом? Вот я выступаю по дороге в Москву, ве-

не только ее не приобрели — мы вышвырнули 25 миллионов соотечественников как собак. Сказали, что мы признаем границы — какие границы?! Фальшивые ленинские границы, которые проведены со злорадной целью урезать русский народ и наказать всех, кто боролся с большевизмом? Донецких казаков, уральских казаков, семиреченских, сибирских, ишимское народное восстание — отрезать от РСФСР, отдать под другую нацию. Украину захватили, правда — по-настоящему подавили Украину. Взамен надо дать ей какую-нибудь цапку. Добавил 5-6 русских областей ей Владимир Ильич. Прибавил и сказал: "Это — Украина". А Хрущев жестом пьяного сапрана подарил Крым. Где это видано, в какой стране бывает, чтобы такой полуостров подарить?

Под эти фальшивые границы наше правительство должно — нет, не войну начинать, как в Югославии, я не одобряю югославский вариант. Хотя они все несчастны, и по тому же самому — титовская банда устроила фальшивые границы, переселяла сербов из знаменитого Косовского Поля, их исторического места, а туда вселяла албанцев и т.д. А как только Югославия распалась, так руководители западных держав, с корыстным расчетом, в 24 часа признали новые государства, не смотря на то, как там проходят этнические границы. Я им сказал сейчас, уезжая из Америки, — де сербы, не боснийцы, не хорваты виноваты — виновата титовская банда — раз, и руководители западных держав, разделившие с Тито ответственность, — два. Это чудно, что Хельсинские соглашения о нерушимости границ относятся к внутренним, административным границам, — ничего подобного. И мы в 91-м году, когда действительно можно было освободиться, — мы не только не освободились, мы бросили 25 миллионов своих соотечественников и заявили о признании границ.

В Казахстане сегодня 60 процентов казахов — русские, украинцы, немцы, которых во множестве туда сослали. 40 процентов казахов набрал Назарбаев,

разве людей встречают? Так же и Средняя Азия. Она идет к своему, неизвестному нам будущему. Эти нации разуст, они создают единый мусульманский мир, они создают государство Великий Туран — начиная от Турции, кончая Казахстаном. Нам и оттуда надо людей убирать, но эта проблема не звучит. Почему не звучит? Это понятно — у каждого своя боль. Нет здесь людей оттуда — и вопрос не звучит. А для меня он надрывен. Я эти письма получал, я издала видел всю эту картину. Я писал: нам надо сплотить четыре республики вместе — три славянских и Казахстан. Они должны составлять государство, а остальных пришло время отпустить.

Повсюду в мире происходит путаница двух понятий — национальности и государственности. Философия Просвещения 18 столетия, европейская, предсказала, что наций не будет, они вымрут. И потом надеялись, что наций не будет, а будет единое человечество. Двадцатый век показал — как раз все наоборот. Как раз все нации укрепляются — и слава Богу! Потому что нации — это краски человечества. Национальные культуры — это богатство. Вообразите на минутку такую ужасную картину, что все мы здесь сегодня абсолютно на одно лицо, одного характера и одного возраста. Жить в таком человечестве невозможно было бы. Так же точно и нации. Хорошо, что нации есть. И дай Бог каждой жить — и самой маленькой в Сибири, где всего сто человек, и ей дай Бог жить. И старая Россия сколько наций приобрела, столько и сохранила. Ни одной нации в России не было уничтожено, ни одна не обращалась силой в другую веру. А в Советском Союзе многие нации пострадали.

Тут такое прозвучало: из Сибири все качают, Сибирь — колония. Дорогие мои, и Украина была уверена, что она отделится — и станет сразу богатейшей страной. А теперь оказалась нищей. И Грузия кричала про империализм, а оказалось — за наш счет они жили. Вот эта искусственная национальная политика, это напложение нацио-



(Окончание.  
Начало на 3-й стр.)

духовное явление свели к какому-то внешнему обряду. Дай Бог, чтобы православие сумело встать на ноги. Так или иначе, русскому народу естественнее всего вернуть себе нравственную силу православия. Я знаю, что сейчас процесс зашел далеко и не обратимо, что большинство нашего народа атеисты — и они могут приходить к нравственности другими путями. Но что мы сейчас находимся в нравственном провале — с этим спорить не приходится.

Только одна учительница сегодня выступала, а я за свой путь уже в нескольких школах был. У меня сердце очень болит за школу, ведь я был учителем. И я понимаю, что сегодня в школе решается наше будущее. Наша школа действительно провалена, а после девятого класса мы выбрасываем миллионы детей неизвестно куда. Учиться им пойти некуда, работать — некуда. Да раньше, в проклятой тюрьме народов, если ты окончил гимназию или даже городское училище — ты был образованный человек. А сейчас для этого обязательно надо вуз заканчивать.

Что будет — не знаю. Нашей нравственности угрозы со всех сторон. Тут сказали один-два человека о телевидении. Тут вы знаете больше, чем я, потому что вы это мерзостное зрелище наблюдаете часто. А я два-три раза за эти недели включил телевизор — смотреть невозможно. Реклама... Ну, рекламу в Америке я тоже смотреть не мог. Но все-таки я знал, что если что-то рекламируют, то это можно в соседнем магазине купить. А у нас рекламируют Канарские острова — давайте, на Канарские острова езжайте! Это подлость, стыд!

Здесь еще спрашивали: для чего-то ведь посланы нам страдания? Без этого го вопроса обойтись нельзя. Но можно понять наше сегодняшнее положение, не воинственно размахивая кулаками, понять — да, мы как страна потерпели историческое поражение. Запросто потеряли миллионы соотечественников, сами впали в ужасное состояние 92–93-го года. Какая это реформа, если результат ее — презрение к труду и отвращение к нему, если труд стал позорным, а жупничество стало доблестным? «Аргументы и факты» сообщают, что у нас бедных и нищих — 63–65 процентов населения. Реформа дала свободу жуликам, дала свободу монополистам. Как можно было освободить цены без конкурентной среды? На Западе если я хочу повысить цены — конкурент мне не даст. А у нас монопольное производство — каждый монополист и взвинчивает цены как хочет. Обещали через месяц-два, через полгода все исправить. Какое там! Монополисты соображали в целях самозащиты, что проще свернуть производство, создавая дефицит, и так цены задирают. Так получилось наше обнищание — резкое, страшное. Да что об этом говорить...

Надо понимать в каждом событии нашей личной жизни, семейной жизни, национальной жизни, государственной жизни — надо помнить, что существует высший смысл. И надо пытаться его разгадать.

Я вполне разделяю страх за наше детство, наше отрочество... Вполне разделяю слова тех, кто говорит, что у нас новый тип лжи. Семьдесят лет нам барабанили по голове — кувалдой по мозгам! Газета «Правда» — каждая строчка ее была приговор кому-то сегодня ночью. Газета «Правда» за семьдесят лет ни разу не сказала о народном страдании — ни разу! — и вдруг она теперь за народное страдание, за нищих людей — оказывается, она только одна и думала об этом. Я бы посоветовал им выпустить один номер, где огромными буквами объявить: «Я была негодяйкой, я лгала, я затемняла вам мозги, я вела вас в пропасть — но теперь я каюсь, я поняла, что я наделала. Вот теперь я буду чувство-

вать ваше горе, теперь я буду вас защищать». Вот если бы она этот номер сделала, то можно было бы ей верить и с ней разговаривать.

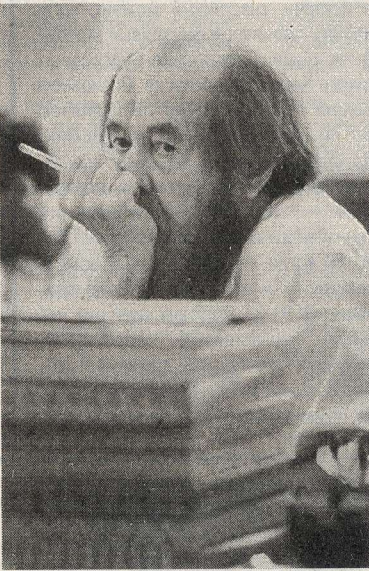
А отдельные люди? Почему у нас такая душная атмосфера? Потому что не было никакого нравственного очищения. Гитлеризм был 12 лет — всего 12 лет — и после этого началась серия процессов, идущая до сих пор. Полвека их судят за те 12 лет! Сразу началось массовое разоблачение, денацификация. Они сами просили прощения, каялись в грехах. Они очистились, и стали — страна процветающая. Кто очистился у нас? Молотова и Кагановича допахали до почетной старости — палачей, они все мемуары свои писали. Сколько палачей сегодня! Начальник режима моего лагеря, виновник нескольких смертей, в Белоруссии выступает как коммунист с протестами против «Архипелага ГУЛАГ». Кто раскаялся из палачей? Или кто раскаялся из сегодняшних жуликов — из тех, кто сегодня дает взятки чиновникам и обманом вывозит наши народные недр? По данным газет, от 12 до 20 миллиардов долларов в год уходит за границу. А тут Международный валютный фонд дает нам пол-

И вот, скажем, Новосибирск должен выбирать их кандидата — а жить он будет в Москве, но защищать только ваши интересы и думать только о Новосибирске. Я против этих партий, но что взамен? Говорят, сословное движение. Но если бы у нас были сословия! Их повыбили тоже.

Я предлагаю начать с самоорганизации, с простейших объединений — территориальных или для какого-то дела. Это будет демократия снизу — что-то делать у себя в поселке, в районе, в области. И надо уметь выборы проводить. Вот ведь выборы прошли — а я в одном месте с мужиками открыто разговаривал, они говорят: не боимся мы начальства! И действительно, резали правду-матку вот так! Но потом сами же и говорят: но вот мы такие дураки, что как только доходит дело до голосования, так мы и голосуем за черт знает что. Я и говорю: вот-вот, вы сами и сказали, сами проголосовали. Вот у вас были референдумы, можно было сказать, что вы недовольны реформой, вовремя. Местные выборы были — можно было выбрать местных людей, которым вы доверяете. А кто там прошел? 50 процентов вообще не пришло голосовать. Сами себя наказываем. Если

шими недрами. И, конечно, прямо преступный мир — все это вместе составляет большую силу. Как у нас пойдет история, я сказать не берусь, но я отдаю себе отчет о всех этих огромных опасностях.

Говорят, земский собор пора соби-



## «ПОТЕНЦИАЛ НАРОДА ЕЩЁ ЦЕЛ»

Выступление А. И. Солженицына  
в Доме ученых новосибирского  
Академгородка 28 июня 1994 г.

тора миллиарда. В долг...

Мы не очистились, и поэтому наши дети имеют дурной пример. Наши дети видят: кто был негодяем, кто враг окружающих, кто подавлял всех — тот процветает, и так надо жить. И кто сегодня ворует, из ничего создает деньги — так надо жить. А мой отец работает — дурак, а я в день получу больше, чем мой отец. А что останется от такой семьи, если отец в месяц зарабатывает меньше, чем мальчишка за вечер? Что у нас останется от семьи и от нации?

В годы гнета, под слудом, не могло не возникнуть множество самых разных идейных течений. Они ударяются в сумасшедшие крайности: то Россия должна быть в половину мира, то в 17-м году нас по заговору загнали в эту яму. А нас в 17-й год загнали великие князья, высшие генералы, цвет нашей интеллигенции радикальной. Ну и государь Николай II многое сделал тоже.

Это одни крайности. Другие начинают разжигать ненависть к нациям, предлагают идти к Индийскому океану, захватывать Польшу, Прибалтику, Балканы. Это карикатура на русского патриота, чтобы весь мир ненавидел наш патриотизм.

А что такое патриотизм? Я формулирую это так: это сильное и настоящее чувство любви к своей матери и к своему народу, без угодливого оправдания его несправедливых притязаний, с открытым признанием пороков и грехов.

И я подтверждаю, что я — патриот.

А что такое национал-патриоты, я не понимаю. Это брань какая-то, для меня бессмысленная.

Вот еще о том, что надо начинать сословное движение, а не партийное. Я сам многократно высказывался против деятельности партий, не только потому, что партия — это часть и живет за счет других частей народа, но еще и потому, что у нас после коммунистического режима партии так и не состоялись — это просто кучки московских интеллигентов собираются и говорят: давайте у нас будет партия.

нам дали выборы, от которых власть отказаться не в силах, даже если бы захотела — что бы ни случилось в Москве, от выборов ей не отказаться, перед Западом не отказаться — и выборы как будто не фальсифицируются, так голосуйте за кого надо, не пропусайте голосование.

Тут вот говорили, что ученые чуть не поголовно все уезжают. А я сегодня беседовал в Институте ядерной физики и еще с группой ученых, и специально спрашивал об этом — называли 10, 15 процентов, но не больше. Молодежь уезжает, чтобы хоть как-то устроиться. Это больно. Наука наша пошатнулась, и это страшно, это в очень короткое время скажется на отставании нашей страны. Что-то, а науку, связанную с войной — это большевики развивали великолепно. В этом и еще в жесткой дипломатии по отношению к Западу они были непревзойдены. Насколько царская дипломатия была беспомощна, трухлява, любую войну проигрывала за дипломатическим столом, а большевики и не выиграв выигрывали. Дипломатия и война, и для войны — наука. А сейчас получается страшная вещь. Наука в тяжелом состоянии — а юношество, а школа, а крестьянство? Многие у нас в прорыве. Вопрос — как устоять? В жизни каждого человека и каждой семьи это вопрос. Я не ошибся в оценке тяжелого состояния России, но я с радостью обнаружил за эти пять недель массу деятельных людей в гуще народа, в самых неожиданных местах. Здоровым духом. Смятенных, ищущих, не знающих, как быть, но готовых приложить свои силы. Значит, потенциал народа, несмотря на все уничтожения и унижения, еще цел.

Не знаю, насколько нас хватит, сколько мы будем в этом кризисном состоянии, но призываю вас не ждать милости сверху, а делать все, что в ваших силах, внизу.

Я понимаю, что у нас бюрократия, что у нас эта самая номенклатура никуда не ушла. Кто всю жизнь проклинал капитализм — тот ушел в банки, в акционерные общества. Потом чиновники, которые берут взятки в огромном количестве. Жулье, которое торгует на-

рать. Милые мои, голубая мечта! Да ведь пока местное самоуправление не можем сделать. Когда у нас честные люди будут в местном самоуправлении — в поселках, в районах — тогда пойдет дело. А земский собор — где его соберем, на какие средства? Да вам на простые билеты, на дорогу не хватит.

Это пока мечта. Земский собор был в 17-м веке. Ах, как наш народ тогда себя вел! Царей сметали, самозванцев сметали, бояре разбежались — народ, простой народ из маленьких городов посылал вестников один к другому с вопросом — что делать? Собирали ополчение, сбросили Сигизмунда, освободили Москву, создали великое государство. И тогда был земский собор. И Михаил его слушал — если собор говорил так, то поступал именно так. И так было до тех пор, пока тишайший Алексей Михайлович не завел преступную борьбу против старообрядчества. А с тех пор мы потеряли земские соборы, и этого так просто не вернуть.

Здесь предлагали отдать часть государственной собственности бывшим репрессированным или хоть какую-то компенсацию за их каторжный труд. Надо отдать. А другим, вот крестьянам? До революции 76 процентов пахотной земли было крестьянам. Большевики отняли все. Так отдайте! Я знаю, собираются сообщества детей, внуков раскулаченных, которые знают в лицо свои участки земли — так отдайте наворованное — с этого надо начинать.

Да, конечно, приватизацию надо было начинать не так. А то наплодилось советников, которые объясняют правительству, кому что отдать. Можно быть уверенным, что они это делают бескорыстно? Но кроме того, обвальная приватизация совершила много других бед. Есть, конечно, заводы-гиганты, которые в нормальной экологии никуда не годятся, но есть и другие, успешно работающие на мировой рынок — Усть-Илимский лесоперерабатывающий комплекс, Норильский комбинат. Их никак нельзя было при-

ватизировать, да еще растаскивать на куски.

В конце немного частных вопросов обо мне.

С кем я здесь встречался? Ну, во-первых, я встречался здесь с депутатом Государственной Думы Владимиром Петровичем Лукиным, потом с представителем президента Манохиным. В других областях и с главами администраций. И не вижу здесь ничего зазорного — я со всеми встречаюсь, хочу во всем разобраться сам.

Нам не предстоит делать новую чистку, новую резню. И кто об этом мечтает — пусть лучше замолчит. Народ наш слишком обескровлен. Не пошли мы по легкому пути — пойдем по трудному, пойдем к медленному изживанию сегодняшней тяжелой обстановки. И придется иметь дело со всей правящей элитой, придется с ней дело иметь, спорить, возражать. Не выбирать, кого вы не хотите. Это долгий процесс, он и называется демократический. История заставляет учиться демократии — мы ей не обучены, что делать...

Вот еще говорили тут, что я барин. Да, я жил в таких условиях в Америке, в которых не жил ни один русский писатель, включая Льва Николаевича Толстого! У меня были невероятные условия для работы. Только для одной работы — трехэтажный каменный дом, наполненный архивами и библиотекой. Я двадцать лет не отрываясь писал историю российской революции. Я имел к своим услугам все — любую книгу, изданную когда-нибудь на русском языке в мире, любую газету, вышедшую в старой царской России — как только закажу, сразу заказ присылают. Не говоря уже, что не было никакой материальной нужды. Я это оставил, потому что считал, что если Россия в беде, так надо ехать сюда. А мне говорят: «приехал, как барин». Это результат московской брехни, которую распускают некоторые газеты!

Спрашивают: «Почему вас так боятся фашисты и демократы?» Дело в том, что и фашисты в кавычках, и демократы в кавычках заняли непримиримые, крайние, безумные позиции. Я не собираюсь ни к кому примыкать, ни к какой партии или группе. Я собираюсь говорить полную правду о России, как я считаю — до тех пор, пока мне плотку не заткнут, как уже заткали раньше.

Меня уже убивали — незаметным уколом рицина. Я ничего не мог понять — волдыри по всему телу, два месяца не знал, жив буду или не жив. Но что-то не сработало, а потом Георгия Маркова — известного — зонтиком так убили в Лондоне. Теперь это все уже опубликовано, все эти истории. А «мягкий» Косыгин, которого здесь вспоминали, — он, по стенограмме, на Политбюро советовал отправить меня в Верхоянск, чтобы я там сдох.

Я вижу разрыв частей страны. Не знаю вот, когда доеду до Москвы, сумею ли так объясниться или нет. Но пока удавалось. Всякую пустяковину говорят — вот, например: «ваш приятель Говорухин». Говорухин один раз взял у меня телеинтервью. Меня десятки людей интервьюировали — никто не говорит, что они мои приятели. А Говорухин после этого стал политическим деятелем. Он что-то говорит, утверждает — пожалуйста, это его право, — но почему его надо вязать ко мне в приятели? И многих ко мне в друзья пришивают. Что-то, конечно, у нас совпадает. Дело в том, что когда власть делает ошибки, тогда оппозиция не может не сказать иногда и правду. Если власть делает явные ошибки, то оппозиция, среди того, что она говорит, говорит в том числе и правду. Иногда с этим совпадешь, или другим, третьим. Я с этим не считаю! Мне совершенно неважно, с кем я совпаду, с кем не совпаду. И никогда меня по этому не мерьте. Но вот если я изменю правде, если я буду советовать то, что вредно России, — вот тогда можете меня упрекнуть.



В НАУЧНЫХ ЦЕНТРАХ СО РАН

В г. Улан-Удэ недавно проходила республиканская научно-практическая конференция «Земельные ресурсы Республики Бурятия» (экологическое состояние, повышение плодородия и рациональное использование почвенного покрова). Конференция была организована Бурятским институтом биологии СО РАН совместно с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия, региональной научно-технической программой «Сибирь» и Бурятским отделением Российского общества почвоведов РАН. Председатель оргкомитета конференции — директор БИБ СО РАН, д. б. н., профессор В. М. Корсунов.

Работа конференции проходила в обстановке активизации и углубления реформ в сельском и лесном хозяйстве, в поисках путей рационального землепользования и охраны и защиты почвенного покрова от деградации.

Конференция обсуждала актуальные проблемы:

- состояние земельных ресурсов Республики Бурятия,
- деградация почв и приемы защиты их от эрозии и дефляции,
- гумусное состояние почв и технология применения органических удобрений,

тенсивном земледелии и охраны почв от деградации, поисках путей агротехнологических приемов восстановления почвенного плодородия сильнодеградированных почв агроландшафтов, разработке технологий в земледелии и агрохимии по экологически-оптимальным приемам повышения плодородия почв, созданию дифференцированных комплексов мелиораций почв, находящихся под влиянием эрозии, засоления, аридизации и др. факторов деградации.

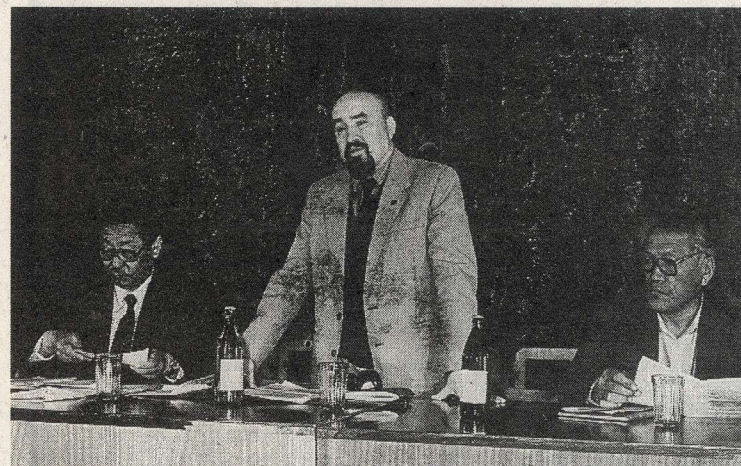
В работе конференции нашла отражение серьезная тревога почвоведов и земледельцев за судьбу почвенных ресурсов Республики Бурятия. Обращено серьезное

внимание к проблеме, поднять которую можно только усилиями многих институтов и которая затрагивает интересы всей экономики Сибирского региона. Речь пойдет о торфе.

Поведение указанной конференции позволило специалистам Республики ознакомиться с современным состоянием почвенных ресурсов, обсудить вопросы технологий повышения плодородия почв и рационального природопользования в Республике.

Заслушанные и обсужденные на конференции доклады позволили сформулировать ряд предложений и задач:

1. Просить коллегии Государственного Комитета по земельным ресурсам Республики Бурятия рассмотреть вопрос о состоянии почвенного покрова Республики и решить вопрос о целевом финансировании научно-исследовательских и проектно-исследовательских работ по картографии почв и оценке их состояния.
2. Провести инвентаризацию и оценку современного состояния земельных ре-



их плодородия. Просить Минсельхоз и продовольствия Республики ежегодно планировать на эти работы финансирование целевым назначением, а также

бюро проблем экологической биоинженерии.

12. В целях пропаганды сельскохозяйственных знаний для фермеров и

## ...И ЗЕМЛЯ НУЖДАЕТСЯ В ЛЕЧЕНИИ

свойства почв и повышение их плодородия агрохимическими приемами.

- агротехнологические и мелиоративные приемы повышения продуктивности агроценозов,
- общие методологические вопросы почвоведения.

В центре внимания конференции была проблема сохранения и повышения плодородия почв. Отмечалось, что за последние 10 лет усилия забайкальских почвоведов и агрохимиков были сосредоточены на фундаментальных и практических исследованиях почвы как природного тела, задачах управления плодородием почв в ин-

внимании руководителей Республики и научно-исследовательских институтов на продолжающееся увеличение площадей сильно эродированных почв, отчуждение плодородных почв под строительство промкомплексов, а также разрушение почвенного покрова горно-добывающей промышленностью и непереведение рекультивационных работ. Плодородие почв в целом снижается. Прогрессивная деградация почв не остановлена, а в связи с этим остаются низкими урожаи сельскохозяйственных культур в Республике. В то же время имеющиеся разработки по агротехнологии повышения плодородия почв, защите их от деграда-

сурсов Республики Бурятия, составить земельный кадастр.

При выполнении этой задачи открыть в Бурятском институте биологии СО РАН специализированную лабораторию методических основ оценки земельных ресурсов и составления земельного кадастра. Просить Госкомзем Республики и Минсельхоз и продовольствия финансировать работы этой лаборатории.

3. Составить среднemasштабную почвенно-экологическую карту и карту почвенно-географического районирования Республики и пояснительную записку к ним.

4. Провести инвентаризацию деградированных земель, составить среднemasштабную почвенно-эрозийную карту с выделением на ней географических районов экологического бедствия. Просить финансировать эту работу Госкомзем и Госкомэкологию Республики.

5. Рекомендовать Бурятскому институту биологии СО РАН, ВостРосгипрозем обосновать выведение из сельскохозяйственного использования 200 тыс. га сильнодеградированных земель по агроландшафтам районов Республики и представить материалы в СН РСФСР до 20 мая 1995 г. Финансирование работ просить производить Госкомзему Республики.

6. Бурятскому институту биологии СО РАН разработать математико-статистические модели портретных характеристик основных типов почв агроландшафтов и опубликовать материалы в виде рекомендаций.

7. Считать приоритетными работы по разработке агротехнологий защиты почв от эрозии и дефляции и восстановлению

финансировать публикации рекомендаций и методических указаний по этим вопросам.

8. Совершенствовать научные разработки по нормам и приемам внесения органических и минеральных удобрений, направленные на разработку экологически-оптимальных норм, исключающих загрязнение почв. Просить финансировать эти работы Министерство сельского хозяйства и продовольствия и Госкомэкологию.

9. Начать работы по рекультивации техногенно разрушенных почв, НИР проводить по хозяйственным с горно-добывающими предприятиями и другими предприятиями, ведущими разработки на территории Республики Бурятия.

10. Землепользование на территории агроландшафтов в Республике должно проводиться строго в соответствии с существующими зональными системами земледелия. В таежной зоне практиковать только очаговое земледелие.

Контроль за выполнением рекомендаций по Зональной системе земледелия должен осуществляться прежде всего БурНИИСХ РСФСР. Финансирование этих работ просить производить Минсельхоз и продовольствия.

11. В связи с большой актуальностью и нерешенностью проблемы использования вторичных биоорганических ресурсов для производства органических удобрений, конференция рекомендовала Совету Министров Республики Бурятия и Президиуму Сибирского отделения Российской академии наук решить вопрос о целевом финансировании работ по созданию при Бурятском институте биологии СО РАН опытно-конструкторского

других работников села, ведущих индивидуальное хозяйство, просить СН Республики рассмотреть вопрос о создании в каждом районе сельскохозяйственной школы и постоянно действующего при них лектория, в которых научные сотрудники и преподаватели вузов могли бы оперативно информировать о достижениях науки для внедрения в практику.

Создать научный совет при МСХ и продовольствия по координации НИР в сельском хозяйстве и их финансированию.

Плодотворная работа научно-практической конференции позволит ученым и практикам в тесном сотрудничестве комплексно решать экологические вопросы землепользования в бассейне озера Байкал и повышения продуктивности сельскохозяйственных угодий во всем Забайкалье. Материалы конференции опубликованы.

**В. ДУТАРОВ,**  
главный научный сотрудник  
Бурятского института  
биологии СО РАН, доктор  
сельскохозяйственных наук.

**На снимках:**  
Конференцию открывает директор Бурятского института биологии СО РАН, доктор биологических наук, профессор В. Корсунов (слева — министр сельского хозяйства и продовольствия Бурятии кандидат экономических наук Н. Найданов, справа — доктор биологических наук, профессор В. Цыренов).

Зал заседаний БНЦ СО РАН. Рабочий момент конференции. Фото В. УРБАЭАЕВА.



Цель этой статьи — привлечь внимание к проблеме, поднять которую можно только усилиями многих институтов и которая затрагивает интересы всей экономики Сибирского региона. Речь пойдет о торфе.

В Западной Сибири сосредоточено 96,6 млрд. т торфа, или 62 процента запасов РФ. Едва ли существует другой вид природных ресурсов, который может найти столь широкое применение в народном хозяйстве.

Торф, например, может использоваться на подстилку, обеспечивая утилизацию навоза и получение ценного органического удобрения — подстилочного навоза. Он создает хорошие санитарные условия для животных, а его бактерицидные свойства позволяют за 2 года полностью оздоровить ферму, ликвидировав желудочно-кишечные заболевания, уменьшив заболеваемость животных сибирской язвой и ящуром, в короткие сроки уничтожить возбудителей туберкулеза и бруцеллеза.

Верховой слабо разложившийся торф отличается высоким содержанием полисахаридов (до 55—70 процентов) и является перспективным сырьем для получения углеводных кормов и концентратов. Такие корма содержат биологически активные вещества, ускоряющие развитие молодняка. В будущем возможно получение из торфа кормового белка.

Высокие ионно-обменные способности торфа сулят большой экономический эффект и при использовании его в качестве адсорбента (носителя) минеральных удобрений. Применение в сельском хозяйстве минеральных удобрений во все возрастающих дозах не всегда обеспечивает пропорциональное увеличение урожая, а вот загрязнение подземных

Термическая переработка торфа (коксование, полукоксование, газификация) может быть самостоятельным процессом или основным звеном энерготехнологии. Важнейшие продукты здесь — кокс, полукокс, торфяная смола, бензин, горючий газ.

Своеобразна группа сравнительно простых методов физико-химического и химического воздействия на торф (без использования высоких температур) органических растворителей и химических реагентов. При этом получают ценнейшие продукты: торфяной воск, применяемый в электротехнике для точного литья, в производстве товаров народного потребления; свободные гуминовые кислоты, или гуматы щелочных металлов, используемые в широком диапазоне для получения промышленной продукции. На основе торфа возможно получение углеродных волокон, спиртов, фурфурола, щавелевой кислоты и многих других продуктов первейшей необходимости. Торфяные месторождения многофункциональны по направлениям использования. Практически каждое торфяное месторождение имеет 5—10 категорий

сырья и, следовательно, можно проектировать производство с безотходной технологией.

Проблема освоения обширной Западно-Сибирской равнины, примерно на 50 процентов покрытой болотами, издавна привлекала внимание исследователей. Нет сомнения в том, что ее огромные заболоченные площади в перспективе

будут освоены. Вместе с тем исследования, проведенные болотооведами и гидрометриологами, показали, что коренная мелиорация связана с чрезмерно большими затратами средств, а потому освоение территории должно быть комплексным.

Сегодня по торфяным месторождениям проходят нефте- и газопроводы, под их толщей отбуривают нефть, находят богатейшие запасы железной руды, там строят нефтеперерабатывающие скважины. Следовательно, торф и нефтепереработка могут сопутствовать и дополнять друг друга (можно использовать, например, мощности и квалифицированные кадры нефтепроводного транспорта для перемещения торфа по аналогии с гидро-

транспортом угля, железных руд, сыпучих материалов).

Проблема экологически грамотного и экономически эффективного использования торфяных ресурсов Западной Сибири нуждается в организации комплексных научных исследований в области физики, химии, технологии добычи, переработки и использования торфа. Отдельными вопросами торфяной тематики занимаются в научно-исследовательских учреждениях Новосибирска (СНИИГИМС, Аграрный университет, Ботанический сад СО РАН, мединститут), Тюмени (ТСХИ, Институт мелиорации и рационального природопользования), Красноярска (Институт леса и древесины СО РАН, СибНИИГИМ), Томска (СибНИИТ, Томский политехнический, ТГУ, Институт химии и нефти СО РАН, Институт курортологии) и др.

Необходимо объединить разрозненные научные силы для разработки совместной программы исследований по проблеме «Торфяные ресурсы Сибири и их комплексное использование».

**А. ИНИШЕВА,**  
доктор сельскохозяйственных наук, Сибирский научно-исследовательский институт торфа.  
**С. МАСЛОВ,**  
кандидат химических наук, Томский политехнический университет.  
г. Томск

## ТОРФ — ВСЕМУ ГОЛОВА



## «НВС» информирует

### Томск

#### СОЗДАН НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

На базе Института физики прочности и материаловедения создан Государственный научный центр. Основным направлением его деятельности будет компьютерное конструирование новых материалов. Кроме того, в сферу деятельности центра входят прикладные исследования. Центр ставит перед собой доведение научных результатов до товарной конкурентоспособной продукции, чтобы выйти на международный рынок. Предпосылки к этому есть. Несколько фирм уже заинтересовались программным продуктом. Готовятся крупные решения по организации взаимовыгодного сотрудничества с фирмами.

Наш корр.

#### НИИ ОНКОЛОГИИ — В МЕЖДУНАРОДНОМ СООБЩЕСТВЕ

Недавно на Берлинской Ассамблее «Организаций Европейских противораковых институтов» в члены этого международного сообщества был принят Томский научно-исследовательский институт онкологии РАН медицинских наук.

На презентации института его директор, член-корреспондент РАМН профессор Б. Зырянов рассказал об основных направлениях научной и организационной методической работы коллектива. Особый интерес ученых привлекло сообщение о взаимодействии томских онкологов с научно-исследовательскими институтами технического профиля. Участники ассамблеи познакомились с оригинальными разработками томичей в области использования нейтронной терапии рака на циклотроне, по интраоперационному облучению с использованием малогабаритного бетатрона, созданного в НИИ интроскопии, и разнообразных лазеров, изготовленных в Томске.

Ведущих онкологов Европы заинтересовали также исследования томичей по выяснению взаимосвязи техногенных загрязнений с возникновением рака. Среди разнообразных методик оценки загрязнения внешней среды использовались и дешифрованные фотографии промышленных регионов Сибири, сделанные из космоса.

Словом, томский институт единогласно принят в состав международной организации онкологов, а директор Зырянов даже вошел в состав его правления.

Наш корр.

### Якутск

#### ЛУЧ НАДЕЖДЫ

Луч надежды появился у больных, годами ожидающих операцию по пересадке почек.

В столице республики, в медицинском центре, построенном австрийцами, запланирована первая такая операция — на 1996 год. Сейчас идет сложная подготовительная работа.

Рассказывает заведующий отделением хронического диализа Е. Павлов: — Сейчас специалисты проходят стажировку в центральных институтах страны, а также в одной из калифорнийских клиник. Кроме того, надо вернуть базовые донорские пункты в десяти густонаселенных районах, имеющих хорошую транспортную схему, оснастить их специальными оборудованием, прежде всего, реанимационным. С его помощью можно будет поддерживать вехомическую жизнь фактически умершего человека до забора почек. Будут созданы специальные группы — десант, который в случае необходимости на самолете или вертолете немедленно отправится за грузом.

Планируется также обмен трансплантатами с Москвой, Кемерово, Барнаулом. Когда дело будет поставлено должным образом, придут эксперты, дающие сертификат на право трансплантации. Планируется делать до шести операций в год.

#### ЯКУТЯНЕ-АКАДЕМИКИ

Недавно в Якутск пришло сообщение из Нью-Йорка — два якутских ученых избраны членами Нью-Йоркской АН. Этой чести удостоены старший научный сотрудник Института космофизических исследований и астрономии кандидат физико-математических наук Михаил Дьяконов и ведущий научный сотрудник Института горного дела Севера доктор технических наук Анатолий Самохин.

М. Дьяконов работает на якутской установке ШАЛ и занимается исследованием черенковского свечения. Это необычное явление возникает, когда скорость частиц космических лучей сверхвысоких энергий превышает световую. Уже более 20 лет наблюдают за ними якутские ученые. Причем регистрация данных ведется только на якутской установке и представляет интерес для науки о космосе. Дьяконов разработал способ обработки этих методов. Опубликовано (и самим ученым, и в соавторстве) более 80 научных статей — в стране и за рубежом.

А. Самохин занимается вопросами мониторинга термо-механических состояний вечноммерзлых грунтов при разработке полезных ископаемых. Он автор 40 научных трудов, из них две работы опубликованы за рубежом.

Г. КИСЕЛЕВА.

ПРЕЗИДИУМ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН, ОБЪЕДИНЕННЫЙ УЧЕНЫЙ СОВЕТ НАУК О ЗЕМЛЕ СО РАН ВЫРАЖАЮТ ГЛУБОКОЕ СОБОЛЕЗНОВАНИЕ ДИРЕКТОРУ БУРЯТСКОГО ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА КОННИКОВУ ЭДУАРДУ ГЕРМАНОВИЧУ ПО ПОВОДУ КОНЧИНЫ ЕГО СУПРУГИ  
**ВЕРЫ НИКИФОРОВНЫ.**

### ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАНИЧКА

В Центральный Геологический СО РАН, музей с заявкой на находку метеорита обратился житель поселка ОбьГЭС Чушников Левонтий Петрович, хорошо осведомленный о том, что за это полагается солидное вознаграждение. Такие находки поощряются во всем мире, в организациях, где есть опытные специалисты: в музеях, в астрономических и геологических обществах, не говоря уже о специальных комитетах по метеоритам. Есть такая служба и у нас. Поэтому к заявке Г. Чушников Л. П. мы отнеслись со всем вниманием.

Он рассказал, что 12 апреля около 11 часов утра, идя к своему гаражу за гаражами на окраине поселка, он услышал странный свист, перешедший в шипящий звук и треск, как при разрыве листа железа. Затем прямо перед ним, как он утверждает, с неба упал камень, пронзивший ледяной сугроб. Извлекая этот камень, г-н Чушников Л. П. обжег себе руку; следы ожога он предъявил одному из нас (Н. П.) вместе с камнем в качестве вещественного доказательства. Казалось бы, все признаки падения метеорита налицо, дело только за

СТЕКЛА			
Блестящее	Блестящее	Матовое	Блестящее (Искитим)
1	2	3	4
SiO <sub>2</sub> 46.27	45.48	44.97	39.33
TiO <sub>2</sub> 1.025	1.021	1.058	0.942
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 12.84	11.85	11.89	12.66
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> 11.48	14.00	14.46	13.60
MnO 1.886	2.248	2.333	1.787
MgO 2.02	1.62	1.63	1.91
CaO 22.91	22.28	22.55	29.13
Na <sub>2</sub> O 0.31	0.31	0.30	
K <sub>2</sub> O 0.40	0.41	0.41	0.56
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> 0.137	0.198	0.204	0.123
Ba 0.103	0.087	0.079	0.099
Сумма 99.06	99.49	99.88	100.13

спонтанного деления ядер урана. А это означает, что стекло современное. К тому же нет и специфических трещин, возникающих из-за воздействия космических лучей. Это исключает сколько-нибудь длительное путешествие нашего камня в космическом пространстве.

Таким образом, остается признать, что стекло это скорее всего современное. Данную версию, разумеется, мы предусматривали с самого начала, и для этого было весьма серьезное основание. Дело в том, что ранее в наш музей уже поступило подобное стекло, найденное у дороги в окрестностях Искитима (см. анализ 4 в таблице), которое оказалось там неизвестно как.

Поскольку падение «с неба» однопипных стекол в разное время и вблизи Новосибирска представляется крайне маловероятным, остается сделать вывод, что где-то здесь есть металлургическое производство, выплавляющее стекла, которые благодаря своей необычности интригуют не только обывателей, но и искушенных геологов.

Цель данной заметки, надеюсь, уже должна быть ясна читателю. Нам крайне любопытно узнать, где

## СТЕКЛА ПАДАЮТ С НЕБА?

вознаграждением.

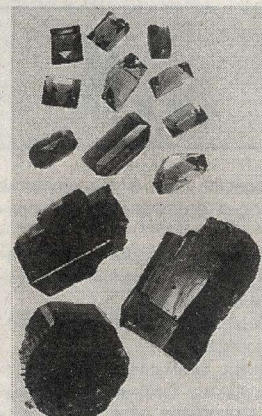
Однако некоторые обстоятельства, и притом существенные, нас смущали, и разговоры о премиях пришлось отложить. Прежде всего, камень оказался непохожим на любые известные метеориты, хотя сам по себе он странный. Это почти правильная плитка размером 20х12х12 см, с полосами (слоями) блестящего черного стекла, просвечивающего зеленого в тонких сколах, чередующегося с матовым непрозрачным черным стеклом, очень слабо раскристаллизованным (криптокристаллическим). Границы между слоями резкие, прямолинейные, и это означает, что разные слои формировались при разной температуре и (или) разной длительности затвердевания, но вряд ли — одновременно, особенно если иметь в виду, что по своему химическому составу матовые и блестящие слои одинаковы. Такая слоистость присуща, например, вулканическим потокам, когда слой лавы натекает на предыдущий после некоторого перерыва. Некоторое внешнее сходство камня с базальтовыми излияниями молодых вулканов, действительно, было отмечено С. Есиним, одним из лучших специалистов по базальтам в институте. Однако в нашем камне слои уж очень тонкие (1—3 см), а значит, расплав был необычно текучим: высокотемпературным и мало вязким. Направлялась также аналогия со слоистыми стеклами — очень высокотемпературными тектитами, которые один из нас (З. И.) считает внеземными вулканическими образованиями. Все это подогревало интерес к странному камню.

В первую очередь были сделаны химические анализы. Вот их результаты.

Проанализированные стекла по общей основности близки к базальтам, но совершенно несовместимы с ними из-за крайне низкого содержания щелочей (Na<sub>2</sub>O, K<sub>2</sub>O) и, главное, необычного обилия извести (CaO). Разумеется, нет и сходства с известными каменными метеоритами, а тем более — с кислыми тектитовыми стеклами.

Признаемся, с самого начала некоторые факты, противоречащие метеоритной версии, нас насторожили. Впервые представленный камень лишь обязательной для метеоритов чертой: оплавленной поверхности, возникающей благодаря скоростному входу в земную атмосферу. Во-вторых, на месте не было найдено никаких признаков, удостоверяющих сам факт падения, а главное — кроме Г. Чушников Л. П., никто данное явление не наблюдал или, по крайней мере, не заявил о нем.

Тем не менее, чтобы исключить всякие сомнения, Э. П. Изох показал камень высококвалифицированным специалистам в Комитете по метеоритам в Москве. Как оказалось, им время от времени также приносят разные камни, якобы упавшие с неба, в надежде получить награду за метеорит, и это похвально (так как иногда случаются действительно важные находки). Однако большей частью они отвергаются только по одному признаку несходства с уже известными метеоритами. Но такой подход, на наш взгляд, таит в себе опасность пропустить и воистину незаурядное явление. Поэтому, чтобы исключить последние сомнения, осколки стекла были просмотрены в лаборатории космохимии ГЕОХИ РАН (Черноголовка) Л. Л. Кашкаровым — лучшим в России специалистом по трекковому возрасту метеоритов и тектитов. По его заключению в интересующих нас стеклах вообще нет треков (следов)



все-таки выплавляются такие чистые и странные базальтоподобные стекла? Может быть, кто-либо наведет нас на след, чтобы окончательно «закрыть» проблему. Любителей НЛО просим не беспокоиться, поскольку трудно представить, чтобы «пришельцы», если они действительно существуют, развернули где-либо поблизости современное металлургическое (точнее, петругическое) производство, но остались незамеченными.

А пока г-ну Чушникову Л. П. на строго юридических основаниях в его заявке отказано, поскольку вознаграждение положено только за находки заведомых метеоритов. Тем не менее мы гарантируем, что любые заявки о возможном падении камней «с неба» будут рассматриваться с вниманием, но и со всей строгостью научного анализа. Насколько это важно — рассказывает в следующем номере.

**Э. ИЗОХ, доктор геолого-минералогических наук, профессор, главный научный сотрудник ОИГМ СО РАН, Н. ПОДГОРНЫХ, кандидат геолого-минералогических наук, заведующий Центральным Геологическим музеем СО РАН.**

г. Новосибирск.

## «БОЛЬШОЙ КРИСТАЛЛ»

Название переходящего приза за победу в соревнованиях спортклуба СО АН по теннису было в свое время предложено одним из тех людей, памяти которых посвящен уже вошедший в традицию теннисный турнир — Романом Михайловичем Слободским.

С большим сожалением приходится осознавать, что время, отпущенное природой для жизни человека, неодолично нам. Особо явственно ощущаешь это, когда теряешь соратника, единомышленника, друга. Вначале чувствуешь почти физическую боль, усиленную многократно эмоциями, которая по прошествии времени затихает. Затем наступает период, высвечивающий в твоём мироощущении некий вакуум, куда, помимо твоей воли, постоянно устремлен поток воспоминаний, связанных с ушедшим в мир иной человеком.

Геологов — Романа Слободского и Александра Лебедева — несмотря на различие в их темпераментах объединял ряд характерных черт — душевная щедрость, отзывчивость, доброта и порядочность. Их отношение к подрастающему поколению — не покровительственное, а доброжелательное — во многом определяет в настоящее время их популярность в спортивных кругах Академгородка, поскольку многие из действующих спортсменов получили путевку в большой теннис в школе Романа Слободского, а проверку знаний прошли у Александра Лебедева. Оба с полной отдачей

сил работали в выбранных ими областях геологии и заслужили научный авторитет, стойко сохраняющийся в течение уже многих лет. Оба являлись большими энтузиастами спорта: превосходно играли в настольный теннис, были неравнодушны к другим игровым видам спорта, выделяя, однако, из всех большой теннис, в котором с особой яркостью проявляется индивидуальность спортсмена.

Последнее обстоятельство побудило (по инициативе В. Шарапова и автора этих строк) группу сотрудников Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН, а также членов теннисного клуба СО РАН к учреждению переходящего Приза «Большой Кристалл» за победу в теннисном турнире памяти геологов Романа Слободского и Александра Лебедева. Спонсорская поддержка в этом благородном деле была получена от СП «Тайрус», руководство которого выделило 170000 рублей для проведения Турнира в 1993 г., в том числе, на изготовление призов — 100000 рублей.

Призы, изготовленные силами сотрудников Центрального Сибирского геологического музея

ОИГМ СО РАН (Т. Холмова, Е. Тихонов, Н. Подгорных) по эскизам Р. Слободского, восстановленным по воспоминаниям В. Шарапова, представляющих собой композиции из друз кристаллов горного хрусталя и темно-зеленого серпентинита и черного порфирированного диабазы.

Турнир проводится ежегодно в середине июля на корте Академгородка, расположенного в районе Детского проезда. А первые победители турнира 1993 г., чьи имена уже записаны на табло призов, это В. Лебедев — А. Косточка (мужские пары) и А. Бархатов — Л. Батракова (смешанные пары). Отрадно отметить, что среди победителей есть не только ученики Р. Слободского и А. Лебедева, но и прямые наследники.

Хочется верить, что учреждая подобные призы, нам хоть в какой-то мере удастся воздать должное людям, которым было отпущено судьбой очень мало времени в этом мире. Пусть жизнь их продолжится хотя бы в памяти нашей...

**Н. ПОДГОРНЫХ.**

г. Новосибирск.



МИР ВОКРУГ НАС

13 июля 1994 г. исполнилось 60 лет со дня рождения доктора биологических наук, главного научного сотрудника лаборатории лимнологии Института геохимии СО РАН Владимира Дмитриевича Пастухова.

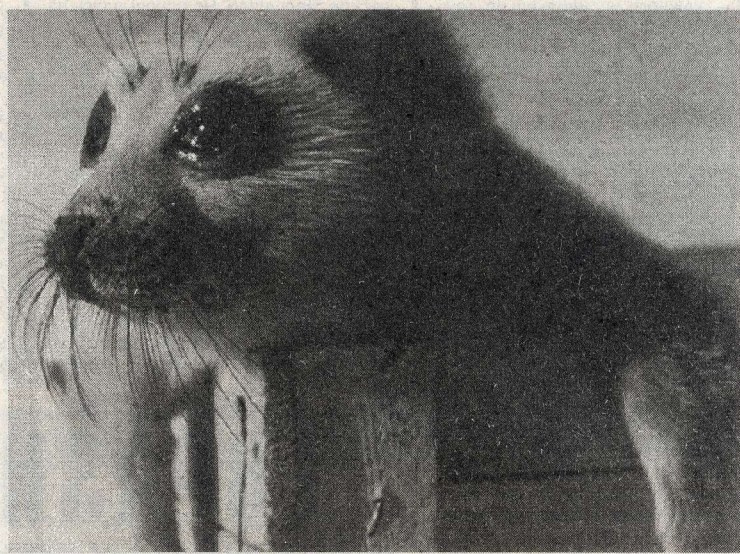
Для живущих и работающих на Байкале людей — рыбаков, охотников, моряков, ученых — это имя означает «байкальская нерпа». Более 35 лет, после окончания факультета охотоведения Иркутского сельхозинститута, Владимир Дмитриевич исследовал биологию и экологию этого уникального животного. Множество достоверных данных о популяции нерпы, которые сейчас кажутся очевидными, были впервые открыты либо обобщены В. Д. Пастуховым.

Владимир Дмитриевич представляет собой редкий теперь тип ученого-натуралиста. Им разработан уникальный, с моей точки зрения, метод изучения популяции (исключая традиционные) — с мотоциклов, уходя на север Байкала по тающему весеннему льду. Ясно, что для реализации такого метода недостаточно быть только ученым. Им впервые были достоверно определены возрастная и половая структуры популяции байкальской нерпы, определена численность популяции с рекордной в настоящее время в мире статистической достоверностью. Интересно, что плотность

популяции байкальской нерпы — около двух особей на квадратный километр — совпала со значительно более поздними данными канадских исследователей. Я считаю, что это совпадение является определенным и весьма важным законом экологии водных систем. Мне не хотелось бы перечислять все достижения Владимира Дмитриевича — лучше, чем сделал это он сам в своей монографии «Нерпа Байкала» (Н.: Наука, 1993), не сделает никто. Хочу добавить, что насколько мне известно, это первая в мире монография об экологии и биологии пресноводных тюленей.

Я уже говорил выше, что Владимир Дмитриевич — натуралист в хорошем смысле этого слова. По-

«школу», причем школу весьма своеобразную. Являясь биологом в классическом смысле этого слова, он, безусловно, не мог просто передать свои навыки, как некий метод исследования и «тиражировать» его — не каждый готов неделями колесить на мотоцикле и жить на трескающемся льду Байкала. Многие годы Владимир Дмитриевич работал бок о бок со своей женой — тоже доктором биологических наук, главным научным сотрудником той же лаборатории Галиной Ивановной Поповой — известнейшим исследователем байкальских водорослей (фитопланктона). Их совместная работа позволила понять механизм «работы» уникальной трофической цепи Байкала и подойти к его описанию. Сейчас вместе с ними в той же ла-



## ЧЕЛОВЕК С БАЙКАЛА

этому он не мог не работать для практики, для пользы людей, живущих на Байкале. В охотничью практику (а нерпа — ценный промысловый зверь, причем отстрел ее является определенным регулятором популяции — не браконьерский, конечно, отстрел) рыболовческого колхоза «Победа» им были внедрены методы охоты, позволяющие до минимума свести потери раненых зверей, были установлены научно обоснованные нормы отстрела. Контроль численности популяции нерпы разработанным им способом помогает отслеживать браконьерский отстрел и одновременно учитывать различные природные аномалии в развитии популяции Байкальской нерпы. Разработанный им метод определения возраста особи нерпы по числу слоев на срезах когтей (почти как по годовым кольцам у деревьев) не только стал классическим. Канадские археологи начали использовать этот метод для определения возраста добытого древними племенами зверя с целью определения охотничьих возможностей.

Как всякий крупный ученый, В. Д. Пастухов создал свою



боратории работает сын — выпускник биологического факультета Иркутского государственного университета Михаил Пастухов. С раннего детства он участвовал в экспедициях родителей и, надеюсь, сумеет достойно продолжить исследования. Уже сейчас им получен ряд интересных материалов, которые, совместно с современными методами физико-химической биологии, позволяют поставить вопрос о возрасте популяции байкальской нерпы, о формировании вида, об эндемизме ее.

Сейчас Владимир Дмитриевич, кроме продолжения этих работ вместе с сыном, занят подготовкой новой монографии, где он рассматривает систематизировать все описательные, так называемые морфологические признаки популяции байкальской нерпы в достоверном отличие от других морских и пресноводных популяций тюленей. Не думаю, что кто-либо кроме него может в принципе выполнить эту работу. Пожелаем же ему удачи, и будем надеяться, что будут и другие, не менее интересные книги, обобщающие богатый опыт исследователя.

**Ю. КУСНЕР,**  
заведующий лабораторией  
лимнологии Института  
геохимии СО РАН, доктор  
физико-математических  
наук, профессор.

В свете многих публикаций оценка экологической ситуации в Кузбассе как ситуации неблагоприятной — бесспорна, однако, в ее исключительности убеждены далеко не все специалисты. Отчего же это? Попробуем разобраться в некоторых обстоятельствах столь по-прежнему широко обсуждаемых событий.

Экологическая ситуация в Кузбассе не может не быть чрезвычайно острой, если бюджеты городов региона часто даже не содержат статей расходов, имеющих непосредственное отношение к экологии. Совсем, конечно, о ней не забывают, во всяком случае, особо любопытным гражданам объясняют, что, мол, финансирование соответствующих работ, в том числе исследовательских, проводится по статье «Капитальное строительство» (вот так неожиданно название статьи объединило и профессиональные пристрастия должностных лиц, принимающих подобные решения, и экологию).

Трудно этот факт не связать (в многочисленных публикациях с такого рода заключением): «Радикальное улучшение экологической ситуации достигается простым снижением на 30–40% промышленных выбросов в окружающую среду». Не опираясь на правдивость таких сведений, заметим: как быть, если направление всех имеющихся в данный момент средств на строительство или реконструкцию соответствующих инженерных сооружений даже близко не подводит нас к желаемому уровню загрязнения среды? Далее, подобный вариант решения проблемы — воплощение всего современного экологического знания? А не является ли это одной из попыток представить экологию как направление исследований ученых, ин-

женеров и врачей, находящееся на финишном отрезке своего развития? Более того, где-то впереди уже машут им лидеры — высокие должностные лица: «Поднажмите, ребята, сколько же вас ждать? Вот же оно — решение ваших проблем! Где вы бегали?».

Экологическая ситуация, вероятно, не так плоха, если есть время сочинять — иначе и не скажешь — многотомную экологическую программу, которая, как оказалось, более полна научно-популярных рассуждений. А в ее отдельном разделе — в какой уж раз! — обнародовано «планов громко» по поводу охраны здоровья населения.

Кстати, в связи с охраной здоровья: именно в период, как утверждают, экологической катастрофы большинство детских поликлиник в регионе стали испытывать наиболее заметный недостаток в средствах. Как следствие этого — на 20–30% уменьшается число участков медицинского обслуживания детей, а значит еще на те же самые проценты возросла

и так чрезмерная нагрузка на врачей еще действующих участков. А в поликлиниках для взрослых в это время значительно возрастает продолжительность оформления документов пациентов (а не их обследования), в связи с введением медицинского страхования. И все названное — в условиях продолжающегося роста числа обращений (особенно детей — чувствительнейших, самых лучших «индикаторов качества окружающей среды») к врачам за помощью.

А не обратил ли внимание чи-

дациям Минздрава, сколько необходимости создания адекватной специфике профессиональной деятельности, экологической ситуации в регионе лабораторной базы и организационной структуры здравпунктов. И дождались...

Далее, где-где, а в Кузбассе — жемчужина же Сибири! — очень многие научно-исследовательские учреждения до сих пор находят средства для своего существования. Анализ даже много-многолетних результатов их деятельности, согласитесь, был бы чрезвычайно

ности всех без исключения служб региона — региона экологического неблагополучия или, допустим, бедствия?

Что же на практике? Инициаторами или прямыми заказчиками исследований очень часто выступают разного рода организации, которые и расположены в одном и том же населенном пункте, и тем или иным образом зависят или прямо подчинены его администрации. Но столь ли часто материалы, например, управлений здравоохранения изучались в комитетах по охране природы (можно написать и наоборот)? Если кто скажет: «Редчайшие случаи», — поверьте ему, а если: «Так и должно быть: интересы и цели деятельности ведомств разные», — не верьте: всех их должна была объединить экологическая проблема! Поэтому, если интереса в поиске сотрудничества даже и не преследуется — не столь еще велика острота проблемы. Не так ли?

Так, все-таки, имеет место или нет в Кузбассе такая исключительная экологическая ситуация, что ее следует определить, например, как бедствие?

А может быть все дело в том, что у человека просто нет такой воли, чтобы управлять подобной ситуацией? Или нет в руках у него решающего все проблемы средства — знания ее каких-то ключевых законов? Не о них ли размышлял великий Гете, оставив для нас в «Фаусте» вопрос: «И ад законом связан?».

**С. ЗЫКОВ.**

г. Новосибирск.

## «ЦВЕТИ, МОЙ КРАЙ, ЖЕМЧУЖИНА СИБИРИ»?

татель, проживающий в Кузбассе, как то на одном, то на другом предприятии стали принимать решения о сокращении финансирования здравпунктов? Они были укомплектованы опытными фельдшерами — это, как правило, два специалиста и еще две-три медицинские сестры в среднем на три-четыре тысячи рабочих. Не забывайте, какие в основном это предприятия — предприятия угольной промышленности, где заболевания одной только производственной этиологии носят поистине массовый характер!

Многие медицинские работники надеялись, что вот-вот общий накал ситуации подтолкнет руководителей предприятий и профсоюз к осознанию не столько важности следования общим рекомен-

интересен. Но сколько же соответствующих научных отчетов было использовано разработчиками упомянутой экологической программы из тех, что появились хотя бы за последние 3–5 лет? А ведь отчетами зачастую пестрят полки архивов крупных предприятий.

Представьте ситуацию, когда предприятия и учреждения — пусть хотя бы с момента начала наиболее шумной компании по объявлению Кузбасса зоной экологического бедствия — были обязаны отсылать один экземпляр своего отчета — ради общего же дела! — в одну из аналитических лабораторий региона. Можно ли иначе создать более благоприятные условия для разработки программ, развертывания и осуществления целенаправленной деятель-



## ПРОШУ СЛОВА

Мы все — за Россию. Не за россия — каждого индивидуально, тружеников и собственников, их территориально-национальные или социально-общественные группы. А именно — за Россию, государство единое и неделимое.

Государство — самоцель, граждане — статисты на подмостках политической сцены или пассивные зрители в пустующем зале.

Для чего она нам, всем и каждому, единая и неделимая?

Вроде бы и нужна, а зачем... и какая? У государства три функции: защита граждан от внешних врагов и внутренних злоумышленников, организация народного общежития и так называемой общественной экономики. Но главное — это идея, способная сплотить людей, для реализации которой все мы готовы, оставаясь персонифицированными личностями, объединиться в большие и малые сообщества, формирующие единое и неделимое государство. Не мы — для России и ее правителей, а она — нужная нам материально и духовно.

Раньше мы все были советские — послушные правящему гегемону, но в принципе согласные с его программными идеями — государственными социальными гарантиями прожиточного минимума и обязательности труда по потребности и возможностям. И была она, историческая общность — советский народ.

Мы искренне гордились своим строем, где декларировался (и был) примат своего труда, а не чужого капитала, гордились научным, культурным и геополитическим могуществом единого многонационального государства.

Да, мы многого не имели и многого не могли. Мы жаждали перемен. Вечно и неизбежно стремление к переменам в надежде на лучшее.

Но что получили для жизни мы — россияне, провозгласив благодаря развалу Советского Союза свой суверенитет, свою государственность, свой трехцветный флаг?

Где та российская идея, реализованная в кровных (но не кровавых) интересах каждого россиянина и всего российского этноса именно единым и неделимым государством Российским?

Националистические идеи для многонационального государства губительны. Чувство родины у сибиряков и волжан, северян и москвичей с различными природными и экономическими условиями жизни — совсем не одно и то же. Если каждый — сам по себе, то примат частной собственности и расслоение общества и территорий — далеко не интегрирующее общегосударственное начало. Галопирующий парад суверенитетов по сердцу местным правителям (все пошили себе новые мундиры региональных премьеров, министров, губернаторов, мэров), по нраву всем (бесконтрольным со стороны государства) расхитителям природного, накопленного, но не приумноженного общего достояния. В перераспределительном, но отнюдь не создающем предпринимательские раскрываются потенции новых бизнесменов и менеджеров. Отсутствие собственного российского «Я» не зажигает, а гасит научные, спортивные и культурные звезды. Гордиться иностранными «шопами» на улицах, и телеэкранными «жо...» отечественных жриц — как-то не увлекает. Имя «россиянин» — сегодня не звучит гордо.

И это — самое опасное.

Но главное — не скучить об утерянном, а попытаться найти ту объединительную идею россиянина, которая поможет нам возродить самоуважение к себе. Только идея, овладевшая массами, станет интегрирующим началом и основой российской государственности.

И будет ясно, какими экономическими и правовыми, социальными и организационными мерами, а не декларациями о согласии лучше реализовать эту идею, где силы населения регионов и центрального правительства будут не противопоставлены, а соединены, дабы придать Российскому государству общегосударственный смысл и заслуженный авторитет в мире.

Такую суперидею придумать нельзя. Но если внимательно и непредвзято осмыслить отечественную историю, давнюю и советскую, то можно выплывать из рудозного материала российской этногенеза и российской социальной духовности не повторимый никем в мире идеал российского вестничества (космизма).

Я далек от мысли дать сколь-нибудь прочерченную объемную трактовку этого понятия-идеала. Это дол-

жно быть коллективное новоисторическое творчество. Но основываясь на размыслах и научных провидениях многих предшественников и современников — российских духовников-государственников, можно попытаться обозначить узловые точки российского вестничества (название заимствовано у Д. Андреева из его «Розы мира») как суперэтнической государственной идеи, с которой Россия достойно вступила бы в XXI век.

Российский суперэтнос проявился в мировой истории в XIII веке под объединительной звездой Московского Кремля и довольно быстро заполнил географический вакуум урал-сибирского пространства. Но не столько военной экспансией и рели-

гия кроется необыкновенная способность русского человека к поражающему мир изобретательству, не всегда умеющему разумно реализовать свои идеи? Не в этой ли развитой подсознательности кроется гениальность русского народа, его способность ярче воспринимать трансфизические поля как проявления ноосферного Космоса?

Может быть, прав Л. Н. Гумилев, утверждая, что «на популяционном уровне история регулируется не социальными импульсами сознания, а биосферными импульсами пассивности» («Ритмы Евразии», с. 189).

И если продуктом многовековой сознательной деятельности человека явилась «западная» цивилизация, ос-

уществования, тянутся друг к другу, но не по указке сверху, а восстанавливая естественную интегрированность российского природно-экономико-социального суперэтноса.

При этом у каждой составной части единого этноса — дальневосточников и сибиряков, уральцев и жителей Черноземья и Нечерноземья — сохраняются и свои собственные стереотипы поведения, дополняемые региональными экономическими и единомысленными связями.

И все же Россия в ее нынешних административных границах — это неестественно обрезанный евразийский этнос, когда и Северный Кавказ, и малороссы, и белорусы остались за границей, не говоря о миллионах русскоязычного населения, оставшихся вне пределов своего прежнего полиэтнического государства.

Выход — не в перекраивании границ, а в последовательной реализации основного принципа народоустройства: региональный субэтнос — общетническая идея — Российское

развивался. Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс и Кузбасс, экологическую чуму, заразившую не только ландшафт, но и местное население бациллой равнодушия к своему природному Началу.

Обилие пришлого населения, в том числе лагерных поселенцев и вахтовиков-временщиков, не слившегося с местной природой в некую общность, серьезно подорвало живительные истоки сибирского этноса. Но своевременное осознание этой опасности дало новый толчок пассионарности евразийского, в первую очередь, сибирского этноса, интуитивно понявшего грядущую опасность манкуртизма (беспамятства к природному прошлому).

Этот пассионарный импульс вызвал к жизни волну сибирской духовной энергии, которая сметает грязные следы чужих вороватых сапожниц, топчущих ягельник Ямала и кедровник Саян, возродит и у коренного населения, и у всех приезжих чувство хозяина в собственном доме, чувство самоощущения от сиюминутных корыстных интересов, чувство собственного достоинства и нравственного возрождения.

В то же время идея сибирячества не есть элементарный сепаратизм, стремление к обособленному оазису существованию. Это — возрождение идеи россияинства как интегрированного местничества.

Местничество — когда у человека возрождается и постоянно подсознательно присутствует чувство «малой родины» — не места физического рождения, а места, где человек сформировался как Личность в гармонии с окружающей природой и общественной средой, наследуя биологическую родителем и обычай земляков. Местный языковой диалект, местные черты характера (степенность коренных сибиряков и горячность горцев), местный стиль жизни (щедрость, доходчивость до расточительности — у одних и рачительная скупость — у других) — это неотъемлемые врожденно-приобретенные качества человека как этнической особи.

И человек с годами сохраняет кровную привязанность к своему экосу, к родному очагу. Меняя волею судеб среду обитания, человек-пассионарий не теряет своего изначального, а расширяет ареал своего экоса. Приоритетная к другим условиям жизни, человек реализует свои адаптационные возможности, обогащает себя и окружающих разнообразием приобретенных свойств, но земляческие навыки сохраняются у него на уровне подсознательных инстинктов, передаваемых по наследству. Недаром и нас к старости, и детей наших тянет так часто к местам обитания — нашей прародине.

Своеобразным субэтносом со своими особым общинным укладом жизни и сохранившимися традициями является и возрождающееся на Руси казачество.

Люди же, не обладающие достаточной жизненной энергией, попадая поодиночке в непривычную среду обитания, теряют прежние природные этнические навыки, с трудом приобретают новые. И таких — большинство. Простое перемешивание людей по планете атрофирует у них чувство родины, своего места на Земле и места в жизни.

Поэтому интеграция региональных и других субэтносов — это не механическое суммирование населения и территорий. Это — сохранение для основной массы людей их привычной среды обитания и в то же время — использование избыточной пассионарности для расширения сферы жизненных интересов путем взаимного обогащения с соседями культурными, социально-экономическими и духовными традициями и идеями. Взаимообогащение — не путем взаимопоглощения и аннигилирующей ассимиляции. Расширение жизненного пространства — не за счет захвата чужих земель, а вверх, в Космос.

Россияинство — это совокупная идея интегрированного субэтноса, заключающаяся в осознании исторической миссии евразийства как производящего такого народоустройства, когда коллективный экос (коллективная среда обитания) станет предметом, смыслом жизни и каждого индивидуума, и всего общества. Личность заинтересована в сохранении и облагораживании своего «жилища» не только с точки зрения материального благосостояния, но и как биологическая особь — в тепле,

(Окончание на стр. 9).

## ЕВРАЗИЙСКОЕ

гиозным миссионерством, а — органическим началом духовно-государственного единения и взаимообогащения народов, что позволяло им в относительном мире и согласии не просто жить и размножаться, а стать коллективной основой новой евразийской цивилизации.

Отличительной особенностью этой цивилизации было и есть не материальное благополучие, а гармония Человека с природно-космическим началом. Богатые природные ресурсы и широкие географические просторы породили размахистость русской души; резкая континентальность климата — определила разудалый нрав и склонность к крайностям характера; необходимость взаимопомощи в постоянной борьбе за свое существование — артельность в труде и товарищества в жизни.



## РОССИЯИНСТВО

Но главное отличительное свойство российского этноса, объединившего на одной евразийской территории многие народы и народности — это чувство общности и коллективной пассионарности (страстности) в достижении высших целей своего совместного существования.

Пассионарность (по Л. Н. Гумилеву) — это избыток поглощаемой людьми биохимической энергии живого вещества биосферы, открытой В. И. Вернадским, сверх того минимума, который необходим для поддержания человеческих потребностей, определяемых биологическим инстинктом самосохранения и воспроизведения потомства.

Приобретенная в период становления этноса пассионарность требует выхода избыточной энергии, которая у россиян чаще всего расходуется на самопожертвование ради некоей идеальной цели.

И религиозные, и социальные идеалы, к которым другие народы относились достаточно уравновешенно, россиянами воспринимались даже на уровне подсознания как истинный смысл человеческой жизни.

Духовная энергия народа щедро расходовалась для того, чтобы Россия не только самосохранилась в битвах с врагами, но только стала одной из цивилизованных стран мира, но и собственным примером показала другим народам путь к высшей правде, к высшей святости, к высшему предназначению Человека не только как планетарной особи, но и как космическому явлению.

Недаром лозунги 1917 года «братство» и «равенство» получили в России столь мощную поддержку, а сама Россия (Советский Союз) стала вестником социалистических преобразований для всего мира.

Разумеется, сегодня мы — не те.

Но попытка втянуть российский этнос в другой мир — американско-западноевропейской цивилизации — губительна для нас, так как ломает природно-социальный стереотип поведения людей, который формировался столетиями. В отличие от расудительного атлантизма, склонный к крайностям российский характер часто был следствием действия подсознательных сил. Но если на сознательном уровне ежесекундно перерабатывается около 100 бит информации, то на подсознательном — на семь (!) порядков больше. Не в этой ли природной организации образа мышле-

нованная на примате частного над общим, индивидуального над коллективным, то не является ли попытка привить нам так называемые «общечеловеческие ценности» (под которыми прежде всего понимается ценности материального, а не духовного мира) стремлением нивелировать интеллект, исключив из него творческое идеальное начало?

Российский космизм — это прежде всего самосознание себя как человека Вселенной. Ему мало жизненного пространства на поверхности Земли. Ему нужна еще одна координата жизни — духовная. И это осознание своей связи с ноосферой как на уровне предсуществования этноса, так и на уровне неизменного послеземного существования, осознание подсознательное, не индивидуальное, а массовое — и есть та идея вестничества, которая делает российский этнос не доминирующим над другими народами, не подавляющим, а возвышающим человечество. И российская культура не пытается навязать себя, ассимилировать другие культуры (как модель образного мышления); она делает метакультуру более многоплановой, более объемной, более направленной к духовному (святому) Космосу.

Не существует единой (единообразной) культуры мира, не существует «общих человеческих ценностей», ибо метакультура есть не уничтожение, а расцвет самобытных культур различных этносов. А общечеловеческая этика есть не унификация, а взаимодополнение этических особенностей различных народов, каждый из которых вносит свой вклад в силу своего исторического состояния и предназначения.

Нынешнее состояние пассионарности россиян концентрируется не в центре, а на окраинах России, ибо в центре (надеюсь, временно) возобладали влияние меркантильного Запада, которому чужда и опасна Россия в силу ее самобытности. На периферии же еще силен дух россияинства. Здесь еще крепки связи людей с природой как источником жизненных ресурсов и духовной энергии. Здесь индивидуальное природно-человеческое «Я» и его естественные первичные сообщество (семья, трудовые коллективы, объединения по интересам и по духу) не потеряли своего доминирующего значения. Но и регионы, понимая, в условиях сложившегося разделения труда, коммунистической людей, невозможность своего автономного

государство — Евразийское содружество.

Образующиеся межрегиональные ассоциации типа «Сибирское Соглашение», «Большая Волга», «Северный Кавказ» и другие оказываются живучи не только по экономическим причинам. Ни одна из них не представляет собой товарно-экономически сбалансированного объединения. Более того, в силу проводившейся в Советском Союзе, да и в мировой экономике специализации многие, особенно восточные районы страны, оказались гиперпрофилированы узко-направленными либо в сторону ВПК, либо в сторону сырьевых отраслей.

Но территориальная общность, схожесть условий проживания, своеобразный региональный менталитет и сегодня доминируют над экономическими и политическими факторами. В частности, сибиряки, как показали последние региональные научно-практические конференции, не только не потеряли самоуважения в силу своего экономически ущербного состояния, но наоборот, переживают новую волну пассионарности, прилив жизненной энергии, направленной на приумножение не только материального благосостояния, но и своего природно-духовного сибирского экоса.

Понятие «экос» в своей первооснове означает «дом (жилище), среда обитания».

В каждом «экосе» живет свой субэтнос, заботящийся не только о том, чтобы выжить, но и о том, чтобы жить ему в своем «доме», своей среде обитания было удобно, выгодно и интересно.

Подобно тому, как каждый хозяин лечется о своем жилище, объединительной идеей сибирского этноса является забота о рациональном использовании своих богатейших природных ресурсов, дающих жизнь многим людям, регионам и странам, но неадекватно формирующих условия жизни самих сибиряков.

Располагая более чем третью мировых запасов газа и угля, достаточными гидроэнергетическими ресурсами, нефти, торфа, геотермальных вод, лесов как геобιονергетическими источниками, необходимыми и достаточными для цивилизованного материального развития всего евразийского континента, Сибирь по уровню жизни далеко позади тех, кого она согревает своей природной и человеческой энергией. Сибиряки ценой своих жизней во время Великой Отечественной войны спасли Москву, взвалили на свои плечи оборонное производство страны, дойдя до рейхстага, спасли мир от коричневой чумы фашизма; сгладили для европейских стран энергетический кризис 70-х годов. А взамен получили на своей территории, где бурно



# НАУЧНЫЕ БУДНИ

Широко известна "параллельная", или "теневая", экономика, бывшая прежде бедой, а теперь — надеждой свободной России. Но есть еще и "теневая", или "закрытая" наука, развивавшаяся как в академических, так и в отраслевых научных учреждениях. Порождение ВПК, ныне эта наука испытывает общие тяготы, пытается искать новые сферы применения и источники доходов, и все смелее пытается выходить на зарубежных партнеров. Об одном из таких опытов рассказало газета "Известия" от 20 мая 1994 г. в статье своего красноярского корреспондента А.Тарасова "Распродажа. Российское научное наследство как предмет частного торга". Тема статьи: как ученые крас-

организма по спектру биолюминесценции капельки крови; (3) новая концепция микроскопа с разрезающей способностью, не ограниченной длиной волны сканирующего излучения. По пункту (1) предполагалось получить совместный с ИММ грант Канадского института космических исследований для "доводки" работы до уровня требований, принятых на Западе. Грант оформили сотрудники ИММ на основе документации ИБ, но, к сожалению, по двум независимым экспертизам проект получил предельно низкую оценку (0), что исключило какие-либо возможности продолжения данной работы "за доллары". Уместно отметить, что в каче-

блем купить за вполне умеренную плату. Руководство ИММ в своем письме заявило, что оно стало жертвой мошенничества и потребовало, чтобы ИБ возместил им ущерб в размере 0,5 млн.долл. Правда, юристы (наши) утверждают, что, скорее всего, из этого ничего не выйдет, так как договор 1990 г. не имеет юридической силы (на нем нет ни даты начала, ни даты окончания, и весь текст имеет характер частного письма, хотя и с подписями). Тем не менее, скандал налицо, и мнимая высокая, но "секретная" наука на поверку кажется банальным очковитирательством. Хотя до проекта (3) — микроскопа — в Канаде дело не дошло, здесь

офизиков, которые будто бы распродают наше научное наследство. Почему так вышло, что весьма квалифицированный коллектив оказался в столь щекотливой, если можно так выразиться, ситуации? На мой взгляд, таких причин несколько, и первая среди них — как ни странно это может показаться — боязнь расстаться с родным детищем. Ведь ясно же, что автономная биологическая система жизнеобеспечения разрабатывалась много лет не для продажи, это сложный комплекс, базирующийся на целом комплексе выдающихся новаций. Просто так эти новации никто не отдаст. Иное дело — общие принципы, или замысел, их ни запатентовать, ни продать нельзя, но можно попросить

## УСТОЙЧИВЫЕ ПРИНЦИПЫ КАФЕДРЫ

Российское студенчество никогда особыми привилегиями не пользовалось. Но то, что с ним происходит в последнее время, плохо поддается осознанию. Зато хорошо описывается. Кто только не посвящает студентам строки различных по направленности статей! Одни граждане воспринимают эту информацию отстраненно. Другие не могут, потому что каждый день видят, как студенты, которым катастрофически не хватает стипендии даже на питание, или медленно зеленеют с голодухи, или все дальше отходят от занятий, именуемых наукой.

В положении страдающих наблюдателей находятся, безусловно, заведующие кафедрами НГУ, сотрудники кафедр и базовых институтов СО РАН, пестующие студентов 4—6 курсов. Молодым людям необходимо работать полный день, чтобы подготовить качественный курсовик или диплом — это значит, что времени на приработку нет. То есть вопрос стоит просто: или деньги, или занятия.

В Институте вычислительных технологий СО РАН и на кафедре вычислительных методов механики сплошной среды НГУ за жизнью студентов наблюдают отнюдь не пассивно. И в былые более благополучные времена там старались поддерживать старшекурсников: в традициях кафедры и базовых институтов СО РАН было выплачивать им 0,5 ставки лаборанта на 4-м и 5-м курсах. Но сейчас, когда денег не хватает на зарплату сотрудникам, — возможно ли сейчас такая помощь?

Академик Ю. Шокин, директор института, профессор НГУ, и заведующий кафедрой профессор В. Ковеня считают ее просто необходимой. Еще с сентября 1992 года в НГУ учреждена стипендия имени академика Н. Н. Яненко, основателя кафедры и ее руководителя в течение 17 лет. Стипендию выплачивает ежемесячно Институт вычислительных технологий лучшему по успеваемости студенту, специализирующемуся на кафедре ВММСС. Кроме того, в этом году Ю. Шокин предложил из 42 студентов НГУ, проходящих практику в ИВТ, выделить 5—6 человек, которых можно было бы временно оформить на работу в институте. В систему критериев отбора вошли успеваемость, средний балл и рекомендация научного руководителя.

С учетом этих факторов при позитивной активности сотрудников института — научных руководителей практики — был сформирован список, включающий десять студентов вместо пяти-шести предполагаемых. Тем не менее список был подписан Ю. Шокиным полностью: десять студентов были оформлены на 0,5 ставки по 8-му разряду тарифной сетки на 4 месяца, с марта по июнь. В сумме выплата им составила 1 млн. рублей.

Никто из сотрудников института не посчитал эти деньги потерей. Счастливицы-студенты, получив первый раз в кассе института зарплату, прокомментировали это событие коротко: «Бешеные деньги!». По крайней мере так говорят свидетели.

Помогать молодежи в наше время — значит обладать особым видением будущего. И очень устойчивыми принципами.

В. ЛАСОВА.

г. Новосибирск.

## ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ НАУКА ВЫХОДИТ ИЗ ТЕНИ И — СРАЗУ НА ВНЕШНИЙ РЫНОК

ноябрьского Института биофизики СО РАН пытаются реализовать в той или иной форме результаты своих, ранее секретных (или "закрытых") научно-практических исследований. Атмосферу событий должен символизировать будто бы увиденный А.Тарасовым эпизод, как на мусорную свалку научного института в миллионном городе являются три матерых волка в поисках даров поценнее традиционной таежной добычи.

Оценку этим попыткам продаж научного продукта дадут, очевидно, специалисты. Для нас же более интересно рассмотреть, что же собой представляет "товар" — результаты дорогостоящих многолетних изысканий научной элиты ИБ. Эта сторона дела оставлена А.Тарасовым вне поля зрения. Указывается лишь, что ИБ еще в 1990 г. заключил с канадской фирмой ИММ договор, по которому ИММ передаются все права на использование разработок и результатов исследований ИБ по трем проектам: (1) замкнутые или автономные системы жизнеобеспечения различного назначения (космические аппараты, подводные лодки, подземные долговременные убежища, а также дома и квартиры в полярной зоне и т.п.); (2) биолюминесценция, или методы иммунодиагностики состояния

стве "закрытой работы" данный проект финансировался военно-космическим комплексом СССР в течение более 20 лет, и поэтому полученный результат не может не наводить на самые серьезные размышления.

Встревоженное отказом в гранте руководство фирмы ИММ решило провести собственное расследование по проекту (2) — биолюминесценции. Предварительно представлялось, что позиция ИБ с его более чем 20-летним опытом работы в данной области не вызывает сомнений, и речь может идти лишь о переводе имеющегося оборудования на американские комплектующие. Такая работа была начата и для ее выполнения в Канаду отправился сотрудник ИБ. Работа шла полным ходом, когда грянул новый гром: изучение научной литературы специалистами экспертной группы ИММ выявило, что у авторов ИБ нет оригинальных фундаментальных результатов в области биолюминесценции, а безусловный приоритет здесь принадлежит американцам (проф. Аллен). Ни одна из разработок ИБ не патентоспособна, так как все практические аспекты уже давно запатентованы теми же американцами. На основе этих патентов промышленные фирмы выпускают соответствующие приборы, которые можно без про-

уместно для полноты добавить несколько замечаний. Автор этих строк лет десять назад просматривал этот проект и дал отрицательное заключение. Идея о возможности создания микроскопа с более высокой разрешающей способностью, чем это допускает волновая оптика, не была абсурдна, но, к сожалению, на момент ее предложения уже была и не нова. По существу эта идея повторяла (без ссылки на оригинал) принцип ЯМР-томографа, который действительно позволяет рассматривать объекты в сотни и тысячи раз мельче, чем длина сканирующей объект электромагнитной волны. Этот факт сейчас уже хорошо известен людям, далеким от техники и неспециалистам. Немногие знают, что за ним стоит тяжелый труд более сотни теоретиков, экспериментаторов и изобретателей, ученых и технических специалистов различного профиля. Есть технические решения, изобретения, патенты. Наконец, есть несколько десятков фирм, производящих эти весьма дорогостоящие устройства для широкого потребления (в клиниках). Приборы можно посмотреть, просканироваться (разумеется, за большие деньги), послушать мнение самих разработчиков и изобретателей устройства. Но напрасно было бы искать среди них тех красноярских би-

грант. Что и сделало руководство ИБ, не рискуя при этом практически ничем. Почему грант не дали — неясно, может быть, был составлен небрежно, что маловероятно, а может быть, канадская сторона понадеялась, что в новых условиях сибирякам некуда деваться, и отдадут задарма. И так может статься, сейчас все возможно. Но если бы "Известия" сообщили, что из затеи ничего не вышло, не было бы предмета для обсуждения.

В итоге что же мы с ИБ имеем? Я думаю, что мы имеем совершенно нормальную рыночную ситуацию, в которой покупатель (т.е. ИММ) надеется что-то заработать и сбить цену. Это — естественное желание любого предпринимателя, и дело СО РАН откровенно не открывать имеющиеся на руках карты, с тем, чтобы не потерять возможное вполне выгодное партнерство. Конечно, при этом надо иметь в виду, что волонтеризм недопустим, ибо ни одна торговая операция не может выполняться без строжайшего соблюдения дисциплины — деловой, экономической, финансовой.

С. ГАБУДА,  
доктор физико-математических наук.

г. Новосибирск.

## ЕВРАЗИЙСКОЕ РОССИЯНСТВО

(Окончание.  
Начало на 8 стр.)

чистом воздухе, разумном комфорте и в сохранении природных ресурсов для потомков; заинтересована в приумножении общей культуры своего этноса, начавшейся с местной мифологии, фольклора, орнамента, с давних освященных традиций и обычаев предков, поклонявшихся местной земле и местному небу, и восходящей к духовно-энергетическому ноосферному Космосу, который вместит в себя благие деяния людей и даст силу потомкам.

Но Личность может реализовать себя только в обществе, которое позволит соединить природное и социальное. В таком обществе может быть и частная собственность (чувство хозяина), используемая не во зло, а на пользу ближнему сородичу и соседу (члену субэтноса). Это частнообщинное отношение к земле исповедовал еще две тысячи лет назад Аристотель. А мы сегодня запутались в юридическом решении этой проблемы.

Общество, безусловно, организует и будет поддерживать жизнь своих граждан так, чтобы возможности и деяния каждого оценивались всеми соратниками непосредственно, а не милостью высшего руководства. Поэтому в структуре общества очень важна роль первичных коллективов — артелей, бригад, где совместный труд (а не хуторское фермерство) дает более высокую производительность и порождает не всеобщую уравниловку, а осознанную всеми оценку индивидуального вклада каждого.

Роль бригадиров будет определяться не должностью по назначению свыше, а личностным авторитетом в работе и в жизни.

Бригадный подряд — это наша природная этническая форма коллективного труда.

Жизненный коллектив определяет объединения людей по интересам, а не только по месту жительства, хотя очень важно стимулировать даже в градостроении такую структуру жилья, чтобы соседи хотя бы встречались друг с другом по необходимым совместным хозяйственно-бытовым делам. Чтобы не каждый мастерил в своей квартире или гараже собственные верстаки, а имел возможность объединить свои возможности и интересы с соседями. Наши молодежные жилищные кооперативы и были попыткой коллективизировать быт, не нарушая природной семейной обособленности людей. Детские и школьные коллективы, как среда первичного воспитания, должны быть не столь многочисленны, как ныне, где личность теряется в массе, подчиняясь не уму, который еще в этом возрасте не приобрел лидерства, а физической силе, по-детски нацеленной на то, чтобы ломать, а не строить. И учить детей надо не абстрактным теориям, а навыкам коллективного творчества в личных интересах, но во благо окружающим.

Города-миллионеры плохи не сами по себе, а тем, что в них затруднен доступ к природному началу, а общественная жизнь чересчур урбанизирована. Большие города создавались для ускоренной индустриализации, массовой экономики, а не для сожительства людей. Они не стали полноценной средой обитания населения. А возникшее экологическое движение, используя естественную природную потребность людей сохранить среду обитания, стало профанировать обобщенное понятие «экос», ограничивая среду лишь природными факторами, призывая, по сути, к движению вспять, к лучине, к отказу от материальных благ цивилизованного «жилища».

Но ведь и малые города, и села, где природа, казалось бы, еще дер-

жала свое естество, на самом деле оказались еще менее приспособлены к потребной людям среде обитания в силу социальной неустойчивости «жилища». Суть в том, что, занимаясь великими свершениями во благо человечества, мы забыли о человеке, о его природно-социальной сущности, о необходимости гармонии интересов людей со всем окружающим его миром, что составляет суть жизни всех и каждого.

Однако эта социально-природная гармония применительно к нашим традициям и обычаям означает, что недопустимо чрезмерное расселение людей по их материальному благополучию, не соответствующему физическим и природным потребностям человека. Купечество на Руси даже при всех ее расстояниях, отделявших производителей одних товаров от других, было, в основном, не торговое-обменным корабельничеством, а посреднически-производственным предпринимательством. И те же купцы-заводчики народ оценивал больше не по их капиталу, а по их вкладу в церкви, меценатство и благотворительность. Это — от их российской природы, а не от их капиталистической сущности вообще. Конечно их целью было не стяжательство, не самонакопление капитала, а его использование как средства индивидуализировать память о себе не где-то в Париже, а в родном Томске, например.

При любом социально-общественном строе россиянин, по сути, был отличительной чертой всех сословий, не терявших связи со своим этническим прошлым и творивших в меру сил, возможностей и миропонимания во благо себе и не во вред окружающим.

Я не идеализирую в данном случае русскую нацию, а пытаюсь подчеркнуть органическое природно-социальное единство евразийского этноса,

в котором это единство прошлого, настоящего и будущего составляло кровную суть каждого.

Российская гениальность и вестничество — это природный дар нашего этноса, еще не потерявшего чувства своих природно-космических корней и стремящегося нацелить жизнь и деятельность людей не на приоритет одних наций над другими, не на приоритет материального над духовным, не на обезличенную социальную уравниловку, а на гармонию личности в коллективе, местного природного начала и социально-экономического сообщества.

Гармонию, где в центре всего и вся было бы не личное «Я» и не обезличенное «Они», а коллективное «Мы» — объединение людей, кровно связанное родовыми узами, трудовой и духовной общностью, местным «экосом» и ноосферным Космосом как Началом и Венцом нашего земного бытия.

И Государство (Россия и Евразийская конфедерация) лишь тогда станет естественной формой народоустройства, когда будет помогать каждому из нас реализовать свои жизненные интересы, свои природные навыки и социальные идеалы, идею россиянина (евразийца), когда будет строиться по принципу природно-социальных регионов, когда звезды Московского Кремля будут олицетворять собой пять сторон света, куда обращены наши взоры: Восток — Юг — Запад — Север и Космос.

В. БУШУЕВ,  
доктор технических наук,  
профессор, зам. министра  
Министерства топлива и  
энергетики РФ, завлаб.  
Института Теплофизики  
СО РАН.

гг. Москва—Новосибирск.



## КАТАЛИЗ: ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Российская химическая промышленность в небольшой степени преуспела благодаря последним достижениям Института катализа, который готов сотрудничать в качестве главного партнера с отечественными предприятиями и западными фирмами.

Технологии будущего века представляют собой одну из наиболее надежных перспектив для серьезных инвесторов. Катализ и каталитические технологии являются основой для химической промышленности будущего.

Несмотря на то, что советская химическая промышленность в некоторой степени отставала в темпе коммерциализации нововведений, она представляла собой хорошо отлаженную систему, в которой находили широкое применение отечественные катализаторы. На химических заводах СССР использовалось более 230 типов отечественных катализаторов, производство которых достигало 145.000 тонн в год. За последние 6-8 лет было разработано более 70-ти новых промышленных катализаторов и их носителей. За этот же период в России поставлены на коммерческую основу около 30-ти новых каталитических технологий. Эти достижения свидетельствуют о больших успехах в области промышленного катализа как в бывшем СССР, так и в России за последние годы. Успехи в обсуждаемой сфере новых технологий связаны в значительной мере с деятельностью российской научно-исследовательской компании МНТК "Катализатор". Эта компания организована в 1986 году и успешно внедрила в промышленность почти 80 процентов всех крупномасштабных проектов в области промышленного катализа в СССР.

Она включила в себя 25 научно-исследовательских институтов, машиностроительные учреждения и опытные заводы, производящие катализаторы. Более половины всех нововведений, поставленных на коммерческую основу, разработано ведущей организацией МНТК "Катализатор" — Институтом катализа им. Г.К. Борескова Сибирского отделения Российской Академии наук, самым крупным химическим институтом в азиатской части России и самым большим в мире научно-исследовательским учреждением, специализирующимся в области катализа.

В институте проводятся научные исследования почти во всех областях катализа, начиная с глубоких фундаментальных проблем, таких как химия и физика поверхности и предвидение каталитического действия с помощью квантовой химии, и заканчивая решением крупномасштабных химических прикладных задач, в основе которых лежит применение сложного математического моделирования.

Ежегодно на катализаторах, разработанных Институтом катализа, в странах бывшего СССР производится около 10 млн. тонн серной кислоты,

почти весь полипропилен и многие другие продукты химической промышленности. Благодаря систематическим научным исследованиям институт разработал и поставил на коммерческую основу большинство новых российских носителей для катализаторов, в том числе новые сверхпрочные углеродные носители типа "Сибунит" и углеродные пористые монокристаллические носители со-тового типа.

Многие современные технологии, разработанные в институте, известны сейчас во всем мире. Это технологии "Реверс-процесса", технологии сжигания топлива в псевдоожиженном слое катализатора и многие другие.

Более 30 процентов всех новых катализаторов и технологий, разработанных в институте, направлены на защиту окружающей среды. Они широко используются в промышленности России и за рубежом. Ряд западных компаний приобрели лицензию на их применение. С информацией обо всех катализаторах и каталитических технологиях, разработанных в странах бывшего СССР, а также об отечественном рынке в этой области можно ознакомиться в Информационном центре института.

Институт катализа им. Г.К. Борескова входит в число организаций, которые успешно работают и в новых условиях, определенных российскими реформами. Институт основал более 10 дочерних фирм — они результативно и выгодно внедряют новые, разработанные в институте технологии, как в промышленность России, так и за рубежом. Институт плодотворно сотрудничает с большим числом зарубежных научно-исследовательских учреждений и компаний.

Институт катализа принимает активное участие в организации международных и российских конференций, семинаров и выставок по каталитической тематике. Мы будем рады видеть читателей газеты "Наука в Сибири" среди участников Международной выставки "Катализ-94. Катализаторы, средства их производства и контроля", которую Институт катализа будет проводить совместно с фирмой "Глахе Интернациональ КГ" (Германия) и СП Санкт-Петербург Мессе с 12 по 16 сентября 1994 года в г. Санкт-Петербурге. В рамках выставки состоится семинар "Актуальные проблемы производства катализаторов и промышленного катализа". Телефон оргкомитета в Новосибирске 35-02-37, в Санкт-Петербурге — (812) 277-39-98.

В. ПАРМОН,  
член-корреспондент РАН,  
С. КИЛЬДЯШЕВ,  
заместитель директора Института катализа.

г. Новосибирск.

## ТЕМ, КТО НЕ ЛЮБИТ ФИТОФТОРУ

Каждому садоводу-любителю, как начинающему, так и со стажем, хорошо известно чувство разочарования: потрачено много труда и времени, а урожай начинает гнить на глазах от болезней. Как быть?

Сельскохозяйственным культурам соответствуют каждой "своей" болезни, причем в неблагоприятные годы их число увеличивается. Уже не до урожая, спасти бы участок от заражения на следующий год. Такие болезни, как фитофтора картофеля, пероноспороз лука, ложная мучнистая роса на огурцах, черная пятнистость томатов наносят весьма существенный ущерб и на приусадебных делянках, и на фермерских полях. Как же уберечь плоды труда своего?

В наборе средств борьбы — смена сортов (сортосмена), севообороты, химический и биологический методы.

Сортосмена — один из наиболее существенных и радикальных методов — имеет при всех преимуществах свои минусы: по-настоящему хороший сорт весьма редкое явление. Да и не успевают селекционеры за быстро приспосабливающимися многочисленными патогенами, т.е. возбудителями болезней. Севооборот — совершенно необходимый прием в выращивании любых сельскохозяйственных культур, но от облигатных болезней, распространяющихся спорами, которые разносит ветер, не спасает. Химический метод эффективен, да и в будущем, видимо, останется основным среди арсенала средств. Однако то, что приемлемо для фермера из Калифорнии или Бретани, по ряду причин либо не подходит нашему сельхозпроизводителю, либо просто недоступно ему. На биологическом методе из-за его узкого диапазона действия по температуре, влажности, солнечной инсоляции и, наконец, необходимости почти ювелирной работы микробиологов и специалистов по защите растений тоже не протянешь долго. Да и скажем прямо, не созрели пока еще.

Итак, тулик? А что предлагает Природа? Неужели за миллионы лет эволюции растения не научились защищать сами себя? Такими вопросами задались специалисты из Сибирского отделения Российской Академии наук. Группа исследователей под руководством доктора химических наук, профессора В. Радугина (Институт органической химии) и В. Чекурова (завлаб. Института цитологии и генетики) 12 лет назад начала работу по этому направлению, завершившуюся в 1994 году созданием биопрепарата СИЛК. Явление это настолько неординарное, что не в одной лишь отечественной практике, но и в мировой не имеет аналогов.

Выделенный из растительного сырья и представляющий собой сумму тритерпеновых кислот, СИЛК обладает рядом ценных свойств, о которых следует рассказать подробнее.

В небольших количествах (от 10 до 100 г/га) СИЛК существенно (в 2-4 раза) снижает ущерб, наносимый болезнями растений. Применение СИЛК позволяет не только уменьшить процент пораженных растений, но и улучшает качество выращенной продукции, повышает сахаристость, снижает кислотность, уменьшает количество нитратов.

Он обладает высокой ростостимулирующей активностью: в небольших концентрациях выступает как индуктор ауксина — вещества, ответственного за развитие корневой системы, и, значит, пригоден для выращивания рассады, при замачивании семян.

Созданный препарат адаптогенен к низким температурам, у обработанных растений повышается устойчивость к холоду, он малотоксичен, не опасен для теплокровных, рыб, водной фауны и пчел.

Выпускается СИЛК в виде 5 % водной эмульсии зеленого цвета, хорошо растворимой в воде. Нескольких миллилитров эмульсии достаточно для обработки немалого числа соток с картофелем и томатом — от фитофторы, лука от пероноспороза и других болезней. Препарат СИЛК универсален и предельно технологичен. Хорошо сохраняется: до 2-х лет при комнатной температуре и до 5 лет в холодильнике. Расфасован для розничной торговли по 30 мл. Этого количества достаточно для обработки 10-ти соток 3 раза за сезон. Обработку следует проводить вечером при отсутствии дождя, либо в пасмурный, но не дождливый день, используя различные типы опрыскивателей, желательнее с мелким распылом.

Резюмируя, можно сказать, что наши любители-садоводы и огородники получили надежного и верного помощника в борьбе за урожай и его качество.

Применяя СИЛК, вы не только спасете урожай, но и поможете природе, не обременяя ее синтетическими ядохимикатами, защитите и свое здоровье, и здоровье ваших детей.

Препарат СИЛК спрашивайте в магазинах хозяйственных товаров в химических отделах. За консультацией обращайтесь в Институт цитологии и генетики СО РАН, тел. 35-64-29.

А. КОЛОТЫГИН,  
специалист по защите растений.

г. Новосибирск.

Имя, ничего не говорящее читателю. Но оно в свое время было известным, попало в Сибирскую советскую энциклопедию. Фрагменты из статьи об этом человеке: «Сын лесничего. Исключенный из училища, служил юнгой на океанском пароходе и в 1909-13 был в Америке, Англии, Канаде, Голландии и др. странах. В этот же период начинается непосредственная революционная работа Заковского... Активный участник Октябрьской революции, Заковский командирован для работ в ВЧК при ее создании... С февраля 1926 состоит полномочным представителем ОГПУ по Сиб. краю».

15 декабря 1926 г. в Новосибирске открылся Первый научно-исследовательский съезд Сибирского края. Его задачей являлось объединение научных сил самого крупного в стране региона в целях экономического и культурного развития в условиях подготовки к индустриализации.

За несколько часов до открытия форума ученых деятелей культуры, краеведов Л. М. Заковский подписывает подготовленный в возглавляемом им учреждении «Доклад о научно-исследовательском съезде» и под грифом «совершенно секретно» срочно направляет его своему начальству в Москву.

Хранящийся в архиве, сегодня этот документ об исключительно важном в становлении науки в Сибири событии воссоздает картину фактографически и любопытно своеобразным видением съезда глазами Заковского и его подчиненных.

Вслед за подробной преамбулой «Характеристика задач съезда» и освещением председательской организационной работы сибирские чекисты постарались указать на волнующие их моменты, связанные с составом участников широкого научного форума: «Предположительно на съезде должно присутствовать свыше 200 делегатов, из них 45-50 профессоров, остальные — видные научные работники Сибири и общественные деятели. Помимо того для участия в работах съезда выехали из Москвы представители Общества по изучению Урала и Сибири Николаев, заместитель председателя Комкадемии Милютин, представитель Наркомпроса Шмидт. Краевым организационным бюро разосланы мандаты с правом решающего голоса: Омску — 23, Томску — 30, Иркутску — 24, Красноярску — 12, Новосибирску — 60, Барнаулу — 1, Чите — 1, Улае (ныне Горноальт. — Авт.) — 1. Будут представители мест и с совещательным голосом».

Действительно, в работе съезда участвовало около 250 человек. Названные командированные из столицы представители заинтересованных в успехе съезда ведомств — известный в

то время видный общественный деятель и хозяйственник В. П. Милютин, получивший несколько лет спустя мировую известность О. Ю. Шмидт и впоследствии ставший академиком А. В. Николаев, имя которого увековечено в названии одной из улиц новосибирского Академгородка.

Главной целью Заковского и его коллег было составление политический характеристик делегатов научно-исследовательского съезда. Отсюда об-

стоятельность этой части «Доклада», оригинальные подробности:

«В состав омских делегатов входит 11 профессоров, остальные — научные работники и общественные деятели; в составе первых имеется эс-эр правый профессор Драверт, враждебно настроен к Соввласти профессор Грибанов. Характеристики остальных еще не получены».

Переходя к характеристике делегатов от Новосибирска, следует заметить, что в составе таковых имеются: бывший генерал, председатель Сибирского временного правительства профессор Болдырев, правый эс-эр Кравков; бывший сильный профессор Тяпкин, министр внутренних дел Колчака профессор Новомосковский, товарищ (заместитель — Авт.) министра финансов колчаковского правительства Краснов, эс-эр Кудрявцев.

В состав томских представителей входят 14 профессоров, остальные — научные работники и общественные деятели. Томские делегаты в данном случае делятся на две группы: левую — советскую и правую — реакционную. К первой группе следует отнести профессора Томского госуниверситета Ревердатто, профессора Сибирского

технологического института Степанова, профессора Коровина. Ко второй — правой, реакционной части делегатов относятся профессор Мостович, профессор Карташов, Орлов и Шишкин. Это активная антисоветская головка томских вузов. Ректоры обоих вузов — Гутковский и Саввин держатся лояльно. Остальные представляют собой среду с менее определенной политориентацией.

В отношении красноярских делегатов следует отметить, что в состав последних входят: Яворский А. Л., работник музея, в прошлом примыкал к группе сибирских областников (сибирские с.-р.), внешне к совласти лоялен; Соболев А. Н., бывший офицер, считает себя эс-эром, директор Красноярского музея, работник (очевидно, член — Авт.) Российского географического общества; Лаппо Д. Е. 63-х

хозяйства. По сфабрикованному НКВД обвинению в создании в Новосибирске «белогвардейской контрреволюционной повстанческой организации» арестован и расстрелян в 1933 г.

Н. Я. Новомосковский — товарищ министра (а не министр — Авт.) внутренних дел в колчаковском правительстве после отбытия тюремного заключения активно работал над составлением планов развития хозяйства края. Результаты опубликовал в 1927 г. в монографии «К построению генерального плана развития народного хозяйства Сибири» и «Основные положения генерального плана развития народного хозяйства Сибири». Позднее ему инкриминировалась «непопулярность к советской власти», так как в названных трудах профессор «проводил мысль о необходимости укрепления единоличного крестьянского

в этом отношении лиц: профессора Омской сельхозакадемии Драверт, Грибанов и Марковский, а также профессор Кравец из Ленинграда и профессор Петри из Иркутска, томичи Мостович и Карташов. Основанием для обвинения этих «антисоветских элементов» послужил отказ ученых выступить с докладами на съезде. Нагнетается суровость обвинения в сознательном игнорировании заданного сверху направления работы съезда подчеркиванием отказа выступать ведущих в своих областях ученых. На совети чекистов, как «экзурдированных знатоков-научковедов», их определения профессоров-саботажников: Мостович — «единственный специалист в СССР по цветным металлам», Карташов — «крупнейший специалист по механическому и железнодорожному делу» (по данным историка В. Л. Сокина, Карташов — геолог). По нашему мнению, вряд ли в стране в середине 20-х годов не было других, кроме «единственного», специалистов цветной металлургии.

На совети бюлестелей защиты государственных интересов типа Л. М. Заковского, стремящихся политизировать науку, а потому классифицирующих ученых на «своих» и «врагов», гибель в пору репрессий 30-х годов археолога и этнографа Б. З. Петри, специалиста в области финансов Г. А. Краснова, одного из организаторов Первого научного-исследовательского съезда Сибирского края историка и публициста В. Д. Вегмана, ряда других сибирских ученых.

Материалы первого регионального научно-исследовательского съезда в течение нескольких последующих лет публиковались в специальных трудах. Наряду с томом о докладах на пленарных заседаниях и принятых резолюциях существенным вкладом в науку явились печатные труды секций «Поверхность», «Недра», «Связь». Несомненно, что научные результаты оказались бы еще намного солидней, не будь над учеными, в том числе ведущими, политического — «чекистского колпака».

Полагаем, что уроки прошлого должны быть учтены, что не должно быть места «поиску ведьм» среди ученых, чаще других категорий общества мыслящих далеко не так, как бы того хотели власть предержащие.

М. МАЛЫШЕВА,  
В. ПОЗНАНСКИЙ,  
Институт истории СО РАН.

## НАУКА «ПОД КОЛПАКОМ» ЛЕОНИДА ЗАКОВСКОГО

лет, с высшим образованием, лидер красноярских кадетов, весьма популярный в среде старой интеллигенции».

Ретроспективно историкам легко внести некоторые существенные дополнения к характеристикам, данным чекистами цветку сибирской науки десятилетия 20-х годов:

Минералог, геохимик, краевед и археолог П. Л. Драверт известен не только как ученый, но и как поэт.

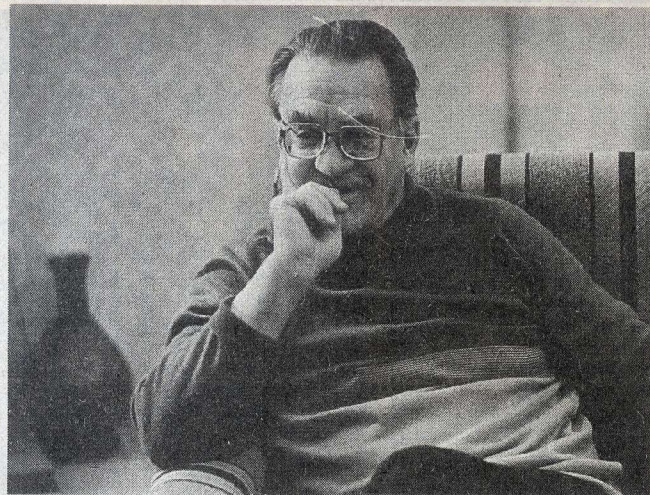
В. Г. Болдырев был не председателем Временного сибирского правительства («прокол» чекистов), а членом Уфимской дирекции, главнокомандующим ее войсками, сражавшимся против Советской Республики, одним из претендентов в «верховные правители». После гражданской войны, заключенный в тюрьму, подал заявление о желании служить советской власти, после чего был амнистирован и работал в Сибирской плановой комиссии и затем в Обществе изучения Сибири и ее производительных сил, в редакции Сибирской советской энциклопедии. Много сделал, в том числе как ученый, в развитии транспортных связей края (в частности, авиационной), ряда отраслей народного

хозяйства и крайне ограничительно намечал темпы индустриализации Сибири». Понятно, что дальнейшее творчество ученого оказалось невозможным.

Стал впоследствии гордостью отечественной науки геолог М. К. Коровин, внесли существенный вклад в развитие науки в Сибири профессора В. В. Ревердатто (ботаника), Б. П. Степанов (золотопробышность), Б. К. Шишкин (ботаника), специалист в области горной промышленности М. А. Кравков, специалист в области металлургии и металлообработки Н. В. Гутковский, хирург-практик и исследователь В. Н. Саввин и ряд других сибиряков-ученых.

В докладе Заковского после характеристики делегатов делаются соответствующие выводы. Важнейший из них — обвинение части делегатов в том, что они стремятся превратить предстоящий съезд в трибуну антисоветских выступлений. Выражаясь языком составителей документа, «Голоса» готовятся навязать «дискуссию о сущности советской системы, о советской власти, о диктатуре компартии, о предоставлении свободы слова». Фигурируют имена наиболее опасных





## К 70-летию В. П. Казначеева

Философско-методологическому семинару факультета естественных наук Новосибирского университета (работающему регулярно с 1982 г. как межинститутский семинар, под руководством профессора И. Стебаева) удивительно повезло — мы испытали непосредственное воздействие научной школы академика В. П. Казначеева. Много раз он выступал с докладами на семинарах и конференциях в НГУ, не жалея времени, сил, не требуя никогда материального вознаграждения. Встречи с Влаилем Петровичем были настоящими интеллектуальными праздниками — мы увидели и услышали, как сама Наука, более того, сама Философия Науки говорит с кафедры удивительно строгим и точным, емким и торжественным языком. В. Казначеев представил в своих выступлениях самые разные проблемы — медицинские, общеэкологические, по экологии Человека, основные научно-философские идеи В. И. Вернадского, из истории биосферного естествознания, проблемы Живого Вещества и Интеллекта, о научной картине мира XX ст. и др. Много других научных вопросов было освещено им в лекциях, прочитанных в Малом зале Дома ученых. Важной особенностью этих лекций является тот факт, что все современные научные проблемы представлены в свете учения В. И. Вернадского о биосфере и ноосфере, которое является основанием для синтеза естественных и социогуманитарных знаний. Благодаря этому слушатели получают большую информацию — и специальные знания, и представления об их месте и роли в современном научном мировоззрении.

Многие участники ФМС ФЕН НГУ написали новые статьи, книги, а все вместе — две коллективные монографии. Я до сих пор слышу (и всегда буду слышать) речь В. П. Казначеева, посвященную 120-летию В. И. Вернадского, произнесенную им в 1983 г. в 504 ауд. лабораторного корпуса Новосибирского университета. Она вдохновила многих его слушателей на творческую работу в науке и образовании. С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ, ДОРОГОЙ ВЛАИЛЬ ПЕТРОВИЧ! Разрешите пожелать вам новых творческих успехов и достижений!

А. АДАМЕНКО,  
ответственный секретарь философско-методологического семинара ФЕН НГУ.

## С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ!

Феномен человека... Что это такое? В чем он заключается? Каково наше предназначение на Земле, во Вселенной? Да и не является ли Вселенной сам Человек? Эти вопросы не праздные. Ответы на них ищут ученые разных специальностей. Но ни медицине, ни любой другой науке в отдельности решение этой задачи не подвластно. Здесь нужен комплексный философский подход. Для такой титанической исследовательской работы нужны гармонически развитые творческие личности, разносторонние мыслители-энциклопедисты. Для этого нужен особый институт, каких еще не было. Влаиль Петрович давно вынашивал идею создания научно-исследовательского учреждения, которое бы сосредоточило свои усилия на многогранном изучении Человека. И вот идея близка к реализации. В новосибирском Академгородке фактически уже сформирован Институт человека и экологии планеты. Одним из идеологов его является академик четырех Академий — Медицинской, Естественных наук, Петровской наук и искусств и Международной славянской — Влаиль Петрович Казначеев.

А в чем феномен самого Казначеева? Об этом ученом много говорят, об этой личности много спорят. Им восторгаются, его осуждают. Вокруг его имени много легенд и кривотолков. Его научным концепциям оценку даст Время. А в день юбилея хочется сказать несколько слов не об академике Казначееве, а о Казначееве-человеке.

Коренной сибиряк, родившийся в Томске в 1924 г. (его дед был выслан

в Сибирь из Крыма), в память о вожде мирового пролетариата получил необычное имя — Влаиль. Школу закончил в Новосибирске. Писал стихи, мечтал работать в сфере искусства, поступил на вокальный факультет консерватории. Но все спутала война. В 1941 году ушел добровольцем в Сибирскую дивизию. Воевал «от звонка до звонка». Был дважды ранен. Первый раз под Сталинградом, второй — 28 апреля 1945 года под Веней. Почти год провел в госпитале. С мечтой о вокале пришлось расстаться. Профессией сделалась научная медицина.

Знаменитым тенором Влаиль Петрович не стал. Но полтора года назад в Музее истории СО РАН («домике Лаврентьева») на презентации книги стихов сибирских ученых «В себя сквозь небо» я, как и все присутствующие, с упоением слушал замечательно исполненные им куплеты Трике из оперы П. Чайковского «Евгений Онегин». Кстати, название поэтического сборнику дала строчка стихотворения одного из его соавторов — Влаиля Казначеева. Так что и поэт Казначеев тоже состоялся, и пусть не в 17 лет, не это важно. А к 70-летию вышел уже персональный сборник стихов юбиляра.

Велик человек, противоречив и непредсказуем. Чем еще удивит мир академик Казначеев? Во всяком случае, хочется пожелать ему, чтобы он продолжал делать это еще долгие годы.

Ю. ВОРОНЧИХИН.

Фото В. Новикова.



В девятнадцатый раз во второе воскресенье июня оргкомитет Института теоретической и прикладной механики СО РАН провел легкоатлетический пробег по живописным лесным дорожкам Ботанического сада вблизи Академгородка. В тринадцатый раз пробег посвящается памяти Валерия Рыцарева, бывшего сотрудника ИТПМ, страстного энтузиаста, возродившего планерный клуб и готовившего в нем юншей к полетам, доброго отзывчивого умельца с золотыми руками и щедрой душой. Жизнь его рано оборвалась, но он оставил о себе добрую память и среди сотрудников института, и среди планеристов, среди всех, с кем общался.

Как и в прошлом году, проведение пробега стало возможным благодаря спонсорской поддержке доброволь-

ного авиационного общества «АЭРО-СОЮЗ», председателем которого является С. А. Пискунов, бывший ученик юношеской планерной школы В. Рыцарева. Посильную помощь оказали профком ИТПМ СО РАН, райспорткомитет (председатель Е. Горланов). Нельзя не отметить В. Д. Ищенко, одного из инициаторов и организаторов этих пробегов, неугомонного энтузиаста, участвовавшего на всех стадиях подготовки и проведения пробега.

В нынешнем пробеге участвовало 132 бегуна из Новосибирска, Барнаула (клубы любителей бега «ВОС-ТОК» и «ОЛИМП-250»), Рубцовска, Тайги, Бердска и Линево. Впервые на старт двадцатипятикилометровой дистанции вместе с мужчинами вышли женщины. И первой победительницей стала заслуженный мастер спорта, чемпионка мира в спортивной ходьбе Ирина Страхова. Стартовавшему на дистанции 12,5 км Н. Ф. Ефимову в этот день, 12 июня, исполнилось 65 лет. Самыми юными участниками, успешно преодолевшими дистанцию 9 км, оказались семилетний Антон Соколов из школы 131 и восьмилетняя Нина Пияшева из школы 166, а старейшими пробега стали 70-летняя А. Зеленина из Барнаула и 69-летний И. А. Шехтман из ИЯФ СО РАН, преодолевший дистанцию 25 км.

Практически на протяжении всего пробега, от парада открытия и до финиша последнего участника, шел непрерывный дождь, что усугублялось, по ослабевавший. Это не охладило страсти спортсменов, хотя и снизило потребление освежающих напитков на пунктах питания.

В результате на дистанции 9 км среди девочек победила Юлия Горчакова, среди мальчиков — Саша Волюшенко, а среди женщин юная Ольга Токарева (с/к «АЛЫЙ ПАРУС») показавшая результат 28 мин. 48 сек. У мужчин абсолютными победителями стали на дистанции 12,5 км Игорь Ткаченко (НГУ) с результатом 42 мин. 14 сек., а на 25 км мастер спорта Игорь Тузиков (с/к «ФЛАМИНГО») с результатом 1 час. 24 мин. 29 сек. Лучшей спортивной семьей уже не в первый раз стала семья Пияшевых — Сергея, Ольги и их дочери Нины.

На финише все участники, закончившие дистанцию, получили памятные жетоны с изображением В. Рыцарева. Четко работала судейская бригада, успевшая подвести итоги по девяти возрастным группам на каждой из дистанций — 9 км, 12,5 км и 25 км — и начать награждение победителей еще до финиша последних бегунов на дистанции 25 км. Все победители в своих возрастных группах получили памятные медали, грамоты и призы. Всего было вручено более 50 призов и 80 грамот. Все участники пробега, несмотря на дождливую погоду, остались довольны и трассой, и организацией пробега, и царившей атмосферой доброжелательности, и сопричастностью идеям олимпизма — главное не побеждать, а участвовать. Состоявшийся пробег памяти Валерия Рыцарева прошел успешно. До старта через год!

Б. МЕЛАМЕД,  
главный судья пробега, ИТПМ СО РАН.

## ЭХ, ДОРОГИ!

Огородная страда в разгаре, а у многих жителей Новосибирского Академгородка радости от общения с природой нет, поскольку добраться им до своего участка или невозможно, или не по карману. Особенно страдают от этого пожилые люди и в первую очередь инвалиды и участники войны, которым добираться пешком или на велосипеде уже не по силам. Ко мне, как к председателю совета ветеранов района, постоянно обращаются ветераны с просьбой помочь им в этой общей беде. Вот я и решил обратиться в редакцию, хотя, честно говоря, думал, что догадаться о таком шаге должен был, прежде всего, наш депутат в облсовете П. Н. Исаев. Но не буду слишком требовательным к нашим избирателям, которые намерены развернуть активную деятельность на благо своим избирателям.

Причина нашей общей беды — дорога. Автобусы не ходят, потому как дорога из рук вон плохая. По ней только гробить технику. Левые же автобусы дороги, хотя и на том спасибо, что ходят по выходным дням, многим нашим жителям не по карману 1000 рублей за одну поездку. Вот 400 или 600 рублей приемлемы. Проблема дороги, как я выяснил, решается. УКС выполнил проект капитального ре-

монта дороги, сметная стоимость которого 800 млн. рублей. Но, как и везде, денег на это у СО РАН нет. Спасибо и на том, что Сибирское отделение, насребро 200 млн. рублей и вот-вот ремонт начнется. Будем надеяться, что эти деньги хоть как-то позволят превратить дорогу в проезжую. Но это не решает всей проблемы.

На текущий ремонт дороги и ее эксплуатацию ежегодно требуется несколько десятков миллионов рублей, эти деньги должны собираться с пользователей дороги. Другого выхода у нас нет. Все остальные средства, в том числе и на строительство новой дороги, нужно изыскивать в областной администрации, в областном автодоре, в СО РАН, в коммерческих структурах в обмен на предоставление им налоговых и информационных льгот. Но осуществить такие функции может только представительная организация. Поэтому я обращаюсь ко всем пользователям дороги, садовым товариществам и организациям, которые разместились вдоль дороги, с призывом: объединиться и создать ассоциацию пользователей дороги.

Идея создания такой ассоциации была высказана В. Н. Пармоном, который, как помнят избиратели, в своих

предвыборных обещаниях говорил и о дороге, а теперь активно и превращает ее в жизнь, входя в состав инициативных групп по организации и ассоциации пользователей дороги. Первое совещание по этому вопросу уже состоялось, и присутствующие председатели садовых товариществ эту идею поддержали. Ее поддержали также представители районной администрации и руководство Сибирского отделения. Пользуясь случаем, обращаюсь ко всем садовым товариществам и организациям-пользователям дороги: включайтесь в работу ассоциации. Ей придется осуществлять общественный контроль за качеством ремонта дороги.

И в заключение несколько слов о тех задачах, которые должны быть в поле зрения ассоциации, это прежде всего:

- регулярное автобусное сообщение по приемлемой цене билета;
- организация служб грузового, а, возможно, и легкового такси для перевозки грузов на участки и урожая с участков;
- обустройство дороги и, в первую очередь, постройка навесов на стоянках.

По всем вопросам, связанным с ремонтом дороги, обращайтесь по телефону: 35-74-66 или 35-05-89.

В. БАХТИН,  
председатель совета ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил Советского района.

## ПОКА МЕНЯЮТСЯ ДЕКОРАЦИИ

Мы не замечаем смены режимов. Коммунизм уступил место «СФСР», «советская демократия» сменялась президентской республикой... Свержение Горбачева прошло незаметно, как осенний дождь. Революция? Мятеж? Фашизм? Для нас это только слова. Россия свободна? — Да, но посмотрите, сколько стоит колбаса!

Декорации меняются слишком быстро. Флаги окрашиваются в трехцветку, империя превращается в республику и стремительно теряет в весе. «Ставропольский край — это еще Россия или уже нет? — спрашивает женщина на почте. — Отправляет на всякий случай международным». Потерявший всякий стыд рубль утратил и государственный герб (кажется, впервые), и надпись «обеспечивается государством» и приобрел подозрительное сходство с конфетной оберткой, но несмотря на все это, по-прежнему вызывает зависть у наших украинских и белорусских друзей.

Превращение «Союза Советских Социалистических Республик» в Россию произошло так скоро, что мы до сих пор не знаем, как же себя называть. Выражение «советские люди» утратило смысл с упразднением советской власти и употребляется лишь в виде демонстрации политических взглядов. Первое место по-

ка удерживает откопанное в сундуках екатерининских времен словечко «россиянин» (вызывающее воспоминание о неуклюжих одах и «царские Киргиз-Кайсацкие орды»), в первом — фантастическое выражение «русскоязычный», пущенное когда-то «Нашим Современником» и К<sup>о</sup>, чтобы отделить «арийцев» (в кои в ту пору числились г. Кузнец и Шафаревич, а теперь еще и Жириновский с Венгеровским) от представителей «малого народа».

Русский язык, как известно, «настроен» на будущее. Если так, то на протяжении нескольких лет эта надстройка колеблется и дрожит, угрожая рухнуть нам на голову. Телевидение больше не демонстрирует нам человека, произносившего свою фамилию как «Хорбачоу», но показывает тысячи других неспособных выразить свою мысль словами. «Решение о принятии таких решений было нами принято вчера», говорит депутат. «Положение еще не таково, чтобы Президент должен проявлять такие угрозы и действия», замечает газета. «Именно место быть волеизъявлению избирателей», сообщает другая. Верхняя палата парламента именуется «Советом Федерации Федерального Со-

брания Российской Федерации». Может быть, русский язык упрощен?

Странности, странности, странности. Свободные выборы стали пощениной свободе. «Нужно быть совсем наивным, чтобы воображать, будто люди, которым обманно морочили головы 30–40 лет, завтра станут «сознательными гражданами» способными разбираться в государственном и политической пользе». (Иван Ильин, 1951). Плоха демократия или с нами что-то не так? «Если власть не может опереться в своей самозащите на правовое чувство нации она вынуждена опереться на силу. Иначе она будет сметена первым же авантюристом достаточно бесовским, чтобы поставить свою похоть выше права» (Георгий Федотов, 1931). Как говорил недавний Лжедмитрий: «Даю их мать вату!».

На наших глазах заваривается новая каша. Коммунизм если еще не в могиле, то в лучшем случае в доме престарелых фашизм учится стрелять, кричать «хайль» и ходить строем. Над Россией снова орел, хотя почему-то в короне, и надо надеяться, что никто не свернет ему голову, обращенную к Западу. Что с нами будет — неясно до такой степени, что в пору браться за гадание по китайской «Книге перемен».

Декорации меняются слишком быстро. Освободившаяся Русь, по обыкновению, несется куда-то. Хотелось бы все-таки знать — куда?

Тимофей ШЕРУДИЛО.



## ИЖМЕР — дайджест

## НОВОСТИ В НЕСКОЛЬКО СТРОК

**МЕХИКО.** Мексиканская столица с населением более 20 млн. чел. является одним из самых неблагоприятных в экологическом отношении городов мира. Находясь на высоте 2.438 м над уровнем моря, городок испытывает недостаток кислорода: в воздухе там содержится на 23 % меньше кислорода, чем в воздухе городов, находящихся на уровне моря. Вследствие неполного сгорания топлива в атмосферу мексиканской столицы выбрасывается больше вредных веществ, чем в других городах. К тому же, по данным Всемирной организации здравоохранения, концентрация озона в воздухе Мехико, особенно в зимнее время, превышает предельно допустимую величину.

**СЕУЛ.** Южнокорейская фирма "Гоулд стар" приступила к серийному производству телевизоров, снабжаемых ионизаторами, вырабатывающими отрицательные ионы кислорода. Благодаря этому новшеству телезрителям будет дышать так же легко, как на берегу моря или в лесу после дождя. Ионизаторы вырабатывают 700 ионов на 1 см.куб. воздуха сразу после включения, 1.200 ионов через час работы и 2.500 после 5 часов работы.

**КАИР.** Около 400 т загрязняющих атмосферу веществ ежедневно оседает на квадратный километр территории египетской столицы, тогда как, согласно данным Каирского статистического центра, допустимые международными стандартами нормы составляют 15 т на км.кв. Воздух в Каире загрязняется выхлопными газами автомобилей и дымовыми газами промышленных предприятий, расположенных как в черте города, так и на его окраинах. Каир входит также в число самых шумных столиц мира - в дневные часы в центре города шум превышает 95 дБ.

**НАЙРОБИ.** Численность венценосных африканских журавлей с серо-бело-желтыми пучками золотистых перьев на голове неуклонно сокращается. Если четверть века назад в районе озера Навиаша (близ кенийской столицы) насчитывалось 35 тыс. журавлей, то теперь их осталось немногим больше 20 тыс. вследствие применения в сельском хозяйстве пестицидов и химических удобрений.

**БАНГКОК.** Таиланд объявил о намерении покупать нефть с 2%-ным содержанием серы (в настоящее время промышленные предприятия тайландской столицы используют нефть с 3,5 %-ным содержанием серы). Вследствие использования нефти с более низким содержанием серы на одну треть уменьшится выброс промышленными предприятиями города диоксида серы в атмосферу. Учитывая серьезность проблемы защиты окружающей среды, правительство одобрило выделение ассигнований для изучения возможности применения промышленными предприятиями сжиженного природного газа, являющегося более чистым с экологической точки зрения топливом.

**ТОКИО.** По заявлению японского Управления безопасности на море в 1993 году зарегистрировано 763 случая выброса загрязняющих веществ в окружающие острова Японского архипелага моря. Это в три раза меньше, чем в 1973 году, когда таких случаев было 2.500.

**КАНБЕРРА.** Каждые десять лет озоновый слой над Австралией истончается на 4-5%, и вследствие повышения интенсивности ультрафиолетового излучения более 1.000 австралийцев ежегодно умирают от рака кожи, и за такой же период регистрируется 140 тыс. новых случаев этого заболевания.

**ТОКИО.** 128 жителей японской столицы обратились в суд с иском к владельцам промышленных предприятий за выплатой компенсации за причиненный их здоровью ущерб в результате загрязнения окружающей среды. Суд потребовал от владельцев 12 промышленных предприятий города выплатить 106 жителям компенсацию в сумме 463 млн. иен (4 млн. долларов), т.е. около 40 тыс. долларов каждому. Одновременно суд предъявил виновникам загрязнения окружающей среды иск на сумму 2,6 млрд иен (23 млн. долларов) за причиненный экологический ущерб.

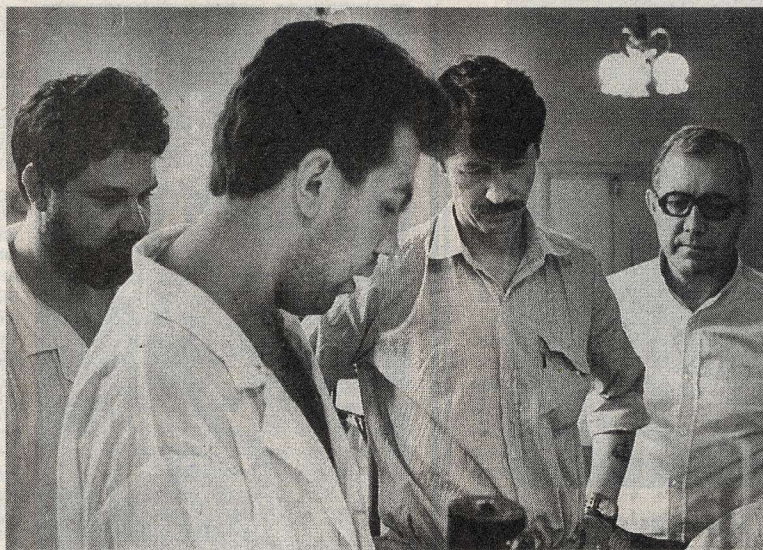
Недавно на юге Японии тысячи местных жителей стали жертвами массового отравления продуктами моря, в которых была обнаружена ртуть.

**ВАШИНГТОН.** Под нажимом защитников окружающей среды и населения, живущего вблизи мест, где планируется строительство предприятий по уничтожению химических веществ, конгресс США не разрешил осуществлять строительство до проведения необходимых научных исследований, несмотря на то, что американские ученые поддержали планы командования сухопутных сил США сжечь 30 тыс. т химических веществ. Ученые считают, что откладывание уничтожения химических веществ до разработки потенциально более безопасных способов их ликвидации связано с еще большим риском. Программа, разработанная специалистами сухопутных сил США, предполагает выделение 8,6 млрд долларов на строительство восьми предприятий по сжиганию боевых химических веществ. В настоящее время на специальном объекте в штате Юта проводятся опыты по сжиганию ядовитых химических веществ.

**ПЕКИН.** В Китае разработана пятилетняя программа мер по предотвращению загрязнения окружающей среды в городах. В соответствии с этой программой к концу 1998 года более 80 % сточных вод в стране должны проходить очистку, а 45 % промышленных отходов возвращаться на переработку.

По сообщениям информационных агентств.

## ВЕСТИ



## ЗОЛОТЫХ ДЕЛ МАСТЕРА

В наш век стандартов и машинного производства особенно радостна встреча с изделиями ручного труда, в которых воплощены не только мастерство, но и творческая личность автора. Мы сегодня в гостях у мастера-ювелиров Новосибирского аффинажного завода «Атолл». Словарь иностранных слов определяет слово «аффинаж» как металлургический процесс получения благородных металлов высокой чистоты. А ювелиров

интересует не материальная ценность изделий из золота и серебра, а то художественное впечатление, которое мы получаем от них и которое должны научиться ценить.

Начальник цеха Вячеслав Михайлович Быков — производственник, но прекрасно понимает, как сложен и капризен мир ювелирного искусства. Это — «отрадное» искусство и его создатели не должны кричать и толкаться, дабы быть услышанными и замеченными. Изделия мастеров заставляют замереть, хочется запомнить затаенные переплетения, а узоры почему-то кажутся знакомыми. Главный художник Владимир Титов объясняет, что они используют древнюю славянскую символику. Он считает, что творческое кредо ювелиров зиждется на возрождении и развитии русской ювелирной традиции. Для этого и собрались под одной крышей его единомышленники. Идея этого братства мастеров — представить историю нашего государства в ювелирных изделиях. Причем используются различные материалы: бивень мамонта, золото и серебро, драгоценные и поделочные камни. Смотришь на эти поставцы и складни и поражает гармония мироощущения, какой-то спокойный, несуетный взгляд на историю.



Любой мастер этого цеха умеет все — от ручной обработки камня до окончательного оформления в металл. Но особо обращает внимание резьба по кости Евгения Гутова. Он пытается не только достичь портретного сходства, но и «оживить» свои фигурки-памятники: его святого Георгия с трепещущими ноздрями и стиснутыми пальцами иначе, как Победоносцем и не назовешь!

Прзвание человека — тайна Божия. Много лет проработал на авиационном заводе Вячеслав Иванович Прохоров. А ведь он — ювелир «от души» и от его чудесных работ невозможно оторваться: столько в них свободного спокойного дыхания, хорошего вкуса.

Редким композиционным чутьем, изысканностью отличаются эскизы В. Титова. Вот такие перстни назовешь не только украшением, но и талисманом! А эти серьги передавать бы из поколения в поколение как фамильные...

По ходу экскурсии понимаешь, что работа для всех этих двадцати человек — это наслаждение, которое они готовы разделить с теми, кто не потерял способность восхищаться и удивляться фантазии и «оживлению» ее.

Многие жители Новосибирска заказывают здесь (по телефону 66-33-05) необычные обручальные кольца, украшения для любимых. Часто приносят ювелирные изделия в ремонт. В цехе выпускают небольшими сериями недорогие симпатичные золотые серьги, украшенные самоцветами. Сейчас налаживается литейное производство, которое позволит сибирякам порадоваться доступным по цене нарядным изделиям из благородных металлов. А пока будем присматривать вместительные шкатулки и желать, чтобы королевские затеи новосибирских художников-ювелиров осуществились.

В. МАКАРОВА.

Фото В. НОВИКОВА.

