



Научка в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Ноябрь 1993 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 46

Цена 20 рублей.

НАУЧНОЕ СОТРУДНИ- ЧЕСТВО ВОСТОК— ЗАПАД

22—25 ноября Сибирское отделение РАН проводит в Новосибирске международное рабочее совещание «Научная политика: новые механизмы сотрудничества между Востоком и Западом». Совещание будет проходить в рамках семинаров по современным проблемам, которые организует и поддерживает Научный Комитет НАТО.

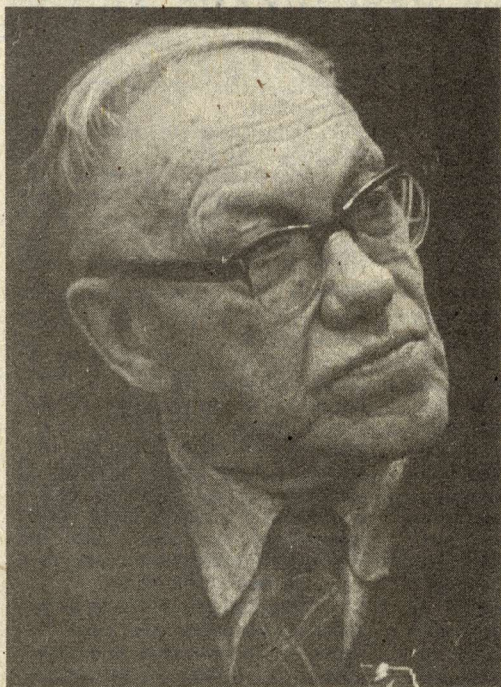
Цель совещания — обсудить механизмы и конкретизировать приоритетные направления совместных исследований. Предполагается также обсудить проблемы подготовки молодых ученых и преодоления кризиса в обмене научно-технической информацией между Сибирью и Западом.

В качестве ключевого механизма организации сотрудничества предполагается рассмотреть международные исследовательские центры по примеру действующих в Сибири. Это добровольные неправительственные организации — открытые лаборатории, созданные Сибирским отделением РАН и научными организациями других стран на базе институтов СО РАН, ведущих исследования на высоком уровне, имеющих уникальные научные установки или изучающих уникальные природные объекты.

В оргкомитет совещания входят академик В. Коптюг, член-корреспондент М. Грачев (СО РАН), профессор Жан Клеркс (Бельгия), доктор Поль Херн (США). О своем участии в работе совещания сообщили крупные ученые из дальнего и ближнего зарубежья, России и представители администрации Европейских научных обществ.

В первый день ожидаются доклады В. Коптюга («Сеть исследовательских центров Сибири — основа для междисциплинарных международных исследований»), А. Джубера из Брюсселя («Программы НАТО по международному научному обмену»), З. Якобшвили, заместителя министра РФ по науке и технической политике («Состояние и перспективы научного сотрудничества между Россией и другими странами»). Состоятся доклады об организационном опыте работы конкретных центров и некоторых результатах по проектам, ведущимся российскими и зарубежными учеными в рамках сибирских международных центров. На заключительном заседании будут рассмотрены вопросы информационного обеспечения исследований, международного сотрудничества в области образования и подготовки молодых ученых, состоится общая дискуссия по проблемам научного сотрудничества Востока и Запада.

В эти дни участники совещания познакомятся с работой ряда международных центров в Новосибирске и Иркутске, с обширной экспозицией Геологического музея и последними сенсационными находками сибирских археологов на Алтае.



ОСТАНОВИТЬСЯ, ОГЛЯНУТЬСЯ

19 ноября академику М. А. Лаврентьеву исполнилось бы 93 года. Можно только предполагать, с какими мыслями и настроениями встречал бы он этот день рождения, видя сегодняшнее состояние своего главного детища — Сибирского отделения Академии наук. Но в чем трудно усомниться — в его неизменно активной жизненной позиции, проявившейся бы и в наши тяжелые времена, в постоянном поиске нетривиальных, но продуманных решений, в стремлении к высоким целям, которым этот замечательный человек и ученый не изменил бы и при нынешних обстоятельствах, когда гнутся и ломаются многие.

Может быть, нам чаще надо взглядывать в прошлое, отыскивая в нем не только корни имеющихся проблем, но и ростки новых подходов к ним? Биография академика Лаврентьева дает много поучительного в этом плане. А сегодня мы предлагаем вам на ст. 4—5 малоизвестные эпизоды первых лет жизни Сибирского отделения Академии наук, в которых ярко отразились и дух тех тоже не безоблачных времен, и облик Михаила Алексеевича Лаврентьева.

1993: ЭКСПЕДИЦИЯ «ТРАНССИБИРИНГ ЛОНЖИН» 8000 КМ ВДОЛЬ ПОЛЯРНОГО КРУГА

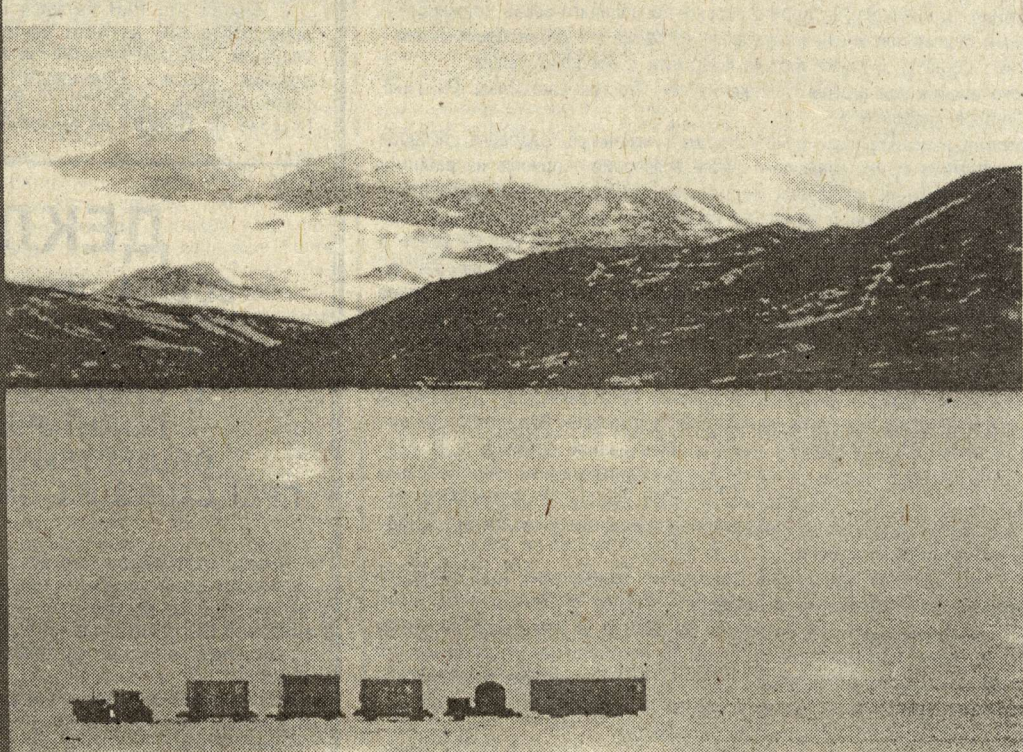


Уже с начала 20-го века

«Лонжин» сопровождал бесстрашных исследователей, среди которых прославленные имена Роальда Амундсена, Рихарда Берда и Чарльза Линдберга.

Благодаря участию в величайших приключениях нашего времени, «Лонжин» приобрел свое представление о качестве и творчестве, чему остается верен вот уже 125 лет.

LONGINES®
THE LEGEND LIVES ON.



До сегодняшних дней остается Северная Сибирь одной из таинственнейших частей Земли, и этому есть причины: по политическим мотивам этот район вплоть до начала 90-х годов был для Запада закрыт; там нет дорог, и связь очень ограничена. И именно там проходил маршрут экспедиции «Транссибиринг Лонжин». Экспедиция, которую обслуживала международная команда — ученые, техник, фотографы, и кинооператоры, — поставила своей целью привлечь внимание всего мира к Северной Сибири, одному из самых отдаленных уголков Земли, и ее населению.

Жители этого региона оказались сегодня один на один с катастрофическими последствиями, к которым естественных обитателей Севера привела неумелая политика использования природного пространства. Подобные трудности ведут к взаимным столкновениям двух культур: традиционной, вековой и вследствие этого ранимой и современной, технократической.

В составе научной группы экспедиции «Транссибиринг Лонжин» работал профессор О. М. Глазунов из Института геохимии им. А. П. Виноградова СО РАН, г. Иркутск. Им составлен подробный отчет о проведенных исследованиях и выводах, сделанных учеными, среди которых были этнографы, врачи, антропологи и лингвисты. Все это как и событийный фон путешествия, представляется важным и интересным не менее, чем сам факт проведения в наше непростое время международной экспедиции в труднодоступных районах. Поэтому мы в ближайших номерах «НВС» предложим вашему вниманию фрагменты отчета профессора О. М. Глазунова.

В ПРЕЗИДИУМЕ СО РАН

Постановлением Президиума СО РАН отмечена активная работа большой группы сотрудников учреждений Сибирского отделения в организации и проведении Олимпиады и Летней физико-математической и химической школ в 1993 году. Символической премией (5—10 тыс. руб.) отмечена организационная работа четырех сотрудников СО РАН. Объявлена благодарность 19 сотрудникам учреждения Отделения за большую методическую и организаторскую работу. Благодарностью поощрена деятельность 28 лекторов летней школы — научных сотрудников институтов Гидродинамики, Математики, Ядерной физики, Катализа, Вычислительного центра, Теплофизики и группы преподавателей НГУ. Объявлена благодарность и группе сотрудников Автохозяйства ННЦ, Управления делами и СУНЦ НГУ за качественное обслуживание мероприятий Летней школы.

В целях обеспечения издательской деятельности СО РАН в первом полугодии 1994 года Президиум Отделения принял решение сохранить порядок финансирования плановых научных изданий, при котором 50 процентов расходов оплачивается из резерва Президиума, а 50 процентов — из средств научных учреждений и редколлегий журналов.

В целях ускорения внедрения автоматизированного учета расхода тепловой энергии и холодной воды, а также для сокращения финансовых средств на эти цели в Новосибирском научном центре создана комиссия в составе руководителей эксплуатационных подразделений ННЦ СО РАН и представителей потребителей из учреждений ННЦ. Для проведения работ по установке приборов учета предусмотрено дополнительное централизованное финансирование. Заказчиком работ выступает Управление эксплуатации.

В Новосибирском научном центре работает комиссия (председатель — В. Юрченко, начальник Управления имуществом СО РАН) по проверке эффективности использования спортивно-оздоровительного комплекса ННЦ. До конца ноября комиссия представит в Президиум Отделения свои предложения по дальнейшей эксплуатации помещений, арендуемых спортивными секциями.

Заместителем директора Института прикладной экологии Севера СО РАН (г. Якутск) назначен кандидат технических наук В. В. Иванов.

НГУ ВВОДИТ КОНТРАКТЫ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

В начале ноября в Новосибирском госуниверситете состоялось заседание Ученого совета, на котором обсуждалось и было утверждено Положение о порядке избрания по конкурсу на профессорско-преподавательские должности и о контрактной форме заключения трудового договора с профессорско-преподавательским составом, а также форма контракта с преподавателем.

Что нового содержится в этом Положении? — Рассказывает Ольга Ожогина, начальник отдела кадров НГУ.

— Во-первых, введение письменной формы заключения трудового договора — контракта (вместо существовавшего ранее заявления о приеме на работу).

Во-вторых, заключению контракта предшествует конкурсная процедура отбора претендентов через Ученый совет; но конкретный срок контракта устанавливается теперь по соглашению сторон и может быть любым (но не более 5 лет). Есть, правда, исключение из этого правила: администрация вправе заключать контракт на срок не более года без конкурсного отбора с лицами, ранее не работавшими на преподавательских должностях, с пенсионерами, с преподавателями, работающими в университете и желающими перейти на более высокую преподавательскую должность (ст. преподаватель, доцент, профессор).

В-третьих, более четкие и высокие требования предъявляются к участникам конкурса, претендующим на преподавательские должности. Например, претендент на должность доцента должен иметь ученое звание доцента, с. н. с. — ученую степень доктора, кандидата наук; научно-педагогический стаж не менее 5 лет, в том числе не менее 30 месяцев — стаж педагогической работы; наличие не менее двух научных публикаций после защиты диссертации; обязательно чтение лекционных курсов.

Участники конкурса на замещение должности профессора, зав. кафедрой должны иметь ученое звание профессора или ученую степень доктора наук; стаж научно-педагогической работы не менее 10 лет, в том числе не менее 50 месяцев — стаж педагогической работы (при отсутствии педагогического стажа — наличие справки о подготовке кандидатов наук), чтение подготовленных претендентом лекционных курсов; успешное руководство стажерами и аспирантами; наличие учебно-методических разработок.

Избрание на должность доцента или профессора возможно не ранее одного года со дня вынесения решения ВАК о присуждении ученой степени кандидата или доктора наук соответственно.

Правила жесткие, но все же конкурсная комиссия имеет право выносить на рассмотрение Ученого совета в виде исключения материалы тех претендентов, которые не соответствуют формальным признакам.

К замещению должностей профессоров и доцентов могут быть также допущены, в порядке особого исключения, преподаватели высших учебных заведений без соответствующих степеней и званий, имеющие не менее десяти лет стажа научно-педагогической работы, монографии и учебники (написанные не в соавторстве), самостоятельно разработанные лекционные курсы — для профессора; и 5 лет стажа научно-педагогической работы, печатные научные труды или учебно-методические пособия, лекционные курсы на высоком научно-теоретическом уровне — для доцента.

В остальных пунктах Положения зафиксированы процедура конкурсного отбора, правила заключения, расторжения, продления контракта; условия, которые оговариваются в контракте.

СОБ. ИНФ.

ПОЗИЦИЯ ПРОФСОЮЗА РАН

О КРИТИЧЕСКОМ ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ РАН И ЗАДАЧАХ ПРОФСОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РАН

Финансовое положение Российской Академии наук в IV квартале 1993 года характеризуется дефицитом в 50 процентов (30 млрд. руб.) от бюджета-минимума Академии на три месяца. Бюджет-минимум включает в себя в основном коммунальные платежи и заработную плату. Для Российской Академии наук вновь становится реальной угрозой сокращения каждого второго работающего или понижение средней заработной платы до 30 процентов среднего уровня по стране (20 тыс. рублей). Стремительно разрушается социальная инфраструктура, жизненно необходимая для существования научных центров. Недостаточность бюджетного финансирования, несвоевременное выполнение Правительства своих обязательств по финансовому обеспечению деятельности РАН вновь приводит фундаментальную науку на грань развала и уничтожения. Считая основной задачей профсоюза сохранение кадрового потенциала Российской Академии наук, Совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Потребовать от Правительства России незамедлительного погашения долгов и своевременного выделения бюджетных средств Академии наук в соответствии с Постановлениями Совета Министров — Правительства РФ № 304 от 12 апреля 1993 года; № 870 от 30 августа 1993 года и Указа Президента РФ № 1372 от 16 сентября 1993 года «О мерах по материальной поддержке ученых России».

2. Считая, что РАН является общенациональным научным центром, ведущим фундаментальные исследования, просить Президента РФ распространить действие Указа № 1372 от 16.09.93 на высококвали-

фицированных специалистов и рабочих РАН.

3. Потребовать от руководства РФ:

— законодательно зафиксировать долю Государственного бюджета, выделяемую на финансирование фундаментальной науки в РФ, не ниже 3,7 процента расходной части бюджета РФ и включить ее в число социально значимых государственных расходов;

— в целях гарантированного и своевременного выполнения государственных структурами обязательств Правительства по финансированию бюджетной сферы осуществлять мероприятия по индексации заработной платы служащих государственного аппарата только после фактического выделения средств на индексацию заработной платы работников бюджетной сферы;

— предусмотреть льготное налогообложение физических и юридических лиц в части средств, направляемых на развитие фундаментальной науки, культуры и образования из всех источников, включая доходы в валюте;

— предусмотреть при финансировании РАН компенсации на удорожание коммунальных расходов и содержание объектов социальной сферы.

4. Потребовать от Президиума Академии наук и лично Президента РАН: возложить разработку федеральной программы спасения и развития фундаментальной науки;

— предпринять необходимые усилия по ратификации «Декларации прав научного работника», принятой ЮНЕСКО, и всемирно содействовать повышению престижа науки и научных работников;

— продолжить работу по законодательному закреплению статуса РАН как некоммерческой бюджетной организации — национального научного центра России в области фундаментальных исследований;

— согласовывать с профсоюзом работников РАН все решения руководства РАН по вопросам оплаты труда, занятости и финансирования социальной сферы в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением.

Совет поручает Президиуму Совета, региональным объединениям и объединенным комитетам профсоюза:

1. Осуществить фактические шаги по реализации вышеизложенных требований;

2. Консолидироваться с общественными организациями, партиями и движениями по вопросам, связанным с защитой социально-экономических интересов работников бюджетной сферы;

3. Осуществлять совместно с руководством РАН, выдающимися деятелями науки меры по подъему престижа науки и ее работников, разработке законодательства в области науки, сохранению единого научно-информационного пространства стран СНГ;

4. Обратиться к коллективам организаций, учреждений и предприятий РАН сохранить предзабастовочную готовность для поддержки массовыми акциями своих требований;

5. К 1 декабря подвести итоги выполнения отраслевого тарифного соглашения и принять необходимые меры, включая юридические, по его выполнению.

Совет профсоюза работников РАН считает, что только совместные усилия всех работников науки, образования и культуры, Президиума РАН и Правительства могут и должны спасти Российскую Академию наук — национальное достояние России, созданное и приумноженное трудом многих поколений.

В. Н. СОБОЛЕВ,
председатель Совета профсоюза.

5 октября 1993 года
г. Екатеринбург.

ДЕКЛАРАЦИЯ СОВЕТА ПРОФСОЮЗА РАБОТНИКОВ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ОБ УСЛОВИЯХ СОТРУДНИЧЕСТВА ПРОФСОЮЗА С ПРЕДВЫБОРНЫМИ БЛОКАМИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ

Совет профсоюза заявляет, что необходимыми условиями сотрудничества являются включение в предвыборные платформы партий и движений следующего блока требований:

1. Принятие энергичных мер по спасению научно-технического потенциала России — ее национальное достояние.

2. Законодательное закрепление доли средств в бюджете РФ, выделяемых на науку, в размере не ниже 3,7 процента, в том числе на базовое

финансирование РАН не ниже 0,4 процента;

3. Разработка механизма и способов контроля своевременной индексации зарплаты работников бюджетной сферы;

4. Разработка и принятие законов о государственной научно-технической политике, о статусе РАН как некоммерческой, финансируемой из государственной организации;

5. Установление налоговых льгот для физических и юридических лиц на средства (в том числе валютные),

направляемые на финансирование фундаментальной науки, образования и культуры и издательскую деятельность в этих областях;

6. Принятие пакета закона об интеллектуальной собственности и ее защите;

7. Ратификация Декларации прав научного работника, принятой ЮНЕСКО;

8. Проведение совместных мероприятий с профсоюзом РАН, другими общественными объединениями по подъему престижа науки, образования и культуры в стране;

9. Содействие сохранению единого научно-информационного пространства на территории бывшего СССР;

10. Обеспечение государственной поддержки международных информационных связей Российской науки.

В. Н. СОБОЛЕВ,
председатель Совета профсоюза.

5 октября 1993 г.
г. Екатеринбург.

АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ — РАБОТНИКОВ АКАДЕМИИ НАУК В ВЫБОРАХ В ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ БУДЕТ СПОСОБ- СТВОВАТЬ ПОДЪЕМУ ПРЕСТИЖА НАУКИ И ОБРАЗОВА- НИЯ

— ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВА

Совет профсоюза работников РАН призывает избирателей поддержать кандидатов в депутаты Государственной Думы и Совета Федерации, в программе которых учтена Декларация Совета об условиях сотрудничества с предвыборными блоками.

«Блок: ЯВЛИНСКИЙ — БОЛДЫРЕВ — ЛУКИН» принял нашу Декларацию, что подтверждается выдержкой из проекта его предвыборной платформы:

«...Мы рассматриваем интеллектуальный потенциал России как ее национальное достояние.

Сегодня для его сохранения мы предлагаем:

* установить фиксированную долю расходов государственного бюджета как нижний предел финансирования науки, используя механизм согласования интересов всех бюджетных отраслей;

* применять селективную поддержку научных коллективов при конкурсном отборе проектов и независимой их экспертизе;

* принять специальную программу приватизации государственности в сфере науки;

* ввести льготное налогообложение средств, направляемых в фонды поддержки науки и высшей школы (в т. ч. из-за рубежа).

ИСПОЛЪЗУЕМ ПРЕДВЫБОРНУЮ КОМПАНИЮ ВО БЛАГО НАУКИ.

А. М. МАЦОКИН,
член Совета профсоюза.

СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ В САМОДВИЖУЩИХСЯ СРЕДСТВАХ

Сотрудники Торонтского университета (Канада) разработали и подали заявку на патентование набора машинных программ, анализирующих принципы вероятностной логики и позволяющих самодвижущимся средствам производить ситуационный анализ для принятия самостоятельных решений.

В отличие от обычных программ информационной обработки, требующих набора четких команд, средства вероятностной логики способны воспринимать неточную или неоднозначную информацию, преобразуя ее в числовые величины.

Сотрудники Торонтского университета работают с одной из канадских компаний над повышением эффективности промышленного уборочного робота, который благодаря средствам вероятностной логики сможет реагировать на нештатные ситуации. Например, робот довольно несложно запрограммировать на перемещение из одной точки помещения в другую, однако на неровном полу из-за пробуксовки колес он будет отклоняться от заданного маршрута. Машинная программа вероятностной логики позволит оценивать подобные отклонения и обеспечивать тем самым следование введенному в робот заданию. На следующем этапе работ планируется создать интегральные микросхемы, которые могли бы исполнять программы вероятностной логики любой персональной ЭВМ.

Финансирование указанных разработок осуществляют промышленная фирма «Маньюфэкчуринг рисерч» и исследовательский совет по естественным наукам и технике.

«Канадиан Машинери энд Металуокинг».

ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ

По данным опроса, проведенного компанией «Марк Клементс «рисерч», самыми безопасными авиалайнерами американские летчики считают «Боинг-727», «Боинг-757» и «Боинг-747». Наименее безопасными, по их мнению, являются западноевропейский Airbus A320 и американский DC-10.

Как сообщили 69 процентов опрошенных летчиков, им пришлось по меньшей мере один раз быть свидетелями того, что кто-либо из находившихся в кабине членов экипажа засыпал во время полета. 4 процента были свидетелями появления на борту самолета одного из членов экипажа в нетрезвом виде. 38 процентов летчиков считают, что им доводилось быть в ситуациях, когда авария самолета казалась неизбежной.

Вашингтон («АП»).

ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ НА СТАРЫХ АВТОПОКРЫШКАХ

Первая в Европе электростанция, использующая в качестве топлива отслужившие автопокрышки, вступила в строй в Вулвергемптоне (Великобритания). За первый год эксплуатации эта тепловая станция, где занято лишь 60 человек, позволит утилизировать около 23 процентов старых автопокрышек, накопившихся в стране. Это лишь один из проектов переработки отходов для производства энергии, осуществляемых под эгидой английского управления утилизации неископаемых видов топлива, которое поддерживает оригинальные идеи использования альтернативных источников энергии.

Уникальный проект, позволяющий обеспечить электроэнергией 25 тысяч домов в Западном Мидлендсе, реализован англо-американской корпорацией «Элм энерджи».

Лондон («ИТАР-ТАСС»).

О СОСТОЯНИИ ОЗОнового СЛОЯ

Наземные станции, измеряющие концентрацию озона в верхних слоях атмосферы, зафиксировали в начале текущего года рекордное истощение озонового слоя. Озона в этом слое было на 18 процентов меньше, чем в среднем в 60–90-х гг.

Международные соглашения ограничивают производство и использование химических соединений, разрушающих озоновый слой, но в атмосфере их еще много, и истощение озонового слоя продолжается.

Некоторую роль в истощении озонового слоя в стратосфере в 1992–1993 годах могли сыграть частицы, попавшие туда в результате извержения вулкана Пинатубо на Филиппинах в 1991 году.

В июне — августе концентрация озона в стратосфере несколько повысилась и приблизилась к средней за последние 20 лет.

Вашингтон («АП»).

НАСЕКОМЫЕ НЕ ПОДВЕРЖЕНЫ МАССОВЫМ ВЫМИРАНИЯМ

Пережив массовые вымирания, в результате которых исчезли многие другие виды живых организмов, насекомые сохранили разнообразие видов и не изменились сами.

Из 977 имеющихся сейчас на земном шаре семейств насекомых примерно 70 процентов семейств найдены в составе ископаемых остатков, а 84 процента семейств насекомых, обнаруженных в янтаре, возраст которого составляет 100 млн. лет, выжили до настоящего времени.

Конрад Лабандейра (Национальный музей истории природы, Вашингтон) Джек Сепкоски установили, что за последние 400 млн. лет ископаемые насекомые отличаются значительно большим разнообразием видов, чем ископаемые позвоночные. Они также обнаружили, что темп эволюции насекомых замедлился после появления цветущих растений. Полагают, что цветущие растения стимулировали разнообразие видов насекомых.

В настоящее время для насекомых характерно значительно большее разнообразие видов, чем для позвоночных. Возраст ископаемых составляет примерно 390 млн. лет, но до начала исследований, проведенных Лабандейрой и Сепкоски, палеонтологи располагали лишь фрагментарной картиной эволюции насекомых. В местах многих раскопок насекомые не сохранились, а в Се-

США КАНАДА РОССИЯ ФРАНЦИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

МИРОВЫЕ НОВОСТИ

АВИАЦИЯ ЭНЕРГЕТИКА МАШИНОСТРОЕНИЕ ЭКОЛОГИЯ БИОЛОГИЯ МЕДИЦИНА

верной Америке совсем не найдено ископаемых насекомых, которые жили 25–150 млн. лет назад.

Анализ, проведенный Лабандейром и Сепкоски, показал, что многие виды насекомых появились более 300 млн. лет назад.

«Нью Сайнтист».

ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ ПОЛЯ: НЕ ИСКЛЮЧЕНА ВОЗМОЖНОСТЬ РИСКА

В феврале нынешнего года французский Национальный институт медицинских исследований представил доклад группы экспертов под руководством эпидемиолога Жозефа Леллуша, озаглавленный «Обобщение источников по воздействию электрических и магнитных полей очень низких частот на здоровье человека». Этот анализ явился завершением работы, проводимой по просьбе руководства электрической отрасли Франции, которая была адресована Национальному Институту медицинских исследований в 1991 году.

Электромагнитные поля очень низких частот (от 50 до 60 герц, в зависимости от местности) создаются электрическими аппаратами и линиями высокого напряжения. Неоднократно выдвигалось предположение о их воздействии на здоровье человека и животных. В течение последних десятилетий в этой области проводились эпидемиологические исследования, но они были немногочисленны и, в большинстве своем, недостаточны. Впрочем, есть и более детальные, хотя порой небесспорные публикации (например, недавние работы скандинавских ученых).

Таким образом, группа экспертов отклонила гипотезу о влиянии электромагнитных полей на способность размножения, на возникновение депрессивных состояний, приводящих к самоубийству, а также на появление таких общих симптомов, как усталость, головная боль и тому подобные.

Что касается рака, здесь следует рассматривать разные случаи. По мнению Ж. Леллуша, у нас очень мало аргументов, чтобы связывать временное нахождение в зоне электромагнитного поля с возникновением рака у взрослого человека. Эта гипотеза маловероятна.

Однако нельзя полностью исключить вероятность такого воздействия и возникновения рака мозга или лейкемии при профессиональном контакте. То же самое можно сказать и о ежедневном нахождении в зоне электромагнитного поля, в результате чего возникает лейкемия у детей. В обоих случаях, если они все-таки действительно имеют место, воздействие электромагнитных полей очень незначительно, а заболевания могут возникать от сочетания ряда факторов.

Сейчас ученые электрической отрасли Франции завершают крупнейшее исследование из всех, которые когда-либо проводились, по профессиональному контакту с электромагнитными полями (были обследованы более двухсот тысяч служащих в трех Обществах по производству и распределению электричества). Результаты предполагается опубликовать в текущем году.

«La recherche».

БИОКОЛ — «ИСКУССТВЕННАЯ КОЖА»

Биосинтетические материалы, имитирующие естественные свойства кожи, сами по себе, конечно, не главное средство, спасающее жизнь пострадавших при ожогах. Лечение особенно тяжелых больных включает комплекс мер. Но в этом комплексе хорошие повязки и покрытия очень важны.

Новый биологический коллаген биокोल, разработанный в Институте теоретической и экспериментальной биофизики Российской академии наук, оказался эффективным при лечении острых термических поражений. Клинические испытания его, проходившие в Научно-исследовательском институте скорой помощи имени А. В. Склифосовского (Москва), показали многие преимущества биоккола. Он ускоряет заживление ран на несколько дней по сравнению с традиционными средствами. При его использовании перевязки менее болезненны. Кроме того, экономятся бинты, марля, другие перевязочные материалы.

Сравнительные испытания биоккола и аналогичного средства английского производства, которые проходили в детском областном противожоговом центре и в подмосковном городе Люберцы, подтвердили: качество отечественного материала не хуже, а в чем-то и превосходит зарубежные образцы.

Немаловажное преимущество биоккола — цена. Зарубежные аналоги стоят до 40 долларов за квадратный дециметр. Биоккол же около 170 рублей за дециметр.

Биоккол накладывается на раны при ожогах, трофических язвах, пролежнях и других повреждениях кожи. Он непроницаем для микробов и в то же время достаточно порист, чтобы кожа нормально «дышала». Все это стимулирует процесс заживления. Стерильная полупрозрачная пленка (так выглядит биоккол) никаких других повязок не требует. Со временем она рассасывается, клочки ее опадают, а в случае необходимости ее легко снять, не травмируя рану.

Сейчас биоккол выпускается серийно на небольшом опытном производстве при институте — Научно-производственном объединении «Биокол-плюс», но объемы его выпуска пока недостаточны даже для России.

«РИА».

ГИДРОАВИАЦИЯ: ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ?

В России вновь возрос интерес к гидроавиации, которая способна не только перевозить самые разные грузы в труднодоступные районы, но и просто незаменима при разведывательно-спасательных работах на море, чрезвычайно эффективна на службе экологической защиты. При тушении лесного пожара крылатая амфибия даст солидную форму обычному самолету. Она может заправлять емкости водой на любом приличном по масштабам ближайшем водоеме, причем скорость наполнения ее баков во много раз выше заправки в аэропорту — всего 15 сек., на режиме глиссирования. Что же касается борьбы с крупными пожарами или загрязнениями (например, нефтяными) на море, то здесь у гидросамолета вообще нет конкурентов.

Главное преимущество гидропланов в авиатранспорте — необходимость аэродромов. Амфибии способны приводятся на акватории существующих морских портов или просто в непосредственной близости от материкового берега и островов. Все это делает привлекательной перспективу создания сети авиалиний на базе гидросамолетов.

В Таганроге, в конструкторском бюро им. Г. Бериева на основе самолета-амфибии А-40 разрабатываются три модификации: грузовая, поисково-спасательная и пассажирская. (Рассматривается и концепция формирования экологических сил быстрого реагирования на базе этого самолета). Спроектирована и готовится к испытаниям новая модель — БЕ-200 со взлетным весом в 36 тонн). Она также может предстать в различных вариантах: пожарном, пассажирском, административном и грузовом. В планах конструкторов — сверхтяжелый гидросамолет МД-750 (вес 750 тонн), который будет способен взять на борт груз до 300 тонн и доставить его на расстояние до 6400 км.

«РИА».

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ БИОЛОГИЧЕСКИЙ КЛЕЙ

В Институте хирургии им. А. В. Вишневского Российской академии медицинских наук создан новый биологический клей «Пакс», превосходящий по некоторым своим свойствам известные зарубежные аналоги: он устойчив к действию панкреатического секрета, желчи, не требует сложной технологии производства. «Пакс» сделан на основе белков плазмы крови, имеет фиксированное время рассасывания, например, 10–12 и 28–30 дней в зависимости от потребности, рентгеноконтрастен, обладает антибактериальным действием, низкой вязкостью, близкой к вязкости плазмы крови, гарантированным временем затвердевания 4–6 минут.

Клей «Пакс» может использоваться для остановки кровотечения, например, из печени, поджелудочной железы, селезенки. После перевязки крупных сосудов, желчных или панкреатических протоков, поверхность органа осушается, затем с помощью шприца или шпателя наносится клей. Вначале орошают раневую поверхность клеем в жидком состоянии, затем еще раз, когда он приобретает желеобразную консистенцию. К раневой поверхности можно приклеивать при необходимости другие ткани, смежные органы. Кроме того, новый материал может применяться для plombирования сосудов в хирургии поджелудочной железы, а также при различных операциях на легких, бронхах, печени.

— Он отвечает всем необходимым требованиям, — говорит один из авторов новинки доктор медицинских наук руководитель отделения хирургии печени, желчных путей и поджелудочной железы Владимир Вишневский. — Особенно при операциях на печени. Ведь до сих пор она была своеобразным «белым пятном» для хирургов. Из-за анатомической структуры и несовершенства «шовного материала», прикосновение к ней скальпеля зачастую оканчивалось трагически. Новый биологический клей помог решить эту проблему. Он использовался в различных операциях на печени и ни разу не подвел.

«РИА».

«НВС» информирует

Иркутск

О ВЛИЯНИИ ПРОМВЫБРОСОВ НА БАЙКАЛ

В Байкальске прошел Международный семинар, посвященный проблемам атмосферных осадков. Он был организован Норвежским институтом по изучению вод и Байкальским институтом экотоксикологии Минприроды России в рамках формирования мирового банка данных по кислотным дождям и их влиянию на пресноводные водоемы.

В работе семинара принял участие заместитель министра Минприроды Российской Федерации Н. Рыбальский.

Участники семинара совершили научные экскурсии по близлежащим рекам, находящимся в зоне аэропромвыбросов Байкальского целлюлозного комбината. Провели сборы биологического материала. Результаты исследований показали отсутствие заметного влияния воздушных выбросов комбината на химический состав вод и жизнедеятельность водных организмов. Высокая оценка качества очистки сточных вод была дана специалистами — участниками совещания — после знакомства с работой очистных сооружений БЦБК.

А. СУХОДОЛОВ.

Якутск

СВЕРХУ ВИДНО ВСЕ

Увидеть Якутск с высоты птичьего полета, во всех подробностях рассмотреть его окрестности можно, посмотрев видеофильм, снятый сотрудниками Института мерзлотоведения СО РАН. Но предназначен он не столько для любознательных зрителей, сколько для научных исследователей экологического состояния города. Мерзлотоведы по заявке мэрии ведут комплексный дистанционный и геохимический мониторинг Якутска.

На сегодня ими проанализирована пространственная временная динамика основных комплексов природной среды за 20-летний период, выявлены проблемно-экологические ситуации, готовятся рекомендации по уменьшению ущерба от производственной деятельности. Ими установлено, например, что асфальтовый завод, ДСК серьезно влияют на гидрологические условия, загрязняют окружающую среду.

Ученые готовы расширить круг исследований и ждут заявок от заинтересованных предприятий.

ГДЕ БЕРУТ ЭНЕРГИЮ ЧАСТИЦЫ ИЗ КОСМОСА?

На этот вопрос давно ищут ответ космофизики. Как известно, частицы космических лучей, приходящие из далей Вселенной к Земле, порою обладают фантастической энергией, которая даже в обозримом будущем недостижима для ускорителей, созданных руками человека. Каков механизм их разгона?

Якутские ученые разработали теорию ускорения космических частиц ударными волнами. И уже несколько лет она считается наиболее обоснованной в мировой космофизической науке.

А недавно на международной конференции в Калгари большой резонанс вызвало сообщение якутских космофизиков о разработанной ими нелинейной теории ускорения космических лучей ударной волной сверхновых звезд. Был даже организован специальный семинар по данному вопросу. А одного из авторов разработки, заместителя директора ИКФИА доктора физико-математических наук Евгения Бережко пригласили на год в Германию для дальнейших исследований по проблеме.

Г. КИСЕЛЕВА.

Екатеринбург

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ УРАЛА

В Нижнем Тагиле и Екатеринбурге прошла Международная научная конференция «Сохранение индустриального наследия: мировой опыт и российские проблемы», организованная Институтом истории и археологии УРО РАН и Музеем-заповедником горнозаводского дела Среднего Урала под эгидой Международного комитета по сохранению индустриального наследия (TICCIH). Даже сегодня, когда нас не удивит международными контактами, состав участников выглядит на редкость представительным: 23 ученых из 11 стран дальнего зарубежья. Обширная программа включала не только обсуждение проблем охраны и музеефикации памятников индустриальной культуры, реконструкции раритетных технологий, изучения истории промышленности и социально-культурных аспектов индустриального развития; но и знакомство с богатейшим наследием горнозаводского Урала в Нижнем Тагиле, Кушве, Невьянске, Березовском, Полевском и Екатеринбурге. Приятно отметить, что конференция получила активную поддержку администраций Свердловской области и городов, в которых проходили ее заседания.

«НАУКА УРАЛА».

Новосибирск

НОВОСТИ ИСИ

Летом 1993 года в новосибирском Академгородке проходила организованная Институтом систем информатики конференция «Формальные методы в программировании и их приложения».

Труды этой конференции были недавно опубликованы известным германским издательством «Шпрингер-Ферлаг» под редакцией нескольких авторов, в их числе — директора Института систем информатики, доктора физико-математических наук И. Поттосина.

В начале ноября институт получил том этого издания и по соглашению с журналом «Программирование» наиболее значительные работы из книги будут переведены и изданы в России.

Среди других новостей института — развернувшаяся в настоящее время работа по созданию локальной компьютерной сети, которая позволит всем лабораториям подключаться для своих текущих нужд к мощным компьютерным системам, в полной мере используя возможности программного обеспечения.

Д. ФЕДОРЦЕВ.

СО АН. ЛЮДИ И ГОДЫ

НАЧАЛО

В августе 1956 года я был зачислен младшим научным сотрудником в отдел экономики и географии Восточно-Сибирского филиала АН СССР. Мне было предложено заниматься экономической географией Забайкалья. Вскоре уже я был в курсе всех событий того времени, среди которых главным стало образование Сибирского отделения Академии наук.

В состав Отделения передавались все академические учреждения, расположенные на территории Сибири и Дальнего Востока, в том числе и Восточно-Сибирский филиал. Надо сказать, что эта новость была встречена неоднозначно. Некоторые полагали, что Отделение станет дополнительным бюрократическим звеном, которое будет ограничивать самостоятельность и за-

встретил меня неприветливо. Кроме того, и председатель филиала, и ректор университета, и местные власти считали, что строить надо только в самом городе».

Вопрос как известно, был решен в пользу новосибирского варианта. Вскоре здесь развернулось строительство Академгородка, ставшего признанным центром науки Сибири. Сам М. А. Лаврентьев с семьей и многими учениками переехал сюда из Москвы на постоянное место жительства. Мысль о Байкале, однако, не покидала его. При следующем посещении Иркутска летом 1957 года он еще раз сделал попытку приблизить большую науку к Байкалу. Однако опять не достиг успеха. После долгих споров, в которых ему не удалось отстоять свой вариант, было решено строить комп-

мои доводы, сказав, что карта для меня будет первой крупной работой в филиале, а трудности составления ее легко преодолит. Теоретические знания, полученные мною в Ленинградском университете, позволили мне довольно быстро справиться с поставленным заданием. Карта была готова. В увеличенном виде она демонстрировалась на общем собрании Академии наук в ноябре 1957 года. Потом долгое время висела в одном из помещений президиума Академии, где размещалась группа по обслуживанию Сибирского отделения.

Карта показывала, что Новосибирск (731 тыс. человек в 1956 г.), а не Иркутск (314 тыс. человек) является наиболее крупным индустриальным центром рассматриваемой территории. Было видно, что этот город хорошо связан



труднять научную работу.

Вначале у организаторов Сибирского отделения не было четкого представления о месте расположения нового городского науки.

Конкурировали два варианта: новосибирский и иркутский (Байкальский). Для прояснения дела академик М. А. Лаврентьев в декабре 1956 года предпринял ознакомительную поездку. В Новосибирске его встретили хорошо, ознакомили с филиалом Академии наук и с площадкой под будущий Академгородок. Решения, однако, принято не было, впереди была оценка другого, более заманчивого варианта с возможным размещением Академгородка на озере Байкал. Хрупкая природа Байкала была беззащитна в ожидании мощного индустриального вторжения. В середине 50-х годов на Ангаре была построена первая гидроэлектростанция у Иркутска, велись подготовительные работы к сооружению целлюлозно-бумажного комбината, пагубные последствия которого для озера затушевывались ведомственным подходом. Весьма опасными были и планы понижения уровня озера во имя быстреего наполнения Братского водохранилища. Проектировщики спешили заполучить согласие на устройство прорези в истоке Ангары длиной до 9 км и шириной по верху до 100 м, с полезной глубиной до 11 м. Под легендарный Шаманский камень должно было быть заложено около 30 тысяч тонн взрывчатых веществ. Массовый взрыв на выброс намечался не позднее 1960 года.

М. А. Лаврентьев — разносторонний ученый и специалист мирового класса в области взрыва, — не мог не знать об этих проектах «покорения» Байкала. Судьба Славного моря волновала его до последних дней жизни.

Но сказать свое слово в защиту Байкала, и сказать наиболее весомо, он мог лишь опираясь на мнение ученых-единомышленников, досконально изучивших с разных сторон это чудесное творение природы. Поэтому был весьма большой резон в том, чтобы разместить Академгородок на берегах Байкала.

Первое знакомство с Иркутском М. А. Лаврентьеву хорошо запомнилось: «В отличие от Новосибирска председатель Восточно-Сибирского филиала

ВСТРЕЧИ



лекс институтов Иркутского научного центра на окраине города. Через несколько лет здесь вырос Академгородок Иркутска.

Переговоры шли за закрытыми дверями, до рядовых сотрудников доходили только слухи. Лишь в партбюро была более достоверная информация, не раскрывающая, однако, сути замысла иркутских руководителей.

МОЯ КАРТА

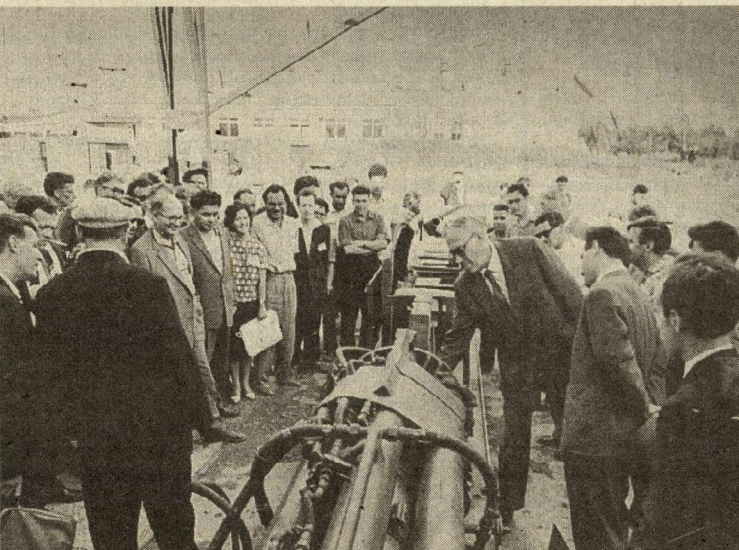
Однажды, в начале 1957 года, председатель Восточно-Сибирского филиала предложил мне составить экономическую карту Сибири и Дальнего Востока. Я сначала отказывался. Председатель филиала не обратил внимания на

путями сообщения и с областными центрами Сибири и Дальнего Востока, и с Европейской Россией, а также и соседними Средней Азией и Казахстаном. Из Новосибирска одинаково удобно было летать самолетом в Москву и Хабаровск, Ленинград и Владивосток, Якутск и Алма-Ату.

Карта вызвала к себе повышенный интерес и тем, что показывала сдвиг производительных сил на восток страны, произошедший за годы войны, когда Сибирь вместе с Уралом была основной тыловой базой, обеспечившей нам победу в 1945 году. В этом отношении карта улавливала главную мысль М. А. Лаврентьева, заложенную им в основу Сибирского отделения, — приближение науки к производству.

На карте очень четко вырисовывалась хозяйственно освоенная полоса, довольно широкая в Западной Сибири, а затем, по мере продвижения на восток, все более суживающаяся вдоль Транссиба. Карта показывала большую протяженность сухопутной и морской границы и открытость фасада нашей страны по отношению к Тихому океану. Сам этот факт был широко известен, и карта лишь мягко подводила к позднему сделанному выводу о необходимости всемерного укрепления наших дальневосточных окраин. Новая стратегия страны по отношению к странам Азиатско-Тихоокеанского региона была сформулирована позже, когда в самостоятельное отделение Дальневосточное отделение АН СССР.

К недостаткам, которые можно было бы обнаружить на карте, следует отнести прежде всего отсутствие намека на экологические проблемы. На ней не были нанесены объекты науки и высшей школы. Не указывалось, например, что в Иркутске имеется универси-



СО АН. ЛЮДИ И ГОДЫ

тет, основанный в 1918 году. Ничего не говорила карта и о строительной базе, необходимой будущему Академгородку. Между тем, в Иркутской области она была довольно солидной, особенно в новом городе Ангарске.

Таким образом, экономическая карта Сибири и Дальнего Востока 1957 года правильно отражала действительность в пользу новосибирского варианта, но в то же самое время умалчивала о проблемах Байкала и не показывала некоторых преимуществ иркутского варианта. Оспорить доводы иркутян, подкрепленные картой, М. А. Лаврентьев не смог, и он, скрепя сердце, согласился с противниками. Самолюбие академика было сильно задето, и, улетая из Иркутска, он, как гласит молва, бросил: «... и ноги моей больше не будет в этом городе!». Кажется, он осуществил это на-

сколько институтов, среди которых был и единственный в Читинской области ЗабНИИ, передаваемый в Госгеолком СССР. Возникла реальная угроза ликвидации негеологической тематики, связанной с комплексным изучением производительных сил Забайкалья. Помочь могли лишь высшие правительственные инстанции, куда нам дороги не было. В Читинском обкоме партии решили обратиться к академику М. А. Лаврентьеву. По поручению областного руководства с этим вопросом я прибыл в Новосибирск.

Первый заход кончился неудачей, председатель Отделения никого не принимал. Выручила секретарь Читинского обкома партии А. И. Мельникова, дозвонившись до него по правительственной линии связи. Напористой женщине М. А. Лаврентьев не мог отказать. Меня известили о встрече. Она произошла в Ин-

мне был непонятен, к тому же собеседники не стеснялись в выражениях. Мне стало неудобно, я собрался уходить, мой вопрос фактически был решен положительно. Председатель жестом остановил меня и после окончания телефонного разговора неожиданно спросил:

— Как вы считаете, правильно ли строить целлюлозно-бумажный комбинат на берегу Байкала?

— В Чите мы не занимаемся этой проблемой, судьба Байкала нас интересует в общем плане развития производительных сил Сибири, — ответил я, не задумываясь над сокровенным смыслом заданного вопроса.

— Никак не пойму, зачем вонючий нужник сажать рядом с чистым колодезем! — убеждал академик не столько меня, сколько себя, добавив еще несколько крепких ругательств в адрес ир-



С ЛАВРЕНТЬЕВЫМ

мерение. Достоверней то, что его неприязнь обратилась прежде всего на председателя Восточно-Сибирского филиала. Не он, а директор Института геологии филиала стал членом Президиума Сибирского отделения первого состава. В 1960 году к руководству филиала пришли новые люди, но допущенная ошибка в размещении городка науки осталась неисправленной. Это была постоянно раздражающая боль, о которой М. А. Лаврентьев писал и много лет спустя.

Ректор Иркутского государственного университета, доцент, физик В. Я. Рогов тогда не оценил идеи М. А. Лаврентьева о единении высшей школы с академической наукой. В результате вне поля зрения Сибирского отделения оказался крупный вуз, имевший в то время 300 профессоров и преподавателей и около 4 тысяч студентов. Большую ценность представляла и научная библиотека с фондом около 1,5 млн. единиц, а также астрономическая обсерватория, Байкальская и Ангарская биологические станции, ботанический сад, музей. В 1962 г. ректор был освобожден от занимаемой должности и исчез с горизонта науки.

В ЧИТЕ

После Иркутска я стал работать в Чите, где в 1961 г. был открыт Забайкальский комплексный научно-исследовательский институт Сибирского отделения АН СССР. Как заместитель директора по науке я стал выезжать в Новосибирск, где встречался с руководителями и ведущими учеными Отделения. Разумеется, в мою задачу не входила оценка деятельности М. А. Лаврентьева как ученого и общественного деятеля, но некоторые штрихи к его портрету считаю необходимым добавить.

Лицо грубой лепки делало его похожим на пожилого крестьянина, и кто бы мог подумать, что он происходит из семьи дореволюционного профессора и получил блестящее образование на родине и за границей.

Весьма оригинально М. А. Лаврентьев вел заседания. Ему не сиделось спокойно на месте; он то листал бумаги на столе президиума, то перешептывался с соседями, то шумно дышал и отдувался, выражая тем самым недовольство скучным оратором, то барабанил карандашом по столу. В такие моменты он походил на неотесанного самодура, которые нередки еще и в сфере науки. Но стоило приглядеться чуть внимательней, как это сравнение сразу же отпадало. Внешний грубоватый покров скрывал тонкую и чувствительную натуру глубоко интеллигентного человека.

У меня были лишь единичные встречи с М. А. Лаврентьевым, забыть которые невозможно.

Первая встреча летом 1963 г. произвела столь неизгладимое впечатление, что и сейчас помню каждую черточку его живого лица, его бурную реакцию на каждую стоящую мысль собеседника, его молниеносное схватывание сути вопроса и исключительно непринужденную атмосферу беседы. А вопрос был непростой. По приказу «сверху» Сибирское отделение освободилось от не-

титуте гидродинамики, где кабинет директора был и рабочим местом председателя Отделения. М. А. Лаврентьев поднимался со стула за письменным столом, заваленным бумагами, предложил мне садиться. Я утонул в очень мягком, просторном кожаном кресле около журнального столика. Академик подошел ближе и неожиданно плюхнулся напротив, смешно перекинув свои длинные ноги через подлокотники кресла.

— Не беспокойтесь, мы вас в обиду не дадим. Секретарь обкома партии говорила мне, что для Читы ваша тематика необходима и у вас подобрались неплохие люди, — сказал он, сняв очки, белоглазая просматривая заготовленные мною бумаги. Открылись чудесные, добрые глаза, обнажив тайники души умудренного опытом жизни большого человека. Зазвонил телефон. М. А. Лаврентьев вскочил с кресла и пересел за свой председательский стол. Начался оживленный разговор с Камчаткой, смысл которого

кутских руководителей и ученых.

Теперь собеседник не сидел, а бегал по кабинету: туда-сюда. Я только успевал поворачивать голову и следить за его стремительной и явно неакадемической речью. Набегавшись, он вдруг пришел в себя, мгновенно превратившись в официальное лицо.

Вмешательство М. А. Лаврентьева помогло. Отдел экономики и географии ЗабНИИ сохранили в системе Академии наук, включив в состав Института географии Сибири и Дальнего Востока. Результаты географических исследований и научно-организационная деятельность этого подразделения освещалась в печати. Главный итог состоял в том, что фундаментальные исследования подготовили почву для воссоздания в Чите самостоятельного академического института.

А. НЕДЕШЕВ,
профессор.

г. Чита.

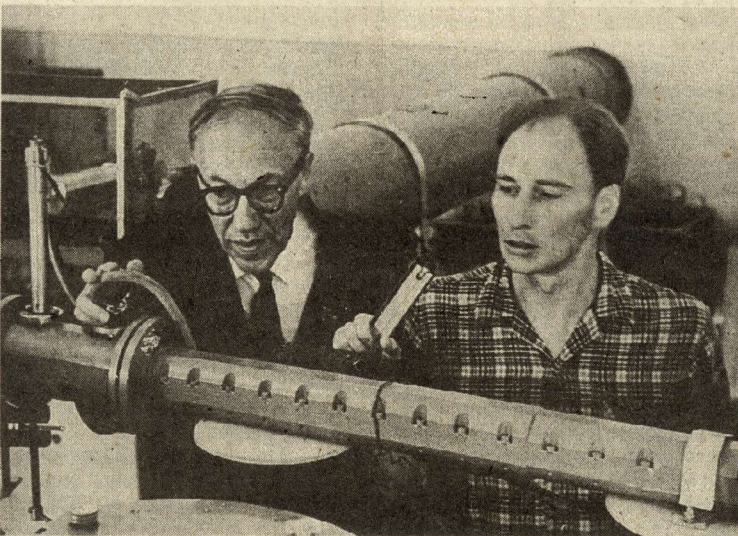
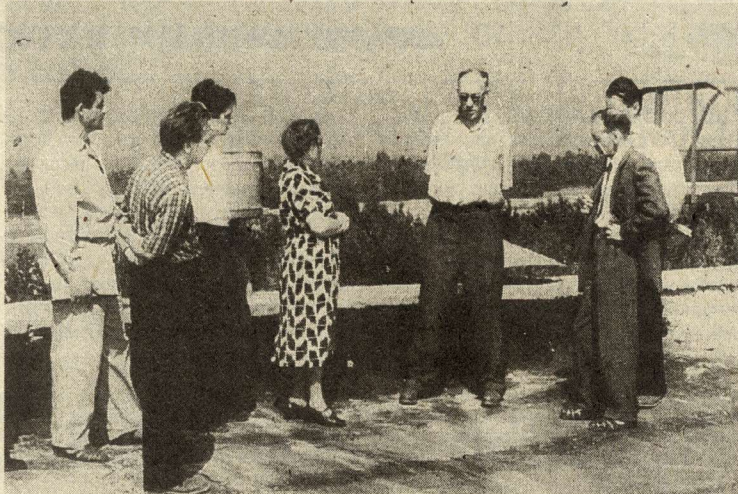


Фото из архива пресс-группы Президиума СО РАН.

«НВС» информирует

Новосибирск

И КАНДИДАТСКИЕ, И ДОКТОРСКИЕ

В Объединенном институте геологии, геофизики и минералогии СО РАН работают восемь специализированных советов по защите диссертаций на соискание ученой степени.

В 1993 г. было защищено 18 диссертаций, из них 6 — докторские. До конца года должны состояться еще три защиты, (1 — докторская и 2 — кандидатские).

Количество защит в этом году по сравнению с предыдущим годом уменьшилось почти в 2 раза: 21 против 38. Из защищенных наиболее интересны три диссертационные работы: докторская А. Г. Владимирова (Институт геологии СО РАН, г. Новосибирск), докторская В. В. Бутвиловского (ПГО «Запсибгеология», г. Новокузнецк) и кандидатская Л. М. Богомоловой (Якутский институт геологических наук, г. Якутск).

Обе докторские защищены соискателями в возрасте до 40 лет, что дает им право получить премию Сибирского отделения РАН.

В диссертации А. Владимирова «Гранитоидный магматизм субдукционно-коллизии орогенов (на примере киммеридо-альпид Южного Памира)» решена проблема связи гранитов и субдукционно-коллизии орогенеза и разработаны вещественные критерии диагностики разновозрастных гранитоидов Южного Памира и с этих позиций расчленены редкометалльные граниты с олово-вольфрамовым и литиевым оруденением.

Диссертация В. Бутвиловского «Катастрофические и экстремальные процессы в ледниково-межледниковых циклах развития горных стран (на примере Алтая)» содержит оригинальную концепцию: в ней обоснован генезис необычных геолого-геоморфологических комплексов Алтая с точки зрения существенной роли в этом катастрофических и экстремальных процессов и явлений, что важно для понимания формирования россыпей, шлиховых и геохимических аномалий и, в конечном итоге, — для инженерно-геологических и геоэкологических прогнозов и оценок, поисков россыпей.

Эта защита интересна еще по нескольким причинам. Во-первых, диссертант, ведущий геолог «Запсибгеологии», — производственник из поселка Елань, где базируется Западно-Сибирская поисково-съемочная экспедиция, защитил докторскую теоретического плана и, во-вторых, — без защиты кандидатской.

Кандидатская диссертация Л. Богомоловой «Олекминская гранит-зеленокаменная область (структура и история развития)» также очень сильная работа: в ней решаются сразу четыре научные задачи (хотя по Положению о защите диссертаций для присвоения ученой степени кандидата наук требуется решение всего одной научной задачи). По сути — это тоже докторская диссертация.

В. САМОЙЛОВА,
референт централизованных спецсоветов
по защита диссертаций.

ЖИДКИЕ ВВ ДЛЯ СВАРКИ ВЗРЫВОМ

С целью изучения возможностей применения водосодержащих взрывчатых веществ (ВВ) на основе аммиачной селитры, в Институте гидродинамики имени М. А. Лаврентьева выполнены исследования физических свойств таких ВВ.

Изучены механические и структурные особенности, детонационная способность, параметры детонации и характеристики получающихся соединений. Исследованы ВВ, содержащие, в основном, следующие компоненты: аммонит 6ЖВ, аммиачная селитра, вода, алюминиевая пудра.

Проведенная работа позволяет сделать вывод о принципиальной возможности использования жидких ВВ для сварки взрывом, ибо они обладают целым рядом преимуществ по сравнению с традиционными порошковыми ВВ.

Остается лишь добавить, что для продолжения исследований и апробаций в этой области, у института, к сожалению, нет финансовых средств.

Д. ФЕДОРЦЕВ.

Иркутск

ФОРМИРУЕТСЯ АКАДЕМИЯ

Оргкомитетом по организации Академии наук Республики Саха принято положение о выборах первоначального состава Академии.

В частности, отмечается, что действительные члены и члены-корреспонденты будут выдвигаться на ученых и научно-технических советах институтов, вузов, совете Госкомитета по науке, оргкомитете по организации Академии наук Республики Саха из числа выдающихся ученых — докторов наук, работающих на территории республики.

Выборы будут проводиться в два этапа. На первом — выдвижение в коллективах. Отбор кандидатов будет осуществляться тайным голосованием.

Получивших не менее 2/3 голосов оргкомитет представляет для утверждения Президенту Республики Саха.

Избранные члены первоначального состава АН РС (Я) проводят общее собрание с приглашением соорганизаторов — крупных ученых из РАН, академий и научных центров республик. На собрании будет приниматься Устав и избираться руководящие органы и почетные члены Академии.

Г. КИСЕЛЕВА.

ФЕСТИВАЛЬ В ННЦ



давно — года 2—3 назад. Нынешние выступления убедительно показали, что казачьи песни и все традиции живы по сей день. И особенно радует то, что в составе фольклорных групп не только люди пожилые, но и очень много молодежи, даже детей. Взять, к примеру, ансамбль из далеккого алтайского села Тихонькое. Он — целиком детский. Это дети наших староворов — юные носители живых традиций, корни которых уходят в XVII—XVIII века, когда староворы, спасаясь от преследований, бежали из центральных районов России и осели в глухих уголках Сибири.

— А сколько всего участников приехало в этом году?

— Более двухсот. Это, конечно, немало — в иные года бывало гораздо больше. Но в любом случае фестиваль привлекает к себе интерес, зрителей всегда много, и что особенно приятно — среди них немало людей, по-настоящему увлеченных, серьезно занимающихся фольклором — в танцевальных кол-



ТРАДИЦИОННЫЙ

лективах, театрах-студиях или где-либо еще. Они слуги к нам на фестиваль из области, а подчас и из других городов — сидят по многу часов подряд на концертах с магнитофонами, водят с нами хоромы, играют в игры, спрашивают, записывают...

— В наше время, проведение фестивалей, несомненно, требует огромных денег... Скажите, кто сейчас финансирует все это?

— Сейчас этим занимается Комитет по культуре Новосибирского облисполкома. И здесь особую признательность мне хочется выразить лично главе Комитета Виктору Гавриловичу Васильеву. Он нам здорово помог. В финансовом отношении также помогли Центр русского фольклора из Москвы, Новосибирский коммерческий банк «Левобережный», страховая компания «Росстрах», и «Новосибирсквнешторгбанк». Всем им — наш глубокий поклон, и самая сердечная благодарность. Это просто прекрасно, что у нас в России вновь появились меценаты — состоятельные люди и организации, неравнодушные к культуре вообще и к народным традициям в частности.

— И последний вопрос. Какие вас сегодня волнуют проблемы и немного — о планах на будущее.

— Планов и проблем, как всегда, хватает. Среди них есть и вечные, и, так сказать, на текущий момент... Во-первых, это то, чем мы занимаемся постоянно — организация и

обеспечение фольклорных экспедиций. Носителей народных традиций год от года становится все меньше. Тех песен и танцев, которые исполняются на наших концертах, не знает даже большинство людей старшего поколения — те, кому сейчас за 60. Поэтому нам нужно спешить, тщательно записывая и сохраняя богатое культурное наследие наших предков. Во-вторых, не последняя проблема — то же финансирование. Пока решать этот вопрос нам удавалось, но это — предмет нашей тревоги. В организационном же плане над проведением фестиваля работают только наш университет — это студенты, все очень молодые ребята. А руководит ими Александр Яковлевич Выхристюк, директор Русского Дома народных традиций. Кстати, очень огорчил нас в этом году совершенно непонятный отказ принять нас в городе Барнауле, где мы планировали проведение ряда концертов. Вообще, фольклорные концерты проводятся для того, чтобы передать подлинную культуру своего народа всем — это известная форма преемственности традиционных культурных ценностей, и деятельность эта, на мой взгляд, заслуживает самой широкой государственной поддержки.

— Спасибо, и — успехов вам!

ДМИТРИЙ ФЕДОРЦЕВ.

г. Новосибирск.

Фото В. Новикова.



3 ноября в Доме ученых СО РАН открылся XI фольклорный фестиваль, вылившийся, как всегда, в настоящий праздник песни, хора, музыки и искромётного веселья, подаренный жителям Академгородка. В ходе мероприятия, давно уже ставшего традиционным явлением, свои таланты показали несколько десятков самодеятельных групп из разных городов, сел и областей Сибири.

С 4 по 7 ноября прошли выездные концерты этнографических коллективов в Новосибирском ТЮЗе и Доме культуры «Родина» города Бердска. Выступления самодеятельных артистов сопровождалось массовыми гуляньями и выставками-ярмарками изделий народных умельцев. Чем же живет фестиваль сегодня? Какие у него проблемы? Планы? С этими и другими вопросами корреспондент «НВС» обратился к руководителю фольклорного ансамбля НГУ и бессменному директору ежегодных сибирских фольклорных фестивалей Оксане Выхристюк.

— Оксана Ильинична, вы можете сказать, в чем коренное отличие нынешнего фестиваля от тех, что проходили раньше?

— Ну, насчет коренного отличия, это, пожалуй, сказано слишком — все фестивали в целом схожи, разница лишь в участниках, в приезжающих к нам коллективах и в том, что иногда их удается собрать больше, иногда меньше. И тем не менее, в этом году отличие действительно есть. Оно состоит в том, что на фестивале впервые был достаточно полно представлен фольклор сибирских казаков. Очевидно, это связано с тем, что возрождение казачьего движения началось совсем не-



КРУГ ЧТЕНИЯ

Ураган политических событий, обрушившийся на Россию в октябре, потеснил в средствах массовой информации все другие темы, но жизнь продолжается, и постепенно проблемы российского научно-технического потенциала, сибирского региона, экологии возвращаются на страницы газет.

ПОЛОЖЕНИЕ В НАУКЕ

Далеко идущие выводы сделала состоявшаяся в Москве международная конференция «Научно-техническая и инновационная политика России», подготовленная Министерством науки и технической политики РФ и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), объединяющей 24 страны мира (Россия в их число пока не входит). Фрагменты аналитического исследования, выполненного экспертами ОЭСР по просьбе российской стороны, опубликованы в «Поиске» (№ 39) под заголовком «Изменить рекомендовано, если не все, то многое». Один из главных выводов экспертов — «научно-техническая база бывшего Советского Союза была слишком велика... Правительство должно определить, какой уровень науки и техники соответствует Российской Федерации как новому демократическому государству с рыночной экономикой в условиях изменившегося международного окружения». Одна из рекомендаций — сократить число работающих ученых и техников на две трети.

Комментируя итоги конференции («Деловой мир» 29.09), министр науки и технической политики РФ Б. Салтыков сказал, что они будут уч-

тены при выработке научно-технической политики на 1994 год, однако каких-то корректив или постановлений правительства в этой связи не предвидится. Материал назван «Эволюционируем без спешки». Подробный материал о выводах, сделанных экспертами ОЭСР, опубликован в «Деловом мире» 30.09 («Российская наука глазами европейских специалистов»).

«Наша процветающая наука — это миф» — утверждает в «Известиях» (16.10) доктор наук Л. Осипов. С одной стороны, он объясняет это нищенским положением ученых в стране, отсутствием современного оборудования, с другой стороны — винит во всех бедах академический и директорский корпус.

А тем временем Академии продолжают множиться и размножаться. Объявила об открывающихся вакансиях действительных членов и членов-корреспондентов Академии электротехнических наук («Поиск» № 42).

В статье В. Покровского «Российские ученые под дождем грантов» («Деловой мир» 1.10) сообщается, что, примеру фонда Сороса для поддержки ученых БСС (бывшего Советского Союза) последовали и другие. Объявлено о фонде Центра Ховарда Хьюза

(США) по биомедицинским исследованиям, фонда поддержки российско-германских исследований «Фольксваген», создан российский австрийский фонд «Российская наука». Сообщил о конкурсе на гранты фонд Миттермана. В «Поиске» № 39 опубликована подробная информация о конкурсах, объявленных Российским фондом фундаментальных исследований.

А Новосибирский центр Урало-Си-

бирского научно-технического потенциала с той степенью осведомленности, которой подчас не имеют российские правительственные органы, ответственные за развитие отечественной науки и техники. В стремлении к валютным заработкам при остром дефиците отечественных инвестиций многие ученые и целые научные коллективы готовы за бесценок передавать за рубеж научно-технические достижения, в ряде случаев

изобретениях с целью привлечь внимание производителей. Однако в результате таких лекций предварительно не запатентованные технологии приобретают статус общедоступных, тем самым лишая коммерческой прибыли авторов».

Проблемы интеллектуальной собственности становятся все острее. В конце ноября состоится «круглый стол» на тему «Приватизация российского интеллектуального продукта». Его проведут Лига независимых ученых (ЛНУ) России и два Государственных комитета — по промышленной политике и по высшему образованию. Цель заседания — обсуждение концепции ЛНУ по коммерциализации науки. («Деловой мир» 26.10).

Видимо, по случайному совпадению в конце октября вышел Указ президента РФ «О государственной политике в области охраны авторского права и смежных прав». Президент упразднил Российское агентство интеллектуальной собственности (РАИС) и одобрил создание авторами, имевшими договор с РАИС, Российского авторского общества («Поиск» № 42).

Государство тоже хочет знать, чем занимаются его ученые. «Российские вести» (26.10) опубликовали приказ Миннауки РФ от 5 октября «Об утверждении порядка государственной регистрации и учета открытых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ» и сам «Порядок» со всеми формами.

(Окончание в следующем номере «НВС»).

Н. АЛЕКСЕЕВА.

В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ: октябрь 1993

бирской академии технологических наук России гарантирует 90 процентов прибыли тем ученым и инженерам, которые смогут обеспечить рынок сбыта самостоятельно разработанной и произведенной продукции. К созданию таких научных коллективов подключилась, в частности, кафедра экономического факультета НГУ («Вечерний Новосибирск» 11.10).

Об оборотной, негативной стороне зарубежной помощи российской науке — тревожная статья в «Российских вестях» (20.10). Ее авторы Ю. Наидо и С. Симановский из Института международных экономических и политических исследований РАН пишут: «Процесс подрыва национальной технологической безопасности достиг той черты, за которой он приобретает неконтролируемый характер». В частности, подача заявок на гранты дает Западу исчерпывающее представление о современном состоянии и проблемах развития рос-

превосходящие мировой уровень и составляющие подлинное национальное достояние России.

Подтверждение этой точки зрения можно найти в статье Д. Бродера «Золотая лихорадка: погоня за интеллектом» в газете «We-Мы» № 20 (октябрь). Так, он пишет: «По мере того как в мире распространяются слухи о коммерческом потенциале российских технологий, все большее количество компаний из Америки, Азии и Европы обращаются к посредникам, чтобы использовать их широкие связи в бывшем Советском Союзе для поиска тех технологий, которые могли бы обеспечить им преимущество в конкурентной борьбе... «Не имеющие понятия о всех тонкостях патентного права некоторые западные охотники за технологиями, сами того не желая, нанесли коммерческий ущерб ряду российских ученых, пригласив их на Запад выступать с сообщениями об их незапатентованных

ВЗГЛЯД ИСТОРИКА

ЛОГИКА ИСТОРИИ
И СОЗНАНИЕ
СОЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ

Какие бы ни использовались понятия и штампы, до сих пор в попытках охарактеризовать советское общество преобладают две крайности. Либо однозначно отрицательная оценка, пусть и с признанием некоторых позитивных итогов и достижений, — по принципу «несмотря на» (отсюда установка на коренные, революционные преобразования во всех сферах). Либо положительная оценка с признанием «отдельных, пусть существенных, недостатков». Отсюда установка на своего рода «охранительную политику с «исправлением допущенных ошибок» или даже «извращений».

Я полагаю, что пройденный нашим обществом в XX веке путь не был «историческим тупиком», а наоборот, гигантским прорывом человечества к становлению более человеческих отношений. Однако осуществился этот прорыв, как и следовало ожидать, в чрезвычайно противоречивой форме. В результате возникла система, имеющая двойственный характер, когда антагонистически противоречивые подсистемы отношений слились в одно неразрывное целое. И именно совмещенность, казалось бы несовместимого определяла и определяла качественную специфику советского общества.

Наша страна — общество многоукладное, где ведущую роль играют два противоположных типа обобществления или, иначе говоря, социализма. Социализм трудовой, или обобществление в интересах трудящихся. И социализм мещанский, или обобществление в интересах иждивенчества, паразитирования, в интересах эксплуатации труда. Эти реально противоположные экономические отношения существуют в рамках внешне тоже «единой» юридической формы — «общенародной собственности». А сейчас исторические пути тех социальных сил, неосознанный компромисс которых определял предыдущую нашу историю, разошлись. Своеобразное «двоевластие», существовавшее до сих пор, заканчивается. Начат передел собственности и ломка всех других отношений. Пока этот передел вершится в пользу «капитализирующегося» мещанства. Процесс только начал, и каков будет его исход, еще судить рано. Но мы начинаем быстро приближаться к стадии перелома. И в чью он будет пользу, сумеют ли защитить себя трудовые группы, в том числе научная интеллигенция, — вопрос открытый. Но именно поэтому надо, наконец, разобраться в происходящем.

Дело, однако, в том, что и советский «марксизм-ленинизм», и западная «советология» блистательно провалились, не сумев ни предсказать, ни объяснить «обвала», казалось бы, незыблемой системы. Воспринятые «прорабами перестройки» у тех же советологов и диссидентов клише типа «партократы» и «административно-командная система», казалось бы, все объяснили. Или, по крайней мере, высветили «образ врага».

Но теперь стало видно и самым наивным, что вчерашние «партократы» образуют не только ядро «защитников социализма», что вроде бы естественно, но и «строителей капитализма», причем они явно лидируют и в бизнесе, и в приватизации, и в прочих «реформах». Получается, «демократическая революция» вершилась под

флагом борьбы с ними, но в их интересах? И как бы ни клеймили сегодня друг друга Ельцин, Руцкой и Хасбулатов — узурпаторами, диктаторами и фашистами — ведь это победа именно их блока стала «победой демократии» на «всемирных выборах» Президента. Именно их блок «защитил демократию» в августе 1991 года. И если у нас есть демократия, то, казалось бы, это — они. Но именно их блок в своей внутренней борьбе применил не просто командные, но грубо-силовые, кровавые методы, повторив рядом с Кремлем и

до существенно развить и качественно преобразовать, — и эта необходимость возникла далеко не вчера, особенно с учетом той вульгаризации, коей подвергся марксизм в нашей стране.

ДОБЬЕМСЯ МЫ
ОСВОБОЖДЕНИЯ
СВОЕЮ СОБСТВЕННОЙ РУКОЙ

Я уже писал, что в силу «отсталости» развития капитализма в России, Октябрь оказался дважды социалистической революцией: обобществление произошло в интересах не только рабочих и других трудящихся, — как

торую он хотел достичь, безоглядно кидаясь в реку или «ввязываясь в бой». Именно так произошло и с Лениным. Его целью был пролетарский социализм. Но вера в себя и в свою партию как в носителей идеи и практики пролетарского социализма, а также возникшее после Октября понимание того, что условия для его строительства еще не созрели, вынудили его предпринимать ряд мер, вытекающих из перводоктрины мер, направленных на то, чтобы удержаться у власти. Поскольку то же самое, хотя еще и неосознанно, происходило

марксистской доктрины, в учении о диктатуре пролетариата.

Поэтому «сдвинуться» от идеи диктатуры пролетариата к диктатуре для пролетариата было сравнительно легко. И действительно диктатура для пролетариата очень быстро сформировалась, но не в смысле — диктатуры в интересах пролетариата, а в смысле — диктатуры относительно пролетариата: В этом проявились, на мой взгляд, религиозные истоки этой на вид целиком атеистической концепции. Христианская идея бога-спасителя возобладала над идеей спасения усилиями самого верующего, что вполне соответствует общей логике доктрины. Однако Бога ни из Ленина, ни из его единомышленников не получилось.

ДИКТАТУРА МЕЩАНСТВА
ВМЕСТО ДИКТАТУРЫ
ПРОЛЕТАРИАТА

Сам поворот к диктатуре партии, а потом еще и к диктатуре тонкого слоя вождей, означал появление в политике партии принципа иждивенчества, — даже в том, что делалось Лениным, и делалось, конечно же, не эгоистически, не корысти ради, а ради интересов трудящихся и прежде всего пролетариата. Видя, что пролетариат сам не может решить задач социалистического переустройства общества, ему по сути дела стремились помочь это сделать, а точнее, в этом стремлении помочь, начали делать для него, за него и вместо него.

Но такая подмена неизбежно должна была поставить к власти кого-то иного вместо пролетариата. И к власти пришел класс, интересам которого принцип иждивенчества в тех конкретных исторических условиях соответствовал в наибольшей степени: мещанство. Ленин пошел на широкий союз с политическими выразителями интересов мещанства, и прежде всего с Троцким, еще в период борьбы за власть во имя создания наиболее широкого блока ради ее захвата. Апологетическое освещение деятельности Ленина в советской истории КПСС мешает осознать тот факт, что к определенному этапу он во многом уже не контролировал общую линию партийного руководства. По ряду ключевых вопросов Ленин оказывался в меньшинстве, а изменить ситуацию ему не удалось не только из-за состояния здоровья. Ему, а точнее, другим проводникам пролетарской линии (может быть, кое в чем и более последовательным, чем он сам, — и прежде всего в проведении линии на пролетарскую демократию) — не удалось перевести инициативу именно потому, что эта демократия на предыдущих этапах активно свертывалась. Свертывалась при участии, а зачастую и по инициативе самого Ленина. Тут были и запрещающая фракция роковой резолюция X съезда «О единстве партии», которую он буквально «продавил», пользуясь всей силой своего авторитета, и свертывание рабочего контроля, и ряд других мер.

Да, его общим принципом было разворачивание «живого творчества масс» — эти слова так «урашали» начало горбачевской перестройки. Но ведь Горбачев и горбачевцы — а на том этапе в их числе были и Плигачев, и Яковлев, хотя, каждый, разумеется, по-своему — все они действовали вполне по-ленински. Ленин увидел, что темные, подверженные всем худшим инстинктам прошлого, озлобленные мучениями последних лет массы неспособны в нужной мере к конструктивному творчеству. И хотя он писал и говорил, что основной резерв революции — это творческий потенциал масс, тем не менее в реальной политике сделал ставку на мудрость высшего руководства, которое обеспечит правильный курс в интересах масс — кое в чем и вопреки темноте и ограниченности самих этих масс.

А большинство в высшем руководстве партии к тому времени выражало уже интересы масс не трудящихся, но мещанских, зашедших в тех условиях позицию иждивенческую, паразитическую, что вполне соответствовало одной из граней, сторон их социальной природы. Мещане буквально «обесили» и «пропитали» собой все партийные и государственные учреждения, везде и всюду они навязывали свой стиль, свою систему ценностей.

Вообще говоря, факт победы мещанства был описан в советской постреволюционной литературе, только не теоретической, а художественной. Маяковский и Булгаков, многие другие прозаики, поэты и критики говорили об этом во весь голос. Пьер Скрипкин и Главначупус, Швондер и Шариков — это типичные герои того времени. Писали об этом Горький и Шалапин, указывая на мещанскую суть таких «пролетарских вождей», как Зиновьев, Каменев и им подобные. Писали о мещанской сути «большевистских вождей» и самой послереволюционной жизни России многие эмигранты. Маяковский буквально разрывался надвое от сознания противоречивого, двойственного характера Октябрьской революции, которую он одновременно хотел и воспевать и хулить, — но также разрывался, чем дальше, тем больше уже и от невозможности полно выразить свою позицию. В этом же, на мой взгляд, причина трагедии Есенина. Однако «пролетарская масса» была нужна мещанским победителям, и все сомнения в чистоте пролетарской природе Октября были начисто вытравлены из памяти потомков.

(Окончание следует).

В. ФОФАНОВ,
доктор философских наук.

К НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ советского общества. Третья мещанская революция.

Советское общество — не только в прошлом: оно живет, проходя стадию трансформации, которая может завершиться очень по-разному: от возрождения и превращения страны в лидера мирового прогресса до окончательного ее распада; что станет, я полагаю, лишь преддверием общемировой катастрофы. Давний вопрос Шукшина: что же с нами происходит? — до сих пор висит в воздухе. Предлагаю свою версию ответа, должен предупредить: она качественно отлична от уже имеющихся. И прежде всего в самой методологии. К сожалению, в рамках одной статьи достаточно полно изложить этот подход не представляется возможным, и я попытаюсь охарактеризовать лишь его суть — акцент на двойственность советской системы и превращенный характер проявлений реальных противоположностей, образующих это сложное историческое единство. Но я надеюсь на продолжение разговора, а критические отзывы, если они будут, позволили бы мне подробнее аргументировать спорные тезисы.

Тбилиси, и Вильнюс. (О том, как при этом одна из сторон умело использовала для дискредитации другой «коммуно-фашистские» декорации в виде Макашова и Баркашова, уже написано. См., например, Глеба Павловского в «НГ» от 28.09.93).

Так, может, и не демократическая революция победила в августе девяносто первого? Или, может, никто не победил, и революция продолжается? И, если так, то — чья это революция? Я утверждаю: мы переживаем, волна за волной, Третью Мещанскую революцию в России. Первой Мещанской, хотя бы наполовину, стал Великий Октябрь (об этом мне уже случилось писать, — см. «НВС» №№ 40–41, ноябрь 1992). Вторая Мещанская, тоже в несколько волн, вершилась в основном в тридцатые годы, включая в себя коллективизацию и создание ГУЛАГА. Ее символом стал «тридцать седьмой». Третья вершится при нашем участии. По существу, все три составляют единый поступательный процесс, со своими фазами эволюции и «скачков», когда по итогам пройденного цикла в борьбе противоположных сторон реализуется накопленный ими потенциал, и делается выбор, — до очередного витка, до очередной развилки.

На очень абстрактном уровне можно сказать: сегодня страна находится в точке бифуркации. Но при таком описании оказывается не учтена столь важная составляющая процесса, как его зависимость от сознания практически действующих субъектов. Чем выше понимание существа происходящего, тем выше вероятность благополучного исхода. Чем выше непонимание — тем выше вероятность катастрофы, хотя вроде бы никто в ней и не заинтересован: ни «защитники социализма», ни «строители капитализма». Общая же беда в том, что суть происходящего до сих пор не осознана. Марксистский язык и марксистские объяснительные схемы, которыми фактически пользуются все в стране, — и правые, и левые, и «демократы», и «коммунисты», — просто недостаточны для этого. Этот язык на-

это осознавалось, — но и в интересах паразитических, эксплуататорских групп. Взрыв назревал более стойкая, а в какую сторону осуществился «выброс», определили баланс активности политических субъектов и объективная логика социально-экономических отношений.

Большевики, как, впрочем, и другие, неадекватно осознали сущность происходящего. Не случайно, вскоре волна событий просто смела, вслед за Лениным, их всех как особую политическую генерацию, как тип революционеров. То, что теперь называют «большевизмом», вовсе неспецифично для большевиков. Это политический радикализм, который был порожден в России застойным типом развития, и был присущ многим, самым разным политическим течениям.

Да, большевики в своем стремлении к высшей справедливости внесли свой немалый вклад во всеобщее ожесточение. Но я не стану их винить и критиковать: задним умом мы все крепки. Хотя, впрочем, многие сегодня, прикрываясь критикой «большевизма», сами ведут себя еще более радикально. Куда важнее понять реальные итоги деятельности большевизма в России. Увы, социальный прогресс имеет нелинейный характер, и попадания «не туда» есть типичный способ движения «к цели».

Так ведь было и в эпоху европейских буржуазных революций, которые звали к «свободе, равенству и братству», а привели к углублению неравенства, отчуждения и к новой форме несвободы. Движение вперед всегда вершилось «через переход в противоположность», — и история показывает, сколь она богата на выдумку в таких кульбитах. Не удивлюсь, если события 1917–1922 вообще были уникальным шансом прорыва вперед, — в том числе и в трансформации самого капитализма в XX веке, — а это один из важнейших итогов Октябрьской революции.

Нередко политик оказывается как бы снесен потоком событий далеко в сторону от точки на том берегу, ко-

торую он хотел достичь, безоглядно кидаясь в реку или «ввязываясь в бой». Именно так произошло и с Лениным. Его целью был пролетарский социализм. Но вера в себя и в свою партию как в носителей идеи и практики пролетарского социализма, а также возникшее после Октября понимание того, что условия для его строительства еще не созрели, вынудили его предпринимать ряд мер, вытекающих из перводоктрины мер, направленных на то, чтобы удержаться у власти. Поскольку то же самое, хотя еще и неосознанно, происходило

в период борьбы за власть, объективно оказалось, что Ленин проводил отнюдь не во всем пролетарскую линию социалистической революции. А главное — коммунистов сносил сам «ход событий». В результате, когда первая горячка «схлынула», оказалось, что вместо Советов как органов, избираемых трудящимися и находящимися под их полным, повседневым и действенным контролем, — действенным уже в силу права отзыва депутатов, — возникли псевдосоветы, которые в чем-то хотя и выражали волю трудящихся, но по своему устройству были глубоко недемократичны, и потому чем дальше, тем больше становились органами не пролетарской, а антрипролетарской диктатуры.

То же самое произошло и с Коммунистической партией. Со времени возникновения однопартийной системы она все больше становилась организационно-политической, формой выражения всех и всяческих социально-экономических и политических интересов, которые существовали в стране. Вневаян, превращенной форме эта «партия» стала организацией по сути многопартийной. И вскоре внутри организации, называемой РКП(б), «рабочая партия» выступала уже, например, как «рабочая оппозиция», причем выступала во многом и против самого Ленина. И хотя лидеры «рабочей оппозиции» действительно кое в чем ошибались, сам Ленин ошибался, считая, что в созданной под его руководством политической системе в принципе обеспечивается полнота выражения и проведения линии пролетарских интересов, поскольку он сам является их проводником и гарантом.

Уже само решение строить пролетарский социализм для пролетариата, то есть строить его не силами пролетариата, а силами его «наиболее сознательного авангарда», осуществлять диктатуру в интересах пролетариата, и в этом смысле для пролетариата, но силами опять-таки лишь авангарда, силами не класса, но только партии — уже это решение в корне противоречило марксистской доктрине субъекта-революционера, субъекта-творца, собственными руками создающего новое общество и в этом процессе преобразующего все, в том числе и самого себя. Надо сказать, и в теории марксизма акцент делался на революционное преобразование пролетариатом всего остального общества, а идея преодоления собственного отчуждения пролетариата выступала прежде всего как идея преодоления его отчуждения от условий человеческого бытия — средств материального производства. Идея преобразования пролетариатом самого себя, идея очищения себя (а именно — от его, в чем и сам пролетариат является носителем старых отчужденных отношений и, соответственно, носителем их воспроизводства) — эта идея самоочищения возникла в философии, но не доминировала в центре

ложений, являющихся главным объектом поисков нефти и газа на Сибирской платформе.

Вильям Юрьевич успешно руководил подсекцией Сибирской региональной межведомственной стратиграфической комиссии по позднему докембрию Сибирской платформы. Его научные публикации (около 100 статей и монографий) надолго переживут его преждевременную кончину.

Друзья и коллеги.

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА



10 ноября в возрасте 60-ти лет скончался известный сибирский геолог, доктор геолого-минералогических наук Вильям Юрьевич ШЕНФИЛЬ. Он был прекрасным, честным и глубоко порядочным человеком, к которому всегда тянулись люди, коллеги, и ученики.

Вильям Юрьевич всю жизнь провел в геологических экспедициях, пути которых пролегли в самых прекрасных и труднодоступных районах Сибири. Лишь изредка они уведили его за пределы этого региона — на Урал и в Индию.

Основным направлением исследований Вильяма Юрьевича было обоснование стратиграфии одного из древнейших этапов в истории Земли — позднего докембрия. Его достижения в этой области обога-

тили не только российскую науку, но и получили широкое признание за рубежом. Ему удавалось прекрасно сочетать решение глубоко научных проблем — разработку стандартных Сибирских и общесоюзных стратиграфических шкал; выявление закономерностей ранних этапов развития жизни на Земле — с исследованиями, имеющими громадное практическое значение. Наиболее существен его вклад в обоснование региональной стратиграфии докембрийских от-

КЛУБ «РОДНИК» ПРИГЛАШАЕТ

В ноябре клуб «Родник» возобновляет занятия школы садоводов. В этом зимнем сезоне предполагается проведение двух циклов лекций: первый — для начинающих и второй — являющийся расширением и углублением первого цикла. Здесь мы предполагаем дать не только подробные рекомендации по агротехнике, но также обосновать их, исходя из биологических особенностей растений, что из-за недостатка времени не удавалось сделать в прошлом сезоне.

Три лекции будут посвящены биологическим особенностям томатов и родственных культур и их агротехнике. Подробно расскажем и о выращивании корнеплодов (в первом цикле была только одна лекция на эту тему, теперь их будет три); включены лекции о важнейших источниках пищевого белка и улучшителях почвы — фасоли и овощных бобах; будут прочитаны лекции о зеленых культурах и капусте.

Большое внимание планируется уделить способам самостоятельного получения семян. Занятия будут проводить опытные овощеводы и садоводы — члены клуба «Родник», которые рады поделиться со слушателями всеми своими знаниями и опытом.

Слушателям лектория будут предложены семена, которые сейчас проходят проверку на всхожесть и энергию прорастания.

Что касается цикла лекций для самых начинающих, то этот вопрос сейчас находится в стадии согласования. Вообще говоря, темы первого и второго цикла перекрываются лишь частично и слушатели любого из них могут посещать интересующие их занятия другого цикла по разовым билетам. В ноябре будет проведено два занятия второго цикла: 20 — введение и беседа о плодородии почвы (в том числе некоторые соображения о применении метода Миттлайдера в наших условиях) — занятие проводит И. Овсянникова; 27 — Д. Грайфер расскажет о сортировке сливы и вишни в Сибири и способах их размножения.

Занятия второго цикла проводятся по субботам два раза в месяц в Малом зале Дома ученых, в 17 часов. Абонементы можно приобрести в комнате 227 ДУ с 16 до 20 часов, кроме выходных, у Виктории Ивановны Пономаревой.

О занятиях первого цикла мы сообщим позднее.

И. ОВСЯННИКОВА,
председатель клуба
«Родник».

г. Новосибирск.

...А КЛУБ «ГЛАГОЛ» ПРИКАЗАЛ ДОЛГО ЖИТЬ?

Любимый многими жителями новосибирского Академгородка клуб «Глагол» лишен своего привычного места обитания. Холл аспирантского общежития, в течение 15-ти лет открывавший двери ветеранам и новичкам, историкам и физикам, философам и бардам, по решению ЖЭТа Советского района передан в аренду коммерческой структуре. Какой, на каких условиях — все покрыто тайной, недоступной для разгадки ни руководителям «Глагола», ни его почитателям.

— Самое тяжелое во всем этом — сказал Александр Гусев, сотрудник Института гидродинамики СО РАН, один из «отцов-основателей» клуба, — в том, что невозможно теперь ни к кому обратиться ни с жалобой, ни за разъяснениями. Советской власти в районе нет, администрация этими вопросами не занимается, ЖЭТ никому не подчиняется... Законы? Похоже, их незаметно отменили вообще — для таких, как мы, рядовых граждан.

Двадцать пять лет назад по инициативе заядлых теннисистов Александра Жирова и Владимира Скороспелова в новосибирском Академгородке родилась замечательная спортивная идея — турнир по настольному теннису на приз еженедельника «За науку в Сибири». Эта идея была поддержана не только теннисистами Новосибирского научного центра, но и многими спортсменами из научно-исследовательских институтов большинства академий наук Союза. На турниры, сразу ставшими традиционными, померяться в силе, ловкости и спортивном мастерстве приезжали научные сотрудники от Петрозаводска до Владивостока. География участников соревнований была весьма обширна. Спортсмены съезжались в Академгородок.



док, словно на большой спортивный праздник, где помимо соревнований, они общались между собой, делились своими успехами не только в спорте, но в науке и в житейских делах. У турнира, за многие годы его проведения, сложился постоянный актив спортсменов, который на соревнованиях завоевывал призовые места. Турнир стал хорошей школой спортивного мастерства и многих молодых начинающих спортсменов. Наконец, настольный теннис внес немалую лепту и в укрепление дружбы между рядовыми спортсменами, способствовал повышению престижа научной газеты.

И вот турниру уже 25 лет... Раньше мы приезжали в Академгородок без всяких проблем и целой командой, — говорит научный сотрудник Института высокотемпературной электрохимии Уральского отделения РАН Тамара Тимофеевна Пакина. — Ныне нас только двое, нам едва выделили по 70 тысяч рублей. А не приехать мы просто не могли. Лично я принимаю участие в турнирах с 1979 года. И турнир для меня словно огонек, который греет. Думаю, таким он стал и для других спортсменов.

Сотрудница Института геологии Карельского научного центра Татьяна Напеева приехала на турнир одна и на средства частного предприятия. В институте для поездки на традиционный турнир кандидату в мастера спорта по настольному теннису денег не нашлось.

И все же, как бы ни были велики финансовые трудности, юбилейный турнир на приз еженедельника «Наука в Сибири» состоялся, и в течение четырех дней, с 4 по 7 ноября, за призы боролись спортсмены научных центров Урала, Карелии, Башкирии, Бурятии, Академии наук Кыргызстана, Красноярского и Новосибирского. В юбилейном турнире, как и в прошлые годы, приняли участие теннисисты не академических институтов Новосибирска и Бердска. Солидным десантом был представлен Советский район г. Новосибирска — клубом «Факел» и хорошо подготовленной командой профессионального клуба настольного тенниса «Спарта», президент которого Владимир Наумович Корчминский был главным судьей юбилейного турнира. Нельзя не отметить — Владимир Наумович занимается с детьми бесплатно.

...После торжественного построения участников турнира в спортивном комплексе «Юность» со словами приветствия и добрыми пожеланиями в



ОГОНЕК, КОТОРЫЙ ТРЕЕМ



адрес спортсменов обратились редактор еженедельника «Наука в Сибири» И. Н. Готов и заместитель председателя спортклуба СО РАН Г. П. Митяшин. А после теннисисты вступили в борьбу за командное первенство. И с первых же минут вперед уверенно вышли спортсмены Новосибирского научного центра. На 24-м турнире по настольному теннису новосибирская команда заняла первое место в командном зачете. Не подвело спортивное счастье и в этом году — новосибирские спортсмены оказались сильнее всех других команд и также стали лидерами. Вот имена победителей: Д. Троценко (капитан команды), Ю. Корнис, Т. Инербаев, М. Семешин и Е. Кузнецова. По сравнению с прошлым годом в нашей команде произошли перемены: в ней начали играть Е. Кузнецова и М. Семешин, выпускник НГУ. Но ядро команды осталось прежним, и потому игра новосибирских спортсменов была стабильной, уверенной, а их победа в командном зачете — вполне заслуженной. Второе место заняла объединенная команда Кыргызстана и Бурятии, на третьем — команда «Факела».

Победителем юбилейного турнира среди мужчин стал воспитанник «Спарты», молодой, но опытный спортсмен Андрей Степаненко, который в упорном и красивом поединке одер-

жал уверенную победу над Игорем Волковым из Красноярского. Третий результат у Юрия Байбакова (Красноярск).

В личном первенстве среди женщин, а их в турнире было в этом году немало, победу одержала Татьяна Пурбуева из Улан-Удэ. Татьяна — постоянная участница турниров, в прошлые годы не раз демонстрировала игру на высоком спортивном уровне, и в том, что именно она стала первой ракеткой среди женщин, удивительного нет. Второй результат у Татьяны Напеевой из Петрозаводска. На третьем месте участница из Екатеринбурга Тамара Пакина.

Юбилейный турнир выявил и других прекрасных спортсменов. Среди женских пар лучшими были Т. Пурбуева и Г. Дырхеева (обе из Улан-Удэ), на втором месте — Т. Пакина (Екатеринбург) и Т. Напеева (Петрозаводск), на третьем — Н. Червякова и Т. Романова, обе воспитанницы «Спарты». Кстати, Нина Червякова оказалась самой юной спортсменкой турнира. Ей всего десять лет, учится в пятом классе, а теннисом занимается четвертый год. Тренирует ее сам президент «Спарты». Среди мужских пар лидерами стали Ю. Байбаков и И. Волков (Красноярск). Второе место у А. Владимировой и А. Степаненко (представители «Спарты») и на

третьем — воспитанники клуба «Факел» В. Никитенко и П. Устюжанин. И, наконец, победителями среди смешанных пар стали Т. Напеева (Петрозаводск) и П. Зеленцов (Красноярск). На втором месте — Т. Пурбуева (Улан-Удэ) и Б. Сулейманов (Бишкек) и на третьем вновь представители «Спарты» Т. Романова и П. Костенко.

Приятны, торжественны и незабываемы были минуты награждения и чествования победителей юбилейного турнира. По сложившейся доброй традиции всем призерам турнира в личном и командном зачете были вручены памятные медали, дипломы, книги. А с января 1994 года все призеры прошедших соревнований будут бесплатно



получать еженедельник «Наука в Сибири». В отличие от прошлых лет, в этом году были вручены и призы зрительских симпатий, учрежденные фирмой «Практические знания» (директор фирмы М. О. Протопопов). Обладателями их стали Тамара Пакина, Татьяна Пурбуева, Таня Напеева и самый старший по возрасту участник турнира из Бишкека Борис Александрович Рычков.

После награждений с пожеланиями успехов в спорте и в личной жизни спортсменам обратились редактор еженедельника «Наука в Сибири» и представитель спортклуба СО РАН. Хочется также отметить хорошую организацию проведения XXV турнира по настольному теннису, справедливое и корректное судейство всех игр, которое обеспечили главный судья соревнований В. Н. Корчминский и главный секретарь А. И. Цвигун.

Организационный комитет турнира особенно благодарит ветерана спорта В. Скороспелова за большую помощь, которую он оказал в проведении юбилейного турнира.

Г. КУСТОВ.

г. Новосибирск.

На снимках: спортсмены новосибирской команды; Татьяна Пурбуева; Андрей Степаненко; воспитанники «Спарты», принимавшие участие в турнире; фрагменты соревнований.

Фото автора.



Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.
Редактор И. ГЛотов.
Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.
Корпусы: 24-57-36 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-91-15 (Томск), 3-35-08 (Якутск).
Типография издательства «Советская Сибирь».
Заказ 11095.
Сдано в набор 12.11.93 г.
Подписано к печати 16.11.93 г.
При перепечатке материалов просьба сослаться на «Науку в Сибири».
Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.
Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.
© «Наука в Сибири», 1993 г.