



Наука в Сибири

Тридцать первый год издания.

• № 4 • январь 1992 г.

Цена 20 коп.

4

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

НОВОСТИ КРАТКО

* На прошедшем 22 января Президиуме Объединенного профсоюзного комитета ННЦ был рассмотрен вопрос о проведении отчетной конференции 7 февраля 1992 г. В повестке доклад председателя СО РАН академика В. Коптюга, в котором предусматриваются ответы на вопросы, сформулированные профсоюзными организациями институтов и касающиеся текущей жизни ННЦ.

Обсуждалось сегодняшнее положение людей в связи с либерализацией цен и невыплатой заработной платы. В профсоюзный комитет поступает множество заявлений от людей, оказавшихся в нищете. В процессе обсуждения президиум Профсоюзного комитета пришел к выводу, что цены на продукты питания, даже по сравнению с другими районами в Академгородке подняты необоснованно, в связи с существованием торговой монополии.

Обсуждение вопросов жизнеобеспечения и развития ННЦ, приватизации объектов торговли и создания альтернативных структур происходит за закрытыми дверями, представители профсоюза и трудовых коллективов не приглашаются. Президиум профсоюза выражает свою озабоченность в связи с этим и направляет письмо в Президиум СО РАН и УД с требованием принимать решение, касающееся приватизации, только с участием профсоюза. В противном случае профсоюз оставляет за собой право блокировать решения.

В январе в Якутске состоялись рабочие встречи вице-президента Российской Академии наук, председателя Сибирского отделения РАН академика В. Коптюга, первого заместителя председателя Отделения академика Н. Добрецова, председателя Якутского научного центра СО РАН члена-корреспондента РАН Г. Крымского, заместителя председателя ЯНЦ члена-корреспондента РАН В. Ларионова с Президентом Республики Саха М. Николаевым, заместителем Председателя Президиума Верховного Совета Республики А. Кириллиным, Председателем Совета народных депутатов г. Якутска и Исполнительного комитета Совета П. Бородиным и его заместителем А. Мельниковым.

* Запланированное ранее на 3—4 марта Общее годовое собрание Сибирского отделения РАН переносится на начало апреля. О точной дате будет сообщено дополнительно.

* По приглашению внешнеэкономической фирмы «Касси» (НГУ) и ассоциации предпринимателей «Академгородок» Новосибирск посетила делегация французских бизнесменов русского происхождения. Наши зарубежные соотечественники прибыли с искренним намерением помочь сближению французского и сибирского рынков. Обернется ли лавина контактов хотя бы ручейком контрактов — покажет время.



ИТОГИ КОНКУРСА

Впервые в мировой практике сибирские геологи предложили использовать природный гранулированный кварц в качестве нового особо чистого сырья для получения низкофонового стекла, названного «экранитом».

Уникальный материал используется для создания высококачественных низкофоновых сцинтилляционных фотоэлектронных умножителей, которые используются в специализированной электронной технике.

Специалисты считают, что проблема высококачественного особо чистого кремнезема одна из важнейших для развития не только электронной промышленности.

(Окончание на 2 стр.)

СПАСЕМ ЛИ
НАУКУ ОТ
ОДРЯХЛЕНИЯ?

СТР. 2.

ГИПОТЕЗЫ,
ФАКТЫ,
КОММЕНТАРИИ:
СОБЫТИЯ
РЕАЛЬНЫЕ
ИЛИ
ВНУШАЕМЫЕ?

СТР. 3

СИБИРСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ:
ЛЮДИ И
ГОДЫ
М. МОХОСОВ

«ШПРИНГЕР
В СИБИРИ»:
ПЕРВЫЕ
ИТОГИ

СТР. 4

ИСТОРИЯ
СОВРЕМЕННОСТИ:
МИГ
СВОБОДЫ

СТР. 5

ТРАГЕДИЯ
ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ
ПРОДОЛЖАЕТСЯ

СТР. 6

КОММЕНТАРИЙ
СОЦИОЛОГА:
СЛУЖБА
ЗАНЯТОСТИ

СТР. 7

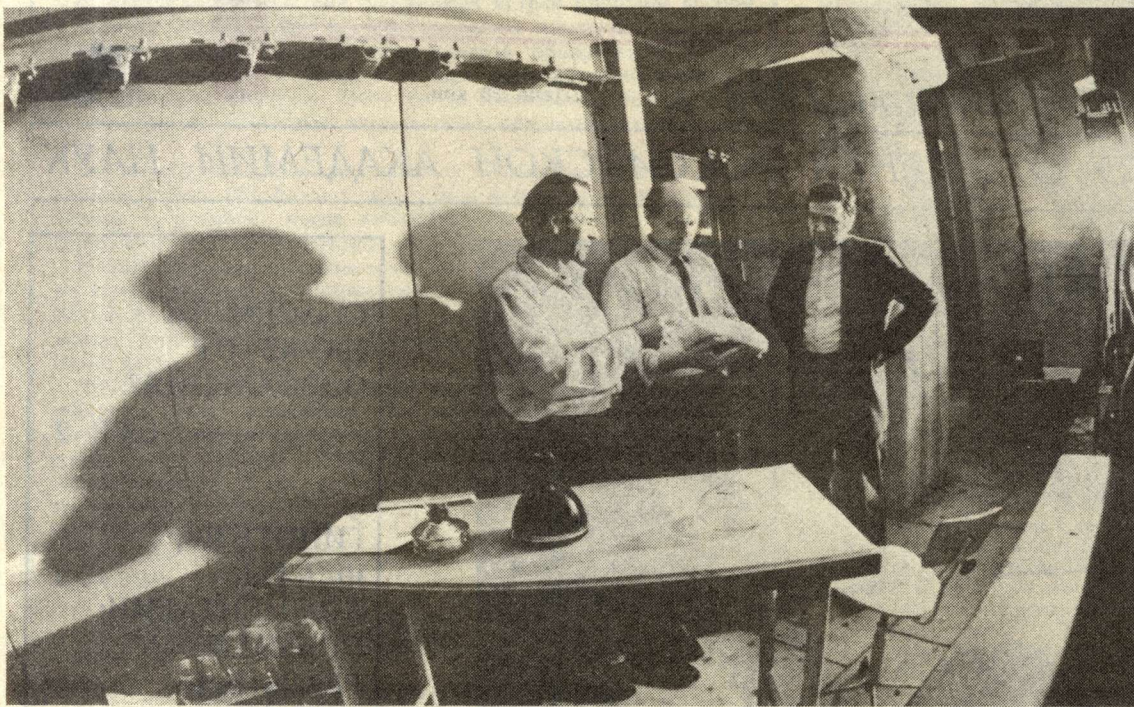
РАЗГОВОР
С КАМНЕМ

ДАЙДЖЕСТ

ИНФОРМАЦИЯ

СТР. 8

ПРЕВРАЩЕНИЯ ГРАНУЛИРОВАННОГО КВАРЦА



(Окончание. Нач. на 1 стр.)

Гранулированный кварц широко используется для получения высококачественного силикатного и прозрачного оптического стекла. У нас и за рубежом кварцевое стекло стало важным конструктивным материалом для оснащения искусственных спутников и космических кораблей, изготовления носовых обтекателей ракет и управляемых снарядов, панорамного остекления реактивных самолетов, для приборов ночного видения и оптических локализаторов, специальных источников света, в конструкциях атомных, лазерных и радарных установок и, разумеется, высокочастотных приборов... И все-таки в нашей стране проблема особо чистого

особо чистых разновидностей, внедрение в производство и радиационный контроль технологического процесса получения ФЭУ на предприятиях Министерства электронной промышленности.

Гранулированный кварц — особая разновидность природного жильного кварца. Это минеральное сырье отличается высокой степенью чистоты в отношении элементов-примесей, в том числе радионуклидов — урана, тория, калия. Радиоактивные элементы присутствуют везде, даже в организме человека, другое дело — в каких количествах. Если речь идет, допустим, о тонком физическом эксперименте, то «грязный» прибор исказит результаты исследований. Самая незначительная радиоактивная примесь «заставит» тот же фотоэлектронный умножитель регистрировать самого себя, вместо световых вспышек (сцинтилляций) со стороны, извне.

Стеклообразные колбы ФЭУ должны быть стерильными, безупречно чистыми. Гранулированный кварц помог решить сложную проблему при создании сверхчувствительной аппаратуры. Ведь раньше подобные стеклообразные оболочки в ограниченном количестве изготавливались на заводе в Гусь-Хрустальном, из чистого кварца, импортированного за валюту из Бразилии.

Кстати, физики Института атомной энергии имени И. В. Курчатова и предложили геологам оценить качество фотоэлектронных умножителей, выпускаемых заводом «Экран».

Степень чистоты кварца на содержание радиоактивных, редкоземельных и других рассеянных элементов вообще не оценивалась. К тому же, до последнего времени для стеклообразования использовался кварцевый песок. Исходный материал с радиоактивными примесями резко снижал качество приборов, поэтому предложение Александра Ножкина — использовать гранулированный кварц отечественных месторождений — имело принципиальное значение. Разработанная в Институте методика нейтронно-активационного анализа кварца, тщательные исследования проб известных месторождений Уральской и Прибайкальской провинций гранулированного кварца показали крайне низкое содержание в нем радионуклидов. Кроме того, исследователи совместно с геологами ПГО «Красноярскгеология» выявили новую провинцию жильного высокочистого, по существу,

беспримесного, гранулированного кварца в Восточном Саяне и на юге Енисейского кряжа. Все это явилось предпосылкой к обоснованию надежной сырьевой базы отечественного, так называемого низкофонового сырья.

Как сказал А. Ножкин, новые источники радиоактивного чистого кварцевого сырья, методы радиационного контроля шахты, огнеупоров и всего технологического процесса варки стекла, предложенные институтом, стали основой для выпол-



нения межведомственной научно-технической программы «Экранит». Итогом ее осуществления явилась разработка и промышленное освоение низкофонового стекла марки «экранит» для электронной промышленности.

Способ получения нового стекла подтвержден авторским свидетельством (№ 1533238, приоритет от 31 августа 1988 г.). На стекло «экранит» в последние годы переведено производство сцинтилляционных низкофонового ФЭУ. С использованием этого весьма чистого в отношении радионуклидов стекла разработаны и освоены спектрометрические ФЭУ, не имеющие аналогов за рубежом. Открылась возможность для создания нового поколения аппаратуры для регистрации ионизирующих излучений сверхнизких уровней с последующим использованием в астрофизике, дальнометрии, диагностике плазмы, спектрометрии, в исследовании свойств полупроводников. Такая аппаратура незаменима в экологических задачах при выявлении загрязнений техногенными радионуклидами.

Кроме всего, новое дело приносит миллионные прибыли.

Г. АНТОНОВА.

Господи, как время-то быстро летит! Вроде бы еще не так давно ходил в стажерах-исследователях, а уже тянет монографии писать. Но главное — кому передать накопленный опыт?

Все меньше вокруг нас пытливых студентов, исчезают за ненадобностью советы научной молодежи, хиреют без загрузки спецсоветы по защитам — хорошо знакомые каждому признаки всеобщего постарения науки. Как остановить этот поистине разрушительный процесс? Что можно противопоставить ему сегодня, когда Академия наук, став Российской, переживает далеко не лучшие времена? Ответить на эти вопросы — значит нащупать путь спасения науки.

Проблема не нова, о ней много писали. Сегодня уже недостаточно просто построить семейное общежитие или поднять заработную плату стажерам-исследователям (хотя и это по-прежнему актуально). Происходит переоценка роли науки и высшего образования в нашем обществе. Нас ожидает дальнейшее падение интереса к высшему образованию и еще большее сокращение (хотя — куда уже больше) при-

городке, мы фактически имеем прообраз (или аналог, — если хотите) крупного университетского городка (кампуса). Было бы заманчиво пойти по этому пути и оформить юридически и организационно такую новую структуру. Однако на сегодня это прожектерство. Поэтому надо искать промежуточный вариант.

Таким вариантом мог бы быть следующий. Чтобы поднять спрос на специалиста, надо поднять его статус. Сделать это можно, продлив обучение (для желающих, конечно) вплоть до уровня, отвечающего получению степени кандидата наук. Одному нашему университету осуществить такую программу обучения будет не по силам. Вот тут-то и напрашивается естественный выход: привлечь для окончательного этапа подготовки институты РАН, расположенные в городке. Возможно, делать так стоит уже после четвертого курса, определив следующие 3—4 года на сдачу кандидатских экзаменов и подготовку диссертации. Диплом о высшем образовании следовало бы присуждать и вручать после сдачи экзаменов кандидатского минимума. Здесь есть своя логика, т. к.

СПАСЕМ ЛИ НАУКУ ОТ ОДРЯХЛЕНИЯ?

тока молодежи в науку.

Отсюда заметный всплеск интереса новых властей к западным системам подготовки кадров и организации образования и науки. Думается, что идея региональных научно-образовательных комплексов навеяна здоровой завистью к некоторым американским суперуниверситетам.

Однако, механическое перенесение западного опыта на нашу систему высшего, в том числе, университетского образования, вряд ли возможно уже по той простой причине, что специализация высшего образования достигла той крайней степени, когда говорить о какой-либо интеграции, особенно с наукой, просто не имеет смысла. Задача эта не имеет общего решения, которое могло бы быть быстро реализовано методом «сверху», как водится, изданием соответствующего постановления и его исполнением. Поэтому надо искать способы решения проблемы для себя, с учетом сложившейся ситуации, в частности, в Новосибирском научном центре, в надежде на то, что наш опыт, как и раньше, окажется в той или иной мере полезным и для других регионов.

Любое предлагаемое решение должно преследовать, как минимум, две цели: первая — обеспечить постоянный приток (а, следовательно — и проток) новых кадров в институты Академии наук. Вторая — способствовать интеграции науки, образования и промышленности в единую систему. Надо подчеркнуть, что западные университеты представляют кадры во все сферы деятельности, выполняя в то же время функции развитых научных центров. При этом в производство «перекачивается» в конечном счете основная масса так называемых PhD — «докторов философии», отвечающих по уровню подготовки нашим кандидатам наук. Это очень важный элемент научно-технического прогресса, почти полностью отсутствующий у нас: «внедряются» не конкретные разработки, а живые носители самых современных идей. Не отсюда ли столь высокая восприимчивость промышленности развитых стран к инновациям? Мы же готовим кандидатов наук, главным образом, «для внутреннего потребления». А промышленность как не понимала, так и не будет понимать тех предложений, которые этими самыми кандидатами, как правило, и делаются.

Предложение, которое я хочу ниже сформулировать, как мне кажется, в какой-то мере достигает обе цели. Оно основано на том факте, что здесь, в Академ-

для студента, ставящего целью получение ученой степени, защита дипломной работы не имеет большого смысла. Хороший экзамен будет полезнее.

На первый взгляд, предложенный вариант мало отличается от сложившейся у нас системы. Но только на первый. Прежде всего, перенос обучения в институты на законном основании. Сегодня этот процесс спрятан под маркой совместительства в университете. Очевидно, институты необходимо заинтересовать, в том числе экономически. Во-вторых, для студентов создается возможность четыре года работать в составе научного коллектива за полноценную зарплату, что совсем немаловажно, когда так необходимо встать на ноги. В-третьих, создается тот самый проток молодежи, столь необходимый для наших институтов. Разумеется, и институты должны позаботиться о резервировании определенной доли рабочих мест (30 процентов) для студентов-соискателей степеней (помните, раньше «стажерские ставки» были собственностью СО АН?).

Очень важно, что, работая в институтах, сдавая экзамены, студенты, тем не менее, будут оставаться студентами НГУ. Было бы неплохо уладить дело таким образом, чтобы свой кандидатский диплом (эквивалент PhD) они получали в родном университете и от его имени по результатам защиты диссертации в любом спецсовете. Таким образом, возник бы единый стержень, объединяющий систему институтов и университет.

Но самое, пожалуй, главное — то, что барьер отбора в постоянный штат института сдвигается на уровень степени кандидата наук. Чтобы иметь возможность принимать новых студентов, придется выпускать в жизнь кандидатов. Появится тот самый живой мост между наукой и производством, который так привлекателен для нас в американской системе.

Дополнительную привлекательность этой конструкции могла бы придать международная аттестация на соответствие кандидатской степени Новосибирского университета уровню PhD, принятому в лучших западных университетах.

Конечно, это лишь канва новой системы, требующая уточнений и детализовки. Автор приглашает всех заинтересованных, включая студентов, к дискуссии по проблеме.

Н. ЛЯХОВ,
академик Академии
естественных наук.
г. НОВОСИБИРСК.

ГИПОТЕЗЫ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

Когда человек болен, а медицина, как говорят, бессильна, ему только и остается, что обратиться к астрологам, гадалкам, хиромантам...

Когда целое сообщество людей оказывается больным, неспособным контролировать свою деятельность, не может найти (или не способно применить) радикальное лекарство, создается прекрасная почва для процветания астрологов, хиромантов...

Мировая научная общественность обеспокоена разгулом пранауки в нашей стране. О «наших делах» шел разговор на проходившей в США прошлым летом международной конференции, посвященной этой проблеме. (В работе конференции принимал участие С. Капица). Она, то есть, проблема лженауки, обширна и многопланова. Здесь можно затронуть много аспектов (сеансы психотерапевтов, например). Я считаю своим профессиональным долгом

исследовано 1842 больных, из которых 445 страдало гипертонической болезнью, 815 — церебральным атеросклерозом, 582 — ишемической болезнью сердца. Возраст большинства больных превышал 41 год. 63 процента из них составляли мужчины. Исследования показали, что ухудшение состояния здоровья указанных больных было самым тесным образом связано с солнечными и магнитными бурями. ...с началом солнечной бури... увеличивалось число случаев ухудшения здоровья больных, страдающих гипертонической болезнью... во время магнитных бурь... ухудшалось коронарное кровообращение...». На 9-й: «А...во время магнитных бурь свертываемость крови увеличивается... возникают сердечно-сосудистые катастрофы... инфаркты миокарда, которые возникают в периоды солнечных и магнитных бурь, протекают тяжелее. Часто они сопровождаются осложнениями

создаются благоприятные условия для возникновения солнечных бурь». Надо полагать, что метод Хаснулина сродни предсказаниям средневековых астрологов. Те, как вы знаете, тоже все земные события предсказывали по расположению звезд.

Несколько слов следует сказать о магнитных бурях и их прогнозе. После всплеска на Солнце возмущенная плазма так называемого «солнечного ветра», попадая на Землю и взаимодействуя с ее магнитосферой, вызывает возмущение — магнитную бурю. При этом, на расстояниях от Земли порядка нескольких земных радиусов, возбуждаются электрические токи, а значит, и магнитные поля, которые, индукционно взаимодействуя, например, с электрическими сетями, расположенными на земной поверхности, «наводят» в них колоссальные напряжения, что вызывает аварию.

книги утверждают, что люди действительно тяжело болеют и даже умирают в указанные Хаснулиным дни. Можно допустить (мы этими данными не располагаем), что неприятности случаются и в дни реально происходящих магнитных бурь. Возникает естественный вопрос: что же больше оказывает влияние на людей — реально происходящие события или внушаемые? Возможно это и составляет смысл проводимого над нами эксперимента. Если это действительно так, то трудно оценить глубину негуманности «прогнозов» Хаснулина и их очевидный вред для поверивших людей. Например, среди писем по поводу прогнозов магнитных бурь, получаемых нашей обсерваторией, мы получили однажды такое, в котором автор его писал нам, что «...он в эти дни звереет и ему хочется кого-нибудь убить...». Написали автору, однако он не ответил, — вероятно,

НОВЫЕ КНИГИ

В 1992 году в издательстве «Наука» (Сибирское отделение) выходят из печати:

«Волновое течение пленок жидкости». С. Алексеев, В. Накоряков, Б. Покусаев

Книга посвящена волнообразованию и процессам переноса в стекающих пленках жидкости. Изложены теоретические модели волнового движения. Приведены теоретическое описание и результаты экспериментального исследования волн различного типа. Показано влияние волн на процессы тепломассопереноса.

Издание предназначено для специалистов по механике жидкости и газа, а также в области теплофизики, гидромеханики и химической технологии.

«Новые материалы и технологии» в трех книгах под редакцией члена-корреспондента АН М. Жукова и академика В. Панина.

В монографии подведены итоги многолетней работы различных организаций страны по региональной комплексной программе «Сибирь». Она адресована широкому кругу научных и инженерно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов, занятых в области создания новых материалов и технологий.

«П. А. Столыпин и его время». И. Островский.

Россия начала XX века. Кипение политических страстей, взаимное ожесточение правительства и общества, противостояние охраны и революционеров — общественно-политическая жизнь страны напоминает бурлящий котел. Нараставшее в стране напряжение попытался снять волевой и решительный председатель Совета министров Петр Аркадьевич Столыпин. Увы, судьба не улыбнулась этому человеку. О Столыпине и его реформах, а также о других сюжетах из истории России начала XX столетия рассказывает в книге И. Островского «П. А. Столыпин и его время».

«Алтай в зеркале мифа» А. Сагалаев.

Это рассказ о том, как люди обживали горную страну в центре Азии, как постепенно выстраивалось у них чувство Родины. Алтайский миф — это предчувствие изначальной гармонии мира, его доброты и целесообразности. В книге говорится о верованиях и обрядах, преданиях и мифах населения Горного Алтая.

С глубокой древности алтайские горы одухотворены присутствием человека. Главный «герой» мифов — это сам Алтай, с его священными горами и источниками, синим куполом неба и недрами. Из книги читатель узнает, как устроена Вселенная шаманистов Алтая, какими богами и духами она населена, с какими молитвами обращались люди к родной земле. Здесь же рассказывается о бурханстве — новой религии, возникшей в начале XX в.

Книга будет интересна всем, кто интересуется историей и культурой коренных народов Сибири.

Японский для всех. (Пособие по изучению разговорного языка). Составитель А. Колесников.

Пособие адресовано широкому кругу желающих самостоятельно овладеть элементарными навыками японской речи: командированным специалистам, деловым людям, туристам, школьникам и студентам, тем, кто принимает гостей из Японии, и всем интересующимся этим своеобразным языком.

«Звездный гамбит» (сборник научно-фантастических произведений).

В сборник вошли повесть Ж. Клейна «Звездный гамбит», рассказы А. Ван-Вогта «Чудовище» и М. Дж. Брейера «Куздр и бокры». Книгу составляют комментарии ученого — доктора философских наук А. Симанова. Известный специалист в области оснований физических теорий рассуждает о проблемах современной науки, связанных с раскрытием сущности пространства, о связях человека и космоса, о проблемах взаимодействия сложной системы, элементами которой являются человек, общество и космос.

РЕАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ ИЛИ ВНУШАЕМЫЕ?

(Еще раз к вопросу о магнитных бурях и неблагоприятных днях)

еще раз вернуться к проблеме «предсказания» магнитных бурь.

Как вы знаете, вот уже несколько лет центральные и местные газеты, и даже журнал «Здоровье» печатают прогнозы В. Хаснулина, который поначалу прогнозировал магнитные бури, а последние годы «прячет» их под названием «неблагоприятных» дней. Что это за день? Утверждается, что в этот день должны произойти: либо магнитная буря, либо (или в плюс) гравитационное возмущение (?), либо резкое изменение атмосферного давления. Последнее отмечено сразу. Подумайте сами: разве можно серьезно относиться к метеопрогнозу, одинаковому для всей территории нашей страны и даже (как я слышал) для Америки. Далее, разве можно, в принципе, предсказать за месяц, а то и за два-три, что именно 4-го (а Хаснулин «любит» это число и, к примеру, не «любит» 3-го, см. табл., в которой: светлые квадраты — «прогнозы», темные — бури, причем, чем выше фигура, тем сильнее буря) будет резкое изменение давления. Теперь о гравитационных возмущениях. Есть в нашей обсерватории гравиметр, на котором ведется постоянный контроль за гравитационным полем и за его приливными (лунными и солнечными) возмущениями, которые действительно хорошо рассчитываются заранее, имеют строго периодический характер и что, по-видимому, самое главное, ничтожно малы. В Новосибирске, например, максимальная величина гравитационного возмущения, фиксируемого гравиметром, никогда не превышала 40 микроГалл (один микроГалл, это примерно одна миллиардная часть от величины земного ускорения силы тяжести). К примеру, поднимаясь (или опускаясь) по лестнице, вы «получаете» возмущение гравитационного поля порядка 300 мкГалл на один метр высоты. Гравитационные возмущения, такие, как «парад планет», вообще не регистрируются даже самым чувствительным прибором. Тем не менее исключить влияние гравитационных, даже очень малых по величине, возмущений на человека, по-видимому, нельзя.

По-видимому, реальную опасность для человека представляют именно магнитные бури. Откроем популярную, недавно изданную книгу «Магнитные бури и здоровье», авторы: Ю. Г. и П. Г. Мизун. Предисловие к ней написал все тот же Хаснулин. В этой книге, на странице 7, читаем: «...за пять лет было

и заканчиваются смертью».

Предположим, что все эти явления, о которых говорится в цитируемой нами книге, действительно имеют место. Какой из этого можно сделать вывод?.. Магнитные бури представляют вполне реальную опасность для человека. Теперь пора обратиться к прогнозам Хаснулина. Возьмем последние четыре года: 1988-91 и изобразим на таблице «неблагоприятных» дни и реально происходившие, фиксируемые нашей обсерваторией, магнитные бури. В таблицу включены бури не только большие и очень большие, но также и умеренные для того, чтобы хоть как-то «наполнить» нашу таблицу. Не нужно быть особенно наблюдательным, чтобы убедиться в том, что реально происходящие

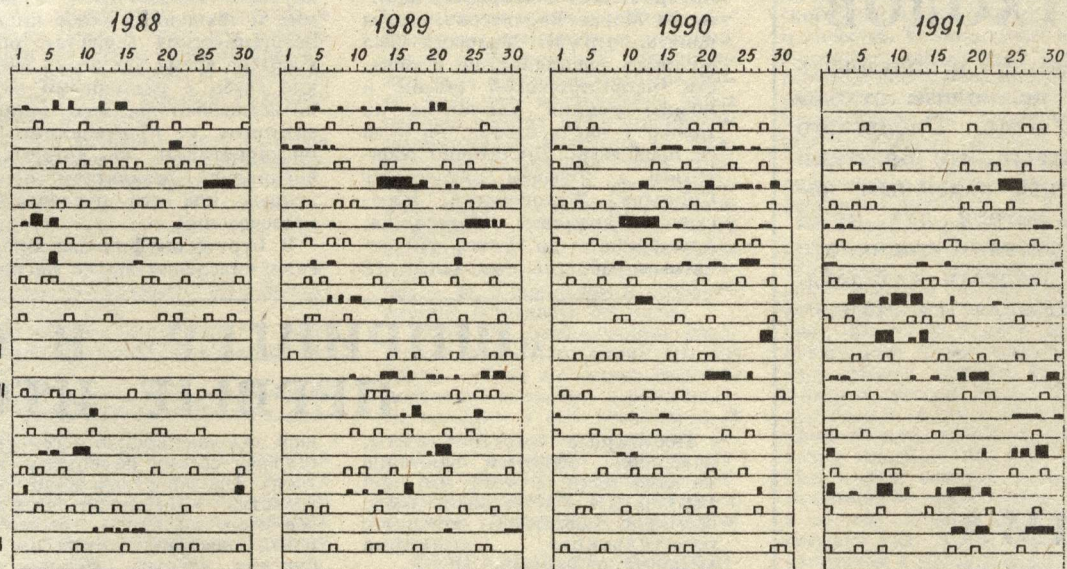
Такие случаи бывали неоднократно в Канаде, где проблема прогноза магнитных бурь чрезвычайно актуальна. Дело в том, что у канадцев гидроэлектростанции, объединенные в единую сеть, располагаются как раз в зоне «овала» полярных сияний, где магнитные бури наиболее сильны.

Я хорошо знаком с сотрудниками канадской геофизической обсерватории «Кресент» в Оттаве, которые занимаются прогнозом магнитных бурь как Государственной программой в интересах Гудзоновой компании электрических сетей. По всей Канаде работают в непрерывном режиме и связаны через спутник с этой обсерваторией 12 цифровых магнитных станций. В обсерваторию поступает из США в реальном

но, действительно «озверел».

На этом, казалось бы, можно и кончить. Ситуация, по-моему, очевидна. В заключение могу только добавить, что наша обсерватория более 25 лет ведет непрерывный мониторинг ряда геофизических параметров (космические лучи, магнитосфера, ионосфера, электрическое поле и т. д.). Мы могли бы ежедневно информировать медицинские учреждения, исследовательские центры и просто граждан, о состоянии Солнца, магнитосферы, атмосферы, гравитационного поля и оповещать заинтересованных о начале магнитных бурь (тел. 35-59-16, 35-04-96).

Что же касается «прогнозов» Хаснулина, то я настоящей замечкой пытаюсь еще раз привлечь внимание (как мы при-



□ — неблагоприятные дни по Хаснулину;

■ — магнитные бури: — — умеренная, ■ — большая, ■ — очень большая.

события практически не совпадают с «прогнозами» Хаснулина. Более того, если, к примеру, выбрать наугад 5—6 карточек из 31-й и опубликовать эти числа в качестве «неблагоприятных» дней, мы можем получить тот же (и даже лучший) эффект, чем публикуемые прогнозы. Как же оценивается эффективность прогнозов самим Хаснулиным и его сторонниками? Сошлемся еще раз на ту же книгу и процитируем 5—6 страницы: «В основу составления прогнозов неблагоприятных дней положен такой метод, который позволяет добиться стопроцентной оправданности. Прогноз рассчитывается по взаимному расположению Солнца, планет и Луны. При определенных их взаимных положениях

времени информация о состоянии Солнца и т. д. Тем не менее эта группа ученых не может предсказать начало бури ранее, чем за час-два (а Хаснулин — хоть за три месяца вперед!).

Вернемся еще раз к медицинским аспектам «неблагоприятных» дней. Не кажется ли вам, что над всеми нами ведется еще один варварский эксперимент, не уступающий по масштабам, а, возможно, и по последствиям, челябинскому, семиналтинскому, чернышскому?.. Обратите внимание и задумайтесь: почему вы никогда не встречаете сопоставлений (аналогичных приведенному в нашей заметке) реальных событий и их прогнозов? Авторы цитируемой нами

выкли говорить) общественности к затронутому вопросу: на самом деле, сколько же можно дурачить людей, вешать им (как сейчас говорят) «лапшу на уши»?

Хотелось бы поблагодарить сотрудников обсерватории (особенно И. и А. Павловых и Л. Плоткину) за участие в обсуждениях и непосредственную помощь при подготовке этой заметки.

В. КУЗНЕЦОВ,
доктор технических наук,
заведующий комплексной
геофизической
обсерваторией Института
геофизики СО АН.
НОВОСИБИРСК.

Наука в Сибири информирует

ЯКУТСК

СПАСТИ ПРЕДАНИЯ НАРОДА

О том, какое значение имеет сохранение фольклора для развития культуры нации, говорить не приходится. Понимает это каждый культурный человек. И всегда во все времена находились энтузиасты, которые бережно, по крупицам, собирали этот драгоценный материал.

По мнению ученых, сегодня в архивах Якутского научного центра хранится 120 полных текстов «Олонхо», 10 тысяч народных песен, 6 тысяч преданий, которые можно уже в ближайшие годы опубликовать 15-томной серией «Библиотека якутского фольклора». Но у науки нет на это средств.

Остро стоит вопрос и о сохранности фольклорных материалов. Уникальные старые записи произведения, сделанные от руки на плохой оберточной бумаге, стали очень хрупкими. Если в ближайшее время не взяться за их реставрацию, они могут безвозвратно погибнуть. То же самое может произойти с магнитофонными лентами, на которых редчайшие записи талантливых народных исполнителей.

Для хранения этих памятников национальной культуры необходима специально оснащенная лаборатория. Нужны люди, которые смогли бы бережно восстановить, сохранить все собранное и дать ему дорогу в жизнь. У науки и на это средств нет. И потому ученые обращаются к правительству республики и культурной общественности с предложением выделить из фонда социального возрождения средства для сохранения и издания фольклорных архивных материалов — бесценного наследия народа.

ИРКУТСК

СЫРЬЕ ИЗ ОТХОДОВ

Концерн «Братский ЛПХ» может использовать для варки беленой сульфатной целлюлозы отходы алюминиевого производства. Ученые Сибирского НИИ целлюлозы и картона считают, что Братский алюминиевый завод сможет стать надежным поставщиком раствора сульфата натрия для нужд местного целлюлозного производства. Сегодня это сырье лесохимики вынуждены завозить издалека, хотя у соседей металлургов оно является отходом производства.

ТОМСК

ПРОГРАММА ВОЗРОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

Над ней работают представители 18 вузов Западной Сибири, в том числе Новокузнецка, Томска, сотрудники гуманитарных кафедр университетов и педагогических вузов. Программа называется «Западная Сибирь. Проблемы региональной культурологии». Эта программа принципиально нова: в частности, любая человеческая деятельность рассматривается как культуротворческая, поэтому программа охватывает самый широкий спектр проблем от экономических до восстановления традиций и возрождения языков малых народностей.

Для работы над программой в Томске создан региональный научный центр. Уже сделана большая работа: программа сформирована полностью. Дело за малым — на ее реализацию нужно около 4 миллионов рублей в год.

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ



монографий и 76 авторских свидетельств на изобретения — таков результат плодотворной деятельности ученого.

Им разработаны оригинальные методы получения молибдатов и вольфраматов почти всех элементов периодической системы Д. И. Менделеева, ванадатов различных составов, алюмохлоридов гранта особой чистоты для монокристаллов, халькогенидов с фотопроводимыми свойствами, а также методики получения многих соединений особой чистоты.

Большое научно-практическое значение имеют проведенные М. Мохосоевым исследования по физико-химическому анализу многочисленных систем, позволяющие вести направленный синтез многих неорганических

соединений. Под его руководством сформировалось новое научное направление в технологии переработки бедных и труднообогатимых руд молибдена и вольфрама — химико-металлургическое обогащение. Разработанный ученым оригинальный способ переработки сынирита имеет не только самостоятельное значение, но и позволяет извлечь из лейцитовых и нефелиновых пород редкие и редкоземельные элементы, что имеет большое значение для решения проблем рационального использования природных ресурсов.

Маркс Васильевич принадлежал к тем ученым, которых отличают творческая зрелость и высокие нравственные качества: простота и честность, доброжелательность и доверие. Первый

ИСПОЛНИЛОСЬ БЫ 60 ЛЕТ

«Каждый человек, кем бы он ни был, уникален, неповторим и несет в себе большую или меньшую частицу мирового опыта человечества, по-своему отразившуюся в нем. Но только немногим дано ярко, самобытно выразить и обогатить этот опыт. Жизнь таких людей, их дела и поступки, их мысли драгоценны для последующих поколений. Если говорить об ученых, то как бы ни был велик вклад того или иного из них в развитие науки, их моральное воздействие самоценно, оно становится фактором не только истории науки, но вплетается в ткань культуры человечества. Поэтому столь важно собирать, бережно хранить и доносить до людей не только научные идеи таких ученых, но и все то, что характеризует каждого из них как человека и гражданина». Эти слова известного публициста С. Микулинского с большим основанием могут быть отнесены к безвременно ушедшему от нас член-корреспонденту АН М. Мохосоеву, которому сегодня исполнилось бы 60 лет.

Не нужно быть химиком, понимающим существо реакций и превращений которыми занимался Маркс Васильевич, чтобы понять, что М. Мохосоев был крупным специалистом в области неорганической химии и химии редких элементов не только у нас в стране, но и за ее пределами. Достаточно обратиться к отзывам академиков Спицына, Жаворонкова, Борскова, Тананаева, Новоселова, Алимарина и др. Более 450 печатных работ, в том числе 12

соединений. Под его руководством сформировалось новое научное направление в технологии переработки бедных и труднообогатимых руд молибдена и вольфрама — химико-металлургическое обогащение. Разработанный ученым оригинальный способ переработки сынирита имеет не только самостоятельное значение, но и позволяет извлечь из лейцитовых и нефелиновых пород редкие и редкоземельные элементы, что имеет большое значение для решения проблем рационального использования природных ресурсов.

Анкетные данные М. Мохосоева вырисовывают путь, типичный для поколения, детские, отроческие и юношеские годы которого пришлись на трудные военные и послевоенные годы.

Научные интересы и способности М. Мохосоева определились рано. Уже в самом начале своего пути он стал одним из авторов впервые примененного в стране метода зонной плавки для очистки сложных неорганических веществ, кристаллогидратов, для разделения близких по свойствам элементов. Один из создателей нового в стране научного направления — «Химия и технология особо чистых неорганических веществ», он в короткое время установил широкие связи с различными научно-исследовательскими организациями и промышленными предприятиями, на которых и внедрялись результаты проведенных под его руководством исследований.

В Бурятском филиале Сибирского отделения Маркс Васильевич

в Бурятии член-корреспондент АН СССР, профессор, доктор химических наук, заслуженный деятель науки Бурятской АССР, он входил в ту численно небольшую группу ученых, которая на протяжении последних десятилетий определяла лица Бурятского научного центра. Собственное видение научных исследований в регионе, свой подход к решению вечных проблем освоения неизведанного, определяли стиль работы этого видного ученого и крупного организатора науки. Мы знали его как человека широкой души, активно не принимающего фальшь и неправду, которые, увы, часто сопутствуют творческой жизни, отравляя ее.

Он любил жизнь, работу, людей и был любим ими. Светлая, добрая, вечная память о замечательном ученом и человеке, отзывчивом и верном товарище сохраняется не только в мемориальной доске на здании института, в Мемориальном кабинете, она хранится в наших сердцах.

В. НАЙДАКОВ,
В. ВИКУЛОВ,
Н. ЧИМИТДОРЖИЕВ,
К. НИКИФОРОВ,
Э. КОННИКОВ,
В. КОРСУНОВ,
А. ТУЛОХОНОВ,
Г. ДЫРХЕЕВА,
А. ОКСОГОВ,
Л. МОЛОНОВА,
члены Президиума
БНЦ СО РАН.

г. УЛАН-УДЭ.

«ШПРИНГЕР» В СИБИРИ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ

Постоянные читатели газеты, наверняка, обратили внимание на сообщения о том, что при ГПНТБ СО РАН создано Бюро всемирно известного немецкого издательства «Шпрингер-Ферлаг».

Первые месяцы, прошедшие со дня его открытия, показали, что сибирские ученые и специалисты заинтересованно отнеслись к этому событию в книгоиздательском мире. С сентября прошлого года на постоянно действующей выставке изданий «Шпрингер-ФЕРЛАГ» побывало свыше 10 тыс. посетителей. В ближайшее время предполагается сделать выставку передвижной — она будет экспонироваться в филиалах и институтах Сибирского отделения. Сейчас сотрудниками Бюро ведется прием заявок от заинтересованных организаций, после чего будет окончательно сформирован ее маршрут. Продолжительность работы экспозиции на одном месте — не более недели.

Что касается новой экспозиции, постоянно действующей выставки «Шпрингер», которую планировалось развернуть в офисе Бюро уже в первые дни 1992 года, то здесь возникли затруднения, связанные с боль-

шой задолженностью российской стороны своему немецкому партнеру. Однако руководство издательства «Шпрингер-Ферлаг» все-таки выразило готовность пойти навстречу интересам сибирских ученых, заявив, что, как только будет получена гарантия российских финансовых органов об оплате поставок литературы, они сразу, не дожидаясь поступления денежных средств на счета, направят в Новосибирск новую экспозицию.

В результате переговоров, проведенных директором ГПНТБ Б. Елеповым с членами Российского правительства в середине декабря прошлого года, вопрос о предоставлении гарантий выплат будет решен положительно и, следовательно, сибирские ученые скоро смогут познакомиться с новинками «Шпрингер-Ферлаг».

Наконец, еще об одном направлении работы Бюро — оказании помощи ученым и специалистам в подготовке предложений издательству «Шпрингер» о публикации научных работ. За последние три месяца с такой просьбой в Бюро обратилось 125 посетителей. Среди них не только сотрудники институтов Сибирского отделения, но и ве-

дущие специалисты отраслевых НИИ, преподаватели вузов Новосибирска. В настоящее время фирма обеспечила Бюро всей необходимой документацией для подготовки заявок на публикации. За три месяца оформлено и отправлено 38 заявок, из них одна уже включена в издательский план «Шпрингера» на 1992 год. По прогнозам специалистов фирмы в ближайшие годы поток подобных предложений из России будет нарастать, поэтому в настоящее время Бюро изучает возможность оперативной доставки в научные редакции издательства поступающих заявок.

Читателей газеты, заинтересованных работой Бюро, просим обращаться по адресу: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, ГПНТБ СО РАН, Бюро «Шпрингер-Ферлаг», тел.: (383-2) 66-03-08, 66-05-84, 66-10-60, телефакс: (383-2) 66-03-08.

Помните: Бюро «Шпрингер-Ферлаг» в Новосибирск — это забота о вас!

В. УХОВ,
зав. отделом ГПНТБ
СО РАН, кандидат
педагогических наук.

ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОСТИ

Февраль 1917 года — один из наиболее значительных моментов нашей истории, к которому мы вдруг оказались приближены витком времени. И вновь возникает мучительная проблема осознания, что же тогда произошло? В советской историографии Февральская революция рассматривается, во-первых, как свержение самодержавия, во-вторых, как буржуазно-демократическая, в-третьих, как этап революции, подготовительный к октябрьскому перевороту. Обсудим эти положения.

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — СВЕРЖЕНИЕ САМОДЕРЖАВИЯ?

Так и называются труды историков по Февральской революции, например, «Падение царского режима», в 6 томах, М., Л., 1924-1926; или «Исторический опыт трех российских революций. Книга вторая: Свержение самодержавия», М., 1986. Знакомый с перипетиями советской истории уже по этим названиям и датам может отметить, что это сквозная тема со времен эпохи М. Н. Покровского до последних дней. Весь советский период исследования Февральской революции находился в тени Октября, подавались в контексте Октября, как это сделано, к примеру, в «Истории Великого Октября» И. И. Минца, первый том которой называется опять-таки «Свержение самодержавия».

Таким образом, свержение самодержавия — суть Февральской революции? Позвольте не согласиться. Если бы в результате революционных событий 1905 года не было Высочайшего Манифеста от 17 октября, в котором утверждалось: «Установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Ду-

лийский историк корректнее, чем апологеты КПСС, раздувающие роль большевиков в событиях Февраля. Но может ли рассматриваться стихийный взрыв в качестве революции? Деструкция общественной системы тоже, конечно, является ее изменением, но революция предполагает позитивные, конструктивные изменения, а не стихийный катаклизм. Мы еще вернемся к этому вопросу.

Как же, однако, с самодержавием? Взрывом ли стихийного недовольства масс в Петрограде оно было свергнуто? А. И. Солженицын, внимательно изучавший события Февраля, говорит о Николае II: «Не такой уж хороший император он был. Ну посмотрите: во время Февральской революции он находился в Ставке, рядом с армией, ему преданной. Кто бы отважился потребовать от него отречения? Так нет, бросает Ставку, едет к жене и становится заложником» («Известия», № 2 от 3.01.1992).

Странно, что Александр Исаевич говорит о преданной, а не о предавшей Николаю II армии. Факт этот известен по многим публикациям, приведем его по В. В. Шульгину («Дни. 1920», М., 1989, с. 261-262): «Первого марта генерал Алексеев запросил теле-

Все запрошенные главнокомандующие под предводительством начальника штаба Ставки откликнулись от своего императора. Мог ли царь через голову Ставки, через головы фронтовых штабов обращаться к армии во время мировой войны и к кому обращаться, к командующим армиями теперь или прямо к командирам батальонов?

(В советской политической системе — заметим в скобках — нам известны подобные случаи, когда Хрущев ездил по районам и колхозам, когда Горбачев обращался к местным властям через головы центрального руководства. Такого рода обращения имеют место и ныне, но, как правило, безрезультатно.)

Сопоставление условий и дат принятия решений, связанных со всем комплексом фактов, которые привели к отречению, показывает, что основной его причиной явилось стремление высшего генералитета избавиться от царя в экстремальной ситуации. Это стремление выражало желание всех общественных слоев, в том числе и монархистов, избавиться от царствования, погрязшего в распутинщине, слабого и упрямого, лишеного каких бы то ни было адаптивных способностей.

«Учитывая всю создавшуюся к марту 1917 года обстановку», — писал А. И. Деникин, — я прихожу к убеждению, что борьба за оставление власти в руках императора Николая II вызвала бы анархию, падение фронта и окончилась бы неблагоприятно и для него, и для страны» («Очерки русской смуты. Крушение власти и армии», М., 1991, с. 126).

Если теперь спросить, является ли свержение Николая II, то есть, в сущности, военный переворот, сутью Февральской революции, то сразу же становится ясно, что нет, не является. Мы не сводим в дан-

дует обратиться к развитию русского капитализма.

Интенсивному развитию капитализма в России в конце XIX века положила начало, как известно, реформа освобождения крестьянства 1861 года, а также ряд других реформ того периода, земская, судебная и др. Очень важное замечание делает о крестьянской реформе П. Б. Струве в статье «Исторический смысл русской революции и национальные задачи» («Вехи. Из глубины», М., 1991, с. 465): «В реформе 1861 г. центральное место получило наделение крестьян землей. Другие два момента — личные права и утверждение земельной собственности на основе землеустройства не получили надлежащего признания и выпуклости ни у власти, ни в общественном мнении».

Понятно, что это — иной подход к исследованию предмета, чем у Ленина в «Развитии капитализма в России». Если Ленин ищет и доказывает общее в историческом развитии России с Европой, то Струве обращает внимание на историческое своеобразие. Если Ленин рассуждает только в социальном контексте, то Струве выходит на социокультурный уровень проблемы. Какой подход оказался плодотворнее? Будущая сталинская коллективизация являлась нонсенсом с ленинской точки зрения, но вполне объяснима в подходе, реализованном Струве. Особый характер русского капитализма вытекал не столько из его отставания и отсталости, сколько эти особенности определялись свойствами русской социокультуры.

Интересная характеристика развития русского капитализма содержится в книге И. К. Пантюхиной, Е. Г. Плимака и В. Г. Хороса «Революционная традиция в России», М., 1986. Приведем их основные

ление общества. И делают вывод: «Его деструктивное воздействие на общество выступало чрезвычайно остро и вызвало к жизни сильные противодействующие антикапиталистические тенденции» (с. 53). Однако следующие их слова о революции социалистического характера могут быть объяснены тем, что их книга сдавалась в печать еще в 1985 году.

По всем рассмотренным параметрам будущая на начало XX века революция в России должна была быть не буржуазной и социалистической, а антикапиталистической и докапиталистической характер. Она должна была явиться социальной и социокультурной реакцией народа на государство-самодержавно-буржуазно-империалистическое развитие страны.

Такой революцией-реакцией и стали, прежде всего, события 1905-07 годов. Попытки осмыслить эту революцию в «русском контексте», предпринятые в сборнике «Вехи», нельзя признать удачными, но гораздо более несостоятельной оказалась антилевая критика, не сумевшая заметить проблемы, выплеснувшая вместе с водой и ребенка. В критике «Вех» Милоков предлагал опять-таки «проверить указанное направление интеллигентской эволюции опытом Запада» (П. Н. Милоков. Интеллигенция и историческая традиция. — Вопросы философии, № 1, 1991, с. 107). А Ленин, не разобравшись, обозвал сборник «Вехи» кадетским. Так сошлись они в недоразумении русской действительности на западных интерпретациях. Лишь много позже прояснилось: «Революция 1905 г. была уже народным, хотя и не очень глубоким, взрывом» (Г. П. Федотов. Трагедия интеллигенции. — В кн.: О России и русской философской культуре. М., 1990,

Виктор Дорошенко

МИГ СВОБОДЫ

к 75-летию Февраля 1917 года

мы», — тогда можно было бы твердить о самодержавии.

К 1917 году самодержавия не существовало, но отсутствовала и конституционная монархия. Очевидно, как только мы приступаем к постижению российской истории, так встречаем два препятствия. Во-первых, своеобразие российской истории, не сводимое к специфике. Специфика истории каждой страны. Вместе с тем, история отдельной страны обща истории культурного ареала данных стран, и эта общность выступает как их историческая закономерность. Здесь-то нас и подстерегает второе препятствие: объяснение российской истории через закономерности европейской.

Если от абсолютизма должен быть шаг к конституционной монархии или к буржуазной республике, значит — будет этот шаг, рассуждали ДО 1917 года европейски просвещенные партийные деятели от кадетов, от П. Н. Милокова, и до социал-демократов, до Г. В. Плеханова и В. И. Ленина. Значит, был этот шаг, рассуждают ПОСЛЕ 1917 года советские и западные, называемые еще буржуазными, историки.

Например, «История советской России» Эдварда Карра, в которой первая часть первого тома («Большевистская революция 1917-1923», М., 1990) посвящена предсоветскому периоду: «Февральская революция 1917 г., свергшая династию Романовых, была стихийным взрывом недовольства масс, доведенных до отчаяния лишениями войны и явной несправедливостью в распределении жизненных тягот. Она была восторженно встречена и использована широкими слоями буржуазии и чиновничества, потерявших веру в систему самодержавного управления и особенно в самого царя и его советников. Первое Временное правительство состояло именно из представителей этой части населения. Революционные партии не участвовали непосредственно в осуществлении революции. Они не ожидали ее и вначале были поражены» (с. 75).

Революция была стихийным взрывом, в этом отношении ан-

граммой всех главнокомандующих фронтами. Телеграммы эти запрашивали у главнокомандующих их мнение о желательности при данных обстоятельствах отречения государя императора от престола в пользу сына. К часу дня второго марта все ответы главнокомандующих были получены и сосредоточились в руках генерала Рузского. Ответы эти были:

- 1) От великого князя Николая Николаевича — главнокомандующего Кавказским фронтом;
- 2) От генерала Сахарова — фактического главнокомандующего Румынским фронтом;
- 3) От генерала Брусилова — главнокомандующего Юго-Западным фронтом;
- 4) От генерала Эверта — главнокомандующего Западным фронтом;
- 5) От самого генерала Рузского — главнокомандующего Северо-Западным фронтом.

Все пять главнокомандующих фронтами и генерал Алексеев (ген. Алексеев был начальником штаба при государе) высказались за отречение государя императора от престола.

(Нашелся ответ на вопрос А. И. Солженицына: вот кто отважился потребовать у Него отречения — В. Д.)

В час дня второго марта генерал Рузский... был принят государем. Генерал Рузский доложил государю мнения генерала Алексеева и главнокомандующих фронтами, в том числе свое собственное.

На это государь ответил очень взволнованно и очень прочувствованно, в том смысле, что нет такой жертвы, которой он не принес бы для России.

После этого была составлена краткая телеграмма, извещавшая генерала Алексеева о том, что государь принял решение отречься от престола.

Так что же заставило царя отречься, бунт в столице или бунт высшего генералитета? Генерал Алексеев, контролировавший Ставку, нарушил присягу, самоуправно рассылая телеграммы главнокомандующим с преступным запросом, в чем он потом объяснялся в своих предсмертных записках.

ном случае свержение царизма к актам отречения Николая II и великого князя Михаила Романова. Понятно, что речь должна идти в целом о политической системе царизма. Была ли эта система действительно свергнута и заменена новой в Февральской революции или даже в октябрьском перевороте, если она возродилась через полтора десятилетия в сталинском самодержавии. Известно, что Февральская революция смела лишь верхушку системы — двор, правительство, т. е. министров, высший генералитет (140 генералов по 10 августа 1917 г.), губернаторов, градоначальников, полицеймейстеров, — но в основном и основном система оставалась прежней.

Какие бы составляющие свержения «самодержавия» мы ни брали — бунт в столице, военный переворот в армии, отречения, — не находим в них революции, а того, чего нет в составляющих частях, нет и в целом. Остается разве что объявить революцию системным качеством, или искать ее в ином. Предпримем дальнейшие поиски.

ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ?

То, что она считается буржуазно-демократической, у нас известно всем и каждому из учебников. О том же повествуется в статьях и монографиях. Вернее, историки исходят из данного тезиса и всячески подкрепляют его, а не приходят к нему на основе непредвзятых исследований. В западной историографии к Февральской революции подобное же отношение. Соответствующее высказывание Э. Карра мы уже приводили, хотя у него, есть оценки и иного рода, к которым мы еще обратимся. Роберт Такер, американский историк, пишет о «демократической революции, воплотившейся во Временном правительстве» («Сталин. Путь к власти», М., 1991, с. 28). Характеристика Февральской революции как буржуазно-демократической является общим местом.

Для ответа на вопрос о соответствии данной характеристики сле-

положения: «Отнюдь не следует вывод, что капитализм в России не развивался или не имел условий для своего развития. Проблема заключается в другом: российский капитализм был иного типа и качества, капитализмом второго эшелона с характерной для него глубокой диспропорциональностью развития, острейшими классовыми противоречиями, неравномерностью социальной системы» (с. 53).

«Велик был разрыв между традиционными и буржуазными стереотипами личности» (с. 52).

«В пореформенный период всесторонняя зависимость российской буржуазии от самодержавно-бюрократического аппарата не только сохранилась, но даже усилилась. Ибо теперь царизм приручал буржуазию путем гарантированных заказов, щедрых субсидий, передачи частным лицам уже «по ставленным на ноги» казенной предпринимательской, наоборот, взятая в казну предприятий убыточных. Некоторые заводы (например, Балтийский) переходили из казны в частное владение и обратно несколько раз. Отсюда — прилив капиталов к казенным поставкам; жажда сверхдоходов вместо ориентации на нормальную среднюю прибыль; стремление посредством таможенных барьеров и всяческих льгот ограждать себя от любой конкуренции. Такая деятельность была не столько предпринимательством буржуазного типа, сколько паразитированием на внешних формах капиталистического промышленно-финансового механизма» (с. 37).

«Русская» сверхприбыль в два-три раза превышала среднюю прибыль на капитал в Европе. Взятая, перекладывание средств из одного ведомственного кармана в другой, искусственное раздувание смет и проектов железнодорожного строительства — такими методами достигалась в данном случае «прибыль», которая во многом еще не была капиталистической» (с. 44).

Авторы обоснованно пишут о не просто государственном, а специфическом, особого типа государственном капитализме, «МАММОННИЧЕСКОМ», означающем ограб-

с. 437).

Но было в то время на Западе и иное мнение, кроме как о европейском пути развития России, и мнение вполне авторитетное, научное. Мы имеем в виду изучение русской революции 1905 года немецким социологом Максом Вебером, точку зрения которого кратко представим. По Веберу, буржуазно-демократическое развитие России бесперспективно потому, что основные социально-политические силы страны оказались в тупике. Демократы, выступающие за избирательное право, т. е. иной, европейский, тип организации общества и власти, не имеют социальной базы в народе, не имеют гарантий в том, что народ, получивший избирательные права, применит их в интересах демократии и свободы личности. Царизм, имеющий базис в народе, не способен этим воспользоваться. Русский конституционализм, возникший как будто с Октябрьским манифестом, на самом деле псевдоконституционализм — не шаг к правовому обществу, а ловушка, поскольку не отменяет произвола полиции и администрации.

В борьбе между основными социальными силами выигрывает бюрократия, безразличная к высшей власти и чуждая демократической общности и народу. Но ловушка захлопнулась не только за демократами, но за обществом в целом. Неизбежная поляризация общественных сил на крайние левых и правых, вытекающая из поражения либеральной демократии, ведет к грядущей социальной революции, но это не будет буржуазно-демократическая революция (см. А. Кустарев. Начало русской революции: версия Макса Вебера. — Вопросы философии, № 8, 1990, с. 119-130).

Концепция М. Вебера не отрицает, а наоборот, предполагает буржуазно-демократические элементы в событиях 1905 и 1917 годов, но определению подлежит не характер элементов, а характер самих событий.

(Продолжение следует).



«Жестоко пробуждение
от векового сна. Тяжела
расплата... Но другого пути
нет. Кто не понимает этого,
тот ничего не понимает в
истории России и русской
интеллигенции».

Георгий Федотов

«Это душа на восходе лет,
Еще целокупная, как природа,
Шепчет непримиримое

— нет —

Богоотступничеству народа».

Даниил Андреев.

«Трагедия интеллигенции» — статья Георгия Федотова, одного из выдающихся русских мыслителей XX века, на-иболее, кажется, почитаемого вождями нашего национально-го возрождения. Мне ее порекомендовал страстный сторон-ник идеи чистоты русского национального мышления, да-бы я по мере возможности ос-вобождался от шелухи своего

погибель интеллигенции как разума единого народного це-лого, волею судеб оказавшегося в разрыве с телом этого единого целого: «Афина про-тив Геи — в этом мифе...смысл русской трагедии, т. е. трагедии русской интел-лигенции». В том, что это так, вполне убеждает федотов-ский анализ роковых истори-ческих обстоятельств, исказив-ших и осложнивших наше культурное развитие.

Культура Киевской Руси, пишет Федотов, «аристокра-тична. Она не питается на-родным творчеством. Она из-лучается в массы из княже-ских теремов и монастырей...» «Почва» — начало культуры — взята из книг и принесена народу миссионерами извне. Библия пришла в терема и монастыри, и уже оттуда Бо-жие Слово покоряло языче-скую душу народа. Монахи и книжники были первыми ин-теллигентами Руси. Все было так же, как на Западе, с од-ним, однако, существенным отличием, в котором и содер-жалось зерно будущего траги-ческого раскола в русской культуре. Запад учился по ла-тинской Библии, язык которой открывал доступ ко всему античному философскому, науч-ному и литературному насле-дию. Русь же, получив Библию на славянском языке, оказалась отсеченной от со-кровищ античности. Ручей об-щечеловеческих начал для нас сузился, нам выпал малый клочок почвы. К тому же Фе-дотов замечает, что «монах и книжник Древней Руси был

ке бездны, ища не разума, а кровавой добычи. Какое уж тут христианское возрождение! Тут хотя бы с четырех на две ноги встать...»

Поэтому удивительно весь-ма, что на Гроссмана (повесть «Все течет») обрушились за фразу о тысячелетнем русском рабстве — ведь он не сказал ничего нового по сравнению с Федотовым. Более того, и до Федотова за сто лет говори-ли—переговорили в России о тысячелетнем сне—рабстве—отсталости. Тут не кощунство, а русская самооценка.

В XVII веке, — пишет Фе-дотов, — перед Россией сто-яла головоломная задача «ус-воить немецкие хитрости» — технику, науку и т. д. — «не отрекаясь от своих святынь». Невольно рождается параллель с нашим временем, и хочется спросить матушку-Русь ны-нешнюю: ну чего ты сейчас-то робеешь, топчешься—пятить-ся? Рынок да парламент — всего-то и осталось ныне «не-мецких хитростей» усвоить. Так они всем народам Земли принадлежат и ничьего нацио-нального своеобразия не пор-тят. Пока ты топчешься, Русь, твои мозги — интеллигенция — опять становятся беспочвен-ными, ибо просвещенному со-знанию этот бег на месте не-переносим. И опять беспочвен-ность рождается по Федотову — «из пересечения двух не-совместимых культурных ми-ров». Диссиденты, к примеру, — результат пересечения со-ветско-гулаговской почвы и почв Запада, кроме всего про-чего недурно сохранившего и

паганом на боку, взрывающим церковь родной деревушки. Все это в нас есть, но искать врага-обидчика-совратителя проще, именно забывая об этом.

Обвиняя интеллигенцию в заблуждении, адепт национа-лизма указывает на образец истинного пути: религиозная мысль «Вех». Но мы и читаем «Вехи», и уважаем их, и со-гласны с ними. В чем же де-ло? Разве «Вехи» — суровый приговор интеллигенции — не интеллигентами же написан? Или болезненной прямолиней-ности околонациональных страстей не вместишь такой диалектики?.. Никакая «по-чва» никогда не развенчивала интеллигенцию так, как раз-венчивала она себя сама, стремясь к истине, а не к «стоянию на уставе». В то время как народно-массовое сознание разлагалось, обезбо-живалось, превращаясь в по-роховую смесь грядущей ле-нинской пугачевщины, интел-лигенция не только способст-вовала этому процессу, но и, расщелившись, вела между со-бой борьбу за выживание на-циональной культуры. Об этом говорит и Федотов, подводя итог предреволюционной поре: «Самое главное, быть может: лучшие силы интеллигентского общества были питаны право-славным возрождением, кото-рое подготавливалось и в школе эстетического символизма и в школе революционной жерт-венности».

В конце статьи Георгий Петрович напоминает о сбыв-шемся провидении Блока, о

ков, жаждущий так же, как и те, всего лишь дележа добы-чи, ненавидящий, как и те, интеллигенцию за то, что у нее белые руки, а теперь еще и за то, что она имеет боль-ше возможностей ездить на Запад.

Интеллигенция, всегда изби-ваемая в России между моло-дом государством и наковальней народа, остается там и сей-час, расплачиваясь перед на-родом за деспотизм властей, а перед властями — за темноту народа. Бердяев писал в 17-м году, что «единство челове-ческого рода, как рода Божьего, имеющего общее происхожде-ние, ныне окончательно в России разрушено. Русское человечество распалось на две враждебные расы». И добавляя как причину: «Идея класса убила в России идею челове-ка». Ныне можно продолжить: идея нации, заместив идею класса, продолжает убивать идею человека. Ненависть на-шла себе новую форму. По-тому не заживает русская ис-торическая рана, поэтому единство человеческого рода в России не восстанавливается. Стихийный антибуржуазный пафос народных масс 17-го года очень легко переходит ныне в антиинтеллигентский (легко потому, что интелли-гент в массовом сознании и всегда-то был «буржуй» и уж как минимум «начальник»), антиинтеллектуальный, обску-рантский, то есть в чистом виде предстает как ненависть невежества к разуму. Выявля-ется последнее, древнее про-тивостояние света и тьмы, о

ТРАГЕДИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

интеллигентского сознания, которое, как выясняется сегодня из широкого стихийно-умст-венного движения народных масс, завело нас всех в нали-чествующий тупик.

Что ж, поучимся.

Однако прежде мне хотелось бы высказать свое недоумение, давящее душу всякий раз по-сле бесед с адептами национа-лизма. Неужели для того, что-бы возвести духовное здание одного народа, нужно непре-менно положить в фундамент этого здания труп другого на-рода? Значит, нравственная слепота так широко заливает нас, как мы даже и не подра-зумеваем. Не о том ли пре-дупреждали многие из бывших пассажиров «Философского» парохода, говоря, что красный цвет в России угрожает в со-единении с черным дать ко-ричневый?..

Итак, читаем статью. Пер-вое, что бросается в глаза и сразу выступает против на-ционального пристрастия, отлу-чающего интеллигенцию от нации и сваливающего на нее всю вину за революцию, это название статьи. По нему вид-но, что это взгляд сочувствую-щего, взгляд изнутри, в нем — милосердие. Катастрофу врага трагедий не называют. Любовью и болью за историю разума в нашем отечестве, раздираемом пропастью «ин-теллигенция — народ», про-никнуты размышления интел-лигента-эмигранта, ни минуты не сомневающегося о том, что интеллигенция (по В. И. Да-лю: «...разумная, образован-ная, умственно развитая часть (подчеркнул я — К. И.) жи-телей») и народ, т. е. большая часть жителей, составляют вместе нацию, т. е. совокуп-ность всех частей жителей (по Далю: «нация — ...все со-словия»). Для него ясно, что национальная русская поги-бель есть в первую очередь

очень близок к народу... че-ресчур близок». Между по-селем света и массой не было достаточной дистанции, ко-торая создает напряжение мысли и чувства и вызывает движе-ние культуры. Не здесь ли на-чало и того противокультурно-го инстинкта уравниловки, от-рицающего многообразие уров-ней качества, — т. е. восхож-дение к идеалу, лестницу Иакова, — который и по сей день продолжает губить нас, составляя сердцевину стихий-ного народно-социалистическо-го сознания?.. Федотов гово-рит о молчании Логоса на Ру-си до XVIII века, о «параличе языка», «тысячелетнем умст-венном сне» как следствии этой первоначальной печаль-ной особенности русского про-свещения и причине раскола Петербургской России, и даль-нейшей нашей национальной катастрофы, которую мы нын-че пытаемся осмыслить. Но националисты сегодня хотят нас уверить, что национально-го заблуждения, греха, срыва в бездну не было (грех тогда, когда косноязычие начинает управлять жизнью общества вместо разума). Вся их патри-стическая логика ведет к то-му, что была всего лишь на-циональная жертва. Заблуж-дался кто-то — Запад, челове-чество, буржуазия, интелли-генция — а нас, русский на-род, эти заблудшие повлекли на жертвенник. Народ — на-ция, аки агнец, послан был на заклание злодеями прочу-жеземляными интеллигента-ми. То есть, нас — народ, на-цию, общество — хотят изба-вить от покаяния, заставить выпорхнуть из бездны с лег-кой душой. Но покуда мы бу-дем чувствовать себя жертва-ми не своего, а чужого греха, покуда мы будем делеять свою мстительную ущербоность, мы будем ох как тяжелы! Мы бу-дем свинцово ползать во мра-

общечеловеческую почву, и дореволюционную, кстати, Россию. Культура русской эмиграции — живой мост в ту Россию, точнее в ту «новую (по Федотову) культуру» — культуру Достоевского и Со-ловьева, русская тема в кото-рой «получает водительство к концу XIX века... параллельно с неуклонным распадом соци-ально-бытовых устоев древне-русской жизни и выветривани-ем православно-народного со-знания». Между великой клас-сической культурой России, в которой выросло семя третьего завета, которой мы подлинно вправе гордиться в веках и которая, может быть, и есть уже наша русская состоявшая-ся Древняя Греция, и народ-ной массой, только начинав-шей выходить из древней об-щинной слитности и терявшей вместе с этим выходом своих богов, так и не сложилось ор-ганического единства, что и предопределило «культурную разрушительность нашей рево-люции». Разинщина граждан-ки — взрыв обезбоженного древнерусского сознания, вы-плеск дремущей нечленораз-дельной лавы, легко скинув-шей навстречу большевизму тончайшую пленку сдержива-ющей цивилизованности. Вос-ставшее русское варварство выполнило по отношению к культуре своего отечества ту же роль, что гунны и вандалы по отношению к античности. И покаяние заключается не в том, чтобы закрыть глаза на этот факт, поклонившись ми-фической чистоте и безгреш-ности национального духа, а в том, чтобы помнить, что эти вандалы-разрушители — это наши отцы, деды, прадеды. Я — русский человек, и я легко представляю себя в суровом северном скиту поющим гимн Богу; но я столь же легко представляю себя, увы, и в красноречивой буденовке, с

том, что две России стоят друг против друга: Россия-православная и Россия-Амери-ка. На расстоянии от Блока, да и от Федотова уже, видно, как бедна эта схема. Мы те-перь понимаем, что Америка не сводится только к хозяйст-венной деятельности, как пра-вославие не сводимо к черно-постовству. Цветущей вершиной православия, между прочим, в широком смысле является та же русская религиозная фило-софия XIX-XX веков, несущая единую радость и смысл как родной земле, так и всему ми-ру. Тяга народов Земли к еди-ному свету, радостная пере-ключка культур планеты на пути к источнику этого едино-го света доступны просвещен-ному сознанию. Поэтому про-свещенному сознанию по си-лам органически соединить в себе русскую православную духовную культуру с социаль-ной культурой Запада (99% недоразумений и страхов в этом вопросе — от смешения этих категорий; хуже того, от материалистического сведения духовного к социальному), вы-росшей из общего христиан-ского лона. Россия-православ-ная и Россия-Америка, таким образом, вовсе не враждуют, а дополняют друг друга. Тут по-могает мне и Федотов замеча-нием, что «обе России нацио-нальны». Но вот беда: одна из России, поняв православие не в глубине его, а формально, ополчается против другой Рос-сии, вытесняя ее из нацио-нальности и сама претендуя на исчерпывающую полноту таковой. Более того, если го-ворить об американизме, как отрицательной силе, то имен-но под формально- правосла-вной маской вчерашней комму-нистической народной толпы таится самый грубый, насы-тый, завистливый, варварский «американизм» — прямой на-следник варварства большеви-

котором давным-давно возве-стили мировые религии и ко-торое делит человечество по-полам на протяжении всей ис-тории. И мы, русские, увы, опять имеем некоторое право гордиться, показывая в кото-рый раз свое умение ставить на себе эксперименты. Чело-вечеству остается только ужа-саться нашей знаменитой по-лярностью души.

Национальным патриотам вряд ли понравится мысль об идее нации, убивающей идею человека, потому что они уже благополучно положили Хри-ста себе в карман (недаром хочется называть их именно адептами: adeptus — достиг-ший). Но, признавая неизбеж-ность национального самооп-ределения, вытекающую из распада империи, я не вижу в этом самоопределении никако-го духовного идеала, ничего, кроме печальной социально-политической необходимости, и сознаю, что национальная идея сейчас, в современных условиях, — болезнь; неотвра-тимая, может быть, но бо-лезнь, которую надо пережить и из которой не стоит делать вдохновения. Выход из тюрь-мы — не духовный идеал, а лишь преддверие свободной жизни. Самоопределяясь как русские, мы всего лишь поки-даем советскую зону, а вовсе не приобретаем себе истину в исключительное пользование.

Вот мое объяснение перед лицом резни наций. Смогут ли наши русские националы с чистой совестью примирить свой идеал голубиной невин-ности народного духа с черно-сотенными позывами масс? А ведь последние рано или поз-дно потребуют от них этого примирения.

Едва ли смогут. Ибо:
Выше России — Бог.
Выше народа — Истина.

КОНСТАНТИН ИВАНОВ.

КОММЕНТАРИЙ СОЦИОЛОГА

«ПОД ИНТЕГРАЛОМ»

В июне 1989 года жители микрорайонов «Ш» и «Д» Академгородка устроили пикетирование Газонаполнительной станции, находящейся на их территории, и добились завершения городских и областных исполнительных органов о закрытии этого объекта в январе 1992 года.

Во исполнение этого решения председатель райисполкома Советского района В. Генералов направил соответствующим службам района (милиции, пожарной охране, СЭС) телефонограммы с распоряжением закрыть ГНС со 2 января 1992 года. В этот же день распоряжением главы городской администрации И. Индинка данное распоряжение было отменено. В дополнение к этому распоряжению глава администрации города разрешил работу станции вплоть до окончания строительства новой станции на землях совхоза «Пригородный», снизив мощность существующей с 18 тысяч 200 тонн в год до первоначальной — 6 тысяч тонн.

* Советский Райсовет рассмотрел на своем заседании заявление депутатской группы микрорайона Н. Ельцовки о состоянии транспортного обслуживания и строительстве дороги. Решено организовать встречу руководства ведомств СО РАН, САС, Гидроцветмета и Медицинской Академии по вопросу эксплуатации, ремонту дороги и передачи ее на баланс основному землепользователю и заказчику — СО РАН.

Кроме того, решено обратиться к главе городской администрации И. Индинку с просьбой о выделении финансирования на ремонтные работы существующей дороги и строительство участка до шоссе в п. Кольцово.

* Координационный комитет объединения левых сил Советского района (Социалистическая партия трудящихся, Российская коммунистическая партия рабочих, Российское объединение социалистической ориентации) обратился в Совет с просьбой выделить помещение в Доме Советов для работы данного комитета в нерабочее время. Вопрос передан на рассмотрение депутатской комиссии по информации и гласности, которая готова рассмотреть и обращение других общественных организаций.

* В микрорайоне «Б» ходят слухи, что Институт физики полупроводников не оставил намерение построить дом на участке возле жилого дома по улице Ученых, 9. Обеспокоенные жители хотят знать, насколько велика опасность вторжения на эту территорию, вопреки протесту населения.

По просьбе председателя территориально-депутатской группы В. Сverdлова архитектором района А. Востроковой был подготовлен ответ: «На заседании комиссии Отдела генплана в марте 1991 г. акт Отдела генплана о строительстве дома не утвержден, и дело сдано в архив. За прошедший период ГипроНИИ выполнил эскизный проект по размещению жилого дома по улице Академической и передал его заказчику — ИФП. Но состояние дела по данному вопросу не дает юридического права заказчику выполнять рабоче-проектную документацию по данному объекту».

НОВОСИБИРСК

В соответствии с законом о занятости населения РСФСР формируется Государственная служба занятости, функциями которой являются ведение учета вакансий и людей, ищущих работу, оказание помощи гражданам в выборе подходящей работы, а работодателям — в подборе необходимых работников, обеспечение регистрации безработных и оказание им помощи и некоторые другие. Таким образом, Государственная служба занятости выступает в качестве посредника между работодателями и людьми, ищущими работу. В развитых капиталистических странах история подобного рода организаций восходит еще к началу века, когда муниципальные власти начали создавать первые конторы службы занятости или ярмарку труда (как, например, в скандинавских странах). Позже, начиная с 1940 года, практически во всех странах все конторы были объединены в Государственную службу занятости.

Понятно, что в течение этих десятилетий функции и обязанности Службы занятости в разных странах изменялись. Так, организованная в США в годы великой депрессии Служба занятости первоначально занималась отбором и размещением работников по программам общественных работ, финансируемых государством. Начиная с 1935 года Служба занятости должна была регистрировать безработных, желающих получить пособие по безработице, и помогать им в поисках работы. После Второй мировой войны на

Исследование, проведенное в США, показало, что к началу 1980-х годов Служба занятости, по оценкам работодателей, оказалась на третьем месте среди различных каналов подбора кадров, после рекомендаций своих работников и объявлений в газете. Почти 60% работодателей не заявляли всех своих вакансий в Службу занятости. При этом среди работодателей, нанимающих управленческие кадры, лишь 10% заявляли эти вакансии в Службу занятости, а среди работодателей, нанимающих специалистов, — 25%. Работодатели отметили, что наименее эффективно Служба занятости поставляет квалифицированных рабочих, управленцев и специалистов.

Таким образом, предприниматели предпочитают другие каналы найма на работу, а не услуги Службы занятости, особенно при найме постоянных работников и для работ, требующих высокой квалификации.

Теперь обратимся к социальному партнеру работодателя на рынке труда — человеку, ищущему работу. Известно, что в поисках работы люди используют несколько методов: с помощью рекламных объявлений, обращаясь на биржи труда, используют прямой контакт с работодателем, используя семью и друзей как источник информации. Многие исследования показывают, что неформальные методы поиска работы оказываются более эффективными почти для всех

Можно выделить две основные функции Службы занятости. С одной стороны, она выступает как институт социальной политики. Служба занятости должна постоянно иметь дело с людьми, желающими получить право на пособие по безработице, регистрировать их, содействовать им в получении работы, и, наконец, выплачивать пособие. Тем самым Служба занятости начинает идентифицироваться с безработицей, некалвалифицированными работниками, людьми, имеющими клеймо неудачника. Другой важный аспект, касающийся выполнения Службой занятости социальных целей, — приоритеты в направлении на работу категорий населения, которые испытывают особые трудности на рынке труда (молодежь, женщины, мигранты и т. д.), тех, кто долго находится в состоянии безработицы, либо дольше других находится в очереди на получение работы.

Но с другой стороны, функцией Службы занятости является организация эффективного трудоустройства, максимизация числа размещения квалифицированных претендентов по адекватным вакансиям, обеспечение равенства по отношению к каждому претенденту. По-видимому, только осуществляя эту функцию, Служба занятости может получить хорошую репутацию как у работников, так и у работодателей.

Таким образом, на данном этапе организации деятельности Службы занятости функ-

Большинство крупных предприятий в западных странах используют такие агентства, и почти все предприятия нанимают работников с помощью агентств временной занятости.

Надо отметить, что до недавнего времени деятельность частных агентств занятости наталкивалась на сопротивление профсоюзов. Это связано с юридически слабым положением временных работников, которые часто зарабатывают меньше, чем постоянные, могут быть легко уволены. В последние годы профсоюзы несколько пересмотрели свою позицию. Вопрос об использовании частных агентств занятости часто оговаривается в коллективных договорах. Так, в Голландии около 40% всех существующих договоров включают условие об использовании таких агентств. В большинстве этих соглашений оговорено, что руководство будет предоставлять информацию об использовании работников, нанятых через агентства временной занятости в представительные рабочие комитеты внутри компаний и будет консультироваться с ними по поводу политики в этой области.

Одна из проблем заключается в налаживании взаимодействия между Государственной службой занятости и частными агентствами. Примером такого взаимодействия является участие агентств временной занятости в трудоустройстве длительных безработных. Вообще же, должно существовать разделение труда между государ-

СЛУЖБА ЗАНЯТОСТИ:

НАШИ ПРОБЛЕМЫ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Службу занятости были возложены обязанности по осуществлению различных федеральных программ перераспределения доходов. В 1960-х годах Служба занятости особое внимание уделяла поиску работ для социально-слабых групп населения. В последующие годы в США остро встал вопрос о целях и роли Службы занятости, поскольку наряду с ней было создано множество других программ для помощи безработным в поисках работы, такие, как программа побуждения к труду (Work Incentive program), Закон о полной занятости и обучении (The Comprehensive Employment and Training Act) и другие. Эта проблема усложнялась низкой эффективностью Службы занятости. Как и во многих других странах, в США уже давно существует недовольство государственной службой занятости. Проблема заключается в том, что служба занятости является ограниченным каналом набора рабочей силы, особенно там, где это связано с постоянной занятостью. Исследование, проведенное Финской конфедерацией предпринимателей о каналах подбора рабочей силы, используемых ее фирмами-членами в 1985 году, показало, что Службе давались сведения только о 38 процентах вакансий «голубых воротничков» и 16 процентах вакансий «белых воротничков», обеспечивающих постоянную занятость. Немногим более половины из них заняли претенденты, зарегистрированные в Службе занятости. С временными работниками ситуация была несколько лучше: Службе давались сведения о более чем 42% вакансий и более 80% из них заняли претенденты, зарегистрированные службой. В Голландии в 1988 году лишь 12% работодателей использовали Службу занятости, как канал подбора кадров.

категорий работников. В Голландии в 1986 году проводилось исследование, которое, в частности, показало, что лишь 4,8% занятых использовали Государственную службу занятости для контакта со своим теперешним работодателем.

Каналы, используемые занятыми для контакта со своими работодателями в Голландии в 1986 году (в %)

Рекламные объявления 32,2
Государственная служба занятости 4,8
Прямой контакт с нанимателем 18,7
Семья, друзья 19,0
Другое 25,3

Таким образом, многие страны столкнулись с проблемой пересмотра целей и роли Службы занятости, поскольку несмотря на все ее недостатки ни у кого не возникает сомнений в ее необходимости.

Государственная служба занятости в нашей стране несмотря на ее относительную молодость столкнулась с аналогичными проблемами.

Это связано, в частности, с тем, что органы Государственной службы занятости создаются на базе Бюро по трудоустройству населения, занимавшихся обслуживанием на договорных началах спроса ряда предприятий на рабочую силу, оказывая помощь в выполнении постоянно вакантных рабочих мест, как правило, низкого качества в отношении условий, содержания, оплаты труда, либо с высокой интенсивностью труда и высокой текучестью персонала. В итоге, ищущие работу рассматривали бюро как организацию, предлагающую второразрядные вакансии, а наниматели — как организацию, поставляющую производству низкокачественную рабочую силу.

Превращение Бюро по трудоустройству населения в Государственную службу занятости усугубляет эту проблему.

цию эффективности лучше отделить от функции инструмента социальной политики. Служба занятости должна быть нацелена на обслуживание, обеспечивающее информацию и содействие в эффективном трудоустройстве. В противном случае скептицизм в отношении Службы занятости обоих типов ее клиентов будет возрастать.

Противоречивость положения Государственной службы занятости, выражающаяся в том, что она вынуждена помогать работодателям в поиске лучших работников на рынке труда, и в то же время искать работу для сотен тысяч безработных, многие из которых не работают уже в течение длительного времени, привела к тому, что работодатели стали искать себе другого партнера, который смог бы быстро и эффективно решить их проблемы. Такими партнерами — посредниками стали частные агентства занятости. Первые такие агентства возникли в середине века и занимались сначала только временной занятостью. Затем к ним добавились компании, сдающие в аренду рабочую силу; фирмы по переустройству работников, оказывающие услуги в поиске новой работы и смягчающие удар увольнения; агентства, оказывающие услуги работодателям по подбору и найму работников; агентства, оказывающие услуги людям, ищущим работу; а также агентства, имеющие дело со специфическими профессиями, квалификациями или группами людей. При этом они еще оказывают услуги по обучению технологиям поведения на рынке труда, оказывают консультационные услуги по найму работников и по другим аспектам управления человеческими ресурсами. Как видно, функции, выполняемые частными агентствами, очень разнообразны.

ственными службами и частными агентствами, поскольку последние ориентированы на таких представителей спроса и предложения труда, которых государственные службы не могут эффективно обслуживать (особенно это касается первичного сегмента рынка труда). Департаментом социальных дел и занятости Голландии было выделено шесть уровней работников по зарплате и квалификации. И оказалось, что в 1986 году с помощью частных агентств занятости работодатели наняли 23% работников шестого уровня, имеющих самую высокую квалификацию и зарплату, а с помощью государственных служб — лишь 3%.

В нашем законодательстве предусмотрена возможность создания негосударственных организаций содействия занятости. Однако опыт в этой области у нас практически отсутствует. А ведь необходимо проработать все аспекты функционирования таких организаций: от их места на рынке труда до налоговой политики.

Только сейчас наш деформированный рынок труда получает первые стимулы к нормальному развитию. А вот опыт развитых капиталистических стран в этой области исчисляется десятилетиями. И для того, чтобы не повторять чужих ошибок, нам необходимо изучать и творчески применять этот опыт.

Н. ЧЕРНИНА,
С. ГЛАЗКОВА.

Институт экономики.
НОВОСИБИРСК.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ПРИСТУПЫ АСТМЫ,
ВЫЗЫВАЕМЫЕ ПЫЛЬЦОЙ

В Австралии вследствие штормовых ветров прошлой весной у многих людей были зарегистрированы приступы астмы, а ботаники Мельбурнского университета обнаружили новый сильный аллерген — белок в пыльце трав, который вызывает аллергические реакции. Этот белок высвобождается из крупинки пыльцы, которые разрываются под воздействием воды.

За последние десять лет врачи в Мельбурне регистрировали в десять раз больше приступов астмы после штормов в ноябре и декабре, когда концентрация травяной пыльцы в городском воздухе достигает наивысшего уровня.

Новый аллерген связывается с гранулами крахмала в пыльце самых распространенных трав — райграса и овсяницы, и обнаружение этого аллергена поможет объяснить взаимосвязь между пиком содержания в воздухе пыльцы трав и приступами астмы.

Ученым известно, что пыльца почти всех трав во внешней оболочке несет аллергены. Но хотя все крупинки пыльцы вызывают сенную лихорадку, они слишком крупны для того, чтобы попадать через дыхательные пути в легкие и вызывать приступ астмы. А из каждой разрушившейся крупинки пыльцы высвобождается 700 крошечных гранул крахмала, способных проникать в легкие.

Травяная пыльца вызывает аллергические реакции у 20 процентов населения.

«НЬЮ САЙЕНТИСТ».

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ТЕСТ ДЛЯ
ВЫЯВЛЕНИЯ РАКА

Члены семьи с наследственной предрасположенностью к раку скоро получат возможность определять степень риска заболеть раком. Ученые Японии и США обнаружили ген, который, видимо, вызывает семейный аденоматозный полипоз (САП), и изучили условия, при которых полипоз толстой кишки переходит в рак.

Члены семей, в которых обнаружен САП, должны регулярно проходить обследования прямой кишки, и им, если необходимо, надо оперативно удалять полипы. В перспективе этот текст позволит выявлять в таких семьях лиц, предрасположенных и не предрасположенных к раку.

Юеуке Накамура (Токио), Берт Вогелстейт (Балтимор) и Рей Уайт (шт. Юта) выделили ген APC, который, как они предполагают, является ответственным за развитие патологического процесса. Этот ген находится на длинном плече хромосомы 5.

Исследователям известно, что определенная часть хромосомы 5 вовлечена в процесс развития болезни и что у половины лиц с наследственным раком кишечника этот сегмент, известный как g21, отсутствует. Ученые полагают, что g 21 может содержать подавляющие рак гены, которые препятствуют неконтролируемому росту раковых клеток. Если эти гены подвергаются мутации или отсутствуют, то рост клеток выходит из-под контроля, что приводит к развитию рака. Ген APC, находящийся в пределах g 21, не первый ген, связанный с раком толстой кишки. Ранее был обнаружен ген MCC, который, видимо, не связан с g 21, так как его мутантные формы не обнаружены у лиц с наследственной предрасположенностью к раку. Однако ген APC подвергается мутации в опухолях больных как с наследственными, так и с ненаследственными формами этой болезни.

«НЬЮ САЙЕНТИСТ».

ВАКЦИНА ПРОТИВ СПИДА
ПОЯВИТСЯ ЧЕРЕЗ ПЯТЬ ЛЕТ

Вакцина против вируса иммунодефицита человека (ВИЧ), который вызывает СПИД, будет создана через пять лет. Об этом сообщил корреспонденту германского журнала «Штерн» директор Пастеровского института (Париж).

Для изготовления вакцины будет использоваться часть оболочки ВИЧ, которая не распространяет инфекцию. Эта часть вируса не несет генетической информации, но программирует иммунную систему на борьбу со всеми аналогичными ей субстанциями, и, следовательно, с ВИЧ после попадания его в кровь.

Однако в Африке новая вакцина может не оказаться эффективной против всех имеющихся там разновидностей ВИЧ.

ГАМБУРГ (АП).

СВОЙСТВА ВИРУСА СПИДА

Английским ученым удалось впервые показать, как вирус СПИДа, постоянно меняя форму, ускользает от белых кровяных телец и распространяет инфекцию.

Результаты исследования, проведенного на шести пациентах-вирусоносителях д-ром Роднием Филиппом (Институт молекулярной медицины на базе Оксфордской больницы им. Джона Рэдклифа), свидетельствуют, что вирус СПИДа прибивается к целой серии «маскировок», чтобы ускользнуть от белых кровяных телец.

Английские ученые показали, как вирус периодически меняет структуру одного из своих белков. Лимфоциты, отмечают они, в первое время «распознают» изменение, но со временем оказываются неспособными справиться с бесчисленными трансформациями вируса, и тогда развивается болезнь.

Ученые знали, что вирус СПИДа меняет структуру, чтобы ускользнуть от белых кровяных телец. Видимо, можно будет создать некую смесь белков и, используя ее, бороться с изменениями вируса.

ЛОНДОН (ФРАНС ПРЕСС).

ТВОРЧЕСТВО

РАЗГОВОР С КАМНЕМ



Один из многочисленных входов в здание Управления делами СО РАН ведет в царство чудес и красоты. Не беда, что оно размещается в тесных полуподвальных помещениях. Главное — здесь работают люди, под руками которых незаметно кусочки природных минералов обретают краски, тепло, очарование и радуют людей.

В день, когда мы посетили группу обработки камня, являющуюся частью МП «Академсибэкспо», ее сотрудники, не скрывая положительных эмоций, осваивали еще один модуль — просторную комнату, которая позволит дружному коллективу разместиться попросторней. Но и прежние, далеко не комфортные условия не мешали появлению продукции самого высокого класса. Правда, ее авторы всячески уходили от подобных оценок. Им важнее было объяснить, что для них значит — работать с камнем.

Рассказывает Людмила Юрьевна Чупина, руководитель группы, геолог и, конечно, художник по призванию:

— Мы начали свою деятельность в рамках выставок «Сибирь и наука», экспонирующихся за рубежом. Ясно, что без раздела «Полезные ископаемые» такие выставки невозможны. И в той его части, которая представляла цвет-

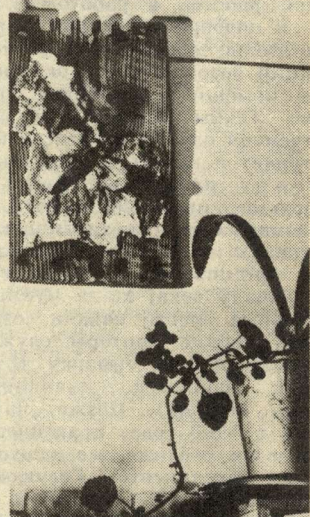
ные камни Сибири, и были выставлены наши экспонаты — вазы, шкатулки, подсвечники, целые композиции из камней. А панно, образованные сочетанием шлифованных камней в деревянных рамках, украшали другие разделы выставок, создавая истинно сибирский колорит.

На стенах комнаты, полках над столами мастеров, на деревянных переборках, разгораживающих тесное пространство — образцы изделий, которые украсили бы любой интерьер. А ювелирные украшения, созданные здесь, сделают честь любому европейскому музею.

Владимир Федорович Каштанов говорит о себе немногословно:

— Я по штатному расписанию шлифовщик. Да, работал в Институте геологии много лет. Но камнями не очень увлекался, в отличие от большинства сотрудников. И только когда почувствовал, как можно объединить металл и камень, как найти возможность из взаимного дополнения — тогда стал работать над ювелирными украшениями.

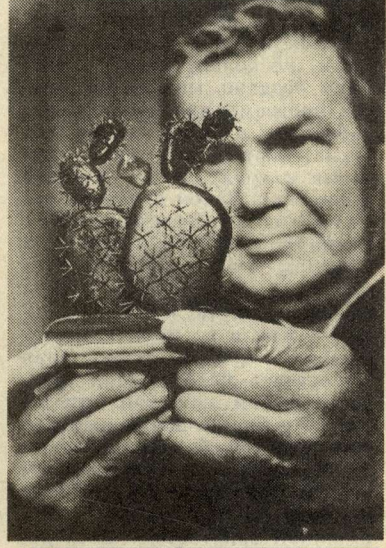
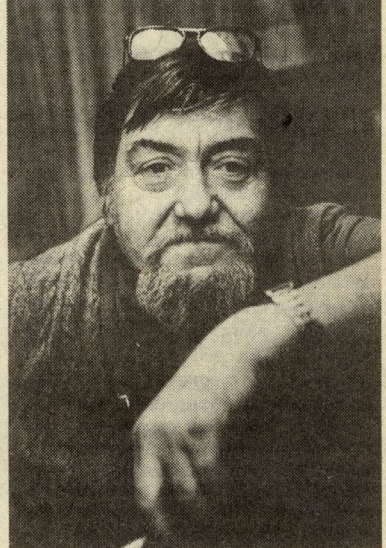
Не стоит говорить о том, что изделия Каштанова — уникальны. Но эта особенность характерна и для всей продукции мастеров группы, работающих с камнями.



Людмила Юрьевна расставляет на столе подсвечники, шкатулки, шары, выточенные из яшмы и обсициана и...цветы. Да, это кактусы, и сомнений нет, что они живые — пока не возьмешь их в руки. Сочные, крепкие стебли — нефрит, вспыхнувший пламенем лепестков цветка — сердолик — вырастают из маленького сосуда, выполненного из оникса. Твердые блестящие колючки — из ювелирно укрепленной к камню проволоки. Автор этих композиций, каждая из которых требует около месяца работы — Николай Николаевич Сапошников, тоже по штатному расписанию шлифовщик. Но даже если не видел его «кактусов», достаточно посмотреть на бусы и серьги, которые он вытачивает из разноцветных камней, чтобы понять: штатное расписание не в состоянии отразить многообразие дарований, собравшихся здесь, в тесном подвальном помещении служебного здания.

Людмила Юрьевна завершает наш разговор: — Камень требует к себе особого отношения. Может быть кто-то усомнится, но он живой и свою красоту в полной мере открывает только тем, кто разгадал его душу.

В. ЛАСОВА.



ИНФОРМАЦИЯ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЗАВОДСКАЯ
ЛАБОРАТОРИЯ ОПЫТНОГО
ЗАВОДА СО РАН ПРЕДЛАГАЕТ
СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ УСЛУГ:

- проведение механических, климатических и электрических испытаний приборов, узлов, изделий, элементов и материалов;
- проведение механических испытаний всевозможных пружин, болтов, сварных соединений;
- химический анализ материалов, электролитов, смол и т. п.;
- ремонт (с госаттестацией) средств измерений геометрических величин (штатенциркулей, микрометров, индикаторов и т. п.);
- работы по санитарно-промышленным факторам (шум, вибрация, освещенность, анализ воздуха рабочих зон и т. п.);
- восстановление красящих свойств печатающей ленты для принтеров всех типов;
- увеличение в 10 раз точности измерения прибора КСМ-4.

НАШ АДРЕС: 630056, Новосибирск-56, ул. Софийская, 6, Опытный завод СО РАН, Центральная заводская лаборатория. Телефон: 45-35-23.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.

За редактор В. Садыхова.
Адрес редакции: 630090. Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 35-31-59, 35-09-03, 35-75-59.

Корпусы: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-84-09 (Томск), 3-33-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь».

Тираж 3500.

Заказ 6414.

Подписано к печати 29.01.92 г.

При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».

Регистр. N 484.

Основана 4 июля 1961 года.

Индекс для подписки в каталогах «Союзпечать» 53012.