Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Ноябрь 1992 г. • Выходит с 4 июля 1961 г. • № 42/43 • Цена 2 руб.

О СОЗДАНИИ ФОНДА ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В связи с чрезвычайной финансовой ситуацией в Отделении и необходимостью решения вопросов, связанных с жизнеобеспечением научных центров и социальной защищенностью сотрудников Отделения, Президиум Сибирского отделения РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Создать Фонд внебюджетных средств Новосибирского научного центра Отделения.

2. Утвердить Положение о Фонде внебюджетных средств Новосибирского научного центра Отделения.

3. Рекомендовать председателям научных центров СО РАН создать фонды внебюджетных средств и разработать Положение о порядке их образования и расходования в соответствующих научных центрах СО РАН.

4. Контроль за перечислением внебюджетных средств в Фонд возложить на Центральную бухгалтерию.

5. Контроль за использованием внебюджетных средств возложить на Планово-финансовое управление.

***

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ННЦ СО РАН

1. Порядок и источники формирования Фонда.

1.1. Источниками формирования Фонда являются средства от перечисления:

— учреждениями, организациями и предприятиями СО РАН 10% от получаемой арендной платы за сдачу в аренду нежилых помещений, находящихся на их балансе, структурам, не входящим в состав СО РАН (в соответствии с РСО от 24.07.92 № 15000—472);

— Управлением делами 100% получаемой арендной платы за сдачу в аренду нежилых помещений, находящихся на балансе УД;

— «Сибакадембанком» — дивидендов;

— платы за основные фонды арендного предприятия «РСУ СО РАН»;

— из других источников, не запрещенных законом.

1.2. В «Сибакадембанке» открывается расчетный счет для учета, хранения и расходования Фонда внебюджетных средств ННЦ Отделения.

1.3. Порядок формирования Фонда внебюджетных средств.

Учреждения, организации, предприятия перечисляют средства, полученные за сдачу в аренду помещений ежеквартально в срок до 8 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

Управление делами производит отчисления ежемесячно в срок до 10 числа.

Центральная бухгалтерия перечисляет дивиденды и прочие отчисления по мере поступления.

2. Направления расходования средств Фонда.

Средства Фонда расходуются:

2.1. На финансовую поддержку фундаментальных исследований, перспективных технических и технологических разработок.

2.2. На оказание помощи в финансировании содержания объектов социально-бытового назначения, находящихся на балансе СО РАН.

2.3. На мероприятия, направленные на социальную поддержку сотрудников СО РАН.

***

СОВЕТ ФОНДА ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ ННЦ ОТДЕЛЕНИЯ:

— ак. Коптюг В. А. — председатель,

— ак. Добрецов Н. Л. — зам. председателя,

— чл.-к. Васьков С. Т.,

— чл.-к. Свиташев К. К.,

— Шурпаев Г. К.,

— Набивич В. Д.,

— чл.-к. Шокин Ю. И.,

— к. г.-м. н. Ермиков В. Д.

10.08.92.
05.11.92.

Новосибирск.

ОБРАЩЕНИЕ

ученых Сибирского отделения Российской Академии наук

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б. Н. ЕЛЬЦИНУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р. И. ХАСБУЛАТОВУ
И. О. ГЛАВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Е. Т. ГАЙДАРУ

Страна находится в тяжелейшем положении. Все понимают необходимость решительного поворота к ее возрождению.

Нельзя, однако, всерьез говорить о будущем возрождении России, если в нынешней сложной ситуации не будут приняты меры по спасению образования, науки и культуры, которые стремительно катятся вниз. Именно «ненужная» сегодня наука может превратить Россию, живущую, в основном, за счет вывоза сырьевых ресурсов, в страну, создающую и экспортирующую наукоемкие технологии. Без науки невозможно на деле реализовать овладевающую умами человечества концепцию устойчивого развития и в новой геополитической обстановке занять стране достойное место в ряду ведущих государств мира.

Многие из нас отдали наиболее плодотворные годы своей жизни развитию науки и образования на востоке нашей страны. Мы считали и продолжаем считать себя участниками осуществления государственной научно-технической политики, одним из важных элементов которой было продвижение академической науки на Урал, в Сибирь и Дальний Восток, организация там подготовки кадров высшей квалификации.

Новые принципы, заложенные при создании региональных научных центров, — развитие комплекса фундаментальных наук, тесная связь с производством, единство науки и образования — полностью себя оправдали. Академическая наука сыграла большую роль в развитии восточных районов страны, послужила важнейшим интегрирующим фактором для всего научно-технического и образовательного потенциала. Этот опыт получил широкий резонанс в мире. По типу новосибирского Академгородка были созданы научные центры в других странах — во Франции, в Японии, в Южной Корее и т. д.

Совершенно очевидно, что не может успешно развиваться государство, в котором наука и образование сосредоточены в ограниченном числе исторически сложившихся административных и культурных центров. Вспомните пророческие слова великого нашего соотечественника М. В. Ломоносова: «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным Ледовитым океаном от европейских поселений до Аляски». Вряд ли надо доказывать сегодня, что возрождение России в современных условиях еще в большей мере будет зависеть от ее восточных районов.

Вместе с тем, сегодня академическая наука оказалась в особо тяжелом положении. Нынешний, по-существу, нищенский, по сравнению с другими отраслями, уровень оплаты труда ученых — очень серьезный, но отнюдь не единственный фактор, влияющий на общую обстановку в науке. Практическое отсутствие средств на содержание уникальных установок и оборудования, на приобретение литературы и материалов, проведение экспедиционных исследований делают работу крайне неэффективной. Это усугубляется отсутствием стабильности в бюджетном финансировании. Ученые не могут планировать фундаментальные исследования, если они не только не знают, что их ждет в предстоящем году, но даже и в текущем месяце.

Если состояние неопределенности и тревожного ожидания продлится еще полгода, научные центры на востоке нашей страны, наша национальная гордость и залог возможности возрождения России, фактически погибнут. Одновременно с этим начнется деградация ведущих университетов Урала, Сибири и Дальнего Востока. Громадные усилия страны и регионов по становлению этих центров, пользующихся благодаря своим научным и прикладным достижениям мировой известностью, будут сведены на нет. Никакое сокращение, даже вдвое, не спасет ситуацию, а лишь усугубит тяжелое социальное положение научных центров, в которых практически нет других рабочих мест, кроме сферы науки и образования.

Престиж российских ученых сегодня выше в мире, чем в своей собственной стране. Доказательством этого служат поступающие нашим ученым многочисленные приглашения зарубежных университетов и фирм на временную или постоянную работу за границей. Но большинство не хотят уезжать из своей страны — хотят жить и работать в России на благо своего народа.

Во всех экономически развитых странах поддержка и развитие науки являются важным элементом государственной политики. В организации науки России сегодня многое меняется. Прикладная наука, в том числе и в академических институтах, во все большей мере осваивает рыночные принципы. Особое внимание при этом, несомненно, будет уделено созданию новых технологий, что должно стимулироваться в рамках государственной политики.

Что нужно сделать, чтобы сохранить науку в России в это трудное время? Прежде всего, срочно установить долю произведенного национального продукта, которую Россия может тратить на науку. По нашему мнению, эта доля должна быть не менее 5%. При этом затраты на фундаментальные исследования должны выделяться отдельной строкой в рамках «бюджета текущих расходов», а не проходить, как сейчас, по «бюджету развития», то есть финансироваться по остаточному принципу.

В свою очередь ученые региональных отделений РАН ясно понимают и свою ответственность перед обществом, принимают необходимые меры по реорганизации и дальнейшему развитию сложившихся структур применительно к новым условиям.

Важно, чтобы и эта работа вписывалась в общую политику. Учитывая комплексный характер научных центров региональных отделений, накопленный научный задел и опыт взаимодействия с промышленностью и народным хозяйством в целом, наличие развитой инфраструктуры и конструкторско-производственной базы, мы видим стратегический выход в реализации нового этапа государственной научно-технической политики в регионах. Речь идет о создании в зонах академгородков, наряду с существующими институтами, занимающимися фундаментальными исследованиями, технопарковой сферы, призванной ускорить реализацию достижений науки в практике и способной обеспечить перераспределение высококвалифицированного кадрового потенциала и дальнейшее развитие образовательных структур. Это, наряду с нашими усилиями, потребует серьезных государственных инвестиций, привлечение на льготных условиях частного и иностранного капитала и в то же время обеспечит необходимую научно-технологическую и кадровую базу для будущего возрождения России, что окупится сторицею. Государственная политика в области науки и образования должна быть стратегически ориентирована не только на настоящее, но и на будущее.

Ученые Сибири, Урала и Дальнего Востока надеются на Ваше понимание проблем сохранения и приумножения накопленного научного потенциала и просят принять как срочные меры по спасению фундаментальной науки, так и стратегические решения, ориентированные на будущее.

РЕФОРМИРОВАТЬ — НЕ ОЗНАЧАЕТ РАЗРУШАТЬ

В последнюю пятницу октября состоялось Общее собрание Красноярского научного центра, в котором приняли участие более трехсот научных сотрудников. Собравшиеся обсудили обращение сибирских ученых к Президенту и руководству России.

Директор Института физики, академик К. Александров, ученый секретарь Института биофизики, кандидат физико-математических наук Ю. Захаров, ректор Красноярского политехнического института, доктор физико-математических наук А. Ставер, заместитель директора Института физики, кандидат физико-математических наук Б. Хрусталев и другие говорили в своих выступлениях о крайне тяжелом положении, сложившемся в Российской Академии наук. Нищенское финансирование Академии наук ведет к полному развалу Академии, имеющей высокий мировой авторитет. Выход из тяжелого экономического положения России, ее духовное возрождение невозможно без активного участия российских ученых в осуществлении экономической реформы.

Участники собрания так же заслушали и одобрили Открытое письмо Президенту России и руководству Республики, принятое Советом профсоюзов работников РАН 7 октября нынешнего года в г. Пущино.

Реализация предложений, изложенных в Обращении сибирских ученых и Открытом письме, дает надежду на существенные перемены в обеспечении науки в самое ближайшее время.

Как считают ученые КНЦ, одним из путей выхода из кризисной ситуации может стать создание технопарковых зон в научных центрах. Конкретные предложения по этому вопросу были изложены на собрании. Например, в Институте физики возможна организация производства по промышленному росту кристаллов для акусто- и оптоэлектроники, технике СВЧ и сенсорных устройств. Институт химии и химико-металлургических процессов обнародовал проект по углубленной комплексной переработке минерального и вторичного сырья, цветных, редких и драгоценных металлов. Эта работа будет вестись совместно с Красноярским горно-химическим комбинатом (Минатомэнерго России).

В работе Общего собрания принял участие и ответил на многие острые вопросы председатель Красноярского краевого Совета В. Новиков. В недалеком прошлом он заведовал отделом Красноярского Вычислительного центра СО РАН и хорошо знает о трудностях сибирских ученых. Краевая администрация оказывает помощь науке, находит средства для поддержки развития научных исследований, но эти акции требуют более серьезной правовой основы.

П. ГРИГОРЬЕВ.

Красноярск.

НОВОСТИ

В этом номере «НВС» публикуется проект «Основных принципов передачи жилищного фонда СО РАН в собственность квартиросъемщиков», подготовленный комиссией Сибирского отделения РАН. Данный проект рассмотрен и одобрен Президиумом СО РАН в качестве основы для широкого обсуждения в коллективах научных центров и последующего утверждения на очередном Общем собрании Отделения. К проекту в качестве справки прилагается информация, использованная при подготовке этого документа.

Замечания и дополнения могут быть направлены в комиссию СО РАН на имя члена-корреспондента Ю. Шокина.

***

В течение недели, с 7 по 14 ноября по приглашению научных организаций Бельгии, в Брюсселе находилась делегация Сибирского отделения РАН во главе с его председателем, академиком В. Коптюгом.

В комиссии Европейского Сообщества состоялась презентация международных исследовательских центров в Сибири. Этому событию было уделено большое внимание и со стороны отдела научных исследований НАТО.

Международные исследовательские центры Сибири могут стать основой политики научного сотрудничества между Востоком и Западом, — так охарактеризовали открывающиеся возможности западные эксперты.

***

О ВКЛЮЧЕНИИ ИНСТИТУТА ПРОБЛЕМ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА В СОСТАВ СО РАН

В соответствии с предложением Президента Республики Саха (Якутия) от 29.04.92 и решением Общего собрания коллектива Института проблем малочисленных народов Севера о включении Института в состав научных подразделений СО РАН, а также в связи с необходимостью консолидации имеющихся научных сил в академических институтах для повышения уровня фундаментальных исследований и разработки научных основ экономического социально-политического, этно-культурного, языкового возрождения и развития малочисленных народов северо-восточного региона Российской Федерации, проведения прикладных исследований по комплексу проблем возрождения и развития малочисленных народов Севера и выработке механизма их реализации Президиум Сибирского отделения РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Рекомендовать Общему собранию Сибирского отделения включить в состав научных подразделений СО РАН Институт проблем малочисленных народов Севера, созданный постановлением Совета Министров Республики Саха № 354 от 25.06.91 на базе Отдела социально-экономических проблем малочисленных народов Севера Института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера СО РАН и Отдела гуманитарных проблем Севера Якутского института языка, литературы и истории СО РАН.

2. Одобрить основные научные направления Института проблем малочисленных народов Севера:

Исследование методологических проблем социально-экономического, государственно-политического, национально-культурного и языкового возрождения и развития малочисленных народов Севера.

Обоснование научных концепций и комплексных прогнозов возрождения и развития малочисленных народов Севера на перспективу.

26.10.92.

ВЕСТИ

ГОСТИ ИЗ МОНГОЛИИ

Гостями сибирского отделения РАН 12 ноября были дипломаты Монголии во главе с послом Михигдоржа. В Доме ученых состоялась встреча с главным ученым секретарем Отделения членом-корреспондентом Ю. Шокиным.

Монгольская сторона проявила заинтересованность в дальнейшем развитии научного сотрудничества.

Фото В. НОВИКОВА.

КНИГИ РОНА ХАББАРДА В КРАСНОЯРСКЕ

Большая партия книг Рона Хаббарда доставлена в октябре в Красноярск на транспортном самолете, который летал специальным рейсом в американский штат Монтана с делегацией Красноярского края. Во время пребывания в США заинтересованные стороны договорились, что произведения известного американского философа и писателя будут доставлены в библиотеки города и вузов и в первую очередь — в Красноярский научный центр.

Рон Хаббард очень популярен в США и других странах. Он автор более 500 произведений. Основные его книги «Дианетика» (технология духовного развития), «Сиентология», «Дорога к счастью» и другие изданы на двадцати языках мира, в том числе на русском («Дианетика»). О чем бы ни писал Л. Р. Хаббард, он всегда размышлял о том, как улучшить человеческую жизнь, как научить людей познать самих себя, чтобы они могли жить счастливее и увереннее, могли бы управлять собственной судьбой. В своих работах он доказывает, что единственный путь к счастью — это настойчивое стремление к достижению поставленных целей и верность самому себе.

В России американский ученый нашел своих почитателей и последователей. В Московском университете создан Центр Хаббарда, где изучают и переводят его книги.

Кстати, библиотека книг Р. Хаббарда попала в Красноярск благодаря стараниям Людмилы Гнатюк, заведующей кафедрой иностранных языков Красноярского научного центра. В начале года (с февраля по апрель) она читала лекции в США — провела свой интенсивный курс обучения русскому языку взрослой аудитории (колледж по вечерам). Встречи в Сан-Антонио (штат Техас) на конференции, посвященной новым технологиям преподавания иностранных языков, помогли собрать и отправить ценные посылки с книгами в далекий сибирский город.

Наш корр.

Красноярск.

ОМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПАМЯТИ Н. М. ЯДРИНЦЕВА

29—30 октября в Омске состоялась сибирская научная конференция памяти выдающегося ученого, писателя и общественного деятеля Николая Михайловича Ядринцева (1842—1894), приуроченная к 150-летию со дня его рождения и организованная Омским филиалом Объединенного института истории, филологии и философии Сибирского отделения РАН совместно с местными университетом, педагогическим институтом, краеведческим музеем, областным советом краеведения, Фондом культуры и Комитетом по культуре Омской областной администрации. В ее работе приняли участие около 100 ученых из разных научных академических и вузовских центров Сибири, а также краеведы и музейные работники. Они обсудили проблемы географии (руководитель секции А. Кожухарь), археологии и этнографии Сибири (руководитель Б. Коников), отечественной истории (руководитель А. Толочко), историографии, методологии истории и истории культуры Сибири (руководитель В. Рыженко). На пленарном заседании с речью о деятельности Н. М. Ядринцева выступил председатель Омского областного совета краеведения профессор В. Матющенко, были заслушаны доклады В. Рыженко «О судьбе некоторых идей Н. М. Ядринцева (к вопросу о роли и характере родиноведения)», В. Реммлера и Н. Томилова «Проблемы возрождения и развития национальных культур», В. Чиркова «Вопросы местной культуры (к постановке проблемы)». По завершении работы конференции состоялось торжественное открытие мемориальной доски с барельефным изображением Н. М. Ядринцева, созданной омским скульптором С. Голованцевым на здании бывшего дворца генерал-губернатора Западной Сибири, в канцелярии которого несколько лет работал этот видный и незабываемый сибиряками ученый.

Н. ТОМИЛОВ, директор Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, профессор.

Омск.

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ ТРУБОПРОВОДНОГО ТРАНСПОРТА

Всероссийская научно-практическая конференция «Контроль герметичности магистральных трубопроводов и проблемы экологии» прошла в Томске. Целью конференции было обсуждение вопросов безопасности трубопроводного транспорта и снижение вредного его воздействия на окружающую среду.

В обсуждении этих проблем вместе с томскими учеными и специалистами приняли участие ведущие герметологи и практики многих городов России.

Участники конференции обсудили проблемы, связанные с герметизацией арматуры, резервуаров, амбаров для хранения нефти, очистных сооружений линейной части магистральных трубопроводов, а также средств контроля герметичности всех компонентов трубопроводного транспорта. Параллельно с дискуссией по научным проблемам велось оформление протоколов о намерениях на проведение НИР-ОКР и передаче готовых разработок, составленных между учеными и практиками.

Наш корр.

Томск.

ДНИ РОДИЧЕВА

Красноярские физики верны памяти талантливого ученого Александра Михайловича Родичева, который стоял у истоков формирования одного из основных научных направлений работы Института физики СО РАН — динамики вектора магнитного момента в ферромагнетиках. На этой земле ему был отпущен краткий срок. Он родился 7 ноября 1932 г. и умер в октябре 1965 г. в возрасте 32 лет. Дни Родичева отмечаются в трудное для науки время, но тем сильнее желание работать, как тридцать пять лет назад, когда коллеги Александра Михайловича были молодыми.

Родичев был «доморощенным». После окончания физико-математического факультета Красноярского педагогического института и аспирантуры он начинает работать в 1957 году в только что созданном тогда в Красноярске академическом Институте физики. В лаборатории физики магнитных явлений, которой руководил в ту пору организатор и первый директор Института Леонид Васильевич Киренский, А. Родичев возглавляет группу, исследующую скачки Баркгаузена — быстрые смещения междоменной границы в ферромагнетике, которые она совершает, срываясь с задерживающих ее движение микродефектов. В дальнейшем предметом исследования этой группы становятся также процессы импульсного перемагничивания таких магнитных пленок.

Широта научных интересов и природный талант позволили А. Родичеву наряду с экспериментом заняться также теорией исследуемых им явлений. Это увлечение было столь сильным, что он оставляет созданную экспериментальную группу своим ученикам и последние годы своей жизни работает в теоретическом отделе Института. Здесь им развивается теория движения магнитного момента, с учетом его взаимодействия с электромагнитными и упругими колебаниями в образце.

И вся эта многогранная научная жизнь молодого ученого проходит на фоне все обостряющейся — целых четырнадцать лет — тяжелой и неизлечимой болезни — лейкемии. Зная о неумолимо приближающемся конце, Александр Михайлович не сдался, не ушел в себя. Он не только успешно работал в науке — он сумел прожить эти последние годы полноценной жизнью, заражая окружающих своей энергией, многообразием интересов, остроумием.

Органическое неприятие малейших проявлений фальши, несправедливости, снобизма, активная поддержка всех прогрессивных тенденций и инициатив сделали А. Родичева воплощением научной совести Института. И то, что он своим примером во многом способствовал формированию подобных качеств у окружающих людей, не менее важная заслуга, чем его научные достижения.

В. ИГНАТЧЕНКО,

заведующий теоретическим отделом ИФ СО РАН, доктор физико-математических наук, профессор.

Красноярск.

ЗЕМЛЮ — ГОРОЖАНАМ!

В конце октября Объединенный профсоюзный комитет ННЦ провел встречу с председателями садоводческих товариществ по поводу приватизации земельных участков. Перед собравшимися выступила начальник отдела Генплана СО РАН Л. Гильберт, которая была на приеме в земельном комитете мэрии г. Новосибирска и имела беседу с председателем комитета В. Соколовым.

Она рассказала, что до конца текущего года, т. е. за два месяца, нужно провести всю работу по приватизации садовых участков. Это огромная работа и, возможно, срок продлят, потому что в течение двух лет, которые были даны на оформление, исполнительные власти в центре и на местах не давали возможности начать приватизацию.

По Указу Президента от 27 декабря 1991 г. все участки земли, отведенные под сады, решением исполнительных комитетов передаются гражданам в собственность бесплатно. Тем садоводческим обществам, которые зарегистрированы после 1 января 1992 г., земля будет продаваться. Стоимость гектара от 50 рублей до 25 тысяч — в зависимости от качества почв и решения земельных комитетов исполкомов или городских мэрий (в Новосибирской области примерная стоимость — до 100 рублей за сотку).

Исключением для приватизации земельный комитет считает садоводческие товарищества, расположенные в городской черте, у нас их пять: «Маяк», «Тополь», «Темп», «Импульс», «Парус». Хотя по утверждению выступившего юриста профсоюзного комитета С. Ащеулова, в законе нет никаких исключений для садовых участков, расположенных на территории города.

Членам садоводческих товариществ предлагается по выбору два вида заявления: одно позволяет стать собственником, другое закрепляет участок в качестве пожизненного наследуемого владения. У присутствующих на встрече возник вопрос о размере налога на собственность, некоторые высказали тревогу по поводу того, что налог на собственность может быть непосильным для малоимущих людей и им придется впоследствии продать землю. Сейчас налог составляет 0,1 процента на собственность (на имущество физических лиц), что будет потом — никто сказать не может.

Чтобы провести приватизацию в возможно короткие сроки, решено всю работу проводить сообща при тесном сотрудничестве землеустроительной службы СО РАН, профсоюзного комитета и правлений садоводческих товариществ.

Каждый житель Академгородка, имеющий в пользовании участок, должен как можно быстрее прийти в свое правление и написать по имеющемуся там образцу заявление. Если возникнут спорные вопросы или серьезные проблемы, можно обратиться в Объединенный комитет профсоюза во вторник или четверг в комнату 215 (ул. Терешковой, 30), где будет дежурить представитель земельного комитета ОКП с 9 до 13. Или позвонить в любой день по тел. 35-00-18, Климовой Наталье Николаевне.

Наш корр.

Новосибирск.

ННЦ

В СОВЕТСКОМ РАЙСОВЕТЕ

☐ На очередном заседании малого Совета Советского района г. Новосибирска состоялось обсуждение вопроса о выделении места под строительство жилого дома военному училищу (НВОКУ). Вопрос этот «висит» еще с 1988 г., когда депутаты прошлого созыва отклонили решение, предложив администрации подыскать другое место для дома. Так как под строительство дома требуется вырубка деревьев, а Нижняя зона и так слабо озеленена, экологическая комиссия отказала в разрешении вырубки леса. Но мнение комиссии не убедило членов малого Совета, и вопрос на этот раз был решен положительно.

* * *

☐ Кабальными назвал малый Совет условия, выдвинутые Новосибжилстроем-2 по дополнительному финансированию районом строительства школы на Левом берегу. Строительство, которое финансируется городской администрацией, и должно быть давно завершено, требует теперь еще 17 млн. руб. Положение очень серьезное — без этой школы в будущем году школы левого берега будут вынуждены перейти практически к 4-сменной работе.

Обсудив ситуацию, малый Совет поручил А. Семину, председателю Совета, и В. Генералову, главе районной администрации, довести сложившуюся ситуацию до главы областной администрации; постоянной депутатской комиссии по народному образованию подготовить обращения в городской и областной Советы и представителю Президента РФ в Новосибирске.

* * *

☐ Малый Совет решил обратиться в прокуратуру района с просьбой провести расследование законности действий администрации Института прикладной физики при увольнении депутата без согласия малого Совета и в народной суд с иском к администрации института, нарушившей при увольнении депутата В. Агурейкина закон «О статусе народного депутата местного Совета».

* * *

☐ Малый Совет решил выделить по 20 тысяч рублей левобережной первичной организации общества инвалидов и Ассоциации родителей детей-инвалидов для проведения районных мероприятий областного фестиваля творчества детей-инвалидов «Мы все можем».

* * *

☐ Из средств территориальной депутатской группы решено выделить 2 тысячи рублей кассе взаимопомощи пенсионеров левобережья при Советском райсобесе.

* * *

☐ Для оплаты работ по очистке и ремонту дорог по ул. Лесосечная и Экваторная в Н. Ельцовке отделу коммунального хозяйства администрации района выделено 320.819 рублей.

Л. НАСОНОВА,

пресс-секретарь Советского райсовета г. Новосибирска.

ВЕСТИ

МИЛЛИАРДЫ В ОГНЕ

В Нижневартовске на газоперерабатывающем заводе три месяца тому назад, а именно в августе 1992 года, запущена первая в стране промышленная установка получения высокооктановых бензинов из ненефтяного сырья северных месторождений (газа и газового конденсата) процесса «цеоформинг». Установка выведена на проектные показатели.

Разработчик технологии процесса и катализатора — лаборатория катализа на цеолитах Института катализа СО РАН.

Осуществлена сформулированная разработчиками в 1984 году идея малогабаритных блочных каталитических установок, позволяющих из ненефтяного сырья сибирского региона получать сортное моторное топливо на местах, максимально приближенных к регионам добычи сырья и потребления топлива.

Особое значение для экономики страны эта разработка имеет по многим причинам. В стране ежегодно закачивается в пласты, выливается в тундру и просто сжигается в факелах до 15—20 млн. тонн ценнейшего углеводородного сырья, в том числе бензиновых фракций газовых конденсатов, компрессатов и другого годного для производства бензинов. Это при современном-то дефиците бензинов и их огромной стоимости!.

Располагая сырьем, но не имея рациональных способов и средств для его переработки, северные регионы страны вынуждены завозить сортное топливо с нефтеперерабатывающих заводов, расположенных, главным образом, в Поволжье и вдоль Транссибирской магистрали. Топливо зимой забрасывается вертолетами, летом — по воде. На это тратятся громадные средства.

Разработчики шли к этому результату восемь лет. Задача создания такой технологии для сибирского региона была поставлена председателем Сибирского отделения академиком В. Коптюгом в 1982 году после его поездки по Тюменскому региону. В 1984 г. на Научно-техническом совете, организованном А. Аганбегяном в Тюмени, автор этой статьи доложила о том, что СО АН в результате двухлетних исследований может предложить катализатор и основы технологии получения высокооктановых бензинов из местного ненефтяного сырья. Перспективность разработки была по достоинству оценена В. Черномырдиным, генеральным директором Тюменгазпрома.

Чтобы преодолеть недоверие практиков и отработать технологию в укрупненном масштабе, разработчикам пришлось спроектировать, изготовить и построить три пилотных установки производительностью 150—200 л высокооктанового бензина в сутки. Пилотные установки были запущены на Ново-Уренгойском газоконденсатном заводе в 1985—1986 году, на Лугенецком газоконденсатном месторождении — в 1987 году и на Нижневартовском газоперерабатывающем заводе — в 1988—1989 г.

Хотя испытания предложенных технологий и катализатора на пилотных установках во всех случаях прошли успешно, для создания промышленной установки потребовалось еще четыре года, из них полтора ушло на поиски и оптимизацию состава проектировщиков. Установка была изготовлена на опытной базе Техэнергохимпрома (г. Бердска). В освоении технологии процесса принял участие НИЦ «Нефтегаз» (г. Нижневартовск). Большую роль в создании первой промышленной установки сыграли воля и организаторские способности главного инженера Нижневартовского газового завода З. Камалеева.

Много сил разработчикам пришлось потратить в поисках средств и завода для промышленного производства нового катализатора, основного элемента новой технологии. В результате целого ряда организационных инициатив и эта трудность была преодолена. Промышленное производство новых катализаторов в настоящее время ведется на одном из заводов Атомэнергопрома.

Для создания и реализации технологий, основанных на применении новых каталитических систем, Президиум СО РАН в октябре 1990 года организовал Научно-инженерный центр «Цеосит», куда вошли все основные разработчики катализаторов и технологий из лаборатории катализа на цеолитах Института катализа СО РАН.

В настоящее время совместно с крупными проектными и технологическими организациями страны НИЦ «Цеосит» разработал и предлагает целый ряд новых технологий получения высокооктановых бензинов из газовых конденсатов; компрессатов нефтяных попутных газов; топливных и факельных газов НПЗ; отходов химических производств (капролактама, спиртов); газов металлургических заводов; синтез-газа, угля.

На двух заводах комплектуются промышленные установки получения высокооктановых бензинов по технологиям второго поколения. Минтопэнерго принято решение о финансировании создания технологии «цеоформинга» третьего поколения.

К. ИОНЕ,
директор НИЦ «Цеосит» СО РАН, доктор химических наук, профессор.

НЕТ ДЕНЕГ — ДАЙТЕ СВОБОДУ

БЕСЕДА С НАРОДНЫМ ДЕПУТАТОМ РФ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПРЕЗИДЕНТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ А. МАНОХИНЫМ

— Анатолий Николаевич, прошедший недавно в Академгородке митинг протеста против действий правительства по удушению российской науки обратился к вам с предложением активнее защищать интересы своих избирателей, выступить на предстоящем Съезде с информацией о бедственном положении науки в регионе. Некоторые считают, что вы вообще ничего не предпринимаете в этом направлении.

— Мне не в чем себя упрекнуть. Вот, к примеру, целая папка аналитических записок по науке. На встречах с Президентом и членами правительства я постоянно пытаюсь говорить об интересах ученых. Но вы только представьте себе: там каждый представитель Президента встает и очень аргументированно доказывает, что нужно срочно дать денег его области или поддержать близкую ему социальную группу — учителей, врачей, работников культуры. В период экономического кризиса все бюджетные отрасли оказываются в провале. Легко ли убедить правительство, что нужно в первую очередь спасать не старых, малых, больных, а ученых?

— Выходит, Академгородок обречен?

— Положение серьезное, конечно. Но это не сегодня стало ясно и даже не вчера. Я хочу сказать, что свою долю ответственности за сложившуюся ситуацию должно нести не только правительство, но и руководство СО РАН. Можно, конечно, уважать академика В. А. Коптюга за последовательность в отстаивании принципов социализма. Сибирское отделение под его управлением как крейсер «Варяг» — умирает, но не сдается...

Сейчас всем нелегко, но людям говорят: «Нет средств, но вот вам приватизация, земля, свобода предпринимательства». А в Академии по каждому пункту — отказ. Тех людей, которые прекрасно могут сами зарабатывать, у нас били и бьют по рукам. Приведу пример с бывшим СКТБ «Монокристалл». Коллектив добивался самостоятельности, а их насильно загнали в объединение. Кто от этого выиграл? Когда тебя откровенно обирают «в пользу бедных», пропадает всякое желание работать.

Ни для кого не секрет, что в Академгородке получила распространение какая-то извращенная форма предпринимательства: работники сидят на окладе, но на службе почти не бывают, или прямо на рабочем месте занимаются коммерцией, какими-то другими делами...

— Академия теперь сама хочет зарабатывать, поэтому и прижимает конкурентов...

— А без конкуренции рынка не бывает. Нельзя сидеть в казенном руководящем кресле и быть денежным предпринимателем. Подвижности не хватает.

У меня скопилась целая коллекция «антирыночных» постановлений Президиума СО РАН. Чего стоит только одно: упразднить малые предприятия в институтах, а вместо них учредить одно большое, под руководством зам. директора. Так бизнес развиваться не может и не будет.

В Академии накоплены огромные ценности: средства производства, здания, земля, наконец. Все это может работать и приносить доход. Но ведь ни клочка земли не уступили ни одной бизнес-структуре, а теперь ужасаемся, что людям, сокращаемым из институтов, негде будет работать.

— С приватизацией жилья у нас тоже все застыло на мертвой точке. Но большой выгоды от владения своей квартирой пока не видно, и народ как-то не очень протестует...

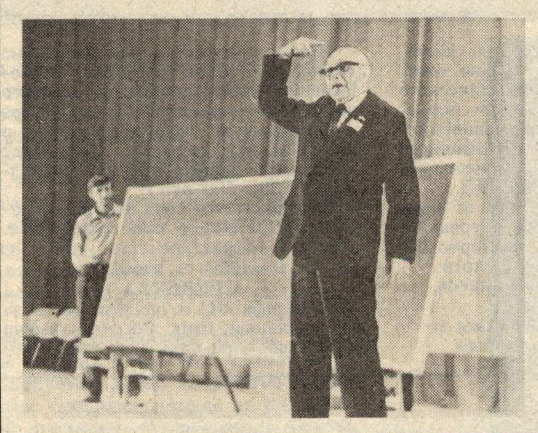
— Зря, между прочим. Разве все равно, есть у вас в кармане миллион или нет? На черный день пригодится...

— Ждать этого дня недолго, по всей видимости?

— Будем, конечно, вместе с руководством Академии что-то делать — просить, чтобы дали возможность как-то выжить и перестроиться в переходный период. Но надо понимать, что к старому никакой дороги нет и дальше все так продолжаться не может.

Беседовала И. САМАХОВА.

ПАМЯТЬ



19 НОЯБРЯ — ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ МИХАИЛА АЛЕКСЕЕВИЧА ЛАВРЕНТЬЕВА

Его нет с нами уже 12 лет. И чем дальше отдаляется пора создания Сибирского отделения Академии наук, тем виднее становятся масштабы и смелость содеянного. Ученые-математики считаются углубленными в свои формулы и отвлеченными от реальной жизни. М. А. Лаврентьев был совсем другим. Он соединял в себе и выдающегося ученого, и верного гражданина. Он как никто другой умел убеждать собеседников, в том числе руководителей государства, в нужности науки, в необходимости не жалеть на нее средств, искать и готовить для работы в науке талантливую молодежь. Великолепный (хотя и ветшающий в наши трудные времена) памятник его усилиям — новосибирский Академгородок. Не случайно в недавно опубликованных сведениях, наших ученых наиболее часто цитируют зарубежные коллеги — Новосибирск стоит на почетном месте после Москвы и Санкт-Петербурга...

И соратники его были под стать ему. Вот на одной из фотографий рядом с ним Д. К. Беляев. Здесь, в Академгородке они вместе поднимали из руин после лысенковских погромов отечественную генетику. А следующий на фото — А. А. Ляпунов, пламенный борец за так же отвергавшуюся у нас долгие годы кибернетику.

Не боялся Лаврентьев и небезопасных тогда для репутации контактов с иностранцами — с организованного по его инициативе в 1963 году советско-американского симпозиума математиков началось широкое и тесное общение сибиряков с мировым научным сообществом.

Он охотно общался с военными («четко ставят задачу, дают деньги, держат слово»), а начатые в их интересах работы в итоге давали огромный веер мирных приложений — прирученный Лаврентьевым и его учениками взрыв сваривает металлы, тушит пожары на нефтяных скважинах, может в доли секунды превратить ненужную взрывчатку в ультрадисперсный алмазный порошок.

Но больше всего, наверное, Михаил Алексеевич любил общаться с молодежью, со студентами и школьниками, поражать их неожиданными задачами («отчего уж плавает?») и остроумными решениями. Он был Учителем милостью Божьей. Жизнь его продолжается и после смерти.

С днем рождения, Михаил Алексеевич!

Н. АЛЕКСЕЕВА.

Фото В. Новикова и из архива «НВС».

ОБДУМЫВАЯ ПРОИСХОДЯЩЕЕ

ЭКОНОМИКА ДОЛЖНА БЫТЬ ЭКОНОМИКОЙ...

Хроника времен переходного периода

Валерий КУЛЕШОВ, член-корреспондент Российской Академии наук, директор Института экономики и организации промышленного производства, Новосибирск

Публикуем фрагмент большого аналитического материала, охватывающего период с начала перестройки до наших дней. Он взят из журнала «ЭКО» (№ 8, 1992) и дополнен свежими данными, представленными нам автором.

Читатели, заинтересовавшиеся темой, могут ознакомиться с продолжением статьи в журнале «ЭКО» № 9 за 1992 год.

* * *

Огромное количество неординарных событий, происшедших за сравнительно короткий отрезок времени с начала перестройки, требует квалифицированных обобщений, классификации и анализа. Это полезно с самых разных позиций. Подходов может быть много. Попробуем восстановить последовательность событий и воспроизвести их логику, не претендуя на полный охват происходящего.

Все события можно разделить на временные этапы. Внутри каждого из них они упорядочивались по схеме: цели — средства — результаты (преимущественно в социальной или приближенной к ней сфере). Под «средствами» подразумевается наличие субъекта руководящих (властных) функций; существование единого внутреннего и внешнего экономического пространства; состояние воспроизводственных процессов на уровне народного хозяйства; целостность хозяйственной системы страны; система хозяйствования (хозяйствующих субъектов) и отношений собственности; состояние системы управления. К средствам можно отнести и инструментарий реализации экономической и социальной политики (планы и т. д.).

Наиболее сжато все это может быть представлено в табличной форме, к которой мы и обратились.

ГЕНЕЗИС СОБЫТИЙ ПЕРИОДА ПЕРЕСТРОЙКИ

События с 1986 по 1990 г. анализировались в журнале «ЭКО» в статье «Хроника переходного пикирования» (№ 8.91). Они включают четыре этапа перестройки: 1986—1988 (до 1 июля), 1988—1990, январь—апрель, май—июнь 1991 г.; август—декабрь 1991 («ЭКО», в № 8, 1992). Продолжим периодизацию.

1992 г., январь

ЦЕЛЬ

Уровень РФ: суверенизируйтесь, но свои проблемы решайте сами (идея интеграции суммы локальных благополучий). (Наша цель: «Создание современной эффективной рыночно-ориентированной экономики — экономики для людей». Е. Гайдар).

СРЕДСТВА

1. Повышение роли исполнительной власти на местах; активизация профсоюзов.
2. Внешнеэкономическое пространство в рамках СНГ.
3. Официальное провозглашение доктрины падения экономики в старой структуре; сокращение валового национального продукта в РФ за 1991 г. на 11%; приостановление финансирования оборонного комплекса; введение налога на добавленную стоимость в размере 28%.
4. Расчленение вооруженных сил СССР; купонные системы на Украине, в Белоруссии, Молдове; ограничение РФ на вывоз товаров в СНГ; крымский вопрос; война Конституций (требование Татарии и Якутии о полной независимости; предложение Тюмени о преобразовании ее в Землю и т. п.).
5. Установление отраслям и регионам нормативных квот приватизации предприятий на 1992 г. (по форме это очень напоминает коллективизацию сельского хозяйства в конце 20-х — начале 30-х гг).
6. Ускорение формирования новой бюрократической машины.
7. Бум фондовых бирж.

Нормативные программы и документы. Некоторые результаты в социальной области.

Основные положения Программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ на 1992 г.

Либерализация цен. В ряде регионов РФ цены на мясо выросли в 16—21 раз, на масло — в 10—24 раза. Инфляция 400% в месяц (в проекте бюджета на 1992 г.); средняя зарплата (в дол.): КНР — 40, РФ — 20.

1992 г., февраль-март

СРЕДСТВА

1. Зарубежные эксперты предусматривают необходимость укрепления демократической власти путем проведения новых выборов.
2. Прогноз Министерства экономики (апрель) относительно ожидаемого в 1992 г. экономического спада к уровню 1991 г. в производстве продукции промышленности — на 25—30%, розничного товарооборота — 20%, продовольственных товаров — на 18%.
3. Поступления средств от приватизации в бюджет всех уровней: середина февраля — примерно 0,4 млрд. руб., середина марта — примерно 1, середина апреля — примерно 2 млрд. руб.

Нормативные программы и документы. Некоторые результаты социальной области.

Постановление съезда о ходе экономической реформы.

В феврале-марте инфляция по розничным ценам составляла примерно 15% в месяц. Каждый третий россиянин живет ниже черты минимума прожиточного бюджета (900 руб.).

1992 г., апрель

ЦЕЛЬ

Лозунг: «Не кучка миллионеров, а миллионы собственников».

СРЕДСТВА

1. Конфликт между законодательной и исполнительной властью на IV Съезде народных депутатов РФ. Правительственный кризис.
2. Оживление экспорта: последний составил в январе — 2,2, в феврале — 3,8, в марте — 5 млрд. дол.
3. Падение производства: январь — 15%, февраль — 12,5%, март — 10%. Взаимная задолженность предприятий — порядка 800 млрд. руб.
4. Утверждение Федеративного договора.
5. По мнению С. Шаталина, П. Бунича, О. Лациса, «экономика уже забеременела рынком, хотя на третьем месяце это явление не очень заметно».
6. Ликвидация института представителей Президента.
7. Появился тезис о формировании слоя социально-ответственного предпринимательства как опоры демократии.

1992 г., май

СРЕДСТВА

1. Призыв Б. Н. Ельцина: «Разогнать съезд».
2. Россия стала членом МВФ и МБ.
3. Национальный доход, произведенный в РФ, сократился в первом квартале на 14%; по данным правительства рабочего центра экономических реформ, предполагаемое падение инвестиционного спроса составит в 1992 г. 40—50% (по сравнению с 1991 г.).
4. Провозглашение государственной независимости Крыма в составе Украины. Кампании по образованию Новокузнецкой области. Предложение «советских» корейцев о создании корейской экономической зоны в Приморье. Отъезд в апреле из РФ 12 тыс. немцев.
5. Введение понятия «экономическая конверсия», ее «растяжка» до 15 лет с суммой затрат в 150 млрд. дол.
6. За январь—апрель 1992 г. Центральный банк России выпустил в обращение 43,1 млрд. руб. (в 1,6 раза больше, чем за 1991 г.), при этом задержана (на начало мая) выплата наличными на 71,4 млрд. руб.

Нормативные программы и документы. Некоторые результаты в социальной области.

Правительственное постановление (вслед за Указом (в марте) о свободе торговли), отменяющее самую главную монополию: водка будет продаваться по свободным ценам, а вино может делать, кто хочет (ожидается повышение цен на водку до 100—120 руб.).

Прогнозируется рост цен на потребительском рынке к концу 1992 г. еще в 4—8 раз.

1992 г., июнь

СРЕДСТВА

1. Борьба ВС и правительства за Центральный банк России; замена в Москве мэра-политика мэром-хозяйственником.
2. Создание Всемирной русской компании; внешняя задолженность РФ составила 81 млрд. дол.
3. Рецидив эксклюзивности для предприятий разных отраслей; возобновление кредитования предприятий.
4. Всемирный съезд татар в Казани обратился в международные организации с предложением признать Татарстан суверенным государством; из Таджикистана за май выехало 20 тыс. русских.
5. Бурятия ввела частную собственность на землю, недра, воду, природные ресурсы.
6. Развитие отраслевой «линии» управления в правительстве.
7. Создание Интернационала предпринимателей. Второе дыхание приватизации. (Поступление средств от приватизации нарастающим итогом с начала 1992 г.) составило за январь—апрель 4 млрд. руб.

Нормативные программы и документы. Некоторые результаты в социальной области.

Пакет Законов и Указов по нефтегазовому комплексу; программа углубления экономических реформ (концепция).

Б. Н. Ельцин сообщил, что это повышение цен — последнее; затраты на питание составили 70—75% от доходов семьи; правительством разрешен выпуск золотых денег.

1992 г., июль

ЦЕЛЬ

Экономическое, социально-политическое, духовное возрождение России, рост и процветание отечественной экономики...

СРЕДСТВА

1. Слушание дела КПСС в конституционном суде.
2. Намерение правительства радикально обновить прежние связи с партнерами по бывшему СЭВ и Китаем. В 1991 г. в РФ было зарегистрировано 1168 СП, за полгода 1992 — 300.

(В 1991 г. оборот внешней торговли сократился на 38% (к 1990 г.) майский оборот (1992 г.) составил 36% (к маю 1991 г.).

3. Ускорение темпов падения промышленного производства: янв. — апрель — на 12,7% (в месяц). (По некоторым альтернативным оценкам падение промышленного производства в Рф в I квартале составило не 13%, а вдвое больше; примерно то же по национальному доходу), май — 15%, янв.—май — 13,2%; лидер здесь нефтедобыча.

Из оборонной промышленности РФ ушло 70% ученых и конструкторов, доходы от экспорта ее продукции упали в 3 раза.

4. На Север РФ (в рамках летней арктической навигации) отправлено лишь 38% грузов от объемов июня-июля 1991 г.
5. ЦБР осуществляет погашение взаимных долгов предприятий по состоянию на 1.07.92 г. (Сумма взяток, полученных чиновниками РФ от коммерсантов за выдачу банковских ссуд, оценена в 3 млрд. руб.).
6. Перманентное расширение аппарата централизованного управления.
7. К началу июня величина поступлений от приватизации составила 6,5 млрд. руб.: удельный вес продукции фермеров в текущем году не превысит 3-4%; за 5 месяцев с. г. приватизировано 402 тыс. квартир (это в 11 раз больше, чем за 5 мес. 1991 г.).

Нормативные программы и документы.

Проект программы углубления экономических реформ. Пакет Указов и Законов, в т. ч. о частной собственности на землю, акционирование государственных и других предприятий.

Некоторые результаты в социальной области.

В I полугодии 1992 г. мяса, колбасы, сахара и рыбы было куплено в 2 раза меньше, чем за тот же период год назад, фруктов — на 42%, овощей — на 25%.

Росту зарплаты на 1 р. соответствовал рост цен — на 1,2 р.; стоимость платных услуг населению (к июню 1991 г.) увеличилась в 6 раз. (За последние полтора года объем потребления материальных благ и услуг сократился в 2,1 раза.

1992 г., август

ЦЕЛЬ

Экономическое, социально-политическое, духовное возрождение России, рост и процветание отечественной экономики.

СРЕДСТВА

1. Образование блока товаропроизводителей в парламентской фракции «Промышленный союз» с целью давления на правительство.
2. Китай создает «Северный пояс открытости» на границе с РФ, ЦБР установил с 31 июля курс долларов к рублю. 1:161 (с 1 июля курс был 1:125): прогноз на сентябрь 1:250, его новое руководство сомневается в целесообразности конвертируемости рубля (сейчас).
3. Госзаказ ВПК на 1993 г. планируется сохранить на уровне 1992 г.; за I полугодие 1992 г. производство в Москве упало на 24%. Добыча нефти в Тюмени за тот же период сократилась на 15% (140 млн. т.). Энергоносители уходят с бирж?

Научный сотрудник РФ в среднем получает в 100 раз меньше западного коллеги.

4. Переход РФ на бартерные отношения с республиками СНГ по мировым ценам. Оконтурирование Тюрско-Азиатского содружества на территории бывшего СССР: Узбекистан, Казахстан, Туркменистан, Кыргызстан, Азербайджан, Башкорстан, Татарстан. Информация о заявлении руководства Татарстана, Башкорстана и Якутии о мерах по дальнейшему укреплению государственного суверенитета. (Рос. газета, 1992, 15 авг.).

1). Появление проекта Конституций Иркутской области (по образу конституций бывших автономных республик).

5. Начало компаний, «продажа Родины населению», номинал ваучера, символизирующего право собственности гражданина РФ на часть ранее общенародного имущества составляет 10 тыс. руб.
6. Решение и. о. председателя ЦБР о кредитовании задолженности предприятий (в размере 400 млрд. р.).

Создание агентства по управлению долгами.

7. В правительственных кругах появились высказывания о том, что приватизация по Чубайсу не приведет к повышению эффективности производства.

Нормативные программы и документы.

Принятие Всероссийским совещанием товаропроизводителей документа «Принципы соглашения о мерах экономической солидарности в ходе углубления экономической реформы». (Среди принципов: зачет взаимных неплатежей, льготное кредитование приоритетных отраслей, возврат к регулируемым ценам, поощрение инвестиций в промышленность и науку).

Рождение в министерстве промышленности РФ новой концепции рыночной реформы. Ее суть: отказ от рекомендаций МВФ и ориентация на японский путь развития. (Предполагается образование 500 крупных промышленных корпораций, по 3-4 в каждой отрасли (для борьбы с монополизмом, с государственной поддержкой).

Некоторые результаты в социальной области.

Строительство жилья в РФ в I полугодии 1992 г. сократилось на 1/3, в т. ч. на селе — на 50% (в сравнении с I пол. 1991 г.). В 1984 г. средняя квартира в Москве стоила около 5 годовых зарплат москвича, в мартовских госценах 1992 г. — за 60 лет.

1992 г., сентябрь

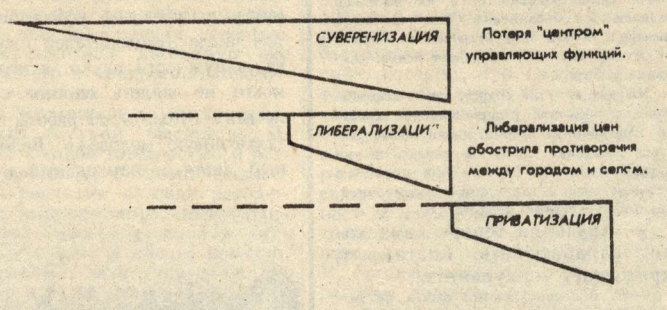
ЦЕЛЬ

Ваучеризация всей страны.

СРЕДСТВА

1. Президент РФ вернул на доработку в парламент сразу 11 законов уже прошедших В. С. России.
2. Отсрочка визита Б. Н. Ельцина в Японию.
3. Мнение экспертов МВФ: «В России рост цен заменил рост производства». Спад производства в августе составил 27%, за 8 мес.: 17% (По прогнозу Федеральной службы занятости к декабрю безработица может составить 7-8 млн. чел.). На 2/3 (оценка) спад обусловлен сокращением заказов ВПК. Добыча нефти в Тюмени за 9 мес. сократилась на 40 млн. т.; цена на нефть повышена в 2 раза.
4. Л. Кравчук назвал СНГ неэффективной формой организации, а Н. Назарбаев заявил об обратном. Украина ввела плату (в твердой валюте) за транзит российских товаров через ее территорию. В Татарстане запрещен вывоз всех видов зерна, картофеля, овощей и продуктов их переработки. В РФ находится 400 тыс. беженцев.
5. Н. Травкин в Подмосковьи начал продажу земель своего хозяйства в частную собственность (10000 р. за 1 сотку).
6. Решение правительства о полной ликвидации (с начала 1993 г.) централизованного МТС.
7. В РФ официально зарегистрировано 37 коммерческих авиакомпаний, дальнейшее снижение деловой активности на биржах. Во II квартале 1992 г. в сравнении с IV кв. 1991 г. величина биржевого

НАШИ СУДЬБОНОСНЫЕ ПРОЦЕССЫ



ОБДУМЫВАЯ ПРОИСХОДЯЩЕЕ

оборота в натуральном выражении сократилась в 5 раз.

Нормативные программы и документы.

Появление программы выхода из кризиса А. И. Вольского.

Некоторые результаты в социальной области.

Подписка на газеты и журналы в РФ в сентябре (в среднем) составила 1% к соответствующему периоду 1991 г. В Новосибирске цены на хлеб выросли в 100 раз.

1992 г., октябрь

ЦЕЛЬ

«Смысл второго этапа реформ умещается в одном слове — приватизация». А. Чубайс. («Последствий приватизации никто не знает». А. Чубайс (начало 1992 г.) «Ваучеризация — это не что иное, как очередная афера». А. Руцкой).

СРЕДСТВА

1. Политический кризис в России стал фактом. В. С. признал деятельность правительства неудовлетворительной.

2. Экспорт вооружений США: 1986 г. — 4 млрд. д.; 1992 — 14. В РФ — наоборот, США вышли на рынки стран бывшего Восточного блока и ряда республик СССР. Курс доллара к рублю превысил 1:330 (По оценке американских экспертов, доллар в нефтедобыче стоит 5 рублей, в нефтепродуктопроводном хозяйстве — 1 рубль.

3. За 9 лет национальный доход РФ сократился на 20%, производство — на 17%. ВПК «упал» на 69%. 500 оборонных предприятий переведены на 2-3- дневную рабочую неделю. Для конверсии одного, не очень большого предприятия требуется 2-3 млрд. р. (Затраты на организацию ваучеризации в РФ могут составить от 50 до 150 млрд. р.). Резюме о нашей конверсии: это шаги по порочному кругу.

4. Конституционный тезис Б. Н. Ельцина: «Без децентрализации Россию не сохранить». Предсказание грядущей войны Конституций национальных республик. Новые проекты Конституции Башкорстана и Татарстана. Национальный конгресс в Чувашии. Требование Тюмени о передаче 30% акций предприятий ЗСНГК территориальным органам управления.

5. Расширение сферы объектов для вложения ваучеров (земля, жилье, муниципальная собственность). Высказывание Е. Гайдара о том, что взятка и спекуляция нормальные атрибуты рыночной экономики. («Люди почему-то думают, что став министром, я стал идиотом»).

6. Реорганизация правительства РФ. Теперь в его составе: Министерств — 22, Госкомитетов — 8; Комитетов — 23, служб, агентств и инспекций — 16. В. Махарадзе на вопрос о причинах ошибок правительства ответил, что оно работает с «чистого листа» (ТВ). (В. И. Ленин прежде чем начать строительство нового государства написал теоретическую работу «Государство и революция»).

7. Продолжение биржевого спада. Ускорение процессов приватизации объектов (предприятий) разных форм собственности. «Процесс приватизации пока не оказал решающего воздействия на демонополизацию экономики, создание условий для конкуренции, повышения заинтересованности работников» (Из постановления В. С. РФ).

Нормативные программы и документы.

Указ Президента РФ «О системе Центральных органов федеральной исполнительной власти».

Некоторые результаты в социальной области.

Прогноз безработицы на конец 1992 г. от 0,7 до 2,5 млн. ч. Троим из каждых пяти детей России нечасто удается сейчас поесть (опрос по 10 городам РФ отдела социологических исследований Всероссийской Гостелерадиокомпании). В Кузбассе 91% безработных — женщины. Отмечена крайняя апатия к поискам работы. В Армении цена 1 л бензина — 100 руб., в Белоруссии 1 кг картофеля — 28 руб., в Литве — зарплата в госсекторе заморожена на полгода.

НАШИ СУДЬБОНОСНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Главная проблема, которую пытались разрешить руководители страны и экономических органов управления — достижение управляемости. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на следующее. Спад производства сопровождается нарастанием технологической отсталости, износом основных производственных фондов (через год их износ в промышленности превысит 50%) и отсутствием резервов производственных мощностей. Мы переходим ту границу, где начинается объективная технологическая ненадежность. Это касается функционирования как локальных производственных систем, так и всего технологического базиса народного хозяйства, в том числе его экологической безопасности. По зарубежным оценкам, с 1984 г. напряженность железнодорожного полотна, состояние которого считают «неудовлетворительным», возросла на 70%. Значит, снизилась безопасность и надежность перевозок, что в конечном счете мы и наблюдаем. Необходима модернизация производственного аппарата. Только в таком контексте можно говорить о сколько-нибудь длительной стабилизации производства, а тем более о его подъеме. Можно ли ожидать, например, подъема сельскохозяйственного производства, если уровень его технической оснащенности снизился до уровня самого начала 80-х годов?! После августовского путча (формально — некоторое время спустя) СССР перестал существовать, и его органы представительной и исполнительной власти были упразднены. Одновременно исчезли и общесоюзные (общегосударственные) целевые установки. А СНГ не стал их генератором и вряд ли станет. Преемственность нарушена... Наступил беспрограммный (в смысле наличия правительственных программ экономических преобразований) период. Сначала экономика на 2-3 месяца как бы выпала из поля зрения победителей-демократов. Ее заслоняли эйфория по поводу победы и чистая политика.

Хуже всего пришлось блоку «средства». Его компоненты как бы выродились. То, что раньше рассматривалось в качестве экономического средства достижения общегосударственных целей, превратилось в нечто противоположное. Например, наличие (сохранение) единого экономического пространства страны было средством, а его разрыв (суверенизация бывших союзных республик) — это политическая цель, предположительно дающая новые средства для решения старых социально-экономических задач.

Или возьмем отношение собственности и систему хозяйствующих субъектов. Госсобственность и госпредприятия рассматривались как средство, а приватизация собственности становится и средством, и целью экономических преобразований рыночного характера. Однако рассуждения о том, что приватизация — это одновременно и цель, и средство, методологически некорректны. Если приватизация цель, то главное — масштабы (здесь уместно вспомнить известное произведение «Головокружение от успехов»), а если средство, то главное — повышение эффективности воспроизводства (эффективность замещения госсобственности). «...»

Главные экономические цели правительства России были изложены в речи Президента Б. Н. Ельцина только 28 октября 1991 г.: переход к рыночной экономике и достижение макроэкономической стабилизации.

Новое правительство Российской Федерации, как и прежде, ведет отсчет событий с момента выхода на сцену и сразу делает рыночный спурт — через либерализацию цен и приватизацию госсобственности. Эти два процесса вместе с суверенизацией и становятся судьбоносными для нашей экономики в 1992 г.

СУВЕРЕНИЗАЦИЯ

Чтобы понять суть процессов в этой сфере, обратимся к цифрам.

Показательна динамика капитальных вложений по России. Общий их объем составлял: 1986 — 121,2 млрд. руб. в сопоставимых ценах; 1987 — 128,4; 1988 — 138,2; 1989 — 143,9; 1990 — 144; был осуществлен соответственно следующий объем инвестиций: 3,3 млрд. руб; 21,2; 54,4; 66,8; 73,8; 70,5; 36,5. Централизованные капиталовложения претерпели такие изменения: 107,3 млрд. руб.; 96,5; 72; 64,1; 53,5; 39,8; 13,5.

В 1992 г. продолжался спад в промышленности России. Для легкой (где уже стоят 350 предприятий), пищевой, химической отраслей это объясняется тем, что они «завязаны» на импорт из государств СНГ и из-за рубежа, а СКВ нет. Отрасли тяжелой индустрии, включая промышленность стройматериалов, попали в сложное положение из-за «слабой» инвестиционной политики. Объем государственных инвестиций на 1992 г. предполагался в размере 26 млрд. руб. В 1991 г. в нефтедобыче «стояла» каждая 6-7-я скважина. Централизованные капиталовложения в газовую отрасль сократились с 10,5 млрд. руб. в 1988 г. до 0,4 млрд. руб. в 1991 г. Разорваны хозяйственные связи.

Общий объем инвестиций на 1992 г. (за счет всех источников финансирования) оценивается в 150 млрд. руб. (в ценах 1991 г.). Это на 24% меньше, чем в 1991 г. В 1991 г. по отношению к 1990 г. объем инвестиций сократился на 11%, в то время как в 1990 г. (к 1989 г.) — на 4% (по СССР). Государственные инвестиции предполагались в размере 26 млрд. руб. Динамика производственных капиталовложений (по структурообразующим отраслям промышленности) такова (1992 г. в % к 1991 г.): черная металлургия — 74; цветная — 72; нефтегазовая промышленность — 88; угольная — 82; электроэнергетика — 64; машиностроение и металлообработка — 64; химия и нефтехимия — 63%.

Добыча первичных энергетических ресурсов в РФ составляла в 1991 г.: нефти и конденсата — 461 млн. т.; природного газа — 643 млрд. куб. м; угля — 353 млн. т.; в 1992 г. соответственно, 420 — 425; 647 — 652; 345 — 350. В 1995 г. — 440 — 460; 660—670; 350—360. Экспорт первичных энергетических ресурсов за СКВ в 1991 г. был равен: нефть — 48 млн. т; природный газ — 90 млрд. т; уголь — 17 млн. т. В 1992 г. — 45; 93 —100; 17. По прогнозам на 1995 г. — 50—56; 100—105; 20. Производство электроэнергии (в млрд. кВт. ч). составило, соответственно, 1040; 2010 — 1025; 1050 — 1080.

По нашим прогнозам, к началу 1995 г. объем производства нефти в СНГ может упасть до 4/5 от текущего уровня потребления. При 20-процентной нехватке нефтепродуктов неизбежно аналогичное сокращение ВНП. Если при сегодняшних условиях привлечения иностранных компаний 50% нефти будет добываться на совместных предприятиях, то это позволит вернуться на уровень добычи 500 млн. т.; до 120—130 млн. т будет уходить зарубежным партнерам.

Проблемы оборонного комплекса и «шлейфа» его гражданских производств связаны с конверсией. В России расположено 82% оборотных предприятий СССР и производилось 87% вооружений; в 1992 г. закупки стандартных вооружений сокращаются в 7,5 раза.

Ключевой фактор в этой картине — сельское хозяйство: от положения в нем зависит дальнейшее развитие экономики.

Последствия суверенизации (включая развал СЭВ) мы наблюдаем практически в чистом виде с 1990 г. (до павловских ценовых реформ начала 1991 г.). Она «сбила» нашу экономику с траектории развития (замедляющегося) на траекторию падения (ускоряющегося). Процесс суверенизации объективно не может не проецироваться на процессы либерализации цен и приватизации госсобственности. Это порождает конфликты с центром и администрирование со стороны местных властей. Этому же способствует и слабость законодательной базы.

Таблица 1

Динамика экономических показателей, %

Показатель	1981—1985	1986—1987	1989	1990	1986—1990
Валовый национальный продукт	3,6	3,9	3,0	—2,0	2,5
Произведенный национальный доход	3,2	2,8	2,5	—4,0	1,3
Чистая продукция предприятий материального производства	3,0	4,9	1,1	—4,2	2,3
Национальный доход, используемый на потребление и накопление	2,9	2,3	3,4	—1,8	1,7

Таблица 2

Сокращение объемов (по сравнению с аналогичным периодом 1990 г.), %

	I квартал 1991 г.	5 месяцев	6 месяцев	июнь	II полугодие (прогноз)
СССР					
Национальный доход	—10	—11	—12	—	—17 и
Продукция промышленности	—5,4	—5,6	—6,2	—9	—9
Российская Федерация					
	1991 г.	I квартал 1992 г. (прогноз)			
ВНП	11	—19			

Таблица 3

Интегральный уровень политического риска*
(факторы оценены по пятибалльной шкале; декабрь 1991 г.)

Факторы политического риска	Украина	Литва	Россия
Свертывание экономических реформ	2	1	3
Нестабильность режима, вероятность переворота	2	1	3
Широкомасштабные забастовки, массовые беспорядки	1	2	3
Нарушение внутренней целостности государства	3	2	5
Внешние территориальные пограничные споры	1	1	1
Межреспубликанские военно-политические конфликты	2	1	2
Внешнеэкономическая уязвимость	2	4	1
Санкции со стороны развитых западных стран	3	1	4
Всего	16	13	23

* Оценка международных наблюдателей.

Примечание: Верховный Совет Татарстана (декабрь 1991 г.) принял декларацию о вхождении в СНГ в качестве учредителя.

Таблица 4

Распределение основных территориально-этнических притязаний и конфликтов в СССР в 1992 г. (1990 г. — 40 конфликтов)

Район	Субъекты взаимных притязаний внутри выделенных районов	Количество притязаний	
		I кв.	IV кв.
Северо-Западный район	Области России (Мурманская, Ленинградская, Псковская, Калининградская), Карелия, республики Прибалтики, Белоруссия	11	
Западный район	Белоруссия, Украина, Молдова, Россия	12	
Кавказ	Республики и автономии Закавказья и Северного Кавказа, Ставропольский и Краснодарский края России	27	
Поволжье	Сторонники создания республики немцев, Татарстан, Башкирия*	4	
Средняя Азия и Казахстан	Республики Средней Азии и Казахстана, Россия (по пограничным с Казахстаном областями)	17	
Сибирь (Восточная)	Бурятия, Тува, Горно-Алтайская АО, Агинский Бурятский АО	3	10
Дальний Восток	Магаданская область, Якутия	1	5
Итого	Охватывают сейчас 4/5 территории бывшего СССР	75	165

* Имеется такое мнение: Волга от Нижнего Новгорода — Чувашская, Марийская и Татарская

Примечание: Выделение районов полуусловное для ориентации в постсоветском пространстве. Субъекты взаимных притязаний взяты агрегированно, по материалам первого квартала.

Таблица 5

Основные региональные агломерации (коалиции) по экономическим интересам в пределах РФ

Региональные агломерации	Численность (млн человек)	Экономическая (хозяйственная) специализация	Стратегический интерес с позиций суверенизации, приватизации, либерализации
Московская (возможно Московско-Ленинградская)	Порядка 20	Крупная обрабатывающая промышленность; скрещение транспортных, торговых, информационных коммуникаций	Сокращение роли географического, геополитического и геоэкономического центра межрегиональной жизнедеятельности; прорыв аграрной блокады (в отсутствие продуктов и приватизации сектору торговать тоже нечем)
Поволжье	Порядка 18	Нефтедобыча, нефтепереработка и нефтехимическая, автомобильное производства, ЭВТ	Право собственности на недра; реконструкция уже приватизированного ВАЗа и КамАЗа
Северный Кавказ (Ставропольский и Краснодарский края, Ростовская область)	Около 15	Крупнейший продуцент продовольствия	Изменение отношений собственности на землю*, приватизация, либерализация цен.
Урал	Около 20	Крупнейший продуцент вооружений	Экспорт оружия и конверсия «оборонки».
Сибирь	Порядка 25	Производство ТЭР, леса и лесоматериалов, цветных и драгоценных металлов	Получение прав собственности на недра; либерализация цен на сырье и ТЭР.
Дальний Восток	Около 9	Производство леса и лесоматериалов, цветных и драгоценных металлов, морские порты; отрасли ОК (слабо конверсируемые).	Реализация преимуществ своего географического положения через связи со странами Тихоокеанского бассейна (через СЭЗ и т. п.)

* Введение, наряду с государственной и коллективной, и частной собственности на землю.

Примечание: Такое разбиение произведено автором. Это не весь спектр специализации, но важнейшие ее направления.

Наука в Сибири информирует

Улан-Удэ

ДЕНЬГИ ДЛЯ БАЙКАЛА

Фонд Байкала и республиканское телевидение Бурятии провели телемарафон «Байкал. Культура. Экология». Собрано около 4 миллионов рублей пожертвований. По мнению профессора В. Монтанова — нового президента Фонда Байкала — подобный марафон нужно провести в Иркутской области и на Российском телевидении.

То, что в наше время есть еще коллективы, готовые жертвовать на культуру и экологию,— факт отрадный и достойный внимания. Хочется лишь надеяться, что эти деньги не исчезнут у Фонда так же бесследно, как и предыдущие 0,5 миллиона рублей, собранных для Байкала три года назад.

Чита

КОМУ ОСВАИВАТЬ УДОКАН?

В последнее время растет интерес к освоению Удоканского месторождения меди в Забайкалье. Здесь уже побывали японские представители фирмы «Мицубиси», австралийские эксперты фирмы «Би Эйч Пи» (занимающей третье место среди горнорудных компаний мира). Всех их интересуют условия тендера на право освоения Удокана.

И вот недавно появились отечественные претенденты — «Русский промышленный консорциум» во главе с Удоканской горной компанией. В его состав входят крупнейшие предприятия Урала, Сибири, Республики Беларусь.

А. СУХОДОЛОВ.

Томск

ЦЕНА ИНФОРМАЦИИ

В хозяйственной политике Томской области один из важнейших вопросов — привлечение иностранных инвесторов для развития региона. И при проведении тендерной политики немаловажную роль играет организационно-правовое и информационное обеспечение тендеров для освоения недр области. На днях в Институте химии нефти СО РАН был проведен специальный семинар, посвященный экологическим проблемам. Он оказался очень представительным, в работе принял участие заместитель министра топливной промышленности и энергетики России Александр Конопляник. И то, что местом проведения семинара оказался ИХН — не случайно. Дело в том, что исследования ученых этого института оказались непосредственно в русле проведения тендерной политики. Ведь для того, чтобы начать разработку недр, надо иметь полную информацию о месторождениях, геологических и химических свойствах пластов и нефтей, знать наиболее эффективные технологии добычи, транспортировки. Институт уже располагает уникальной информацией о большинстве месторождений Западной Сибири. Кроме того, в институте накоплен огромный опыт по транспортировке нефти, разработке энергосберегающих технологий, повышению нефтеотдачи пластов.

На торгах проекты освоения недр области с учетом достижений Института химии нефти существенно повышаются в цене. А большая часть полученной от тендерных соглашений прибыли пойдет на социальные нужны области.

Г. ГОРЧАКОВ.

Новосибирск

НОВЫЕ КНИГИ ИЗ ГЕРМАНИИ

Книжная продукция немецкой книгоиздательской фирмы «Шпрингер-Ферлаг» широко известна среди ученых и специалистов Сибири. На днях в ГПНТБ, где открыто представительство этой фирмы и работает постоянно действующая выставка литературы, поступила новая партия книг: по химии, физике, математике, экономике, информатике, технике. Наиболее крупные разделы — по биологии и экологии. Новая экспозиция насчитывает около 450 книг.

Наш корр.

Иркутск

ФОРМИРУЕТСЯ ПРОГРАММА

Завершилась первая сессия Байкальского экологического парламента — регионального координационно-консультативного органа представительной власти, сформированного из депутатов всех уровней — представителей Республики Бурятия, Иркутской и Читинской областей. Новая парламентская структура была создана с целью формирования единой для прилегающих к Байкалу регионов программы рационального природопользования, направленной на сохранение Байкала.

На сессии экологического парламента выступил с предложениями И. Мочанов, член малого Совета народных депутатов Красноярского края. Депутаты приняли участие в обсуждении проекта Закона РФ о Байкале, разработанного группой специалистов под руководством И. Широбокова, представителя Президента России в Иркутской области. Проект был подвергнут критике, прежде всего со стороны депутатов — представителей научной общественности. Принято решение доработать проект и передать на утверждение в Верховный Совет Бурятии, областные Советы Иркутской, Читинской областей.

Предполагается, что сессии вновь созданного экологического парламента будут созываться не менее двух раз в год по инициативе парламентариев.

М. СОКОВ.

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

ЧТО ТАМ, ЗА ПРОЖИТЫМИ ГОДАМИ...

А годы летят, наши годы, как птицы, летят... Знакомая мелодия, знакомые слова. Но ведь, наверное, для каждого, сознающего этот беспрерывный процесс, не столь уж и важен он сам по себе — ибо естествен и необратим. Гораздо более существенно — что там, за этими прожитыми годами. Чем измерить их продуктивность, полезность, потенциал.

Кира Аркадьевна Соболевская нынче разменяла девятый десяток. Пятьдесят пять годков из восьмидесяти связаны в наукой. О профессоре, докторе наук К. Соболевской знают в стране и мире. Уважительно относятся к ее работам. Много у Киры Аркадьевны учеников, много коллег, которые нередко обращаются к ней при решении спорных вопросов в тех случаях, когда особо ценно авторитетное мнение.

* * *

Детство ее прошло в лесу, в буквальном смысле слова — отец работал лесничим. Здесь и зародилась любовь к природе и будущей профессии.

Кира Аркадьевна с отличием окончила Томский университет и занялась наукой — изучением флоры Сибири. Ее первые маршруты — в труднодоступные и малоисследованные районы Кузнецкого Алатау и Тувы. Она провела ботанико-географическое районирование этих своеобразных регионов, опубликовала сводки по флоре и растительности Тувы и их происхождению.

Все последующие годы К. Соболевская изучала историческую обусловленность состава флоры, определяла ее полезный потенциал с позиции экологической эволюции, вела ресурсоведческую оценку. Фундаментальные исследования легли в основу ее докторской диссертации, защищенной в БИНе АН СССР в 1950 г.

А через год Кира Аркадьевна становится директором ботанического сада. Под ее руководством он превратился в крупное научно-исследовательское учреждение по экспериментальной ботанике, разрабатывающее общеакадемическую проблему «Интродукция и акклиматизация растений».

В ботаническом саду начинается новый этап творческой деятельности Киры Аркадьевны. Теоретические исследования в области интродукции растений она посвящает выяснению общих закономерностей, позволяющих вскрыть основные пути эволюции и адаптации растений, определить пути повышения их биологической продуктивности. Разрабатывая теорию интродукции и рассматривая ее как синтетическую и многоплановую науку, К. Соболевская особое внимание уделяет экспериментальным методам, привлекает специалистов разных направлений и организует в ботаническом саду ряд экспериментальных лабораторий — биохимии, физиологии и микробиологии — для проведения комплексных исследований. Позднее был установлен электронный микроскоп и начато строительство фитотрона.

К. Соболевская — основатель сибирской школы ботанического ресурсоведения и интродукции растений природной флоры. Под ее руководством проведено ресурсоведческое изучение Западного участка БАМ. Она автор 170 научных работ, в том числе 11 монографий, 5 из которых написано в соавторстве. Весом ее вклад в подготовку высококвалифицированных кадров, среди ее учеников 2 доктора биологических наук и 22 кандидата.

Последние годы Кира Аркадьевна работает в области охраны генофонда природной флоры. Ею выявлен 151 вид редких и исчезающих в Сибири растений, прошедших опыт первичной интродукции.

По инициативе Регионального совета ботанических садов Сибири и Дальнего Востока, председателем которого Кира Аркадьевна была с момента его организации (1963) до 1991 г., разрабатывается и выполняется общая для всех интродукционных центров региона тема — «Интродукция редких и исчезающих видов Сибири и Дальнего Востока как путь их сохранения». Она включена в комплексную программу «Сибирь» и является разделом целевой программы «Экология, охрана окружающей среды».

Приведенный далеко не полный перечень вопросов, разрабатываемых профессором К. Соболевской, дает возможность судить о ее широкой эрудиции в разных областях ботанической науки.

Научную работу Кира Аркадьевна сочетала с активной общественной деятельностью. Долгие годы, например, была членом Комитета советских женщин. Все свои обязанности, а их было немало, старалась выполнять усердно и добросовестно.

Желаем Кире Аркадьевне доброго здоровья, счастья и новых творческих успехов.

И. КОРОПАЧИНСКИЙ,
председатель Совета ботанических садов Сибири и Дальнего Востока, академик.

Е. ТЮРИНА,
доктор биологических наук.

Фото В. НОВИКОВА.

НОВОСИБИРСК.

РИСК ВИЧ-ИНФЕКЦИИ ВЫШЕ ДЛЯ БЛИЗНЕЦА, РОДИВШЕГОСЯ ПЕРВЫМ

Для близнецов, родившихся от матери, инфицированной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), возбудителя СПИД, риск инфицирования не одинаков. Ребенок, родившийся первым, оказывается инфицированным более чем в два раза чаще, чем второй. К такому выводу пришла интернациональная группа исследователей, опубликовавших свои результаты в английском журнале «Ланцит» 14 декабря 1991 г. Показано, что в большинстве случаев ВИЧ передается от матери к плоду в момент рождения. Если бы инфицирование осуществлялось через плаценту в течение беременности, то не было бы различий в частоте инфицирования двойняшек.

Исследование охватывало 66 пар близнецов, родившихся естественным образом или извлеченных из утробы матери с помощью операции кесарева сечения. При естественных родах 50% близнецов, появившихся на свет первыми, были инфицированы ВИЧ, против 19%, родившихся вторыми. При операции кесарева сечения 38% близнецов, извлеченных первыми, оказывались инфицированными, а 19% — вторыми. Авторы объясняют это тем, что ребенок, рождающийся первым, имеет больший контакт с тканями матери и жидкостями, содержащими ВИЧ, чем второй. Делается заключение, что санация родового канала матери может уменьшить уровень передачи вируса от матери к ребенку.

Этот вывод оспаривается другой группой исследователей, обнаруживших 30% уровень инфицированности плодов на втором триместре беременности у ВИЧ-инфицированных матерей. Авторы предполагают, что инфицированию через плаценту может благоприятствовать то, что большинство из обследованных беременных женщин употребляли кокаин («крэк»), который способствует развитию васкулита, облегчающего смешение крови матери и плода. Необходимы дальнейшие исследования.

Проф. Е. БОЧАРОВ.
Институт региональной патологии и патологической морфологии СО РАМН.

ИММУНОГЛОБУЛИН «А» СПОСОБСТВУЕТ ИНФИЦИРОВАНИЮ ВИРУСОМ ЭПШТЕЙНА-БАРР

Как показало исследование, проведенное американскими учеными, антитела, обнаруженные в слюне и грудном молоке, «помогают» вирусу Эпштейна-Барр (ВЭБ) вызывать развитие рака полости носа и горла.

До сих пор считали, что эти антитела — иммуноглобулины А — защищают организм от инфекций.

Иммуноглобулин А «охраняет» вирус Эпштейна-Барр от воздействия В-лимфоцитов и способствует проникновению его в клетки, выстилающие клеточные оболочки, где он вызывает инфекционный мононуклеоз — болезнь, при которой повышается температура, воспаляется горло, опухают гланды и возникает утомляемость. Этот же вирус связываю с развитием рака горла и полости носа.

Иммуноглобулин А блокирует распространение В-клеток и способствует инфицированию вирусом эпителия, выстилающего слизистые оболочки.

Исследователи обнаружили повышенный уровень иммуноглобулина А в слюне взрослых китайцев, у которых позднее развился рак носоглотки. Но эти антитела отсутствовали у лиц, не страдавших болезнями, связанными с ВЭБ.

Агентство «Рейтер».

СПОРТ

ПОБЕДИТЕЛИ XXIV ТУРНИРА

Не в лучшее время состоялся двадцать четвертый турнир по настольному теннису на приз еженедельника «Наука в Сибири». Об этом шел разговор на встрече в редакции, в которой приняли участие спортсмены, руководители спортивного клуба «СО АН», журналисты. Редактор газеты проинформировал собравшихся о положении дел в Сибирском отделении РАН, отметил, что Академия переживает тяжелый экономический кризис и без необходимой финансовой поддержки со стороны правительства не исключено, что в недалеком будущем придется сворачивать деятельность многих научно-исследовательских институтов, а научные сотрудники обречены на безработицу. Редактор рассказал и об акции протеста сотрудников Новосибирского научного центра — митинге, прошедшем первого ноября в защиту российской науки, о резолюции его участников, направленной в адрес Президента, Правительства и Председателя Верховного Совета России.

Тяжелое финансовое положение сказалось и на нынешнем турнире по настольному теннису. Если раньше в турнирах принимало участие до семидесяти и более спортсменов из большинства научных центров, то на двадцать четвертый турнир собралось чуть более тридцати человек, представляющих, кроме Новосибирского, научные центры Карелии, Урала, Башкирии, Дальнего Востока и Академии наук Кыргызстана. Вот, собственно, и вся география участников турнира. Что интересно, представители Перми в этом году впервые принимали участие в соревнованиях. А вот спортсмены Кыргызстана проявили завидное постоянство и несмотря на известные финансовые трудности приехали на турнир в тринадцатый раз. Капитан команды теннисистов Бишкека Болот Сулейманов в беседе с журналистами поделился приятной новостью. Оказывается, под влиянием турниров, проходивших в Новосибирске, у себя, в Кыргызстане они также стали проводить соревнования по настольному теннису и в этом году состоялся турнир, получивший название «Иссык-Куль-92».

В этом году новосибирская команда теннисистов выступала в таком составе: Дмитрий Троценко (капитан команды), Галя Цвигун, Юрий Корнис и Талгат Инербаев. Любопытно, что одиннадцатилетняя Галя — самая юная участница турнира, не первый раз участвовала в соревнованиях по настольному теннису. И целиком вся команда новосибирцев заявила о себе, как самая сильная. По мастерству и ловкости ей в турнире не оказалось равных. А поэтому она вполне заслуженно заняла первое место в командном зачете. Вторыми в результате упорной спортивной борьбы стали теннисисты из Владивостока, третьими — Кыргызстана.

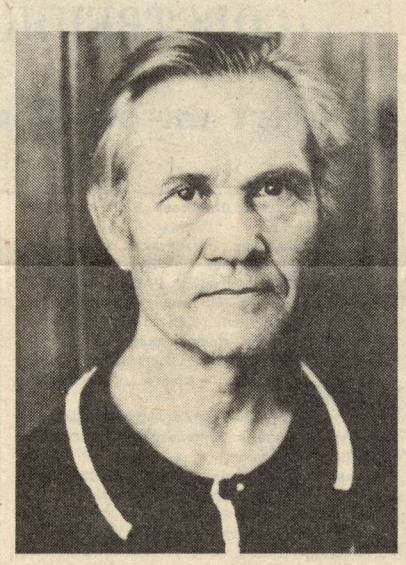
В личном первенстве среди женщин лучше всех выступила кандидат в мастера спорта Ольга Карась. Чтобы придать большую спортивную остроту, его организаторы в этом году пригласили на турнир и спортсменов из неакадемических институтов. Ольга Карась — одна из них. Живет она в Новосибирске, учится в Институте народного хозяйства, а в свободное от учебы время занимается теннисом. И, как показал турнир, довольно успешно. Она стала не только победительницей в личном первенстве среди женщин, но и победителем в женской паре, а третье место завоевала в соревнованиях среди смешанных пар.

Победителем турнира среди мужчин также стал спортсмен из числа приглашенных — Степан Степанович Степанов, которому без малого шестьдесят один год, а выглядит просто молодцом — подтянутым и спортивным.

— Теннисом я занимаюсь с тридцати пяти лет, — рассказал Степанов.— Имею звание кандидата в мастера спорта, вхожу в десятку сильнейших теннисистов Новосибирска, являюсь общественным тренером в клубе имени Попова. Работаю конструктором на заводе «Электросигнал». И в том, что хорошо себя чувствую, конечно, заслуга тенниса.

Ну, чем не пример для подражания! А как играет Степан Степанович — просто залюбуешься. Особенно остро и напряженно на турнире проходил поединок Степанова с кандидатом в мастера спорта Евгением Гибнером, который оказался значительно моложе своего соперника. Но победили мастерство и спортивная реакция ветерана. В результате интересного и упорного поединка, проходившего под аплодисменты болельщиков, Е. Гибнер занял второе место, на третьем — новосибирец Петр Устюжанин. В академическом зачете места распределились следующим образом. На первом — Т. Инербаев, на втором — В. Кулешов (Владивосток), на третьем — А. Закурко (Владивосток).

Среди женских пар лучшей была пара Ольга Карась и Ольга Панькова. На втором месте — Татьяна Напреева (Петрозаводск) и Елена Лесникова, на третьем — Марина Юдина (Пермь) и Галина Власова (Владивосток). В парном мужском разряде первенствовали Петр Устюжанин и Валерий Никитенко, переигравшие в финале пару Наиль Багиров (Уфа) — Евгений Гибнер. Третий результат у Степана Степанова и Талгата Инербаева. И, наконец, среди смешанных пар победителями стали Марина Юдина и Наиль Бакиров, на втором месте — Елена Лесникова и Степан Степанов, на третьем — Евгений Гибнер и Ольга Карась.



Всем призерам турнира в личном и командном зачетах по сложившейся традиции были вручены памятные медали, дипломы и сувениры из керамики, выполненные для участников нынешних соревнований местным художником Константином Нехорошковым, книги. А еще призеры соревнований в 1993 году будут бесплатно получать еженедельник «Наука в Сибири». Капитану команды Академии наук Кыргызстана Болоту Сулейманову заместитель председателя спортклуба «СО АН» Г. Митяшин в торжественной обстановке вручил специальный приз райспорткомитета.

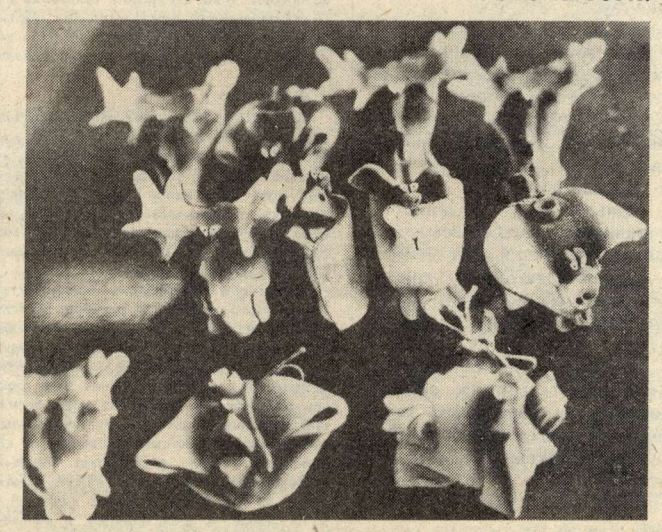
— За то, что команда из Бишкека придала нынешнему турниру статус международного — улыбаясь, пояснил Геннадий Павлович.

В том, что двадцать четвертый турнир по настольному теннису прошел хорошо, организованно — немалая заслуга главного судьи соревнований В. Матвиенко и главного секретаря А. Цвигуна. Организационный комитет турнира также благодарит Д. Троценко и Ю. Корниса за большую помощь, оказанную в проведении соревнований по настольному теннису.

Г. КУСТОВ.

На снимках: победители в командном зачете: Д. Троценко, Г. Цвигун, Ю. Корнис, Т. Инербаев; встреча в редакции; Ольга Карась; С. Степанов; фрагмент соревнований; сувениры художника К. Нехорошкова.

ФОТО АВТОРА.



ВЫНОСИТСЯ НА ОБСУЖДЕНИЕ

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПЕРЕДАЧИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА СО РАН В СОБСТВЕННОСТЬ КВАРТИРОСЪЕМЩИКОВ

(проект одобрен Президиумом СО РАН в качестве основы для обсуждения)

1. Постановлением от 19.05.92 № 164 Президиум Российской академии наук делегировал региональным отделениям право принятия решений по приватизации состоящего на их балансе жилищного фонда. В соответствии с Временным уставом Сибирского отделения РАН решение по этому вопросу должно быть принято Общим собранием Отделения. Вопрос включен в повестку очередного Общего собрания, которое намечено провести в декабре 1992 г.

2. Президиум Сибирского отделения РАН при подготовке «Основных принципов» исходит из общей социально-экономической ситуации в России, а также интересов населения, проживающего в находящемся на его балансе жилищном фонде, и прежде всего, интересов сотрудников СО РАН, многие из которых добросовестным многолетним трудом заработали право на передачу в их собственность занимаемого жилья. Обоснованием этого права служит понимание того, что ранее государство искусственно занижало размеры оплаты труда, формируя за счет этого общественные фонды потребления, из которых, в частности, финансировалось жилищное строительство и поддерживалась низкая стоимость коммунальных услуг.

Одновременно перед руководством Сибирского отделения стоит задача не допустить распада научных центров (академгородков) как специфических поселений, обеспечивающих эффективную деятельность научных сотрудников и оптимальное использование творческого потенциала научного сообщества. Одним из важных условий сохранения целостности научных центров и государственных дотаций на содержание инфраструктуры академгородков и, в частности, на содержание жилищного фонда, является сохранение Сибирским отделением СО РАН, как научным сообществом в целом, определенной правовой связи с принадлежащим ему в настоящее время жилищным фондом.

Одним из способов выполнения этого условия является создание общей долевой собственности СО РАН и граждан на занимаемое ими жилье. Если принять такой правовой статус жилищного фонда Сибирского отделения Российской академии наук, то каждая квартира, находящаяся в настоящее время в собственности РАН, будет находиться в общей собственности гражданина (нынешнего квартиросъемщика) и СО РАН (или научного центра). Причем, доля Сибирского отделения может быть весьма малой, даже символической, но это может позволить Сибирскому отделению сохранить государственные дотации на содержание жилищного фонда.

3. При принятии принципиального решения о передаче жилищного фонда Сибирского отделения в общую собственность квартиросъемщиков и СО РАН необходимо иметь в виду, что согласно действующему законодательству:

— размер доли участника общей собственности законом не ограничивается, а объем прав не зависит от размера доли;

— права участников в отношении общего имущества равны независимо от доли каждого в этом имуществе;

— пользование, владение и распоряжение имуществом, находящимся в общей собственности, осуществляются по соглашению всех собственников (либо судом при отсутствии соглашения);

— каждый участник общей долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению;

— каждый собственник имеет право на отчуждение своей доли другому лицу (завещать, подарить, продать, обменять и т. д.);

— при продаже своей доли одним из собственников другой имеет преимущественное право покупки продаваемой доли;

— участник общей собственности вправе требовать выдела своей доли. В этом случае при наличии технической возможности помещения могут быть разделены капитально. При отсутствии такой возможности участнику должна быть выплачена стоимость его доли в общем имуществе. Но в обоих случаях общая собственность прекращается.

4. Причитающаяся квартиросъемщику доля передается ему безвозмездно. При определении величины этой доли должны учитываться следующие факторы:

— минимально возможная доля Сибирского отделения РАН в общей собственности (D), величина которой утверждается Общим собранием СО РАН (например, D=1/25 общей площади);

— суммарный трудовой стаж взрослых членов семьи, как работающих, так и пенсионеров, и место работы, где этот стаж был получен;

— размер (площадь) занимаемого жилья и количественный состав семьи; причем под площадью здесь и далее понимается ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ квартиры, измеренная в квадратных метрах.

Таким образом, стаж должен быть индексирован в зависимости от места работы. Учеба в высших и средних специальных учебных заведениях в стаж работы не включается. Для упрощения расчета суммарного индексированного трудового стажа семьи предлагается все многообразие возможных мест работы разделить на три группы:

1) Сибирское отделение РАН (коэффициент K1=1);

2) учреждения, организации и предприятия вспомогательной сферы по отношению к Сибирскому отделению РАН, а точнее — по отношению к работникам научных центров (коэффициент K2 < K1; например, K2=0,8); к этой группе целесообразно отнести торгово-бытовое обслуживание, образование, культуру, охрану правопорядка, строительство;

3) учреждения, организации и предприятия, результаты деятельности которых на функционирование и развитие СО РАН прямого влияния не оказывают (коэффициент K3 < K2; например, K2=0,2).

Индексированный трудовой стаж семьи T (в годах) будет складываться из суммы индексированных стажей всех n взрослых членов семьи:

$$T=T_1+T_2+...+T_n$$

$$T_i=K1\times T_i' + K2\times T_i'' + K3\times T_i'''$$

где: T_i' — стаж работы i-го члена семьи в СО РАН;

T_i'' — стаж работы i-го члена семьи во вспомогательной сфере;

T_i''' — стаж работы i-го члена семьи в прочих организациях.

i — 1, 2,..., n.

Другими словами, на основании записей в трудовой книжке каждого взрослого члена семьи определяется стаж работы в каждой из трех вышеозначенных групп (в одной или двух из них стаж может быть равен нулю) и умножается на соответствующий коэффициент. Затем все таким образом индексированные стажи всех взрослых членов семьи суммируются.

Для простоты дальнейших расчетов полученное значение T округляется до целого по общепринятому правилу: если дробная часть меньше 0,5 — она отбрасывается, в другом случае — округляется до единицы.

Зависимость доли квартиросъемщиков DK от величины суммарного индексированного трудового стажа T и минимально возможной доли Сибирского отделения РАН D устанавливается нижеследующим образом.

Пока значение T меньше 1/D - 1, доля квартиросъемщика растет пропорционально стажу:

$$DK = D\times T$$

Как только суммарный индексированный стаж достигнет величины 1/D-1, доля квартиросъемщика принимает максимально возможное значение, равное 1-D, и в дальнейшем при увеличении стажа не меняется (остается постоянной). В частности, при D=1/25 максимальная величина доли квартиросъемщика равна 24/25 и достигается при T, равном 24 годам.

Чтобы при определении долей собственников учесть отношение размеров фактически занимаемого жилья общей площадью SF к числу всех членов семьи, вводится понятие норматива общей площади SN в расчете на конкретную семью. Этот норматив определяется, исходя их норм бесплатной передачи жилья при его приватизации, установленных местными Советами в каждой области (крае, республике). Например, в Новосибирске эта норма общей площади равна 18 кв. м на человека плюс 18 кв. м на семью. К этой площади в необходимых случаях прибавляется льготная площадь SL, которая определена действующим законодательством для некоторых категорий граждан,— например, право на дополнительную жилплощадь в связи с наличием ученой степени, в связи с состоянием здоровья и пр.

$$SN = 18 \text{ кв. м}\times(n+1) + SL$$

Если право на льготы наступит после передачи жилья в общую долевую собственность, то определяемый таким образом норматив и, соответственно, доли собственников могут быть уточнены.

Если в квартире проживают два или три квартиросъемщика, то фактически «занимаемая» каждым из них площадь SF определяется как часть общей площади квартиры, пропорциональная площади занимаемых комнат.

При учете соотношения занимаемой площади к полному составу семьи следует различать два случая:

1) норматив SN больше или равен занимаемой площади SF;

В этом случае доля квартиросъемщика определяется относительно всей фактически занимаемой семьей площади SF и в натуральных показателях равна SF×DK.

2) норматив SN меньше SF.

Во втором случае доля квартиросъемщика определяется относительно норматива SN и в натуральных показателях равна SN×DK. А вся оставшаяся площадь, равная SF—SN×DK, остается в собственности Сибирского отделения РАН.

Кроме того, в любом случае в собственности Сибирского отделения РАН остаются все общедомовые коммуникации и оборудование, а также встроенные и пристроенные объекты.

Коэффициенты K2, K3, D утверждаются решением Общего собрания Сибирского отделения РАН.

Вышеописанный механизм перераспределения собственности не распространяется на одно- и двухквартирные коттеджи, которые имеют статус служебного жилья и приватизации не подлежат. Но проживающим в коттеджах по их желанию может быть на договорной основе выделено жилье в обычных многоквартирных домах с последующей передачей в долевую собственность.

Также не подлежат передаче в общую собственность общежития, жилые помещения в составе выносных научно-исследовательских пунктов и баз (стационаров) и другое служебное жилье.

Правоустанавливающим документом на передаваемый в долевую собственность жилищный фонд является договор между Российской академией наук в лице Сибирского отделения (или его научных центров) и квартиросъемщиком, зарегистрированный городским Советом (в Новосибирске это — городское агентство по приватизации жилья).

В этом договоре должно со стороны СО РАН содержаться обязательство предоставлять совладельцу квартиры льготы в пределах выделенных Сибирскому отделению дотаций по оплате расходов на водо-, тепло-, и электроснабжение до первого отчуждения им своей доли постороннему лицу и условия текущего содержания совместной собственности. Обязательным компонентом договора должно быть также обязательство квартиросъемщика соблюдать преимущественное право Сибирского отделения на покупку доли квартиросъемщика по цене, соответствующей фактической стоимости строительства аналогичного жилья в данном населенном пункте на момент продажи (за вычетом износа).

В целом же типовая форма договора как документа, устанавливающего новый статус жилищного фонда СО РАН и условия его дальнейшего содержания, требует дополнительной детализации, которая будет осуществлена с привлечением специалистов Жилищно-эксплуатационного треста, Управления электрических и тепловых сетей, Управления водо-канализационного хозяйства и Ремонтно-строительного управления СО РАН, а также представителей профсоюзных комитетов научных центров, если Общее собрание Сибирского отделения одобрит предлагаемые основные принципы передачи жилищного фонда в собственность квартиросъемщиков.

Приложение 1
О статусе собственности объектов Российской академии наук и ее региональных отделений

В соответствии с Указом Президента РФ № 228 от 21.11.91 «Об организации Российской академии наук» все здания, научное оборудование и другое государственное имущество, находившееся в пользовании и распоряжении учреждений и организаций Академии наук СССР, передано в собственность РАН как общероссийской самоуправляемой организации.

Позднее Постановлением Верховного Совета РФ № 3020—1 от 27.12.91 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации», подготовленным во исполнение требований Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР», объекты РАН научно-производственного назначения были переведены в разряд объектов, относящихся исключительно к разряду федеральной собственности (приложение 1 к Закону).

В соответствии с Указом Президента РФ от 29.12.91 «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» и утвержденными этим Указом «Основными положениями Программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год» объекты и предприятия РАН в 1992 году запрещено приватизировать.

В отношении жилищного фонда, который в соответствии с Указом Президента РФ № 228 от 21.11.91 является собственностью РАН, вопрос о приватизации должен решаться самой РАН (разъяснение Юридического отдела Президиума Верховного Совета РСФСР от 05.03.92 № 14—8).

Постановлением № 164 от 19.05.92 Президиум РАН передал региональным отделениям право принятия самостоятельных решений по проведению приватизации состоящего на их балансе жилищного фонда и одновременно предложил Управлению делами РАН обеспечить подготовку и проведение приватизации жилищного фонда, находящегося на балансе Жилищно-коммунального управления УД РАН в г. Москве.

Приложение 2
Что должно быть учтено при принятии решения о форме приватизации жилья в СО РАН

1. Порядок приватизации жилья.

Закон «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» был принят Верховным Советом РСФСР 4 июля 1991 года.

Жилищный фонд Российской академии наук является собственностью самоуправляемой (по типу общественной) организации. Следует иметь в виду, что Верховный Совет РСФСР своим Постановлением от 04.07. 91 г. «О проведении в действие Закона РСФСР «О приватизации жилищного фонда РСФСР» рекомендовал «общественным объединениям (организациям) осуществлять передачу и продажу находящегося в их собственности жилья в собственность граждан на условиях, предусмотренных для государственного и муниципального жилищного фонда» (пункт 6). Однако это лишь рекомендация, и поэтому в отношении жилищного фонда, имеющего статус собственности общественного объединения (организации), коллектив последней может принять в случае осуществления приватизации такое или иное решение.

Готовя решение, следует помнить, что каждый гражданин согласно Закону «имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда один раз» (статья 11)*. Размер бесплатно передаваемых в собственность граждан жилых помещений определяется республиканскими, краевыми и областными Советами народных депутатов, но должен составлять не менее 18 кв. м общей площади на одного человека и дополнительно 8 кв. метров на семью с учетом потребительских качеств жилья (статья 12).

Местные Советы могут увеличивать эту бесплатную норму (она не ограничена Законом), руководствуясь различными обстоятельствами, в частности совокупным трудовым стажем семьи (статья 13), наличием ученой степени («Известия», 25.09.91 г.) и т. д.

Так, Новосибирский областной Совет принял бесплатную норму равной 18 кв. метров на одного человека и 18 кв. метров на семью и коэффициент потребительского качества жилого помещения не выше 1.4 («Сов. Сибирь», 25.09.91; 27.09.91; 05.10.91; 09.11.91).

Следует обратить внимание на запись в статье 15 Закона: «При приватизации жилья, превышающего передаваемый размер и уровень потребительских качеств, граждане оплачивают разницу между общей стоимостью квартиры и стоимостным эквивалентом бесплатно передаваемого жилья». Согласно комментарию председателя Госкомитета РСФСР по жилищно-коммунальному хозяйству А. Ф. Порядина («Известия», 20.07.91), бесплатная норма относится к дому среднего качества. При повышенном качестве жилья эта «бесплатная норма» требует доплаты.

Потребительское качество жилья оценивается с учетом района, транспортной обеспеченности, характера дома (кирпичный или панельный), этажа и т. д.

Доплата может осуществляться наличными деньгами или за счет различного рода кредитов (см. статью 19).

Жители коммунальных квартир на основе согласия всех проживающих могут приватизировать квартиру на правах совместной долевой собственности (статья 3 Закона; «Рос. газета», 25.09.91; «Сов. Сибирь», 01.02.92).

Важным является упоминание в статье 21 Закона возможности образования товариществ и иных объединений владельцев жилых помещений с целью, в частности, последующего заключения договоров с жилищно-эксплуатационными и ремонтно-строительными организациями.

Следует подчеркнуть, что согласно статье 22 Закона, «оплата расходов, связанных с обслуживанием и ремонтом приватизированных жилых помещений, производится собственниками по ставкам, установленным для обслуживания государственного и муниципального жилья». Однако эта норма будет действовать лишь на переходный период.

Эти обстоятельства, а также примерные положения о приватизации жилищного фонда, принятые республиканскими, краевыми и областными органами советской власти, должны быть учтены при принятии положения о приватизации жилья в научных центрах СО РАН. Так, Положение о приватизации жилищного фонда по Новосибирской области предусматривает возможность «увеличения размера бесплатно передаваемого жилья при совокупном трудовом стаже семьи более 30 лет на 5 процентов за каждые дополнительные 5 лет (при стаже 35 лет норматив бесплатной передачи увеличивается на 5 процентов, 40 лет — на 10 процентов и т. д.»). («Сов. Сибирь, 09.11.91).

2. Положительные и негативные стороны приватизации жилья

Положительные стороны приватизации жилья предельно ясны. Это, прежде всего, связано с тем, что квартиросъемщик становится владельцем жилого помещения (недвижимой собственности) и может распоряжаться им по своему усмотрению.

Остается, однако, неясным, смогут ли получить жилье те, кто его сегодня не имеет, т. к. в случае приватизации жилья государственное строительство бесплатного жилья будет, естественно, сворачиваться («Сов. Сибирь», 27.09.91; «Рос. газета», 24.04.92). Ответ на этот вопрос должна дать Государственная программа проведения жилищной реформы, проект которой должен был бы быть представлен в четвертом квартале 1991 года («Известия», 20.07.91).

Приватизация жилья является шагом сугубо добровольным (статья 1 Закона). Если не все семьи согласятся на приватизацию в многоквартирном доме, то им целесообразно во избежание сложностей по обслуживанию этого дома «предложить... равноценную по метражу площадь в другом доме» («Рос. газета», 25.09.91).

Остается не ясным, каков будет размер оплаты жилищно-коммунальных услуг приватизированного жилья после создания рынка жилья и превращения жилищно-коммунального хозяйства в бездотационную отрасль и каков будет налог на недвижимость? («Сов. Сибирь», 21.09.91, 01.02.92, 25.04.92, 11.07.92, 16.07.92, 18.07.92; «Известия», 02.10.91; «Правда», 02.07.92; «Сов. Россия», 31.10.92).

Видимо, ответ на этот вопрос будет дан подготавливаемым Верховным Советом РФ Законом о жилищно-коммунальном хозяйстве, который предполагалось ввести в действие с 01.09.92 («Сов. Сибирь, 16.07.92). Сейчас за Закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики» проголосовал в первом чтении Верховный Совет РФ (о причине его см. «Сов. Россия», 27.10.92).

В интервью «Российской газете» (09.10.92) председатель Комитета жилищно-коммунального хозяйства Министерства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства В. Долгов отметил: «Сейчас законодательство дает право муниципальным властям самим назначать тарифы за жилищно-коммунальные услуги, исходя их необходимости» (см. также «Известия», 22.10.92 о грядущей ситуации по Москве).

Если, однако, учесть, что содержание жилого фонда сегодня обходится государству примерно в 50 раз дороже, чем мы за него платим («Рос. газета», 25.08.92), то оценить стоимость оплаты жилищно-коммунальных услуг в бездотационном варианте существования жилищно-коммунальной отрасли довольно легко.

Как сообщил в упоминавшемся выше интервью В. Долгов, «чтобы содержать жилкоммунхоз без дотаций, на одну квартиру потребуются расценки, которые будут съедать до 70 процентов дохода семьи. Сейчас это в среднем три процента, так что силу удара можно себе представить».

Эти и другие обстоятельства объясняют сравнительно низкие темпы приватизации жилищного фонда в Российской Федерации. Так, в Новосибирске к середине 1992 года из 450 тысяч квартир было приватизировано не более 4 тысяч («Сов.Сибирь», 11.07.92). В целом же по Российской Федерации за вторую половину 1991 г. в собственность перешло примерно 122 тысячи квартир, а за первую половину 1992 года — 548 тысяч квартир.

---

* Согласно комментарию Председателя Госкомитета РСФСР по жилищно-коммунальному хозяйству А. Ф. Порядина, принципиально возможна приватизация семьей двух квартир, но с доплатой за «сверхнормативную» площадь («Известия», 25.09.91 г.).

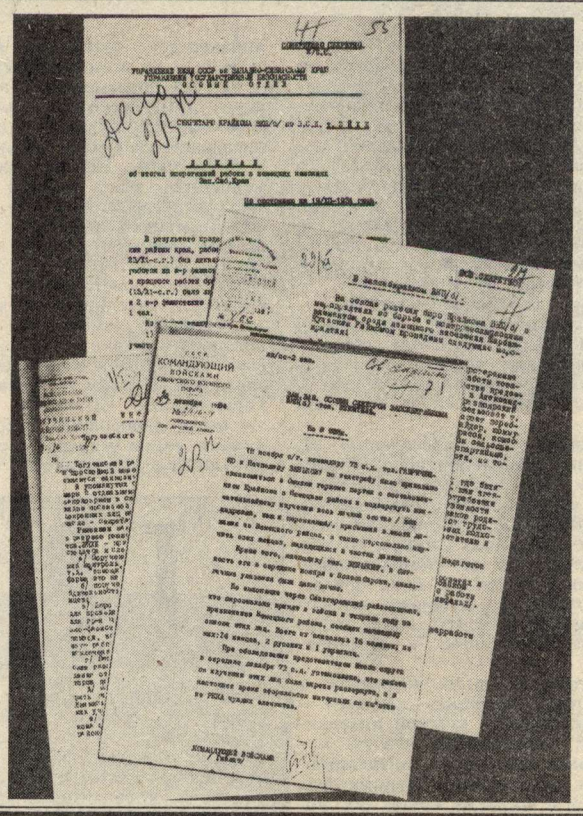
РАСКРЫВАЯ АРХИВЫ

Событием последних недель, далеко выходящим за рамки чисто архивного «открытия», явился извлеченный из недр бывшего секретного архива генсеков (а в последние годы т. н. президентского архива) «пакет № 1» с содержащимися в нем материалами о том, что именно сталинское руководство отдало приказ о массовом уничтожении польского офицерства в 1940 г. (Катынская трагедия). В последующие годы вопреки фактам отстаивалась удобная версия о том, что расстрелы были произведены в 1941 г. немцами. Начиная с 1989 г. совместной советско-польской комиссией историков проводились поиски в архивах, найдены бесспорные доказательства ответственности сталинского руководства за это злодеяние — не только документы, но и свидетельства очевидцев. Казалось бы, что нового дает архивная находка документов об установленном уже факте? Скорее вопрос перемещается в плоскость моральной ответственности наших лидеров (от Хрущева до Горбачева включительно), которые вместе с «пакетом № 1» получали в наследство Катынскую проблему и, вне зависимости от личных побуждений, соучаствовали в сокрытии исторической правды.

Нет необходимости напоминать сегодня о том, что на сибирской земле разыгрывались драмы, аналогичные Катыни. Здесь часто даже не требовались массовые расстрелы — убивал местный климат в сочетании с «нераспорядительностью» тех или иных функционеров. Публикуемые ниже документы свидетельствуют об обстоятельствах массового замора несколько тысяч человек «трудпоселенцев» на одном из островов на Оби поздней весной — летом 1933 г. в рамках плановой операции по «освоению Севера деклассированным элементом». Кажущееся несходство с Катынью (здесь уже по горячим следам трагедии в том же году было проведено служебное и партийное расследование, работало несколько комиссий) позволяет, тем не менее утверждать, что на острове Назино реализовался попросту иной вариант преступления, а точнее, по иной технологии. Сама же информация о нем была также глубоко засекречена, и основные документы содержались в т. н. особой папке архива Новосибирского обкома партии, ставшей доступной для историков сравнительно недавно. (См. об этом публикацию А. И. Жучкова — «Сов. Сибирь», 1992, 1 и 2 октября). Ранее нам приходилось собирать информацию о назинской трагедии буквально по крупицам, недоставало ключевых документов. Полностью эти документы, достаточно объемные — до 100 листов, готовятся к публикации в сборнике о спецпереселенцах Сибири в 1930-е годы группой историков и сотрудников госархива Новосибирской области. Лимитированные объемами газетной публикации, мы приводим выдержки из документов и воспоминаний, выстроив линию хроникальной последовательности событий, сознательно отступая от некоторых научных правил публикации источников.

С. А. КРАСИЛЬНИКОВ, канд. ист. наук.

Новосибирск.



НАЗИНСКИЙ ОСТРОВ

(Остров смерти Назино)

НАКАНУНЕ

24.07.31 г. Из резолюции Александровского бюро РК ВКП(б):

«1. В связи с наводнением уголовно-преступно-ссыльного элемента в Александровский район (наличие ссылки в районе 600 чел.) со стороны таковых появилась полная терроризация местного населения, поджоги деревень...

2. ...Просить Сибкрайком ВКП(б) прекратить ввоз ссыльного элемента в Александровский район, как имеющего на 35% туземного отсталого населения.

3. Считать необходимым и целесообразным организацию специального лагеря для уголовно-ссыльного элемента, дабы изолировать их (его — С. К.) от населения и использовать для пользы строительства социалистического хозяйства...».

7.1.32 г. Из докладной записки работника Колпашевского отделения ИТР (Исправительно-трудовых работ — С. К.) Шпека В. С.:

«Настоящей запиской хочу вкратце информировать Вас о тех зверски-нечеловеческих расправах с судебно-ссыльными в Александровском районе.

С мая по октябрь 1931 г. в Александровский р-н ЗСК (Западносибирского края) было ввезено судебно-ссыльного уголовного элемента (рецидива) около 800 чел. Александровский район был не подготовлен к приему и охвату указанного количества принудработников...

Поэтому всех прибывающих ссыльных на пароходах просто-напросто высаживали на берег — «живите и плодитесь»... За отсутствием заработка им приходилось голодать,.. пошли случаи краж, которые с каждым днем увеличивались и увеличивались... [Секретарь райкома т. Перепелицын] издал приказ собрать всех ссыльных и отправить на остров, как его называли «Остров смерти»... Ссыльных увезли на остров, на острове не было ни одного кустика и палки дров, поднялся холод, мороз, дождь, а ссыльные сидели раздетыми и голодными в течение 5—6 дней, и не из чего было разложить костер. Как они там плакали и рыдали, слышно было на этом берегу. После того, как увезенные уголовно-ссыльные просидели на островке суток 5—6, их привезли обратно и распустили по селу, ссыльные... набросились на крестьянские огороды, стали воровать, резать скот и т. д... Тогда районные организации решили организовать закрытые концлагеря верст за 170—200 в бор по Назинской речке от Александровска, я был назначен начальником лагеря и вел подготовительную работу по изысканию одежды и обуви для ссыльных... т. Перепелицын был возмущен тем, что я хочу одеть ссыльных, и заявил: (что) «Вы, тов. Шпек, неверно понимаете политику Правительства, вы думаете, что их сюда послали действительно исправляться? Нет, товарищ, мы должны здесь сделать так, чтобы к весне они все передохли... Вы видите, как сюда к нам везут раздетых и высаживают на берег, а если бы Правительство хотело их исправить, так их бы без нас одели».

После этого я сразу же отказался ехать начальником лагеря, потому что выходит людей туда завозят, а я должен морить».

АКЦИЯ. НАЧАЛО

17.4.33 г. Из постановления ЦК ВКП(б) «Об организации трудовых поселений ОГПУ»:

«1. Возложить на ОГПУ организацию трудовых поселений по типу существующих спецпоселков для размещения в них и хозяйственного освоения вновь переселяемых контингентов.

Реорганизовать Главное управление лагерей ОГПУ в Главное Управление лагерей и трудовых поселений ОГПУ... Начальником Главного Управления лагерей и трудовых поселений ОГПУ назначить т. Бермана М., а его заместителями: по лагерям — т. Раппопорта и по трудпоселениям — т. Фирина.

В создаваемые трудпоселения должны быть направлены следующие контингенты:

а) выселяемые из районов сплошной коллективизации — кулаки;

б) выселяемые за срыв и саботаж хлебозаготовительных и др. кампаний;

в) городской элемент, отказывающийся в связи с паспортизацией выезжать из Москвы и Ленинграда;

г) бежавшие из деревень кулаки, снимаемые с промышленного производства;

д) выселяемые в порядке очистки государственных границ (Запада и Украины);

е) осужденные органами ОГПУ и судами на срок от 3-х до 5-ти лет включительно, кроме особо социально опасных из них».

Весна 1933 г. Из докладной записки комиссии Западносибирского крайкома партии, расследовавшей в сентябре-октябре 1933 г. Назинскую трагедию:

«По решению центральных организаций в Запсибкрай предполагалось вселение большого количества трудпоселенцев, и контрольные цифры с февраля месяца до июня включительно, неоднократно (до 9 раз) менялись, первоначальная цифра в миллион человек была доведена в конце концов до 100 тыс. человек.

11-го марта (из Новосибирска — ПП ОГПУ и СибЛАГом.— С. К.) на имя тов. Бермана (в Москву) посылается записка по прямому проводу... и ставится ряд требований о заброске в край хозяйственного, вещевого и продовольственного снабжения...

Но как потом оказалось, что не только удовлетворение запросов по этой записке, но и сами партии высылаемых из центра людей отправлялись в очень скверном состоянии...

...СибЛАГ в основном все же был ориентирован на то, что к нему будут направляться в общем количестве элементы городского типа, высылаемые в результате проведения паспортизации... Руководство СибЛАГа готовилось к приему и расселению в такой же мере и степени, как это ими делалось при проведении операций по вселению кулацких хозяйств, прибывавших на пункт вселения с домашней утварью и прочими предметами хозяйственного обихода.

Совершенно не было принято необходимых практических мероприятий к тому, чтобы гарантировать нормальное проведение операции по вселению деклассированного элемента».

Апрель-май 1933 г. Из справки СибЛАГа в крайком о ходе расселения трудпоселенцев (т/п) — составлена 3.6.33 г.:

«Поступление контингентов т/п в Запсибкрай началось 9 апреля, причем произошло скопление значительного количества людей на пересыльных комендатурах, особенно в Томске, что в связи с неудовлетворительным санитарным состоянием прибывших эшелонов и тяжелым физическим состоянием людей, послужило причиной развитию инфекционных заболеваний (тиф, дизентерия и др.)...

Прибывший контингент характеризуется:

сельского населения	22.591 чел.
городского и пригородного	8.165 чел.
городской рецидив	7.966 чел.
	38.722 чел.

Физическое состояние прибывших контингентов за время с 17/IV по 14/V определяется следующими данными санитарных актов приемки эшелонов:

Общее состояние людей — резкая истощенность, слабость, в ряде случаев люди погружались с носилок, некоторые партии (из Кущевки на Северном Кавказе) имели истощенных 75% своего состава; партия из Батайска — истощенных 25%, слабых 60%...

...Общая слабость и истощенность людей сильно отразится на темпах работ по хозосвоению трудпоселенцев».

ДОРОГА. ТОМСК—НАЗИНО

30.4—18.5.33 г. Из докладной записки комиссии крайкома:

«...В конкретном случае в отношении отправляемого эшелона т/п в Александровскую комендатуру, пом. нач. СибЛАГа тов. Долгих была дана директива от 30.IV.33 г. томскому коменданту Кузнецову, чтобы он подготовился к отправке деклассированных одиночек на Александровскую комендатуру...

...Комиссия установила, что первая партия в количестве 4.900 чел. была... нагружена в две баржи, совершенно не приспособленные для людских перевозок... Весь народ был посажен внутрь баржи и за все время следования до места разгрузки никто не выпускался наверх, чтобы подышать чистым воздухом. (Нарымский) окружком партии... узнав... что в Александро-Ваховскую комендатуру направлено такое количество деклассированного элемента — (послал) протест СибЛАГу о нецелесообразности направления каравана в... комендатуру, т. к. она не подготовлена для приема.

При прохождении каравана мимо Колпашево Белокобыльский (уполномоченный СибЛАГа по Нарымскому округу.— С. К.) через посланного им инспектора Новгородцева пытался этот караван задержать с тем, чтобы окончательно выявить положение каравана... Но начальник каравана Колубаев не подчинился распоряжению тов. Белокобыльского, и караван проследовал дальше».

Май 1933 г. Из докладной записки в Нарымский окружком члена бюро Александровского РК ВКП(б) Власова — написана в нач. июня 1933 г.:

«18-го мая 1933 г. в Александровском районе произведена первая высадка и прием для поселения 4.900 чел. трудпереселенцев из деклассированных элементов городов Москвы и Ленинграда для расселения по реке Назино.

Согласно первым телеграфным указаниям СибЛАГа ОГПУ мы готовились к встрече 2500 чел. штрафников из среды спецпереселенцев (высланных кулаков), т. к. наша Александровская комендатура является единственной штрафной комендатурой в округе. Указаний со стороны СибЛАГа о готовности к встрече деклассированных элементов совершенно не было. За несколько дней до отправки этапного эшелона из г. Томска нами была получена телеграмма, что высылают не 2.500 чел. штрафников, а 3.500 и, наконец, последняя телеграмма подтвердила отправку... 4.900 чел. Кроме этого 25/V-33 г. из Томска прибыло дополнительно 1.174 чел., а всего вместо 2.500 чел. прибыло 6.074 чел.

В силу того, что прибывшие трудпереселенцы оказались деклассированным элементом, то их высадка была произведена на острове реки Оби против деревни Назино Лукашкинского с/совета в целях полнейшей их изоляции от местного населения, т. к. они местному населению... могли нанести полнейшее хозяйственное разорение».

Апрель-май 1933 г. Из воспоминаний И. Уварова, сына фельдшера-спецпереселенца Александро-Ваховской комендатуры:

«...Комендант Цепков собрал всех своих подчиненных и глухим голосом пожилого человека обратился к ним:

— Товарищи! Я получил телеграмму из Управления СибЛАГа. Слушайте внимательно: «Александро-Ваховская Учкомендатура Цепкову Ваше распоряжение направляется караваном барж три тысячи бывших заключенных для отбытия срока ссылки обеспечьте прием и размещение»...

Комендант сказал:

—Я решил немедленно послать в СибЛАГ телеграмму: «Принять ссыльных не представляется возможным отсутствием материальных условий Цепков»...

А вечером того же дня комендант получил ответ на свою телеграмму: «Три тысячи отбыли ваше распоряжение через неделю встречайте еще три».

Наутро комендант вновь собрал коллектив комендатуры, ознакомил его со второй телеграммой и попросил высказать свои соображения — где разместить прибывающих. Все единодушно высказались, что ни в одном населенном пункте их размещать нельзя. Это привело бы к непредсказуемым последствиям. Три тысячи голодных людей дезорганизовали бы жизнь коренных жителей и спецпереселенцев. После долгих обсуждений решили принимать прибывающий контингент на остров Назинский... Против села Назино остров, длиной километра полтора и шириной около полукилометра. Разделенная пополам Обь с каждой стороны острова шириной не менее километра. Не каждый рискнет бежать вплавь. На острове есть старый осинник, реденький, а по берегам — густой тальник. Выгрузить на остров несколько десятков тонн муки, укрыть брезентом, поставить караул и выдавать каждому полкило муки в день. Тем временем в Назино срочно начать строить пекарню. Ничего более разумного придумать не могли».

(Окончание в следующем номере «НВС»).

УЧИТЬСЯ У ИСТОРИИ

ТРЕТИЙ УРОК

Полюса общественного мнения нашей научной и околонаучной интеллигенции, прошедшей в середине 80-х годов через яростное увлечение ДОТом и «Памятью», а к концу 80-х впавшей в соблазн поверхностного и разрушительного либерал-радикализма, напоминают мне глаза булгаковского Воланда, заглянув в которые можно было убедиться, что левый, зеленый, у него совершенно безумен, а правый — пуст, черен и мертв.

Этим крайностям интеллигентского сознания мы не в последнюю очередь обязаны многими драматическими, даже трагическими провалами, случившимися с нами в XX веке. Сегодня — не в первый раз.

Личность, по определению Н. Бердяева, есть неизменное в изменениях. Во времена потрясений всегда много людей, изменяющих себе, стыдящихся собственного мнения, подчиняющих личную совесть групповой. Но и самостоятельно мыслящих людей не мало, правда, они разобщены, чураются стадности. Бывают моменты, когда растет их тяга к общению, к объединению.

В один из таких моментов, в 1909 году, родились «Вехи» — сборник статей о русской интеллигенции, исполненный чувства мучительной тревоги за интеллигенцию и за Россию. Сборник был встречен в широких кругах российской интеллигенции с исключительной враждебностью. Подобно «Бесам», он был включен в перечень книг, оголтело осужденных «прогрессивным сознанием».

Летом 1918 года ядро того же авторского коллектива (Н. Бердяев, П. Струве, С. Булгаков, С. Франк, А. Изгоев и др.) полулегально подготовило к печати сборник «Из глубины». В 1921-м его удалось издать. А годом позже семеро из 11 его авторов были сосланы за границу и умерли там. Их потрясение, их боль, кажется, вовсе не были услышаны тогда. В сплошной лихорадке буден — кому какое было дело до горстки умников, которых не покидало странное предчувствие каких-то роковых событий, как будто из грядущего доносилось до них эхо многочисленных ауканий нашей тяжелой, мучительной истории.

Их попытки осмыслить два взрыва (1905-07 и 1917-18 годов) были забыты или полузабыты ближайшими потомками. Отброшена была остро критическая оценка последствий первой русской революции: ни духовного обновления, ни укрепления демократической государственности, ни одоления темных сил русской истории — маразм, уныние, разброд. С презрением был отторгнут анализ хода и возможного исхода второй революции.

Действительной исторической перспективы они из 18-го года не увидели и увидеть не могли. Они на это и не претендовали. Их только несказанно тревожило то, что в радикальнейшем из переворотов, наряду с новой Россией и в новой России, с невероятной последовательностью и логичностью раскрывалась «все та же старая, вечно-гоголевская, нестерпимо пошлая, нечеловеческая, полузвериная Россия харь и морд». В ответ на тотальное отрицание прошлого все минувшее выныривало разом. И, наоборот, чем воинственнее вели себя призраки прошлого, тем более категорически отрицалось оно.

Еще голова ведет процесс против истории, а руки уже приводят приговор в исполнение. Появляется некто неоглядывающийся, произносящий всуе: такой-то исторический срок — вымарать. кажется, З. Гиппиус обозначила соответствующий социально-психологический тип словом «Михрютка». Подобно тому, как нынешние «михрютки» зациклились на 70-ти годах, «михрютки» тех лет прочно усвоили цифру «300». Один из таких персонажей заявлял бывшим «верхним», ошеломленным излишеством свинства: «Ишь ты! А как вы триста лет расстреливали!».

В палитре как социалистических, так и либеральных идеологов преобладали две краски: черная для прошлого и розовая — для будущего. При таком поразительно бедном восприятии истории разрыв исторической связи становился неизбежным. Никто не сказал этим обуздывателям прошлого, что к истории следует относиться как к данности: ее можно переписывать, но ее нельзя переделать. Никто не задал им вопроса: «Если у вас такое ужасное прошлое, то откуда у вас возьмется такое прекрасное будущее?» И, уж поистине, только из глубины донесутся слова, столь непривычные для сегодняшнего «обличающего» сознания: «Каждый за всех и во всем виноват».

У отца современного театра абсурда Э. Ионеско есть пьеса «Носороги»: весь городок, в угоду моде, превращается в одно сплошное носорожье стадо. История всемирного мещанства знает немало случаев массового «оносорожения». Но, пожалуй, только российское образованное общество начала века (и конца века) сумело в короткие сроки продемонстрировать феномен всеобщего трусливого и пассивного «полевения», отмеченный христианским социалистом С. Булгаковым и более подробно охарактеризованный далеким от политики М. Гершензоном: «Личности не было — была однородная масса», безличная, тупая и косная в своем радикализме и фанатически нетерпимая. Недавно послушные властям обыватели, которые отличались только тем, что «годили», вдруг впадали в догматический экстаз с явно истерическим оттенком и наряжались в спасителей отечества. В этой среде наблюдались мутации, обескуражившие снисходительного М. Горького и просто потрясшие резкого, нетерпимого И. Бунина: «Все друзья, все знакомые, о которых прежде и подумать не смел, как о лгунах, теперь лгут на каждом шагу». Вчерашний ярый белогвардеец уже подлип к газете «Голос красноармейца». Вчерашние «политические блондины» мгновенно становились интенсивно рыжими.

Как зазеркально повторены эти смены масок в мельканиях новейшего времени. Интересно даже не то, как быстро вчерашние кухонные шептуны становились микрофонными витиями. Поучительно другое: волшебное превращение недавних «революционеров» в сытеньких, властных, румяных, лоснящихся чинуш в нынешней вымороченой иерархии. И при этом — вековечная категоричность выводов и построений, все то же характерное для горе-радикалов начала века: «Или-или», «Третьего не дано».

Интеллектуалы веховской поры напряженно искали исключенное «третье». Любовь к России совпадала в их понимании с интеллектуальным, нравственным, патриотическим сопротивлением человека тому, что не кажется ему истинным. Многим из них было близко пушкинское либерально-консервативное отношение к действительности. Они откровенно осуждали распространенные тогда упования на созидательную силу разрушения. Видели: в российской истории крайне слаба преемственность, сплошные трещины да обвалы. Остерегали: созидательные силы российского общества намного слабее разрушительных. Убеждали: взрывая зло, не уничтожить зла.

Впустую. Самоуверенность «носителей истины» была безгранична. Большинство знало «истину» заранее. В нем и в помине не было свойственного детям и ученым чувства тревожного недоверия к «ясности». Ни грана трезвого скептицизма. Только нетерпеливость. Только требование социального чуда. Да еще склонность к аффектам, к действиям на пределе исступленья. Добавьте сюда «максимальные личностные притязания при минимальной умственной и нравственной подготовленности личности».

Исторически сменявшие друг друга российские деспотизмы поразному воздействовали на народ и интеллигенцию. Народ забивали — интеллигенцию приручали. Сталин, который на старости лет забавлялся дрессировкой интеллектуальной элиты, одновременно любил почитывать Чехова. Великий писатель, один из глубочайших знатоков интеллигентского мещанства, нечаянно помогал злодею уточнить цену перекраиваемых душ: они-то считали себя творцами Бог весть каких чудодейственных преобразований. А Чехов показал их такими, каковы они были на самом деле — жалкие пузыри, вздувавшиеся на мутных лужах русской жизни.

А, может, на все столетие оказался верен первоначальный диагноз А. Изгоева: «Надо иметь, наконец, смелость сознаться, что в наших государственных думах огромное большинство депутатов, за исключением трех-четырех десятков, не обнаружили знаний, с которыми можно бы было приступить к управлению и переустройству России». И еще более жесткий — И. Покровского: «Интеллигенция оказалась несостоятельной даже с точки зрения своей интеллигентности, то есть с точки зрения своих знаний и своего понимания. Она оказалась полузнающей, а иногда и вовсе не знающей того, за разрешение чего она так смело бралась».

Российские либерал-радикалы все время тщились перепрыгнуть пропасть в один прыжок, но при этом всегда немножко «недопрыгивали». Были, конечно, и либералы-эволюционисты, склонные не прыгать, а строить мост. Но и они шли, в конце концов, в умственное услужение к «решительным политикам», надеясь вложить сложные решения в слишком несложные головы. Русский интеллигент, по меткому выражению А. Зиновьева, любит играть роль тайного гения при явном идиоте. Я вспоминаю свой полуторагодовой давности разговор с либеральной академической дамой, допущенной в консультанты к влиятельному российскому лидеру. «Он умный человек?» — спросил я «тайного гения». Дама смутилась. «По крайней мере, он восприимчивый человек»,— отвечала она. Прошедшие полтора года убедительно показали, что он оказался не очень-то восприимчивым человеком, оставив позади себя уже не одну обманутую даму.

Не только тому, кто хочет осуществлять какие-то конкретные действия, но и тому, кто стремится просто понять происходящее, необходимы крайняя осторожность и постоянное напряжение, чтобы от того, что лежит на поверхности и видно невооруженным глазом, переходить к существу явлений, скрытому сложными наслоениями идеологического и объективного характера. Эта, если вдуматься, очевидная мысль отнюдь не очевидна для «демиургов», одаривающих действительность решениями, находящимися абсолютно вне исторического и конкретно-экономического контекста.

«Надо изумляться,— писал замечательный русский мыслитель И. Ильин,— с какой готовностью и безответственностью, с каким отсутствием патриотизма русская революционная интеллигенция предоставила Россию западноевропейским экспериментаторам». В общем понятно: недостаточность или отсутствие сознания и чувства национального достоинства находили свое продолжение в неглубоком, исторически бессознательном западничестве. Более удивительна очевидная склонность к логическому упрощению и примитивизации западных идей.

Современный российский производственный аппарат представляет собой довольно точный аналог американского, каким тот был на рубеже 20—30-х годов. Современный российский экономический кризис,— и по циклу, и по продолжительности,— примерно вдвое глубже, чем в США в те годы. Американцы помнят, что именно к тому времени относится знаменитая ссылка Рузвельта на Новый Завет — об изгнании торгующих из храма. За это одни фарисеи объявили президента «розовым», другие «красным». Летом 1990 года, когда отечественный экономический кризис стремительно приближался к апогею, советник нашего домашнего «рузвельта» А. Яковлев, выступая на XXVIII съезде КПСС, по-своему возвысился и над Рузвельтом, и над неким странствующим проповедником 2000-летней давности: «Христос, как известно, в свое время изгнал купцов и менял из храма». Так вот, он был не прав. «Предпринимательство надо поддерживать».

У каждого свой умственный предел. Один изобретет компас, другой топор под компасом. Дело не в предпринимателях; они, Бог даст, выживут. Дело в бездарном смещении акцентов от госрегулирования к стихийному, первобытному рынку.

До Яковлева лишь один представитель российского классического либерализма брался исправить Евангелие. Звался он Степан Трофимович Верховенский. И был у либерала кровный сыночек — Петруша Верховенский: российский «бес», подрядившийся протащить страну «на всех парах через болото».

В чем суть бюрократического мышления? В уверенности, что общество можно видоизменять произвольно, по воле начальства. То же с социальной паранойей: предполагаемый объект приобретает грубую, осязательную телесность, реальный — кажется призрачным и ложным. Если действительность напоминает о себе, например, в виде «Пределов роста» и других документов Римского клуба, в которых разрабатывается тезис об исторической ограниченности рынка и об опасности для цивилизации безудержного самопроизвольного роста капитала,— ответ прост: подобные концепции устарели. Если конференция в Рио подтверждает в 1992 году верность концепций, тема становится закрытой, запретной. Бюрократия торжествует опять.

Что же интеллигенция? Она ведет себя не брезгливо. Морщась, служили государственно-бюрократическому социализму. Теперь, не морщась, служат новой власти, социальная основа которой — старая и новая бюрократия, в решающей степени коррумпированная, плюс старая и новая буржуазия, в большинстве своем криминальная.

А. Камю назвал наш век веком циничной диалектики, двойной мистификации — буржуазной и псевдореволюционной. Соответственно, считал он, для современных интеллигентов существуют два вида предательства: одни предают народ во имя свободы порабощения трудящихся, отдаваясь в позорное услужение буржуазии, другие предают народ, попирая свободу во имя плоско понятой справедливости.

Народ не свят. Многим свойственна умственная лень, немногие умеют видеть дальше собственного носа. Большинство проявляет унизительную готовность быть обманутым и клюет на самые пустые обещания. И, самое главное, люди, как правило, верят, хотят верить, что можно добиться улучшений без особых усилий со своей стороны. Тем более безнравственна позиция тех «мессий», которые, при крайней размытости целей, проявляют неразборчивость в средствах, апеллируя к возбужденному невежеству толпы. Об этом предупреждал П. Струве, говоря об опасности прививки политического радикализма интеллигентских идей к радикализму народных инстинктов, ищущих социальной компенсации в очередном перевороте. М. Горький задавал собратьям-литераторам, решившим сорвать ставку в исторической игре на обращении к народному возбуждению, нелицеприятный вопрос: «А не захлебнемся ли мы в грязи, которую так усердно разводим?»*).

Призывал остановиться.

Напрасно.

Когда демагогизированные массы оказываются во власти психопатологии, те, кто спровоцировал их на это, потирают руки. Еще какое-то время тиражируются прежние обещания свободы и равенства, но... все глуше они звучат. «В классической либеральной демократии,— пишет опальный, еще один забытый в нашей стране философ С. Левицкий,— свобода — это свобода для немногих, она роковым образом вырождалась в произвол и безудержный эгоизм». Так рождалась одна из величайших трагедий XX века — трагедия свободы: «В атмосфере коллективных одержимостей «воля народа» становится худшим — ибо анонимным — тираном. Когда же массы пробуждаются от похмелья, то при современной технике властвования им оказывается уже невозможным сбросить с себя ярмо ненавистной диктатуры, которое они некогда сами помогли надеть себе на шею». А для очередных «слуг народа» — что народ: объект для воздействия, «человеческий материал». Сколько раз доводилось уже слышать или читать излюбленное послеавгустовскими либерал-радикалами: «Народ может ошибаться». Может. Не исключено, что он ошибся как раз тогда, когда доверил вам депутатские мандаты, а вместе с ними и судьбу России, с которой вы обращаетесь в худших традициях социальных экспериментаторов этого века в этой стране.

В трех русских революциях интеллигентское большинство с достойным изумления единодушием демонстрировало враждебность к государству и отечеству. И лишь немногие связывали саму возможность возрождения России с пробуждением национально-государственного чувства. Конечно же, немногие потерпели поражение от «многих». Как сокрушался некий общественный деятель образца 18-го года, «на месте шестой части света оказалась одна зловонная, зияющая дыра». Какая-то генетическая поврежденность диктует сегодняшним жертвам «космополитизма пустоты» этот подлейший пунктик. Заставляет, например, большинство союзных академгородков голосовать против Союза в день референдума 17 марта 1991 года. Как теперь представляют они свое будущее и будущее своих детей в рамках невиданного в отечественной истории геополитического образования, жизнеспособность которого, если иметь в виду несколько «черных дыр» уже и внутри него, весьма проблематична?!

Пусть не упрекают меня в попытке, ссылаясь на возрожденные авторитеты, обедить или даже принизить, образ старой интеллигенции. Образ этот многоцветен, в нем немало светлых граней.

Было стремление к подвижничеству. Была громадная интенсивность духовной жизни. Альтруистические чувства. Любовь к слабым, к бедным, к униженным и оскорбленным. Было чувство вины перед народом и порывы к очищению, к покаянию. Жажда свободы и справедливости.

Но как раз эти-то черты и выветрились на сквозных перекрестках истории. Осталась имитация. Подражание даже не западноевропейскому, а значительно более элементарному американскому мещанству.

Остались термидорианцы без предшествующего им якобинизма. Воинствующие «реформаторы» без яркой и героической эпохи Реформации. Буржуа-потребители без столетий самоотверженного и прилежного труда поколений буржуа-накопителей. Православные обрядовые попы без христианской духовной культуры. Тело без духа. Конец без начала. Мертвая вода без живой.

Нет, не все еще расхищено и осквернено в России. Нет, народ не растоптан. Дух его не погашен. Воля его не смята. Идет подземное, глухое набухание народных сил, народного гнева. И когда нация придет в движение, где будет тогда «мозг нации»? Сколько их останется тогда, из интеллектуалов, тех, кто сохранит неизменность личностных пристрастий и убеждений, ясное сознание своего «я» в стихийном вихре событий?

Время покажет.

Не раз отмечалась чрезвычайная повторяемость русской истории, как с горечью заметил И. Бунин, на эту «повторяемость» никто и ухом не вел. Способны ли мы учиться у истории?

Боюсь, что третий урок — не впрок.

Марлен Хуциев создал долгий и печальный фильм «Бесконечность» — о судьбе российской интеллигенции. Символичен финал.

Перелесок. Идут двое. Отец и сын? Второе «я» героя? Он сам, поры поздней зрелости, с самим собою, молодым? Двое. Между ними ручей. Небольшой такой ручей. Разговор. За оживленным разговором не заметили, как стал ручей шире. Перепрыгнуть? Ладно, потом... Уже и не перепрыгнешь... Все живее разговор. Ручей все шире. Уже и не ручей, а речка. Да что там, речка,— река! Все громче разговор. Уже и кричать приходится, а слышно все хуже. Река все шире. Ничего не слышно. Только машут руками. Две маленькие точки по берегам огромной реки.

...Ничего нет. Воды, воды...

Хляби.

В. МИНДОЛИН.

2 ноября 1992 года.
Новосибирск.

*) Теперь принято третировать Горького. В жестокие годы революции и гражданской войны он был одним из немногих, кто не спасовал. Единственным, кто имел мужество заявить «красе и гордости» — морякам-краснофлотцам: «От вас идет не крик справедливости, а дикий рев разнузданных и трусливых зверей. Вы — дикие русские люди». Не стеснялся прямо говорить о волевой дряблости и социальной тупости русского народа. Не раз ошибался. Трагична была его агония в тисках сталинской уголовщины. Но не вчерашним брежневским лизунам и их благополучным сынкам упрекать его в этом.

ВЫДАЮЩИЕСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ

ВСЕГДА ЖИВОЙ И СОВРЕМЕННЫЙ

140 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Д. Н. МАМИНА-СИБИРЯКА

В ноябре 1992 г. Дмитрию Наркисовичу Мамину-Сибиряку исполняется 140 лет со дня рождения. Не такая уж это крупная дата, не самый, как говорится, большой юбилей, но замолчать ее сегодня было бы непростительно. Наше время открывает читателю много несправедливо забытых или нарочито окруженных молчанием писательских имен, как из ранней, так и близкой истории. Вот А. Шеллер-Михайлов, А. Эртель, П. Боборыкин стали чаще попадаться на глаза читателю, вернулись к нему Тэффи, Борис Зайцев, Иван Шмелев, но Мамин-Сибиряк никогда и не уходил из круга читательского внимания. Его романы «Золото», «Приваловские миллионы», «Хлеб», «Горное гнездо», его «Аленушкины сказки», его «Емеля-охотник», «Зимовье на Студеной», «Серая шейка» принадлежат к числу всегда читаемых, хорошо известных и любимых самым широким читателем книг. И это тем более важно отметить, что отношение критики и литературоведения весьма часто расходилось с читательским мнением о Мамине-Сибиряке, так называемая научная оценка историков литературы, профессионалов и специалистов не всегда совпадала с эстетическими вкусами читающей публики.

Мамин-Сибиряк принадлежит к числу тех писателей, около творчества и литературного наследства которых профессиональная критика делала прихотливые виражи, то надолго погружая их в забвение, то наживая капитал на их актуальности. Нежеланием принять писателя таким, как он есть, неудовлетворенностью занятой им в литературе и духовной жизни общества позицией была отмечена еще и современная писателю критика. Он оказался «вне направления», жил и творил сам по себе, в стороне от групповых пристрастий; и не то чтобы это все было ему неинтересно и ко всему этому был он равнодушен, а в силу особенностей своего ума и характера, которому чужды были скороспешность выводов, суетность, честолюбие, мелочная амбициозность, погоня за громкой и сиюминутной славой. Этому способствовали обстоятельства его семейной жизни, особенности полученного воспитания и образования.

Родина Д. Н. Мамина-Сибиряка — Урал: Висимо-Шайтанский завод Верхотурского уезда Пермской губернии. Родился он в семье заводского священника и образование получил в основном духовное: учился в Екатеринбургском духовном училище (1866-68), Пермской духовной семинарии (1868-72) и здесь испытал воздействие идей, с одной стороны, Чернышевского, Добролюбова, Писарева, а с другой — естественнонаучных взглядов Дарвина, К. Фохта, И. Сеченова, К. Тимирязева. Они-то и определили дальнейший выбор жизненного пути: в 1872 г. Мамин-Сибиряк уезжает в Петербург и становится студентом Петербургской медико-хирургической академии, но не окончив ее, в 1876 г. переходит на юридический факультет Петербургского университета. Здесь в мелких петербургских журналах начинается творческий путь Мамина-Сибиряка, однако материальная нужда, житейская неустроенность, нездоровье заставили молодого писателя в 1877 г. вернуться на Урал, где он прожил до 1891 г. и где в полной мере раскрылся его художнический дар. В эти годы, отмеченные большим творческим подъемом, он написал самые известные свои романы — «Приваловские миллионы», «Горное гнездо», «Дикое счастье», «Бурный поток», «Три конца», очерки «На рубеже Азии», «Бойцы», «Золотуха», многие повести и рассказы.

Не заметить появления нового писательского имени было невозможно. С его произведениями вошел в русскую литературу дотоле малоизвестный, а по существу богатейший, можно сказать, неисчерпаемый пласт региональной жизни, окраинной российской действительности, далекой провинции; литература обогатилась новыми темами, житейскими ситуациями, новыми человеческими характерами. Писателя отличали острая наблюдательность, живое чувство времени, собственное видение жизни, незаемный демократизм.

Еще не ушло из памяти то время, когда ни одна статья о Мамине-Сибиряке не обходилась без ссылки на высокий авторитет Ленина, оказавшего честь писателю развернутым высказыванием о его творчестве и очень точно, справедливо, верно отметившего, что «в произведениях этого писателя рельефно выступает особый быт Урала, близкий к дореформенному, с бесправием, темнотой и приниженностью привязанного к заводам населения, с «добросовестным ребяческим развратом» «господ», с отсутствием того среднего слоя людей (разночинцев, интеллигенции), который так характерен для капиталистического развития всех стран, не исключая и Россию» (Соч., т. 3, с. 427, прим.).

Сегодня невозможно ссылаться на Ленина, не подвергаясь опасности быть обвиненным в рутинности мысли, ретроградстве и еще кое в чем похуже этого, но изменившееся отношение к бывшему вождю и учителю не должно все-таки закрывать глаза на то, что многие его суждения и оценки, в том числе и литературные, не утратили истинности. Было бы нарушением честных правил профессионального поведения, очередной данью дурной конъюнктурности не сослаться на него и сегодня, тем самым не подвергая сомнению то, что сомнению не подлежит. Действительно, наступление капитализма на российскую действительность, прежде всего на ее тихие, долго пребывавшие в неподвижности, окраины, на ее многочисленные и такие разные регионы, каждый их которых сохранял свой «особый быт», в изображении Мамина-Сибиряка предстают в удивительной колоритности и неповторимой рельефности. В художественно полнокровных образах писателю удалось схватить типологические черты капиталистического развития эпохи первоначального накопления, исходных стадий рыночной экономики. **Бурный поток** не поддающегося никакому правовому контролю хищничества, **дикое счастье** ничем не брезгующих и ни перед чем не останавливающихся рыцарей буржуазного предпринимательства, накопительский ажиотаж, коррупция, бессовестное манипулирование интересами народа во имя наживы и обладания **миллионами**, бесчестные банковские и биржевые игры, прихотливое жонглирование ценами на **хлеб** и **золото** — все это создавало в его произведениях предельно динамичную и неопровержимо убедительную картину нового мира, создавало иллюзию живой жизни в ее неостановимом развитии.

Спекулятивно-конъюнктурные принципы советского литературоведения сказались на осмыслении творчества Мамина-Сибиряка с предельной очевидностью. За ним долго закреплялось место народнического писателя, и неприятие народничества как доктрины, в борьбе с которой, как известно, В. И. Ленин стяжал немало победительной славы, наложило свой отпечаток и на оценку его творчества. Отношение изменилось, когда удалось доказать, что творчество Мамина-Сибиряка к народнической доктрине не сводимо, и что в отличие от нее он не только не апологетизировал особого пути России к социализму через крестьянскую общину и не отрицал ее буржуазного развития, а наоборот — неопровержимо показывал, что Россия как корабль с развернутыми парусами уже давно и безоглядно вошла в безбрежный океан рыночных отношений. Как известно, критика капитализма являлась важной функцией социалистической идеологии, в связи с чем и произошла в работах советских литературоведов коренная перемена точки зрения на творчество Мамина-Сибиряка, хотя все еще продолжали раздаваться сетования по поводу того, что писателю «не удалось подняться» до понимания спасительной силы марксизма как единственно верной на все времена и народы доктрины.

Но вот настал момент новой переоценки исторических ценностей: сегодня, в обстановке распада социалистической системы капитализм и в нашем обществе многими воспринимается как единственно оправдавшая себя социально-экономическая система. В этих условиях осмысление творчества Мамина-Сибиряка рискует сделать новый спекулятивный вираж.

Но как в прошлом, так и сегодня против попыток уложить его в прокрустово ложе удобных интерпретаций восстает реальный, живой, подлинный текст его произведений. И если прочитать его без шор на глазах, освободившись от давления догматических схем и мифологических трафаретов, то Мамин-Сибиряк предстанет художником, чей реализм не оставляет оснований для иллюзий относительной подлинной сути буржуазных отношений. Они показаны им такими, какими предстают и сегодня перед нами. Удивительна эта сила вечной истинности, заложенной в творения настоящего мастера, не торгующего словом, не дающего ослепить себя сиюминутными и эгоистическими интересами. То, что сказал Мамин-Сибиряк в романе «Бурный поток» о власти улицы, которая для него синоним рынка, вполне соотносимо с тем, что открывается взору на улице сегодняшней нашей жизни: «Нужно заметить,— размышляет герой романа журналист Покатилов,— что наше несчастное время есть время господства улицы по преимуществу, и нужно обладать настоящим геройством, чтобы не поддаться этому всесильному влиянию. Есть, конечно, истинная и великая наука, есть великие честные деятели, есть красота, поэтическое вдохновение, энергия, таланты, которые остаются не зараженными этой уличной атмосферой, но ведь геройство не обязательно, и мы, обыкновенные люди, платим тяжелую дань своему времени. В этом заключается главный источник душевного разлада, борьбы совести, явного и тайного протеста чувства, мук и настоящих страданий. Бороться с требованиями улицы не всякому по силам, когда маленькая сделка с совестью дает известность, имя, успех, богатство. Улица по преимуществу эксплуатирует дурные инстинкты, наши слабости, животную сторону нашего существования...».

Как видим, это написано с сочувствием и пониманием **обыкновенного** человека, действительно, имеющего право не быть героем, без злопыхательства и обличительства его слабостей и недостатков, с сознанием, что человек живет в определенных — исторических, социальных, экономических обстоятельствах, но по большому счету он не жертва, не властелин их, он слит с самой **природой** жизни и призван осознать свою личную ответственность перед ней как ее неотъемлемая частица. К пониманию этого приходят многие герои писателя. Вот тот же Покатилов заканчивает свой монолог о власти «улицы» следующими словами: «Ваш покорный слуга, в данном случае, не лучше других, и по возможности, иллюстрирует жизнь улицы — самая благодарная работа, потому что улица любит потешиться сама над собой». «Потешиться», умение отнестись к себе с иронией — это тоже форма самоотчета, стремления понять себя как частицу большого общего мира.

Как и многое в истории нашей литературы — и дальней, и ближней — художественное наследие Мамина-Сибиряка нуждается в новом прочтении и коренном переосмыслении. Жесткий социологизм, многие годы господствовавший в гуманитарной науке, наложил свой отпечаток на общий характер трактовки творческого пути любого писателя. Священный принцип

классовости искусства и литературы диктовал необходимость четко высвечивать классовые симпатии и антипатии писателя, и если они оказывались размытыми, если обнаруживался крен в сторону общечеловеческой морали, то результатом было или принижение художественной значимости писателя, или искусственное педалирование его классовой позиции.

«Его творчество проникнуто любовью к людям труда и ненавистью к господствующим классам» — этот тезис извлечен из статьи о Мамине-Сибиряке, но она типична для литературоведческих работ определенного периода и могла бы быть адресована любому другому писателю, отнесенному к лагерю «прогрессивных». Если же говорить конкретно о Мамине-Сибиряке, то эта затертая, блочная фраза несет в себе огромную ложь, ибо не только не проясняет сути творческой позиции писателя, а затемняет и искажает ее. Начать с того, что этот тезис не согласуется с собственными эстетическими декларациями Мамина-Сибиряка, который в своем программном романе «Черты из жизни Пепко» к главным достоинствам литератора относит способность видеть мир в многообразии красок, а не делить действующих лиц «на собственно героев и мерзавцев по преимуществу». Главное же — этот тезис противоречит объективной сущности его творчества. Отнюдь не классовая принадлежность делает героев Мамина-Сибиряка плохими или хорошими, положительными или отрицательными, а те нравственные критерии, которыми они руководствуются. И бедность не всегда служит украшением его героев, и среди «богатых» у него немало людей, которые исходят из желания творить добро, служить общему благоденствию, улучшать окружающий мир. Разве не заставляет Мамин-Сибиряк своего читателя сочувствовать драме крупного дельца Галактиона Колобова из романа «Хлеб» или переживать сложные перипетии преобразовательской деятельности Окоемова из романа «Без названия»? И разве те муки совести, которые доводят Галактиона до самоубийства, не воспринимаются как знак его неотъемлемой связи с самой **природой** жизни, а не с каким-нибудь отдельным классом? Ненависть как эмоциональное начало, как пафос вообще не была свойственна Мамину-Сибиряку — писателю с нежной душой и добрым сердцем, с преобладанием сочувственно-понимающего взгляда на человека.

Сегодня, когда настроения скепсиса и всеобщего неверия приобрели в нашем обществе поистине угрожающие масштабы, необходимо особо отметить и подчеркнуть, что Мамин-Сибиряк продолжил в русской литературе высокую традицию учительности, своего рода мессианства. В его представлении писатель — «общественное достояние», «литература священна», стать писателем — значит выполнять миссию общественного служения, помогать людям в поисках ответа на вечные вопросы: «Как жить?» «Зачем жить?», «Что делать?».

«Несовершенство нашей русской жизни,— писал он в романе «Черты из жизни Пепко»,— избитый конек всех русских авторов, но ведь это только отрицательная сторона, а должна быть и положительная, иначе нельзя было бы жить, дышать, думать. Где эта жизнь?..».

В 1891 г. Д. Н. Мамин-Сибиряк снова возвращается с Урала в Петербург, где живет до конца жизни, и кончина его отделена от революции всего лишь пятью годами. В истории русского общества это было время, отмеченное сложными идейно-духовными исканиями, когда тоже стояла проблема его коренной перестройки. На глазах писателя пережила кризис народническая доктрина, на историческую арену вышли новые силы — легальные марксисты, социал-демократы, большевики. В воздухе все время пахло революцией. Мамин-Сибиряк не сторонился общения с представителями разных общественных сил, но не спешил оказаться «в рядах» ни одного из известных тогда течений. Это и создавало ошибочное представление о его равнодушии к идейным исканиям времени, и некоторые историки литературы склонны были даже связывать с этим творческий спад писателя и рассматривать петербургский период его творчества как менее значительный по сравнению с предыдущим, хотя объективная картина способна опровергнуть это мнение. Именно тогда были созданы романы «Хлеб», «Черты из жизни Пепко» и целый цикл романов об интеллигенции — «Ранние всходы», «Весенние грозы», «Без названия», свидетельствующие об упорных поисках ответа на мучительные вопросы русской действительности.

Он верил в неиссякаемость человеческого стремления улучшать жизнь, в то, что «истинное и плодотворное общественное движение никогда не умирает», но важно, что его герои не были ни революционерами, ни подпольщиками, ни профессиональными политиками. Это — труженики, работники, предприниматели, преобразователи жизни, носители конструктивных идей. Многие их них шли в деревню, как более всего нуждающийся в их деятельности участок, приобщались к земской и думской деятельности, способствовали открытию школ, больниц, библиотек.

И может быть, именно сторонняя, общедемократическая позиция писателя, вызвавшая в свое время в его адрес столько нареканий, и помогла ему увидеть то, что не способны оказались понять зашоренные абстрактными теориями спасения человечества профессиональные идеологи: не в революционной ломке и всеобщем сокрушении старого мира, а в деятельном преобразовании его, в том числе и терпеливом служении «малым делам» являет человек свое подлинное величие. Так хорошо известный, старый писатель заново приходит сегодня к читателю, давая ему возможность извлечь из чтения своих произведений новые уроки.

Л. ЯКИМОВА,
старший научный сотрудник Института филологии СО РАН.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ПОПУЛЯРНОСТЬ ТРИТИКАЛЕ РАСТЕТ

Похоже, что тритикале станет в ближайшие годы одной из важных среди зерновых культур в Англии. Это связано, в частности, с тем, что, согласно правительственной программе, посевные площади под зерновыми должны сокращаться на 15 процентов.

Большинство английских фермеров будут стремиться поддерживать, несмотря на сокращение посевных площадей, нынешний уровень производства зерновых. Тритикале найдет место на многих фермах, поскольку эта культура отличается высокоурожайностью, стойкостью к заболеваниям и требует меньших производственных затрат. Предназначаемое для замены озимого ячменя или кормовой пшеницы, тритикале является идеальной культурой для выращивания на малопродуктивных почвах.

Тритикале может давать урожаи в местах, подвергающихся набегам таких сельскохозяйственных вредителей, как кролики, которые поедают эту культуру последней.

Специалисты отмечают, что фирмы, занятые переработкой зерна, намерены использовать тритикале для производства продуктов питания. Заинтересовала эта культура и мукомолов, но, к сожалению, тритикале пока производится в недостаточном для этой цели объеме.

Сейчас наблюдается увеличение торговли тритикале, но большая часть выращенного урожая пока остается на фермах. Высокое содержание в зерне тритикале лизина делает его популярным ингредиентом в рационах для свиней.

Некоторые английские фермеры уже используют тритикале для приготовления силоса, учитывая ее питательную ценность, низкие производственные затраты и тот факт, что силос из убранного при 65%-ном содержании сухого вещества тритикале не дает истечения.

«Фармерс Уикли».

О СТРОИТЕЛЬСТВЕ В США МОЩНОГО УСКОРИТЕЛЯ

Реализация планов создания крупнейшего в мире ускорителя встречных пучков элементарных частиц «Суперколлайдер» встретилась с серьезными проблемами, несмотря на выделение на 1993 г. 650 млн. дол., а также привлечение почти 2000 специалистов к строительству, которое ведется на двух площадках в 25 и 40 км к югу от Далласа (шт. Техас).

К числу таких проблем относятся вопросы: будет ли под силу США подобное строительство в установленные сроки и на выделяемые бюджетные ассигнования, и удовлетворит ли ученых планируемый к пуску в эксплуатацию в 1999 г. ускоритель частиц с энергиями до 40 ТэВ для планируемых физических задач.

Однозначно положительный ответ на все эти вопросы дает физик-теоретик Ф. Джилмэн, 23 года проработавший в Стэнфордском центре физики элементарных частиц и два года назад принявший участие в реализации проекта «Суперколлайдер». Он надеется, что в ближайшие годы к нему присоединятся около 165 физиков с докторскими званиями (примерно по два человека в месяц), которые помогут в организации строительства и дальнейшей эксплуатации мощного ускорителя. Кроме того, он рассчитывает на получение субсидий на строительство в размере 8,25 млрд. дол. от правительства США, властей штата Техас и многих зарубежных партнеров.

По своим масштабам ускоритель «Суперколлайдер» не имеет равных среди построенных научных объектов. Ожидается, что его создание обеспечит многомиллионный приток средств в экономику штата Техас. На данный момент проект «Суперколлайдер» включает проектирование и строительство пяти различных ускорителей, которые постепенно будут наращивать энергии встречных пучков протонов и антипротонов. В частности, один из таких ускорителей средних энергий, создание которого намечается на 1996 г., станет третьим среди наиболее мощных аналогов в мире.

В создании первых двух детекторов частиц для ускорителя «Суперколлайдер» примут участие более 1500 ученых университетов, национальных лабораторий и промышленных фирм различных стран мира. Каждый такой детектор стоимостью свыше 500 млн. дол. будет иметь массу около 50 тыс. т, содержать миллионы километров проводов в обмотках и регистрировать до 300 млн. столкновений элементарных частиц в секунду. В подобном детекторе, получившем аббревиатурное название ГЭМ (Гамма, Электрон, Мюон), получит применение крупнейший в мире сверхпроводящий электромагнит подковообразной формы шириной 17 м.

Первые испытания секции сверхпроводящих электромагнитов (пять дипольных электромагнитов длиной по 16 м и один квадрупольный электромагнит) для основного ускорителя планируются еще в текущем году. При положительных результатах испытаний два промышленных консорциума приступят к серийному производству 8600 дипольных и 2000 квадрупольных электромагнитов для равномерного размещения в тоннеле эллиптической формы длиной 86 км, в котором будет находиться ускоритель. Для сравнения, самый мощный из действующих сейчас в мире ускоритель протонных пучков «Теватрон» в лаборатории им. Ферми (шт. Иллинойс) содержит в общей сложности 1000 сверхпроводящих электромагнитов.

«Нэйче».

ЭКСПЕРИМЕНТ ПО РЕАБИЛИТАЦИИ ПОЧВ В РАЙОНЕ ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС

Французский Институт радиационной защиты и ядерной безопасности (ИПСН) осуществил в районе Чернобыля на Украине в реальных условиях эксперимент по реабилитации почв, зараженных после аварии на Чернобыльской АЭС.

Первые результаты этого эксперимента показали, что эффективность произведенного обеззараживания составила 95 процентов.

В ходе эксперимента зараженная территория засевалась дернообразующими растениями, корневая система которых развивается в основном горизонтально, и эти растения затем «выпалывались» с помощью дерноснимателя, чтобы снять поверхностный слой почвы, где скапливается основная масса радиоактивных элементов (в районе Чернобыльской АЭС после аварии большинство радиоактивных элементов осталось в поверхностном слое толщиной 15 см).

Агентство «Франс Пресс».

ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ УЧАСТОК ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА СО РАН

принимает заказы от организаций на выполнение следующих работ:

— изготовление копий статей, документации любого формата в очень сжатые сроки;

— изготовление цветных и черно-белых слайдов и фотографий;

— переплет любой документации;

— печатание авторефератов, препринтов, различных брошюр и методичек, а также фирменных и бухгалтерских бланков;

— размотка бумаги с рулонов и резка на любой формат.

Обращаться: Новосибирский Академгородок, проспект Ак. Лаврентьева, 6, ВЦ. Справки по телефону: 35-27-57.

ВЗГЛЯД

ОПТИМИЗМ ДОБРОГО ЧЕЛОВЕКА НЕИСТРЕБИМ. Начальник инструментального участка Института ядерной физики СО РАН Виктор Галузин.

ФОТО В. НОВИКОВА.

Вы хотите быть в курсе событий в Уральском отделении Российской Академии наук?

— Нет ничего проще. Достаточно подписаться на газету «Наука Урала», выходящую один раз в две недели. Газета будет доставляться в адрес группы подписчиков по системе ГСП из Екатеринбурга. Подписка на первое полугодие 1993 года принимается в количестве не менее 10 комплектов на один адрес (советуем скооперироваться с библиотекой и с вашими коллегами).

Цена полугодовой подписки на 10 комплектов газеты составит 260 рублей. Деньги необходимо перечислить на р/с 609264 Горуправления Промстройбанка г. Екатеринбурга, МФО 253017 и прислать заявку в адрес редакции газеты: 620075, Екатеринбург, ул. Бажова, 74, «Наука Урала».

Просим оформить ваш выбор газеты как можно скорее, в ноябре. Справки по тел. (343-2) 55-64-52.

ДО ВСТРЕЧИ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «НАУКА УРАЛА»!

В соответствии с решением коллегии действительных членов — учредителей Российской академии образования 23 июня 1992 г. в структуре Академии утверждено Сибирское отделение РАО в г. Красноярске и утвержден состав бюро по организации работы СО РАО. В результате первого тура выборов в состав академиков и членов — корреспондентов РАО избрано 16 ученых из Сибири и 1 — с Дальнего Востока. Достигнута договоренность о формировании СО РАО на территории республик, краев и областей Сибири и Дальнего Востока. В последующем, когда будет накоплен необходимый потенциал, возможно выделение самостоятельного Дальневосточного отделения.

Оргкомитет собирает информацию о коллективах и ученых, активно работающих в области педагогических наук, занимающихся инновациями в сфере образования, с целью дальнейшего привлечения их к деятельности СО РАО.

Второй тур выборов в Академию состоится в ноябре — декабре 1992 г.

В настоящее время происходит формирование четырех научно-педагогических центров СО РАО (Новосибирск, Томск, Барнаул, Красноярск).

Организационное общее собрание по поводу формирования Новосибирского научно-педагогического центра состоится 20 ноября 1992 г. в 15.00 (читательный зал преподавателей Новосибирского пединститута).

ПРЕДЛАГАЕТСЯ ОБМЕН:

Томск на новосибирский Академгородок.

В Томске: однокомнатная кооперативная квартира (полностью оплачена), 3-й этаж, телефон, кирпичный дом, в центре.

Обращаться по тел. в Новосибирске: 35-33-41 (сл.), 35-61-74 (дом., после 20.00).

Искренне благодарю коллектив Центральной автобазы СО РАН, оказавший неоценимую помощь в проводах в последний путь моего мужа Глебова Виктора Николаевича.

А. П. Глебова.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090. Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телефоны: 35-09-03, 35-75-59.

Корпункты: 24-57-36 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-91-15 (Томск), 3-33-08 (Якутск).

Типография издательства «Советская Сибирь».

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.

Заказ 11946.

Подписано к печати 17.11.92 г.

При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.

© «Наука в Сибири», 1992 г.

Цена 2 рубля.