



# Наука в Сибири

Тридцать первый год издания.

• № 35 • сентябрь 1991 г.

35

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

## НОВОСТИ

◆ Представительная делегация Министерства обороны Франции во главе с министром П. Жоксом посетила в воскресенье, 15 сентября, Новосибирский научный центр. В Доме ученых высоких гостей принял исполняющий обязанности председателя СО АН член-корреспондент К. Свитащев. Члены делегации посетили Институт теоретической и прикладной механики, Институт ядерной физики, осмотрели экспозицию Центрального геологического музея СО АН. Во время ознакомительного визита в ННЦ вместе с французскими гостями был командующий Краснознаменным Сибирским военным округом генерал-лейтенант В. Копылов.

◆ Совет Министров РСФСР принял 6 сентября постановление «Об утверждении Списка профессий и должностей работников образования, педагогическая деятельность которых в школах и других учреждениях для детей дает право на пенсию за выслугу лет» по правилам статьи 80 Закона РСФСР «О государственных пенсиях в РСФСР». Широкий круг должностей: от директора учреждения до учителя, воспитателя, мастера производственного обучения, тренера - преподавателя, и круг учреждений: школы, детские дошкольные учреждения, учебно - производственные комбинаты, внешкольные учреждения (в том числе ДЮСШ), профессионально - технические учебные заведения и т. д. Установлено, что в стаж, дающий право на пенсию за выслугу лет работникам образования, засчитываются все виды педагогической деятельности в учреждениях и должностях, предусмотренных Списком, независимо от ведомственной подчиненности учреждений.

◆ На ключевых постах в Красноярском крае оказались сотрудники институтов СО АН СССР: народный депутат РСФСР Ю. Москвич назначен представителем Президента РСФСР в крае, а депутат краевого Совета В. Новиков избран председателем краевого Совета народных депутатов.

◆ Президиум СО АН в целях проверки деятельности Ремонтно - эксплуатационной базы флота Отделения по обеспечению отдыха сотрудников учреждений и организаций ННЦ, а также использования по назначению береговой зоны отдыха в районе аванпорта, создал комиссию под председательством С. Горячева (ИЯФ). Комиссия поручено провести проверку с привлечением специалистов и представить руководству Отделения материалы к 15 октября.

◆ 24-27 сентября в Пекине проводится международная конференция «СССР - КНР: новые возможности для предпринимательства, иностранных инвестиций и сотрудничества».

## В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ СО АН



## В ОБЛАСТИ ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

В лаборатории нелинейно-оптических взаимодействий Института оптики атмосферы проводятся экспериментальные и теоретические исследования в области интенсивного лазерного излучения с различными компонентами атмосферы. Ученые поставили своей основной целью поиск новых методов лазерного зондирования параметров атмосферы, включая решение задачи экологического мониторинга.

Лаборатория создана 6 лет назад. Ее заведующий А. Землянов (на снимке) в свое время учился на радиотехническом фа-

культете Томского госуниверситета, на кафедре, которой заведовал нынешний директор ИОА академик Зуев, и, конечно, не мог предположить тогда, что через несколько лет будет работать в его институте, защитит докторскую диссертацию по физико-математическим наукам, станет заместителем директора по научной работе.

— Мы делаем ставку на молодежь, — говорит Александр Землянов. — По сути дела весь коллектив лаборатории молодежный — до 30 лет. Ребята дважды становились лауреатами премии Ленинского комсомола, лауреатами различных кон-

курсов. Четверо сотрудников уже кандидаты наук, готовятся к защите докторской диссертации, еще несколько человек близки к завершению кандидатских диссертаций.

Основа успешной деятельности лаборатории — это индивидуальная работа с каждым сотрудником. При заинтересованности в общих результатах со стороны руководителя наблюдается заметный интерес к результатам индивидуальным, а такое внимание, отсутствие «обезлички» в немалой степени стимулирует творчество ученых. Они

(Окончание на 3 стр.).

«ТРОПИКИ»

В КОМНАТЕ

стр. 2

ВОДА —

ТРЕВОГА НАША

стр. 2

В ОБЛАСТИ

ЛАЗЕРНОГО

ИЗЛУЧЕНИЯ

стр. 3

МЕЖДУНАРОД-

НЫЕ СВЯЗИ

стр. 3

СЕМЬ ШАГОВ

ОТ ПРОПАСТИ

стр. 4

ПРОБЛЕМЫ

ОБРАЗОВАНИЯ

стр. 6

ПОЗИЦИЯ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

СО АН

стр. 7

КОНФЛИКТ:

ДОМ, КОТОРЫЙ

ПОСТРОИЛ КЮТ

стр. 8

ИНФОРМАЦИЯ

стр. 8



В 34-м номере газеты «Наука в Сибири» под рубрикой «Позиция» опубликованы три материала вполне определенной направленности. Суть их — долой президиумы Академии наук СССР и ее регионального отделения, власть в руки общественности, все силы возрождению Российской Академии наук!

Сожалее, что еженедельник нашего научного сообщества вместо трезвого анализа сложной ситуации наших дней потонуло в последнее время к разжиганию страстей. Одностороннее освещение происходящего — либо новая позиция нашей газеты, либо недостаток информированности. Если последнее, то здесь основные претензии к ее главному редактору И. Н. Глотову, который при желании всегда может получить недостающую официальную и неофициальную информацию в Президиуме Отделения, вплоть до его председателя.

Попробую восполнить некоторые информационные пробелы, чтобы научное сообщество Отделения могло легче ориентироваться в событиях, происходящих в Академии и вокруг нее, и чтобы каждый мог уточнить свою собственную позицию.

Прежде всего о столь громко зазвучавших в последние недели призывах к срочному переходу в юрисдикцию России с заменой вывески «Академия наук СССР» на вывеску «Российская Академия наук». Это прозвучало не только в перепечатанном нашем еженедельнике из «Российской газеты» письмо Г. А. Арбатова и ряда других членов АН СССР, но и в заметке академика В. Барсукова в газете «Известия» (05.09.91) и в выступлениях на заседании Президиума АН СССР в последние дни августа с дополнением еще одного пожелания — остановить до смены вывески объявленные выборы в РАН.

Обсуждая нервную обстановку, сложившуюся в конце августа — начале сентября в ряде московских организаций Академии в связи с актами «национализации» союзной собственности, и радикальные предложения упомянутого выше типа, Президиум АН СССР сформулировал следующую позицию:

1. Постановка вопроса об отмене или приостановке выборов в РАН недопустима, т. к. ущемляет интересы широких кругов научной общественности, противоречит решениям Верховного Совета и Правительства Российской Федерации, а также линии, выработанной Академией наук СССР на предшествующих этапах обсуждения путей формирования РАН. Следует «не вставлять палки в колеса», а принять самое активное участие в организации и проведении выборов, чтобы обеспечить избрание в РАН достойнейших представителей корпуса докторов наук России.

2. Простая смена вывески не устроит ни Академию наук СССР, ни Российскую Федерацию. Необходим вариант преобразования, который учитывал бы как линию на укрепление государственности России, так и важность сохранения структур, которые могли бы служить опорой для развития тенденций, обратных нынешнему распаду Союза ССР и тревожным процес-

сам в самой федеративной России. Возможно, в этой ситуации целесообразно будет реализовать вариант, при котором основная часть институтов АН СССР перейдет в ведение РСФСР, а некоторая часть преобразуется в межреспубликанские (межгосударственные) центры, которые вместе с центральными библиотеками, издательством и общим Фондом фундаментальных исследований и составят собственно Академию наук СССР, представляющую интересы Академий всех членов нового содружества государств. Этот вариант позволяет сохра-

исследований и возможной роли Академии наук СССР будут в результате этих переговоров рассмотрены на заседании Государственного Совета СССР 16 сентября с. г.

Как в письме группы членов АН СССР, так и в обращении сопредседателей Новосибирского Союза ученых И. Ф. Гинзбурга, В. Г. Зелевинского, В. С. Музыкантова и А. Д. Рожковского выражение недоверия руководящим выборным органом Академии сопровождается требованием скорейшего созыва в первом случае Общего собрания Академии наук СССР, «которое

приотизма с финансовой подоплекой плохо смотрится.

Теперь о призыве срочно созвать Съезд ученых АН СССР. Целесообразно это или нет? Не берусь судить, научному сообществу виднее. То, что без его участия судьба Академии наук СССР не должна решаться, это мне очевидно. А вот предлагаемое обсуждение принципов организации науки в России в рамках только академического сообщества вряд ли правомерно. Кроме того, эти принципы на предыдущих этапах общественных обсуждений были в основном определены, уже за-

региональное отделение, если такое возможно на базе научных центров АН СССР в европейской части страны. Во-вторых, в соответствии с оговоренными принципиальными положениями Россия, начиная с 1992 г., полностью берет на себя финансирование капитального строительства, социальной сферы и объектов науки региональных отделений. В-третьих, на региональные отделения АН СССР возлагаются функции Российских региональных центров фундаментальных исследований. Это означает, что правительство РСФСР окажет поддержку этой сфере науки, питая здесь особые надежды и возлагая особую ответственность на академические организации. В-четвертых, на базе научных центров региональных отделений АН СССР и вузов Российской Федерации создается сеть региональных научно-образовательных комплексов, которые должны обеспечивать интеграцию всех научных сил соответствующей территории при проведении исследовательских и конструкторско-технологических работ в сочетании с подготовкой высококвалифицированных кадров в рамках республиканских научно-технических программ.

Эти формы уже определены, их надо немедленно наполнять живым делом. Вот здесь проблем для приложения сил более чем достаточно.

Может сложиться впечатление, что все эти формы сугубо специфичны для региональных отделений АН СССР. Но это не так. Все решения, готовившиеся по региональным отделениям, обсуждались с Президентом АН СССР Г. И. Марчуком с точки зрения их общей применимости и возможности последующей реализации применительно к другим частям Академии наук СССР. Фактически движение по этому пути уже началось. 30.08.91 г. Г. И. Марчук и председатель Государственного комитета РСФСР по делам науки и высшей школы Н. Г. Малышев подписали совместное постановление о распространении системы региональных научно-образовательных комплексов на все научные центры АН СССР.

Описанные выше шаги открывают хорошие возможности для эволюционного преобразования Академии наук СССР в направлениях, отвечающих интересам укрепления государственности Российской Федерации, сохранения единого научно-технического пространства и обеспечения социальной защищенности членов научного сообщества.

Что касается «вопроса о власти», то здесь мой совет сопредседателям Новосибирского Союза ученых — Не ломитесь в открытую дверь! За власть сегодня никто не цепляется — слишком тяжела она. Берите ее, только вместе со всей ответственностью перед научным сообществом. Неплохо бы, конечно, для начала попробовать силы на уровне института, если, конечно, на это согласится коллектив. Бог в помощь!

Председатель Отделения академик В. КОПТЮГ.

## Я ТОЖЕ ХОЧУ ОБРАТИТЬСЯ К УЧЕНЫМ СО АН

нить и преемственность между народных связей — ведь Академия наук СССР является членом более чем двухсот международных организаций и научных союзов.

3. Форсированное решение вопроса о судьбе Академии наук СССР путем немедленного издания Указа, чего добиваются особенно горячие головы, неприемлемо. Принципиальные положения возможной реорганизации должны быть оговорены как с научными коллективами институтов, так и с представителями Академий наук союзных республик или государств-правопреемников. Кстати, на очередном заседании Совета президентов Академий, состоявшемся 4 августа с. г., многие президенты высказали серьезные претензии членам АН СССР, авторам упомянутого выше письма, в определенном эгоизме, выразившемся в полном игнорировании интересов Академий наук союзных республик. По их твердому убеждению «исчезновение» Академии наук СССР будет означать гибель фундаментальных исследований и соответственно научных школ в республиках. Научное сообщество должно бороться за сохранение единого научно-технического пространства на территории распадающегося Союза (см. «Известия», 12.09.91). Между прочим, об этом надо серьезно думать и применительно к Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Президиум АН СССР поручил президенту Академии наук Г. И. Марчуку провести необходимые переговоры с Президентом СССР М. С. Горбачевым и Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным о предпочтительности эволюционных форм реорганизации Академии наук СССР, что возможно при внесении ясности в вопросы о собственности и финансировании фундаментальных исследований в переходный период.

Ожидается, что вопросы о едином научно-техническом пространстве, поддержке объединенными силами фундаментальных

должно обсудить ее реформу и переход под юрисдикцию российских властей», а во втором — Съезда ученых АН СССР «для обсуждения принципов организации науки в России в ближайшие годы и возможного создания общественной структуры, участвующей в управлении в этот период».

По поводу первого обращения я хотел дополнительно заметить следующее. Общее собрание АН СССР назначено на октябрь, и, зная об этом, «крупным ученым, выступающим за решительное обновление нашего общества», вряд ли следовало бы бить в набат. Что касается скорейшего «перехода под юрисдикцию российских властей», то я рекомендовал бы оглянуться на два года назад и просмотреть стенограммы заседаний Президиума, посвященных обсуждению вопроса о возможных путях формирования (воссоздания) Российской Академии наук. То, к чему авторы письма-обращения призывают сегодня, еще тогда было изложено в позиции Президиума Сибирского отделения АН СССР, сложившейся в ходе широкого общественного обсуждения вопроса (см. «Наука в Сибири», 22.09.89). Но даже более поздний компромиссный вариант движения к Российской Академии наук («Наука в Сибири», 08.12.89; «Советская Россия», 24.01.90) вызвал шквал возражений, в том числе и ряда тех членов Академии, которые сегодня призывают к форсированной смене вывески (см. Вестник АН СССР, № 2, 1990 г. и последующие стенограммы).

Что же изменилось? А то, что появилась реальная угроза сокращения или даже полной потери финансирования фундаментальных исследований из союзного бюджета. Да, это действительно очень тревожный и опасный момент, действительно мы должны обсудить и принять кардинальные решения. Но прикрывать свою озабоченность наметившимися проблемами именно в этот момент громкими словами заботы о судьбе российской науки и российского государства вряд ли уместно. Вспышка пат-

креплены в ряде высоких решений России и надо воплощать их в жизнь.

Что я имею в виду?

Звучащие в адрес президента АН СССР упреки в том, что руководство Академией не видит происходящих вокруг перемен, не думает о будущем научного сообщества и его роли в жизни России в условиях общей неразберихи искаженно отражают реальное положение дел и в Академии наук СССР. Широкое обсуждение пакета предложений предполагалось развернуть сразу после подписания Союзного договора. Сегодня ситуация, естественно, существенно усложнилась. Это не значит, однако, что работа по состыковке академической науки с российскими структурами в предшествующий период вообще не велась. Это не так!

Одним из важнейших вопросов, который был согласован Президиумом АН СССР с руководством науки и высшей школы Российской Федерации на завершающих стадиях подготовки создания РАН, явилось признание необходимости таких форм организации науки в России, которые обеспечивали бы ее эффективную интеграцию безотностительно к ведомственной принадлежности и повышению роли республиканского финансирования в деятельности академических научных центров без их выхода из системы АН СССР. Эти принципиальные положения были внимательно рассмотрены и поддержаны Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным во время его посещения Новосибирского научного центра и закрепились в выпущенных позднее двух распоряжениях (см. «Наука в Сибири», №№ 30, 31, 91 г.).

В связи с выходом в свет этих распоряжений я хотел бы обратить внимание на следующие содержащиеся в них положения. Во-первых, на то, что основное распоряжение (№ 9рп от 03.08.91 г.) относится ко всем трем региональным отделениям АН СССР и, очевидно, может быть распространено на любое другое

## ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ МАКУЛАТУРУ — НА ПРЕМИЮ?

По имеющимся сведениям, на закрытом Ученом совете Института истории обсуждалось выдвижение на государственную премию таких тоталитарных (или тоталитарных?) высоконаучных трудов, как «История рабочего класса Сибири» и «История сибирского крестьянства», созданных в местном институте за последние годы застоя.

Конечно и безусловно, если

бы действительная история этих социальных групп населения Сибири была создана, она тянула бы или на Нобелевскую премию (дают ли ее историкам?), или на 58-ю статью. Но какая история могла быть создана этим, за малым исключением, отстойником КГБ и партноменклатуры

во времена оны? К сожалению, это не открытый, а давно исчерпанный вопрос, и всякий при неодолимом (только при неодолимом) желании может ознакомиться с этими и им подобными трудами. За этот подвиг прочтения можно, действительно, давать государственную премию.

Нынешний руководитель Института истории проводит Ученые советы закрытыми, однако секреты государственных масштабов, в соответствии с нашим российским характером, просачиваются. Общее мнение на совете было адекватным его составу. Жаль только одного члена-корреспондента, и удивляет мнение одного из докторов, но обойдемся без фамилий.

Уважаемый Ученый совет может подтвердить, уточнить, а также опровергнуть эту выходящую из ряда вон информацию. По совести говоря, должен.

С уважением,  
В. ДОРОШЕНКО.



## МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ



# ИНСТИТУТ СИБИРИ В ЯПОНИИ

В конце августа в Иркутском научном центре СО АН СССР находилась большая группа ученых Японии. Как сказал один из руководителей делегации профессор Кимура, Сибирь — это громадная, сопредельная с Японией территория, представляющая особый интерес. С этой целью в Японии предполагается создать Институт Сибири. Финансовые средства для этого уже есть.

Комментирует событие заместитель председателя Президиума ИИЦ по науке А. ОЙРИНГЕЛЬ.

— Александр Михайлович, несколько слов о делегации, ее составе и о том, как возникла идея создания Сибирского института в Японии?

— В группе присутствуют специалисты различных научных направлений. В основном — это ученые университета Тохоку. Несколько человек из Тоямского университета. В целом, делегация представляет достаточно известную в научном плане префектуру Синдай.

Как возникла идея Института Сибири? Думаю, инициатива была обоюдной. После поездки в Японию академик Ф. Кузнецов японские ученые увидели перспективу совместной работы с Сибирским отделением АН СССР. Было проявлено желание побывать в Сибири и на месте убедиться в возможностях сотрудничества.

В Иркутске японские ученые познакомились с нашими ака-

демическими институтами, без участия которых постижение сибирских проблем было бы весьма затруднительным. Кроме того, руководители делегации надеются обсудить идею организации института с учеными Новосибирского центра.

— Что удалось посмотреть японским ученым и каковы результаты их пребывания в Иркутском научном центре?

— Несмотря на недостаток времени, гости побывали практически во всех институтах центра. Конечно же, были на озере Байкал и в Байкальском экологическом музее СО АН. Проявили большой интерес к сотрудничеству в решении экологических проблем региона и, в частности, к созданию на Байкале Международного центра экологических исследований.

Сегодня еще рано говорить о конкретных результатах визита. Мне представляется, что это своего рода научный десант, разведка, что ли, перед завязыванием серьезных деловых отношений. Вероятно, будет создано неформальное научное объединение, которое позволит японской стороне лучше «почувствовать» проблемы Сибирского региона.

Сейчас в стране происходят радикальные экономические перемены. Японский бизнес начинает активно искать сферы для будущего делового сотрудничества. Создание подобного института — первый шаг. Он позволит лучше узнать соседа и скорректировать будущую политику сотрудничества. Хочется подчеркнуть, что денег для это-

го японцы не жалеют, рассчитывая получить научно выверенный прогноз перспектив и целесообразности долговременных научно-технических и экономических связей.

Думается, более тесные контакты с японскими коллегами не противоречат и нашим интересам как в плане совместного участия в некоторых программах Сибирского отделения, так и с позиции достижения взаимопонимания и доверия между двумя соседними странами.

Беседовал  
А. СУХОДОЛОВ.

ИРКУТСК.

На фото: Японская делегация в Институте земной коры СО АН СССР.

Фото В. КОРОТКОРУЧКО.

## В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ СО АН

### В ОБЛАСТИ ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

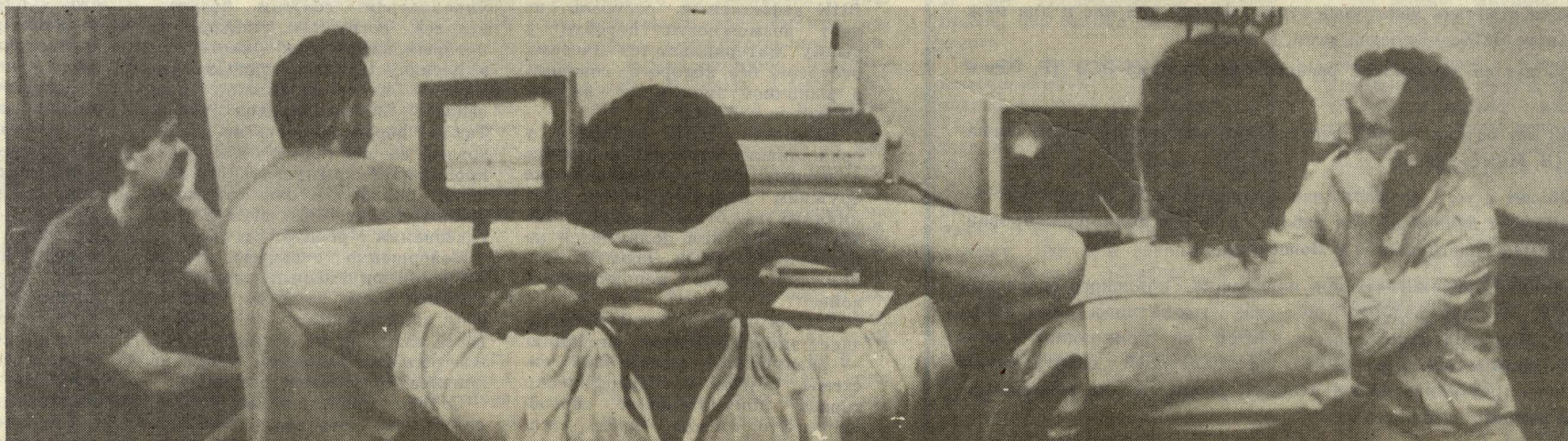
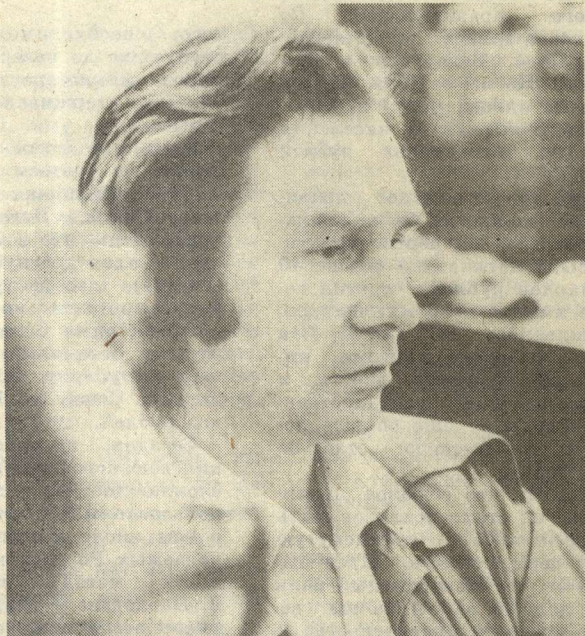
(Окончание. Нач. на 1 стр.).

получают столь необходимое в творческом процессе удовлетворение.

На снимках: Станислав Синев готовит к защите кандидатскую диссертацию. Юрий Гейц уже через 3 года после прихода в лабораторию защитил диссертацию, теперь готовит докторскую. Любовь к самым кропотливым экспериментальным исследованиям отличает Андрея Кабанова.  
Г. ГОРЧАКОВ.

ТОМСК.

Фото В. Новикова.





## Наука в Сибири информирует

### ЯКУТСК

#### КАКОЙ ВОЗДУХ В ЯКУТИИ?

По данным обобщенных материалов Госкома Я-С-ССР по природопользованию и охране природы выбросы от стационарных источников загрязнения в 1990 году составили 204,5 тысячи тонн. Для сравнения — предприятия Норильска выпускают в атмосферу за год 2,5 миллиона тонн. Конечно, разница большая, но учитывая погодные и климатические условия региона, можно назвать весьма весомой и эту цифру.

Основные загрязнители воздушного бассейна — предприятия «Главалмазолото», Минэнерго и Мингео.

В Якутске выбрасывается в воздух ежегодно 40 тысяч тонн загрязняющих веществ, причем, большая часть — продукция автотранспорта. В Норильске немногим меньше — 23,8 тысячи тонн в год.

Правда, теперь предприятиям приходится платить большие штрафы за загрязнение воздуха. И они сами заинтересованы в том, чтобы сохранить его чистоту. Насколько действенной будет мера, покажет время.

### ТОМСК

#### ЛЕС ТРЕБУЕТ ХОЗЯИНА

В августе в Томской области работала большая комплексная экспедиция Госкомлеса СССР и Министерства лесного хозяйства РСФСР.

Шаблонным и несоответствующим действительности стало представление, что лесные богатства области безграничны. Массовые пожары, а также бессистемные вырубки остро поставили вопрос о необходимости сохранения лесных массивов. Комплексная экспедиция, в которую вошел Институт экологии природных комплексов СО АН СССР, должна была определить, сколько лесных ресурсов имеется в действительности, как их охранять, использовать и восстанавливать. Особо стоял вопрос о кедре. Сейчас бессистемно эксплуатируется около 80-ти процентов всех лесных массивов одновременно.

Члены экспедиции пришли к выводу, что надо коренным образом менять подходы к лесу. На областной сессии народных депутатов образована рабочая группа по разработке концепции развития лесного комплекса Томской области, где ведущую роль должен играть Институт экологии природных комплексов.

Г. ГОРЧАКОВ.

### НОВОСИБИРСК

#### СОВЕЩАНИЕ ПО СПЕКТРОСКОПИИ ЭСЭ

25—28 сентября Институт химической кинетики и горения СО АН проводит международное Совещание по спектроскопии электронного спинового эха (ЭСЭ). В его работе примут участие ведущие ученые из США, Нидерландов, Швейцарии, Германии, Италии и других стран.

Метод ЭСЭ представляет собой импульсный вариант традиционного метода электронного парамагнитного резонанса (ЭПР). Его высокая разрешающая способность во временном и частотном диапазонах позволяет существенно расширить круг применений спектроскопии ЭПР в физике, химии и биологии. Задача данного международного совещания — широкий обмен идеями и информацией, обсуждение новых теоретических, экспериментальных и методических результатов в интенсивно развивающейся области радиоспектроскопии.

Мы решили провести это Совещание в 1991 г. в Новосибирске, желая отметить некоторые существенные для нас и для международного ЭСЭ-сообщества даты, а именно:

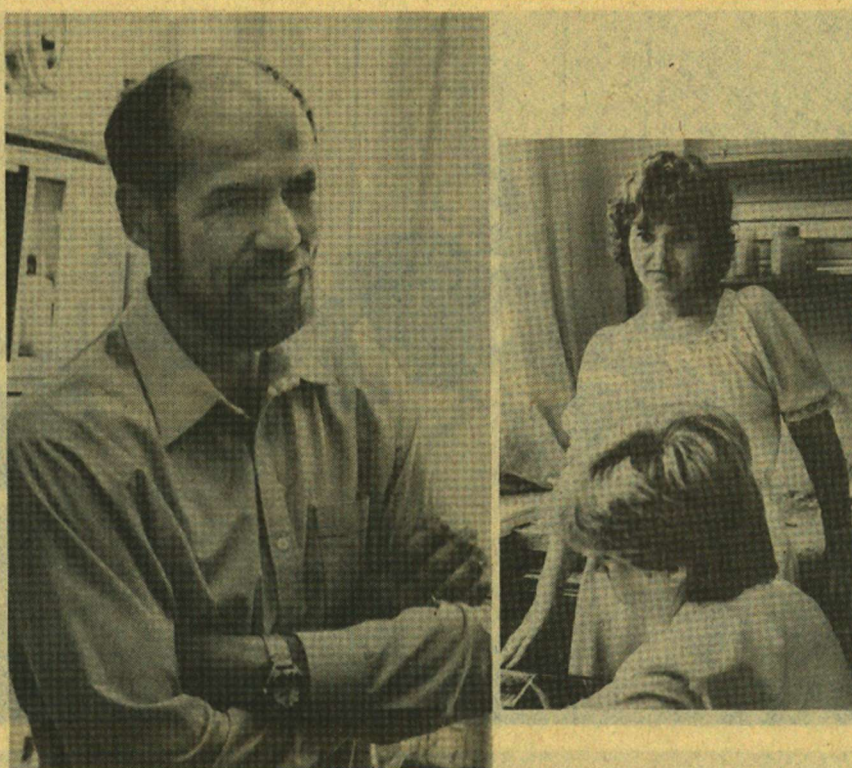
— 35 лет со дня первой регистрации сигнала ЭСЭ (Р. Влом, 1956);

— 30 лет со дня первой регистрации модуляции спада сигнала ЭСЭ (В. Мисс, 1961);

— 25 лет с того времени, как академиком В. Воеводским рекомендована к печати первая работа по ЭСЭ в полноразмерных системах, выполненная в Новосибирске.

Совещание организуется при поддержке Сибирского отделения АН СССР, Международного общества магнитного резонанса (ISMAP), Международного союза чистой и прикладной химии (IUPAC), фирмы «Брукер» (ФРГ), изготовляющей спектрометры магнитного резонанса и, в частности, коммерческие спектрометры электронного спинового эха.

Оргкомитет.



## ЗАВЕРШЕН ЦИКЛ ИССЛЕДОВАНИЙ

Лаборатория реологии нефти Института химии нефти СО АН СССР (г. Томск) (руководитель — к. х. н. Юрий Петрович Белоусов). В лаборатории завершены исследования по разработке физико-химических свойств высококачественных нефтей месторождений Томской области и способов улучшения текучести этих нефтей. Проводятся работы по внедрению разработок в отрасли.

Фоторепортаж  
В. ПОВИКОВА.



### ПОЗИЦИЯ

Как видите, положение на потребительском рынке — катастрофическое. В этих условиях правительство России принимает исключительные меры для стимулирования производства потребительской продукции. Сегодня нет таких льгот, которые не были бы предоставлены здесь производителям. На это уходит миллиарды рублей. Но дело сдвигается медленно. Между предприятиями, мерами и результатом будет ничем не заполненный промежуток времени.

Как преодолеть этот промежуток? Любая страна, где образовался тотальный дефицит какой-то продукции, начинает ее активно ввозить. По непоня-

дусмотрен один миллиард рублей для создания производственных мощностей в этом секторе. Но здесь оказалась совершенно непредвиденная ситуация. Дать средства просто некому. На данный момент мы имеем всего (включая и неутвержденные проекты) 140 строк, из которых только 35 с вводом мощностей в текущем году. Мы не имеем ничего: ни проектов, ни коллективов, способных такие проекты сделать, ни специализированных строительных мощностей, ни рынка строительных материалов и материально-технических ресурсов, ни оборудования. Не спасает даже про-

шестой призыв правительства, сделанный по моей инициативе, когда к финансированию и обеспечению лимитами строительных работ принимались любые, пусть даже не утвержденные проекты, лишь бы они были направлены на увеличение производственных мощностей в потребительском секторе. И что вы думаете? Никакого заметного оживления. Люди отыскивают работу на этом сложном участке.

Потребительский рынок оказался не готовым взять средства, выделяемые для его развития, и в ближайшее время ожидать насыщения наших прилавков товарами ширпотреба не приходится.

Таким образом, я подошел к шестой причине обострения ситуации. Речь идет о том, что мы несвоевременно и непродуктивно вложили средства в развитие экономики этих стран, ориентированную на наш рынок, но и навредили себе. Понесли урон ряд отраслей промышленности, «завязанные» на поставке сырья и комплектующих из Восточной Европы. Опустели прилавки с продовольствием и ширпотребом. В бедственном положении оказались городской автотранспорт, база которого сорентирована на знаменитые «Икарусы». Не востребованы даже суда, стоящие на стапелях и готовые к спуску. Более того, можно было купить многие предприятия, не выдержавшие конкуренции на западном рынке. Сейчас эти предприятия пошли с молотка, за бесценок.

Положение усугубляется тем, что базовые отрасли сосредоточены на Урале и в Сибири, где как раз наиболее остро стоят жилищные, социальные и проблемы насыщения потребительского рынка, скудность которого может привести к социальному взрыву.

Как насытить потребительский рынок? Это пятая проблема, которая destabilизирует ситуацию. В текущем году в Российском бюджете был предусмотрен один миллиард рублей для создания производственных мощностей в этом секторе. Но здесь оказалась совершенно непредвиденная ситуация. Дать средства просто некому. На данный момент мы имеем всего (включая и неутвержденные проекты) 140 строк, из которых только 35 с вводом мощностей в текущем году. Мы не имеем ничего: ни проектов, ни коллективов, способных такие проекты сделать, ни специализированных строительных мощностей, ни рынка строительных материалов и материально-технических ресурсов, ни оборудования. Не спасает даже про-

шестой призыв правительства, сделанный по моей инициативе, когда к финансированию и обеспечению лимитами строительных работ принимались любые, пусть даже не утвержденные проекты, лишь бы они были направлены на увеличение производственных мощностей в потребительском секторе. И что вы думаете? Никакого заметного оживления. Люди отыскивают работу на этом сложном участке.

предпринимательстве и приватизации создавались с ориентацией на социалистическую собственность. По этой причине процесс приватизации застрял где-то на начальных этапах. Хотя уже есть согласие по общим принципам его осуществления.

Во-первых, каждый гражданин должен иметь право на свою часть. Во-вторых, приоритет должен получать человек инициативный, доказавший свою способность рационально использовать приватизированную часть собственности. В-третьих, равноправие всех видов собственности, включая государственную. Именно ее сегодня нужно защищать. Она оказалась в наименее благоприятных условиях. При любой приватизации за рубежом не возникало положения, когда функционирование государственной собственности чем-либо отличалось от частной.

Кроме того, Г. Фильшин ответил на многочисленные вопросы. В частности, на вопрос о финансировании Сибирского отделения АН СССР он сказал:

— Ситуацию я считаю чрезвычайной. Уже в прошлом году потребовалось много усилий, чтобы сохранить через союзный бюджет финансирование Сибирского отделения в 1991 году на уровне 90-го года — 256 миллионов рублей.

Вы знаете, что в союзном бюджете Сибирское отделение удалось провести отдельной строкой. Правительство России предлагало взять на себя финансирование СО АН СССР, не предъявляя никаких претензий на руководство и переход под российскую юрисдикцию. Почему? Потому, что республиканский бюджет на сегодня более стабильный и более маневренный, чем союзный. Мы боимся, что когда в союзном бюджете образуются бреши, то закрывать их в первую очередь будут за счет академической науки.

Боясь, что сейчас так и происходит. Кроме того, сложности с финансированием сейчас могут возникнуть из-за отсутствия в ВС РСФСР сплоченных сил, способных показать важность Сибирской науки для России. Кроме А. Гранберг и еще трех-четыре человек, академическую науку в ВС России представляют некому. На мой взгляд, не вовремя начали создаваться различные академии: Индустриальная, Российская, Технологическая... Это не только разобщило силы, которые в Верховном Совете должны защищать важность фундаментальных исследований, но и потребовало дополнительных средств.

Материал подготовил А. СУХОДОЛОВ.

## СЕМЬ ШАГОВ ОТ ПРОПАСТИ

того, необходимо сократить разбухшие до невероятных размеров министерства, которые, так же, сдерживают движение к рынку.

Здесь мне хотелось бы отметить на третьем обстоятельстве. Это специфика России — состав Союза. Исторически сложилось так, что в СССР существует одна республика — Южная (Россия), две республики, которые самостоятельно сводят концы с концами (Украина и Белоруссия), остальные — дотационные республики. Россия ей одной дает Союзу до 150 миллиардов рублей.

Сегодня, на пороге подписания союзного договора, это сложно достичь согласия, в том числе и валютных, передаваемых Россией в Союз, «Котловый метод», предлагаемый В. Павловым и поддерживаемый рядом республик, когда все средства собираются в один котел и затем распределяются по потребностям, Россию не устраивает.

Кроме того, Россия столкнулась с совершенно непредвиденной ситуацией и это — четвертая причина ухудшающейся экономической ситуации. Дело в том, что в течение двух лет ожидается почти четырехкратное снижение экспорта нефти — основного нашего поставщика валюты. Если в прошлом году экспорт составлял 120 миллионов тонн, то план текущего года — 61 миллион, а по прогнозам Министерства экономики на будущий год — экспорт составит 30 миллионов тонн.

Ситуация в нефтяной промышленности (которая хо-

бытками в 8 миллиардов рублей. Мы уже приняли 13 миллиардами убытков угольную промышленность. Почему такие убытки самого мощного концерна мира? Оказывается, последние 10 лет их просто грабили, изымали все, включая валютную выручку, в союзный бюджет. Для производственной деятельности концерн брал кредиты в банке. Сейчас, когда концерну потребовались средства на развитие, союзное правительство отказалось отвечать за результаты его деятельности, а банк потребовал вернуть кредиты.

К сожалению, ситуация эта типичная. Примерно та же обстановка почти во всех базовых отраслях. Россия оказалась в ситуации, когда нет источников инвестирования этих отраслей. Главная проблема, которая сегодня явно недооценивается. Стигивая ресурсы в ВПК, на решение социальных программ и в отечественный сектор, мы лишаем питания наши базовые отрасли. Последствия этого могут быть катастрофическими.

Положение усугубляется тем, что базовые отрасли сосредоточены на Урале и в Сибири, где как раз наиболее остро стоят жилищные, социальные и проблемы насыщения потребительского рынка, скудность которого может привести к социальному взрыву.

Как насытить потребительский рынок? Это пятая проблема, которая destabilизирует ситуацию. В текущем году в Российском бюджете был предусмотрен один миллиард рублей для создания производственных мощностей в этом секторе. Но здесь оказалась совершенно непредвиденная ситуация. Дать средства просто некому. На данный момент мы имеем всего (включая и неутвержденные проекты) 140 строк, из которых только 35 с вводом мощностей в текущем году. Мы не имеем ничего: ни проектов, ни коллективов, способных такие проекты сделать, ни специализированных строительных мощностей, ни рынка строительных материалов и материально-технических ресурсов, ни оборудования. Не спасает даже про-

В свое время мы обсуждали с В. Конюгом основные принципы образования Российской академии. Она мыслилась следующим образом. Необходимо было посмотреть, с чем сегодня сталкивается Россия, где наиболее глубокие бреши научного обеспечения. Думается — это строительство, особенно производственное и его технологическая часть. Это — потребительский сектор, где нет не только академической, но и отраслевой научной поддержки. В связи с этим, наша потребительская продукция не имеет шансов когда-либо выйти на мировой уровень. Кстати сказать, огромная наука за рубежом, в том числе и фундаментальная, активно работает на потребительский сектор.

Далее — коммунальное хозяйство, как это ли низко звучит. Проблемы здесь стоят крупные. Скажем, на сегодняшний день нет научной организации, которая бы спроектировала город как единое целое. Есть Гипрогор, но он занимается в основном районной планировкой.

Некоторые разделение труда могло бы произойти между Большой и Российской академиями. Российская — могла бы ближе к прикладным исследованиям сегодняшнего дня. Большая — ближе к фундаментальным, теоретическим. Безусловно, между ними должно быть сотрудничество. Вот так задумывалась Российская академия.

На мой взгляд, уже сейчас руководство Сибирского отделения и центральной академии необходимо четко выяснить, кто же в будущем году будет финансировать фундаментальную науку.

При одноканальной системе налогов, финансирование науки, находящейся на территории РСФСР, должно исходить из республиканского бюджета.

По моему мнению, в Российском правительстве уже сейчас нужно создать ядро, срочно заинтересованное в развитии фундаментальной науки. Это можно сделать в рамках, скажем, комитета по науке, или в других формах. И немедленно начать поиски источников финансирования.

Г. Фильшин выступал месяц назад. С тех пор многое изменилось. Над республикой и над Президиумом ИИЦ СО АН СССР развевается трехцветный Российский флаг. Поможет ли он сохранить фундаментальную науку и ее важнейшую сибирскую составляющую?



Решением Ученого совета Новосибирского университета образован ВЕЧЕРНИЙ ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ. «Свидетельство о рождении» получило новое учебное подразделение НГУ.

Разговоры о необходимости более глубокого или даже радикально иного гуманитарного образования идут в нашей стране уже несколько лет. Однако из-за плачевного состояния экономики им грозит перспектива так и не стать делом. Перед всеми, кто заинтересован в повышении культурного уровня россиян, стоит нелегкая дилемма: или слепо подчиниться стихийному процессу удовлетворения общественного интереса в том, чего до сих пор была лишена публика — от эротики и суеверий до духовных поисков одиночек. Или же можно пытаться вести просветительскую работу, пытаясь при этом следовать классическим образцам получения систематического образования, увы — без особой надежды на коммерческую прибыль. Выбор у интеллигента-просветителя невелик: либо опустить руки в условиях почти полного падения интереса к культуре, либо продолжать верить в то, что незаметная и кропотливая работа рано или поздно принесет плоды.

Дилемму подобного рода пытается разрешить группа энтузиастов ННЦ в отношении философского образования. Философия, как никакая другая гуманитарная дисциплина, подвергалась многим десятилетиям унижению и профанации. Убеждение в необходимости вернуть философию публике — настоящую философию, без вульгарности классового подхода и одновременно без облегченного сюсюкания, при котором философия сводится к банальностям, или же к заумной ахинея самодельных мыслителей или проповедников — такое убеждение давно вышло во многих научных и преподавательских кругах.

Преподавание новой философии будет начато в НГУ с этого года на вечернем факультете философии. Следует заметить, что нестандартный характер факультета обусловлен мнением (разделяемым практически все-

ми инициаторами создания факультета) о том, что на сей день преподавание гуманитарных наук в вузах никак не способствует введению подлинных, а не паллиативных новшеств. Поэтому, с нашей точки зрения, до того, как новое преподавание философии проникнет в стандартное образование, нужен промежуточный этап поиска новых форм на нестандартных путях. В этом и состоит цель нового факультета.

В основе работы факультета лежат несколько идей. Во-первых, ознакомление с философией, не ограниченной какой-либо одной школой, в ущерб огромному богатству накопленных человечеством знаний. Во-вторых, это изучение тех достижений в философии, которые стали возможными в центрах человеческой цивилизации и которые представляют для нас отнюдь не только исторический интерес. В частности, речь идет не только о философских интерпретациях происходящей на наших глазах научной революции, но и теологических построениях, занимающих видное место в религиозном знании. В-третьих, это ознакомление с самыми новыми идеями в философии, современными взглядами, которые убеждают нас, в противоположность расхожим мнениям, в прогрессе философии.

Все эти идейные установки нашли выражение в организационном решении Ученого совета НГУ образовывать вечерний факультет философии. Факультет представляет слушателям возможность ознакомления с 16—20

обстоятельными учебными курсами, также — с рядом специальных курсов, в течение двух лет (или 4 семестров). В целом, система курсов вбирает в себя большую часть философских дисциплин, которые осваивает профессиональный философ при своем образовании. Есть смысл перечислить некоторые из них. Это: курсы логики, психологии, философии естествознания, общей философской пропедевтики, истории философии, философии атеизма, русской религиозной философии, герменевтики, философии мистицизма, совре-

Надо заметить, что в течение предыдущего «пробного» года существования факультета немало именитых специалистов проявило большой интерес к нему, предложив свои услуги. В частности, уже в первом семестре мы ждем профессоров из США и Англии, Ленинграда и Москвы.

Естествен вопрос о том, что даст обучение на факультете его слушателям, кроме удовлетворения жажды знаний и научного любопытства. Факультет не является заменой высшего образованию в области фило-

логии. Для них это будет небезынтересно и по более прозаической причине. Согласно новому порядку преподавания гуманитарных дисциплин в университете, принятому весной нынешнего года, студент, кроме прослушивания обязательного вводного курса, обязан будет получить определенное количество зачетов по спецкурсам, которые студент выбирает по собственному желанию среди множества альтернативных курсов. И по решению Ученого совета НГУ в число зачетных дисциплин войдет и ряд курсов, которые студент может осваивать на нашем факультете.

Кроме студентов НГУ, слушателями факультета могут быть лица, имеющие среднее образование. Однако мы ожидаем людей, достаточно подготовленных и, главное, готовых к систематическому образованию. Мы предполагаем ввести свободное посещение, но это не означает отсутствия известной учебной дисциплины, начиная с системы зачетов по курсам, которые позволят получить удостоверение об окончании, и кончая требованиями к необходимому для понимания ряда курсов культурному уровню слушателей.

Факультет начинает свою деятельность в условиях крайней политизации общества, и весьма трудно ожидать от наших будущих слушателей того душевного спокойствия, которое обычно свойственно людям при изучении наук о душе и человеческих ценностях. Но, быть может, мы сумеем внести какой-то вклад в привнесение этого покоя, в становление понимания того, что кроме вещей повседневных и сиюминутных есть вещи вечные и нетленные. Даже если наша попытка найти пути обновления гуманитарного образования окажется не самой удачной, наш опыт позволит как нашим слушателям, так и следующим энтузиастам — просветителям найти более адекватные способы нести в народ «разумное, доброе, вечное».

**В. ЦЕЛИЩЕВ,**  
доктор философских наук,  
профессор НГУ, зав. отделом философии науки Института философии и права СО АН.

## НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

менной философии, семиотики культуры, сравнительной религии.

Заслуживает внимания присутствие в планах ряда дисциплин, связанных с философией религии. По ироническому замечанию Бертрона Рассела, «философия есть служанка теологии и о душе мыслит благородно». И, хотя с тех пор, когда эта метафора была буквальной истиной, философия заняла независимое положение и находится под сильнейшим влиянием науки, связи с теологией сохранились значительные. Поэтому теологическая проблематика в системе философских курсов вполне естественна. Она естественна и в силу нынешнего понимания нашим обществом вклада религии в человеческую культуру.

Преподавание на факультете будет вестись как профессиональными преподавателями, в том числе профессорами НГУ, так и учеными-исследователями в специальных областях знания. Широко будет представлена и география лекторов, среди которых — не только отечественные философы, но и многие зарубежные представители теоретической мысли Запада и Востока.

Он не дает никаких преимуществ или дополнительных возможностей при получении работы. В некотором смысле факультет можно рассматривать как способ повышения квалификации, если пользоваться канцелярским языком. Но существует и другой взгляд на эту проблему. За рубежом подобные двухгодичные курсы являются стандартной частью расширения кругозора специалиста, что оказывается небесполезным и в делах практических. Так, при ознакомлении с учебной программой факультета директор Института христианских исследований США Дерек Маккарти сказал организаторам, что квалификация выпускника подобного учебного заведения может быть приравнена к квалификации выпускника его института. Намечающееся сотрудничество факультета со многими центрами философского образования может привести и к учреждению конвертируемого диплома об окончании курсов.

Кого мы видим в качестве слушателей факультета? Прежде всего, он предназначен для студентов НГУ, тех, кто хочет в той или иной степени ознакомиться с современной философской мыс-

## ДЛЯ 5 ТЫСЯЧ ЧИТАТЕЛЕЙ

О РЕОРГАНИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ УЧЕНЫХ, СПЕЦИАЛИСТОВ В НОВОСИБИРСКОМ АКАДЕМГОРОДКЕ

ситуации возникает необходимость от многого отказываться. Но, чтобы не было больших потерь в информационных ресурсах ННЦ, необходимо сохранить хотя бы один экземпляр каждого издания. И в этом особую роль должно сыграть Отделение ГПНТБ в Академгородке.

Отделение создано в 1962 году с функциями центральной научной библиотеки Новосибирского научного центра с учетом того, что сама ГПНТБ будет находиться в городе, что затруднит частые посещения ученых. Фонд Отделения был определен в пределах 350 тыс. экз., в здании ВЦ было выделено соответствующее помещение. Через 10 лет Отделение имело уже 500 тыс. экз. и обслуживало более 5 тыс. читателей. Библиотеке стало очень тесно. Руководство Сибирского отделения приняло решение о расширении Отделения и выделило для этих целей помещение по ул. Ильича, 21 (пристройка к строящемуся общежитию аспирантов). Встал вопрос, как делить фонд и соответственно организовать обслуживание читателей. Среди многочисленных вариантов остановились на создании зала иностранной литературы с выделением всего фонда зарубежных изданий. При этом появились и негативные моменты для ученых и сотрудников библиотеки: разорваны фонды, справочный аппарат. Библиотечный совет при

Президиуме, дирекция ГПНТБ неоднократно ставили перед руководством Сибирского отделения вопрос о строительстве новой научной библиотеки или объединении разрозненных частей под единой крышей. Академик Г. И. Марчук на общем собрании коллектива ГПНТБ даже заявил, что Академгородок достоин хорошей большой библиотеки. Но... руководство приходит и уходит, а проблемы остаются.

Были разработаны несколько альтернативных вариантов перемещения фондов. После бурных обсуждений на разных уровнях (методический совет Отделения, дирекция ГПНТБ, Библиотечный совет при Президиуме) был принят вариант, который следует решение следующих задач.

Размещение и развитие фонда патентной документации, который сейчас достиг объема в миллион экз. с глубиной в 15 лет, с учетом того, что он централизованно обслуживает все институты ННЦ, а фонд «ДСП» имеется в полном комплекте лишь в Отделении. Этот фонд вместе с читальным залом размещен в здании ВЦ.

Единое обслуживание в читальном зале всеми видами отечественных и иностранных изданий (книги, журналы, труды, справочные издания). С этой целью в читальном зале по ул. Ильича, 21 размещены фонды отечественных и иностранных

журналов за последние 10 лет, отечественные и иностранные книги за последние 2 года с ростом последующих лет, все РЖ, справочные издания, словари. Здесь же сосредоточен весь справочный аппарат: сводные каталоги на фонды библиотек Академгородка, алфавитный и систематический каталоги Отделения, журнальные картотеки. В зале организовано обслуживание «старой» литературой из фондов книгохранения Отделения, оставшегося в помещении ВЦ, по предварительным заявкам (утром на вечер или на следующий день). Здесь же ведется обслуживание литературой из фондов ГПНТБ и библиотек Академгородка.

Организация выставки новых поступлений литературы расширенного репертуара с привлечением фондов ГПНТБ и библиотек НИУ. Такая выставка будет по-прежнему функционировать в читальном зале по ул. Ильича, 21.

Организация терминального зала для широкого пользования отечественными информационными базами данных. Такой зал будет оборудован в помещении Отделения в здании ВЦ.

Развитие централизованной системы МБА; новый вариант существенных изменений в этот процесс не вносит.

Организация такой системы обслуживания содержит много позитивных моментов, главный

из которых — комплексное обслуживание читателей в одном месте. Есть в ней и негативные стороны, главная из них — нарушение оперативного обслуживания «старой» литературой. Возможности сгладить эти стороны есть, они связаны с четкой работой автотранспорта, который был выделен руководством Президиума для этих целей еще в 1976 году. Автоматически должны постоянно курсировать между двумя зданиями Отделения и НИУ Академгородка, а также в город в ГПНТБ. К сожалению, реальность далека от желаемого.

«Скупой платит дважды». Невозможность построить для Академгородка свою научную библиотеку, сделать информационные ресурсы доступными, оперативными, полными для ученых и специалистов ННЦ тормозят и развитие научных исследований. Библиотека с пятью тысячами читателей ждут реализации своей мечты. А пока... тех, кто систематически работает с патентной литературой или только начинает свое знакомство с ней, читальный зал принимает в здании ВЦ (левое крыло) с 9 утра до 18 час., в среду с 9 до 21 часа, в субботу с 10 до 18 час. Всех, кто работает с новой информацией, с книгами, журналами, приглашаем в читальный зал по ул. Ильича, 21 с 9 утра до 21 часа, в субботу и воскресенье с 10 до 18 час. Информационные ресурсы к вашим услугам.

**Л. ПАВЛОВА,**  
сис ГПНТБ, уч. секретарь Библиотечного совета при Президиуме.

(Дополнение к публикациям Е. Соболевой «Скупой платит дважды», НВС, № 11, март 1991; «Чтобы не изобретать велосипед», НВС, № 27, июль 1991).

Е. Соболева в указанных публикациях дала исчерпывающую информацию о направлении работы ГПНТБ СО АН, связанной с созданием и использованием информационных баз данных. Но «информационные ресурсы» — понятие более широкое и глубокое. Их объем, в первую очередь, определяется наличием первоисточников, тем, что принято называть библиотечным фондом. В Новосибирском научном центре этот ресурс довольно значительный. С первых лет организации Сибирского отделения формирование фондов было централизованным процессом: комплектование библиотек осуществляли отделы комплектования ГПНТБ, взаимное использование фондов — отделы МБА и Отделения, организацию справочного аппарата — отделы комплектования, научного описания и систематизации — Отделение. Централизованное комплектование допускало и рациональное дублирование фондов, связанное с совместными научными исследованиями ряда институтов ННЦ. Но в последние годы происходит процесс резкого удорожания печатных изданий. Появились книги ценою в 300—400 руб., почти второе подорожали журналы, комплект описаний изобретений к авторским свидетельствам стоит 30 тыс. вместо 6 тыс. в 1990 году. А какова материальная база СО АН, всем ученым хорошо известно. В этой



# «ТРОПИКИ» В КОМНАТЕ



Многие жители Академгородка бывали в оранжереях Ботанического сада и видели богатейший мир тропических растений. Конечно, оранжереи не в состоянии продемонстрировать все разнообразие тропической флоры, но работники их стараются по возможности показать представителей различных групп: высокостебельные древесные растения, кустарники, лианы, травянистые крупные растения и почвопокровные. По экологическим требованиям в оранжереях представлены растения влажных тропических лесов, саванн, полупустынь и пустынь. Некоторые из увиденных в оранжереях растений способны переносить условия интерьеров и приносят с собой в наш быт уголок тропической природы.

Одним из направлений работ Ботанического сада является подбор ассортимента для озеленения интерьеров учреждений и жилых домов. При этом учитываются биологические особенности и полезные свойства растений. На основе многолетнего изучения растений в условиях оранжерей и интерьеров Ботанического сада были разработаны специализированные ассортименты для детских садов, школ, больниц, служебных помещений, учреждений и жилых комнат. Это, в основном, растения, имеющие красивые листья, так называемые декоративно-лиственные, а также обладающие ле-

карственными и гигиеническими свойствами. Ассортимент включает светолюбивые растения и теневыносливые, засухоустойчивые и влаголюбивые; древесные, травянистые, крупнолистные и мелколистные; ампельные, вьющиеся и лазающие, почвопокровные, т. е. для любых условий и на любой вкус.

Одни из них (мирт, эвкалипт) выделяют фитонциды — вещества, убивающие микрофлору воздуха в помещении, другие цветут ароматными цветами (жасмин, стефанотис, хойя), третьи при хорошем уходе могут порадовать вкусными и полезными плодами (лимон, мандарин). Среди комнатных есть большая группа лекарственных растений, давно используемых не только в народной, но и в официальной медицине.

Особенно привлекательны растения с яркими цветными листьями, краски которых не блекнут круглый год.

Но разработка ассортимента — только половина дела. Важно вырастить такое количество растений, чтобы можно было использовать их для практического озеленения, ведь Ботанический сад чаще всего получает в коллекцию первоначально один маленький черенок или 3—4 семени, и проходят годы, пока из них будут выращены десятки и даже сотни экземпляров. Для решения этой задачи Ботаниче-

ский сад имеет небольшие производственные площади, где в условиях гидропоники выращивается посадочный материал для передачи на объекты озеленения. За последние годы сотрудники оранжерей обеспечили интерьерными растениями десятки учреждений. Представители учреждений делают предварительный отбор понравившихся растений из составленного ассортимента и получают консультации специалистов по уходу за ними. Не обходят вниманием оранжереи и любителей комнатного цветоводства. Для них гидропоника выращивает редко встречающиеся в интерьерах Сибири виды и сорта: кодиеумы, пилеи, пеперомии, кордилину, шеффлеру, циссусы и другие интересные растения. Особым спросом в последний год пользуются цитрусовые.

И как приятно бывает сотрудникам оранжерей, когда, зайдя в какое-нибудь городское учреждение, они вдруг встречают свои растения, ухоженные, яркие, чистые, радующие глаз. Выходит, не зря прошли годы тяжелого труда в жарком и влажном климате оранжерей.

**Н. ВОРОНОВА,**  
кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Центрального ботанического сада СО АН.

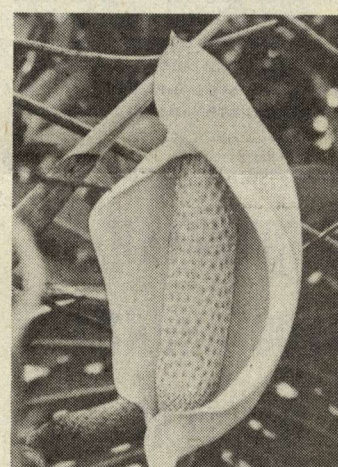
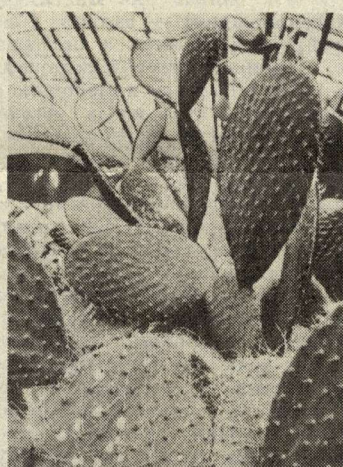
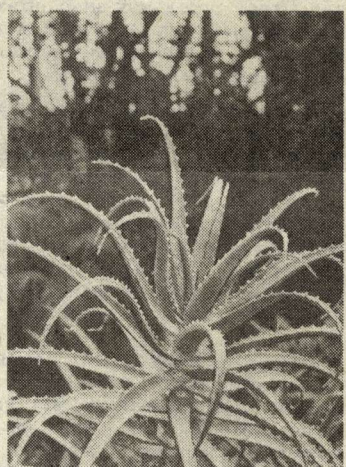
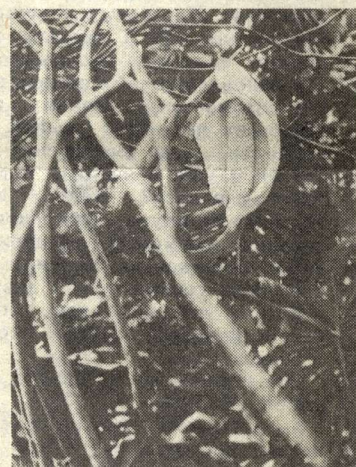


Фото В. Новикова.

В новосибирском Академгородке прошло рабочее совещание по проблемам рационального использования и охраны водных ресурсов Сибири, организованное Президиумом СО АН и Комитетом по водному хозяйству при Совете Министров РСФСР (Роскомводхоз). В нем приняли участие представители ряда институтов Отделения: Института

водопользования и водопотребления, улучшить ситуацию не представляется возможным. Этому должен служить разрабатываемый в настоящее время Водный кодекс РСФСР. Весьма актуально, по мнению Н. Михеева, введение платы за использование водных ресурсов и штрафов за выбросы. Решение проблем обеспечения надлежащего каче-

ства вод, его восстановления, требует организации мониторинга качества вод, создания современного приборного парка. Особую озабоченность Н. Михеев высказал по поводу состояния рек Арктического бассейна. Необходимость принятия Закона о воде, стремление объединить усилия с научными учреждениями для решения практических региональных задач единодушно подтвердили руководители бассейновых водохозяйственных объединений.

Как отметил в своем выступлении член-корреспондент О. Васильев, директор Института водных и экологических проблем СО АН, недостаточно обновленное в эколого-экономическом отношении развитие промышленного и сельскохозяйственного производства и связаный с этим рост водопотребле-

ния ведут к истощению водных ресурсов в бассейнах ряда рек, особенно на юге Западной Сибири. Но даже в верхних течениях великих сибирских рек рост водопотребления влияет не столько на величину водных ресурсов, сколько на качество природных вод в результате сброса в реки значительных объемов недостаточно очищенных сточных вод.

Итогом совещания стало совместное постановление Сибирского отделения АН и Роскомводхоза, в котором, прежде всего, указано, что следует объединить усилия в разработке совместной исследовательской программы «Научные проблемы рационального использования и охраны водных ресурсов» и республиканской программы «На-

## ВСЕ ОБ ЭКОЛОГИИ

В Якутском научном центре прошло республиканское совещание ученых и специалистов по вопросам экологии. На нем обсуждены основные направления научных исследований, меры по стабилизации экологической обстановки в республике, состояние здоровья людей в неблагоприятных районах и многое другое.

В очередной раз поставлен вопрос о необходимости создания Института экологии Севера. Несмотря на всю актуальность и важность обсуждаемых на совещании проблем, оно все же было не лишено недостатков. Многие выступающие «уходили» в сферу общих рассуждений, недостаточно хорошо организовали работу секций (зачастую слушали сами себя), не были включены в программу обсуждений криологические проблемы. Хочется надеяться, что выработанные рекомендации позволят продвигаться в решении проблемы, перейти от слов — к делу.

А в начале сентября в Якутии открылась школа по вопросам экологии. Занятия ведут квалифицированные специалисты из Москвы, Иркутска, Улан-Удэ, Якутска. Отбор участников проводился на конкурсной основе. Под школу зафрахтован теплоход «Россия».

**Г. КИСЕЛЕВА,**  
ЯКУТСК.

## ВОДА—ТРЕВОГА НАША

водных и экологических проблем, Объединенного института геологии, геофизики и минералогии, Объединенного института гидродинамики, Биологического института, Института химии нефти, Кемеровского научного центра; руководители бассейновых водохозяйственных объединений Сибири.

Общим для всех участников совещания было состояние беспокойства и истощением водных ресурсов не только Сибирского региона, но и всей республики. Это звучало и во вступительном слове Председателя СО АН академика В. Коптюга.

Председатель Роскомводхоза Н. Михеев сделал акцент на правовых аспектах водохозяйственной политики. По его мнению, без введения жесткого законодательства, регламентирующего

О. Васильев обратил внимание собравшихся на то, что нужны системный подход и применение бассейнового принципа к решению всего комплекса водохозяйственных и экологических проблем. Среди этих проблем он особо выделил следующие:

- мониторинг водохозяйственного и экологического состояния речных систем, водоемов и их бассейнов;
- управление использованием водных ресурсов и экологическим состоянием водных объектов в новых экономических условиях;
- водохранилища и озера Сибири: гидрологический режим, гидрофизическое и гидробиологическое состояние, береговые процессы;
- проблемы использования и охраны подземных вод;
- проблемы малых рек.

При разработке концепций и структуры программ признано целесообразным рассматривать как общенаучные, так и регионально-практические аспекты.

**С. ДВУРЕЧЕНСКАЯ,**  
ученый секретарь Научного совета СО АН СССР по проблемам окружающей среды, кандидат химических наук.



## НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ПРИРОДНЫЙ ТОКСИН,  
ВЫЗЫВАЮЩИЙ РАК ПЕЧЕНИ

Английские исследователи обнаружили в неправильно хранимых зерне и земляных орехах природный токсин, который вызывает рак печени.

Было обследовано 26 пациентов из Китая и Южной Африки, где этот вид рака часто встречается. У 10 процентов обнаружилась мутация в фрагменте одного из генов. Возможно, этот ген отвечает и за возникновение других заболеваний. Образованию токсина, названного афлатоксином, способствует грибок, растущий на зерне и земляных орехах.

В дальнейшем для выявления роли этого токсина предполагается сравнить мутации генов, обнаруженные в Китае и Африке, с генетическими изменениями у людей из других регионов, где рак печени встречается редко.

## МУСОРОСЖИГАТЕЛЬНАЯ ПЕЧЬ

Амир Ремат (Институт технологии газа, Чикаго) считает, что практически любая смесь отходов может быть переработана в разработанной институтом двухступенчатой мусоросжигательной печи.

Первая ступень печи представляет собой нагреваемый природным газом псевдосжиженный слой, в котором в результате воздействия высокотемпературной топливно-воздушной смеси производится остеклование тяжелых металлов и других неорганических материалов. Вторая ступень — это сжигатель, в котором осуществляется сжигание всех органических отходов с образованием газа, выпускаемого из псевдосжиженного слоя при температуре 1600—2200°F.

При испытаниях с различными сортами каменного угля псевдосжиженный слой успешно преобразовывал металлические загрязнители в твердый стекловидный агломерат. Циклонный сжигатель обеспечивает почти 100-процентное разрушение тетраоксида углерода. В институте планируется начать 6-месячные исследования комбинированного мусоросжигательного агрегата производительностью 6 тонн в день.

НОВЫЙ СПОСОБ ОЧИСТКИ  
ГАЗОВ НА ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯХ,  
РАБОТАЮЩИХ НА УГЛЕ

В Германии разработан способ очистки газов на тепловых электростанциях, работающих на угле. Он позволяет эффективно (на 99,99%) очищать выбрасываемые в атмосферу газы от основных загрязнителей, ведущих к образованию кислотных дождей, — диоксида серы и оксидов азота.

Вольфганг Вюнненберг из Института тепла и энергии фирмы ДМТ (Эссен) сообщил, что новый способ был успешно опробован на трех электростанциях в Японии и двух в Германии.

В качестве фильтра используются цилиндрические пористые таблетки из активированного кокса диаметром примерно 5 мм, которые катализируют процессы разрушения загрязняющих веществ. Площадь поверхности кокса 1500 м²/г.

Перед фильтрацией дымовые газы охлаждаются до температуры 110—130°C. Фильтрация осуществляется в два этапа. В активированном коксе происходит реакция, в которой вода и кислород превращают диоксид серы в серную кислоту, которая собирается и накапливается в порах катализатора. На второй стадии аммиак отфильтровывает оксиды азота. Затем очищенные газы выбрасываются в атмосферу.

Периодически первая установка сама очищается от серной кислоты, которая собирается в порах кокса. Этот процесс осуществляется при температуре выше 400°C, в результате образуется газ, настолько обогащенный диоксидом серы, что он может быть использован для получения серной кислоты или чистой серы.

Вюнненберг считает, что кокс поглощает и другие токсичные загрязняющие вещества, присутствующие в небольших количествах в дымовых газах, например, ртуть или диоксины.

## ИНФОРМАЦИЯ

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ОИИФ СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантных должностей:

- заведующий сектором этнографии русских;
- заведующий сектором этнографии народов Сибири;
- заведующий сектором средневековой археологии.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования.  
Обращаться: 630090, Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17.

## КОНФЛИКТ

## ДОМ, КОТОРЫЙ ПОСТРОИЛ КЮТ

Была у зайчика избушка лубяная, а у лисы — ледяная...

Строительный кооператив «Крокаут» на средства недавно организованного Института систем информатики СО АН в рекордные сроки соорудил трехэтажную кирпичную пристройку к Клубу юных техников, предназначенную для размещения детского компьютерного центра. В здании уже шли отделочные работы, когда грянул гром... 7 июля Президиум СО АН объявил пристройку собственностью Института гидродинамики, а спонсорам и строителям здания постановил возместить документированные расходы. Директору ИГИЛ академику В. Титову в том же постановлении поручалось освободить от занимаемой должности инициатора строительства, директора КЮТа В. Шолохова и дать предложения по использованию принятой на баланс пристройки.

Поверхностный наблюдатель, прочитав упомянутое постановление, может вообразить, что в СО АН изобретен способ радикального упрощения проблемы нового строительства — путем отъятия у сторонних зайчиков готовеньких избушек.

Для того, чтобы серьезнее разобратся в ситуации, мы с депутатом райсовета Н. Кашменским встретились с академиком В. Титовым.

— Надо установить, кому вся эта история выгодна, — предложил депутат.

— Уж никак не Институту гидродинамики! — заявил Владимир Михайлович и пояснил, что, хотя институт и содержит на своем балансе помещения и имущество Клуба юных техников, но никогда не использовал и не собирается использовать эту собственность для своих нужд. С появлением пристройки у администрации ИГИЛ только прибавляется забот по содержанию помещений.

— Я достоин выговора за то, что до последнего времени не вникал в подробности строительства, затеянного прямо под моими окнами, на территории института, — считает академик Титов. — Забил тревогу только тогда, когда до нас дошли слухи, что недостроенное здание кем-то кому-то предлагается на продажу. Что касается директора КЮТа В. Шолохова, то он, по моему мнению, нарушил морально-этические нормы, не поставив меня в известность о своих сомнительных договорах с кооперативами.

О каких-то выгодах для директора КЮТа В. Шолохова говорить не приходится — не дачу ведь строил. Его, Заслуженного деятеля культуры РСФСР, руководившего КЮТом последние 25 лет, хотят лишить любимой работы фактически за то, что он, правдами и неправдами, но выполнил постановление Президиума СО АН и ОПК № 194 от 13.03.88 «Об улучшении работы с детьми в ННЦ». То постановление, в частности, предусматривало расширение здания КЮТа, и как раз с целью организации центра школьной информатики. В официальные планы строительных работ объект протолкнуть не удалось, и Шолохов решил строиться самостоятельно. Почему не посоветовался с руководством? Не видел, говорит, смысла отвлекать от дела людей, которые все равно ни рубля, ни кирпичика дать не могут. На раннем этапе эпопеи с пристройкой Вадим Юрьевич совершил главное свое злодеяние: подписал, не будучи юридическим лицом, договор о намерениях с кооперати-

вом «Маркер», по которому будущее строение передавалось в собственность кооперативу, а использоваться должно было совместно на благо юных программистов. Бумага эта юридической силы не имеет, да и «Маркер» давно прекратил существование, но само словосочетание «кооператив» и «собственность» включило репрессивные механизмы в недрах Президиума СО АН.

Строительный кооператив «Крокаут» надеялся получить под офис крохотную «пристройку к пристройке», но теперь, похоже, останется ни с чем. Не удивительно, если у него пропадет охота строить что-либо в Академгородке.

Институт систем информатики тоже в убытке: ему возвращают лишь часть вложенных в пристройку денег и заодно откупают в аренде двух комнат под Отдел школьной информатики, который намеревался методически руководить детским компьютерным центром.

А больше всех пострадали дети: ИСИ теперь не горит желанием оснащать компьютерные классы КЮТа, да и предназначенные для этого средства уже пущены в оборот. Педагогам-энтузиастам создания компьютерного центра пришлось расстаться со своей мечтой буквально на пороге ее осуществления.

Итак, детективный вопрос «кому выгодно?» результатов в нашем расследовании не дал. А все потому, что дело не в чьих-то интересах и выгодах, а в принципе, которым, как нам кажется, руководствуется Президиум СО АН. Этот принцип можно сформулировать по-военному коротко: «Ни пяди врагу!». Казалось бы, какое дело руководству СО АН до того, что какой-то кооператив на взаимовыгодных условиях построил здание для Клуба юных техников? Ан нет — земля-то союзная! Почему на ней нет места новым экономическим структурам, объясняет тот же академик Титов.

— То, что расцветает в Академгородке под видом предпринимательства, чаще всего есть беззаконие и безобразие. Сплошь и рядом у научных коллективов похищаются идеи, в частных целях тратится рабочее время и эксплуатируется институтское оборудование. Наши гости, иностранные ученые, жалуются, что какие-то проныры-коммерсанты не дают им покоя в гостинице. На Западе не терпят «совместительства» науки и бизнеса, стараются разнести их даже географически. И я продолжаю настаивать, что серьезная наука не может «самоокупаться», она должна существовать за счет бюджета государства.

...Хорошо б в одночасье проснуться в новом обществе, где ученый не обязан приторговывать компьютерами, чтобы свести концы с концами; где никто не привязан к казенным кварти-

рам; где обманывать деловых партнеров, а тем более воровать — экономически невыгодно, где... в общем, где нас нет. А в нашем мире есть драные кресла в кабинете директора ИГИЛ, есть привычный долгострой — институтские мастерские — суровая бедность везде, изменить которую может только расцвет предпринимательства в стране. Станем богаче — будут деньги, в том числе и на науку. А сейчас — прилично ли здоровым образованным людям требовать на свое содержание денег у государства, в котором старики плачут, что не могут купить себе даже «похоронное» — не на что, да и нечего...

Знаю, что мне не переубедить Владимира Михайловича — он из той самоотверженной руководящей гвардии, которая, задыхаясь и падая от инфарктов, выкалывает тащить на себе телегу без колес — наше социалистическое хозяйство. Но, между прочим, в мастерских ИГИЛ издавна процветает и другая экономика — восстановление дефицитных деталей автомобилей. Почему этот промысел не может выйти из подполья, ведь мастерские — это не наука, обязавшая блюсти чистоту нравов? КЮТ, кстати, тоже не наука. Сибирское отделение не может содержать юных техников на должном современном уровне — так давайте отпустим их на волю, пусть ищут спонсоров и сами зарабатывают.

Эта идея очень не близка академику Титову.

— Смешивать бизнес с воспитанием еще опаснее, чем с наукой, — считает он.

Ой ли, Владимир Михайлович? У многих родителей уже сейчас болит сердце, как приспособить своих вялых изнеженных чад к жизни в наступающем на нас динамичном и жестоком мире. Если это возможно, пусть деловой хватке учит тот же КЮТ.

Академии наук не гнать бы, не давить новые экономические структуры, а постепенно перекладывать на них хотя бы часть социальных забот — глядишь, и фундаментальной науке бы больше досталось. И. САМАХОВА.

## Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО АН СССР.  
За редактора В. САДЫКОВА.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпусы: 24-57-36 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь».  
Занак 12820.

Сдано в набор 10.09.91 г.  
Подписано к печати 17.09.91 г.  
При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».

Газета зарегистрирована в Мининформпечати РСФСР.

Регистр. № 484.

Основана 4 июля 1961 года.

Индекс для подписки в каталогах «Союзпечати» 53012.

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.

Институт математики выражает глубокое соболезнование вдове научному сотруднику т. Зельману Е. И. по случаю смерти его матери — Нины Семеновны Зельмановой.