



Наука в Сибири

Тридцать первый год издания.

№ 44 • ноябрь 1991 г.

Цена 10 копеек.

44

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

КОЛЛЕГИ!

В соответствии с резолюцией Общего собрания АН СССР 10—12 декабря 1991 г. проводится КОНФЕРЕНЦИЯ УЧЕНЫХ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ АКАДЕМИИ НАУК с представительством: 1 делегат от 100 научных сотрудников. Члены Академии участвуют в конференции в составе делегаций Отделений. Оргкомитет конференции составлен из представителей Союзов ученых, Клуба избирателей АН и Президиума АН. Задача конференции — обсудить положение и судьбу научного сообщества в новых условиях. В числе рассматриваемых вопросов:

1. Как должно быть организовано научное сообщество. Какова должна быть роль Академии наук в нем.
2. Как организовать финансирование фундаментальной науки.
3. Правовые основы научной деятельности.
4. Право и социальная защита ученых.
5. Статус региональных научных и научно-университетских центров.

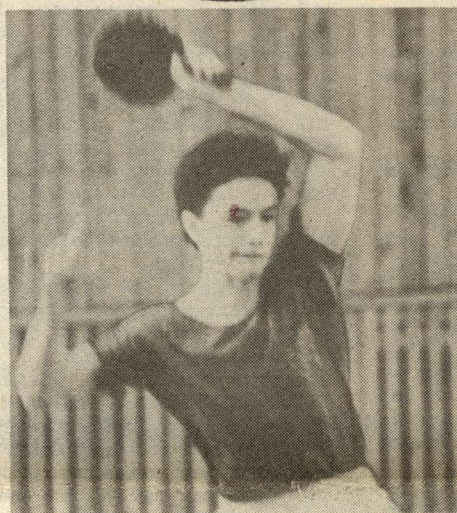
Предполагается, что делегаты от СО АН (и может быть, специально от ННЦ) проведут свою региональную конференцию до начала общеакадемической и (если потребуется) после ее окончания.

Мы призываем вас на своих собраниях (или конференциях) научных сотрудников выбрать делегатов на эту конференцию так, чтобы они действительно представляли позицию научной общественности.

По инициативе Новосибирского Союза ученых создан местный оргкомитет этой конференции, где будет собираться текущая информация. Телефоны для связи: 35-75-59, Самахова Ирина Александровна; 35-44-52, Гинзбург Илья Файвилович.

Для эффективной работы конференции необходимо, чтобы ее участники были заранее знакомы с предложениями по новой организации науки в России. С этой целью просим направлять свои предложения по этому поводу в редакцию газеты «Наука в Сибири». К настоящему времени такие предложения в виде конкретных структур или их элементов и информация о конференции опубликованы в газетах «ПОИСК» №№ 40, 42, 43 (1991), «Наука в Сибири» №№ 34, 39, 40—41 (1991), «ВЕЧЕРНИЙ НОВОСИБИРСК» № 194 (1991).

Новосибирский
Союз ученых.



Завершился Всесоюзный турнир по настольному теннису на призы еженедельника «Наука в Сибири».

На снимках нашего фотокорреспондента В. Новикова:
В атаке — барнаульцы.

Победитель в мужском одиночном разряде академического турнира Андрей Панов из Петрозаводска.



В ПРЕЗИДИУМЕ СО АН

15 ноября состоялось очередное заседание Президиума Сибирского отделения АН СССР, рассмотревшее следующие вопросы:

— О работе профсоюзных организаций научных центров СО АН.

— О международных научных центрах в Сибири.

— О проекте нового Устава СО АН СССР.

На заседании Президиума были приглашены руководители научных центров Отделения, руководители профсоюзных организаций научных центров, руководители международных научных центров.

Председатель Отделения академик В. Коптюг ознакомил присутствующих с проектом обращения Президиума СО АН и Президиумов объединенных комитетов профсоюзов научных центров Отделения к своим профсоюзным организациям.

В проекте четырехстраничного обращения констатируется обострение вопросов социальной защищенности работающих в научных учреждениях, приводятся сведения о дополнительных мерах по финансовому обеспечению деятельности учреждений Отделения, не дающих оснований для несоблюдения действующего законодательства в вопросах труда и зарплаты.

Вместе с тем делается вывод о резком ослаблении деятельности первичных профсоюзных организаций и некоторых объединенных комитетов профсоюза по социальной защите трудя-

щихся. Деятельность многих профкомов парализована, они занимают лишь распределением «дефицита». Много формализма при заключении коллективных договоров.

В сложившейся ситуации предлагается обсудить вопрос о создании Совета председателей объединенных комитетов профсоюза СО АН, который может стать мощным профсоюзным органом, обладающим необходимыми юридическими правами для защиты интересов сотрудников Отделения в вопросах создания нормальных условий для эффективной работы, трудоустройства, увеличения продуктов питания, охраны правопорядка, защиты жизни и имущества.

Накануне заключения коллективных договоров на 1992 год между администрацией научных центров и объединенными комитетами профсоюза предлагается обсудить это обращение в первичных профсоюзных организациях и начать активно действовать. Многие в нашей жизни зависят от нашей инициативы, активности, предприимчивости, настойчивости. — Такими словами заканчивается текст проекта обращения.

Выступившие руководители объединенных комитетов профсоюза Новосибирского и Томского научных центров не поддержали проект совместного обращения, мотивируя это тем, что «бумага не сыграет никакой роли, а эффект могут иметь практические действия по заключению коллективного договора и соглашения». Руководи-

тель профсоюзного комитета Бурятского научного центра выразила принципиальную поддержку совместного обращения, так как только в совместных усилиях администрации и профсоюзов видит она действительную возможность организации социальной защиты сотрудников научного центра.

В связи с отсутствием на заседании представителей профкомов научных центров из Красноярска, Якутска и Иркутска признано целесообразным передать текст на рассмотрение в каждый научный центр Отделения для самостоятельного решения.

При рассмотрении вопроса о деятельности международных научных центров в Сибири была заслушана информация руководителей Международного центра по исследованию катализаторов, Международного центра экологических исследований бореальных лесов, Международного томографического центра. Информация и доклады руководителей других исследовательских центров будут заслушаны на очередном заседании Президиума.

Академик В. Коптюг сообщил о создании Российско-Японского университета, президентом которого назначен Олег Лобов, бывший зампред Совмина РСФСР.

Далее был рассмотрен обновленный проект Устава Сибирского отделения АН СССР и принято решение о его публикации в газете «НВС».

КОНКУРС:

РЕАЛИЗОВАТЬ ИДЕЮ

стр. 2

НИОХ: ЧТО ТАМ, ЗА ЗАБОРОМ?

стр. 3

В МУЗЕЕ ЛАВРЕНТЬЕВА

стр. 4

ОПУБЛИКОВАНО В «ПОИСКЕ»: КАНДИДАТЫ В РОССИЙСКИЕ АКАДЕМИКИ

стр. 5 — 6

ПРОЕКТ УСТАВА СО АН

стр. 7

ПРИРАСТАТЬ БУДЕТ СИБИРЬЮ...

стр. 9

ОТ ПЕТРА ДО НАШИХ ДНЕЙ

СНОВА О КЮТЕ

стр. 10

КАРТИНКИ С ВЫСТАВКИ М. ПАРШИКОВА

стр. 11

ПОЛОЖЕНИЕ О РОССИЙСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРАХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Распоряжением Президента РСФСР от 3 августа 1991 г. «О мерах по более полному использованию научного потенциала региональных отделений Академии наук СССР» № 9-рп в целях создания благоприятных условий для опережающего развития фундаментальных и прикладных исследований, усиления роли науки в решении важнейших задач, на региональные отделения Академии наук СССР — Уральское, Сибирское, Дальневосточное — возложены функции Российских региональных центров фундаментальных исследований.

Основой деятельности региональных центров фундаментальных исследований является координационное взаимодействие с высшей школой и отраслевыми научными учреждениями, направленное на развитие фундаментальных исследований в РСФСР, в том числе в рамках программ Российской Академии наук.

1. Главными задачами центров являются:

- разработка и реализация программ теоретических и экспериментальных исследований в области естественных и общественных наук;

- развитие гуманитарных исследований, повышение их роли в возрождении культуры народов Российской Федерации;

- экспертиза научных проектов и определение приоритетов фундаментальных исследований;

- подготовка предложений об использовании результатов законченных научно-исследовательских работ и их реализация в составе республиканских научно-технических программ и программ конверсии предприятий оборонных отраслей промышленности;

- научно-методическое руководство и координация работ в рамках государственных региональных программ, осуществление научного сопровождения деятельности межрегиональных экономических ассоциаций;

- развитие научного потенциала Уральского, Сибирского, Дальневосточного регионов, включая подготовку и переподготовку кадров высшей квалификации, в том числе специалистов по правовому и организационному обеспечению перехода России к рыночной экономике;

- формирование программы международных исследований по приоритетным направлениям развития науки и техники, организация международных научных центров и лабораторий.

2. Российские региональные центры фундаментальных исследований:

- являются юридическим лицом, имеют бланк и гербовую печать со своим наименованием;

- осуществляют свою деятельность в соответствии с данным Положением и уставами региональных отделений;

- взаимодействуют с высшей школой и отраслевой наукой путем формирования и развития региональных научно-образовательных комплексов в соответствии с утвержденной программой их развития, программами Российской Академии наук, региональными научно-техническими программами, а также исследованиями, финансируемыми из местных и целевых фондов;

- развивают международное сотрудничество ученых России на основе создаваемых международных фондов содействия совместным научно-исследовательским работам путем фор-

мирования международных исследовательских центров и лабораторий;

- планируют и проводят фундаментальные и связанные с ними прикладные исследования по межгосударственным, российским и региональным научно-техническим программам в соответствии с порядком, установленным Государственным комитетом РСФСР по делам науки и высшей школы и Российской Академии наук.

3. Финансирование фундаментальных исследований, выполняемых и координируемых Российскими региональными центрами фундаментальных исследований, осуществляется по следующим каналам:

- а) по проблемам общесоюзного значения — из Межреспубликанского фонда фундаментальных исследований;

- б) по базовым фундаментальным исследованиям и проблемам общероссийского и регионального значения — из Фонда науки РСФСР, Фонда Российской Академии наук, а также целевых средств, передаваемых через Государственный комитет РСФСР по делам науки и высшей школы на развитие центров;

- в) международных проектов — из государственных фондов поддержки международных проектов, Фонда науки РСФСР, целевых средств.

4. Научная деятельность региональных центров фундаментальных исследований координируется научными советами, формируемыми президиумами региональных отделений по согласованию с Государственным комитетом РСФСР по делам науки и высшей школы на основе отдельного положения.

Организационная деятельность и исполнительные функции Российских центров фундаментальных исследований осуществляются президиумами региональных отделений.

Президиумы региональных отделений обеспечивают целостность единых фондов имущества, переданного Российским центрам фундаментальных исследований на правах полного хозяйственного ведения.

5. Для развития и успешного функционирования Российских региональных центров фундаментальных исследований Государственный комитет РСФСР по делам науки и высшей школы оказывает содействие в освождении учреждений, предприятий и организаций, действующих в рамках Центров, от всех видов налогов, сборов и пошлин с направлением этих сумм на развитие научной деятельности и подготовку высококвалифицированных кадров, укрепление материально-технической и социальной баз через специальные решения Верховного Совета РСФСР, Совета Министров РСФСР и местных органов власти в соответствии с Указом Президента РСФСР от 11 июля 1991 года «О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР», распоряжениями председателя Президиума Верховного Совета РСФСР о создании межрегиональных ассоциаций «Сибирское соглашение» и «Большой Урал».

6. Российские региональные центры фундаментальных исследований представляют ежегодный отчет о своей деятельности в Совет Министров РСФСР и Государственный комитет РСФСР по делам науки и высшей школы.

(Утверждено постановлением Госкомитета РСФСР по делам науки и высшей школы № 165, ноябрь, 1991 г.).

ИДЕИ И ЖИЗНЬ

Знакомый предприниматель, глава малого предприятия, согласился побеседовать со мной о видах на будущее.

Вокруг, говорю, сплошное уныние, да я и сама боюсь — разрухи, свободных цен, безработицы, бессмысленного русского бунта.

— Ну сколько можно ныть! — не выдержал собеседник. — Старый хозмеханизм рушится — так туда ему и дорога. Рядом рыночный крепнет. Зачем ждешь, как милости, каких-то фондов, когда уже сейчас на биржах можно купить все, что душе угодно.

— А цены?

— Нормальные цены. Продай то, что произвел, купи то, что тебе требуется.

— Это в идеале. А на самом деле процветают ловкачи, где-то добывающие машины по госцене и продающие их в десять раз дороже. Они-то ничего не производят!

— Этим спекулянтам скоро перекроют кислород свободные цены. Тогда станет выгодным производительный труд, спадет дефицит товаров, а с ним и цены.

Профсоюзы сейчас насаждают на правительство, требуя пособий, товаров, двойной зарплаты. А реально власти могут дать народу только одно — экономическую свободу. Я это называю планом СУДЕРСУ — «спасение утопающих дело рук самих утопающих».

— Но не каждый способен открыть собственное дело. А кто бы и взялся — так ведь нет помещений, материалов, производственных мощностей...

— Это все преодолимо, по себе знаю. Еще недавно мы ломали голову, как превратить в же-

лезо свои разработки, а теперь Опытный завод сам просит подкинуть хоть что-нибудь — они сидят без заказов.

Главный сейчас дефицит — люди, желающие и умеющие работать.

К нам на фирму многие приходят — и с порога требуют огромную зарплату. Никак не возьмут в толк, когда я объясняю, что мы вообще никому ничего не платим — работай, будет твой доход, ты из него часть возьмешь себе на зарплату, а что-то начнешь копить, чтобы пустить в оборот.

Работы — море. Только у нас

— В предпринимательскую ассоциацию «Академгородок» многие обращаются за финансовой помощью. Что-то мы раздаем, но мне не очень по душе такая благотворительность. В-первых, местные предприниматели сами еще далеко не Крезы, во-вторых, — дареные деньги портят. Приходят здоровые парни и просят денег, потому что они, видите ли, скалолазы... Старика — другое дело. Им не сладко, хотя пока что-то не видно объявлений типа «связь ва-режки» или «посижу с ребенком». Я бы с охотой помог тому, кто возьмется организовать

«СУДЕРСУ»

на предприятии можно полгородка занять и студентов впридачу. Людям надо понять, что их главная собственность — у них на плечах, и ей надо умело распорядиться.

— Выходит, вы народ из науки сманиваете?

— Мы — инженеры, настоящей науке не конкуренты. Институты, на мой взгляд, перегружены лишними людьми — на вид учеными, а в душе технарями или менеджерами. Академия их должна бы с радостью отпускать (себе же больше останется), да хорошо бы с приданным в виде земли и средств производства — чтобы быстрее стали на ноги для своей и государственной пользы.

В реальности все не так. Академия пытается подмять под себя научно-технический бизнес — а ведь это не ее дело...

— Вы меня почти убедили, что трудоспособному населению Академгородка в перспективе не грозит нищета и безработица — малый бизнес поможет. А как быть старым, слабым, больным? Не по-людски бросать их на волю рыночных волн...

посильный труд обездоленных. Например, больших конвертов в продаже нет — а их даже в доме инвалидов смогли бы клеить. Многодетным мы уже предлагали семейный бизнес — торговлю-закупочный овощной ларек на колесах. Пока никто не откликнулся. Есть еще один класс «утопающих», к тому же опасный для общества — бомжи, освобожденные эски. Для общей пользы им нужно дать шанс. Судьба их нередко загоняет на свалки — как раз там можно было бы организовать очень нужную и доходную работу по разборке и переработке мусора. Заработанные деньги пошли бы им на жилье, лечение, учение...

Оказалось, что мой знакомец набит интересными социальными проектами, но прекрасное сознает, что в одиночку ничего не сможет сделать. Не желая прослыть трепачом, он просил не называть в газете свою фамилию. Для тех, кто действительно заинтересован в сотрудничестве — координаты в редакции.

Беседовала
И. САМАХОВА.

КОНКУРС

ТАК МОЖНО РЕАЛИЗОВАТЬ ИДЕЮ

Президиумом Омского облисполкома принято решение о конкурсном финансировании научно-исследовательских работ в интересах народного хозяйства области. К участию в конкурсе приглашаются академические, вузовские и отраслевые научные организации, творческие коллективы, отдельные авторы.

Срок представления проектов на конкурс — до 10 декабря т. г., по адресу: 644096, г. Омск, ул. Красный путь, 5, Экономический комитет облисполкома. Дополнительная информация по телефону: (381-2) 28-72-22.

Перечень приоритетных проблем/развития области, требующих научного решения, и форма заявки приведены ниже.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИОРИТЕТНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ, ТРЕБУЮЩИХ НАУЧНОГО РЕШЕНИЯ

1. Разработка эффективных средств производства, переработки, хранения, транспортировки и реализации сельскохозяйственной продукции.
2. Разработка и создание системы мониторинга состояния окружающей среды и здоровья населения.
3. Создание высокоэффективных дорожных покрытий на базе местных ресурсов.
4. Создание технологий и оборудования для восстановления изношенных деталей механизмов и продления их срока служ-

бы (в сельском хозяйстве, промышленности, транспорте и т. д.).

5. Разработка средств и методов лечения и профилактики заболеваний, характерных для региона.

6. Разработка и реализация технологий утилизации бытовых и производственных отходов (очистка сточных вод, выбросов и т. д.).

7. Разработка, оптимизация и сооружение систем теплоснабжения, энергоснабжения и водоснабжения предприятий и жилых микрорайонов.

8. Разработка технологий и средств полной переработки нефтепродуктов и отходов нефтехимических производств.

9. Разработка и создание образцов новых товаров народного потребления.

10. Разработка и создание технологии и средств для производства, хранения и транспортировки лекарственных препаратов и пищевой продукции.

11. Разработка и освоение производства средств малой механизации.

12. Разработка нового медицинского и ветеринарного инструмента и оборудования.

13. Совершенствование транспортной системы области.

14. Оптимизация системы охраны здоровья женщин и детей.

15. Разработка Омского раздела Российской программы конверсии.

16. Разработка и создание информационных систем и локальной связи.

ФОРМА ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ ПО ПРОГРАММЕ

1. Научный руководитель (Ф. И. О., ученая степень, звание, должность, место работы, служебный и домашний телефоны).

2. Краткая характеристика творческого коллектива (всего участвующих, количество лиц со степенями и званиями, наличие опыта работы в рассматриваемой области, основные публикации, наличие научно-технического задела).

3. Характеристика предполагаемой для использования при реализации проекта материальной базы — наличие необходимых площадей, оборудования, измерительной и др. техники. Название, ведомственная принадлежность организации, через которую предполагается осуществлять финансирование.

4. Краткое изложение научно-технических основ способа реализации программы (не более 2-х листов через 1,5 интервала).

5. Календарный план реализации проекта.

6. Формы, способы и место использования результатов.

7. Предложения по финансированию, срокам исполнения, условиям технического задания.

Научный руководитель (подпись, дата).

Согласовано: (руководитель организации, на базе которой предполагается реализация программы).

ЧТОБЫ ОЖИЛИ «МЕРТВЫЕ» ЗЕМЛИ

Процессы антропогенных нарушений растительного и почвенного покрова на Земном шаре принимают все более глобальные масштабы. Один из крупнейших факторов разрушения целых природных ландшафтов — горные разработки. Сегодня в ряде стран рекультивация земель — важнейшая национальная проблема.

И здесь на помощь приходит промышленная ботаника. В СССР промышленная ботаника заняла ведущее положение, например, в Донбассе. Большой вклад в решение проблемы внесли ученые Донецкого ботанического сада. В Казахстане проблему успешно решают ученые Карагандинского ботанического сада.

В Сибири за последние десятилетия техногенные нарушения природных ландшафтов также приобрели крупные масштабы. Только в Кузбассе площадь земель, нарушенных угольной промышленностью, составляет 25 процентов от объема всех подобных площадей в Советском Союзе.

Многочисленные научные источники свидетельствуют о том, что надежный путь приостановления почвенной эрозии и восстановления нарушенных земель — возделывание многолетних злаковых и бобовых кормовых трав.

Специальные сорта для рекультивации почвенных обнажений и вскрышных пород, вынесенных на поверхность в результате горных разработок, отсутствуют. Поэтому в Центральном сибирском ботаническом саду проведен анализ интродукционного генофонда бобовых и злаковых растений природной флоры Сибири и других регионов, который создавался с начала 1950-х годов. В настоящее время живая коллекция насчитывает около 200 видов и 600 интродукционных популяций (конкретных природных экотипов). Генофонд семян включает более 1000 образцов.

Наиболее плодотворные поисковые экспедиционные исследования проведены с 1962 по 1970 год.

В 1962—1967 и 1970 годах исследования проводились на Юго-Восточном Алтае, в 1968—1969 и в 1981—1985 годах — в Хакасии, Западном Саяне и в Туве. Основное внимание уделялось представителям семейства

бобовых, виды которых отличаются самым высоким содержанием белка с хорошо сбалансированным составом незаменимых аминокислот.

Юго-Восточный Алтай с хребтами, изоборуженными крутыми каменистыми склонами, и более пологими, с лиственными лесами — колыбель большого количества новых аборигенных видов, встречающихся только на хребтах, в долинах Южной Сибири и в сопредельных районах Монголии.

Этот регион — естественное хранилище реликтов разных геологических эпох. Поражает высокая жизнеспособность многих видов бобовых в условиях каменистых осыпей и россыпей, а также к местообитаниям с полным отсутствием гумусного горизонта. Здесь царствуют виды родов остролодочника, копеечника, астрагала. Даже внешне растения необычны. Они принимают вид распластаных многолистных розеток, компактных, часто густо опушенных колючих подушек. Типичный их представитель — остролодочник трагакантовый.

Меткие названия аборигенных видов отражают пути их адаптации в борьбе за существование в экстремальных почвенно-климатических условиях. Астрагалы — обедненный, распластаный, подземный, коротколистный, мешковидный; остролодочники — серебристый, волосистоплодный, щетиноволосый, чешуйчатый, пушистопузырчатый, вздутоплодный, мягкоколючатый, малорослый и др.

По каменистым склонам, на горных степных лугах, опушках лиственных лесов хорошо известны виды бобовых — люцерна желтая, серповидная, эспарцет сибирский, астрагал борздатый, астрагал южносибирский, горошек мышиный, клевер люпиновый и др. Под влиянием короткого вегетационного периода растения приобретают специфические формы роста и укороченный ритм развития. Увеличивается количество зимующих почек (почки возобновления), в которых с осени сформированы цветки, быстро раскрывающиеся весной. Так обеспечивается раннее и дружное цветение, быстрое созревание семян. Корневые клубеньки бобовых с азотфиксирующими бактериями позволяют им существовать на совершенно бесплод-

ном субстрате. Активные закрепители нарушенных земель — многолетние корневищные и рыхлокустовые злаковые растения: костреч безостый, овсяница луговая, двукосточник тростниковидный, райграс высокий, пырейник средний, овсяница тростниковидная, тимopheевка луговая и др.

Долот путь интродукционных популяций бобовых и злаковых растений природной флоры от изучения в естественных условиях произрастания до производственных посевов.

...Вот роскошным многоцветным ковром колышутся луговые травы. Это коллекции и экспозиции лабораторий интродукции кормовых растений природной флоры ЦСБС. Знаю, каким колоссальным трудом ученых-подвижников создан этот богатейший генофонд. Многие из них уже давно нет на полях. Кто на заслуженном отдыхе, а кто — в мире ином. Но по-прежнему трудятся многие заслуженные ветераны СО АН, передавая свой большой опыт.

В свое время академик Николай Иванович Вавилов, знаменитый охотник за растениями, основатель банка генофонда мировых растительных ресурсов, путешествуя, проложил бесчисленные тропы по земному шару. Не заросли они и сегодня. Отряды исследователей подхватили эстафету. Именно Сибирь, особенно Алтай, отмечены академиком Вавиловым как наиболее богатый природный источник кормовых растений для интродукции.

Принимая во внимание, что субстратом для выращивания бобовых и злаковых растений в условиях рекультивации угольных отвалов служат или непосредственно вскрышные породы, или специальная спланированная поверхность, на которую наносится почвенный слой разной толщины, первоочередное внимание мы уделили подбору конкретных экотипов (локальных популяций), адаптированных в естественных условиях произрастания.

К настоящему времени отборные интродукционные популяции прошли сложный путь от горстки семян до промышленной посевы. В качестве интеллектуальной собственности лаборатории интродукции кормовых растений природной флоры утверждены 30 интродукцион-

ных популяций бобовых и злаковых кормовых растений и горца Вейриха.

Авторы этого интродукционного генофонда — доктор биологических наук Р. Пленник, создававшая интродукционный генофонд кормовых растений в течение 41 года (с 1950 по 1991 г.), кандидат биологических наук Г. Кузнецова, проработавшая над созданием генофонда более 30 лет, а также молодые сотрудники лаборатории кандидат биологических наук Н. Карнаухова, Р. Бадритдинов, Е. Жмудь.

У каждого из интродукторов ЦСБС — своя судьба. Целый ряд отборных интродукционных популяций проходит испытание в учреждениях СО Россельхозакадемии как исходный материал для селекции.

В настоящее время Алтайским научно-исследовательским институтом земледелия и селекции сдан в госсортоиспытание созданный совместно с Алтайским сельскохозяйственным институтом и Центральным сибирским ботаническим садом сорт житняка гребенчатого. Подготовлены к сортоиспытанию горошек мохнатый и гибриды эспарцета сибирского «Алхак».

Другой путь — непосредственное использование в производстве отборных интродукторов. С 1976 года в совхозе «Медведский» Черепановского района испытывалось 9 интродукторов. С 1984 года проводится производственное размножение и залужение эродированных склонов в опытно-производственном сельскохозяйственном предприятии «Морозово» ОПХ «Вектор» 12 интродукционными популяциями на площади 219 га. В результате восстановлены и вновь введены в сельскохозяйственный оборот более 100 га нарушенных водной эрозией склоновых земель и бедных по плодородию площадей сельскохозяйственных угодий. С 1984 года 10 интродукторов испытываются в ОПХ «Посевное» СибНИИ кормов.

С 1989 года начаты работы по испытанию коллекции интродукционных популяций бобовых и злаковых кормовых растений природной флоры и горца Вейриха в условиях вскрышных пород угольных отвалов лист-

вянского разреза в Кузбассе (на основе хозяйственного с концерном «Кузбассразрезуголь»). За период с 1989 по 1991 год ответственно исполнителю хозяйственной темы «Биологическая рекультивация и разработка методов биологической рекультивации» кандидату биологических наук Т. Ламановой из лаборатории передано 2,5 тонны семян почти 60-ти интродукционных популяций. Создан коллекционный питомник на площади 0,2 га и сделаны производственные посевы на площади около 100 га.

В условиях техногенных земель угольных отвалов наиболее перспективными для создания растительного покрова оказались многие интродукционные популяции ЦСБС: люцерна желтая серповидная якутская Т-37, овсяница тростниковая, райграс высокий, житняк гребенчатый, горошек мохнатый, клевер средний, астрагал нутовой, астрагал повислоцветковый, эспарцет сибирский и др. Перспективы создания зеленого покрова достаточно обнадеживающие.

Трудно переоценить роль растительных ресурсов естественной флоры в дальнейшем благополучии человечества. Но под мощным бездумным натиском антропогенного фактора все больше скудеет природный генофонд растительного мира. Исчезают не только локальные популяции отдельных видов растений, но уходят с лица Земли целые виды. Для того, чтобы не случилось непоправимого, нужно возобновить широкие ресурсоисследовательские исследования в сибирском регионе, создать оптимальные условия для длительного хранения семян. Необходимо солидное финансирование экспедиционных исследований, обеспечение автотранспортом. Требуется строительство современного хранилища для сохранения природного и интродукционного генофонда полезных растений. А для расширения производственного размножения семян новых интродукционных популяций — обязательно увеличение площади в экспериментальном хозяйстве ЦСБС.

Р. ПЛЕННИК,
заведующая лабораторией интродукции кормовых растений природной флоры ЦСБС СО АН, доктор биологических наук.

Телефонный звонок: «Вы не знаете, зачем «Органика» огорожена металлической сеткой и проложена кабель в лесу от института до криогенного корпуса?» Я не знала, но пообещала узнать.

Несколько звонков по разным учреждениям. Информация оказалась у заведующего технической лабораторией Института органической химии В. Кобринна.

— Забором огородили, насколько я знаю, участок, принадлежащий институту. В июне прошлого года Президиумом СО АН было принято постановление, вот его текст: «В соответствии с экологической программой ННЦ в связи со строительством корпуса опытной установки по исследованию экологических приемлемых технологий обезвреживания органических отходов закрепить за НИОХ земельный участок площадью 1,6 га, находящийся между криогенной станцией и НИОХ СО АН СССР».

— Все знают о существовании «Крематория» возле вашего института, где частенько вечерами сжигают «органику», люди жалуются... Как можно вообще доверять ученым, если на протяжении 30 лет они ничего не придумали, чтобы обезопасить свое местообитание?

ЧТО ТАМ, ЗА ЗАБОРОМ?

— Утилизация химических отходов — трудная проблема. Что касается ННЦ, то два года назад была проведена инвентаризация органических отходов, которые образуются в процессе работы институтов и выбрасываются в атмосферу, выливаются в канализацию и еще неизвестно куда. Их набирается до 150 тонн в год: галогеносодержащих органических веществ (хлороформ, дихлорэтан, четыреххлористый углерод и др.) — более 17 тонн; органических отходов (отработанных растворителей, реактивов и проч.) — порядка 56 тонн; водных эмульсий (вода с примесью органических и неорганических веществ) — более 60 тонн и других. Тогда же и было принято Президиумом СО АН решение о проектировании и строительстве установки по утилизации и обезвреживанию органических отходов.

17 октября этого года на совещании у председателя Отделения в присутствии представителей институтов Катализа, Кинетики, ИНХа, НИОХа, ГИПРОНИИ, а также УКСа, объединенного профсоюзного комитета

рассматривалось подготовленное технико-экономическое обоснование для создания базовой установки по обезвреживанию жидких органических отходов ННЦ. ТЭО было в целом одобрено, высказан ряд замечаний, в основном по уменьшению габаритов установки и дополнительным мерам безопасности. Далее документация передается на экспертизу в Госкомприроду. После того, как будет подготовлена проектная документация, она также пройдет серьезную экспертизу в Госкомприроде.

Установка будет построена на средства СО АН и будет некоммерческим предприятием. Она рассчитана на переработку 50 тонн жидких органических отходов в год. При такой мощности и заложениях в ТЭО очистных устройств, считают экологи, она не нанесет урона окружающей среде.

— Виктор Самойлович, раньше, вроде бы, обсуждался вариант строительства установки по обезвреживанию отходов не только Академгородка, но и Новосибирска, Бердска?

— Более мощная установка не может быть размещена в черте Академгородка, тот проект даже не обсуждается.

— Где разместится установка и что она будет из себя представлять?

— Установка будет построена на пустыре, рядом со старой печью по сжиганию отходов. Вырубка леса не понадобится.

Собранные в специальные емкости жидкие отходы химических институтов будут проходить контроль и подготовку для процесса обезвреживания. Само обезвреживание предполагается проводить тремя основными путями в зависимости от видов отходов: термическим, плазменным, каталитическим. Получаемые в процессе обезвреживания газы будут проходить первичную и тонкую очистки от токсических веществ, вода — выпариваться, соли, растворенные в ней, — высушиваться, твердые вещества готовить к утилизации и захоронению. Вопрос о захоронении решается с Госкомприродой. Вероятнее всего, это будет производиться на областном или региональном полигоне.

— Как будет осуществляться контроль за деятельностью этого потенциально опасного объекта?

— Предполагается, что установка должна обеспечить очистку выбросов на уровне мировых стандартов. Это требование Госкомприроды и разработчиков. Эта установка может и совершенствоваться в процессе работы, она будет базовой для испытания и отработки новых технологий обезвреживания органических жидких отходов, методов контроля за параметрами окружающей среды, аппаратуры.

Разработчиками предусмотрено три уровня контроля: входной — за составом продуктов, переданных на обезвреживание, за процессом режимов обезвреживания и конечный — за уровнем очистки выбрасываемых газов, жидких и твердых остатков. Как в «шлейфе», так и на самой установке предполагается размещение службы контроля Госкомприроды. Мы хотим разместить датчики постоянного контроля за состоянием окружающей среды в районе установки, с выводом результатов на табло, доступное всем.

Информацию подготовила
В. МИХАЙЛОВА.

НЕДЕЛЯ ГЕОГРАФИИ В ИРКУТСКЕ

Вопросы, связанные с разработкой проектов закона о Байкале, рассматривались на очередном заседании Восточно-Сибирского филиала Географического общества в Институте географии СО АН СССР. Заседание этой научно-общественной организации проходило в рамках недели географии и экологии, проводимой Географическим обществом страны.

Обмен мнениями шел не только по конкретным проектам закона, опубликованным в прессе, но и по другим проектам, в частности, по проекту, готовящемуся учеными СО АН в сотрудничестве с юристами. В результате суждения были как общего характера, так и по конкретным проектам, причем и солидарные по звучанию, и довольно оригинальные.

Выступающими подчеркнуто, что если это будет первый закон такого экологического рода, то подходить к его разработке следует особенно тщательно, как ориентиру для других подобных законов (например, об Арале или Волге) и даже как эталону, обязательно подчеркивая уникальность Байкала, его значение и ценность как участка или объекта мирового наследия. В нескольких выступлениях отмечен декларативный характер большинства статей, опубликованных проектов, а такой закон должен содержать четко разработанные критерии — формы собственности, границы, зонирования, нормы воздействия и в целом регламент природопользования, характер управления (выступления А. Абалякова, А. Мартынова, А. Яковсона).

Отмечено, что в нашу сложную и быстро меняющуюся жизнь проекты закона уже входят в противоречие с проектом новой конституции России. Важно, чтобы и проект, и сам закон изначально соответствовали международным нормам. Это должно быть в первую очередь убедительно подтверждено.

Напомним, что в нашу сложную, общепризнанного значения достоинства экосистемы Байкала, А. Сутурин акцентировал внимание на уникальности байкальской воды — ее качества, количества, экологической и экономической ценности, перспектив использования. Закон о Байкале, сказал он, должен исходить из необходимости юридического признания этого. И в разработке такого закона обязательно должны принять активное участие ученые Иркутского научного центра.

Несмотря на ряд высказываний о неприемлемости опубликованного проекта «Закона РСФСР об охране природы Байкальского экологического региона» в целом, данный проект содержит немало резонных положений и сравнительно логичных статей. Вместе с тем отмеченные несообразности, недостатки конкретики юридического и территориального характера, как и требования фундаментальности концепции закона с позиций не сиюминутной социально-экономической ситуации, а общечеловеческих ценностей, — все это диктует важность и необходимость новых проектных проработок закона.

В. СНЫТКО,
доктор географических наук,

В. ПАРФЕНОВ,
кандидат географических наук.

ным умом, видел и понимал задачи и будущее России».

— «Гениальный математик, первоклассный физик, плодотворный исследователь».

— «Идея неизбежного отмирания одного и расцвета другого, борьба за новое, лучшее, прогрессивное — жила в нем и была одной из самых сильных сторон его личности».

— «Огромный здравый смысл, реализм и вера в интуицию характерны были для Михаила Алексеевича».

— «На всех этапах своей деятельности М. А. Лаврентьев с поразительной точностью умел почувствовать и выделить из огромного множества проблем самые главные».

— «Сосредоточение в одном лице ученого, организатора, хозяйственника, педагога — очень немногим дано судьбой, а для М. А. Лаврентьева было характерными качествами».

Деятельность Михаила Алексеевича была отмечена многочисленными наградами как отечественными, так и иностранными. Золотая Звезда Героя Социалистического Труда, четыре ордена Ленина, пять орденов Трудового Красного Знамени, Орден Отечественной войны, Ор-

душно считаем крайне важным делом сбор и хранение материалов и документов, представляющих исключительно богатую и разнообразную духовную и научную жизнь Академгородка за годы его существования».

Семья Климовых: «Мы много открыли для себя об этом удивительном ученом и замечательном человеке, настоящем патриоте нашей Родины. Благодарим создателей музея».

«Мы — работники КЮТа, детища М. А. Лаврентьева. Благодарим организаторов мемориального музея за великолепно выполненную экспозицию. Мы очень рады, что этот музей, наконец, создан, и уверены, что он будет служить делу воспитания молодежи».

Сотрудники Института кибернетики, г. Москва: «Экспозиция музея производит большое впечатление, потому что показывает, сколь много можно достичь, если начинать с умом и не проявлять излишеств. Спасибо вам за музей Лаврентьева».

Вот какие слова сказали о музее писатели России: «Еще раз убеждаешься, что мир движим людьми одержимыми, для которых жизнь — это служение своей матери-Родине. В этом чудодоме дух захватывает от чув-

ка Михаила Алексеевича Лаврентьева. Его деятельности на посту председателя СО АН, директора Института гидродинамики в музее отведено значительное место.

До создания СО АН он сделал немало для развития отечественной математики, механики, авиации, стоял у истоков первых советских ЭВМ, был одним из организаторов Московского физтеха.

Среди экспонатов особый интерес представляют подлинные документы: свидетельство об окончании М. А. Лаврентьевым Казанской гимназии, студенческий билет Казанского университета, документ о стажировке ученого во Франции — в Сорбонне, удостоверение действительного члена Академии наук СССР, авторские свидетельства. В музее представлены также научные труды Михаила Алексеевича, работы его учеников. Материалам о многогранной деятельности этого удивительного человека отведено в музее три зала.

О Михаиле Алексеевиче рассказывает также цветной слайд-фильм, озвученный на трех языках. Восемь видеофильмов — об истории Сибирского отделения и его организаторе.

В экспозиции можно увидеть

также материалы, демонстрирующие жизнь и быт первооселенцев Золотой долины — так ими было названо место, где начинался Академгородок и где теперь расположен наш музей.

Лучше, чем посетители, о музее не скажешь. Вот одна из записей: «Открытие музея — событие не только значительное, но и, к сожалению, очень редкое. Тем более в Новосибирске, в котором так мало мест, где сохраняется прошлое... Сейчас настоящее словно заслонило прошлое, как бы не до него. Накормить бы да одеть страну. Но и эту, самую злободневную сегодняшнюю задачу нельзя решить, пренебрегая прошлым, накопленным опытом, без интереса к тем, кто был до нас».

Туристы из Улан-Удэ написали: «Большая жизнь, как легенда, и много сделано. Россия всегда имела блестящие умы и гордилась ими. Так пусть память о крупном ученом М. А. Лаврентьеве живет долго».

Московский тележурналист В. Листьев кратко, но очень емко сказал: «Замечательный музей прекрасного Человека. Спасибо всем, кто сохраняет память о нем с такой теплотой и заботой».

«Огромное спасибо всем сотрудникам музея за предоставленную возможность прикоснуться к жизни замечательного человека», — написали ученики 6 класса 162-й школы Новосибирска.

Представители «Росинкома» заявили о себе: «Мы попробуем продолжить, а кое-что и возродить из начатого Михаилом Алексеевичем Лаврентьевым».

Туристы из Москвы: «Выражаем искреннюю благодарность за любовь к своему краю, за сохранение доброй памяти академика М. А. Лаврентьева».

Туристы из Ленинграда тоже сказали свое слово: «Товарищи! Да это так здорово — то, что вы здесь сделали, показываете, о чем рассказываете! Успехов вам и такой же неутомимости, как у человека, кому все посвящено. Большое спасибо!»

Вот оценка участников симпозиума «Научные знания, как объект исследования»: «Едино-

ства благодарности к тем, кто и в прошлом, и в настоящем творил великую историю Сибири, кто создал этот удивительный город науки, город будущего. А Михаилу Алексеевичу Лаврентьеву — самый низкий поклон этому удивительному Человеку».

Сейчас — взгляд на экспозицию со стороны иностранных посетителей.

Профессор Стивен Коткин, Принстонский университет (США): «Сердечно благодарю за прекрасную выставку. Я полностью разделяю ваше глубокое уважение к науке и теперь значительно лучше понимаю ваше восхищение Михаилом Алексеевичем Лаврентьевым и всем, что он сделал».

Профессор Уильям Уоллес, университет г. Глазго (Великобритания): «Посетить мемориал столь знаменитого и влиятельного ученого — это большая честь. Я надеюсь, что город и научное сообщество, основанное Лаврентьевым, будут процветать и способствовать развитию общества».

Доктор Манфред Шпэт из Германии: «Имя Михаила Лаврентьева нам известно по проблеме научно-технического творчества, которой мы занимаемся. Но увидеть музей, посвященный удивительному ученому, для меня огромное счастье. Содержательная часть музея представляет огромный международный интерес. И мы будем рады видеть ваш музей в Мюнхене».

Изменилось ли отношение людей к Михаилу Алексеевичу Лаврентьеву по прошествии времени? Нет, он по-прежнему остается для нас выдающимся ученым и легендарной личностью, потому что он до конца жизни оставался патриотом своей страны, в высоком смысле этого слова, настоящим русским интеллигентом, — так говорили соратники М. А. Лаврентьева, участники диспута, недавно проведенного в музее.

Вот несколько оценок участников диспута:

— «М. А. Лаврентьев умел увлекать и убеждать людей».

— «Лаврентьев — оригинальный мыслитель, с государствен-

ден / Октябрьской Революции, медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», две медали лауреата Государственной и одна — Лезинской премий. Крест Командора ордена Почетного Легиона — таков итог признания заслуг М. А. Лаврентьева.

Михаил Алексеевич был избран иностранным членом многих Академий наук: Чехословакии, Финляндии, Болгарии, Франции, Польши и др. Он был удостоен звания Почетного гражданина г. Новосибирска.

15 октября 1980 года М. А. Лаврентьев скончался в Москве. Урна с его прахом была перевезена в Новосибирск и захоронена в Академгородке.

Память о Михаиле Алексеевиче, его идеях и его делах увековечена. В его честь названы пик на Памире и научно-исследовательский корабль, проспект Академгородка и улицы в Казани и Долгопрудном, Институт гидродинамики и ФМШ, установлен памятник-бюст в Академгородке, в Академии наук учреждена Золотая медаль имени Лаврентьева, которой был удостоен академик Л. В. Овсянников, передавший ее нашему музею. Но, пожалуй, самое главное для увековечения памяти ученого — это его научная школа, его ученики, развивающие его идеи. И обо всем этом можно узнать в нашем музее.

Работа по развитию музея продолжается. Мы нуждаемся в натуральных экспонатах, фотографиях, документах, воспоминаниях — любых материалах, отражающих деятельность академика М. А. Лаврентьева и сегодняшнее развитие его идей. Будем очень признательны, если вы откликнетесь на нашу просьбу, и мы расширим нашу экспозицию. Приглашаем посетить музей в новосибирском Академгородке на ул. Золотогорной, 77. Наш телефон: (383-2) 35-05-89.

Приходите, посмотрите, вспомните, что в нашем городе работал в науке человек, который навсегда вписал свое имя в историю и страны, и науки.

В. БАХТИН,
директор музея.
НОВОСИБИРСК



19 ноября 1991 г. — 91-я годовщина со дня рождения академика М. А. Лаврентьева, основателя и организатора Сибирского отделения Академии наук СССР.

И чем дальше уходят годы, тем ярче вырисовывается цельная фигура ученого, организатора, педагога, патриота своей Родины. Это отчетливо прослеживается на материалах музей-

ной экспозиции, оформленной год назад, к 90-летию М. А. Лаврентьева.

Первыми посетителями созданного музея были члены Президиума СО АН СССР и участники международных Лаврентьевских чтений.

Сегодня нашему музею исполнился год. За это время его посетили более двух тысяч человек. Без преувеличения можно сказать, что в посетителях отразилась география нашей страны — от Прибалтики, Киева, Одессы — до Владивостока и Камчатки. Гостями нашего музея были ученые, журналисты из США, Англии, Канады, Франции, Японии, Германии, Китая, Анголы...

Наши гости — студенты и школьники, ученые и рабочие, ветераны, журналисты — оставили свои впечатления, теплые записи в книге отзывов о музее, часто завершавшиеся словами: «А музей все же Лаврентьевский!» И это закономерно, так как мы старались сделать наш музей настоящим культурно-просветительным центром по пропаганде истории сибирской науки и ее организатора, академика М. А. Лаврентьева.

Коллектив музея, кроме экскурсионной работы, проводит встречи с народными депутатами района, учащимися школ.

Музей расположился в одном из коттеджей на улице Золотогорной в удивительно красивом месте — кругом лес, по соседству мелководная река Зырянка. Официально он называется Музеем истории Сибирского отделения АН СССР.

Собранные в нем экспонаты повествуют о событиях, начиная с 1957 года, когда на востоке страны решено было создать крупнейший научный центр. Тщательно подобранные фотографии рассказывают о начале строительства Академгородка, возведении первых жилых домов и зданий научно-исследовательских институтов, о визите в Сибирь Первого секретаря ЦК КПСС Н. Хрущева...

Создание СО АН СССР за сравнительно короткое время стало возможным в немалой мере благодаря неутомимой энергии, усилиям его инициатора и первого председателя, академи-

А МУЗЕЙ ВСЕ ЖЕ ЛАВРЕНТЬЕВСКИЙ!

Наука в Сибири информирует

НОВОСИБИРСК

СОВЕЩАНИЕ ГОРНЯКОВ, ИЛИ «20 ЛЕТ СПУСТЯ»

Институт горного дела СО АН провел VIII Всесоюзное совещание «Управление вентилиацией и газодинамическими явлениями в шахтах». Первое такое совещание специалистов состоялось двадцать лет назад — в 1971 году.

После волны шахтерских забастовок, буквально лихорадивших всю страну, никого не нужно убеждать в актуальности и социально-экономической значимости этой проблематики, поскольку шахтеры вышли на улицу еще и потому, что на каждый миллион тонн добытого угля приходится по несколько отдаленных шахтерских жилищ.

На совещании присутствовало более 40 специалистов из научно-исследовательских, проектно-конструкторских и учебных институтов России, Украины и Казахстана. Доклады посвящались многим проблемам. Это методы решения задач рудничной вентилиации и разработка систем управления проветриванием шахт. Исследование газодинамических явлений и движение газа в угольных шахтах и горных выработках. Управление газовыделением. Технические средства рудничной вентилиации.

Институт горного дела СО АН представил доклады по созданию нового поколения вентиляционной техники и систем управления вентилиацией для метрополитенов (на примере Новосибирского метро).

Несмотря на столь обширную проблематику, состоялся достаточно полезный обмен мнениями.

Ряд докладов будет подготовлен для публикации в журнале «Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых». Предложено создать добровольные ассоциации специалистов по ряду направлений (технические средства систем вентилиации, рудничная экология, численные методы решения задач рудничной вентилиации), которые, по-видимому, смогут поддерживать традиции этих совещаний-семинаров.

М. ШИШКИН.

ТОМСК

КАТАСТРОФЫ... НЕ ЗАМЕТИЛИ

Когда в Африке сгорело 90 тысяч гектаров лесов, то ООН объявила это место зоной экологической катастрофы. Но когда на севере Тюменской области в пламени пожара погибли леса на 200 тысячах гектаров, то никто этого не заметил, разве что предприниматели, набросившиеся на пепелище не только с разрывом страны, но и с берегов Англии. Забила тревогу экологическая общественность, потому что под предлогом горельников вырубались и настоящие леса. Одна сторона настаивает, что рубить надо только погибший лес, другая ратует за массовую вырубку в зоне пожара. А как считают ученые Института экологии природных комплексов СО АН, тут вопросы заключаются в том, что до сих пор не ясно, что же такое горельники. Уже известно, что считать горельниками только усохшие деревья нельзя. Как показывает жизнь, через несколько лет в зоне пожара и удаленные куртины зеленого леса пропадают. Ученые предполагают, что в результате грандиозного пожара возможно заболачивание почвы, изменение температурного режима, может существенно измениться и сам климат. Возникает проблема — как восстанавливать леса на такой промодной территории.

Словом, нужны тщательные научные исследования в районе горельников, установление экологического мониторинга. Ученые убеждены: можно и нужно рубить леса на пожарах, но только лишь на основе научно обоснованных, откорректированных с учетом пожаров лесосек. И при этом нужен контроль со стороны властей и лесоохранных органов, чтобы остановить откровенное разграбление зеленых лесов.

НАШ КОРР.

ИРКУТСК

НАЧАТО ОФИЦИАЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Недавно в «Аргументах и фактах» была опубликована карта СССР, где точками обозначены места взрывов ядерных устройств. Одна такая точка находится недалеко от Иркутска, вблизи поселка Бичир Осинского района Усть-Ордынского Бурятского национального округа.

Как сообщил начальник областного управления КГБ В. Шестак, в 1982 году здесь действительно был произведен подземный взрыв ядерного заряда. С этой целью экспедицией ЦПО «Востсибнефтегазгеология» была пробурена скважина под номером 132. В подготовке взрыва участвовали ЦО «Нефтегеофизика». ВНИИ геофизики Министерства геологии СССР (г. Москва), специалисты бывшего Министерства среднего машиностроения СССР.

Сегодня есть еще одно, пока документально не подтвержденное предположение, что подобный взрыв был проведен в Усть-Кутском районе Иркутской области.

Глава областной администрации Ю. Ножилов дал указание областному комитету по экологии создать рабочую группу из специалистов соответствующего профиля для выяснения обстоятельств их проведения и комплексного обследования населенных пунктов и территорий, прилегающих к местам взрывов.

А. СУХОДОЛОВ.

ПРИГЛАШАЕТ «ИНФОРКОМ»

В США — «СТАРЧ», в Англии — «БРЭД», в СССР — «СР-ТТС». Максимум эффективности и минимум расходов обеспечит при проведении рекламных кампаний периодический справочник фирмы «ИНФОРКОМ». «Средства рекламы — тиражи, тарифы, сроки». Все регионы страны, более двух тысяч газет, журналов, редакций радио и ТВ. Поставка в виде базы данных для IBM-совместимых компьютеров или в распечатке. Содержит названия, адреса, телефоны, тиражи, стоимость рекламы и сроки публикации. Возможность мгновенного выбора, поиска и сортировки по любому параметру или их совокупности.

Ваша затрата многократно окупается в первой же рекламной кампании. Наш справочник — это то, что вы всегда хотели иметь под рукой.

Зарегистрированные пользователи справочника смогут в 1992 году получать обновленные и дополненные версии со значительной скидкой.

Для получения подробной информации пишите нам не откладывая: 107241, Москва, Б-241, а/я 37, «ИНФОРКОМ».

Продолжается прием заявок от редакций, издательств и рекламных агентств на включение в справочник.

ОТ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Организационный комитет Российской академии наук, руководствуясь пунктом 9 Положения о порядке формирования первоначального состава Российской академии наук, сообщает имена кандидатов в действительные члены (академики) РАН, выдвинутых в соответствии с пунктами 7 и 8 указанного положения на основании извещений в газете «Полск» № 33 (119) 9—15 августа 1991 г. и № 34 (120) 16—22 августа 1991 г., и зарегистрированных Организационным комитетом РАН.

Секция гуманитарных и общественных наук

Абдуллаев М. А. д. филос. н. проф. Махачкала
Абрамов А. П. д. э. н. проф. Москва
Абдулатипов А. К. Ю. д. ф. н. проф. Махачкала
Анбегов М. М. д. э. н. проф. Москва
Александров В. А. д. ин. проф. Москва
Алексеев Н. А. д. ин. Новосибирск
Алексеев Т. Ю. д. ин. Москва
Алироев И. Ю. д. ф. н. проф. Грозный
Амиров Р. К. д. ф. н. проф. Уфа
Андреев И. А. д. ф. н. проф. Чебоксары
Анищенко Е. Г. д. г. н. проф. Екатеринбург
Афиногентов А. А. д. э. н. чл.-корр.
ВАСХНИЛ Саратов
Апресян Ю. Д. д. ф. н. проф. Москва
Арутюнян Ю. В. д. ин. проф. Москва
Бадмаев С. Б. д. э. н. проф. Элиста
Башарин Г. П. д. ин. проф. Якутск
Бегунов Ю. К. д. ф. н. С.-Петербург
Белкин В. Н. д. э. н. проф. Челябинск
Беляев З. У. д. ф. н. проф. Майкоп
Борисов Ю. С. д. ин. проф. Москва
Бороздин Ф. М. д. э. н. Новосибирск
Бороздин Ю. В. д. ин. проф. Москва
Бугай Н. Ф. д. ин. Москва
Буганов В. И. д. ин. проф. Москва
Бунин П. Г. д. э. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Зальтх К. К. д. э. н. проф. Новосибирск
Васильевский Р. С. д. ин. проф. Новосибирск
Вербицкий Л. А. д. ф. н. проф. С.-Петербург
Видягин В. И. д. э. н. проф. Москва
Водарский Я. Е. д. ин. Москва
Волков В. К. д. ин. проф. Москва
Волкостнов Д. А. д. ин. д. филос. н. проф. Москва
Вомперский В. П. д. ф. н. проф. Москва
Воробьев Ю. Ф. д. э. н. проф. Москва
Галжигер В. Г. д. ин. проф. Махачкала
Галжигер Н. З. д. ф. н. проф. Москва
Галкин И. С. д. ф. н. проф. Йошкар-Ола
Гамзатов Г. Г. д. ф. н. чл.-корр. АН СССР Махачкала
Ганелин Р. Ш. д. ин. С.-Петербург
Горд А. С. д. ф. н. проф. С.-Петербург
Гизатуллин Х. Н. д. э. н. проф. Уфа
Голдина Р. Д. д. ин. проф. Ижевск
Горшков В. А. д. филос. н. проф. Ставрополь
Гумилев П. Н. д. г. н. С.-Петербург
Гурьев Т. А. д. ф. н. проф. Владикавказ
Даван В. С. д. э. н. проф. Москва
Данилов В. П. д. ин. Москва
Деревянко А. П. д. ин. проф. Владивосток
Дешериев Ю. Д. д. ф. н. проф. Москва
Джиганов Б. М. д. ин. Майкоп
Дмитренко В. П. д. ин. проф. Москва
Дмитриев Б. Д. д. ин. проф. Чебоксары
Дороговцев А. П. д. э. н. проф. Вологда
Дьякин Б. С. д. ин. С.-Петербург
Егоров Е. Г. д. э. н. проф. Якутск
Зазельский М. Г. д. э. н. проф. Москва
Залигин С. П. писатель Москва
Засурский Я. Н. д. ф. н. проф. Москва
Земсков С. А. д. ф. н. проф. Москва
Зинатуллин З. З. д. ю. н. проф. Ижевск
Золотарев В. А. д. ин. проф. Москва
Золотарев В. С. д. э. н. проф. Ростов-на-Дону
Иванов В. В. д. ф. н. проф. Москва
Иванов О. И. д. филос. н. С.-Петербург
Иванов С. Н. д. ф. н. проф. С.-Петербург
Игошин Н. В. д. э. н. проф. Якутск
Иезуитин А. Н. д. ф. н. С.-Петербург
Ильдеменов В. И. д. э. н. проф. Чебоксары
Исаев М. И. д. ф. н. Москва
Кашкаев В. Э. д. ин. проф. Махачкала
Кашганов С. М. д. ин. проф. Москва
Керашева З. И. д. ф. н. проф. Майкоп
Киришин Ю. Ф. д. ин. проф. Барнаул
Киселев В. Ю. д. э. н. проф. Москва
Климов Г. А. д. ф. н. проф. Москва
Ковалев М. И. д. ю. н. проф. Екатеринбург
Ковалев Г. А. д. э. н. проф. Екатеринбург
Когут А. Е. д. э. н. проф. С.-Петербург
Кожина М. Н. д. ф. н. проф. Пермь
Козлов В. И. д. ин. проф. Москва
Колесов В. В. д. ф. н. проф. С.-Петербург
Корневских П. М. д. э. н. проф. Хабаровск
Коренько Р. А. д. э. н. проф. Пермь
Коршушин И. В. д. ф. н. Москва
Кузеев Р. Г. д. ин. проф. Уфа
Кузнецов В. В. д. э. н. чл.-корр. АН СССР Новосибирск
Куликов В. Н. д. п. н. проф. Иваново

Куманев Г. А. д. ин. проф. Москва
Куратов Л. П. д. э. н. проф. Чебоксары
Кучкин В. А. д. ин. проф. Москва
Ладенко И. С. д. филос. н. проф. Новосибирск
Лазутин С. Г. д. ф. н. проф. Воронеж
Левин Ю. Д. д. ф. н. С.-Петербург
Левшин В. В. д. ин. Москва
Лемешев М. Я. д. э. н. проф. Москва
Лившиц В. Н. д. э. н. проф. Москва
Логинов В. П. д. э. н. проф. Москва
Лузин Г. П. д. э. н. Апатиты, Мурманская обл.
Лукьянова Н. А. д. ф. н. проф. Новосибирск
Львов Д. С. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Магомедов М. Г. д. ин. проф. Махачкала
Маевский В. И. д. э. н. Москва
Маймин Е. А. д. ф. н. проф. Псков
Макашкин Н. П. д. э. н. проф. Саратов
Малков В. П. д. э. н. проф. Казань
Мандрица В. М. д. э. н. проф. Ставрополь
Маркин Э. М. дирижер засл. искусств РСФСР Владимир
Марков В. М. д. ф. н. проф. Ижевск
Матвеев А. К. д. ф. н. проф. Екатеринбург
Матвеев И. А. д. э. н. Якутск
Матюшенко В. И. д. ин. проф. Омск
Медведев И. П. д. ин. С.-Петербург
Медведев Н. А. д. э. н. проф. Калининград
Мерзуготов М. А. д. ин. Майкоп
Михульский К. И. д. э. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Михушев А. К. д. ф. н. проф. Сыктывкар
Милнер Б. З. д. э. н. проф. Москва
Минакир П. А. д. э. н. проф. Хабаровск
Миненко Н. А. д. ин. проф. Екатеринбург
Могилянский Б. Г. д. ин. проф. Томск
Муранов П. Н. д. э. н. проф. Пермь
Мусаев К. М. д. ф. н. проф. Москва
Масников В. С. д. ин. чл.-корр. АН СССР Москва
Найдаков В. Ц. д. ф. н. проф. Улан-Удэ
Нерознак В. П. д. ф. н. проф. Москва
Нечаев К. В. д. б. о. с. о. н. проф. Москва
Николаев Т. М. д. ф. н. Москва
Николюкин С. В. д. ф. н. проф. Москва
Никонов Н. Г. писатель Екатеринбург
Овсиенко Б. П. д. э. н. С.-Петербург
Овсиенко Ю. В. д. э. н. проф. Москва
Овчинников Б. Н. д. э. н. проф. Ростов-на-Дону
Одинцов В. Г. д. ф. н. проф. Новосибирск
Орфинский В. П. д. архит. н. проф. Петрозаводск
Осипов Б. И. д. ф. н. проф. Омск
Осипов Г. В. д. филос. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Османов М. Ч. Ос. д. ф. н. проф. Москва
Павлов Б. С. д. филос. н. Екатеринбург
Павлов Д. С. д. ин. проф. Иркутск
Панченко А. М. д. ф. н. проф. С.-Петербург
Парламентров В. П. д. э. н. проф. Москва
Патраков А. А. д. филос. н. проф. Ижевск
Пихоя Р. Г. д. ин. проф. Москва
Плотников И. Ф. д. ин. проф. Екатеринбург
Поляковская М. А. д. ин. проф. Екатеринбург
Пономарева И. А. д. э. н. Москва
Попов Р. Н. д. ф. н. проф. Орел
Потемкин В. К. д. э. н. проф. С.-Петербург
Предвечный Г. П. д. филос. н. проф. Ростов-на-Дону
Гребенжанский А. А. д. ин. проф. Москва
Прозоров В. В. д. ф. н. проф. Саратов
Пренштейн А. П. д. ин. проф. Ростов-на-Дону
Прыкин А. Д. д. ин. проф. Воронеж
Прыков Г. Ц. д. ф. н. Москва
Ракитский В. В. д. э. н. проф. Москва
Римашевская Н. М. д. э. н. проф. Москва
Ромодановская Е. К. д. ф. н. Новосибирск
Рощевская П. П. д. ин. проф. Сыктывкар
Рыбин В. И. д. э. н. проф. Москва
Сахаров А. Н. д. ин. проф. Москва
Смирденко Ю. П. д. ин. проф. Москва
Симченко Ю. Б. д. ин. Москва
Скатов Н. Н. д. ф. н. проф. С.-Петербург
Спенцов П. А. д. ин. Якутск
Собинников В. И. д. ф. н. проф. Воронеж
Соколов З. П. д. ин. Москва
Софронова Л. А. д. ф. н. Москва
Сузанов А. П. д. филос. н. проф. Новосибирск
Сухотин Ю. В. д. э. н. Москва
Сухалко А. А. д. ф. н. проф. Майкоп
Тараканов И. В. д. ф. н. проф. Ижевск
Тарпанов З. К. д. ф. н. проф. Петрозаводск
Татаркин А. И. д. э. н. проф. Екатеринбург

Топкачев М. М. д. э. н. Москва
Троицкий Н. А. д. ин. проф. Саратов
Тхаркова Ю. А. д. ф. н. Майкоп
Удолов Б. Т. д. ф. н. проф. Воронеж
Файерман Е. Ю. д. э. н. проф. Москва
Фельдман Д. И. д. э. н. проф. Казань
Филимонов В. Д. д. ю. н. проф. Томск
Флоря Б. Н. д. ин. Москва
Фомичев С. А. д. ф. н. С.-Петербург
Фотанов В. П. д. филос. н. проф. Новосибирск
Хасбулатов Р. И. д. э. н. проф. Москва
Хроленко А. Т. д. ф. н. проф. Курск
Царев Р. М. д. э. н. Москва
Черемисина М. И. д. ф. н. проф. Новосибирск
Чичканов В. П. д. э. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Шагирев А. К. д. ф. н. Москва
Шаров И. С. д. э. н. проф. Воронеж
Шелест В. А. д. э. н. проф. Москва
Шеметов П. В. д. э. н. проф. Новосибирск
Шикун А. Ф. д. п. н. проф. Тверь
Шмидт С. О. д. ин. проф. Москва
Шнипер Р. И. д. ин. проф. Новосибирск
Щенников Г. К. д. ф. н. проф. Екатеринбург
Щербак А. М. д. ф. н. проф. С.-Петербург
Юзбеков З. К. д. э. н. Махачкала

Секция инженерных наук

Абанов Д. А. д. т. н. проф. Новгород
Абрамков Э. А. д. т. н. проф. Новосибирск
Аверин В. В. д. т. н. Москва
Адамов Е. О. д. т. н. проф. Москва
Адашина О. И. д. т. н. Москва
Александров Альберт Васильевич д. т. н. проф. Казань
Александров Анатолий Васильевич д. т. н. проф. Москва
Александров Г. Н. д. т. н. проф. С.-Петербург
Александров Н. Н. д. т. н. проф. Москва
Алехин З. П. д. ф. м. н. проф. Москва
Алешин Н. П. д. т. н. проф. Москва
Аминов М. С. д. т. н. проф. Махачкала
Андреев В. Н. д. т. н. проф. Пермь
Аншаров Г. П. д. т. н. проф. Самара
Азизов В. Н. д. т. н. проф. Москва
Арикин И. Н. д. т. н. проф. Владимир
Архаров А. М. д. т. н. проф. Москва
Багдасаров Х. С. д. ф. м. н. проф. Москва
Баженов Ю. М. д. т. н. проф. Москва
Баженов И. К. д. т. н. проф. Калининград
Московская область (М. О.)
Саранов З. М. д. т. н. проф. Москва
Баранов Л. А. д. т. н. проф. Москва
Баранов Е. Ю. д. т. н. проф. Москва
Баранов В. А. д. т. н. Москва
Барков Л. А. д. т. н. проф. Челябинск
Бартоломей А. А. д. т. н. проф. Пермь
Батенин В. М. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Бачериков В. В. д. т. н. проф. Москва
Белогорский С. М. д. т. н. проф. Москва
Бердов Г. И. д. т. н. проф. Новосибирск
Беркутов А. М. д. т. н. проф. Казань
Билинов Э. К. д. т. н. проф. С.-Петербург
Богданов В. С. д. т. н. проф. Белгород
Бондарев Б. И. д. т. н. проф. Москва
Борбат В. Ф. д. т. н. проф. Омск
Борисов В. И. д. т. н. Воронеж
Бортник И. М. д. т. н. проф. Москва
Брушлинский Н. Н. д. т. н. проф. Москва
Будзев М. М. д. т. н. проф. С.-Петербург
Буданов В. Я. д. т. н. проф. Екатеринбург
Бугаев В. П. д. т. н. проф. С.-Петербург
Бушенин Д. В. д. т. н. проф. Владимир
Быков Д. В. д. т. н. проф. Москва
Зальков В. М. д. т. н. проф. С.-Петербург
Засильков Г. В. д. т. н. проф. Ростов-на-Дону
Зайковский Н. П. д. т. н. проф. Пенза
Верхотуров А. Д. д. т. н. проф. Кемеровская обл.-Алтай
Виноградов Б. А. д. т. н. проф. Благовещенск
Войцеховский Б. В. д. ф. м. н. чл.-корр. АН СССР Новосибирск
Белков Г. И. д. т. н. проф. Калининград, М. О.
Востриков А. С. д. т. н. проф. Новосибирск
Галиев И. И. д. т. н. проф. Омск
Гальчук В. Я. д. т. н. С.-Петербург
Галиев Р. Ф. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Гваризов Г. И. д. ф. м. н. Москва
Годунов А. И. д. т. н. проф. Пенза
Головин С. А. д. т. н. проф. Тула
Голосин И. С. д. т. н. проф. Москва
Гольдштейн М. И. д. т. н. проф. Екатеринбург
Горбачев В. В. д. ф. м. н. проф. Москва
Горбач В. С. д. ф. м. н. проф. Москва
Госков П. И. д. т. н. проф. Барнаул
Гречев В. А. д. т. н. проф. Пенза
Гречев В. В. д. т. н. проф. Екатеринбург
Григорьев А. Г. д. т. н. проф. Москва

Сегодня «НВС» публикует на стр. 5—6 первую часть списка кандидатов в действительные члены РАН («Полск», № 44, 1991 г.). Окончание списка — в следующем номере «НВС».

Грунин Ю. Б. д. х. н. проф. Йошкар-Ола
Гурьянов А. Н. д. х. н. Н. Новгород
Гусев Борис В. д. т. н. проф. Москва
Гусев В. Н. д. ф.-м. н. Жуковский, М. о.
Гусев В. Г. д. т. н. проф. Владимир
Гутников В. С. д. т. н. проф. С.-Петербург
Данов С. М. д. т. н. проф. Дзержинск,
Нижегородская обл.
Дерibas А. А. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Дикаревский В. С. д. т. н. проф. С.-Петербург
Дмитриев Ю. Я. д. т. н. проф. Йошкар-Ола
Даенин В. В. д. т. н. проф. Москва
Долгов В. Н. д. т. н. С.-Петербург
Доронин В. И. д. т. н. проф. Хабаровск
Дорофеев Ю. Г. д. т. н. проф. Новочеркасск,
Ростовская обл.
Драгунов Г. Д. д. т. н. проф. Челябинск
Дрегалин А. Ф. д. т. н. проф. Казань
Дробот Ю. Б. д. т. н. Хабаровск
Дуб В. С. д. т. н. проф. Москва
Дубинин Э. Л. д. т. н. проф. Екатеринбург
Елисеев С. В. д. т. н. проф. Иркутск
Елькин А. И. д. ф.-м. н. проф. Москва
Ермилов А. С. д. т. н. проф. Пермь
Ерофеев А. А. д. т. н. проф. С.-Петербург
Есаулов С. Ю. д. т. н. Москва
Жбанов Ю. К. д. ф.-м. н. Москва
Жуков М. Ф. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Новосибирск
Жуков В. И. д. т. н. проф. Екатеринбург
Загороднюк В. Т. д. т. н. проф. Новочеркасск,
Ростовская обл.
Зайцев Ю. В. д. т. н. проф. Москва
Закиров И. М. д. т. н. проф. Казань
Замышляев Б. В. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Сер-
гиев-Посад, М. о.
Захаров Е. И. д. т. н. Москва
Зелькин Г. Г. д. т. н. Москва
Знаменский Ю. Н. д. т. н. Москва
Зубков В. И. д. т. н. проф. Новосибирск
Зубова А. Ф. д. т. н. проф. Саранск
Иванов А. А. д. т. н. проф. Н. Новгород
Иванов В. А. д. т. н. проф. С.-Петербург
Иванов Е. Г. д. т. н. проф. Чебоксары
Иванов Н. М. д. т. н. проф. Москва
Исодитов А. Н. д. т. н. Москва
Идельчик В. И. д. т. н. проф. Ставрополь
Исеев В. М. д. ф.-м. н. проф. Воронеж
Исеев И. П. д. т. н. проф. Москва
Кабанов Д. А. д. т. н. проф. Н. Новгород
Казанский Ю. А. д. ф.-м. н. проф. Обнинск,
Калужская обл.
Калин Б. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Калеев А. В. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Таганрог,
Ростовская обл.
Кандауров И. И. д. т. н. проф. С.-Петербург
Карпов В. Н. д. т. н. проф. Пушкин,
Ленинградская обл.
Картозия Б. А. д. т. н. проф. Москва
Кашин В. И. д. т. н. проф. Москва
Кипарисов С. С. д. т. н. проф. Москва
Киришин А. И. д. т. н. проф. Н. Новгород
Киселев С. Н. д. т. н. проф. Москва
Китович В. В. д. т. н. проф. Москва
Клинышкова А. С. д. т. н. проф. Омск
Кобелев В. Н. д. т. н. проф. Москва
Коваленко Н. П. д. т. н. проф. Архангельск
Ковнеристый Ю. К. д. т. н. проф. Москва
Коган А. Я. д. т. н. Москва
Коган М. Н. д. ф.-м. н. проф. Жуковский, М. о.
Кожеников Г. Н. д. т. н. проф. Екатеринбург
Козлов Н. П. д. т. н. проф. Москва
Козлов С. Ф. д. т. н. Москва
Козьмин Ю. Г. д. т. н. проф. С.-Петербург
Кокурин И. М. д. т. н. проф. С.-Петербург
Колесников В. И. д. т. н. проф. Ростов-на-Дону
Колмогоров В. Л. д. т. н. проф. Екатеринбург
Комиссаров С. А. д. т. н. проф. Москва
Кондратьев В. В. д. т. н. проф. Н. Новгород
Конов Д. Г. д. т. н. проф. Барнаул
Коновалов Ю. В. д. ф.-м. н. проф. Обнинск,
Калужская обл.
Коновалов А. А. д. т. н. проф. Ижевск
Конюатов А. Д. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Воронеж
Корндорф С. Ф. д. т. н. проф. Орел
Коротав А. С. д. ф.-м. н. проф. Томск
Коротав А. С. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Коршунов Ю. М. д. т. н. проф. Рязань
Костиков В. И. д. т. н. проф. Москва
Косточко А. В. д. т. н. проф. Казань
Костюков Н. С. д. т. н. проф. Благовещенск
Кошар С. Л. д. т. н. проф. Липец
Красковский А. Е. д. т. н. проф. С.-Петербург
Кремнев Л. С. д. т. н. проф. Москва
Крыжановский Г. А. д. т. н. проф. С.-Петербург
Кудрявцев В. М. д. т. н. проф. Москва
Кудрявцев В. А. д. т. н. проф. С.-Петербург
Кузьмин П. П. д. т. н. С.-Петербург
Кузьмин Р. Н. д. ф.-м. н. проф. Москва
Куклов Ф. И. д. т. н. проф. Новочеркасск,
Ростовская обл.
Кулаков С. В. д. т. н. проф. С.-Петербург
Лазарев И. А. д. т. н. проф. Москва
Ларионов В. П. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Якутск
Лебедев О. Н. д. т. н. проф. Новосибирск
Левин В. И. д. т. н. проф. Пенза
Легостаев В. А. д. э. н. проф. С.-Петербург
Легостаев В. П. д. т. н. проф. Калининград, М. о.
Лежнев Э. И. д. т. н. Пушино, М. о.
Лисенков В. М. д. т. н. проф. Москва
Лисиенко В. Г. д. т. н. проф. Екатеринбург
Лисицын А. Л. д. т. н. Москва
Литвинов Б. В. д. т. н. проф. Челябинск
Лобачев В. И. д. т. н. Калининград
Лобойко Б. Г. д. т. н. Челябинск
Ломтев Е. А. д. т. н. проф. Пенза
Луканов В. Н. д. т. н. проф. Москва
Лукошкин А. П. д. т. н. проф. С.-Петербург
Любимов В. В. д. т. н. проф. Тула
Мавлютов Р. Р. д. т. н. проф. Уфа
Мадьян Ф. П. д. т. н. проф. Казань
Макаров В. М. д. т. н. проф. Екатеринбург
Малков В. П. д. т. н. проф. Н. Новгород
Мамощин Р. Р. д. т. н. проф. Москва
Мамырин Б. А. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Маров М. Я. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Мартыненко О. П. д. т. н. проф. Братск,
Иркутская обл.
Матвеевский Д. Д. д. т. н. проф. Барнаул
Мерзаметов М. М. д. т. н. проф. Махачкала
Мещеряков Ю. И. д. ф.-м. н. С.-Петербург
Миронов Ю. М. д. т. н. проф. Чебоксары
Митин Б. С. д. т. н. проф. Москва
Михайловский Е. И. д. ф.-м. н. проф. Сыктывкар
Михеев С. В. д. т. н. проф. Люберцы, М. о.

Мишин Г. И. д. т. н. проф. С.-Петербург
Морозов Е. М. д. т. н. проф. Москва
Мурзенко Ю. Н. д. т. н. проф. Новочеркасск,
Ростовская обл.
Мясников Ю. Н. д. т. н. проф. С.-Петербург
Набойченко С. С. д. т. н. проф. Екатеринбург
Нагорный В. С. д. т. н. проф. С.-Петербург
Неволько М. П. д. т. н. проф. Болшево, М. о.
Некрасов А. В. д. т. н. проф. Москва
Нелелин Р. А. д. т. н. проф. С.-Петербург
Немудров В. Г. д. т. н. Москва
Николаев В. Н. д. т. н. проф. Чебоксары
Николаев Г. И. д. х. н. проф. С.-Петербург
Никулин А. Д. д. т. н. проф. Москва
Новиков С. А. д. т. н. проф. Арзамас,
Нижегородская обл.
Норенков И. П. д. т. н. проф. Москва
Окороков В. Р. д. э. н. проф. С.-Петербург
Орлов В. К. д. т. н. Москва
Павленко В. Г. д. т. н. проф. Новосибирск
Павлов В. А. д. т. н. проф. Казань
Павлов В. Е. д. т. н. проф. С.-Петербург
Павлюк А. С. д. т. н. проф. Барнаул
Паньков Л. А. д. т. н. Пермь
Пашин В. М. д. т. н. проф. С.-Петербург
Пересыпкин Е. Н. д. т. н. проф. Краснодар
Першин С. П. д. т. н. проф. Москва
Петров М. П. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Петров Ю. В. д. ф.-м. н. проф. Гатчина,
Ленинградская обл.
Печеный Б. Г. д. т. н. проф. Ставрополь
Плак А. В. д. т. н. проф. С.-Петербург
Платонов П. А. д. т. н. проф. Москва
Полоцкий Д. Я. д. т. н. проф. Челябинск
Полипанов И. С. д. т. н. проф. С.-Петербург
Полыновский С. П. д. т. н. проф. Калининград, М. о.
Польский Ю. Е. д. ф.-м. н. проф. Казань
Пономарев В. М. д. т. н. проф. С.-Петербург
Попов Г. А. д. т. н. проф. Москва
Попов Г. В. д. ф.-м. н. Иркутск
Попов Д. Н. д. т. н. проф. Москва
Попов Ю. М. д. ф.-м. н. проф. Москва
Попырин Л. С. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Потапов В. И. д. т. н. проф. Омск
Похолов Ю. П. д. т. н. проф. Томск
Прангильвили И. В. д. т. н. академик АН Груз. ССР
Москва
Пржиялковский В. В. д. т. н. проф. Москва
Прокудин И. В. д. т. н. проф. С.-Петербург
Проников А. С. д. т. н. проф. Москва
Пустынский И. Н. д. т. н. проф. Томск
Пшеничнов Г. И. д. т. н. проф. Москва
Пытеев Ю. П. д. ф.-м. н. проф. Москва
Пьяных С. М. д. т. н. проф. Москва
Разгильдеев Г. И. д. т. н. проф. Кемерово
Растегаев И. К. д. т. н. Норильск, Красноярский кр.
Резер С. М. д. т. н. проф. Москва
Резчиков А. Ф. д. т. н. проф. Саратов
Розанов В. Б. д. ф.-м. н. проф. Москва
Розанов М. Н. д. т. н. проф. Иркутск
Росляков В. П. д. т. н. проф. Орел
Ростовцев Д. М. д. т. н. проф. С.-Петербург
Рыбин В. М. д. т. н. проф. Москва
Рыжков Ф. Н. д. т. н. проф. Курск
Рябинин И. А. д. т. н. проф. С.-Петербург
Рявичев В. В. д. т. н. Москва
Сагардзев В. В. д. т. н. проф. Екатеринбург
Сазонов А. Е. д. т. н. проф. С.-Петербург
Сазыкин Ю. М. д. т. н. проф. Ковров,
Владимирская обл.
Салыга В. И. д. т. н. проф. Москва
Самойлов О. Б. д. т. н. проф. Н. Новгород
Саложников В. В. д. т. н. проф. С.-Петербург
Сарвазан А. П. д. ф.-м. н. проф. Пушино, М. о.
Светлицкий В. А. д. т. н. проф. Москва
Северин Г. И. д. т. н. проф. Томидино, М. о.
Северцев Н. А. д. т. н. проф. Москва
Севостьянов В. П. д. т. н. проф. Саратов
Селенев И. С. д. т. н. Дубна, М. о.
Селеев В. П. д. т. н. проф. Саранск
Синельников В. А. д. т. н. проф. Москва
Скундов В. А. д. т. н. проф. Н. Новгород
Смирнов Г. Е. д. т. н. Петропавловск-Камчатский
Смирнов Л. А. д. т. н. проф. Екатеринбург
Смирнов Ю. М. д. т. н. проф. Москва
Смолюков Г. Я. д. т. н. Иркутск
Соффер В. А. д. т. н. проф. Самара
Соколов В. С. д. ф.-м. н. проф. Красноярск
Соколовский В. И. д. т. н. проф. Екатеринбург
Соловьев В. С. д. т. н. проф. Москва
Соломатов В. И. д. т. н. проф. Москва
Соломенцев Ю. М. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Сорокин Г. К. д. т. н. Н. Новгород
Сосонкин В. Л. д. т. н. проф. Москва
Сотников Е. А. д. т. н. проф. Москва
Соустин Б. П. д. т. н. проф. Красноярск
Ставер А. М. д. ф.-м. н. проф. Красноярск
Степанов В. С. д. т. н. проф. Иркутск
Степанов Е. С. д. т. н. проф. Пермь
Суминов В. М. д. т. н. проф. Москва
Суриков В. М. д. т. н. проф. Калининград, М. о.
Суслов А. Г. д. т. н. проф. Брянск
Татарников В. М. д. т. н. проф. Солнечногорск, М. о.
Тверской М. М. д. т. н. проф. Челябинск
Тимашев С. А. д. т. н. проф. Екатеринбург
Тимофеев Г. И. д. т. н. проф. Н. Новгород
Тихонов Р. Е. д. т. н. проф. Ковров,
Владимирская обл.
Тишин А. П. д. т. н. проф. Калининград, М. о.
Тишкин Е. М. д. т. н. проф. Москва
Томашевский В. Т. д. т. н. проф. С.-Петербург
Трапезников В. А. д. т. н. проф. Ижевск
Троянов М. Ф. д. т. н. проф. Обнинск,
Калужская обл.
Турбин И. В. д. т. н. проф. Москва
Тутнов А. А. д. т. н. проф. Москва
Уласюк В. Н. д. ф.-м. н. проф. Фрязино, М. о.
Фадеев М. И. д. т. н. Москва
Файзулаев Б. Н. д. т. н. проф. Москва
Фафурин А. В. д. т. н. проф. Казань
Филиппов Б. В. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Фукин В. А. д. т. н. проф. Москва
Хетагуров Я. А. д. т. н. проф. Москва
Хомич В. Ю. д. ф.-м. н. Москва
Храпатын Н. Г. д. т. н. проф. Владивосток
Хрулев В. М. д. т. н. проф. Новосибирск
Хрусталев М. М. д. ф.-м. н. проф. Москва
Хряпов В. Т. д. т. н. проф. Москва
Хусидов В. Д. д. т. н. проф. Москва
Цемахович Б. Д. д. т. н. проф. Барнаул
Черненко С. К. д. т. н. проф. Тверь
Черных К. Ф. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Чурко Р. К. д. т. н. проф. Москва
Чуркин Б. С. д. т. н. проф. Екатеринбург

Шаврин О. И. д. т. н. проф. Ижевск
Шагури И. И. д. т. н. проф. Москва
Шаманов Н. П. д. т. н. проф. С.-Петербург
Шамрай В. Ф. д. ф.-м. н. Москва
Шахгильдян В. В. д. т. н. проф. Москва
Шевандин М. А. д. т. н. проф. Москва
Шелков Е. М. д. т. н. проф. Москва
Шендеров Е. Л. д. т. н. проф. С.-Петербург
Шипунов А. Г. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Тула
Шелихов А. Д. д. э. н. проф. Москва
Шихов А. В. д. э. н. проф. Москва
Шмаков В. П. д. т. н. проф. Москва
Шнитман В. З. д. т. н. Москва
Шорин В. П. д. т. н. проф. Самара
Шубко В. Г. д. т. н. проф. Москва
Щербakov Н. С. д. т. н. проф. Москва
Щукин Е. Д. д. ф.-м. н. академик АПН СССР Москва
Яковлев В. Ф. д. т. н. проф. С.-Петербург
Яковлева Т. Г. д. т. н. проф. Москва
Ярошевский В. А. д. т. н. проф. Жуковский, М. о.

Секция математики, механики, информатики

Абрамов А. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Абрамов О. В. д. т. н. проф. Владивосток
Адян С. И. д. ф.-м. н. проф. Москва
Азбелев Н. В. д. ф.-м. н. проф. Пермь
Айвазян С. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Аким Э. Л. д. ф.-м. н. проф. Москва
Александров В. В. д. т. н. проф. С.-Петербург
Алифанов О. М. д. т. н. проф. Москва
Андреев В. К. д. ф.-м. н. Красноярск
Андринкин Э. И. д. ф.-м. н. Москва
Аникинов Ю. Е. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Антонцев С. Н. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Аэро Э. Л. д. ф.-м. н. С.-Петербург
Багриновский К. А. д. э. н. проф. Москва
Баженов В. Г. д. ф.-м. н. проф. Н. Новгород
Баничук Н. В. д. ф.-м. н. проф. Москва
Бахвалов В. Д. д. ф.-м. н. проф. Челябинск
Бахвалов Н. С. д. ф.-м. н. проф. Москва
Бахтин И. А. д. ф.-м. н. проф. Воронеж
Белецкий В. В. д. ф.-м. н. проф. Москва
Белоглазов И. Н. д. т. н. проф. Москва
Белососов С. М. д. ф.-м. н. проф. Владивосток
Березовский Б. А. д. т. н. Москва
Бобко И. М. д. т. н. чл.-корр. АПН СССР Новосибирск
Богомолов А. М. д. т. н. проф. Саратов
Богорад И. Б. д. т. н. Томск
Борисов А. А. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Борисович Ю. Г. д. ф.-м. н. проф. Воронеж
Брушлинский К. В. д. ф.-м. н. проф. Москва
Бугровский В. В. д. т. н. Москва
Буевич Ю. А. д. ф.-м. н. проф. Екатеринбург
Булатов В. П. д. ф.-м. н. проф. Иркутск
Булгаков В. К. д. ф.-м. н. проф. Хабаровск
Быковцев Г. И. д. ф.-м. н. проф. Владивосток
Васильев В. И. д. т. н. проф. Москва
Васильев С. Н. д. ф.-м. н. Иркутск
Величенко В. В. д. ф.-м. н. проф. Москва
Вершик А. М. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Весницкий А. И. д. ф.-м. н. проф. Н. Новгород
Виттис В. А. д. т. н. проф. Самара
Витушкин А. Г. д. ф.-м. н. проф. Москва
Вишик М. И. д. ф.-м. н. проф. Москва
Волошин Г. Я. д. т. н. проф. Владивосток
Воробьев Н. Н. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Воскресенский Г. П. д. т. н. Москва
Врагов В. Н. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Гадияк Г. В. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Галахов М. А. д. ф.-м. н. проф. Долгопрудный, М. о.
Галкин М. С. д. ф.-м. н. проф. Жуковский, М. о.
Гамкрелидзе Р. В. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Москва
Геловани В. А. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Гершуни Г. З. д. ф.-м. н. проф. Пермь
Глинский Б. М. д. т. н. Новосибирск
Голомазов М. М. д. ф.-м. н. проф. Москва
Гольдштейн Р. В. д. ф.-м. н. проф. Москва
Горшков А. Г. д. ф.-м. н. проф. Москва
Гребеников Е. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Гроппен В. О. д. т. н. проф. Владикавказ
Гузик В. Ф. д. т. н. проф. Таганрог, Ростовская обл.
Давыдов Ю. М. д. ф.-м. н. проф. Москва
Дадаев Ю. Г. д. т. н. проф. Москва
Денисов А. М. д. ф.-м. н. проф. Москва
Дмитриев В. И. д. ф.-м. н. проф. Москва
Днепровский Ю. Н. д. ф.-м. н. проф. Москва
Добрушин Р. Л. д. ф.-м. н. Москва
Дракин В. И. д. т. н. проф. Москва
Дружинин Н. И. д. т. н. чл.-корр. ВАСХНИЛ
Москва
Дубовик В. М. д. ф.-м. н. Дубна, М. о.
Дулов В. Г. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Петродворец, Ленинградская обл.
Дьяченко В. Ф. д. ф.-м. н. проф. Москва
Евтушенко Ю. Г. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Егорушкин В. Е. д. ф.-м. н. проф. Томск
Егорьев Г. П. д. ф.-м. н. проф. Красноярск
Елепов Б. С. д. т. н. Новосибирск
Емельянов И. П. д. б. н. Якутск
Еремин И. И. д. ф.-м. н. проф. Екатеринбург
Ермаков С. М. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Ершов Ю. Л. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР,
Новосибирск
Жафяров А. Ж. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Жиков В. В. д. ф.-м. н. проф. Владимир
Заславский Б. И. д. т. н. Солнечногорск, М. о.
Зеленяк Т. И. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Зеликин М. И. д. ф.-м. н. Москва
Зигангиров К. Ш. д. т. н. Москва
Зубов Л. М. д. ф.-м. н. проф. Ростов-на-Дону
Зубчанинов В. Г. д. т. н. проф. Тверь
Ибрагимов Н. Х. д. ф.-м. н. проф. Москва
Иванников А. Д. д. т. н. проф. Москва
Иванов П. М. д. т. н. проф. Нальчик
Ильгамов М. А. д. ф.-м. н. проф. Казань
Ильин А. М. д. ф.-м. н. проф. Екатеринбург
Исходский А. М. д. ф.-м. н. Екатеринбург
Исмаилов Г. Х.-Ог. д. т. н. проф. Москва
Калиткин Н. Н. д. ф.-м. н. проф. Москва
Касаткин Б. А. д. ф.-м. н. Владивосток
Касьянов В. Н. д. ф.-м. н. Новосибирск
Катрахов В. В. д. ф.-м. н. Владивосток
Кашин Б. С. д. ф.-м. н. проф. Москва
Кислицев А. В. д. т. н. проф. Самара
Клещев А. С. д. ф.-м. н. Владивосток
Климов Д. М. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Клоков В. В. д. ф.-м. н. проф. Казань
Кобельков Г. М. д. ф.-м. н. проф. Москва
Козлов Валерий В. д. ф.-м. н. проф. Москва
Козлов Виктор В. д. ф.-м. н. Новосибирск
Комаров В. А. д. т. н. проф. Самара
Коновалов А. Н. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск

Коржик В. И. д. т. н. проф. С.-Петербург
Коробейник Ю. Ф. д. ф.-м. н. проф. Ростов-на-Дону
Коробейников В. П. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Владивосток
Костомаров Д. П. д. ф.-м. н. проф. Москва
Красносельский М. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Крейн С. Г. д. т. н. проф. Воронеж
Кринский В. И. д. ф.-м. н. проф. Пушино, М. о.
Кротов В. Ф. д. т. н. проф. Москва
Круглов В. М. д. ф.-м. н. проф. Москва
Кудинов А. Н. д. ф.-м. н. проф. Тверь
Кудрявцев В. Б. д. ф.-м. н. проф. Москва
Кудрявцев Л. Д. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Кузнецов Н. А. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Кукуджанов В. Н. д. ф.-м. н. проф. Москва
Куликовский А. Г. д. ф.-м. н. проф. Москва
Курейчик В. М. д. т. н. проф. Таганрог,
Ростовская обл.
Куропатенко В. Ф. д. ф.-м. н. проф. Челябинск
Лабунец В. Г. д. т. н. проф. Екатеринбург
Ларичев О. И. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Левин В. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Лезнов А. Н. д. ф.-м. н. Протвино, М. о.
Лидов М. Л. д. ф.-м. н. проф. Москва
Логвинович Г. В. д. т. н. проф. Москва
Луничев Л. Н. д. т. н. проф. Москва
Лусенко Л. Н. д. т. н. проф. Москва
Магомедов М.-К. М. д. ф.-м. н. проф. Махачкала
Мазуров В. Д. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Малкин С. Д. д. т. н. проф. Москва
Малышев Н. Г. д. т. н. проф. Москва
Маматов Ю. А. д. т. н. проф. Ярославль
Маргулис Г. А. д. ф.-м. н. Москва
Маркеев А. П. д. ф.-м. н. проф. Москва
Мелихов А. Н. д. т. н. проф. Таганрог, Ростовская обл.
Меркурьев А. С. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Меркурьев С. П. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
С.-Петербург
Мизин И. А. д. т. н. чл.-корр. АН СССР Москва
Минлос Р. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Миренков Н. Н. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Мироносский Н. Б. д. т. н. проф. Новосибирск
Митрофанов В. В. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Михайленко Б. Г. д. ф.-м. н. Новосибирск
Мищенко А. С. д. ф.-м. н. проф. Москва
Моисеев Е. И. д. ф.-м. н. проф. Москва
Молчанов А. М. д. ф.-м. н. проф. Пушино, М. о.
Монахов В. Н. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Морозов Н. Ф. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Мурзавей Л. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Муромцев Ю. Л. д. т. н. проф. Тамбов
Музыкалов М. П. д. т. н. проф. Москва
Мысковских И. П. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Мышкис А. Д. д. ф.-м. н. проф. Москва
Мясников В. П. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Владивосток
Мяченков В. И. д. т. н. проф. Москва
Наац И. Э. д. ф.-м. н. проф. Ставрополь
Нахушев А. М. д. ф.-м. н. проф. Нальчик
Нейланд В. Я. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Жуковский, М. о.
Немеровский Ю. В. д. ф.-м. н. проф. Новоси-
бирск
Немчинов И. В. д. ф.-м. н. проф. Москва
Нечепуренко М. И. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Нигматулин Р. И. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Тюмень
Николаев В. И. д. т. н. проф. С.-Петербург
Новожилов И. В. д. ф.-м. н. проф. Москва
Нуждин В. Н. д. т. н. проф. Иваново
Няшин Ю. И. д. т. н. проф. Пермь
Олейник О. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Ольшанский А. Ю. д. ф.-м. н. проф. Москва
Орлов И. И. д. ф.-м. н. Иркутск
Охотинский Д. Е. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Москва
Павловский Ю. Н. д. ф.-м. н. проф. Москва
Паймушин В. Н. д. ф.-м. н. проф. Казань
Парусинов Н. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Пасконов В. М. д. ф.-м. н. проф. Москва
Первовазский А. А. д. т. н. проф. С.-Петербург
Петров А. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Петров Валентин В. д. ф.-м. н. проф.
С.-Петербург
Петров Владимир В. д. т. н. проф. Саратов
Петросян Л. А. д. ф.-м. н. проф. С.-Петербург
Победра Б. Е. д. ф.-м. н. проф. Москва
Подиноский В. В. д. т. н. проф. Москва
Подуфалов Н. Д. д. ф.-м. н. проф. Красноярск
Покорный Ю. В. д. ф.-м. н. проф. Воронеж
Поливанов М. К. д. ф.-м. н. проф. Москва
Попов Ю. П. д. ф.-м. н. проф. Москва
Потапов В. Д. д. т. н. проф. Москва
Поттосин И. В. д. ф.-м. н. Новосибирск
Прилепко А. И. д. ф.-м. н. проф. Москва
Прудников А. П. д. ф.-м. н. проф. Москва
Паткин В. П. д. т. н. проф. Новосибирск
Пятицкий Е. С. д. т. н. проф. Москва
Ракитов А. И. д. филос. н. проф. Москва
Ребров А. К. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Новосибирск
Ревуженко А. Ф. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Редкозубов С. А. д. т. н. проф. Москва
Ремесленников В. Н. д. ф.-м. н. проф. Омск
Решетников В. Н. д. ф.-м. н. проф. Москва
Романов В. Г. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Новосибирск
Румянцев В. В. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Москва
Рутковский В. Ю. д. т. н. проф. Москва
Садовничий В. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Самарин Ю. П. д. т. н. проф. Самара
Самко С. Г. д. ф.-м. н. проф. Ростов-на-Дону
Самойленко С. И. д. т. н. проф. Москва
Сапрыкин В. А. д. т. н. проф. С.-Петербург
Сарычев В. А. д. ф.-м. н. проф. Москва
Свешников А. Г. д. ф.-м. н. проф. Москва
Семенов А. Л. д. ф.-м. н. Москва
Сергин В. Я. д. ф.-м. н. Петропавловск-Камчатский
Серебряков В. А. д. ф.-м. н. Москва
Серебряков Г. Г. д. т. н. проф. Москва
Сидоров А. Г. д. ф.-м. н. чл.-корр. АН СССР
Екатеринбург
Симоненко И. Б. д. ф.-м. н. проф. Ростов-на-Дону
Синай Я. Г. д. ф.-м. н. проф. Москва
Сиразетдинов Т. К. д. т. н. проф. Казань
Смелов В. В. д. ф.-м. н. проф. Новосибирск
Смирнов О. Л. д. т. н. проф. Москва
Соколкин Ю. В. д. ф.-м. н. проф. Пермь
Солдатов А. П. д. ф.-м. н. проф. Владимир

ДОКУМЕНТЫ

После публикации проекта Устава Сибирского отделения АН СССР («Наука в Сибири», № 2, 1991) Общее собрание Сибирского отделения обсудило предложенный проект и рекомендовало его к рассмотрению в Академии наук СССР.

Принятые в последнее время решения российского руководства о развитии фундаментальных исследований в академической и вузовской науке потребовали корректировки проекта Устава.

Комиссия Президиума СО АН СССР доложила на очередном заседании Президиума Отделения 15 ноября с. г. свои предложения по корректировке проекта Устава. Принято решение Президиума СО АН о публикации обновленного проекта Устава для обсуждения научной общественностью.

Ряд положений Устава может измениться в случае принятия окончательного решения об интеграции Академии наук СССР и созданной Российской Академии наук и принятия Устава объединенной РАН.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Сибирское отделение АН СССР является региональным самоуправляемым объединением научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных и иных организаций Академии наук СССР, расположенных на территории Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской, Томской, Тюменской, Читинской областей, Алтайского и Красноярского краев, Бурятской, Горно-Алтайской, Тувинской и Якутской-Саха республик.

Сибирское отделение, его органы управления и организации в своей деятельности руководствуются законами СССР и РСФСР, указами Президента СССР, Президента РСФСР, постановлениями и распоряжениями правительств СССР и

прикладных разработок и подготовки кадров. В организационном плане эта работа опирается на региональные научно-образовательные комплексы, создаваемые на основе научных центров Отделения и вузов.

7. Сибирское отделение как научное сообщество имеет основной целью получение, систематизацию и применение новых знаний об основных законах природы и общества. Для этого Сибирское отделение во взаимодействии с высшей школой осуществляет:

— развитие фундаментальных и научно-технических исследований, направленных на решение важнейших научных проблем;

— передачу в общественную практику научно-прикладных, опытно-конструкторских и дру-

гемы высшего образования региона.

8.7. Способствует издательской деятельности организаций и учреждений Отделения, издает научные журналы и труды.

8.8. Организует информационное обеспечение ведущих исследований, всесоюзные и международные конференции, симпозиумы, выставки, ведет работу по пропаганде научных знаний и достижений науки.

9. В целях содействия социально-экономическому развитию Российской Федерации и ее сибирского региона Отделение:

9.1. Развивает опытно-конструкторскую и производственную базу Отделения, совершенствует новые формы взаимодействия науки с производством.

9.2. Проводит анализ влияния научно-технического прогресса на развитие региона, содействует выявлению наиболее перспективных технологий, процессов и материалов, приборов и оборудования, в том числе, разработанных учреждениями Отделения, и передаче их для использования в отраслях народного хозяйства.

9.3. Способствует решению крупных хозяйственных и социальных проблем Сибири, организует и проводит научную экспертизу значительных научно-технических и хозяйственных проектов.

9.4. Совместно с Межведомст-

венное за Сибирским отделением и его организациями.

Собственностью Сибирского отделения может быть имущество акционерных и иных организаций в соответствии с его долевым участием. Возможно создание и использование совместной собственности.

12. В организациях Сибирского отделения создаются и подлежат в установленном порядке правовой охране объекты интеллектуальной собственности (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, изобретения и др.).

13. Право оперативного управления собственностью распространяется на состоящие на балансе основные фонды: здания, сооружения, оборудование, приборы, транспортные средства, энергетические установки и сети, коммуникации, жилые дома, а также на денежные средства, ценные бумаги и иное имущество.

Объем прав субъектов Сибирского отделения в части оперативного управления собственностью определяется и регулируется общегосударственным законодательством, нормативно-правовыми актами СССР, РСФСР и АН СССР, а также решениями Общего собрания и Президиума Сибирского отделения в пределах их компетенции.

14. Сибирское отделение и его институты относятся к неком-

ем в состав научных центров Сибирского отделения.

Институты, воздержавшиеся на основании решения научного коллектива от вхождения в региональное отделение, рассматриваются как организации, ассоциированные с Сибирским отделением. Решение об удовлетворении просьбы о переходе института в статус ассоциированной организации принимается Общим собранием Отделения.

17. Сибирское отделение имеет в своем составе научные центры, организованные по территориальному признаку: Бурятский, Иркутский, Кемеровский, Красноярский, Новосибирский, Омский, Томский, Тюменский, Якутский, а также отдельные учреждения и организации в других городах и районах.

18. В состав Сибирского отделения наряду с научно-исследовательскими и конструкторско-технологическими институтами и бюро, научно-техническими комплексами, объединениями и центрами, входят научно-вспомогательные организации, производственные и обслуживающие предприятия, а также организации социальной сферы.

19. Научно-методическое руководство деятельностью научных учреждений Сибирского отделения осуществляет совмест-

ПРОЕКТ УСТАВА СО АН

РОФСР, Уставом АН СССР и настоящим Уставом.

2. Сибирское отделение как научное сообщество объединяет в своем составе научных и научно-технических сотрудников, работающих в научно-исследовательских учреждениях и конструкторско-технологических организациях Отделения. Высшим органом Сибирского отделения является Общее собрание Отделения.

3. В состав Сибирского отделения как регионального отделения АН СССР входят действительные члены (академики) и члены - корреспонденты АН СССР и члены Российской Академии наук (в случае их согласия), ведущие постоянную, основную работу на территории сибирского региона.

Действительные члены и члены-корреспонденты АН СССР, перешедшие на основную работу в учреждения, находящиеся вне Сибирского региона, выбывают из состава членов Сибирского отделения по решению Общего собрания Отделения.

Действительные члены и члены-корреспонденты АН СССР, входящие в состав Сибирского отделения, одновременно состоят в других отделениях Академии наук СССР в соответствии с их специализацией.

4. По территориальному принципу институты вместе с другими организациями объединяются в научные центры Отделения.

Научные центры руководствуются в своей деятельности Уставом АН СССР, настоящим Уставом и положением о научном центре, утверждаемым Общим собранием Отделения.

5. Основным звеном Сибирского отделения являются научно-исследовательские и конструкторско-технологические институты, а также приравненные к ним учреждения, действующие в соответствии с Уставом Академии наук, Уставом Сибирского отделения и собственными уставами, утверждаемыми Президиумом Отделения.

Другие организации и предприятия Отделения действуют на основании положений и уставов, утверждаемых Президиумом Сибирского отделения.

6. Сибирское отделение развивает связи с высшей школой в сферах научных исследований,

гких разработок, способствующих научно-техническому прогрессу Сибири, Российской Федерации и страны в целом, познанию человека и общества;

— подготовку научных и иных кадров прежде всего для Сибирского региона;

— организацию широких международных связей.

8. Сибирское отделение осуществляет функции Российской центра фундаментальных исследований на территории сибирского региона:

8.1. Ведет анализ достижений отечественной и мировой науки по направлениям, разрабатываемым в учреждениях Отделения, совместно со специализированными отделениями АН СССР осуществляет прогнозирование основных тенденций в развитии науки.

8.2. Осуществляет как научное сообщество фундаментальные и прикладные исследования, в том числе в составе общегосударственных, республиканских и региональных программ, как самостоятельно, так и совместно; координирует и контролирует выполнение научных и научно-технических программ, проектов и тем, по которым Сибирское отделение или его учреждения являются головными.

8.3. Способствует развитию инициативных и поисковых исследований, направленных на создание опережающего научного задела, во взаимодействии с отделениями АН СССР, АН суверенных республик, вузами и другими научными организациями.

Осуществляет координационное взаимодействие Российской Академии наук, высшей школы и других научных организаций региона.

8.4. Использует и совершенствует гибкие организационные структуры и формы выполнения научных исследований и разработок, позволяющие повысить их эффективность.

8.5. Содействует международному научному и экономическому сотрудничеству с зарубежными научными центрами и организациями.

8.6. Осуществляет подготовку научных кадров высшей квалификации, способствует развитию вузовской науки и всей си-

стемным научным советом по программе «Сибирь» осуществляет научное сопровождение деятельности межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

10. В области социального развития и улучшения условий труда и быта сотрудников Сибирское отделение совместно с профсоюзными организациями:

10.1. Рассматривает и определяет перспективы социально-экономического развития научных центров и учреждений Отделения, их инфраструктуру, во взаимодействии с органами государственной и местной власти осуществляет реализацию планов экономического и социального развития научных центров.

10.2. Организует эффективное использование ресурсов, выделяемых для развития социальной и инженерно-технической инфраструктуры научных центров.

10.3. Решает вопросы улучшения условий труда, жизни и здоровья, обеспечивает для всех работающих безопасные условия труда.

10.4. Развивает сеть медицинских и детских учреждений научных центров, оказывает помощь в развитии материальной базы общеобразовательных школ.

Взаимодействие Сибирского отделения с профсоюзными организациями регулируется специальными соглашениями и действующим законодательством.

II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

11. Экономической основой деятельности Сибирского отделения как системы научных и иных организаций является федеральная собственность, переданная в полное хозяйственное ведение и оперативное управление Госкомимуществом РСФСР, иными органами государственного управления, закрепленная за Отделением Академией наук СССР, а также государственная собственность на землю, переданную в пользование Отделению и его организациям.

Сибирское отделение обеспечивает целостность единых фондов переданного имущества, производственных и непроизводственных фондов, включая жилищный фонд и иное государственное имущество, закреп-

мерческим бюджетным организациям.

Источниками финансирования исследований и прикладных работ являются средства государственного бюджета, общесоюзного и республиканского фондов фундаментальных исследований, средства, выделяемые на конкурсной основе для выполнения государственных научно-технических, республиканских, региональных и иных программ, хозяйственная деятельность, кредиты банков и другие.

В Сибирском отделении образуются централизованные фонды научно-технического и социального развития, валютных поступлений и иные фонды.

15. В области развития внешнеэкономических связей Сибирское отделение способствует:

15.1. Созданию совместных предприятий, развитию других форм международного научно-технического и экономического сотрудничества.

15.2. Изготовлению и реализации на внешнем рынке единичных образцов и малых серий оборудования, приборов, материалов и другой наукоемкой продукции, продаже лицензий и услуг, проведению рекламных мероприятий.

15.3. Использованию доходов от реализации наукоемкой продукции, услуг и лицензий, в том числе и валюты, для приобретения товаров и услуг, необходимых для проведения научных исследований, расширения экспортной деятельности и других нужд Отделения и его учреждений.

15.4. Созданию и развитию благоприятных условий для совместной разработки и выпуска наукоемкой продукции путем формирования информационной и коммерческой инфраструктуры и технопарковых зон.

III. СТРУКТУРА И ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ

16. Научно-исследовательские и конструкторско-технологические организации Сибирского отделения для решения стоящих перед ними задач объединяются по областям их научной деятельности с вхождением в состав специализированных отделений АН СССР и по территориальному принципу с вхождением

но со специализированными отделениями АН СССР.

Для обеспечения эффективной координации научных исследований в Сибирском отделении создаются Объединенные ученые советы по основным направлениям наук.

20. Деятельность Сибирского отделения и его структурных звеньев строится на тесном взаимодействии органов управления и научно-технической общности, участия научно-общественности на демократических началах в выработке и принятии важнейших решений в области развития науки и обслуживающей инфраструктуры на всех уровнях управления.

21. В Сибирском отделении используются в определенных пределах рыночные механизмы в деятельности участников инновационного цикла «научные исследования — разработки — производство», осуществляется гибкое сочетание традиционных и новых организационных форм — инженерных центров, малых и совместных предприятий, научно-технических кооперативов и др.

22. Сибирское отделение формирует и поддерживает эффективные механизмы выбора приоритетных направлений развития научно-технического прогресса на основе долгосрочных прогнозов, проведение конкурсов, экспертизы проектов и программ: оказывает выбранным приоритетам организационно-экономическую поддержку, включая использование резервных фондов президиумов научных центров и Сибирского отделения.

23. В Сибирском отделении стимулируется развитие прогрессивных форм организации труда ученых, инженеров и иных сотрудников — контрактная, временные коллективы для решения конкретных проблем и др.

24. Ассоциированные организации обеспечивают решение задач финансирования, материально-технического снабжения, строительства и социального развития самостоятельно.

Специализированные отделения АН СССР и Сибирское отделение осуществляют контроль за уровнем фундаментальных исследований и использованием

(Продолжение на 8 стр.).

(Продолжение. См. на 7 стр.).

имущества, переданного из единого фонда имущества Сибирского отделения в оперативное управление или хозяйственное ведение ассоциированной организации.

25. Сибирское отделение обладает правами юридического лица, имеет гербовую печать, другие печати, а также штампы и бланки с обозначениями на них своего наименования.

Сибирское отделение имеет расчетный, валютный и иные счета в банках.

IV. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ

26. Высший орган Сибирского отделения — Общее собрание, состоит из действительных членов, членов - корреспондентов АН СССР, членов Российской Академии наук, объединяемых Отделением, председателей президиумов научных центров, председателей региональных научно-образовательных комплексов, председателей ученых советов институтов и докторов наук из числа работающих в организациях Отделения и представляющих соответствующие отрасли наук.

Общее число докторов наук в составе Общего собрания равно численности действительных членов и членов - корреспондентов АН СССР.

27. Доктора наук в состав Общего собрания Отделения избираются Объединенными учеными советами по наукам из числа своих членов, исходя из норм представительства научных сотрудников, работающих в институтах, курируемых данным Советом с учетом территориальной представительности.

Выборы докторов наук в состав Общего собрания проводятся в соответствии с настоящим Уставом и положением об объединенных ученых советах по наукам.

28. Общее собрание Отделения:

28.1. Обсуждает основные направления и принципиальные вопросы развития науки, важнейшие результаты научных исследований и их использование.

28.2. Рассматривает и утверждает отчеты о работе Сибирского отделения. Заслушивает доклады руководства научных центров, объединенных ученых советов по наукам, институтов и других учреждений.

28.3. Решает принципиальные вопросы правового режима и эффективного использования материальной (вещной) и интеллектуальной собственности.

28.4. Рассматривает основные организационные вопросы деятельности и развития Отделения, принимает решения о приеме организаций в состав Отделения и выходе организаций из состава Отделения.

В случае признания уровня фундаментальных исследований не соответствующим требованиям Академии наук СССР или обнаружения фактов серьезных нарушений в использовании переданного имущества Общее собрание Отделения может по представлению Президиума Отделения принять решение о расформировании организации (в том числе ассоциированных институтов) с последующим утверждением Президиумом АН СССР.

28.5. Рассматривает и дает рекомендации специализированным отделениям АН СССР по избранию кандидатов в действительные члены и члены-корреспонденты АН СССР на вакансии, предусмотренные для Сибирского отделения.

28.6. Выдвигает кандидатов в иностранные члены АН СССР из числа крупнейших зарубежных ученых.

28.7. Решает вопросы о членстве в Сибирском отделении действительных членов и членов-корреспондентов АН СССР в связи с переходом на основную работу в учреждения, расположенные вне Сибири.

28.8. Рекомендует Общему собранию АН СССР кандидатов для избрания председателем Сибирского отделения (вице-президентом АН СССР) из числа действительных членов АН СССР.

Избирает первого заместителя председателя Отделения из числа действительных членов АН СССР и рекомендует его к избранию в состав Президиума АН СССР.

28.9. Избирает главного ученого секретаря, председателей объединенных ученых советов (из числа членов АН СССР) и других членов Президиума Отделения.

28.10. Избирает председателей президиумов научных центров Сибирского отделения, как правило, из числа членов АН СССР, сроком на 5 лет.

28.11. Избирает директоров институтов и приравненных к ним учреждений Сибирского отделения из числа ведущих ученых сроком на 5 лет с учетом мнения научных коллективов и рекомендует их Академии наук СССР для утверждения в установленном порядке.

29. Сессии Общего собрания Сибирского отделения созываются не реже 2 раз в год. Годичное Общее собрание Отделения созывается в первом квартале.

30. Каждый член Общего собрания, желающий вынести какой-либо вопрос на обсуждение Общего собрания, должен известить Президиум Сибирского отделения об этом в письменном виде не позднее, чем за месяц до сессии.

31. Общее собрание считается правомочным, если на заседании присутствует простое большинство его членов, за исключением случаев, когда требуется присутствие не менее 2/3 списочного состава его членов. Эти случаи включают:

— рекомендации кандидатов в действительные члены АН СССР и выдвижение в иностранные члены АН СССР;

— рекомендации кандидатов в члены-корреспонденты АН СССР;

— выдвижение кандидатов на должности председателя, первого заместителя председателя;

— избрание главного ученого секретаря, членов Президиума Отделения, председателей объединенных ученых советов, председателей президиумов научных центров, директоров институтов и руководителей приравненных к ним учреждений.

32. По всем вопросам правом решающего голоса пользуются все члены Общего собрания Отделения.

33. Полный списочный состав сессии Общего собрания утверждается специальным решением Президиума Отделения до начала проведения Общего собрания.

В списочный состав не включаются члены Общего собрания, находящиеся во время проведения сессии в заграничной командировке, а также состояние здоровья которых исключает возможность участия в заседании.

34. Решения Общего собрания принимаются открытым голосованием, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Уставом или по решению Общего собрания.

Все персональные вопросы решаются Общим собранием тайным голосованием.

Решение Общего собрания считается принятым, если оно получило простое большинство голосов присутствующих членов Общего собрания, за исключением рекомендаций по выдвижению кандидатов в действительные члены и члены-корреспонденты АН СССР и избрания членов Президиума Отделения, директоров институтов и руководителей приравненных к ним учреждений, для которых требуется не менее половины голосов списочных составов членов Академии наук и докторов

наук — членов Общего собрания Сибирского отделения.

V. ПРЕЗИДИУМ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ

35. Руководящим органом Сибирского отделения между сессиями Общего собрания является Президиум Сибирского отделения.

Президиум Отделения образуется в составе председателя, первого заместителя председателя, заместителей председателя, главного ученого секретаря Отделения, председателей объединенных ученых советов, председателей президиумов научных центров, председателей региональных научно-образовательных комплексов и иных членов Президиума из числа ведущих ученых, работающих в Отделении, с возложением на них определяемых Общим собранием функций.

Количественный состав Президиума Отделения определяется Общим собранием.

36. Председатель Сибирского отделения (вице-президент АН СССР) избирается Общим собранием Академии наук СССР из числа действительных членов АН СССР на 5 лет по рекомендации Общего собрания Сибирского отделения.

37. Первый заместитель председателя (член Президиума АН СССР), избирается Общим собранием Сибирского отделения из числа действительных членов АН СССР на 5 лет и рекомендуется к избранию Общим собранием АН СССР членом Президиума АН СССР.

38. Главный ученый секретарь и другие члены Президиума избираются Общим собранием Сибирского отделения из числа членов Общего собрания на 5 лет и утверждаются Президиумом Академии наук СССР.

39. Выборы состава Президиума Сибирского отделения производятся одновременно, один раз в 5 лет. При этом Президиум представляет Общему собранию отчет о своей деятельности за прошедший 5-летний период.

При выборах Президиума Отделения соблюдается принцип систематического обновления его состава и преемственности руководства.

40. Заместители председателя Отделения избираются Президиумом Отделения из числа членов Президиума.

Распределение обязанностей между председателем, заместителями председателя, главным ученым секретарем и другими членами Президиума устанавливается Президиумом Отделения.

41. Общее собрание Сибирского отделения большинством в 2/3 голосов общего числа присутствующих может досрочно освободить отдельных членов Президиума Отделения и избрать вместо выбывших новых членов на оставшийся срок до очередных выборов Президиума Отделения.

Решение о досрочном освобождении отдельных членов Президиума принимается тайным голосованием, выборы новых членов Президиума проводятся в соответствии с настоящим Уставом.

42. Президиум Отделения правомочен принимать решения, если на заседании присутствует не менее половины состава членов Президиума.

Решения принимаются простым большинством голосов открытым голосованием, если Президиум не примет решения о проведении тайного голосования.

Постановления Президиума подписываются председателем и главным ученым секретарем Отделения или лицами, исполняющими их обязанности.

43. Президиум Сибирского отделения в пределах полномочий, делегированных Общим собранием Отделения:

43.1. Созывает сессии Общего собрания Сибирского отделения.

Организует подготовку к рассмотрению на Общем собрании научных и научно-организационных вопросов, обеспечивает выполнение решений Общего собрания.

43.2. Определяет направления работ, статус и специализацию научно-исследовательских учреждений и других организаций Сибирского отделения с учетом мнения научного коллектива.

43.3. Осуществляет научно-организационное, финансово-хозяйственное, а также совместно со специализированными отделениями АН СССР научно-координационное руководство учреждениями и организациями Отделения.

Вносит предложение Общему собранию Отделения о приеме и выходе организаций из состава Отделения.

43.4. Является главным распорядителем кредитов Отделения. Разрабатывает и утверждает исходные данные и экономические нормативы учреждениям, предприятиям, организациям Отделения.

В установленном порядке утверждает базовый размер бюджетных ассигнований на выполнение фундаментальных исследований, региональных, научно-технических программ и важнейших проектов, а также на капитальное строительство, содержание учреждений здравоохранения, просвещения и культуры.

43.5. Решает вопросы приема и передачи основных фондов, зданий, сооружений, оборудования, использования земельного фонда, контролирует рациональное использование собственности в Сибирском отделении.

43.6. Разрабатывает и устанавливает по согласованию с Академией наук СССР и объединенными учеными советами методы и системы финансирования и хозяйствования в научных организациях, проводит эксперименты по апробированию новых механизмов хозяйствования в подведомственных предприятиях, организациях и учреждениях.

43.7. Устанавливает по согласованию с соответствующим профсоюзным комитетом формы и системы организации и оплаты труда, материального стимулирования. Обеспечивает оказание методической помощи предприятиям, организациям и учреждениям в вопросах финансово-хозяйственной деятельности и оплаты труда.

43.8. Образует резерв бюджетных ассигнований для финансирования поисковых, фундаментальных и междисциплинарных исследований, научно-технических программ, а также создания временных научных коллективов, в том числе, молодежных.

43.9. Организует капитальное строительство в районах размещения учреждений Отделения и их выносных подразделений.

43.10. Организует в установленном порядке материально-техническое обеспечение учреждений и организаций Отделения.

43.11. Рассматривает вопросы издательской деятельности Отделения.

43.12. Рассматривает вопросы создания новых научных учреждений и научных центров в составе Отделения, вносит в установленном порядке соответствующие предложения.

Принимает решения о создании объединенных и ассоциированных институтов, научно-технических комплексов и центров, других организаций.

43.13. Организует и координирует решение комплексных научных проблем.

43.14. Рассматривает отчеты учреждений и организаций Отделения о научной, научно-организационной деятельности и использовании результатов законченных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в народном хозяй-

стве и социально-культурном строительстве.

43.15. Осуществляет общее руководство деятельностью научных советов, комитетов, комиссий, научных обществ и научно-методическое руководство редакциями журналов, издаваемых Отделением.

43.16. Осуществляет общее руководство подготовкой и повышением квалификации научных сотрудников и руководящего состава Отделения; определяет специальности для приема в докторантуру и аспирантуру по учреждениям Отделения и организует работу по приему молодых специалистов.

43.17. Организует дискуссии, конференции и совещания по научным и другим вопросам; обсуждает отчеты об их проведении и принимает меры к реализации их решений.

43.18. Рассматривает планы внешнеэкономической деятельности, а также планы научного сотрудничества Сибирского отделения с зарубежными партнерами.

43.19. Представляет Общему собранию Сибирского отделения кандидатов для избрания на должности председателей президиумов научных центров и объединенных ученых советов по направлениям наук. Участвует в выдвижении кандидатов на должности директоров институтов и приравненных к ним учреждений, представляет этих кандидатов Общему собранию для избрания с учетом мнения трудовых коллективов с последующим утверждением Президиумом АН СССР.

43.20. Определяет число и избирает заместителей председателя Сибирского отделения по науке.

Назначает заместителей председателя Сибирского отделения, не входящих в состав Президиума, генеральных директоров объединенных и ассоциированных институтов.

43.21. Утверждает в установленном порядке персональный состав объединенных ученых советов по направлениям науки и президиумов научных центров.

43.22. Избирает главных редакторов научных журналов и представляет их на утверждение Президиуму АН СССР.

Избирает состав редакционных коллегий научных журналов Сибирского отделения.

43.23. Организует постоянные и временные комиссии, вносит в Президиум АН СССР предложения об образовании научных советов.

43.24. По представлению руководителей научных учреждений Отделения рассматривает состав и возбудает перед Высшей аттестационной комиссией вопрос о создании специализированных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций.

43.25. Организуют конкурсы Сибирского отделения по фундаментальным, прикладным и специальным работам, другие конкурсы и принимает решения о поощрении их победителей.

43.26. Рассматривает и решает в установленном порядке вопросы о премировании руководящих работников Отделения за успешное решение научных проблем и передачу научно-технических достижений в народное хозяйство.

44. При Президиуме Сибирского отделения состоят научные советы, комитеты, комиссии по научным проблемам, Управление делами и другие организации и предприятия, создаваемые в установленном порядке.

45. Президиум Сибирского отделения проводит заседания не реже одного раза в три месяца, в том числе с участием директоров научно-исследовательских и конструкторско-технологических институтов Отделения.

(Окончание на 12 стр.).

ВЫДАЮЩИЕСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ

Великий русский ученый Михаил Васильевич Ломоносов с Сибирью был связан мыслью и делом. Вся его жизнь была посвящена беззаветному служению отечественной науке, экономическому развитию российского государства. Как неутомимый исследователь, естествоиспытатель и историк он интересовался географией, геологией, минералогией Сибири, ее климатом, природными ресурсами, народонаселением, другими вопросами, уделял много внимания тому, чтобы «укрепить и распространить российское могущество на востоке».

Особый научный интерес для М. В. Ломоносова представляло изучение возможностей Северного морского пути к берегам Тихого океана. Идея отыскать прямой короткий путь на восток взамен сухопутного многомесячного через всю Сибирь или извилистого — через Атлантику и Индийский океан давно волновала русское общество. С этой целью делались смелые попытки морских путешествий. Сохранилось, например, известие о плавании поморов еще в XI веке к берегам Новой Земли и острова Вайгач. В 1496 г. послы Ивана III морем прибыли в Данию, в этом же веке русские северные мореходы хорошо освоили трудный и опасный путь на Шпицберген. А уже в XVII веке многочисленные предприимчивые люди в стремлении попасть в легендарную «златокипящую» Мангазею — торговое городище, экономический центр средневековой Сибири, не страшась трудностей, проходили на судах, как пишется в летописи, путь «...от

Я вижу умными очами:

Колумб российский между

льдами

Спешит и презирает рок.

К этому времени о северном побережье азиатского континента имелись значительные сведения. Полярные экспедиции С. Дежнева, И. Реброва, И. Перфильева, М. Стадухина, И. Москвитина, В. Пояркова и других, осуществившие рискованное плавание во льдах между устьями рек Лены, Яны, Индигирки, Колымы, через пролив, отделяющий Азию от Америки, и по Охотскому морю, доказали существование Северо-Восточного морского прохода, соединяющего Тихий и Атлантический океаны. В 1732 г. мореплаватели И. Федоров и М. Гвоздев впервые посетили берега Аляски, положив начало освоению русскими Америки с восточной стороны. Большое научное значение имела десятилетняя деятельность отважных участников Великой Сибирской экспедиции, закончившейся в 1743 г. Отря-

трудности использования этого пути и краткости навигационного периода автор «Краткого описания...» расценивал как положительный факт — природное прикрытие от натиска стран Западной Европы, пытавшихся превратить в колонии и северо-восток Европы, и северную прибрежную зону Азии. По проекту М. Ломоносова Екатериной II был подписан царский указ о снаряжении экспедиции капитана-командора В. Чичагова по отысканию морского прохода на Камчатку по маршруту Архангельск — Шпицберген — Гренландия — Северная Америка. После существенных дополнений к «Краткому описанию...» и представления полной исправленной карты Арктики по настоянию ученого была снаряжена еще одна экспедиция П. Креницына, которую Адмиралтейств-коллегия «общее с господином статским советником и профессором Ломоносовым» отправила на Камчатку в июле 1764 г. Придавая особое значение проекту прохода северо-восточным путем, Ломоносов, хотя и очень сомневался, но не исключал достижения Берингова пролива, двигаясь на запад.

Подготавливая экспедицию к плаванию, Ломоносов заботился об обеспечении их необходимым научным снаряжением — физическими и астрономическими приборами, сам обучал чигурманов обращаться с ними и делать точные наблюдения. Ему

риал об Арктике. Их неудача подтвердила высказанную ранее М. Ломоносовым мысль о необходимости объединения научных сил всех стран в изучении Северного Ледовитого океана, создания Международной



Мореплавательской Академии для сбора опыта по всем направлениям морского дела, организации широкой сети самопишущих метеорологических обсерваторий в разных странах.

В острой борьбе с членами Российской Академии, утверждавшими невозможность сквоз-

ликого ученого в заснеженных льдах Сибири, а для многих сынов России он был и последним.

Первый успех сопутствовал экипажу парохода «Вега» из экспедиции сибирского золотопромышленника А. Сибирякова и шведских предпринимателей, который в две навигации прошел весь Северный морской путь. Следующими, через 37 лет, по Северному Ледовитому океану путь от Владивостока до Архангельска в 1914—1915 гг. проделали ледоколы «Таймыр» и «Вайгач». Этим было доказано гениальное предвидение М. Ломоносова, но правительственные круги царской России к использованию арктического пути на восток и его изучению отнеслись без особого оптимизма. Робко высказывались лишь мысли только о морской связи с устьями сибирских рек Оби, Енисея с запада и устьем Лены с востока. Слабое экономическое развитие тогдашней России, большая зависимость ее от иностранного капитала еще не позволяли активно включиться в хозяйственное освоение обширных заполярных сибирских просторов, равно как и изучение здесь огромных природных богатств.

После Великой Октябрьской социалистической революции продолжались работы по освоению Северного морского пути. Уже 2 июля 1918 г. было подписано постановление СНК об ассигновании миллиона рублей на

ЛОМОНОСОВ И СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ

Архангельска до города вдоль полуострова Канин, по Белому морю мимо Колгуева острова и мимо Рокской и Медынской завороты и Югорским Шаром на Байдарцкую губу в Мутную реку, через сухой волок в Обь, да в Тазовское устье». Со временем в целях запрета проникновения иностранных купцов и мореплавателей к сибирским берегам «мангазейский ход» был закрыт по указу царскому, чтобы воспрепятствовать «английским гостям Обью рекой искать дороги в Китайское государство», но экономическая необходимость надежной морской связи с дальневосточными окраинами России осталась. Нереализованными остались и арктические проекты времен Петра I.

Идея освоения Севера и морского пути на восток давно волновала М. Ломоносова. Особое внимание вопросам отечественного мореплавания в Арктике молодой ученый стал уделять, будучи за границей. Наряду с другими науками в странах Западной Европы он изучал постановку морского дела и организацию мореплавания. Сын помора, ходивший с отцом в Белое, Баренцево моря, к берегам Кольского полуострова, на Шпицберген, до 70-й широты, М. Ломоносов имел хорошие практические знания в штурманской и навигационной службе и большое желание научно объяснить возможность северного морского пути на восток. Начальные результаты своих исследований и наблюдений по этой проблеме он опубликовал в 40-х годах в ряде научных трудов: «Способ как мерить градус теплоты на морском дне подолдом», «Анемометр, показывающий наибольшую быстроту любого ветра и одновременно изменения в его направлении» и других.

Продолжая дело Петра I, заботясь о величии державы, Ломоносов твердо верит в возможность России пробить окно и в Азию через северные моря. Эту уверенность он выражает в стихах:

Напрасно строга природа
От нас скрывает место входа
С брегов вечерних на восток.

лами В. Беринга, Ф. Минина, В. Прончищева, Д. Овцына, Д. и Х. Лаптевых, С. Челюскина были составлены генеральные карты северных и восточных берегов Российской империи, собраны материалы о морских глубинах и течениях, ледовых условиях, приливах и отливах. И все они писали, что пройди с запада на восток при слабой корабельной технике и высокой прочности льдов в условиях Арктики исключительно сложно, практически невозможно.

Ломоносов же, изучив историю плавания экспедиций М. Фробешера, В. Баренца, Гудсона по Ледовитому океану, опыт и научные сведения всех русских полярных экспедиций, научно обосновал и теоретически доказал возможность прохода Северным морским путем из Атлантики в Тихий океан. И даже сам термин «Северный морской путь» он ввел в научный оборот впервые. Мысли о проблемах арктического мореплавания были изложены им в «Письме о северном ходу в Ост-Индию Сибирским океаном» в 1755 г., но правительство тогда особенного интереса к нему не проявило. Еще свежи в памяти были огромные расходы на организацию Великой Северной экспедиции и ее неудача в решении главной цели. Успех имело его сочинение 1763 г. «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показания возможного прохода Сибирским океаном в Восточную Индию», в котором утверждалось, что возможно сквозное арктическое плавание из Европы к берегам Камчатки, поскольку «в отдалении от берегов Сибирских, на пять и семьсот верст Сибирский океан в летние месяцы от таких льдов свободен, кои бы препятствовали корабельному ходу». Ломоносов видел в «изобретении» Северного морского пути мощный фактор превращения России в страну мировой торговли, а сковавшему льдами береговую линию Северного Ледовитого океана он предлагал превратить в побережье, оживленное судоходством, портами, промышленными сооружениями. И даже

принадлежит заслуга в первенстве разработки многих морских приборов и инструментов, среди которых его «ночевательная труба», морской барометр, салометр — прибор для изучения «скорости и стороны течения морского», клизометр — прибор для записи дрейфа судна, горизонтоскоп — тип перископа, для северного плавания, «особый компас самопишущий» и многие другие. Все они описаны в фундаментальном труде по штурманскому делу «Рассуждения о большой точности морского пути», связанном с интересом Ломоносова к арктическому мореплаванию.

Экспедиция В. Чичагова на трех парусных судах, в строжайшем секрете, под видом китобойной флотилии, дважды, 9 мая 1765 и 6 мая 1766 гг. отправлялась по заданному маршруту, но оба раза сплошные льды останавливали ее в районе к северу от Шпицбергена, не далее 80-й широты. Плавание этой экспедиции показало морским специалистам России, что пройти парусными судами в Берингов пролив через Центральный полярный бассейн невозможно.

Не смогла пройти по указанному Ломоносовым северному маршруту от острова Уманка Алеутской гряды и экспедиция Креницына. Слишком слабы были суда и огромен лед. Оставшиеся в живых ее участники (сам капитан утонул на Камчатке) вернулись через семь лет — в октябре 1771 г., составив первую, основанную на астрономических измерениях, карту Алеутских островов, полуострова Аляска, географические сведения о северо-западной части материка Северная Америка и данные по этнографии алеутов, народностей Севера американского континента, другие научные сведения об изучаемом крае. Экспедиция Креницына формально закрепила за русскими Аляску. Архивные данные позволяют признать, что научное открытие Аляски началось по инициативе М. Ломоносова.

Хотя эти экспедиции, несмотря на мужество их участников, не достигли цели, они были не напрасны. Собран ценный мате-

риал об Арктике. Их неудача подтвердила высказанную ранее М. Ломоносовым мысль о необходимости объединения научных сил всех стран в изучении Северного Ледовитого океана, создания Международной

Мореплавательской Академии для сбора опыта по всем направлениям морского дела, организации широкой сети самопишущих метеорологических обсерваторий в разных странах. В острой борьбе с членами Российской Академии, утверждавшими невозможность сквоз-

ликого ученого в заснеженных льдах Сибири, а для многих сынов России он был и последним.

Первый успех сопутствовал экипажу парохода «Вега» из экспедиции сибирского золотопромышленника А. Сибирякова и шведских предпринимателей, который в две навигации прошел весь Северный морской путь. Следующими, через 37 лет, по Северному Ледовитому океану путь от Владивостока до Архангельска в 1914—1915 гг. проделали ледоколы «Таймыр» и «Вайгач». Этим было доказано гениальное предвидение М. Ломоносова, но правительственные круги царской России к использованию арктического пути на восток и его изучению отнеслись без особого оптимизма. Робко высказывались лишь мысли только о морской связи с устьями сибирских рек Оби, Енисея с запада и устьем Лены с востока. Слабое экономическое развитие тогдашней России, большая зависимость ее от иностранного капитала еще не позволяли активно включиться в хозяйственное освоение обширных заполярных сибирских просторов, равно как и изучение здесь огромных природных богатств.

В. БЕЛЯКОВ.

УЛАН-УДЭ

ОТ ПЕТРА ДО НАШИХ ДНЕЙ

Последние дни доживает наивная уверенность в том, что стоит отменить запреты — и в стране пышно расцветет предпринимательство. Еще звучат слова о необходимости гарантий и инвестиций, налоговых льгот и льготных кредитов. Но все яснее становится: что-то не так.

Кто спорит, гарантии необходимы — в первую очередь гарантии стабильности политики и законодательства. Но необходимые условия — это еще не всё.

Так называемая альтернативная экономика все больше напоминает еще одну отрасль государственного сектора. А организационные возможности для предпринимательства, возникшие после снятия запретов, сильно опережают содержательное движение.

Сложившуюся ситуацию можно анализировать с различных точек зрения: политической, экономической, юридической. Но даже если политические, экономические, юридические проблемы будут решены, — останется важнейший пласт проблем социокультурных. Центральная проблема: норм и живых образов предпринимательской деятельности у нас нет, нет сообщества, которое несло бы и воспроизводило эти нормы.

Хорошо известно, что из ничего новые способы действия просто так не возникают — нужна либо специальная и очень сложная работа, либо — такой запас времени, за который возникновение новых норм произойдет постепенно — эволюционно. Из книжек и наблюдений западного опыта научиться действовать по-новому также нельзя. В текстах не содержится много, необходимое для действия. Западная практика далека от нашей ситуации. Кроме того, с адекватным освоением опыта в русской культуре

всегда были сложности (от Петра до наших дней).

Работу по подготовке людей, действующих по-новому, должна, казалось бы, взять на себя система образования. Так это происходило в странах Востока. Однако наша система основного образования (школы, училища, техникумы, вузы) совершенно непригодна для этой цели. Изменением программ ничего серьезного добиться нельзя — надо менять и способы действия, и основные ценностные ориентиры. Есть, однако, в нашей стране система, которая всегда решала задачу формирования необычных для нашего общества способов мышления и деятельности, модификации поведения и ценностных ориентиров. Это — система дополнительного образования.

Система дополнительного образования возникла для того, чтобы воспроизводить сообщество ученых, высококвалифицированных инженеров и т. п. Она включает различные летние школы, интенсивные кружки, руководство которыми берут на себя специалисты высокой квалификации и педагоги — энтузиасты. По силе возникающей у учеников мотивации 2—3-недельная летняя школа, например, обычно превосходит несколько лет обучения в школе или в вузе. В этой системе интенсивно передаются нормы профессионального общения. Это также серьезно дополняет основное образование. Быть может, самое главное то, что в системе дополнительного образования формальные знания замещаются мышлением и деятельностью.

В последние 10 лет появилась новая форма дополнительного образования — организационно-деятельностные игры (ОДИ). Они используются и для реше-

ния серьезных прикладных задач экономических, социальных, политических, технических и научных проблем, однако педагогический момент в них всегда занимает особое место. ОДИ позволяет не только формально разработать проект, но, что в наших условиях намного важнее, подготовить субъектов деятельности, в том числе — инновационной.

Десятилетиями система дополнительного образования существовала как бы в «порах» основного. Она создавалась энтузиастами, часто бесплатно, а иногда и на свои деньги. Накопленным опытом пользовались в разных странах. У нас возникло сообщество профессионалов дополнительного образования, насчитывающее сотни человек. Этот потенциал можно использовать и для развития предпринимательства в России. Потребуется, конечно, поработать. В первую очередь, необходимо провести инвентаризацию системы дополнительного образования, чтобы знать, чем мы располагаем.

Во-вторых, — исследовать имеющиеся организации с точки зрения возможностей их использования с перепрофилированием на новое содержание работы.

И, наконец, в-третьих — создать систему подготовки предпринимателей и менеджеров, захватывающую различные возрастные слои — от школы второй ступени до взрослых.

Такая система может создаваться, начиная с любого звена — тут поможет специфика системы неформального дополнительного образования: в ней традиционно нет жестких организационных связей. Коммуникация и социализация происходят на уровне личных контактов. Другое преимущество этой системы — возможность использовать высококвалифицирован-

ные кадры, не перетягивая их на новое место работы. В традициях системы — прилетать на 2—3 недели из Москвы, чтобы проводить школу в Красноярске, из Красноярска — чтобы проводить ОДИ в Ленинграде или школу в Вологде и т. п.

Для координации и отработки необходимы региональные центры дополнительного образования. Они должны быть небольшими (2—3 постоянных работника на регион), обладать необходимыми финансовыми и материальными ресурсами.

Краткосрочные интенсивные школы для взрослых можно проводить на коммерческой основе, но школы для детей и молодежи требуют централизованных инвестиций или спонсорства.

Организационно работа региональной системы может выглядеть так. Центр дополнительного образования (далее Центр) размещает заказы на подготовку и проведение работы по различным командам, работающим в регионе и за его пределами. Эти команды, если они не оформлены юридически (а обычно они не оформлены) оформляются как временные творческие коллективы при Центре и действуют на основании договоров подряда. Кроме того, Центр изучает и создает спрос на проведение интенсивных школ, собирает заказы предприятий, ассоциаций и частных лиц. При Центре функционирует Совет экспертов, определяющий стратегию Центра, проводящий экспертизу и аттестацию команд, прием результатов работы по подготовке школ.

Как показывает опыт, работа системы дополнительного образования меняет ситуацию в течение 4—5 лет. Возникает сообщество людей, прошедших через школы системы, эти люди начинают самостоятельную деятельность, некоторые из них со-

храняют связь с системой на всю жизнь, возвращаются педагогами, консультантами, экспертами.

Наиболее типичный пример — Красноярская летняя школа. Этот Центр дополнительного образования существует уже 17 лет. Школа проводится раз в год, в августе, и собирает до трехсот школьников и ста научных сотрудников одновременно. У нее возникло несколько отделений, работающих самостоятельно. Базируются школы в Красноярском госуниверситете и Красноярском научном центре.

Красноярский краевой комитет по организационно-деятельностным играм (ОДИ) тоже завоевал популярность. Проводятся игры по таким направлениям, как анализ ситуации, проблемы инноваций, в том числе в педагогике, социальное и научно-техническое проектирование. Для примера можно назвать игру «Проектирование свободной экономической зоны Ленинградского района» (Ленинград, сентябрь, 1990 г.), «Кризисные ситуации в условиях перехода к рынку» (Красноярск, декабрь, 1990 г.), «Проблемы русской культуры» (Красноярск, июнь, 1991 г.).

Развивается педагогическое движение, связанное с дополнительным образованием (базовая экспериментальная школа № 106 при Красноярском университете). Этот перечень не полон, но охватывает значительную часть существенных движений. И самое главное — несколько тысяч человек за какой-то год могут получить дополнительное образование.

А. ГОРБАНЬ,
кандидат физико-математических наук, Красноярский ВЦ СО АН.

КРАСНОЯРСК

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

СНОВА О КЮТЕ

При знакомстве со статьей «Дом, который построил КЮТ», опубликованной в № 35 газеты «Наука в Сибири», на первый взгляд кажется, что конфликт между администрацией ИГиЛ и заслуженным деятелем культуры РСФСР В. Шолоховым сводится к неудавшейся авантюре двух кооперативов «Маркер» и «Крокаут», пытавшихся обустроиться за счет КЮТа.

Действительно, из опубликованного материала видно, что под офисы этих кооперативов была запланирована достаточно большая площадь. И если бы коллектив преподавателей КЮТ знал об этом, то, несомненно, этот план провалился бы в самом начале. А коллектив, обсуждая проект здания, видел в нем другое — здесь рисовалась перспектива развития ряда лабораторий. И, видимо, как часто бывает в подобных случаях, В. Шолохов воспользовался известным приемом — после обсуждения перспективной стройки и одобрения в коллективе первоначальный вариант исчез, а проект был изменен. Кроме предусмотренных проектом офисов были запланированы два огромных гаража и подземное хранилище, о котором в первоначальном проекте ничего не говорилось. По-видимому, не стоит думать, что необыкновенный дар скоростного строительства был присущ одному Шолохову. Здесь ведущую роль сыграл целый ряд лиц, среди которых выделялся председатель кооператива «Маркер» небезызвестный Леонид Хасанович Орлов.

Работники КЮТа, много лет отдавшие работе с детьми, ознакомившись со статьей, считают, что ситуация освещена од-

носторонне и не совсем правдиво, что может ввести в заблуждение читателя.

Статья помещена под рубрикой «Конфликт». Да, конфликт существует, но он значительно глубже, чем представлено в статье.

В. Шолохов, используя свое служебное положение, пытается сформировать общественное мнение в Академгородке так, будто Президиум СО АН и директор Института гидродинамики «душат прогрессивные идеи и дела», а коллектив КЮТа во главе со своим руководителем борется за выживание.

А суть конфликта в следующем: когда в стране стало набирать силу кооперативное движение, и у нас в КЮТе появились кооператоры, им было выделено помещение под лабораторию вычислительной техники. Оборудовали класс они сами, а КЮТ оплачивал им как преподавателям — совместителям занятия с детьми.

Было выделено также 5 помещений под производственные нужды кооператива. Коллективу было объявлено, что в КЮТе будет создана компьютерная сеть, в кружках будут установлены компьютеры.

В производственной деятельности кооператива «Маркер» приняли участие и сотрудники КЮТ, причем некоторые из них при согласии Шолохова очень преуспели в этом в ущерб основной работе, так как работали в кооперативе в рабочее время.

В деятельности кооператива «Маркер», а также кооператива

«ГИТО», который разместился на площадях КЮТа, принимал участие и Шолохов. Уму непостижимо, как он успевал работать в кооперативах, занимаясь стройкой, получать зарплату по совместительству в Клубе юных моряков, да еще при этом исполнять обязанности директора КЮТа. А все дело в том, что он запустил дела КЮТа, что привело к застою, ухудшению морально-психологического климата в коллективе и ухудшению оснащения лабораторий.

Исчезло такое важное направление в работе КЮТа, которое было нашей гордостью — работа с младшими школьниками — учащимися 1—3 классов.

Какая же тут забота о детях, если даже такие «мелочи», необходимые для работы с детьми, как напильники, сверла, резцы и многое другое, преподаватели должны добывать сами. Это никак не связано с нехваткой средств. Ведь появились же в свое время компьютеры «Ямаха» и «ВМ», которые затем исчезли куда-то, а совсем недавно институт приобрел за 25 тысяч два компьютера ДВК-3М, которые до сих пор стоят без дела.

Ситуация в КЮТе все ухудшалась, и только добросовестная работа сотрудников, которым была безразлична судьба клуба как оригинального детского учреждения, помогла его сохранить.

Что же получил КЮТ в результате деятельности кооперативов? Обещанная компьютерная сеть не создана, оборудова-

ние, которое установил «Маркер» в лаборатории вычислительной техники, собственно клубу не стало...

В результате такой «предпринимательской» деятельности у Шолохова и части сотрудников, естественно, появилось желание выйти из-под опеки института — сделать КЮТ самостоятельным, а самим выйти из-под контроля. Самостоятельность им нужна для того, чтобы со временем взять учреждение в аренду, а затем и выкупить. Зачем нужна производственная база предпринимателям, известно. Дети же в данном случае будут только прикритием.

Чего же можно ожидать от такой, с позволения сказать «самостоятельности», если даже сейчас, распоряжаясь материальными ценностями, Шолохов допускает всевозможные нарушения, не стеснясь в средствах. Кстати, на работу в качестве совместителей оформлялись «мертвые души», устраиваемые по чьей-то протекции. Коллективу КЮТа постоянно внушалась мысль о том, что институт хочет от нас избавиться и ущемляет КЮТ в финансовом отношении, что, мягко говоря, не соответствует действительности.

В общении с сотрудниками, также, как в случае с оформлением документов на строительство, а также в вопросе предоставления КЮТу финансовой самостоятельности, Шолохов постоянно прибегает к обману и искажению фактов. Политика «разделяй и властвуй» помогает

ему добиваться своих целей. Все это и привело к тому, что многие сотрудники перестали доверять ему, а серьезные вопросы уже боялись обсуждать с ним без свидетелей.

Тяжелый морально-психологический климат, сложившийся в результате деятельности такого руководителя и его отношения к людям, привел к тому, что коллектив один за другим покидают добросовестные, грамотные специалисты и, как правило, энтузиасты своего дела.

Из опубликованной статьи можно представить, что директор ИГиЛ В. Титов только и мыслит, как бы обидеть детей и ущемить интересы КЮТа. А на самом деле в истории с застройкой Владимир Михайлович сыграл громадную роль, предотвратив недобросовестные попытки Шолохова и других «предпринимателей» к отчуждению здания, о котором идет речь в статье. Мы можем повторить неоднократно слышанные от академика Титова слова, сказанные всему коллективу: «Это здание будет использовано только для нужд КЮТа». И мы ему верим.

Сотрудники КЮТа не против новых форм хозяйствования и предпринимательской деятельности, но мы категорически против того, чтобы КЮТ использовался, как прикрытие для таких деловых от бизнеса, как Шолохов и его компания. Мы призываем общественность Академгородка защитить от них КЮТ.

Руководители лабораторий КЮТа
Ю. ГОРШКОВ, И. ПЯТКОВ, Р. ГУТКИН, В. КАЗАНЦЕВ,
зав. методическим кабинетом **Н. ПОЛЕЩУК.**
НОВОСИБИРСК

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР

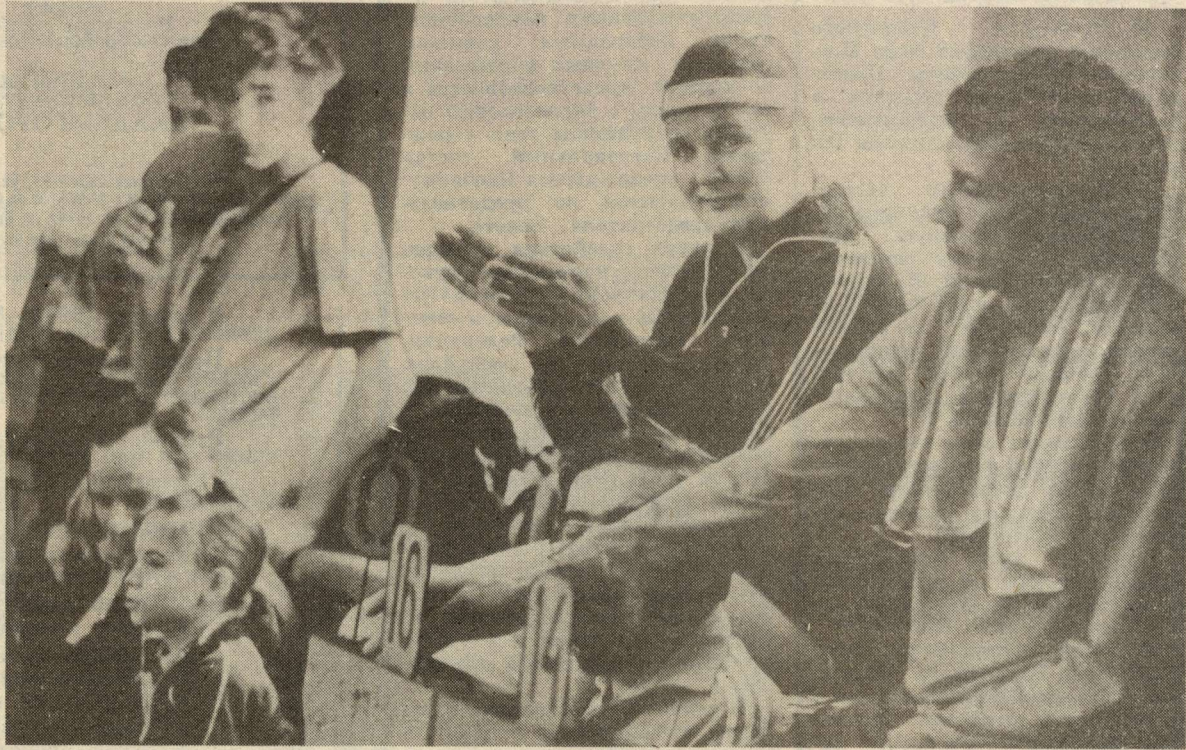


приняли участие команды Барнаула, Бердска, новосибирского СК «Металлург», а также команда воспитанников В. Корчминского из профессионального спортивно-теннисного клуба «Импульс».

Командные соревнования завершились победой теннисистов г. Бердска, опередивших команду Новосибирского научного центра и команду «Импульс», которые заняли соответственно второе и третье места.

Среди академических команд сильнейшей оказалась команда Новосибирского научного центра. На последующих местах — команды Кольского научного центра и Дальневосточного отделения АН.

Личные соревнования среди участников академических и «неакадемических» команд про-



НА ПРИЗЫ «НАУКИ В СИБИРИ»

С 4 по 9 ноября в спортивном зале Дома физкультуры новосибирского Академгородка состоялся XXIII традиционный турнир по настольному теннису на призы еженедельника «НАУКА В СИБИРИ».

В этот раз вместе с командами, представляющими академические подразделения Петрозаводска, Екатеринбургa, Уфы, Улан-Удэ, Бишкека, Владивостока и Новосибирска, в турнире

водились раздельно. В мужском одиночном разряде академического турнира первенствовал кандидат в мастера спорта А. Панов из Петрозаводска. Второе место занял его земляк В. Соловов. Бронзовым призером стал Н. Бакиров из Уфы. В женском одиночном разряде победила кандидат в мастера спорта из Улан-Удэ Т. Пурбуева. На втором и третьем местах — Т. Найреева (Петрозаводск) и Г. Власо-

ва (Владивосток) соответственно. В мужском парном разряде призерами стали: А. Панов — В. Соловов, Н. Бакиров — В. Скороспелов, А. Цвигун — Б. Рычков. В женском парном разряде первенствовали Т. Пурбуева — Г. Власова, переигравшие в финале пару Т. Найреева — Т. Пакина. Третьими здесь были Г. Дырхеева — Н. Позднякова. В смешанном парном разряде победу одержали А. Панов — Т. Найреева. На последующих

местах Б. Сулейманов — Т. Пурбуева и В. Соловов — Т. Пакина.

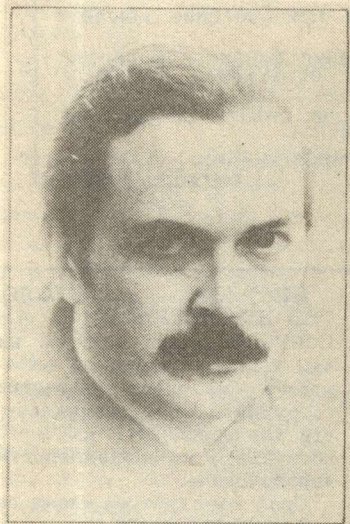
В мужском одиночном разряде «неакадемического» турнира победу одержал А. Панов. Он опередил занявшего второе место А. Перфильева из Барнаула. Третьим призером стал А. Ломов из команды «Импульс». В женском одиночном разряде призерами стали Е. Кравчук (Барнаул), В. Мордвинов (Бердск), Ю. Жванко (Барнаул).

Победители турнира были награждены призами, учрежденными еженедельником «Наука в Сибири», а все призеры — памятными медалями и грамотами. Все участники академического турнира получили бесплатную годовую подписку на еженедельник.

Организационный комитет турнира благодарит всех, кто принял участие в подготовке и проведении соревнований.

КАРТИНКИ С ВЫСТАВКИ

О МИШЕ С ЛЮБОВЬЮ



Хорошенькое начало из серии «жили-были»: «в несостоявшейся столице Сибири посреди страны несостоявшегося социализма состоялась Мишина выставка». Это пишет «несостоявшийся инженер» Сергей Мосиенко о «несостоявшемся архитекторе» Михаиле Паршикове. Правда, заметно, что пишется любя? Еще бы... Это сейчас — персональные выставки, персональные мастерские, ласкающие душу

разговоры о сильной, оригинальной школе молодых (ой ли, возраст уж «за Христа») новосибирских графиков. Но разве можно забыть тот подвал, который благозвучно именовался «мастерской Паршикова» и в котором все они, как муравьи, дено и ношно, в стужу и зной, выплескивали на бумагу, ватман, картон то, что вызревало в сумятице сердца, зачарованного ППП — первоначальным периодом перестройки. Тогда еще случались такие эксцессы, как недопущение на выставку мосиенковских генсековидных «чужих». Но «как молоды мы были» — душой, разумеется, душой! И, пусть «жуть стала лучше, жуть стала веселее», как звучало на их выставке с ласковым именем «ЧУШЬ» в Союзе художников, но с каким энтузиазмом они превращали храм высокого искусства в веселенький балаганчик: пела душа...

Увы, бег времени замедляется, и это тем яснее видишь, когда из сумятицы вычленяется НЕЧТО. Первая персональная выставка Миши Паршикова в ДУ ННЦ — как гром и колокол.

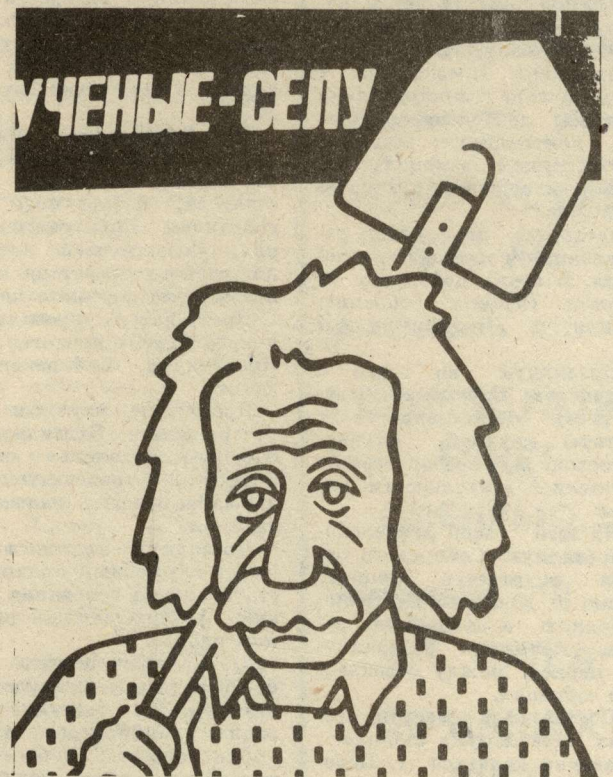
Потому что видишь: страдает человек. Ну, может, не так сильно, как ты сам (потому что свои страдания — самые сильные), но тоже. Иначе — откуда — этот щемящий розовый цвет и эти перекрыты, переверты и сплюски в изображениях фигур? А где хорошо? Где нас нет, например, в Балтии, где такие упитанные чайки и море голубое-голубое — просто обложка тетрадки в клетку, а звезды ночью над ним — не что иное, как кусочки фольги от шоколадки.

Но он далеко не безобиден — этот М. Паршиков. Он любит взять вас за нос — и не скрывает этого (триптих «Указатели»). Он знает все о жизни червей (одноименный триптих): и даже то, на какие мелкие кусочки бывает искромсан их яркий собрат, если пойдет поперек своего однокрасочного племени.

Он может быть и трогательно-добрым: этаким любимым детьми сказочник, умный и тонко-ироничный (листы «Буратино», «Опасный трюк», «Я — улитка»).

Вот еще о чем не забыть ска-

это-то и создает «эффект присутствия» автора в картинной галерее ДУ. И это смущает: как



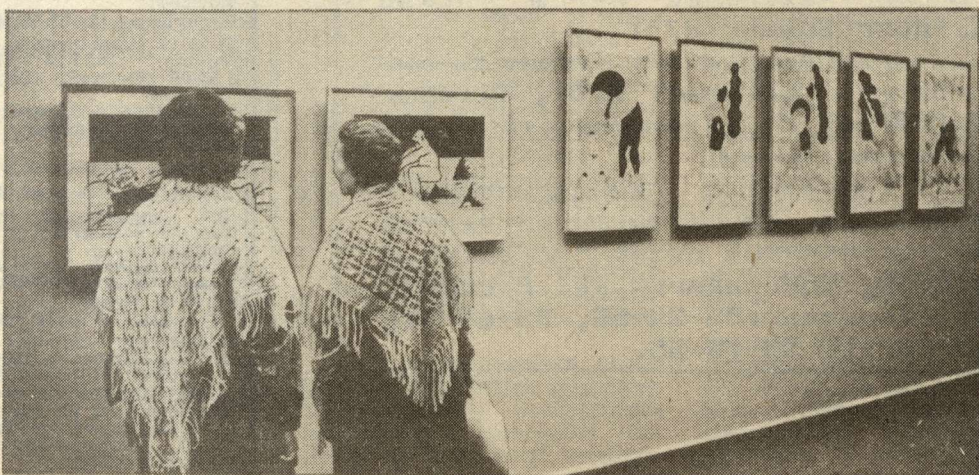
зять: о новой грани Мишиного дарования, о театральной графике. Афиши к спектаклям молодежного театра Сергея Афанасьева — это тоже НЕЧТО. «Мать Иисуса» — пламенеющий крест, не из дерева — из бликов огня — это, как ни крути, впечатляет и, как минимум, вызывает театральные споры.

Тем, кто побывает на выставке и почувствует, как в детстве: это где-то уже было, — твердо зная, что никакого Паршикова в глаза не видел, и на выставках его — персональных и сборных не бывал, — советуем не переживать. Просто одно время Михаил служил в «Эко», пропитал его своим духом (то же можно сказать и о Мосиенко),

представишь себе, что он улыбается рядом наподобие чеширского кота, пока ты пытаешься понять, для чего он представил твоему взору столько своих голеньких возлюбленных, летающих из конвертиков наподобие бумажных самолетов прямо в пасть эпатированной публике. Помилуй бог, Миша, зачем ты так с нами? Мы же тебя любим, желаем успехов в личной жизни. И дай бог — почаще встречаться с тобой и твоими друзьями в нашей академической «картинке» — а то иногда бывает так скучно...

Е. СЛАВКО.

Портрет М. Паршикова и картинка с выставки исполнены В. НОВИКОВЫМ.



ПРОЕКТ УСТАВА СО АН

(Окончание. Нач. на стр. 7, 8).

46. Президиум Сибирского отделения формирует бюро Президиума. Деятельность Президиума и его бюро строится в соответствии с регламентом, утвержденным Президиумом Отделения.

47. В период между заседаниями Президиума текущую научно-организационную деятельность в пределах полномочий, делегированных Президиумом Отделения, ведет бюро Президиума, состоящее из председателя, заместителей председателя, главного ученого секретаря и председателей объединенных ученых советов.

В заседаниях бюро могут принимать участие с правом решающего голоса председатели президиумов научных центров Отделения.

В работе бюро Президиума принимают участие заместители председателя, не входящие в состав Президиума.

В своей деятельности бюро подотчетно Президиуму Отделения, докладывает Президиуму о важнейших решениях, принятых бюро в период между заседаниями Президиума.

48. Для обеспечения научно-организационной и производственно-хозяйственной деятельности Президиума Отделения создается аппарат Президиума, действующий на основании положений, утверждаемых Президиумом Отделения. Руководителем аппарата Президиума является главный ученый секретарь Отделения.

Структура и общие расходы на содержание аппарата Президиума утверждаются Общим собранием Отделения.

49. Президиум Сибирского отделения осуществляет контроль за соблюдением законодательных актов и настоящего Устава всеми учреждениями, организациями и должностными лицами Отделения.

50. Председатель Сибирского отделения в пределах своей компетенции организует и направляет работу Отделения и его Президиума, в периоды между заседаниями Президиума и его бюро решает самостоятельно все вопросы деятельности Отделения, контролирует выполнение Отделением законодательных актов и решений руководящих органов.

Председатель правомочен давать указания и издавать распоряжения. В своих действиях он подотчетен Общему собранию Отделения и Президиуму АН СССР.

51. Президиум во главе с председателем Сибирского отделения несет ответственность за результаты научной, научно-технической и производственно-хозяйственной деятельности Отделения.

52. Во всей своей деятельности Президиум Сибирского отделения подотчетен Общему собранию и докладывает Общему собранию о важнейших решениях, принятых Президиумом в период между сессиями Общего собрания.

53. Постоянным местом пребывания Президиума Сибирского отделения является г. Новосибирск.

VI. ОБЪЕДИНЕННЫЕ УЧЕНЫЕ СОВЕТЫ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ НАУК

54. Объединенные ученые советы по направлениям наук являются совещательными органами Общего собрания и Президиума Отделения, координируют деятельность научных учреждений одной или нескольких отраслей наук, представляют в рамках Отделения интересы этих институтов.

55. Объединенные ученые советы образуются из числа действительных членов и членов-корреспондентов АН СССР, членов Российской Академии наук, председателей ученых советов институтов и других веду-

щих ученых и специалистов по соответствующему направлению науки, избираемых учеными советами научных учреждений по нормам представительства в соответствии с численностью научных сотрудников этих учреждений. Персональный состав Совета утверждает Президиум Отделения по представлению председателя Совета.

В целях содействия интеграции научного потенциала региона, координации работы по программам и проектам в интересах Российской Федерации, краев, областей и республик Сибири в состав объединенных ученых советов включаются с правом решающего голоса по указанным вопросам представители вузовской и отраслевой науки от региональных научно-образовательных комплексов.

56. Руководство объединенным ученым советом осуществляет председатель совета, избираемый Общим собранием Сибирского отделения, а в его отсутствие — один из его заместителей.

В случае необходимости в составе объединенных ученых советов создаются бюро советов и секции.

57. Объединенный ученый совет избирает из своего состава ведущих ученых — докторов наук в состав Общего собрания Сибирского отделения на 2-3-летний срок.

58. Объединенные ученые советы действуют на основании положений, утверждаемых Общим собранием Отделения.

VII. НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ

59. Сибирское отделение имеет в своем составе научные центры в республиках, краях и областях Сибири, объединяющие научные и научно-вспомогательные учреждения, производственные предприятия и другие организации Отделения.

Научные центры организационно оформляются для координации научно-технических исследований в интересах регионов по месту расположения центров, управления строительством и развитием их материальной и социально-бытовой базы.

60. Руководство научным центром осуществляет президиум центра, состоящий из председателя, избираемого Общим собранием Сибирского отделения, заместителей председателя, ученого секретаря и членов президиума научного центра.

Председатель президиума научного центра является членом Президиума Сибирского отделения.

Президиум научного центра утверждается Президиумом Сибирского отделения по представлению председателя президиума научного центра сроком на 5 лет.

Президиум научного центра имеет служебный аппарат, действующий на основании положений, утверждаемых президиумом центра.

61. Научные центры в научной и научно-организационной деятельности подчиняются Президиуму Сибирского отделения.

Руководство Новосибирским научным центром осуществляет бюро Президиума Сибирского отделения.

62. Научные центры Сибирского отделения действуют на основании положений, утверждаемых Общим собранием Сибирского отделения.

VIII. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ УСТАВА

63. Устав Сибирского отделения принимается Общим собранием Сибирского отделения большинством не менее 2/3 голосов от списочных составов членов Академии наук и докторов наук — членов Общего собрания Отделения.

Изменения в Уставе Сибирского отделения принимаются в том же порядке.

ИНФОРМАЦИЯ

РСФСР
Новосибирская область
Советский район г.Новосибирска

Ассоциация
предпринимателей
"АКАДЕМГОРОДОК"

630033, г.Новосибирск-33, ул. Николаева 14
расч/смет № 609440 в Морском филиале Мосбизнесбанка
тел. (383-2) 35-40-31, 35-41-10, факс (383-2) 323-494
E-mail mayor @isl.tifs.nsk.su

Вниманию организаций культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта, социального обеспечения, народного образования, депривированных слоев населения

Советского района

Вниманию организаций всех видов собственности, занимающихся благотворительной и спонсорской деятельностью

В апреле 1991г. Ассоциация предпринимателей "АКАДЕМГОРОДОК" учредила спонсорский фонд "СИГМА".

Перед фондом ставилась задача упорядочения и повышения эффективности оказания гласной и централизованной разносторонней благотворительной и спонсорской помощи, систематически оказываемой подавляющим количеством предпринимательских структур района.

Решения Попечительского Совета о размерах и направлениях оказания помощи считаются принятыми только при условии полного консенсуса.

За истекший период в Фонд "СИГМА" поступили от трех предпринимательских организаций:

- денежные средства в размере 76 тысяч рублей;
- 10 экологических наборов для проведения экспресс-анализов на содержание нитратов в продуктах питания.
- просьбы об оказании помощи от:
 - » Дома народных традиций О.Выхристюк;
 - » инициативной группы по организации Театра камерной оперы;
 - » Объединенного комитета профсоюзов СО АН СССР;
 - » Ассоциации многодетных семей;
 - » районного общества инвалидов;
 - » врача-психотерапевта Н.В.Александровой;
 - » малого научно-технического предприятия "БИТ";
 - » детской секции скалолазания;
 - » школы искусств № 21;
 - » матери демобилизованного воина Оборин Л. И.;
 - » ходатайство о помощи многодетной семье Николенко.

Рассмотрев на своих заседаниях поступившие обращения, Попечительский Совет принял следующие решения:

- оказать помощь в размерах:
 - » 10 тысяч рублей школе искусств (Нижняя Ельцовка) для перепрофилирования помещения, выделенного школе райисполкомом;
 - » 20 тысяч рублей Ассоциации многодетных семей на финансирование целевых программ по организации комиссионного магазина по низким ценам, предоставление краткосрочных ссуд, освоения выделенных земельных участков и т.п.;
 - » 6 тысяч рублей обществу инвалидов на поездку инвалидов района на прогулочном теплоходе и 1 экологический набор;
 - » 10 тысяч рублей инициативной группе по организации Театра камерной оперы с условием рассмотрения в начале 1992г. творческо-финансового отчета Театра;
 - » 10 тысяч рублей Дому народных традиций О. Выхристюк на проведение IX фольклорного фестиваля в районе.
- Отклонены обращения от:
 - » малого научно-технического предприятия "БИТ" на приобретение компьютеров;
 - » Объединенного комитета профсоюзов СО АН на оказание финансовой помощи в размере 473 тысячи 418 рублей на содержание объектов культуры и спорта АНЦ СО АН;
 - » детской школы скалолазания на сумму 8 тыс.руб. на оплату поездки на Алтай для сдачи зачета на значок "Альпинист СССР".

Остальные обращения отложены для сбора дополнительной информации.

21 октября 1991г.



КОНФЕРЕНЦИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Clipper 5.0

Высший колледж информатики
Новосибирского госуниверситета —
сертифицированный центр обучения
фирмы **NANTUCKET CORPORATION**

— проводит конференцию поль-
зователей систем Clipper (9 — 10
декабря 1991 года);

— продолжает набор слушателей
на двухнедельные курсы "СУБД
Clipper Summer '87";

— распространяет программные
продукты Clipper. 5.01, Clipper
Summer '87 и независимые програм-
мные продукты.

Заказать пригласительные
билеты на конференцию и решить
другие вопросы можно по адресу:
630058, Новосибирск, ул. Русская,
35. Телефоны: 35-22-58, 35-69-31,
33-18-11, 33-18-55.

ИНСТИТУТ АРХЕОЛО-
ГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО АН
СССР объявляет конкурс на
замещение вакантных долж-
ностей младшего научного
сотрудника по специаль-
ности «археология» и научного
сотрудника по специальности
«археология».

Срок конкурса — месяц со
дня опубликования.

Заявления направлять по
адресу: 630090, Новоси-
бирск, пр. Ак. Лаврентьева,
17, Институт археологии и
этнографии.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО АН СССР.
Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Ново-
сибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03,
35-75-59.

Корпусы: 24-57-36 (Иркутск),
27-29-12 (Красноярск), 25-84-09
(Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ),
3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Ке-
мерово).

Типография издательства
«Советская Сибирь».

Заназ 13891.

Сдано в набор 15.11.91 г.

Подписано к печати 20.11.91 г.

При перепечатке материалов
просьба ссылаться на «Науку в
Сибири».

Газета зарегистрирована в Мин-
информпечати РСФСР.
Регистр. № 484.

Основана 4 июля 1961 года.

Индекс для подписки в катало-
гах «Союзпечати» 53012.

Авторы опубликованных в
газете материалов несут ответ-
ственность за их достоверность
и гарантируют отсутствие све-
дений, составляющих государ-
ственную тайну.