



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

20 апреля 1990 г.

13

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

НОВОСТИ КРАТКО

◆ Общее собрание АН СССР начнет свою работу 24 апреля в Москве. В повестке дня — выборы президента Академии наук СССР и членов Президиума АН СССР. В соответствии с Уставом Академии наук такие выборы проводятся один раз в пять лет. Напомним, что здесь же, в Москве, 21 апреля на Общем собрании СО

АН СССР пройдут выборы председателя Сибирского отделения Академии наук.

◆ Общественно-научная конференция «Катунский проект: проблемы экспертизы» проведена в новосибирском Академгородке. В течение трех дней работали секции геоэкологических, медико-биологических, этнических и социальных про-

блем, экономики и энергетики, секция проблем природопользования. На пленарном заседании 15 апреля были обобщены итоги работы секций, принявших рекомендации по Катунскому проекту и по организации научных экспертиз крупных проектов природопользования.

◆ Советско-американский симпозиум по искусственным биосферам проводится

23—29 апреля Институтом биофизики СО АН в Красноярске.

◆ На заседании Президиума Отделения 11 апреля рассмотрены итоги комплексной проверки якутского Института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера (деятельность института признана удовлетворительной).

Уточнены основные научные направления ИЭКОПРС: — экономические методы совершенствования механизма хозяйствования в регионе, проблемы рационального размещения производительных сил в условиях Севера, комплексное использование природных ресурсов и решение экологических проблем.

ЛЕНИНСКИЕ СТИПЕНДИАТЫ

Президиум Сибирского отделения АН СССР принял постановление о назначении стипендии имени В. И. Ленина на 1990 год аспирантам, обучающимся в научных учреждениях Сибирского отделения. Ленинскими стипендиатами стали:

МАНЖОСОВ Юрий Александрович (Институт физики полупроводников),

ГЛАЗОВ Лев Григорьевич (Институт сильноточной электроники),

ЮДИН Николай Серафимович (Институт цитологии и генетики).

Стипендия имени В. И. Ленина в размере 180 руб. назначается на 1 год, с 22 апреля 1990 г.

Поздравляем Ленинских стипендиатов и их научных руководителей: докторов физико-математических наук **А. В. ДВУРЕЧЕНСКОГО** и **А. А. РУХАДЗЕ** и доктора биологических наук **Е. В. НАУМЕНКО** с высокой оценкой их деятельности и желаем им творческих успехов.

«НВС».

В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ СО АН

АЭРОЗОЛИ ВОКРУГ НАС



При слове «аэрозоль» многие читатели и читательницы, наверняка, представляют себе средство от тараканов, лаки, дезодоранты... Между тем аэрозоли — это взвеси мельчайших частиц в воздушной среде, сопровождающие нас практически повсеместно. Например, в воздухе, которым мы дышим, содержится от 1000 до 10000 частиц на один кубический сантиметр, в том же объеме сигаретного дыма их уже до 10 млн. Кто-то встречается с аэрозолями на работе, в частности — они являются обязательными элементами порошковых технологий. Так или иначе, применение их растет, что оказывает нарастающее влияние на атмосферные процессы и климат. Этот факт, как и широта области использования, определяет актуальность исследований свойств аэрозолей. Поскольку они во многом зависят от размеров частиц и их концентрации, то в первую очередь специалистов интересуют так называемые микрофизические параметры.

стр. 4

ВОСПОЛНЕНИЕ ПРОБЕЛА

стр. 2

ЗДОРОВЬЕ И «ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ»

стр. 2

К ленинским дням приурочена работа научно-теоретической конференции «Платформа ЦК КПСС и проблемы марксистско-ленинской теории», организуемой Советским РК КПСС г. Новосибирска. Предлагаем вниманию читателей один из дискуссионных материалов — статью профессора В. Фофанова, подготовленную к этой конференции.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ И СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО

стр. 3

ЭТАЛОН ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ

стр. 5

СИБИРЬ ДОЛЖНА

ОБЪЕДИНИТЬСЯ

стр. 6

ТОЛЬКО НЕ «НА ДАЧАХ!»

стр. 8

На снимке: ◆ Для исследований свойств аэрозолей и сложных процессов их формирования необходима современная аппаратура вы-

сокой точности и надежности. Поэтому в группу входят инженерные работники разных специальностей. На снимке: радио-монтажник С. Малышкин. Ему

предстоит настраивать приборы для полевой физической лаборатории Института химической кинетики и горения СО АН. Фото В. НОВИКОВА.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СИБИРИ



Наша газета уже сообщала о присуждении академику Л. ОВСЯННИКОВУ золотой медали и премии АН СССР имени Лаврентьева. Думаем, всем читателям «НС» было приятно узнать, что высокой награды удостоен ученый, продолживший дело Михаила Алексеевича и в науке, и в Институте гидродинамики СО АН СССР, первенце Отделения — Лев Васильевич был его директором в течение 10 лет после ухода с этого поста М. Лаврентьева.

ВОСПОЛНЕНИЕ ПРОБЕЛА

Мы встретились с академиком Л. Овсянниковым в его рабочем кабинете.

— Лев Васильевич, нас — как и читателей — обрадовало известие о награждении вас медалью имени Лаврентьева. А как вы его встретили?

— Весьма почетно получить такое признание значимости твоих научных результатов, как присуждение золотой медали и премии Академии наук имени выдающегося ученого. Для нас эта оценка особенно важна. Она подчеркивает высокую конкурентоспособность достижений сибирских ученых.

— Мы знаем, что очень нелегко изложить содержание трудов математика и механика в таком ключе, который обычно устраивает читателя: «чтобы всем было понятно». Если все же попробовать это сделать автору?

— Удостоенный награды цикл работ является развитием важной идеи Михаила Алексеевича Лаврентьева о моделировании движений сплошных сред под действием импульсных (взрывных) нагрузок в рамках теории идеальной несжимаемой жидкости. Однако, конкретная реализация этой идеи совсем не проста. Дело в том, что и в такой упрощенной постановке соответствующий расчет оказывается достаточно сложным и не всегда эффективным даже с помощью ЭВМ. Основная трудность задачи заключается в наличии так называемых «свободных границ» — поверхностей раздела различных материальных фаз. Для этих условий классическая гидродинамика неустановившихся движений идеальной жидкости не располагает требуемым математическим обеспечением. Главный результат удостоенного награды цикла работ состоит в восполнении упомянутого пробела. Для этой цели потребовалось разра-

ботать существенно новый математический аппарат исследования, использование которого возможно далеко за пределами первоначальной задачи о неустановившихся движениях идеальной жидкости со свободной границей.

— Такие фундаментальные работы, как правило, создаются в течение ряда лет...

— Действительно, я работал над этими задачами примерно 20 лет. Первые результаты появились довольно давно, а затем они улучшались и дополнялись. Идея собрать их в единый цикл возникла лишь в последние годы. По этой тематике, кроме меня, работали и другие сотрудники Института гидродинамики, также имеющие весомые результаты. А зарубежные работы стали появляться только в начале 80-х годов.

— Лев Васильевич, эта замечательная награда присуждена вам в духе времени — то есть на альтернативной основе?

— Такой вопрос следовало бы задать комиссии, обсуждавшей работы претендентов. Я знаю только, что был не один среди кандидатов на медаль имени Лаврентьева. Хотелось бы отметить другое: золотая медаль имени основателя Сибирского отделения Академии наук впервые «попала» в наше Отделение — детище Михаила Алексеевича, замечательного ученого и организатора науки, посвятившего становлению и развитию СО АН последние 25 лет своей жизни.

— Еще раз поздравляем вас с наградой и желаем дальнейших творческих успехов и здоровья.

Беседовала
Н. БОРОДИНА.
Фото В. Новикова.

В декабре 1989 г. в рамках Всесоюзной конференции «Развитие производительных сил Сибири» прошло заседание секции «Здоровье человека в Сибири». В ее работе участвовали организации СО АМН, СО АН, Минздрав РСФСР и УССР, отделы здравоохранения областей и краев Сибири и Дальнего Востока.

Состояние здоровья населения в нашей стране сегодня стало одним из факторов, ограничивающих развитие производства и уровня трудовых ресурсов, а следовательно, и темпов роста производительности труда. Сибирь в этом смысле наиболее ярко отражает сложившуюся в стране ситуацию. Заболеваемость здесь на 20 процентов выше, а продолжительность жизни на несколько лет ниже, чем в среднем по РСФСР. На нужды медицины

здоровья коренного населения Сибири в условиях научно-технического прогресса, природно-очаговым заболеваниям, возможностям использования санаторно-курортных ресурсов региона.

Особым предметом разговора стали вопросы формирования целевых территориальных программ «Здоровье» по отдельным областям и краям. В связи с этим в 1988 году Минздравом РСФСР утверж-

граммы за счет министерств и ведомств, предприятия которых являются источниками загрязнения окружающей среды.

На секции принято решение обратиться в Госкомтруд СССР и ВЦСПС с предложением рассмотреть вопрос о создании и введении в КЗоТ СССР закона об охране труда и ограничениях абсолютных сроков работы при особо неблагоприятных производственных и климатических условиях.

Важнейшими направлениями работы на XIII пятилетку участники секции считают разработку научно-обоснованных прогнозов динамики заболеваемости и смертности населения Сибири с учетом факторов загрязнения среды, питания, особенностей жизни сибир-

ЗДОРОВЬЕ И «ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ»

в Сибири выделяется 40—60 процентов средств от потребности, на охрану здоровья одного сибиряка в год приходится 50—60 рублей и 10—12 рублей на лекарства (в средней полосе РСФСР и Прибалтике — 80—100 и 20—25 рублей соответственно).

Решение медицинских проблем региона сегодня невозможно без разработки и реализации научно-обоснованных программ по всему комплексу жизнеобеспечения человека. Опыт работы научно-практической программы «Здоровье человека в Сибири» за 1981—1989 г., входящей в программу «Сибирь», доказывает, что она может стать основой для управления развитием приоритетных направлений медицины, ориентированных на сохранение и улучшение здоровья населения региона.

Одной из основных задач программы является создание и освоение новых подходов к первичной и вторичной профилактике заболеваний. Работа по программе осуществляется в тесной связи с Научным советом АМН СССР «Медицинские проблемы Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера». В целом на 1986—1990 гг. в нее было включено 1700 заданий, выполняемых силами 135 учреждений 22 министерств и ведомств.

На секции Всесоюзной конференции были сделаны попытки четко выделить причины, влияющие на здоровье человека в Сибири и на Дальнем Востоке и определить пути их устранения. Обсуждены актуальные для сегодняшнего дня проблемы, стоящие перед медицинской наукой и здравоохранением. Прежде всего это касается исследований по динамике медико-демографических показателей Сибири и Дальнего Востока, вопросам экологии, гигиене труда и профзаболеваний и их профилактики, по организации структуры здравоохранения Сибири и необходимости ее перестройки. Много внимания уделено проблемам охраны здоровья матери и ребенка, вопросам

методические рекомендации, подготовленные Институтом комплексных проблем гигиены и профзаболеваний СО АМН СССР.

В основу программ «Здоровье» заложен комплексный подход к охране здоровья населения, учитывающий деятельность государственных, хозяйственных и общественных организаций какой-либо территории, города, района или предприятия.

Один из ориентиров программ «Здоровье человека в Сибири» — концентрация возможностей научно-технического потенциала региона. Опыт ее работы за прошедшие четыре года показал, что она становится действительно предметной основой для такой координации, для повышения эффективности научных исследований. Но в настоящее время она не имеет централизованного фонда финансирования. Одним из вариантов могло бы быть обеспечение финансами за счет средств министерств и ведомств, чьи учреждения находятся на территории региона.

В рекомендациях секции записано: просить Верховный Совет РСФСР изыскать средства для целевого финансирования отдельных заданий программы «Здоровье человека в Сибири». Участники секции считают целесообразным распространение во всех областях Сибири опыта работы по территориальным и отраслевым (производственным) программам «Здоровье», что будет способствовать консолидации материальных и кадровых ресурсов (с учетом специфики каждой области) на решении вопросов улучшения состояния окружающей среды, условий труда, здоровья населения.

Выработаны рекомендации обращения к Президиуму СО АМН и Минздраву РСФСР принять меры к расширению разработки и организации производства новых диагностических и лечебных препаратов и приборов, а также поддержать ходатайство к Совмину и Госплану РСФСР об определении целевого финансирования про-

ряков; совершенствование методов контроля за состоянием окружающей среды, изучение влияния экологических и производственных факторов на состояние здоровья, особенно детей и женщин, а также исследование клинико-патологических особенностей заболеваний, протекающих на фоне действия повышенных доз радиации и химических загрязнений среды. Необходимо также, по мнению ученых, направить усилия на совершенствование профилактики и методов лечения профессиональных заболеваний, а также реабилитации больных; на создание диагностических препаратов и вакцин нового поколения; на усиление исследований по проблемам питания населения региона. Актуальными признаны перспективы развития фундаментальных исследований этиопатогенеза пьянства, алкоголизма и наркомании и конкретных направлений прикладных работ по лечению и предупреждению этих заболеваний; а также — по созданию и внедрению АСУ здравоохранения административных территорий Сибири, по разработке и внедрению различных автоматизированных систем диагностики и массовых профилактических осмотров населения.

Очень важным направлением участники секции считают разработку концепции пропорционации по медицинским показателям и создание на ее основе приемлемой для практического здравоохранения методики по протобору на основе индивидуальных, генетических, медико-биологических и психических параметров личности.

В целом, осуществление этих планов и программ возможно лишь при кооперации кадровых и материально-технических ресурсов учреждений различных министерств и ведомств, работающих на территории региона, и при активном содействии местных партийных и советских органов.

Н. КАЗАРИНОВА,
ученый секретарь программы «Здоровье человека в Сибири».

СИБИРСКИЙ ПРИБОР-90

13 апреля в Доме ученых Томского научного центра открылась выставка научно-технических достижений ТНЦ «Сибирский прибор-90», традиционно проводимая СО АН. Выставка-смотр посвящена Дню советской науки и проводится под девизом «Научно-технические достижения СО АН — народному хозяйству». Всего на выставке представлена 21 разработка томских ученых. Среди экспонатов немало

приборов, предназначенных для контроля состояния окружающей среды. Здесь и анализатор прозрачности атмосферы, измеритель спектрального устройства измерения метеопараметров атмосферы, макет самолета-лаборатории «Оптика-Э».

Безусловное внимание посетителей привлечет экспонат — октанометр, который позволяет за 10 минут проанализировать качество топлива для двигателей. Целый

ряд приборов предназначен для использования в здравоохранении. Это урологический прибор с использованием материала с памятью формы «Захват-1», лазерное терапевтическое устройство «Лазер-02». Словом, приборы и разработки томских ученых могут широко применяться в самых различных отраслях народного хозяйства, здравоохранении, науке.

Г. ГОРЧАКОВ,
ТОМСК.

Эта тема имеет по меньшей мере четыре аспекта: влияние общества на развитие концепции, влияние концепции на развитие общества, понимание общества в рамках данной концепции и, наконец, понимание концепции в обществе. Не пытаюсь охватить их сколько-нибудь полно, ограничусь лишь самым кратким изложением моего понимания общей направленности обсуждения этой проблемы.

Прежде всего — исходные понятия. Марксизм есть синтез европейской теоретической культуры, осуществленный в середине — конце XIX века с позиций пролетариата и названный так по имени одного из создателей этого учения. Другое его название — пролетарский научный социализм (коммунизм).

Ленинизм есть прежде всего применение классического марксизма к специфическим условиям России. В силу всемирности исторических судеб России и ленинизм приобрел всемирное значение. Я полагаю, что наряду с отдельными идеями фундаментального порядка, — которые, несомненно, нуждаются в критическом анализе в свете исторического опыта XX века, — основное содержание ленинского наследия составляет то, что на современном языке получило название прикладных социальных исследований, а также проектно-конструкторских разработок. Сила Ленина была именно в способности применять, а где надо, и развивать теорию для нужд практики. Это не значит, что у Ленина не было ошибок и что все стоявшие перед ним задачи он решил успешно. Однако возлагать на него ответственность за то, что ему не удалось, за то, что его «переиграли» обстоятельства и, благодаря этому, его политические противники, возлагать на него «вину» за все, происшедшее в нашем обществе после Октября, — это значит не видеть Ленина как реального политического деятеля, а оставаться в плену культа Ленина, который так же опасен, как например, культ Сталина, и который характерен для идеологической конструкции, пришедшей в нашей стране на смену ленинизму.

Ее официальное название — марксизм - ленинизм, и она воспринимается в массовом обыденном сознании как действительное учение Маркса — Энгельса — Ленина. Эта идеология складывалась и развивалась исторически, в процессе формирования присущих советскому обществу экономических, политических и других отношений. Она служила, как всякая идеология, средством их формирования и развития, была непосредственно вплетена в социально-исторический процесс и, таким образом, выступает как объективная мыслительная форма, которая опосредует систему отношений данного социального организма и в этом смысле соответствует им. Можно сказать, что она представляет собой процесс и продукт освоения марксизма применительно к специфике российских условий начала — середины XX так же, как, например, маоизм был процессом и продуктом освоения марксизма применительно к специфике условий Китая.

Мы живем в обществе превращенных общественных форм, где явление прямо противоположно сущности. Поэтому иллюзии возникают в массовом сознании с неизбежностью, — а на этой основе воспроизводятся и на специализированном уровне сознания, в идеологии. Господствующая ныне идеология, которая в силу стечения исторических обстоятельств получила наз-

вание «марксизм - ленинизм», в ряде ключевых пунктов, по сути, выступает как антагонист и марксизма, и ленинизма. Под влиянием сложившегося баланса классовых сил марксизм - ленинизм в нашей стране пережил кризис и, по существу, был заменен качественно иной концептуальной схемой. Основное направление ревизии марксизма в нашей стране состояло в «забегании» в оценке степени продвижения страны по пути социалистического развития. Так мы оказались сначала в обществе «построенного социализма», а потом — никуда не денешься, принятой логике надо следовать, — в стране «развитого социализма». Причем, КПСС даже на XXVII съезде осмелилась идеологически отступить лишь к тезису о том,

когда не было создано. А это значит, что социалистическая демократия в форме «диктатуры пролетариата» никогда в нашей стране не существовала. И поэтому, кстати, ответственности за все злодеяния, которые ей инкриминируют, «диктатура пролетариата» нести не может. Наши либеральные «критики» пока даже не поставили всерьез проблему, кто же осуществлял ту кровавую диктатуру, которая так хорошо замаскировалась под «диктатуру пролетариата» и под «марксизм - ленинизм». Такие вещи недостаточно объяснять ни «ошибками», ни чьими-то личностными особенностями, — например, Сталина, или, как теперь пытаются, Ленина. Или особенностями какого-то учения, идеологии, которая лишь выражает социальные интересы. Самые выдающиеся личности выступают прежде всего как олицетворение определенных социальных сил, а еще точнее, того реального их баланса, который на данном этапе сложился. В этом контексте только и можно понять и Ленина, и Сталина, и Хрущева, и Брежнева, и Горбачева. Так же, как, например,

ли, и часть которых теперь, в новых исторических условиях, начинает открыто проявлять свой антикоммунизм. И именно в этом главная сила ее оппонентов, спекулирующих как раз на непоследовательности КПСС в проведении социалистической политики. Аргумент при этом прост: если все это социализм, то не двинуть ли нам в сторону капитализма? Как только очищение партии произойдет, появится шанс преодолеть кризис, ибо наше общество для консолидации как никогда нуждается в существовании партии, стоящей на принципах научного социализма не на словах, а на деле.

В заключение — об одной причине, по которой ленинское теоретическое наследие имеет для нас сегодня самое непосредственное практическое значение. Дело в том, что на нынешнем историческом этапе страна опять подошла к тем же проблемам, над которыми в конце жизни бился Ленин. Особенность переживаемого периода состоит в том, что наша страна прошла в XX веке гигантский исторический виток и сейчас завершила этот цикл вновь, на качественно более высоком

уровне. И хотя, разумеется, не следует преувеличивать возможностей аналогии, тем не менее, полагаю, она не чисто внешняя.

И если ею воспользоваться и дальше, то можно сказать, что Февраль мы уже прошли. Вперед развилка, за которой либо реальное, не на уровне лозунгов, а на уровне организационных мер, подтверждение социалистического выбора, либо капиталистическое развитие. Главное в том, что в нашей стране и до сих пор не исчерпан потенциал буржуазного развития, не вполне реализована историческая миссия капитала, которая состоит в его «цивилизаторской» роли. И тут мы возвращаемся к старому спору, который становится по-новому актуален. Его суть, если воспользоваться словами Б. Франклина: не слишком ли дорого за свисток? Но это уже особая тема. И, если есть желание, ее можно продолжить.

Суть же в следующем. Тогда, при первой попытке, низкий исходный культурный уровень как результат слабого развития капитализма не позволил полностью использовать социалистический потенциал Октября. А теперь, при всей неоднозначности пройденного пути, мы имеем возможность обсуждать реальные альтернативы. Или двинуться к «рынку без берегов» в надежде догнать далеко ушедшие вперед по капиталистическому пути развитые страны. Или, учитывая нашу специфику, попытаться компенсировать отставание путем диалектического сочетания уклада капиталистического с ускоренным развитием социалистического уклада. Но для того, чтобы выбрать вторую стратегию, мы должны прежде всего переосмыслить само свое положение, в частности то, что привыкли считать «социалистическим производством», — ибо там пока так же мало социалистического, как мало коммунистического в нашей Коммунистической партии.

Единственное для меня безусловное. Каждая большая группа в нашем обществе должна сделать свой выбор сознательно, с полным пониманием его исторического значения и последствий. Конечно, ни одной из них не удастся воплотить свою волю полностью. Как всегда бывает в истории, реальное развитие будет результатом компромисса разных воли и сил. Но разобраться надо каждому и всем. Только тогда может сложиться тот широкий социально-политический блок, возможность которого объективно существует, и который не только выведет страну из кризиса, но и превратит ее в подлинно социалистическое процветающее общество.

Я полагаю, что крайне важную роль в этом процессе призвана сыграть научная социальная теория. Однако для того, чтобы быть в состоянии это сделать, она должна качественно измениться. И не только в смысле очищения от псевдомарксизма и псевдоленинизма. Возврат к классическому наследию сегодня важен, но, конечно же, недостаточен. Этот возврат может быть осуществлен не в форме схоластических споров об «истинном, единственно адекватном» прочтении «классиков». Но только путем смелого и творческого развития социалистической теории при опоре на марксизм-ленинизм, который сам должен быть включен в контекст духовного развития человечества и критически осмыслен на основе опыта XX века. При этом надо сознавать, что когда такая работа будет проделана, это будет уже новая историческая форма научного социализма, своего рода пост-марксизм и постленинизм.

В. ФОФАНОВ,
доктор философских наук,
профессор, Институт истории, филологии и философии СО АН.
НОВОСИБИРСК.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ и советское общество

что «страна вступила в этап развитого социализма», — что и записано в ныне действующей ее Программе.

Характерно, что даже в попытках переосмыслить природу нашего общества, пишущие на эту тему, по сути, не вышли за пределы старой парадигмы. Ибо основной обсуждаемый вопрос состоит в том, «какой социализм мы построили?». Но ведь привсей нетрадиционности ответов, деформированный, казарменный и т. п. — сама-то постановка задана «сталинским» тезисом о том, что социализм в нашей стране построен-таки.

Соответственно, до сих пор говорят и о социалистической демократии как сущности нашей политической системы, и о социалистической собственности, и до самого недавнего времени говорили о громадных успехах в развитии единственно научной социалистической идеологии и т. д. Но именно с точки зрения классического марксизма - ленинизма ничего подобного, а вместе с тем и самого социализма, как сложившейся общественной формы нет в нашей стране.

Возьмите, например, ленинскую характеристику специфики социалистической демократии в отличие от буржуазного парламентаризма. Ленин пишет, что, завоевав политическую власть, рабочие разобьют старый бюрократический аппарат и «заменят его новым, состоящим из тех же самых рабочих и служащих, прот и в превращениях коих в бюрократов будут приняты точные меры, подробно разработанные Марксом и Энгельсом: 1) не только выборность, но и сменяемость в любое время; 2) плата не выше платы рабочего; 3) переход немедленный к тому, чтобы все исполняли функции контроля и надзора, чтобы все на время становились «бюрократами» и чтобы поэтому никто не мог стать «бюрократами».

Можно по-разному относиться к целесообразности и даже самой возможности создания такой системы власти, но факт остается фактом: ничего подобного в нашей стране ни-

Троцкого, Зиновьева, Рыкова, Бухарина, Косыгина, Суслова, Лигачева, Яковлева и т. д. И уже на этом фоне проявляется их индивидуальность.

Отвлечемся от обсуждения того, в чем качественная специфика и причины именно той трансформации марксизма - ленинизма, которая имела место в нашем историческом процессе. Ограничимся лишь иллюстрацией того, насколько глубока неадекватность осознания реальности в рамках этого видения, если его оценить с точки зрения именно той доктрины, на позициях которой мы, по субъективному убеждению, стоим. Ибо даже те, кто сегодня размахисто ругают, например, партию, Советы и милицию, тем не менее считают, что перед ними действительно партия, Советы и милиция.

Между тем, например, наша милиция согласно общепринятому, в том числе и марксистскому языку, есть полиция, т. е. орган охраны общественного порядка, построенный на профессиональном принципе, — в отличие от непрофессионального у милиции. Наши реально существующие государственные органы отнюдь не являются Советами в том смысле, как они сложились в живом революционном творчестве трудящихся и были теоретически осмыслены Лениным, Фрунзе, другими марксистами в качестве органов социалистической демократии, — это следует хотя бы из приведенного выше высказывания Ленина. И, наконец, КПСС отнюдь не есть партия в собственном смысле слова, — а некое уникальное, партийно-государственное образование, своеобразный гибрид, — который лишь сейчас начинает обособлять свои различные составные. А в той мере, в какой КПСС все-таки является партией, она очень мало является собственно коммунистической партией, — как по уровню политического сознания ее членов, так и по характеру реально проводимой ею политики.

Главная слабость КПСС как именно коммунистической партии сегодня состоит в ее боязни радикально пересмотреть исторически сложившиеся стереотипы, отмежевываясь от тех, по сути, антикоммунистических сил, которые всегда в ней бы-

уровне, выйдя на рубежи и задачи 1917 года. Февраль не привел к утверждению в стране буржуазной демократии и, на этой основе, к господству капиталистического рынка. Но и Октябрь, точнее, открытый им период, не принес полного решения задач становления социалистической демократии и социалистической формы собственности. Мы, несомненно, были и остаемся социалистической страной, но именно в том смысле, как об этом говорил Ленин, — то есть страной, ступившей на путь социалистического развития. Но не более того. И степень продвижения по этому пути до сих пор относительно невелика.

Мы — общество с многоукладной экономикой, причем ведущий уклад типологически ниже, чем капитализм. В этом, собственно, и состоят действительные основания для создания в нашей стране рынка, — а рынок есть форма капиталистическая.

На новом историческом витке мы как бы повторяем наше прошлое. В действительности имеет место сложнее переплетение социалистических, буржуазных и добуржуазных общественных форм. В происходящем ничего не понять без учета этого исторического своеобразия. Так, если взять нашу политическую реформу, то пока это во многом не что иное, как проводимая сверху буржуазно-демократическая реформа. Горбачева наши «демократы» упрекали в «антидемократизме» за введение непрямого и неравного избирательного права. А как иначе перейти к демократии, хотя бы и урезанной, от полного отсутствия избирательного права? Ибо ведь формальную возможность опустить бюллетень за «назначенного» депутата всерьез избирательным правом не назовешь. Скорее можно отметить остроумие конструкторов этой реформы, нашедших переходные структуры, которые при полном отсутствии партий и других политических субъектов симитировали их в тот ключевой начальный период, что позволило затем перейти к формированию многопартийной политической системы. Повторяемость событий настолько велика, что даже некоторые черты Думы проявились в становлении наших высших представитель-

Наука в Сибири информирует

НОВОСИБИРСК

ТЕЛЕГРАММА В ЦК КПСС

На заседании совета секретарей парторганизаций Новосибирского научного центра, состоявшемся 16 апреля с. г., обсуждено Открытое письмо ЦК КПСС и принят следующий текст телеграммы, направленной от имени совета секретарей в ЦК КПСС и местные партийные органы:

«Совет секретарей первичных парторганизаций Новосибирского научного центра СО АН СССР считает, что в период подготовки и проведения XXVIII съезда КПСС особенно недопустимы какие-либо дисциплинарные меры и давление, ограничивающие свободу дискуссии в партии, в том числе направленные на ущемление или преследование сторонников различных платформ. Открытое письмо ЦК КПСС «За консолидацию на принципиальной основе», на словах призывая к консолидации, по существу нагнетает атмосферу преследования и подавления инакомыслия в рядах партии. Фактически письмо препятствует действительной консолидации демократических сил в КПСС. Председатель совета секретарей Г. Швецов. 16.04.90».

ТОМСК

К ТАЙНАМ НЛО

19 апреля в Томске начала работу вторая Всесоюзная школа-семинар «Непериодические и кратковременные явления в окружающей среде». В ее работе принимает участие ряд академиков, членов-корреспондентов АН СССР, профессоров, докторов и кандидатов наук, научных сотрудников и всех тех, кто заинтересован в изучении пока еще полуприветливого официальной наукой феномена аномальных явлений. Этот феномен включает в себя «летающие тарелки», полтергейст, экстрасенсорное влияние, словом, все то, что пугает людей своей неопределимостью и непредсказуемостью. Вместе 500 докладов представлены на этой школе-семинаре, работа которой продлится до 30 апреля. В Томске с 1983 года самое глубокое внимание уделяют необычным явлениям в био- и атмосфере. В состав томской группы по изучению аномальных явлений входит свыше 20 иногородних филиалов и отделений. И теперь, на базе этой группы создается Сибирский научно-исследовательский центр «Аномальные явления». По итогам школы-семинара будет издан трехтомный сборник материалов.

ИРКУТСК

ПО СЛЕДАМ БЫЛЫХ СТРАНСТВИЙ

Необычные путешествия по нашей стране решил совершить американец Дэвид Андерсон. Он — член конгресса штата Коннектикут, интересуется историей родных мест. В 1786 г. его соотечественник, сын национального героя полковника Ледярада Джон Ледярд, первым из американцев совершил поездку по маршруту Санкт-Петербург — Владимир — Нижний Новгород — Казань — Иркутск — Якутск. Теперь Д. Андерсон намерен повторить это путешествие.

Он много лет изучал документы, литературные материалы, связанные с поездкой Ледярада. Впечатления от своего визита в нашу страну, от встреч и бесед с ее людьми составят, видимо, материал для книги.

УЛАН-УДЭ

В ЧЕСТЬ ДНЯ НАУКИ

В Улан-Удэ 13—14 апреля в Доме политпросвещения Бурятским обкомом КПСС и Бурятским научным центром проведена научно-теоретическая конференция, посвященная 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. Сразу после ее завершения в том же зале состоялось собрание научной общественности республики в честь Дня науки, закончившееся концертом мастеров искусств БАСР. Впервые это собрание было общегородским мероприятием — раньше День науки отмечался только в рамках БНЦ. На собрании выступил избранный несколько дней назад первым секретарем Бурятского ОК КПСС Л. Потапов. Прежний руководитель ОК А. Беляков, которому коммунисты научного центра выразили недоверие полтора месяца назад, переведен в Москву и назначен председателем комитета по делам национальностей Российской Федерации.

С докладом на собрании выступил председатель Президиума БНЦ В. Найдаков. После доклада были вручены дипломы ученым, удостоенным почетного звания заслуженного деятеля науки Бурятской АССР. К. Никифорову, Т. Михайлову — сотрудникам БНЦ, а также представителям вузовской науки.

ЯКУТСК

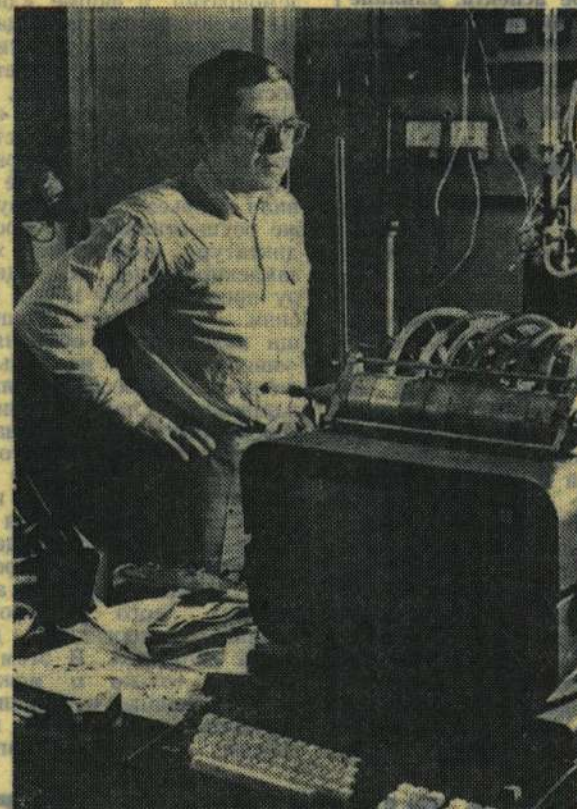
КТО ЖИВЕТ В ЯКУТИИ

Якутия собрал под своей крышей довольно пестрый контингент национальностей, 116. А в республике всего — 1 млн. 81 тыс. 408 человек. Почти 25 тысяч из них — малочисленные народности Севера.

Особую группу составляют представители малых этносов. По данным переписи 1989 г., в Якутии проживает 3 якута, 23 ненца, 8 хантов, 2 алеутов, 1 ительмен, 2 кета, 39 нанайцев, 1 аганасан, 8 негидальцев, 1 орок, 8 удгейцев, 11 ульей, 9 эвенов, 7 эскимосов, 1 чувач, 4 вепса.

На состоявшемся недавно заседании Ассоциации народностей Севера решено объединить представителей этих национальностей в экстраэтническую группу.

В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ СО АН



АЭРОЗОЛИ ВОКРУГ НАС

(Окончание. Нач. на стр. 1).

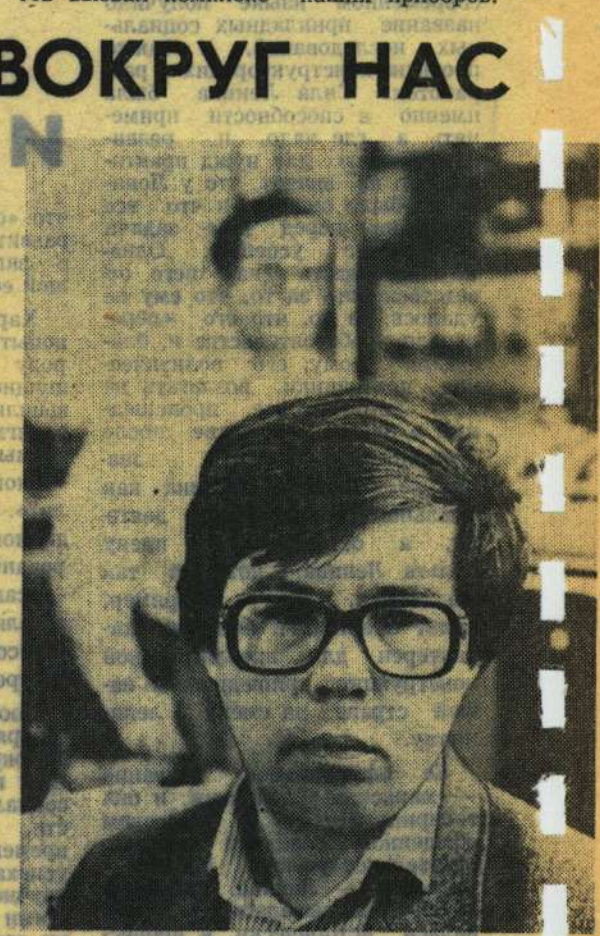
Сотрудники Института химической кинетики и горения имеют большой опыт в разработке методик и приборов для определения дисперсного состава и концентрации аэрозолей. Существующие в ИХКиГ разработки перекрывают весь реальный диапазон изменения этих параметров, что позволяет институту быть одним из лидеров в исследовании аэродисперсных систем.

Важнейшие методики — это фотоэлектрический анализатор АФАЧ, превосходящий по параметрам многие зарубежные приборы и позволяющий исследовать высококонцентрированные (до 10^6 частиц на 1 см^3) аэрозоли. Это телевизионный анализатор субмикронных аэрозолей, с помощью которого получают нужную информацию о малых частицах (диаметром до $0,02 \text{ мкм}$) при их концентрации до 10^6 на см^3 , причем анализ можно проводить в различных средах — воздухе, воде, пламени. Данная методика не имеет мировых аналогов. Это, наконец, диффузионный спектрометр аэрозолей ДСА, сопоставимый с лучшими зарубежными приборами этого класса. Имеется в институте и набор инерциальных осадителей (импакторов), которые делают возможным фракционирование аэрозольных частиц по размеру (в диапазоне $0,01—100 \text{ мкм}$) для дальнейшего химического и элементного анализа.

Успехи в разработке методик и проведении оригинальных исследований свойств аэрозолей, процессов их формирования и распространения в

приземном слое атмосферы во многом связаны с работой сотрудников ИХКиГ под руководством А. Анкилова. В настоящее время перед этой группой, оформившей год назад в самостоятельное подразделение института, стоят задачи разработки приборного комплекса на базе существующих методик и создания многоцелевой передвижной аэрозольной лаборатории. Она, как предполагается, будет использоваться для исследования динамики аэрозольных формирований естественного и антропогенного происхождения в приземном слое атмосферы. Такая задача встала перед сотрудниками академического НИИ, потому что промышленность не выпускает приборов для аэрозольных исследований, а методики института химической кинетики и горения внедрены в единичных экземплярах. Кроме того, опыт работы группы уже показал, что проверка создаваемых методов в реальных условиях (натурных экспериментах) с наибольшей вероятностью ведет к успеху.

За год самостоятельной жизни группа поработала достаточно эффективно. Налажен выпуск приборов АФАЧ на Опытном заводе СО АН, калибровка. С привлечением специалистов из других организаций разработан комплект чертежей анализатора ДСА и создан его опытный образец. Группа Анкилова успешно участвовала в работе советско-чехословацкой экспедиции по исследованию атмосферного аэрозоля в Чехословацкой республике летом 1989 года. В этом же году в Одессе проходила Всесоюзная аэрозольная конференция, и на выставке, проводившейся в ее рамках, большой интерес специалистов вызвал комплекс наших приборов.



На снимках:

▲ Научный сотрудник А. Байланов исследует образование аэрозоля в температурном цикле.

▲ Научный сотрудник Р. Мавлиев. Полезна физическая лаборатория пока стоит во дворе института.

Фото В. НОВИКОВА.

В успешной работе группы важное значение, кроме высокой квалификации специалистов, имеет дружелюбная атмосфера, сплоченность небольшого коллектива в трудные минуты. А их немало — сама задача по исследованию закономерностей динамики свойств аэрозолей в атмосфере является очень сложной. Свойства частиц отличаются многими параметрами и комплексом параметров. И задача не может быть решена одним небольшим коллективом, как бы прекрасно он ни работал. Поэтому мы привлекаем к сотрудничеству ученых и инженеров самых разных специальностей. Ведь в конечном итоге речь идет об охране атмосферы — хрупкого с. я., без которого невозможна наша жизнь.

Р. МАВЛИЕВ, научный сотрудник Института химической кинетики и горения СО АН.

ПРИГЛАШАЮТСЯ СПЕЦИАЛИСТЫ

Институт неорганической химии СО АН СССР, Советское химическое предприятие «ХОРОС», фирма «ЭКОТЕК», Новосибирский ГК ВЛКСМ и Новосибирский РК ВЛКСМ проводят VI Сибирскую школу молодых ученых и специалистов по темам:

□ МОНИТОРИНГ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ;
□ ЭКОЛОГИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА.

Сроки проведения Школы — 4—8 июня 1990 г. Желающих участвовать в работе Школы просим позвонить по следующему телефону до 30 апреля 1990 г.: 35-65-26 — А. Тагаев; 35-59-54 — Д. Толстяков, М. Осадчий.

Наш адрес: 630090, Новосибирск, международный туристический центр «Сибиряк».

БЕСЕДЫ О НАУКЕ

В геологии настало время коренного пересмотра основ этой очень разветвленной науки. Исследователи, занимающиеся исторической геологией, биостратиграфией, в наибольшей степени связаны с изучением природных явлений, ассоциируемых с геологическим временем. Существующая его модель — так называемая международная стратиграфическая шкала, созданная в прошлом веке, по нынешним требованиям слишком груба в определении этого времени. Неточность датировок пород заводит в тупики и в прямом смысле путает карты, разумеется, — геологические. В такой ситуации неизбежна тщательная работа по реконструкции стратиграфической шкалы для уточнения последовательности напластования горных пород, определения их возраста и составления точных карт и геологических прогнозов. Работа объединила стратиграфов и палеонтологов многих стран под эгидой Международного союза геологических наук. Началась она с 1973 года, когда была организована первая подкомиссия по геологическим системам — Международная подкомиссия по стратиграфии девона.

Именно семнадцать лет назад на сессии подкомиссии познакомились Джон Талент из Австралии и Евгений Елкин из Сибири. В новом году коллеги могли бы поздравить друг друга с успехом. На заседании Международной подкомиссии по стратиграфии девона во время Международного геологического конгресса в Вашингтоне (июль 1989 г.) был установлен международный эталон одной из хроностратиграфических границ — нижней границы эмского яруса (девонский период по шкале делится на 3 отдела и 7 ярусов). Эта работа отмечалась в Ученом совете Института геологии и геофизики СО АН, признана международной общественностью как результат мирового значения. Стратиграфический эталон — уникальная вещь в геологической науке. Такие результаты не даются спонтанно, как озарение. Руководители лаборатории палеонтологий и стратиграфии верхнего палео-

зоя Евгений Александрович Елкин считает, что надежные данные получены благодаря длительному и целенаправленному изучению уникальных стратиграфических объектов, расположенных в Южном Тяньшане на территории пока единственного в мире такого рода Китабского государственного заповедника. Палеонтологические коллекции Китаба подкапывали исследования новое направление мышления в решении геологических проблем. Как

ЭТАЛОН ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ

известно, по окаменелым остаткам древних организмов, обитавших на Земле сотни миллионов лет назад, можно установить взаимосвязь геологических процессов, в том числе — зарождение полезных ископаемых. Отсюда ясно, почему ученые стремятся реконструировать стратиграфическую шкалу. Если установлен эталон одной из границ, нужно его опробовать. В проекте районирования девонских бассейнов ставится задача — использовать эталоны на территории субглобального масштаба. По анализу стратиграфических колонок с территории Сибири, через Монголию, Китай, Юго-Восточную Азию и до Австралии выявляются реперные уровни, которые позволят синхронизировать геологические события на разных континентах. Такой анализ интересен для теоретиков и практики геологоразведочных работ.

Какое, понятно, какую роль играет биостратиграфия в переосмыслении ценностей в науках о Земле. Профессор Талент поясняет: Геология — это прежде всего хронология. Она стала наукой, когда были обнаружены хронологические взаимосвязи геологических объектов. Впрочем, так же, как нам надо и сейчас, знать и чувствовать время, чтобы ориентироваться, что, где, когда происходит. Понятие времени в геологии часто ассоциируется с понятием эволюции органического мира. Тради-

ционно в геологии имеют дело с последовательностью временных подразделений. Мы используем этапы эволюции для определения временных шкалы. Соотношения этапов эволюции с геологической шкалой, мы пытаемся найти в мире лучшие разрезы, которые могли бы быть стандартными, эталонными. Мы с доктором Елкиным и занимаемся определением этих эталонов. Нам нужна очень точная шкала. В процессе пересмо-

тра шкалы решаем и большинство региональных проблем девонской стратиграфии. Обновленная шкала помогает рассматривать такие вопросы, как глобальное вымирание в органическом мире. Эти явления связывают как с земными, так и внеземными причинами, в частности, с вторичными болтодами. Сейчас, имея новый инструмент — обновленную шкалу — мы смотрим более зоркими глазами на все геологические явления от истории развития континентов до закономерностей образования полезных ископаемых.

Каждый, еще не прекративший споры среди тектонистов по поводу зарождения континентов, по доминирующей позиции занял сторонники теории плит. Ваши исследования по реконструкции шкалы вносят какую-то определенность?

— Уже все убеждены, что «плиты» движутся. И очень важно знать точную хронологию движений континентов. Куда же движется Австралия? Она идет на Север, приближается к нам. Столкновение случится, но не в наше время. Точная международная стратиграфическая шкала поможет реконструировать геологические события прошлого и будущего. Без нее все реконструкции останутся сказками. Ваши статьи, появившиеся в печати о фальсификации в геологической науке — это раз-ве сказки, профессор?

— Я интересовался как раз плитной тектоникой. Работал в Индии. Гималаи — известная зона коллизий, столкновения двух континентов. Я смотрел, что будет развиваться успешно. Хотя это открытая книга, в которую главное еще предстоит вписать. Основные гарантии — та политика, которую проводит Михаил Горбачев. Она экономически открытая, и мы делаем большой расчет на это. Раньше все наши взаимоотношения контролировались из центра. А те-

перь они спускаются на места и здесь будут активно развиваться. Это означает, что решения будут приниматься гораздо быстрее. Хотели бы вы, Стаффан, еще что-либо сказать нашим читателям? — О да! Я первый раз в Сибири и очень рад этому. Благодарен институту биоорганической химии и Сибирскому отделению за взаимопонимание, участие и поддержку. Уверен, что в будущем будем встречаться намного чаще, чем прежде. Потом Стаффан Меллер произнес свое традиционное «нетский-проблемский», выражение, которое появился вначале по случаю незнания русского языка, а потом превратилось в некий оптимистический афоризм. Но на мое пожелание «удачи вам!» он ответил почти на чистом русском — «Спасибо большое!»



— А если серьезно? — Вместе с Евгением долгое время мы пытаемся собрать надежные палеонтологические данные для интервала в 100 миллионов лет, чтобы прояснить историю движения литосферных плит в полшарии, охватывающей Азию и Австралию. Поначалу я не понимал, о каких полшариях идет речь. Евгений Александрович посоветовал сделать примечание, чтобы не сбавить с толку друзей.

— Мы говорим: «западное или восточное», либо — «северное и южное» полшария. У австралийцев иначе. Они говорят: «азиатское — австралийское полшарие», что соответствует азиатско-австралийскому сегменту земной коры, а это часть названия нашего совместного проекта.

Г. ШПАК.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ



Стаффан Меллер, руководитель по оборудованию Отд. биотехнологии шведской фирмы «Фармация ЛКБ», проводящей в Академгородке совместно с Институтом биоорганической химии очередной семинар «Биотехнология и иммунодиагностика», абсолютно соответствовал тому портрету, что нарисовали знающие его люди. Уверенный, энергичный, он утверждал всем своим видом, что каждый, кто встретит с ним в деловых отношениях, не прогадает.

«НЕТСКИЙ — ПРОБЛЕМСКИЙ»!

— Стаффан, чем вас привлекает Сибирь? — Ответьте коротко. Для будущего нашей компании на советском рынке необходимо как можно больше контактов. Сибирь с ее огромной территорией — очень хорошее поле деятельности. И не только в коммерческом плане. Здесь работает много молодых, энергичных и высокообразованных ученых, у которых блестящие идеи. Я имею в виду прежде всего область биотехнологии, которая развивается беспрецедентными темпами. Чтобы достигнуть успеха, надо все время находиться на гребне нового, на соответствующем уровне, не отставать, питаться свежими мыслями. И обеспечить наше с вами взаимодействие, совместные проекты с пользой для обеих сторон.

— Несколько слов об истории взаимоотношений с новосибирскими биохимиками. — О! Это очень длинная история! Наша компания, начавшая свою деятельность на советском рынке 30 лет назад. За это вре-

мя мы взаимодействовали со всеми интересными для нас научными институтами в СССР. С вашими биохимиками познакомились 10 лет назад, стали успешно контактировать. Подписан контракт об образовании региональной информационно-сервисного центра фирмы при институте, то есть наши контакты станут более прямыми и тесными. Подобные центры есть в Киеве, Ленинграде. — Верите ли вы в надежность партнеров? — Абсолютно! — Каких основания для этого? — Мы много общались, чтобы уловить друг друга. Некоторые сотрудники приезжали в Швецию на стажировку. При этом, я слышал от клиентов, что та консультативная помощь, которая оказывается здесь, на местах, очень им нужна. — Каким нам видится сотрудничество в перспективе? — Почти уверен в том, что

ноя будет развиваться успешно. Хотя это открытая книга, в которую главное еще предстоит вписать. Основные гарантии — та политика, которую проводит Михаил Горбачев. Она экономически открытая, и мы делаем большой расчет на это. Раньше все наши взаимоотношения контролировались из центра. А те-

перь они спускаются на места и здесь будут активно развиваться. Это означает, что решения будут приниматься гораздо быстрее. Хотели бы вы, Стаффан, еще что-либо сказать нашим читателям? — О да! Я первый раз в Сибири и очень рад этому. Благодарен институту биоорганической химии и Сибирскому отделению за взаимопонимание, участие и поддержку. Уверен, что в будущем будем встречаться намного чаще, чем прежде. Потом Стаффан Меллер произнес свое традиционное «нетский-проблемский», выражение, которое появился вначале по случаю незнания русского языка, а потом превратилось в некий оптимистический афоризм. Но на мое пожелание «удачи вам!» он ответил почти на чистом русском — «Спасибо большое!»

Л. ЮДИНА.



Гранберг Александр Григорьевич — директор Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, член-корреспондент АН СССР, доктор экономических наук, профессор. Родился в 1936 г. в г. Москве в семье служащих, русский, член КПСС. После окончания Московского государственного экономического института работал в Вычис-

лительном центре Госплана СССР. В 1963 г. по приглашению Сибирского отделения АН из Москвы переехал в Новосибирский научный центр. В 1969 г. начал работать в Институте экономики и организации промышленного производ-

ственным редактором самого массового в стране экономического журнала «ЭКО». Женат, имеет сына.

ИЗ ПРОГРАММЫ:

Буду добиваться принятия уже в 1990 году программы оз-

доровления экономики РСФСР, расширения ее суверенных прав, культурного возрождения, установления справедливых цен в отношениях РСФСР и Сибири с Союзом ССР и другими республиками. Считаю необходимым на I Съезде народных депутатов РСФСР рассмотреть альтернативные законопроекты по собственности, земле, охране окружающей среды, аренде, местному самоуправлению, налоговой системе, создающие фундамент реальной

демократии и защищающие интересы народов Российской Федерации и особенно Сибири. Выступаю за экономическое и культурное объединение Сибири в форме ассоциаций, входящих в нее автономных республик, краев, областей, горо-

шение экологической ситуации. Законодательным путем в Сибири должны быть введены повышенные стандарты благосостояния — по доходам, потреблению товаров, жилью, здравоохранению, культуре, бытовым услугам.

...Выступаю за стимулирование трудовой активности молодежи в новых хозяйственных формах, создание специальных фондов экономической поддержки молодежи за счет платежей за используемые сибирские природные ресурсы, средств Советов, предприятий всех форм собственности, а также добровольных взносов граждан, освобождаемых от налогообложения.

При переходе Новосибирской области на самоуправление и самофинансирование за счет союзного и республиканского бюджетов должен быть установлен районный коэффициент заработной платы 1,3, уже введенный для Кемеровской области. Он должен быть распространен на пенсии, стипендии, пособия матерям и инвалидам, которые необходимо автоматически корректировать с учетом инфляции.

Моя позиция — взвешенные неотложные действия, а не благие пожелания.

НУЖНЫ НЕОТЛОЖНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

ва СО АН, где прошел путь от заведующего сектором до директора института.

В центре научной деятельности А. Гранберга — создание новой системы регионального управления и межрегиональных экономических отношений, проблемы структурной перестройки экономики страны, РСФСР, Сибири. Он автор многих книг, в том числе изданных за рубежом. Является членом Новосибирского горкома КПСС,

расширения ее суверенных прав, культурного возрождения, установления справедливых цен в отношениях РСФСР и Сибири с Союзом ССР и другими республиками. Считаю необходимым на I Съезде народных депутатов РСФСР рассмотреть альтернативные законопроекты по собственности, земле, охране окружающей среды, аренде, местному самоуправлению, налоговой системе, создающие фундамент реальной

дов и образование в рамках Российской Федерации крупных экономических районов, обладающих правами союзных республик в экономической и социальной сферах.

Новосибирск может взять на себя функции столичного города и получить необходимые для этого материальные и финансовые ресурсы.

Намерен бороться за преодоление хронического отставания Сибири по жизненному уровню населения, качественное улуч-



Алексей Мананников стал народным депутатом РСФСР от Новосибирского территориального округа № 525, включающего г. Новосибирск и рабочий поселок Пашино. 17 марта, в ходе повторного голосования, он опередил — правда, ненамного — своего соперника, директора офтальмологического центра В. Лантуха. 4 марта они вдвоем вышли на финишную прямую выборного марафона, в

котором по этому округу участвовало 20 человек.

Еще год назад А. Мананников, без сомнений, не только не обрел бы депутатского мандата, но и не попал бы в списки кандидатов — окружное собрание не пропустило бы через свое сито редактора независимого информационного агентства

железнодорожного транспорта, где был секретарем комитета комсомола. Потом аспирантура в Москве, а в 1982 г. — арест по статье 190 — прим. УК РСФСР — она предусматривает наказание «за распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный

веком последовательным — он доказал это в ходе предвыборной кампании — именно эти положения должен будет отстаивать в качестве депутата России.

Вот тезисы его программы. Добиваться деколонизации Сибири, природных и человеческие ресурсы которой хищниче-

ности, включая частную, создание условий для свободной конкуренции на рынках товаров и услуг, рабочей силы и капитала; и третье — упразднение сталинского административного деления Сибири, создание единого Сибирского края.

А. Мананников считает, что земля должна стать собственностью местных Советов — это даст шанс на экологическое возрождение Сибири, позволит найти средства на развитие социальной инфраструктуры, науки, культуры, образования. Он намерен также добиваться принятия Закона о налогообложении, предусматривающего поступление подавляющей части налогов в бюджет местных органов власти; создания общесибирских средств массовой информации, включая ТВ; прекращения вывоза из Сибири продуктов питания, и других потребительских товаров до насыщения ими внутреннего рынка; прекращения использования Сибири в качестве всесоюзной каторги.

В заключительной части своей программы А. Мананников, касаясь проблем союзного значения, подчеркивает свою демократическую позицию и стремление к построению действительно гражданского общества.

Фото В. Новикова

СИБИРЬ ДОЛЖНА ОБЪЕДИНИТЬСЯ

СибИА (материалы этого бюллетеня регулярно звучат в передачах радиостанции «Свобода») и бывшего политзаключенного брестских лагерей. Теперь именно он будет представлять в парламенте России интересы более 1,5 млн. человек — столько избирателей входит в округ № 525.

А. Мананникову тридцать три, он родился в Новосибирске, здесь закончил экономический факультет университета, преподавал в Институте инженеров

строй». До начала журналистской деятельности (оно приходится на 1988 г.) был рабочим разных специальностей. Сейчас независимый, как он неоднократно подчеркивал, журналист Мананников является и членом Новосибирского отделения Всесоюзного общества «Мемориал».

Хотя в победе на выборах 17 марта его предвыборная программа не играла определяющей роли, следует остановиться на ее основных положениях. Алексей Мананников, будучи чело-

ски эксплуатируются для поддержания экономически неэффективных коммунистических режимов в СССР и других странах так называемого реального социализма.

Свободное, самоуправляемое развитие Сибири будет возможно при выполнении трех важнейших условий: политического раскрепощения и формирования гражданского общества; экономического раскрепощения, что подразумевает юридическое равенство всех форм собствен-

СООБЩЕНИЕ

Советской районной избирательной комиссии г. Новосибирска о результатах повторных выборов в народные депутаты Советского районного Совета 7 апреля 1990 г.

Повторные выборы проходили по 32 округам. В списки избирателей было включено 31 739 человек, в голосовании приняло участие 14 280 избирателей (44,9 процента). Недействительных бюллетеней — 401. В одиннадцати округах (№ 23, 28, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 48, 49, 52) в выборах приняло участие менее половины избирателей, в силу чего эти выборы признаны несостоявшимися. По этим округам будут проведены выборы в третий раз.

В четырнадцати округах избраны народные депутаты районного Совета.

В семи округах (№№ 44, 46, 47, 53, 55, 61, 73) ни один из кандидатов не набрал 50 про-

центов голосов избирателей, и в этих округах в субботу, 21 апреля, будет проведено повторное голосование по двум кандидатам, набравшим в соответствующем округе наибольшее число голосов.

Районная избирательная комиссия.

СПИСОК НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СОВЕТСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА г. НОВОСИБИРСКА, ИЗБРАННЫХ 7 АПРЕЛЯ 1990 г.

АВРАМЕНКО Виктор Григорьевич, (1947), секретарь парткома Новосибирского заво-

да конденсаторов, член КПСС. Округ № 84.

АРГИНБАЕВ Карим Михайлович, (1963), инженер НФ Института точной механики и вычислительной техники АН, беспартийный. Округ № 20.

ГРЕБНЕВА Зинаида Александровна, (1957), директор школы № 179, член КПСС. Округ № 82.

КНЯЗЕВА Татьяна Васильевна, (1949), учитель математики школы № 179, член КПСС. Округ № 78.

КОВАЛЕВ Сергей Борисович, (1962), первый заместитель начальника ПУ МЖК Советского района, беспартийный. Округ № 51.

КОПЫЛОВ Николай Иванович, (1933), старший научный сотрудник института «Гидроцветмет», член КПСС. Округ № 64.

КОРОЛЕВА Людмила Георгиевна, (1947), инженер-экономист Опытного завода СО АН, беспартийная. Округ № 85.

ЛОБАРЕВ Игорь Васильевич, (1951), научный сотрудник ВЦ СО АН, член КПСС. Округ № 45.

НЕЧАЕВ Вениамин Владимирович, (1959), инженер-технолог Новосибирского завода конденсаторов, член КПСС. Округ № 87.

ПЛАТОНОВ Иван Иванович, (1950), наладчик КИП института «Гидроцветмет», беспартийный. Округ № 66.

ТАТАРИНЦЕВ Николай Кузьмич, (1942), директор школы № 102, член КПСС. Округ № 67.

ТОРОПЧИН Николай Сергеевич, (1950), механик Новосибирского завода конденсаторов, член КПСС. Округ № 86.

УСОВ Александр Георгиевич, (1947), научный сотрудник ВЦ СО АН, беспартийный. Округ № 60.

ФИЛИМОНОВ Василий Афанасьевич, (1957), крановщик «Сибкадемстроя». Округ № 89.



Наука

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА КНЦ АН СССР



ФЕВРАЛЬ 90

Президиум АН СССР постановил одобрить в основном деятельность КФ АН СССР и преобразовать его в Казанский научный центр Академии наук СССР, назначить члена-корреспондента АН СССР Вячеслава Евгеньевича Алемасова председателем Президиума КНЦ АН СССР с последующим избранием в соответствии с § 66 Устава АН СССР.

Нулевой номер нового научного журнала «Applied Magnetic Resonance» вышел в Казани. Главный редактор К. Салихов, д. ф.-м. н. Это первый в Советском Союзе научный журнал на английском языке международ-

ного класса.

Редакционная коллегия сформирована из ученых 14 стран мира. Тираж первого номера запланирован 1000 экземпляров. Спонсорами журнала стали известные фирмы «Bruker» и «Siemens».

Постановлением Совета Министров ТАССР зарегистрирован Центр научно-технической деятельности, исследований и социальных инициатив Казанского научного центра АН СССР.

Совет Министров РСФСР принял постановление о сооружении памятника Ф. Шалипи-

ну в Казани. Казанцы ставят вопрос о создании музея их знаменитого земляка. Дом, в котором родился великий певец, сохранился.

Район Казани, где расположен научный центр, как и у нас, называется Советским. И социальные проблемы, судя по публикациям, во многом схожи: жилищные, продовольственные, нехватка лекарств, отсутствие детских и молодежных клубов и кафе, растущая преступность, словом, проблемы типичные для нашей действительности.

В качестве положительного момента можно назвать строительство современного овощехранилища, о котором рассказывает в интервью секретарь РК КПСС А. Камалеев. Овощехранилище позволит сделать запас овощей и фруктов на зиму, освободит от трудовой повинности по переборке испор-

ченных продуктов научных сотрудников.

В имеющихся у нас номерах газеты «Наука» Казанского научного центра большую часть занимают программы кандидатов в депутаты Советов всех уровней, стоящих на Демократической платформе.

Из платформы кандидата в народные депутаты РСФСР В. Герасимова: «...Первопричины всех наших трагедий и бед — монополизм. Я выступаю против монополии в политике, в экономике, в духовной сфере».

Из Платформы кандидата в народные депутаты ТАССР Рафаэля Сальянова: «Суверенитет республики должен быть гарантирован».

— правом народа на определение статуса своей республики и делегирование республикой части своих прав и функций федеральным (союзным) органам

государственного управления; — правом собственности республики на землю и другие природные ресурсы; — самостоятельностью бюджета, налоговой и инвестиционной политики; — правом законодательного регулирования вопросов социально-экономического развития, определения приоритетов социальной, экономической и культурной политики; — самостоятельностью в осуществлении внешних экономических и культурных связей».

Одну из своих страниц газета предоставляет под «Свободную трибуну»:

...Броня по-прежнему крепка, И шаг печатает спецрота... Но стены в здании ЦК Трясет озноб от сквозняка, Что к нам летит издали Сквозь Бранденбургские Ворота!

Дальневосточный УЧЕНЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

О чем пишут коллеги и чем живет наш сосед — Дальневосточное отделение АН СССР? На фоне событий, происходящих вокруг создания Российской Академии, вопрос, несомненно, актуален. Просматривая подшивку «Дальневосточного ученого» с начала года, мы обнаружим, что газета очень сильно политизировалась и стала гораздо больше, чем раньше, интересоваться проблемами экономическими, социальными, юридическими и всеми теми, которые обсуждает сегодня советское общество.

Первые месяцы года, естественно, как и во многих изданиях, в «ДУ» большая площадь была отдана подготовке к выборам в Советы народных депутатов...

Слово к избирателям

Под этой рубрикой опубликовано немало спорного и схожего с тем, о чем писала «НВС».

«Цель его программы — кардинальное улучшение жизни трудящихся, совершенствование межнациональных отношений. Главный путь для достижения этой цели — превращение каждого жителя Сахалина и Курилов в хозяина своего региона на основе экономической самостоятельности области, создание условий труда, быта и отдыха, взаимодополняющих друг друга и отвечающих современным требованиям; решение национальных проблем с учетом особенностей и интересов каждой нации и народности, проживающей на островах. Социально-экономический процесс должен строиться не на основе разрушения и отрицания уже достигнутого, а на путях обновления и созидания; на основе не разобщения людей, а на их консолидации; не в результате абстрактно-теоретических дискуссий, а методом грамотного поиска конкретного выхода из кризиса». Вот таким образом газета представляет программу, выдвинутую доктором экономических наук М. И. Бок Зи Коу («ДУ», № 6).

А в № 5 мы читаем не менее любопытные строки: «В масштабе одного города или района, как в калле воды, отражаются все проблемы государства, все пороки и добро-

детели видны наиболее отчетливо и выпукло. Здесь все персонафицируется. Каждое явление имеет своего личностного носителя, защитника, апологета или оппонента...

Учитывая весь комплекс природно-климатических и ресурсных особенностей Приморского края, наиболее рациональным способом его использования является рекреационно-маркетинговый, с поддерживающей системой высокопродуктивного интенсивного сельского хозяйства хуторского типа, что ведет к необходимости установления на всей территории Приморья очагово-природоохранного режима природопользования. Самое главное условие для этого — сохранение, а в создавшейся реальной обстановке — восстановление чистоты морских, речных и почвенных вод и воздушного бассейна». Так видит проблемы и их решение доктор геолого-минералогических наук Б. В. Преображенский.

В контакте с Лихтенштейном

Все ищут способы делать деньги... ДВО АН СССР — тоже. Именно поэтому, как сообщает газета № 6, Отделение «выступило учредителем нового совместного предприятия СИТЭК (СССР — Лихтенштейн), которое будет заниматься переработкой отходов рыбной промышленности в ценные пищевые продукты. В основе технологии нового производства — разработка дальневосточных учений».

Оборудование для СИТЭКа было заказано за рубежом и оперативно изготовлено американской фирмой «Миллипор». Установка способна за рабочий день перерабатывать 100 кг печени краба и дать килограмм фермента. Наша цель, — говорит генеральный директор СИТЭКа доктор биологических наук В. В. Сова, — превращать отходы в доходы».

Наша радость и наша боль

Так названа большая подборка материалов, посвященная

главному природному ресурсу Приморья — лесу. В № 5 «ДУ» по этому поводу выступило семь авторов. Проблема рассматривается крупно и принципиально. «Научное обеспечение лесного комплекса в крае совершенно недостаточно. Имеющиеся ячейки, изучающие проблемы леса, малочисленны и распылены. Поэтому в первую очередь нужна консолидация научных сил для решения на современном уровне фундаментальных задач лесного хозяйства и лесопользования. Назрела необходимость создания Института леса в составе подразделений ДВО АН СССР».

Цели и средства

В этом, довольно большом материале (№ 8, «ДУ») сообщается о разговоре, состоявшемся на специальной комиссии ДВО, собиравшейся для обсуждения концепции развития Отделения. Каковы же выводы?

«Для перестройки управления наукой необходимо иметь научно обоснованную концепцию перспективного развития, чтобы Отделение развивалось энергично и приносило максимально возможный научный и практический эффект. Для этого должны быть сформулированы основные цели его деятельности, предпосылки оптимизации структуры, намечен ясный план их реализации...

На основе укрепления материально-технической и опытно-конструкторской базы научных исследований должно быть осуществлено сближение структуры научных исследований с хозяйственной деятельностью профилирующих отраслей производства в регионе. Учитывая то обстоятельство, что создание новых институтов и научных подразделений должно осуществляться в пределах планов, лимитов, нормативов, не утвержденных Отделением, развитие научных исследований, средства на образование новых структур должны быть заработаны».

Как и где заработать эти средства — нужно думать всем нам, и, в первую очередь, руководству президиума ДВО АН СССР».

Мнения разделились

Читатели «НВС» помнят, что чуть больше года назад на страницах газеты обсуждалось установление памятника академику М. А. Лаврентьеву. Подобное обсуждение провел и «Дальневосточный ученый». Только касалось оно установления во Владивостоке на территории Академгородка памят-

ника лауреату Нобелевской премии, академику И. Е. Тамму. Прочитав отрывки из писем (№ 10, «ДУ»):

«Мы решили рекомендовать вместо памятника учредить аспирантскую стипендию, а уж если кому-то очень надо соорудить памятник, то академику В. Комарову, стоявшему у истоков развития академической науки на Дальнем Востоке», — таково мнение ученых Института биологии моря.

«Мы уважаем память лауреата Нобелевской премии И. Е. Тамма, но предлагаем считать его живым делом, а не мертвым бюстом. Если у ДВО имеется 20 тыс. рублей, то гораздо больше пользы науке и делу, которому И. Е. Тамм посвятил жизнь, принесло бы например, учреждение премии его имени за лучшие работы молодых специалистов — физикам или студентам Дальневосточного университета. А для увековечения памяти... вполне достаточно, на наш взгляд, названия улицы, а также мемориальной доски». Подпись: сотрудники Дальневосточного геологического института.

«...Предложение не вызывает энтузиазма, так как академик Тамм пребывал во Владивостоке в весьма малолетнем возрасте, далеко от звания академика», — иронизирует представитель Географического общества СССР.

Что дальше? Поживем — узнаем. Решение впереди.

Куда качнется маятник

Так называется серьезная большая статья в № 10 с подзаголовком: размышления после общего годичного собрания Дальневосточного отделения АН СССР. Ее автор — редактор газеты В. Печорин. Поначалу он делает попытку изложить происходившее на собрании, но отказывается от этого и пишет: «Пересказывать услышанное можно было бы долго. И в то же время можно с уверенностью сказать, что существенную часть докладов аудитория фактически не услышала. И дело не только в плохой радиофикации зала. Собравшийся ученый люд скоро и откровенно заскучал, а в перерыве в изрядной своей части и вовсе потянулся к выходу... Член-корреспондент Н. В. Кузнецов высказал с трибуны такое мнение:

— Время, которое ушло на заслушивание докладов, было потрачено зря. Традиционность, давнишняя заданность формы, да и содержания докладов «об основных итогах» не возбудила живого, заинтересованного обсуждения. Многие реальные проблемы остались, в общем-то, «за кадром».

Вызов брошен, что скажете? Подготовили В. САДЫКОВА и О. УШАКОВА

Или такой отрывок из статьи:

«Почему же люди нередко не верят оценкам и выводам наших ученых? Объяснение этому кризису доверия, наверное, можно найти. Современная наука должна предоставлять обществу точную, предельно достоверную информацию по любому актуальному вопросу. Но всегда ли беспреступно получают такую информацию дальневосточники?...

...Долгая практика составления исключительно закрытых «записок» и «рекомендаций» по заказам так называемых директивных органов отучила, прямо говоря, многих ученых разговаривать с народом на простом живом языке, русском... Как часто случается, что интересный, умный человек просто не способен понятно и доступно написать о сути своих, несомненно, значительных научных исследований. Тяжелый канцелярский слог, сухонная лексика на чисто лишают его мысль оригинальности, свежести и привлекательности».

Далее автор излагает выступление директора хабаровского Института экономических исследований П. Я. Бакланова, который сумел вырваться из подобных рамок. «Он говорил о том, что укоренившийся в нашей науке монополизм по сей день мешает свободному поиску научной истины, честному открытому составлению, соперничеству смелых умов и редкостных способностей — и, конечно же, принципиальной оценке истинных результатов. П. Я. Бакланов считает, что нужно выходить на параллельные структуры, создание параллельно работающих научных коллективов. И в этой связи роль координационных советов должна заключаться, скорее не в том, чтобы собирать все наличные силы в кулак, а в создании конкурирующих групп исследователей».

Очевидное-невероятное

Ну и, конечно, НЛО... В «ДУ» № 9 этой теме посвящена большая статья-типографа, а в № 7 — любопытное письмо читательницы. Прочитав всего несколько строк: «Нет, мы больше верим нашим энтузиастам, которые располагают кроме личных впечатлений и материальными свидетельствами, а не вам, товарищи ученые, с вашим грымзом отрицанием. И за границей, наверно, посмеиваются не над нами (они там давно во все эти штуки верят), а над нашими учеными-скептиками, упорно игнорирующими очевидное».

Вызов брошен, что скажете? Подготовили В. САДЫКОВА и О. УШАКОВА

«Мы не знаем общества, в котором живем», — как-то обронил Ю. В. Андропов, и пошло-поехало: «развитой» социализм превратился сначала в «реальный», потом — в «командно-административный», теперь и вовсе в «казарменный», но понятнее не стал.

Многие из нас до сих пор пребывают в приятном заблуждении, что живут в стране с бесплатным образованием и медицинским обслуживанием. А один ученый-экономист написал недавно в журнал «ЭКО», что производительность труда повсеместно падает, потому что утрачен трудовой энтузиазм...

Похоже, это стало последней каплей, подвигнувшей редакцию «ЭКО» выступить с инициативой создания общественного института независимого экономического анализа.

кого надо гнать! Центральные ведомства изживают себя, и вся их тематика по логике вещей должна быть уничтожена. А мы рискуем оказаться в положении официанта, который несет вкусный обед к столу, из-за которого уже все разбежались...

Способен ли академический институт на быструю переориентацию? Я сомневаюсь... Мы живем тихо, как во сне. Занимаемся, например, Катунской ГЭС, а в стране назрева-

«клубов друзей «ЭКО» — в них объединились ученые, экономисты — производственники, преподаватели. Надеемся, что эти клубы смогут стать зародышами исследовательских групп. Разумеется, мы не претендуем на то, чтобы осуществить переворот в экономической науке. Сфера наших интересов — конкретные актуальные проблемы. В быстро растущем темнике института такие, например, вопросы, как определение истинного объема незавершенного строительства,

ТОЛЬКО НЕ «НА ДАЧАХ»!

— Тут ключевое слово, очевидно, «независимый»? — спрашиваю заместителя редактора журнала «ЭКО», кандидата экономических наук Юрия Воронова.

— Конечно. Без независимости невозможно возрождение отечественной, экономической науки, а значит, и экономики.

В России существует несчастная традиция, когда ключевые решения принимаются по подсказке безымянных экспертов, которые работают, как сейчас принято говорить, «на дачах». Туда к ним приезжает большой начальник, читает приготовленные листки и вдруг произносит: «Что это вы здесь за дурь понесли, ребята?» Ученые бросаются переписывать, потому что они знают, кто главный. И так много раз. В результате рождается очередной выморочный закон, который никогда не будет действовать.

Должна быть экономическая наука, которая бы не оглядывалась на власть, давала бы совершенно «безответственные» рекомендации, основанные только на результатах научного анализа. А уж дело политиков — оценивать предложенное, принимать на себя ответственность за решение или обращаться к другим экспертам.

— Вы считаете, что независимая экономика не может развиваться в рамках Академии наук?

— Это не я так считаю, это факт. Жизнь рванулась вперед, а научные институты, в том числе и наш ИЭОПП, работают над темами, актуальными 5—10 лет назад.

Экономическая наука много лет обслуживала государственную идеологию. Только сейчас мы перестали «отзывать» плену-

мов и съездов КПСС. Крупнейшие экономисты обосновывали теорию «развитого социализма» и несут по меньшей мере моральную ответственность за затянувшуюся двадцатилетнюю агонию брежневского режима. Теперь они же увлеклись политикой и возглавляют перестройку... Бог с ними, но кто-то ведь должен заниматься наукой!

Наш соановский институт из-за своей удаленности от центральной власти был для своего времени прогрессивным. Здесь могли посчитать для Госплана то, что в Москве считать просто боялись.

Сейчас реальное положение дел таково, что только человек десять в институте занимаются проблемами организации производства. Остальные — народнохозяйственным уровнем, то есть обслуживают тех,

ет катастрофа — забастовка нефтяников.

— Может быть, будущий институт независимого экономического анализа заставит шевелиться академическую науку?

— Конкуренция всегда полезна. Лично я не понимаю академическое руководство, протестующее против научно-технических кооперативов. Почему институт и кооператив не могут сотрудничать со взаимной выгодой? Если даже какой-то институт развалится на несколько кооперативов, не думаю, чтобы это было смертельно для науки.

— А ваш независимый институт — кооператив?

— Нет, мы выбрали форму общественной организации. Эту идею показал академик А. Аганбегян. Сейчас в разных городах страны существуют более 100

разработка методик оценки масштабов теневой экономики.

Разработаны некоторые правила и принципы координации деятельности групп.

Они должны быть самостоятельными. Печальный опыт НИИ труда свидетельствует, что если заставлять людей работать по готовым методикам, они как специалисты быстро вырождаются. «ЭКО» станет только консультационным центром, кроме того, интересные результаты исследований мы будем срочно публиковать.

Основной наш принцип — не работать по заказам. Это — гарантия независимости. Деньги для выполнения исследований будут выдаваться физическому лицу, заявившему тему. Ответственность за результаты работы будут нести не эксперты, а правление общественного института. Кто-то, например, докажет, что нужно срочно повышать цены, и пусть стоит на своем, а не шарахается в прицеле популистской прессы.

Нам, конечно, не обойтись без помощи спонсоров, заинтересованных в развитии независимой экономической науки.

— Вы исходите из того, что кому-то в нашей стране все же нужна правда...

— Такие группы, или такие силы уже есть. Это коммерческие банки, внешнеторговые и совместные предприятия. Они не могут работать вслепую.

— Но разве мы уже знаем общество, в котором живем?

— Есть подозрение, что в основе нашей экономики лежит все тот же рынок — только искаженный, подавляемый, нецивилизованный. Вот вопрос, достойный изучения. Не зная почвы и фундамента, новый дом на пепелище просто опасно строить.

И. САМАХОВА.

НА ВЗГЛЯД ХУДОЖНИКА



ОБЪЯВЛЕНИЯ

«ДЕЛЬТА»: медпомощь на дому

Уважаемые жители Советского района г. Новосибирска! Молодежное предприятие «ДЕЛЬТА» окажет вам на дому следующие услуги:

- ◆ массаж точечный, общий, детский;
 - ◆ парафиноозокеритолечение, банки, пиявки, горчичники;
 - ◆ уход за больными, обработка язв, ран, пролежней;
 - ◆ инъекции внутримышечные, внутривенные, подкожные.
- Большой опыт, высокая квалификация специалистов, использование одноразовых шприцев — все это гарантирует полную стерильность и качество выполнения услуг.

«ДЕЛЬТА» — это избавление от томительного ожидания в очередях!

«ДЕЛЬТА» — это забота о ваших близких!

«ДЕЛЬТА» — это ответственность и точность!

МЫ ГОТОВЫ ПОМОЧЬ ВАМ!

Прием заказов по телефону: 32-03-36 с 9 до 16 час. В субботу — с 10 до 14 часов.

Комсомольское предприятие «Пульс» УС «Сибкадемстрой».

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

23 апреля — Документальный экран. ЖИЗНЬ — ЯВЛЕНИЕ КОСМИЧЕСКОЕ. ВЫБЫВШИЙ ОСТАВИЛ ВЕЩИ: ЧЕМОДАН, КНИГИ, ТЕТРАДИ — начало в 19 час.

24—26 апреля — КИНГСАЙЗ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

27—29 апреля — ОДНАЖДЫ В АМЕРИКЕ (3 серии) — 12, 16, 20.

ВАКАНСИИ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СО АН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника по специальности «экономическая статистика».

Срок конкурса — месяц со дня публикации. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, 90, пр. академика Лаврентьева, 17, ИЭОПП СО АН.

ИНСТИТУТ ХИМИИ ТВЕРДОГО ТЕЛА И ПЕРЕРАБОТКИ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ СО АН объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности «физическая химия».

Срок конкурса — один месяц со дня публикации.

Заявления и документы направлять на имя директора института по адресу: 630090, Новосибирск-90, ул. Мичурина, 18, ИХТТМС СО АН.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ИЗОБРАЖЕНИЕ — ЧЕТКОЕ

С октября все телевизионные станции Японии, включая государственную компанию «NHK», начали передачу в течение пяти часов ежедневных телевизионных программ по новой системе повышенной четкости «Клар-визи».

В системе повышенной четкости съемка на телевизионной студии ведется с помощью телевизионной камеры высокой четкости, имеющей растр разложения 1125 строк. Однако для передачи такое изображение преобразуется в растр из обычных 525 строк, а в телевизионном приемнике вводится специальное ЗУ, обеспечивающее воспроизведение каждого принимаемого кадра дважды, что существенно повышает качество воспроизводимого изображения.

Передачи на новой системе принимаются на обычные телевизионные приемники. В системе повышенной четкости в одной из 525 строк передается компенсирующий опорный сигнал в виде короткого импульса четкой формы, который в обычных приемниках подавляется, а в приемниках повышенной четкости сравнивается с вырабатываемым аналогичным импульсом, и их различие используется для коррекции воспроизводимого видеосигнала.

«Нью Сайнтист» (Англия).

СИСТЕМА ОХРАННОЙ СИГНАЛИЗАЦИИ

В США разработана автоматизированная система охранной сигнализации, отличающаяся от существующих аналогов способностью реагировать на звон разбиваемого стекла.

Это усовершенствование в системе достигнуто благодаря использованию специальной ЭВМ нейронного типа, которая настраивается путем тренировки на реагирование только на определенные звуки.

«Попьюлар Сайенс», (США).

ЭЛЕКТРОНИКА И ОЧИСТКА

По заказу (стоимостью 525 тыс. долларов) службы водоснабжения штата Массачусетс фирма «Кэмп Дрессер энд макки» (штат Массачусетс) создает геологическую информационную систему, которую планируется использовать для контроля качества воды. На перспективу намечается сопряжение систем децентрализованного управления и систем контроля и сбора данных со средствами машинного проектирования и геологическими информационными системами. Кроме того, фирма проводит опробование экспертной системы в центральном водочистном сооружении Далласа, поставляющем около 1,2 млрд. л воды в сутки, где она обеспечивает разрешение проблем, связанных с процессом биологической очистки сточных вод. Эта система работает путем опроса операторов очистного сооружения и выработки для них рекомендаций относительно решения возникающих проблем.

«Инжиниринг Ньюс Рекорд» (США).

О ПОЛЕТЕ «ВОЯДЖЕРА-2»

Спустя 12 лет, пролетев около 7 млрд. км, КЛА «Вояджер-2» миновал на скорости 96 тыс. км/ч. планету Нептун и его спутник Тритон, а его отклонение от заданной траектории составило 33,5 км, хотя он находился от Земли на расстоянии 4,5 млрд. км.

Аппарат прошел на расстоянии 4800 км и 38,5 тыс. км соответственно от Нептуна и Тритона. При этом передача снимков и данных с борта КЛА велась в Лаборатории реактивного движения (Пасадена, штат Калифорния) четыре часа шесть минут.

«Попьюлар Сайенс»,

Цена 5 коп.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФИКАМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Ответственный секретарь

Е. КОЧЕТКОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телекс: 63-1331, Мир.

Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпункты: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь».

Заказ 8169. МН08215.

Сдано в набор 06.04.90.

Подписано к печати 11.04.90.

Набор В. Филипповой.

Верстка Т. Свицкой, Т. Гамской.

Корректур В. Михальченко, К. Львовой.

Индекс 53012.

При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».