



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

9—15 августа 1990 г.

30

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

НОВОСТИ КРАТКО

○ Президиум Сибирского отделения АН удовлетворил просьбу академика В. Накорякова об освобождении его от обязанностей заместителя председателя СО АН СССР с 1 августа 1990 г. За большие заслуги в науке и научно-организационной работе академику В. Накорякову объявлена благодарность Президиума Отделения.

○ В. Максимов освобожден от обязанностей начальника управления капитального строительства СО АН в связи с уходом на пенсию. За многолетнюю безупречную работу Президиум СО АН объявил ему благодарность. Исполнение обязанностей начальника УКСа возложено на В. Золочевского, работавшего

ранее заместителем начальника этого управления.

○ Доктор физико-математических наук В. Пененко освобожден от обязанностей заместителя директора Вычислительного центра СО АН по личной просьбе. Президиум Отделения отметил его многолетнюю плодотворную научную и научно-организационную работу Почетной грамотой.

○ Президиум Академии наук СССР утвердил академика О. Нефедова главным редактором академического журнала «Известия АН СССР, серия химическая». От этой должности освобожден академик М. Дубинин, которому объявлена благодарность за многолетнюю успешную работу в журнале.

○ Главным редактором журнала АН СССР «Радиохимия» утвержден академик А. Никифоров.

○ Председателем научного совета Академии наук по проблеме «Физика, химия и механика эластомеров» утвержден член-корреспондент П. Кирпичников.

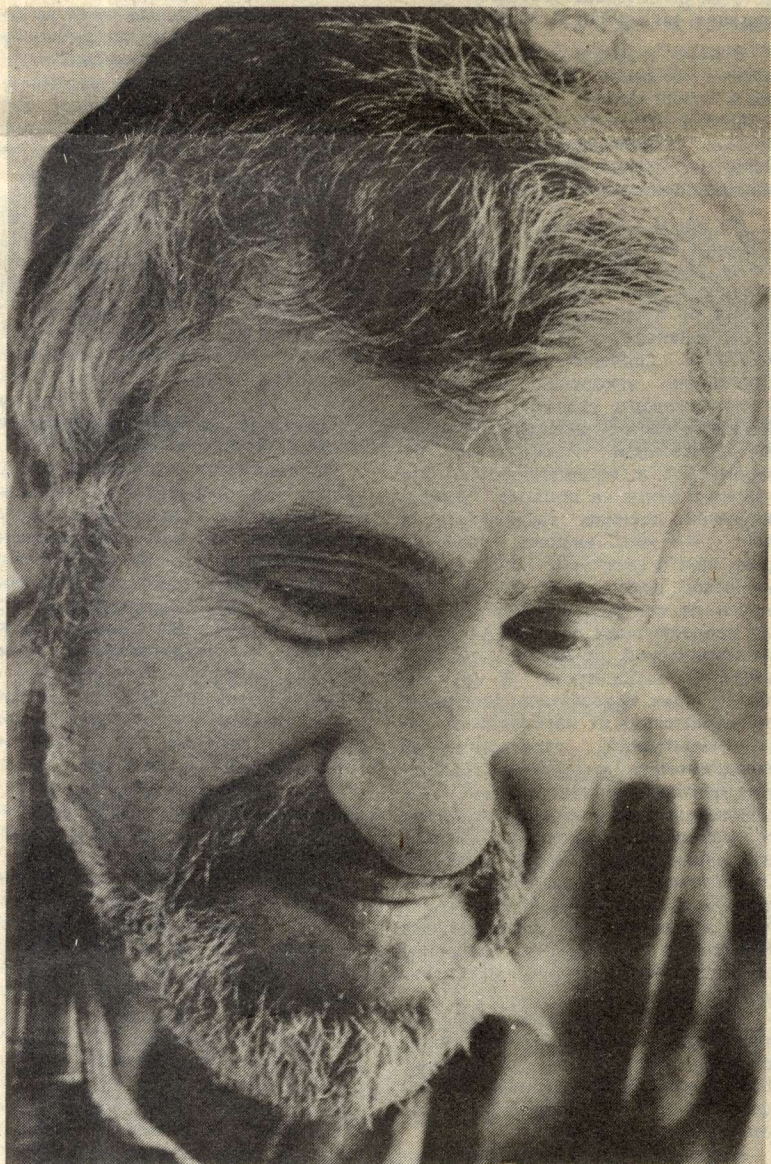
○ Пятый всесоюзный диптерологический симпозиум проводит Биологический институт СО АН 13—17 августа в Доме ученых новосибирского Академгородка.

○ Вычислительный центр и Институт геологии и геофизики проводят 23—25 августа совещание по проблеме «Состояние и перспективы исследований по распознаванию образов в геологии».

○ Президиум СО АН принял постановление о создании Лесопаркхоза ННЦ СО АН в целях дальнейшего развития работ по строительству и содержанию парков и лесопарков в научном центре, интенсификации работ по лесному хозяйству и зеленому строительству с привлечением средств организаций и ведомств.

○ Совместным постановлением Президиум СО АН и Объединенный профсоюзный комитет ННЦ утвердили лимиты комнат и мест в общежитиях Новосибирского научного центра за предприятиями, учреждениями и организациями. Распределены лимиты на 1.400 мест в общежитиях для одиночек и 155 комнат для семейных сотрудников.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ



В. ЗАХАРОВУ, доктору химических наук, заведующему лабораторией, и Г. БУКАТОВУ, кандидату химических наук, старшему научному сотруднику — из Института катализа Сибирского отделения — в коллективе авторов присуждена премия Совета Министров СССР за 1990 год за разработку высокоэффективного микросферического катализатора и технологии производства полипропилена с внедрением на предприятиях химической промышленности.



в жизни. Ковровые ткани из полипропилена, ... мебель, наконец, бамперы на автомобилях. Для него находят все новые и новые области применения. И, соответственно — полипропилен требуется все в больших и больших количествах.

Работа, которую выполнили В. Захаров и Г. Букатов с коллегами, как раз и направлена на то, чтобы увеличить выпуск столь нужного продукта.

Побеседуем с Владимиром Александровичем и Геннадием Дмитри-

евичем на привычную в таком случае тему — о характере работы, особенностях, о людях, которые выполняли ее, и о том, как дальше будут развиваться исследования в этой области.

— Давайте попробуем для начала осветить основные вехи пути.

В. З. — Все это началось давно — лет двенадцать назад. Мы создали новую модификацию катализатора для производства полипропилена. В то время в Гурьеве уже дей-

(Окончание на 4 стр.)
Фото В. НОВИКОВА.

НА ПУТИ К РЫНКУ

стр. 2

УКАЗ ОБ АКАДЕМИИ

стр. 3

БУНТУЮТ СПЕЛЕОЛОГИ

стр. 5

ЭКОЛОГИ- ЧЕСКИЕ ЗАЛОЖНИКИ

стр. 6

ПАМЯТЬ ОТЕЧЕСТВА

стр. 8

РАССТРЕЛЯН В НОВО- СИБИРСКЕ

стр. 8

АЛМАЗЫ БЕЗ СЕКРЕТНОСТИ

стр. 9

СЕКРЕТЫ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ

стр. 10

ЗАБЫВ, ЧТО РАЗЛАГАЕТСЯ...

стр. 12

Полипропилен относится к разряду остродефицитных химических продуктов. Производство его в

стране весьма ограничено, а без него не выпустить множества полезных вещей, столь необходимых нам

НАЙТИ РЕШЕНИЕ В РЯДУ АЛЬТЕРНАТИВ

Сегодня решение экономических проблем страны — работа, которая по своей важности и сложности наверняка ставится большинством из нас на первое место в ряду первоочередных задач. Качество этого решения в высокой степени определит, каким будет завтрашний наш день. Среди тех, кто намечает пути выхода из кризиса, впервые за долгие годы работают на государственном уровне ученые-экономисты. В их числе — А. ГРАНБЕРГ, директор Института экономики и организации промышленного производства СО АН. Предлагаем вашему вниманию интервью, которое корреспондент «НВС» Н. Бородина взяла по телефону у Александра Григорьевича, работающего сейчас в Москве в составе важной правительственной комиссии.



териалов, касающихся экономической реформы, и они продолжают поступать. Среди них — результаты обсуждения концепции реформы, которая была предложена Совмином СССР Верховному Совету страны в мае. Имеется ряд комплексных разработок по конкретному проведению экономической реформы в жизнь. Это, прежде всего, российский вариант (т. н. программа «500 дней доверия»), предло-

жения, поступившие от экономических институтов министерств авиационной и металлургической промышленности Союза, от Института экономики АН. Рассматриваем мы и так называемые индивидуальные проекты — те, которые поступили от отдельных лиц.

— Каково содержание поступивших материалов?

— Большая часть из них посвящены отдельным частям общей про-

граммы перехода на рыночную экономику: вопросам потребительского рынка, ценообразования, преобразований финансовой и инвестиционной систем и т. д. Особенно много предложений поступило по конвертируемости рубля (хотя, на мой взгляд, это не самый принципиальный момент реформы).

— Как организована ваша работа?

— Мы пока, разбившись на рабо-

чие группы, каждая из которых занимается четко очерченным кругом проблем. В моей компетенции два вопроса: взаимоотношение Союза и республик в процессе осуществления реформы и количественная оценка экономических и социальных последствий перехода к рынку.

— Почему вы занялись именно этими проблемами?

— Выбор их для рассмотрения сделан вполне осознанно, т. к. оба указанных вопроса нуждаются в самой серьезной проработке.

Остановлюсь на этом подробнее. Концепция Совмина СССР (т. н. программа Рыжкова) носит четко выраженный центристский характер, т. е. рассчитана на примат центра при ее реализации, а республики очень быстро движутся к государственному суверенитету. В этих условиях союзное правительство уже в принципе не может решать задачи перехода к новой экономике.

Посмотрите, что происходит в самое последнее время. Съезд российских депутатов принял важные решения — Декларацию о суверенитете и Постановление о разграничении функций на территории республики. По этому же пути пошли Украина, Молдавия и другие республики. Я уже не говорю о прибалтийских республиках, которые, полагая, все-таки выйдут из состава Союза.

(Окончание на 10 стр.).

НЕКОТОРЫЕ ОЦЕНКИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРОГРАММ СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И ПЕРЕХОДА К РЕГУЛИРУЕМОМУ РЫНКУ

Рассмотрение региональных аспектов экономической реформы (и в этой связи проблем развития Сибири) невозможно без понимания процессов развития экономики страны в целом, переживающей длительный глубокий кризис. Несмотря на то, что в последние годы состояние экономики подвергается в средствах массовой информации критике, которая может показаться весьма острой, в действительности общество и его руководящие круги все еще не осознали глубинных, долговременного действия, причин деградации советской экономики.

телям, так и по качеству, разнообразию продукции; сложившаяся технологическая система разрушает природную среду почти на всей территории страны; широко распространены вредные условия и нетворческие виды труда; сложившийся производственный аппарат совершенно недостаточен для эффективного использования наличной рабочей силы, что породило массовую скрытую безработицу, быстро превращающуюся в явную; на базе наличной технологической системы неизбежна уравниловка в оплате труда; без технологического преобразования народного хозяйства не может быть преодолена теневая экономика и т. п.

Вопреки расхожим представлениям, наличный производственный аппарат используется почти на пределе реально возможного выпуска продукции, отсутствуют сколько-нибудь значительные резервы роста продукции без коренных технологических преобразований; более того: происходит скрытое выбытие производственных мощностей, лежащее в основе долговременных процессов снижения темпов экономического роста, абсолютного падения производства.

Наиболее глубокой структурной причиной всех этих процессов является несоответствие состояния инвестиционного комплекса требованиям дальнейшего развития (а в последние годы — даже простого поддержания) экономики. Стратегическая концепция предстоящего развития народного хозяйства (и на этой основе общества в целом) не может оказаться верной, если она не учитывает следующего: наращивание производства будет в стратегическом плане определяться заменой устаревших технологических систем новыми, при многократном увеличении производственных мощностей по выпуску отвечающих современным требованиям средств производства и предметов потребления. В современных условиях нет альтернативы: либо технологическая реконструкция, либо решение социальных проблем. Есть лишь иная альтернатива: либо технологическая реконструкция, и тогда на ее базе и в меру ее осуществления — создание условий и ресурсов для решения социальных проблем: либо отказ от технологической реконструкции —

и тогда дальнейшая ускоренная деградация экономики и общества.

В свою очередь, в основе технологической реконструкции будет лежать опережающее развитие инвестиционного комплекса: его собственное технологическое преобразование и быстрое наращивание производственных мощностей.

Из всего сказанного вытекают крупные выводы относительно стратегии дальнейшего развития хозяйственного механизма. В настоящее время по существу признано, что объявлявшиеся на протяжении нескольких последних лет лозунги и программы ускорения социально-экономического развития, социального поворота в развитии экономики радикальной хозяйственной реформы и т. п. не выполняются. Но причины этого не понятны. Действительная причина заключается в том, что лишь внешне, словесно речь шла о некоторой новой экономической политике. В действительности по своему существу это было продолжением прежней реальной экономической политики, усугублением ее недостатков. В крупном плане таких недостатков два: практический отказ от необходимой широкомасштабной технологической модернизации экономики; ослабление централизованного начала в решении долгосрочных экономических и социальных проблем. Именно эти характерные черты реальной экономической политики породили внешнюю деградацию. К сожалению, теми же коренными недостатками отличается и нынешняя концепция хозяйственной реформы, именуемая переходом к рынку.

Концепция предлагает одновременно осуществлять несовместимые процессы экономического развития: становление рыночных отношений и сокращение производственных капитальных вложений.

Концепция фактически игнорирует известные результаты научного исследования конкуренции, забывая о существовании конкуренции покупателей, соответственно, рынка продавцов. В реальных условиях советской экономики будут господствовать именно отношения рынка продавцов, что всегда связано с быстрым повышением цен и падением жизненного уровня значительных слоев населения.

Упомянутые в концепции меры по борьбе с монополистическими явлениями в экономике не могут оказаться эффективными без тех-

нологического преобразования: никакие законодательные акты не будут действовать, если на рынке будет господствовать конкуренция покупателей; к тому же не учитывается неизбежная в современной экономике концентрация выпуска однородной продукции, связанная с ее расширяющимся разнообразием.

Предлагаемое в концепции «разгосударствление» экономики окажется несовместимым с провозглашаемым в ней сохранением права на труд. Предварительные оценки показывают, что ее проведение в жизнь быстро породило бы безработицу, исчисляемую десятками миллионов человек. Этого факта достаточно, чтобы прийти к выводу, что на деле предлагаемая реформа не будет осуществлена.

Провозглашая ускоренное сокращение централизованных капитальных вложений, концепция игнорирует тот факт, что целый ряд жизненно необходимых технологических преобразований советской экономики может быть в современных условиях осуществлен только через крупные государственные капитальные вложения. Это относится к устранению из экономики экологически вредных технологических систем с заменой их экологически чистыми; к развитию транспорта; в значительной мере также к развитию массового производства ресурсов для современного технологического прогресса.

Сформулированные здесь оценки концепции базируются на многолетних исследованиях коллектива ИЭОПП СО АН СССР и ряда других советских экономистов. Научный коллектив института считает необходимым разработку альтернативной стратегической концепции развития экономики СССР. Поскольку Сибирь, как ни один из других крупных регионов страны, испытывает сильнейшую зависимость от общесоюзной и республиканской структурной, инвестиционной и научно-технической политики, такая работа представляется крайне необходимой и с точки зрения интересов развития сибирских районов в новых условиях хозяйствования.

Из доклада Института экономики и организации промышленного производства СО АН на конференции «Социально-экономическое развитие Сибири и задачи науки».

Не случайно поэтому, что реальная экономическая политика оказывается весьма неустойчивой, с короткими интервалами во времени принимаются взаимоисключающие решения, на деле означающие срыв всякого управления экономикой, разрывание разрушительной стихии.

Между тем, глубинные причины кризиса выявлены экономической наукой, притом в значительной мере упреждающим образом. Использование этого знания в реально-экономической политике могло бы предотвратить кризис. Хотя ситуация быстро ухудшается, трудности нарастают, а их преодоление требует все более длительных сроков, по-прежнему верно, что без опоры на накопленные наукой знания нельзя выработать эффективную экономическую стратегию.

Глубокое противоречие характеризует экономическую жизнь в СССР, более того — всю жизнь общества на протяжении длительного периода: с одной стороны, страна испытывает возрастающую нехватку ресурсов для решения долговременных проблем своего развития, с другой стороны, общество своим реальным поведением демонстрирует явное нежелание осуществлять меры, направленные на преодоление нехватки ресурсов. Это противоречие стало очевидным с начала 70-х годов, когда началось абсолютное сокращение инвестиционной деятельности в стране, продолжающееся с тех пор 20 лет. Но первые признаки можно обнаружить уже в начале 60-х годов (понижение темпов прироста реальных капитальных вложений). Одновременно происходило относительное, а отчасти и абсолютное сокращение затрат на развитие других источников долговременного прогресса: науки, образования. Односторонне,

вне зависимости от эффективности труда, возрастала заработная плата работников относительно низкой квалификации, что подорвало стимулы к повышению квалификации, к разработке и освоению новых технологий.

На деле в основе всех явлений кризиса, деградации и распада, быстро развивающихся в экономике СССР и обществе в целом, лежит деградация технологической системы. Ни одна из крупных социальных проблем не может быть правильно поставлена и решена без понимания реального уровня индустриализации нашей экономики, современного состояния производственного аппарата.

К середине 60-х годов была решена задача развития массового производства основных видов продукции, характерных для первичной системы индустриальных технологий (традиционные продукты тяжелой промышленности и строительного комплекса). Вместе с тем процессы первичной индустриализации далеки от завершения: удельный вес работников ручного труда составляет менее 65—70 процентов от общей численности занятых материальным и нематериальным производством; непомерно высок (примерно 20 процентов) удельный вес занятых в сельском хозяйстве, далеко от завершения первичное создание транспортной сети.

Наличный производственный аппарат практически во всех отраслях устарел по технологическим принципам превращения исходных предметов труда в готовую продукцию; устарел и продолжает быстро стареть физически, т. е. по возрасту образующих его средств труда. Он устарел социально: на его основе невозможно удовлетворить сложившиеся потребности населения как по количественным показателям,

ДЕБАТЫ В СОВЕТАХ

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 января 1990 года «Об учреждении Академии наук Российской Федерации» энергично обсуждали участники сессии Верховного Совета РСФСР на заседании 13 июля 1990 года. Приводим основные фрагменты этого обсуждения. Полная стенограмма заседания опубликована в газете «Советская Россия» (№ 168, 169 за 1990 г.).

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН.

...Что сегодня предполагается обсудить? Первое — это ряд указов Президиума Верховного Совета России, которые приняты до нашего созыва. Их необходимо проинвентаризировать, так как раньше они механически вносились на утверждение Верховного Совета и безропотно поднимались 100 процентов рук. Нам так подходить нельзя, тем более, что эти указы принимались до нас. Своё отношение ко всем этим указам мы, наверное, должны высказать...

Слово предоставляется председателю Комитета по законодательству Верховного Совета РСФСР, народному депутату РСФСР Шахраю Сергею Михайловичу.

ШАХРАЙ С. М., заведующий лабораторией Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, г. Москва, член Верховного Совета РСФСР.

...Вы знаете, что Президиум Верховного Совета РСФСР прежнего созыва обладал правом принимать указы нормативного содержания, то есть указы, регулирующие общественное отношение. У нового Президиума Верховного Совета РСФСР такого права нет. Но у нас есть долг в отношении тех указов, которые Президиум принял с конца последней сессии Верховного Совета прошлого созыва до первой сессии Верховного Совета РСФСР нового созыва. Таких указов одиннадцать. Комитет по законодательству сегодня утром в последний раз собирался по этому вопросу. Мы предлагаем вашему вниманию следующий подход к этим указам. У нас есть три возможности.

Первая. Указ утвердить и с этого момента он получает статус закона. Вторая. Не утверждать Указ. Действие такого указа прекращается с момента сегодняшнего голосования. Третья возможность, не предусмотренная в законодательстве, но и не содержащая прямого запрета. Не рассматривать некоторые из этих указов по существу...

Первый Указ — «Об учреждении Академии наук РСФСР». Понятно, что строя суверенное самостоятельное государство, в нем надо иметь и высший научный центр. Комитет по законодательству однозначно высказывается за то, что такое решение имеет позитивное значение. Но в этом Указе есть пункт, который все вопросы организации деятельности новой Российской Академии наук возлагает на правительство. Мне кажется, такой вопрос заслуживает ранга закона, и Комитет по законодательству с этим согласился. Поэтому по данному Указу мы предлагаем уважаемому Верховному Совету не рассматривать этот Указ по существу. Юридически это означает, что Указ продолжает действовать до тех пор, пока мы с вами не подготовим соответствующий закон о Российской академии наук...

Депутат (не представился).

В понедельник, в порядке обмена мнениями, Комитет по науке и народному образованию встречался

с председателем учредительного комитета и вице-президентом Коптюгом Валентином Афанасьевичем. Очень много там различных мнений, есть неоднозначность в решениях. Мы выслушали и договорились: сейчас, в летний период, комитет приостанавливает активную деятельность, а в сентябре он встречается совместно с учредительным комитетом по Академии наук и будет обсуждать этот вопрос...

ЛУКИН В. П., руководитель группы анализов и прогнозирования Секретариата Верховного Совета СССР, г. Москва, член Верховного Совета РСФСР.

Я хотел бы обратить внимание уважаемых депутатов на то, что проблема Российской академии наук — это очень сложная проблема, и нам с ней не надо торопиться. В академической общественности выражается очень серьезное опасение по поводу того, как она начала создаваться. Речь сейчас идет практически не о том, чтобы создать гордость России, какой она была на протяжении всей ее истории, а какой-то академический вариант Российского бюро ЦК КПСС. Поэтому я бы предложил приостановить все-таки действие этого закона. Комитету по науке необходимо на основе очень серьезных консультаций собрать реальный, новый, демократически избранный от институтов, от различных региональных центров комитет по созданию такой академии, на основе, повторяю, демократических консультаций и с ним подробно обсудить всю совокупность этих проблем. И только потом уже возвращаться к этому вопросу. Иначе мы получим какой-то такой, знаете, рудимент командно-административной системы, где самоутверждаются несколько десятков профессоров, называющихся членами — корреспондентами, академиками, а реальной академии нет...

ВОРОНЦОВ Н. Н., председатель Государственного комитета СССР по охране природы, г. Москва.

Я хотел бы развить ту же самую мысль. Решение об организации Российской академии наук было принято в спешке. Это была явная попытка предыдущего состава руководства России сделать, так сказать, некие жесты в сторону российского суверенитета. Та подготовительная работа, которая велась, а велась она недостаточно гласно, недостаточно открыто, и то, что известно научной общественности, вызвало очень серьезное беспокойство и сомнение, сможет ли тот коллектив, который начал эту орга-

низовывать, довести дело до того, чтобы в России создавалась бы действительно достойная нашей республики академия. Я хотел бы также обратить ваше внимание на то, что в это время в спешке была создана еще одна академия — Российская академия сельскохозяйственных наук, где достаточное количество мест заняли чиновники, обеспечившие себе эти места. И очень мало были представлены специалисты — аграрники. Как бы здесь не повторилось то же самое. Поэтому я думаю, что было бы правильно использовать Комитету по науке нашего Верховного Совета те наработки, которые были сделаны, сказать за это товарищам спасибо, а этот указ сегодня отменить. Это не значит, что мы завтра не сможем вернуться к нему на новой основе.

ВОРОНЦОВ В. А., заведующий кафедрой Оренбургского государственного медицинского института, г. Оренбург.

то положительное, что имеется, продолжим работу в необходимом направлении с привлечением широких масс научной общественности, интеллигенции, всех заинтересованных лиц. Ну, а вот так взять и отбросить все кажется нецелесообразным. ...Мы будем работать с Учредительным комитетом. Комитеты наши работают постоянно.

ГРАЧЕВ В. А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института, г. Пенза, Пензенская область, член Верховного Совета РСФСР.

У нас, товарищи, на мой взгляд, нет никаких оснований не доверять Совету Министров под руководством И. С. Силаева, который мы формируем сейчас. И поэтому нет необходимости нам торопиться и принимать только первую часть указа.

тот механизм по созданию Российской академии наук.

БОНДАРЕВ Г. С., научный сотрудник Научно-исследовательского института автоматизации производственных процессов Московского государственного технического университета им. Баумана, г. Подольск.

Я абсолютно солидарен с теми, кто считает, что такая академия нам необходима. Но, товарищи, давайте рассуждать здраво и логически. Что такое указ, который содержит только заявление о намерениях и не содержит механизма его реализации? Это не указ. И вместе с тем, я считаю, что мы должны обозначить стремление Верховного Совета иметь академию. Поэтому я бы предложил Верховному Совету принять постановление, которое говорило бы о том, что мы желаем учредить Академию наук, и ограничиться этим.

МАЛЕЙ М. А., директор Всесоюзного научно-исследовательского института «Информэлектрон», г. Москва.

...Я думаю, что второй пункт подписанного Указа является крайне некорректным. Академия наук Российской Федерации — общественная, самоуправляющаяся организация виднейших ученых, наших академиков. Поручать ее формирование и организацию работы Совету Министров РСФСР некорректно. Мое предложение о том, чтобы запись-поручение Совету Министров о формировании Академии наук изъять из текста указа. Поэтому на сегодня нужно принять первую часть об учреждении Академии наук, а отдельным постановлением поручить Совету Министров оказать содействие организационному комитету в создании такой академии.

Председательствующий Б. Н. ЕЛЬЦИН.

Может быть, с первой частью указа все-таки согласиться, а в отношении второй части — принять постановление Верховного Совета, которое сформулировать и представить завтра. В нем поручить комитетам Верховного Совета, Совету Министров вместе с научной общественностью подготовить и внести на вторую сессию Верховного Совета, которая состоится в сентябре этого года, формирование Академии наук.

ШАХРАЙ С. М.

Я предлагаю согласиться с этим предложением, оно действительно сейчас самое оптимальное. А вопросы и дискуссия по этой проблеме говорят о том, что мы ее обсуждаем, не будучи готовы принять решение. Поэтому предложение Председателя дает выход из этого тупика.

Председательствующий Б. Н. ЕЛЬЦИН.

Кто за сформулированное мной предложение, прошу голосовать. А вы, Сергей Михайлович, завтра внесете предложение, проект постановления.

Совет республики. Результаты голосования:

За 106.

Против 1.

Воздержалось 2.

Совет Национальностей. Результаты голосования:

За 96.

Против 1.

Воздержалось 0.

РЕШЕНИЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

УКАЗ

ОБ АКАДЕМИИ

...Продолжая эту тему, тему очень важную и очень болезненную, мне хотелось бы немного не согласиться с тем, что сказал Николай Николаевич, и предложить иной вариант. Тот указ, который есть у вас на руках, содержит два пункта. Первый пункт касается принятия предложения научной общественности об организации Российской академии. Я думаю, что саму идею мы должны поддержать, этот раздел указа может и должен остаться в силе. Необходимость создания академии суверенной России в общем-то для всех очевидна. России нужна академия. Что же касается второго пункта, который гласит: «Поручить Совету Министров РСФСР осуществлять практические меры по формированию и организации деятельности Академии наук РСФСР», поскольку он является противозаконным, не утверждать. Дело в том, что академия должна быть общественным объединением ученых, а не мичистерством науки. Поэтому необходимо приостановить практическую деятельность учредительного комитета...

ШОРИН В. П., ректор Куйбышевского авиационного института, г. Куйбышев, член Верховного Совета РСФСР, председатель Комитета по науке и образованию.

...Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о создании Российской академии наук имеет громадное политическое звучание. Отмена этого указа нанесет в любом случае в различных формах толкования, прежде всего, политический вред. Решение, которое предлагает Комитет по законодательству, я считаю единственно правильным. Существует определенная договоренность с председателем Учредительного комитета. Необходимо разобратся до конца, в частности нашему комитету, что там наработано: мы пока еще поверхностно познакомились с содержанием дел. Нельзя рубить с плеча, товарищи... И я думаю, когда мы соберемся в сентябре, как намечено по нашему плану, мы разберемся, возьмем все

Поэтому самым разумным, на мой взгляд, является первое предложение — предложение Комитета по законодательству о том, чтобы пока не утверждать указ. Не принимать и с дополнением, которое сделал товарищ Шорин. В крайнем случае у нас есть гарантия, что реализацией второго пункта будет заниматься тот Совет Министров, которому мы с вами доверяем...

СИЛАЕВ И. С., председатель Совета Министров РСФСР.

...Мне представляется, что предложение об утверждении первого пункта данного указа без принятия второго пункта самое рациональное, ибо процесс в нашей общественности уже идет. Обсуждение указа воспринято как один из важнейших признаков суверенитета России, и непринятие его вообще разочарует многих и отбросит этот процесс на исходные нулевые позиции. В то же время я думаю, что вторую часть названного указа действительно не следует сегодня принимать, но это не означает, что правительство не будет данным вопросом заниматься. Мы будем активно работать в этом направлении, и думаю, что уже к осенней сессии появятся или альтернативы, или какой-то убедительный вариант. Тогда Верховный Совет снова вернется к обсуждаемому вопросу.

Если же указ не принимать совсем, то это полтора месяца неопределенности и даже движения назад...

ПОНОМАРЕВ А. А., ведущий научный сотрудник Института теоретической и экспериментальной физики, г. Москва, член Верховного Совета РСФСР.

Я хочу высказать противоположную точку зрения: если мы примем только первый пункт и приостановим процесс создания Академии наук, то фактически подтвердим тот механизм, который себя уже не зарекомендовал. Мы знаем многие выступления ученых в прессе, которые не поддерживают

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Верховного Совета РСФСР

О порядке формирования и организации деятельности Академии наук РСФСР

Верховный Совет РСФСР постановляет: Поручить Комитету Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию совместно с Комитетом Верховного Совета РСФСР по законодательству и Советом Министров РСФСР с учетом мнения общественности разработать и представить на рассмотрение второй сессии Верховного Совета РСФСР концепцию (принципы) формирования и организации деятельности Академии наук РСФСР. Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН.

Москва, 13 июля 1990 года.

ЗАКОН

Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 января 1990 года.

Верховный Совет РСФСР постановляет:

Утвердить статью 1 Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 января 1990 года «Об учреждении Академии наук Российской Федерации».

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. ЕЛЬЦИН.

Москва, 13 июля 1990 года.

(Окончание. Нач. на 1 стр.)

ствал завод по выпуску полипропилена, купленный у итальянцев. Там же выпускали катализатор — на итальянской установке, по итальянской технологии. Но в катализаторе были существенные недостатки, которые сказывались на конечных результатах. И заводчане искали возможность поправить положение. Мы поехали в Гурьев со своим предложением. Там нас прекрасно встретили, и началась совместная работа.

Г. Б. — Надо сразу сказать о партнерах. В работе с первых дней активно участвовали СКТБ катализаторов (с ними мы создавали катализатор еще в лаборатории) и Грозненский НПО «Пластполимер».

В. З. — Довольно редкий случай полного взаимопонимания и взаимной заинтересованности людей, представляющих с одной стороны академическую науку, с другой — министерскую организацию, производство. В Гурьеве нам создали режим наибольшего благоприятствования. Избавили от прохождения многих инстанций, бумажной волокиты, согласований.

Г. Б. — В первую очередь это шло от тогдашнего директора Юрия Николаевича Колесникова.

В. З. — Ему очень нужен был новый катализатор. На старом завод работал с перебоями, не справлялся с планом. Нас буквально подстегивали. Не все шло гладко. Собственно, мы со своей лабораторной разработкой, не прошедшей даже опытно-промышленных испытаний, вторглись в действующее производство. Условия не всегда были оптимальными. Надо было найти возможность «вписать» новый катализатор в существующую технологию с минимальными затратами, отладить «на ходу» режимы синтеза и полимеризации. По существу, создавали новую технологию. И все это, повторяю, на действующем, выпускающем промышленную продукцию, оборудовании. Были и сбои, критические ситуации. В таких случаях от науки, как прави-

ло, стараются поскорее избавиться, — дескать, только мешаешь. А нас очень здорово поддерживали, подбадривали. Даже шутили — «пока не сделаете — не выпустим!».

Г. Б. — Был даже такой интересный момент. Уже вовсю шли испытания. И вдруг поступает приказ свыше — прекратить, работы! Начальство отрапортовало, что испытания прекращены. А мы продолжали свое дело.

В. З. — Ну и ребята наши, специалисты из Грозного, там проводили буквально дни и ночи — были и наладчиками, и технологами и прочее. Геннадий Дмитриевич больше всех времени на это потратил.

казывали, но говорили, что существуют большие сложности, требуется много времени, дополнительные затраты. Конечно, в условиях данного производства предстояло кое-где «поправить» технологическую схему, провести реконструкцию. Потом вдруг на заводе решили, что они вместе со специалистами Томского отраслевого института создадут свой собственный «сибирский» катализатор. Как будто наш не сибирский! Мы объяснили, что выбранный ими способ модификации катализатора ошибочный и не приведет к требуемым результатам. Не слушали. Только время потеряли.

Г. Б. — Потом ситуация постепенно стала меняться в нашу поль-

— Можно ли в рублях выразить экономический эффект от внедрения катализатора?

Г. Б. — В 1987 году получили приrost продукции на 40 миллионов рублей. Представляете, сколько завод потерял, откладывая с года на год выпуск нового катализатора.

— Работу над микросферическим катализатором вы завершили довольно давно. Не устарел ли он сегодня? Ведь появились катализаторы нового поколения.

В. З. — Нет, не устарел. Сегодня еще немало производств в различных странах, где он может найти применение. Мы имеем сейчас

Г. Б. — Недавно в Томске мы испытали один из катализаторов нового поколения. Результаты, в общем, положительные. Конечно, катализатор еще не абсолютно совершен — идет процесс шлифовки. На заводе к нему отнеслись не очень хорошо. Как написал в заводской многотиражке технолог цеха полимеризации — минусов у него больше, чем плюсов. Я ему говорю: если бы мы так стартовали с микросферическим катализатором, то первым испытанием все бы и закончилось. Терпение нужно!

В. З. — А нам для успешной работы — прежде всего опытная база. Ведь не одни мы сталкиваемся с этой проблемой. Со своими лабораторными разработками, не пропущенными через опытно-промышленные установки, мы сразу идем на предприятия. Мешаем им, чего-то хотим, требуем. У них же появляется интерес, когда все сразу идет идеально и виден результат. А так не бывает. Надо на десять, на сто раз прокрутить, подогнать, отладить. Мы прекрасно понимаем заводчан. Когда они начинают что-то новое — скажем, пуск установки, сюда переключается все внимание. Страдают план, качество продукции, это отражается на заработной плате. Какое кому дело до того, что будет потом, — сейчас-то плохо! Вот главное.

Г. Б. — На Томском заводе опытная база строится более 10 лет. Каждый год собираются пустить — и все откладываются. Мы еще свой микросферический катализатор собирались там опробовать. Уже разные высокие инстанции подключались — пока безуспешно.

* * *

Тема не нова. Наука в условиях современного производства не может полностью реализовать своих возможностей. Даже в тех случаях, когда выгода очевидна. Выход один — находить выход. Тем более, что есть разумные обоснованные предложения, как это лучше сделать.

Л. ЮДИНА.

К ВОПРОСУ О ДЕФИЦИТНОМ ПОЛИПРОПИЛЕНЕ

— Когда завод перешел на ваш катализатор?

Г. Б. — Примерно через три года после того, как мы впервые появились на Гурьевском заводе. Как пустили установку, больше на старый катализатор и не переходили.

— Когда вы завершили дело в Гурьеве, что было дальше?

В. З. — Дальше — Томск. Там построили точно такой же завод по производству полипропилена — такая же технология, тоже куплен у итальянцев. Только мощность значительно больше. 100 тысяч тонн — крупное производство! В первый раз мы обратились туда, когда еще шло строительство. Но с томичами отношения складывались не столь гладко — классическая ситуация взаимоотношений науки и промышленности. Причем, бывший в то время директором В. Гетманцев, выходя на трибуну, всегда горячо уверял, что уважает ученых, доверяет им, готов сотрудничать. А на деле все оборачивалось совсем по-другому. Интересы к нам не проявляли, решение вопроса откладывали.

— Чем объясняли нежелание сотрудничать?

В. З. — Вроде бы нам и не от-

зу. Завод хронически не выполнял план, не мог выйти на проектную мощность. Надо было что-то предпринимать. К руководству заводом пришли новые люди. Главным инженером стал бывший «гурьевец» Г. Толстов. Вообще в Томск переехало немало специалистов с Гурьевского завода. Они прекрасно знали наш катализатор и его возможности.

В. З. — В 1987 году Томский завод благодаря использованию нашего катализатора впервые за шесть лет выполнил годовой план. И можно дальше наращивать производство полипропилена. До 120—150 тонн. Страна остро нуждается в полимерных материалах и в том числе — полипропилене. И вот ведь парадокс! В любой стране развитие полимерной химии определяется прежде всего наличием сырьевой базы — мономеров. А мы сжигаем нефтехимическое сырье в Западной Сибири в огромных количествах, в то время, как нам катастрофически не хватает полимерных материалов. Мы производим в год всего 130 тысяч тонн полипропилена. Для сравнения: Чехословакия — 170 тысяч тонн, США — 3 миллиона тонн.

положительные результаты апробирования этого катализатора в Югославии, Чехословакии, Болгарии и запросы из этих стран. Подписан коммерческий контракт с Югославией на поставку катализатора из Томска. Есть договоренности о заключении контракта с болгарскими и чехами. Конкуренция тут довольно жесткая. В этих странах испытывают аналогичные новые катализаторы западных фирм. Но, как выяснилось, наш микросферический катализатор не уступает лучшим образцам, предлагаемым на рынках Западной Европы и Америки.

— А где будет производиться катализатор «на зарубежь»?

В. З. — В Томске. Там есть избыточные мощности. С нами они поддерживают постоянную связь, чтобы и дальше мы работали вместе. Теперь о катализаторах нового поколения. Они в нашей лаборатории есть. Но — для совершенного нового производства, более эффективных технологий. Внедрить их сегодня в стране — дело достаточно трудное. Необходимо строить новые производства полипропилена, рассчитанные на более современные технологии.

ЭКОЛОГИЯ

Госкомприроду РСФСР создали два с небольшим года назад. За это время сформировался и начал активную работу ее коллектив. На большинстве территорий Российской Федерации природоохранные органы заявили о себе. Проведенный анализ задач в области охраны природы позволил внести предложение в правительство Российской Федерации, и правительство приняло в марте этого года постановление «О неотложных мерах по оздоровлению экологической обстановки в РСФСР в 1990-95 гг. и основных направлениях охраны природы в XIII пятилетке на период до 2005 г.». По существу, это платформа правительства Российской Федерации. Документ создан перед началом XIII пятилетки и будет положен в основу природоохранной деятельности всех министерств, ведомств, местных Советов и так далее.

В нем установлены, например, такие задания. Прекратить к 1996 году, в основном, сбросы в водоемы неочищенных стоков, а к 2001 году — недостаточно очищенных сточных вод. Повсеместно довести в 1991—1995 гг. качество питьевой воды и продуктов питания до санитарно-гигиенических нормативов. Еще очень важный момент: снижение к 1996 году выброса вредных веществ в атмосферный воздух от промышленных предприятий на 21 процент, в том числе по 43 городам и промышленным центрам с высоким уровнем загрязнения окружающей среды — в основном до нормативных объемов, а к 2006 году — в 2 раза, по сравнению с 1988 годом.

Длительное время нам мешала закрытость информации. Плохое знание экологической обстановки,

экологических ситуаций не давало возможности правильно построить природоохранные работы. В настоящее время вы можете воспользоваться официальными данными. Это открытые данные. И, вообще, сейчас большинство сведений открытые. Госкомприрода РСФСР готовит ежегодный отчет по экологической обстановке Российской Федерации. Этот достаточно объемный труд — детальный анализ по всем средам, а также по всем регионам Российской Федерации. Выпущен отчет за 1988 год, сейчас готов по 1989 году, и через некоторое время мы приступим к формированию отчета 1990 года.

Кроме того, Госкомприрода РСФСР организовала выпуск еженедельной газеты «Зеленый мир». Она будет распространяться по всей территории Российской Федерации. В газете мы уже публикуем официальную справку «Загрязнение природной среды», по итогам за месяц. Здесь можно видеть, где улучшается, а где ухудшается экологическая обстановка.

Мы внимательно рассмотрели материалы, которые были разработаны к данной конференции в части анализа экологической обстановки по Российской Федерации и сибирскому региону, выполненные Сибирским отделением Академии наук. В связи с этим у нас есть предложение. Может быть, нам объединить материал и сделать совместным? Сибирское отделение приняло бы участие в выпуске ежегодного доклада.

...В постановлении, о котором я говорил, записан такой пункт: «Комитету Госкомприрода совместно с Сибирским, Уральским и Дальневосточным отделениями и другими

научными силами Российской Федерации принять меры к расширению в 1991—1995 гг. объема научных исследований по природоохранной тематике в подведомственных им научно-исследовательских

НУЖНА ПОМОЩЬ

(Из выступления заместителя председателя Госкомприроды РСФСР Б. ТЕНЯКОВА на Всесоюзной конференции по развитию производительных сил Сибири).

организациях, обратив особое внимание на создание малоотходных и безотходных технологий, бессточных систем водоснабжения, эффективных методов улавливания и утилизации окислов азота и серы из отходящих газов, очистку высокоминерализованных стоков, доочистку и обеззараживание коммунальных сточных вод, утилизацию их осадков».

Хотел бы на этом остановиться особо, потому что сейчас возникает вопрос финансирования. Он, наверно, и для Сибирского отделения на сегодняшний день не безболезнен. В настоящее время природоохранные органы имеют нес-

колько источников финансирования. Первое — это централизованное бюджетное финансирование. Одновременно природоохранные органы создали фонды охраны природы (при областных и республиканских комитетах по охране природы, при Госкомприроде РСФСР и Госкомприроде СССР). Начало формирования таких фондов позволило уже в этом году накопить порядка 90—100 млн. рублей, которые мы направляем на научные исследования. Часть средств могла бы быть использована для создания малоотходных и безотходных технологий. Работу ведем в рамках комплексной программы научно-технического прогресса в экологии. Провели обсуждение проблем с большим количеством научных организаций. Составлен проект программы. Внесены предложения в Госплан РСФСР. Все пути открыты для того, чтобы начать планомерную организованную работу с гарантированным финансированием по обеспечению научно-технического прогресса в области экологии.

Еще один момент, который, с нашей точки зрения, оказался хорошо проработанным в материалах данной конференции: анализ природоохранных органов. Он показывает, что единого системного подхода к организации управления природоохранной деятельностью еще в Российской Федерации не сложилось. Нам хотелось бы, чтобы коллектив, который прорабатывал этот материал, помог нам и правительству Российской Федерации подготовить именно научно обоснован-

ное распределение природоохранных функций для тех органов управления, которые наметило правительство.

Очень важный аспект природоохранной деятельности правительства Российской Федерации — разработка государственной программы охраны природы и рационального природопользования на XIII пятилетку и до 2005 года. Сейчас особенно важно провести оптимизацию распределения средств республик, которые, как вы знаете, ограничены; найти рациональную структуру такой программы и оптимизировать ее, исходя из тех целей и задач, которые поставлены перед республикой. И мы просим оказать нам здесь помощь. Подготовительная работа проведена большая, информация уже формализована, заведена в машину. Но хорошо проработанных критериев отбора мероприятий нам найти не удалось.

И в заключение еще одна просьба к Сибирскому отделению, к его институтам: оказать помощь областному Комитету по охране природы, который поднимает вопрос о создании мониторинга экологической чистоты продуктов питания. Это совершенно новая работа, ни один регион за нее не брался, а только Новосибирская область, рассчитывая на хорошую научную базу. Потом мы могли бы прототипировать эту работу по всей территории.

Я лишь очень кратко перечислил основные позиции нашей природоохранной деятельности для того, чтобы мы понимали друг друга и, по возможности, нашли контакты для взаимодействия.

ПОЗИЦИЯ

На головах — пластмассовые каски. Против ОМОНа? Нет, просто — дань профессии: ведь они — спелеологи. Плакаты: «Кому мы нужны?», «Дом пионеров: мы для вас или вы для нас?». Крупными буквами — «СОС»! Примелькавшийся пейзаж наших дней. Пикеты, забастовки... Бунт.

28 минут стояли в пикетах около Советского райисполкома члены детско-юношеской секции спелеологов, называемой кратко... КПСС—ЮС. Политика? Нет, всего лишь забавное сокращение от Копательно-Поисковая-Спасательная Секция Юных Спелеологов... 28 минут — это вы скажете, мало. Да, немного, но на этот шаг еще надо решиться, быть доведенным до отчаяния. Конечно, райисполком — не Кремль, а все-таки — вдруг — дубинки и ОМОН? Но именно до крайней степени отчаяния и оказалась доведена секция. Она не так давно оказалась без денег и теперь ее впридачу выгоняют из помещения, где занимаются уже год с лишним. Тоже — обычная история наших дней.

Выгоняют секцию (как утверждают сами ребята) из-за политики. Как мне говорили, незадолго до пикетов Исаак Яковлевич Айзман, заместитель начальника ЖЭТ СОАИ, вызвал к себе педагога-организатора детского клуба «Снежинка» — клуба, приютившего секцию, и сказал, что он не потерпит в клубе никаких гражданских позиций и никаких спелеологов...

Я еще вернусь к этой фразе и справедливости ради приведу мнение самого И. Я. Айзмана, а сейчас — продолжим. 9-го июля к райисполкому вышли пикеты.

Спелеологи, работают с 1988 года. Больше мыкаются по помещениям — сначала в 25-й школе, в подвале. Затем случилась странная кража, более всего похожая на провокацию — взломали замок, унесли веревки — старую и новую, старые спальные мешки; из вброжденной порядочности, очевидно, воры оставили хозяевам самый дефицит: магнитофон, кассеты, железные крючья... Мне не удалось провести расследование этой кражи, но я

узнал, что сразу же после нее спелеологов лишили помещения, выгнали на улицу пострадавшую сторону. Почему? Т. А. Алексеева, директор школы, объяснила мне: видела в помещении секции окурки, пустые винные бутылки... Можно себе представить, что оставалось думать директору. Но о самих спелеологах и их руководителе — Павле Заякине — директор отозвалась с искренней симпатией.

Секция оказалась без крыши над своими 30 головами. В феврале 90-го года спелеологов взяла станция юных натуралистов — СЮН Академгородка. Роман спелеологов и СЮНа был недолгим, наступило разочарование — ведь СЮН располагал всего 300 рублями на все (!) клубы в год (!). Поэтому спелеологи кое-как дотянули в СЮНе до июня и тут-то разразился скандал.

Они, обиженные, утверждают: И. Я. Айзмана не понравилась политика, которой занимались внутри секции. Да, здесь был создан мини-клуб дискуссий. Передо мной их объявления: «Вечер памяти А. Д. Сахарова», «Дискуссия — слово о Ленине», «...примут участие Демократический союз, социал-демократы, общество «Память», работники РК ВЛКСМ... все желающие... работает библиотека независимой прессы...». Я звонил М. Юдашину — члену Демократического союза молодежи, спросил его — а нужна ли это вещь, этот клуб. Он ответил удивленно: «А вы сами-то как думаете? Конечно, необходимая...».

Ребята занялись политикой. Может, среди них уже есть будущие депутаты, как сегодняшний депутат Гурвич, который часто бывал в этом клубе «Гражданская позиция». И, может, некоторые из них, не забывая спелеологию, станут лидерами политических движений 90-х?

...Те, с кем я говорил, настаивают: И. Я. Айзман выселил спелеологов умышленно за «политику», почти как по «58-прим.». Не понравился замначальнику ЖЭТа рассадник плюрализма на улице Терешковой, восемнадцатой. И я решил поговорить с самим «виновником» событий. Исаак Яковлевич категорически отрицает свои якобы злые намерения. Как он сказал, он зашел в клуб, когда были уже приготовлены плакаты для пикетирования: «Кому мы нужны?!», и только лишь позволил себе посетовать, что ребята занимаются не тем делом... Какие-то плакаты, пикеты. И вообще на-



чальник ЖЭТ не должен вникать в дела клуба, добавил он, заниматься только хозяйственной деятельностью. И сам И. З. Айзман отлично понимает — запретить политику он не может, это смешно... Хозяйственная деятельность? А вот здесь в ЖЭТе однозначно сообщили: по клубу «Снежинка» обнаружена недостача...

Давайте попробуем разобраться. Бутылки в секции, в подвале 25-й школы? Оставались от строителей, делавших ремонт, ребята хотели сдать — объяснил мне Павел Заякин. Недоразумение? Может быть... И, казалось бы, трудно отделать в этой истории спелеологию от политики, винные бутылки от плакатов, обидные недоразумения от сознательных провокаций, но... Но это можно сделать. Ибо все-таки кто-то совершил бессмысленную, диле-

тантскую кражу, сразу бросившую тень на секцию и создавшую удобную ситуацию для их изгнания...

Кто-то — не знаю, кто — приложил руку и к тому, что безденежная, на честном слове, секция лишилась помещения. Кто-то сделал НЕВЫНОСИМЫМИ условия занятий спелеологов в детском клубе «Снежинка». Я допускаю, что И. Я. Айзмана как человеку старой закалки могли не понравиться слишком уж «бунтарские» плакаты КПСС—ЮС... И я согласен — не займись парни попытками политически осознать себя, играй бы они в «бирюльки», все было бы иначе...

Среди нас еще много гороховых с черно-желтыми столбами в душе — тащить и не пущать. Добропорядочный обыватель будет кричать и ругаться, если подростки после полуночного кайфа от вина или аэрозоля собьют с него шапку, будут гнать линками по обледеневшему тротуару Морского проспекта... и тот же обыватель втайне одобрит молодчиков, избивших весной 90-го года на том же проспекте ребят из Демосоюза молодежи. Скривится — так им и надо: нечего лезть в политику. Рано еще... Нет! Не рано. Иначе просто не получится; вырывая тех же самых 15—17-летних из привычного отупления, мы должны быть готовы к их проснувшемуся сознанию. Кто-то уйдет в социал-демократы, кто-то — в ДС, кто-то нацепит орла на рукав и станет «памятником». Пропорций не знаю, но так оно и должно быть по логике вещей...

Так для кого-то спелеологи были хороши, пока они просто отвлекали. Пока делали свои 8 походов в Хаксию — причем только два из них были оплачены за счет Дома пионеров. Остальные оплатили сами... Клуб «Снежинка» тоже был хорош, пока там просто работали собаководы, пока не выросла в большой коллектив рок-группа «Восьмой экспресс». Я не вычислял процент влияния клуба «Снежинка» на общий рост криминогенности в Советском районе — сколько он «оттягивает» на себя возможных нарушений, хулиганов, не дает им от скуки ли, от злобы попасть в ге-

рои криминальной хроники, но я думаю, процент велик. А это ведь не абстракция — это я, вы, мы, возвращающиеся поздним вечером домой, ваши жены, сестры, близкие. Это наша социальная безопасность.

...В секции было раньше около 40 человек. После митингов многие ушли; сейчас Павлу Заякину предъявляют претензии — вас мало, нужно как минимум... 60 человек. А куда? В какое помещение их набрать? Аркадий Лузин, педагог-организатор клуба, говорил: все чаще клубу ставят палки в колеса по всем вопросам. Додумываю за него — а если опять кража? — тогда: педагога под суд, а клуб на замок... до нескорого выяснения. И все те, многие, перед которыми бюрократы хлопнули дверь, уйдут, сохранив в душе злобу 16-летнего подростка, с остротой почувствовавшего социальную несправедливость... «Кому мы нужны?!»...

...28 минут продолжался бунт на ступенях райисполкома. «К этому решению нас привело безразличие местных властей к нашим нуждам... Кому нужны представители «единственного» привилегированного класса» со своими правами на счастливое детство... Наши требования соответствуют Международной Конвенции о правах ребенка». Это — из Обращения спелеологов и клуба «Гражданская позиция». Через 28 минут непривычного спокойствия их пригласили за стол переговоров. Спелеологов взяла на баланс комсомольская фирма «Обь» и И. Н. Бугай, ее директор, подписал протокол заседания. Оплата походов и ставки руководителя, помещения — все это решили.

Тот же И. Я. Айзман уверил меня — все, что есть на складе полезного для спелеологов, он даст. Бунт закончился.

...Странная игра слов: КПСС и КПСС—ЮС. Прекрасная иллюстрация того, что вместе с политикой сездовских батальонов есть маленькая политика — детская. И если ее не будут принимать в расчет политики и администраторы взрослые, то бунт повторится.

И. РЕЗУН,
студент IV курса НГПИ.

ПАМЯТЬ ОТЕЧЕСТВА

АЛЕКСАНДРУ НЕВСКОМУ ПОСВЯЩАЕТСЯ

13 июля в Большом зале Дома ученых Сибирского отделения Академии наук СССР состоялся музыкально-литературный вечер, посвященный 750-летию победы в Невской битве святого благоверного князя Александра Невского. Вечер был подготовлен Народным домом России Новосибирского отделения Всероссийского фонда культуры.

Установленная в глубине сцены выносная икона Александра Невского из Вознесенского кафедрального собора и хоругви «Спас Нерукотворный» и «Чудо Георгия о Змие» еще до начала вечера создали в зале необычное, приподнятое настроение (режиссер Наталья Соколкина, художник-постановщик Василий Дворцов).

С идущим от сердца словом о жизни святого благоверного князя Александра, к собравшимся обратился настоятель собора Александра Невского протоиерей о. Дмитрий Будько. В его выступлении князь Александр предстал не только как великий военный стратег, но и как нравственный идеал русского человека, родоначальник политики возрождения Руси. «Не в силах Бог, а в правде!» — чье сердце не забьется при этих словах восторженно и благодарно и в наши времена?

Ансамбль Дома ученых под руководством Сергея Петрова представил вниманию слушателей «Крест Хранитель» А. Архангельского, «Отче наш» П. Чайковского и другие высокие образцы русской духовной музыки.

Фрагмент из сказания Л. Мея «Александр Невский» прочитал артист областного театра драмы Андрей Невраев, главу из поэмы К. Симонова «Ледовое побоище» — заслуженная артистка РСФСР Татьяна Садофьева. «Песня девушки» из кантаты С. Прокофьева «Александр Невский. Мертвое поле» прозвучала в исполнении преподавателя Новосибирской консерватории Маргариты Юкечевой (партия фортепьяно — Игорь Реснянский).

В заключение вечера выступила Надежда Бурдыкца из Вологды, познакомившая хорошо помнящих и тепло встретивших ее слушателей из Академгородка со своими новыми произведениями, песнями и романсами (Надя сама пишет стихи, музыку и поет, аккомпанируя себе на фортепьяно или гитаре).



Сын, три матери есть у тебя —
Богородице дево Мария,
Мать по плоти — рожала,
скорбя —

И сырая земля —
мать-Россия.
Горько всем матерям твоим,
сын:

Богородице дево забыта,
Мать родимая в сетке морщин.
Мать-земля беспощадно избита.
Разнесен по кирпичику храм.
И поля, и сады в запустенье.
Отдавали Россию на срам.
Так молись же, молись
о спасенье!



Необыкновенная, удивительная высота души! И зал замирает, как один человек, явственно ощущая в нежном пении этой хрупкой девушки властный, могучий голос уходящей во тьму тысячелетий и пребудущей в веках Руси. А потом — слезы благодарности, аплодисменты... Как еще выразить свое состояние нам, немощствующим, обыкновенным грешным людям, зрителям и слушателям?

Но уходили мы с вечера немножко другими — более просветленными и чистыми душой, будем надеяться...

Возвращаясь к юбилейной теме в целом, обратим еще внимание, что свои знаменитые победы князь Александр одержал в самом «комсомольском возрасте» — шведов на Неве разбил, когда ему было всего двадцать, а немецких псов-рыцарей на Чудском озере — в двадцать два года! Это ли не укор нынешним нашим акселератам, интересующимся только личным преуспеванием, джинсами и дискотеками? Это ли не вдохновляющий пример государственного мышления и заботы об Отечестве?

Нашей великой стране есть во что верить и есть чем гордиться!

Отрадно, что в эти дни, когда о славном событии родной истории вспомнили даже не все центральные газеты, новосибирская общественность оказалась на высоте. Безусловная заслуга в этом принадлежит Народному дому России и его директору Н. Соколкиной. Самоотверженно кладущим все свои силы на алтарь российского возрождения.

Ю. МЕРЗЯКОВ,
профессор.
НОВОСИБИРСК.

Фото В. НОВИКОВА.

Наука в Сибири информирует

ТОБОЛЬСК

НОВОСТИ АРХЕОГРАФИИ

В рамках программы ГПНТБ СО АН — подготовка сводного каталога общесибирских книг и рукописей, посвященного 200-летию начала книгопечатания в Сибири — в библиотеке Тобольского музея работает археографическая группа студентов НГУ под руководством кандидата филологических наук О. Фокиной.

Описание тобольских книг начали в 60-х годах Е. Дергачева-Скоп и Е. Ромодановская — известные специалисты в области древнерусской литературы и археографии. Сейчас археографическая группа уточняет датировку, выясняет читательские интересы и психологию бытования книги, ведь это в основном гражданская литература XVIII века: справочники учебного и энциклопедического характера, коммерческие — всего около 400 экземпляров. Книги содержат много пометок, примечаний и замечаний многочисленных читателей «всякого звания», в основном купцов и крестьян.

Этот сводный каталог будет интересен всем, кто занимается историей книги, общественно-политической жизнью страны XVIII в.

В. КОКОУЛИН.

СТОКГОЛЬМ

БИБЛИОТЕЧНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

18 августа в Стокгольме (Швеция) открывается 56-я Генеральная конференция Международной федерации библиотечных ассоциаций (ИФЛА). Продлится до 24 августа.

ИФЛА основана 30 сентября 1927 г. в Эдинбурге. Ныне действующий Устав принят в 1976 г. Цели Федерации — способствовать международному взаимопониманию и сотрудничеству, изучению и развитию всех сфер библиотечной деятельности, информационной службы и библиотечного образования; созывать совещания и конференции; сотрудничать с международными организациями в сфере информации, документации, архивного дела. Членами Федерации являются свыше 180 национальных ассоциаций, представляющих 123 страны. 18 международных ассоциаций, а также более тысячи институтов и индивидуальных членов, СССР представлен Библиотечным советом при Министерстве культуры СССР с 1959 г. Высшим органом ИФЛА является совет (создается раз в 2 года). Текущей деятельностью руководит Исполнительное бюро (создается дважды в год). Президент — Ганс-Питер, Ге (ФРГ), генеральный секретарь — Поль Наута (Нидерланды). В ИФЛА действует Консультативный комитет в составе председателей и секретарей секции и комитетов, «круглые столы» и рабочие группы. Генеральные конференции созываются ежегодно. Рабочие языки: английский, французский, немецкий, русский. Имеет консультативный статус при ЭКОСОС, ЮНЕСКО, Всемирной организации интеллектуальной собственности. Издает журнал (ежеквартально), ежегодник, материалы сессий, конференций, каталоги и другие издания.

НОВОСИБИРСК

ОТ КОНТАКТОВ — К СОТРУДНИЧЕСТВУ

Отрывные явления достаточно широко распространены в природе. Они встречаются при течениях жидкости или газа как в каналах и трубопроводах, так и при обтекании самых разнообразных тел — кораблей и лодок, самолетов и ракет, винтов и лопаток газотурбинных установок. Изучением отрывных течений ученые разных стран занимаются уже не один десяток лет. Значительный вклад в исследование возникновения и развития отрывов потока при сверхзвуковых скоростях внесли и сотрудники Института теоретической и прикладной механики СО АН. Известным специалистом в этой области является кандидат физико-математических наук В. Желтоволов. Еще несколько лет назад он установил тесные контакты с американскими учеными, занимающимися теми же или подобными задачами. Взаимный интерес в проводимых исследованиях подготовил почву для перехода от первых научных контактов к научному сотрудничеству. В ходе работы очередного симпозиума Международного союза по теоретической и прикладной механике (ИЮТАМ), посвященного отрывным течениям и струям и прошедшего недавно в новосибирском Академгородке, ученым удалось подробно обсудить полученные результаты и наметить планы дальнейших исследований.

После тщательного обсуждения ученые двух стран пришли к мнению о необходимости более тесного сотрудничества в изучении проблем газодинамики вязко-невязких взаимодействий, включая трехмерные взаимодействия скачков уплотнения с пограничным слоем. Встреча завершилась подписанием соглашения о научном сотрудничестве, которое предусматривает взаимный обмен полученными данными и регулярные встречи для их подробного обсуждения и согласования планов дальнейших исследований. Соглашение подписали директор ИТПМ СО АН В. Фомин, заместитель директора института А. Харитонов и старший научный сотрудник А. Желтоволов, а со стороны американских ученых — профессор Г. Сеттлз (директор газодинамической лаборатории Отделения инженерной механики Пенсильванского государственного университета) и доктор Д. Найт (Отделение механики и аэрокосмической техники университета Раджерс, Нью Брансвик).

А. МАКСИМОВ.

Внешнеторговая фирма Сибирского отделения АН СССР «ИНТЕР-СИБА» продает за валюту копировально-множительную технику: XEROX-1025 (100 тыс. копий, формат А3), XEROX-1050 (750 тыс. копий, формат А4). Фирма обязуется поставить технику в течение двух дней после ее оплаты. НАШ АДРЕС: 630090, Новосибирск, ул. Терешковой, 30, ВТФ «Интерсиб». Телекс: 133161 INSIB SU. Телефакс: (3832) 35-72-35. Телефон: 35-75-46.

Причину экологической запущенности нашего государства многие видят в бедности и некомпетентности отечественной науки. Полностью отрицать это нельзя, но и полностью принять — тоже. Слишком велик урон, нанесенный интеллектуальному генофонду России во времена безжалостной борьбы за власть и привилегии. Альянс «формальной» науки с бюрократическим аппаратом пагубно отразился на экономическом и экологическом здоровье страны. Предостережения виднейших ученых остались неслышанными.

На первый взгляд, альтернативное мнение — всего лишь мнение много склада, ценность которого проблематична. При чем тут экология и высокая политика?

И все же, давайте проследим эту ось (общественность — индивидуум) на примере нашумевшей проблемы СПИДа. Кажется, уже нет ни у кого сомнения, что СПИД вызывается вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ). Однако при анализе специальной литературы встречаешь исследователей, утверждающих, что СПИД — «медикаментозное заболевание века». Действительно, по мере продвижения наших знаний вперед выясняется, что причиной страдания может быть уже не просто ВИЧ, а ВИЧ-1 и ВИЧ-2, вирус гепатита, агент-дельта и не только вирусные агенты, но и радиация, пестициды, канцерогены загрязненной среды и т. д.

С медицинской точки зрения

часто наблюдается у персонала, занятого работами в химической, горнодобывающей и радиационной промышленности.

Таким образом, идя на поводу у общепринятого мнения, мы по существу ориентируем не только общественность, но и специалистов на поиски причин заболевания не там, где их надо искать. Не исключено, что если к альтернативному мнению прислушались заинтересованные стороны, в

различных заболеваниях. Следуя этой логике, активно поддерживается мнение о необходимости стимуляции иммунитета, широко рекламируется мысль о синтезе новых иммуностимуляторов, о панацее от всех бед.

Между тем, альтернативное мнение указывает на то, что система иммунитета — сложнейшая, саморегулирующаяся и относительно стойкая организация. И активное вмешательство в ее функцию

функции нервной ткани и иммунной системы. Не познав чисто физиологических основ взаимоотношения инфекционного фактора и целостного организма, трудно решать в оптимальном варианте проблему иммуностимуляции и вакцинации. Сегодня фундаментальные вопросы взаимодействия микро- и макроорганизма, основанные на концепции уничтожения иммунной системой инфекционного начала, не выдер-

живают критики. Только на основе концепции взаимовыгодного сосуществования клетки хозяина и инфекционного агента необходимо строить вакцинные препараты, взяв лучшее из истории и практики науки.

Здесь мы сталкиваемся с еще одной важной, нетрадиционной проблемой — с вопросами экологии, т. е. науки о внутренних взаимоотношениях организма с населяющим его микромиром.

Нам пора спокойно воспринять альтернативный тезис о том, что вирусы, бактерии, простейшие — необходимый для нас фактор существования. Изучая вирулентность того или иного возбудителя, нельзя забывать о последствиях. Рост злокачественных процессов, индукция аутоиммунных заболеваний, поражения центральной нервной системы, атравматичные инфекционные заболевания — вот плата за малообоснованную теорию лечения иммунодепрессивными препаратами.

ВСЕ МЫ — ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАЛОЖНИКИ

В ЭПОХУ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА ОСОБУЮ НАВЯЗАННУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА БУДУЩЕЕ СВОЕГО НАРОДА НЕСУТ БИОЛОГИ И ВРАЧИ

авато тяжелыми последствиями. Рост злокачественных процессов, индукция аутоиммунных заболеваний, поражения центральной нервной системы, атравматичные инфекционные заболевания — вот плата за малообоснованную теорию лечения иммунодепрессивными препаратами.

С точки зрения иммуностимуляции особую важность приобретает проблема вакцинации человека. Слишком много осложнений, включая умственную отсталость, регистрируется после обработки детей вакцинными препаратами. И дело, вероятно, не только в несовершенстве иммунопрепаратов, а и в тесной связи структуры и

вопрос приобретает иную, экологическую основу. Это потребует осмысления акцентов в борьбе со СПИДом и, прежде всего, разработки мероприятий, направленных на ликвидацию профзаболеваний и улучшение общего экологического состояния среды, на изучение внешних и внутренних причин развития патологических процессов у человека.

И здесь уместно будет вернуться к проблеме альтернативного мнения, так как в специальной литературе и медицинской печати все еще господствует мнение о несостоятельности иммунной системы человека в борьбе с инфекцией и о ее «виновности» в развитии

за не учитывать, что их агрессивность провоцируется, как правило, самим человеком. Известно, что экологические катастрофы резко обостряют инфекционную ситуацию, вызывая непредсказуемые мутации у микроорганизмов.

Необходимо, имея в виду высокую насыщенность человека микроорганизмами, признать их нашими меньшими братьями, осуществляющими процессы химического гомеостаза, ферментативной, витаминной биорегуляции. А признав это, обращаться с ними бережно, экологически разумно.

Указанные примеры демонстрируют наличие различных точек зрения ученых на одни и те же проблемы. Но вопросы здоровья человека, его выживания в условиях возрастающего экологического давления — общие для всех людей вместе и каждого человека в отдельности, каких бы политических или нравственных принципов они ни придерживались.

Сегодня мы все — экологические заложники собственных действий. Угроза биологической деградации настолько очевидна, что заставляет задуматься о реальной деградации не только соматического здоровья человека, но и его высшего приобретения — разума!

А. ПРИХОДЧЕНКО, старший научный сотрудник ВНИИ МБ НПО «Вектор», кандидат медицинских наук, п. КОЛЬЦОВО.



ВСТРЕЧАЮТСЯ АРХЕОЛОГИ

Среди археологов, палеоантропологов в течение долгого времени идут споры по поводу места формирования современного человека. Странники разных гипотез нарабатывали каждый в свою пользу немало научного материала: обсуждали проблемы, гипотезы, новые научные факты ученые собирались в новосибирском Академгородке.

Международный симпозиум «Хроностратиграфия палеолита Азии и Америки» состоял из двух частей: с 23 по 28 июля прошли конференции, а с 29 по 11 августа ученые из 12 стран мира приняли участие в научных археологических экспедициях на Алтае, Енисее и на Байкале.

В 90 прочитанных докладах рассмотрены многие проблемы, в частности — палеоантропология монгольских популяций Азии, различные направления изучения палеолита Азии и Америки, вопросы, связанные с расселением древнего человека в Евразии, стратиграфии важнейших памятников.

В резолюции, выработанной на пленарном заседании, ученые отметили, что «...дальнейшее продвижение любых разделов нашей науки невозможно без развития кооперации, хорошим примером которой могут быть контакты, установленные между сибирскими и японскими археологами. Представляется, что такие связи, направленные на проведение будущих совместных работ, полезно было бы установить между корейскими и дальневосточными археологами, создать советско-канадско-американскую группу по изучению проблем, связанных с заселением Америки, чрезвычайно важно было бы осуществить контакты между китайскими археологами и археологами, работающими в Средней Азии».

Наш корр. Фото В. НОВИКОВА.



НАУКА И ПРАКТИКА

трибилью коллективы горных предприятий не идут на проведение поисковых работ, отдавая предпочтение тем, где получают некие, пока отраслевые министерства финансируют работы по совершенствованию технологии горных работ, проводимые их институтами. Но в них, к сожалению, почти нет поисковых исследований, направленных на создание качественно новых технологических комплексов.

Горная наука призвана обеспечивать технический прогресс в горнодобывающей промышленности. Для этого у нас в стране имеются 8 академических и 11 отраслевых НИИ. Кроме того, при 12 политических институтах есть горные факультеты. Таким образом, армия научных работников не так уж и мала. Но отдача от нее явно не удовлетворяет запросам сегодняшнего дня. Причины этого, на мой взгляд, состоят в следующем.

В результате двадцатилетнего труда создали новый технологический комплекс по подземной добыче руды — «Систему непрерывного атакно — принудительного панельного обрушения с вивровымпуском руды». Бригада рабочих рудника Шерегеш с применением этой технологии два года подряд добывала более чем по два миллиона тонн руды в год. При этом, в бригаде работало 12 человек вместо 94, как было при старой технологии. Производительность труда выросла более чем в 5 раз. Это был всеобщий, да, видимо, и мировой рекорд. За эти достижения было признано целесообразным присвоить бригаде звание Героя Социалистического Труда, а научному руководителю, создавшему технологию, присвоение аналогичной награды даже не обсуждалось.

Горное производство является, как известно, дорогостоящим. Поэтому успешное проведение работ по созданию новых технологий, которые никак не компенсируются созданием новой технологии в горном деле поощряются несправедливо, чем бригады рабочих, достигавших выдающегося рекорда в повышении производительности труда с ее применением.

Почему такой пример. Группа лексов. Такие работы проводятся в некоторых академических институтах, но отраслевыми министерствами они не финансируются, как и Академией наук — она не имеет для этого средств.

А с 1991 года и отрасли не министерства не будут иметь средств на финансирование исследований работ. Нардо срочно искать выход из этой опасной ситуации. Не менее важным моментом в горной промышленности является кадровый вопрос. Речь идет о подготовке специалистов — геологов идей. Принято считать, что в первую очередь докторский курс. Но непосредственная работа над докторской диссертацией у горняков занимает не меньше 10 лет. Это связано с большим объемом экспериментов, в том числе и

потенциал?

Еще один тормоз — рассогласование работ ученых и проектировщиков. В настоящее время специалистами НИИ, опытно-исследовательских цехов предприятий разработаны новые машины, оборудование и технологии, успешно прошедшие промышленную проверку. Но проектировщики закладывают проекты старые, давно отслужившие решения. С одной стороны, о прочие для проектирования, а с другой, отсутствуют даже доля риска в осуществлении запретительной технологии. Иногда проектировщики просто не информированы об этих новых решениях. Поэтому, хотя и имеются новые, более прогрессивные предложения, они остаются неиспользованными, что также тормозит развитие технического прогресса

на горных предприятиях. Чтобы избежать этого, необходимо ввести предпроектную научную проработку технологической цепочки намеченного проекта проектированию горнодобывающих предприятий.

Рассогласованность в действиях промышленности и науки проявляется и еще в одном качестве. Отраслевые НИИ, имеющие в большинстве, как правило, хорошую экспериментальную базу, испытывают сильный недостаток в кадрах высокой квалификации. Это порождает мелкотемье в их исследованиях, повторы давно выполненных работ и отсутствие решений, закладывающих основы новых технологий. Академические горные НИИ располагают нужными кадрами, но не имеют необходимой экспериментальной базы, что также сдерживает развитие фундаментальных исследований, необходимых для обеспечения технического прогресса.

Такие перекосы на практике ведут к неправильному развитию целых направлений в технологии горных работ. Например, в настоящее время в связи с увеличением глубины открытых разработок резко возросли объемы вскрышных работ, и колесный транспорт уже не справляется с перевозками. Конструкторскими бюро создаются автомашины — самосвалы и вагоны все большей грузоподъемности. А другие направления, такие, как переход на конвейерный транспорт и проведение исследований по сокращению объема вскрыши при тех же объемах добычи полезных ископаемых и глубине открытых работ, почти не разрабатываются. Между тем эти направления могут оказаться более рациональными.

СОЕДИНЯЮЩИЕ БЕРЕГА

Значительная экономическая и социальная роль береговой зоны океанов, морей, водохранилищ и озер заставляет развитие науки уделять пристальное внимание широкому кругу проблем, связанных с разрушением берегов, их охраной и рациональным использованием. Признанным лидером исследований в этой области являются США, где сосредоточены крупнейшие лаборатории по изучению береговых процессов. Одна из наиболее авторитетных — Береговой центр Университета Флориды. По приглашению Института водных и экологических проблем СО

АН с 9 по 16 июня в Новосибирске находился председатель Центра — д-р Даниил Хейнс. Его визит имел две цели. Во-первых, знакомство с выполняемыми в Институте работами по изучению природы и механизмов береговых процессов на водохранилищах, прикладным работами в области берегозащиты и перспективами их использования. Во-вторых, оценка возможностей и перспективы развития совместных экспериментальных и теоретических исследований.

Вместе с сотрудниками сектора береговых процессов ИВЭП СО АН Д. Хейнс совершил многодневную

поездку по Новосибирскому водохранилищу. При обследовании его берегов и осмотре берегозащитных сооружений возникали дискуссии (этому способствовала и погода «по-флоридски»). Обсуждались теоретические вопросы, подготовка и проведение экспериментальных работ в природных и лабораторных условиях, техническое обеспечение экспериментов и обработка их результатов. Итог дискуссии подвела встреча Д. Хейнса с директором ИВЭП членом-корреспондентом О. Васильевым.

Для гостя из США эта поездка во многом стала открытием Сибири.



А. БЕРЕГОВОЙ.

Фото В. НОВИКОВА.

РАССТРЕЛЯН И РЕАБИЛИТИРОВАН. Талантливый ученый и педагог (выпускник Московского университета, автор лучшего в 30-е годы курса «Физическая химия», заведующий кафедрой Томского индустриального института, блестящий лектор, профессор Томского университета, дирижер самодеятельного ансамбля, студенческий учитель танцев), сын мелкого торговца, невоенно-обязанный (ни в царской, ни в белой армии не служил; в Красной — химик при складе взрывчатых веществ в 20-м), ранее не судимый (арестан не подвергавшийся и не привлекавшийся), беспартийный Иван Иванович Котюков был объявлен органами НКВД «врагом народа» (террористом, русским национал-фашистом, троцкистом, одним из руководителей контрреволюционной организации) и 28 апреля 37-го года, сразу же по вынесении ему смертного приговора (в закрытом заседании выездной сессии военной коллегии Верховного суда СССР) расстрелян в городе Новосибирске.

Спустя два десятка лет после расстрела та же военная коллегия нашла дело И. И. Котюкова сфальсифицированным и отменила приговор за отсутствием состава преступления. Показания против профессора опровергнуты материалами проверки. Иван Иванович Котюков юридически был полностью реабилитирован. Поставим точку в этом деле?

ЗАБЫТЬ, КАК КОШМАРНЫЙ СОН? Понятно человеческое желание отрешиться от кошмаров тоталитарного режима и вспомнить только о позитивном, благо его всегда можно найти, если поискать хорошенько. Не мог же человек всю свою жизнь без остатка посвящать новому богу Сталину. История многоцветна, и инструменты познания разные, как бы их ни втискивали в жесткие рамки.

Субъективизм в подходах заставляет обратить внимание на небезобидность (независимо от желания) предложений забыть, закрыть, «не ворошить» историю, «не перепачкать могилы отцов».

Проглядывает одна из главных целей закрытости истории — не выяснять, почему многие наши соотечественники сведены в могилу государственной властью, должной их защищать. Заодно забудется о вкладе репрессированных, и он будет приписан другим или одному какому-то кормчему. Что же в итоге выйдет за история (имею в виду прошлое, настоящее и будущее)? И как, спрашивается, у такой истории учиться и освобождаться от исторической инерции, догм и стереотипов?

Забыть о массовых репрессиях — это еще и закрыть глаза на то, что многие пострадавшие от произвола доживают свой век париями, едва сводя концы с концами. Что же тогда всуе талдычить о новом мышлении, гуманизме и демократическом социализме или даже о том, что красота спасет мир. Ничего и никого она в таком случае спасти не способна.

В ДОМЕ УЧЕНЫХ БОЛЕЕ ПОЛУВЕКА СПУСТЯ. Томский городской Дом ученых вместе с исторической секцией общества «Мемориал» решил проводить вечера памяти репрессированных. Первый такой вечер был проведен прежде всего силами политехнического института и посвящен профессору Котюкову.

На выставке экспонировались два издания знаменитого котюковского курса физической химии. 1-е издание состоялось в 30-м и было осуществлено студенческой научно-медицинской секцией Томского университета. 2-е (двухтомное) издание произведено в Томске 33-го года книжным кооперативом (существовал еще такой!) «Сибирская научная мысль».

Наиболее впечатляющими стали на вечера выступления доцентов А. С. Наумовой и К. К. Страмковской, учившихся у Котюкова и никогда не веривших в то, что он — враг и фашист.

Профессор Стромберг, постигавший физхимию по учебнику томского профессора, рассказал, что лучшего, чем у Ивана Ивановича, изложения диаграмм состояния он нигде не встречал.

Вспомнил профессор и о том, что в 73-м году на его предложение опубликовать в многотиражке статью о Котюкове был дан ответ: на

репрессированных, хотя бы и реабилитированных, не рекомендуется концентрировать внимание. Вот вам и «полностью реабилитирован»!

Ксения Ксаверьевна Страмковская вспомнила, что на праздновании 17-летия Октября всеми уважаемый и почитаемый профессор Котюков сидел в президиуме торжественного собрания и был отмечен в ректорском приказе. Тем же приказом лучшие студенты награжда-

Дело Котюкова — это целый том, и при дефиците времени нужно было выбрать: читать ли все подряд и мало чего успеть или просматривать выборочно и делать необходимые записи.

КОЕ-ЧТО ИЗ ЗАПИСАННОГО.

До 56-го дело Котюкова под номером 956670 (том третий) хранилось в особом архиве МВД в Москве и входило составной частью в 18-томное дело на нескольких обвиняемых. Между тем на каждого из них дело с самого начала оформлялось самостоятельно. Сведение в одно многотомное означает, что следствие по всем делам велось одним органом и, добавим, по делу одной организации.

Знакомство с делом, наличие в нем многочисленных протоколов (в том числе в виде машинописных, отпечатанных под копирку копий) допросов других арестованных в качестве одного из главных свидетельств обвинения убеждает в том, что общее 18-томное дело скорее всего было инспирировано сверху, когда вождь решил доказать обострение классовой борьбы и развет-

обвинений — штампов того жуткого времени. Несколько раз упоминается имя Кирова. В самой первой справке на арест в доказательство подрывной работы профессора среди работников томских вузов приводятся слова, сказанные Иваном Ивановичем по поводу гибели Кирова: «...Убийство, несомненно, политическое и является началом той картины, которая неизбежно будет разворачиваться. Это наступает время расплаты, и выстрел является началом конца...». Если корявость языка списать на неточность передачи, вполне можно допустить, что так и вправду было сказано.

ЗА УБЕЖДЕНИЯ, ЗА ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ЗА ПРОФЕССИЮ. Видный профессор Томского индустриального института, допрошенный в качестве свидетеля и эксперта, нашел мужество не подтвердить, что слышал от Котюкова контрреволюционные высказывания. И в то же время, возможно для самосохранения, рассказал о котюковской «реакционности» (термин, хорошо знакомый томским ученым с начала 20-х г.), которая прояв-

лялась в пренебрежительном отношении к общественным организациям и студенчеству, а также в отрицательном отношении к советской печати («все советские газеты врут»).

Суд над Котюковым представлял из себя откровенный фарс. Его судьба была решена много раньше, 3 сентября 36-го. В тот осенний день в Новосибирске в краевом УНКВД составляется и санкционируется справка на арест томского профессора практически с теми же обвинениями, что войдут и в смертный приговор. В тот же самый день аналогичная справка составляется старшим лейтенантом госбезопасности Журавлевым в Томске и санкционируется начальником Томского горотдела НКВД капитаном Подольским. И все в тот же день Котюков арестовывается после того, как в его квартире в химворпусе института старший лейтенант Погодаев производит обыск и опечатывает шкаф с химпрепаратами.

Погодаев знал, что искать: в 34—35-х годах Котюков заведовал спецлабораторией по линии военно-химического управления РККА. Совсем недавно доверяли, а теперь вдруг предъявили обвинение, что Котюков в контрреволюционной организации ни мало ни много, с 28-го года. Так что не будет большой натяжкой сказать, что профессор пострадал из-за своей профессии. Для видимости правдоподобия мифической разветвленной террористической сети органам был очень нужен химик. Его нашли. Позже репрессировали почти всю кафедру.

Находить обоснованные доказательства следователи не слишком старались. Чего только нет в следственных протоколах. Утверждается, например, что на одной из встреч с коллегой «заговорщиком» в Доме ученых (место выбора правдоподобно: Иван Иванович дирижировал там ансамблем) Котюков сообщил, что завербовал сотрудника СФТИ, взявшегося сконструировать «беззвучный прибор» для терактов. Прибор предназначался для «уточенного террора»: чтобы поражать на расстоянии снарядом «наподобие иглы», начиненной моментально действующим ядом кураре».

Безразличность учиненной НКВД расправы проявилась и в том, что Иван Иванович на момент ареста был глубоко больным человеком, перенесшим операцию по поводу рака желудка.

ЛЮБИМАЯ МУЗЫКА. В просмотренных материалах дела, я не встретил обвинений Котюкову, как музыканту. За «танцульки» и учебник танца его ругали в вузовской многотиражке уже после ареста и опираясь на слова Эйхе.

Когда мы поймем, наконец, роль таланта, станет ясным и вклад Котюкова в музыкальную культуру Томска.

Иван Иванович любил играть на фортепиано в четыре руки вместе с Людмилой Полонской. Она осталась в памяти студентов молодой, талантливой и красивой. А в документе военной коллегии я прочитал, что лаборантка Полонская не дала показаний против Котюкова. Не все сдавалось.

Как знать, может, и спасет красота мир. Когда мы будем в состоянии ее увидеть.

В. НИЛОВ.

ТОМСК.

Тюремный снимок из архива УКГБ по Томской области. Передан в Томский краеведческий музей.

«ТЕРРОРИСТ»



Иван Котюков

лись дорогим подарком — котюковским учебником физхимии.

Наваждением назвал доцент А. В. Гагарин укореившееся в парторганизации института середины 30-х стремление резоблачить «врагов народа» во что бы то ни стало. Установилась такая атмосфера, в которой мог пострадать любой, кто не доносил. 1-й секретарь Томского горкома Куравский нагнетал ситуацию, прямо заявляя, что в индустриальном институте работает «нераскрытое гнездо врагов народа». В результате участились доносы. Поступали они и на профессора Котюкова.

Дело Котюкова нужно рассматривать в общем процессе, подчеркнул Гагарин. По его мнению, органы НКВД создали тогда схему контрреволюционной организации, идейным штабом которой были сделаны коммунисты, а одним из руководителей — директор института А. М. Кашкин. В число многочисленных помощников был определен и профессор Котюков.

РАЗВЕТВЛЕННАЯ СЕТЬ. Во время подготовки котюковского вечера «Мемориал» и Дом ученых обратились в областное УКГБ с просьбой представить какие-либо архивные документы о репрессированном Котюкове. Мне представилась возможность поработать несколько часов с его архивно-следственным делом.

Венность фашистско-троцкистского заговора в стране.

Заданность и сфабрикованность дела Котюкова видна с первых страниц.

В справку на арест заносится фраза — улика: с 12 лет воспитывался в немецкой семье Вихтер. Здесь же говорится о связях Котюкова с ленинградскими контрреволюционерами.

В протоколах допросов фигурируют днепропетровские профессора — «фашисты» и «троцкисты». В деле упоминается Карл Радек, отбывавший в конце 20-х томскую ссылку, сибирский троцкистский центр, и Николай Муралов. С новосибирскими заговорщиками Котюков был связан через доцента Сибстрина (Сибирского строительного института) Александра Бурцева, а тот через знакомого немца выходил на германского консула в Новосибирске. Вся эта «фашистская» сеть доказывается, кроме признательных показаний, небольшим набором имевших место фактов. Котюков бывал в научных командировках, а в 35—36 годах жил в Новосибирске на квартире у Бурцева, когда приглашался для чтения лекций в Сибстрине. (Высокой квалификации был профессор!). В Томск приезжал в производственную командировку ленинградский профессор «террорист» Гирин.

В деле Котюкова сколько угодно

лялась в пренебрежительном отношении к общественным организациям и студенчеству, а также в отрицательном отношении к советской печати («все советские газеты врут»).

Непростым было то время, и к тому, что дело Котюкова сфабриковано, можно добавить и другие выводы. Например, что его репрессировали за убеждения. Он, похоже, не очень-то их и скрывал. Что берут «за язык», узнали в те годы многие. И научились помалкивать. Кто не молчал, «вызывался на ковер». Можно бы и не вспоминать сейчас об этом, да вот беда, страдали за инакомыслие и в недавние годы. И нынче политехнический институт, тот самый, что в 30-е именовался в духе времени индустриальным, не восстанавливает уволенного за убеждения эрудированного философа Виктора Арцимовича, владеющего восьмью языками и работающего газосварщиком в наших славных «Сибирских Афинах».

Мог Котюков пострадать и за происхождение. Недаром же его запись в анкете: «сын торговца — владельца небольшой пекарни» затем трансформировалась в энкавэдэшных документах в другую, по тем временам почти криминальную: «сын крупного торговца». В 30-х в стране велась необъяв-

ВСТРЕЧИ УЧЕНЫХ

Кимберлитовые трубки на сегодняшний день — единственный тип коренных промышленных месторождений алмазов в нашей стране; за рубежом алмазы добываются также из лампроитов.

Однако, помимо практической важности, кимберлиты представляют большой научный интерес. Эти породы зарождаются на больших глубинах в верхней мантии Земли. Наиболее глубинные зарождаются на тех уровнях, где алмаз является стабильной фазой. Расплав, продвигаясь к поверхности, захватывает фрагменты всех пород, встречающихся на пути. Сама кимберлитовая трубка — это как бы скважина, глубиной до верхней мантии, «окно» в мантию. Геологу остается прийти на трубку, переколотить молотком гору кимберлита, собрать множество ксенолитов — обломков глубинных пород, изучить их в лаборатории, разложить по глубине образования и получить разрез верхней мантии и земной коры в данной точке.

Нужно учесть, что кимберлитовый магматизм растянут во времени (в Якутии от девона, когда жизнь только выходила на сушу, до мезозоя — времени господства динозавров) и охватывает огромные пространства (его признаки имеются по всей Сибирской платформе). Поэтому, изучая кимберлиты, можно получить информацию о

строении литосферы Земли и ее эволюции.

В изучении кимберлитов тесно смыкаются проблемы алмазной геологии, петрологии верхней мантии, минералов высоких давлений, включая алмаз. Интерес к этим проблемам чрезвычайно велик во всем мире.

С середины 50-х годов, ког-

Перемены последних лет в нашей стране затронули и геологию. Сняты многие неоправданные ограничения, и ведущие зарубежные специалисты в алмазной геологии, петрологии верхней мантии, глубинной минералогии смогут впервые увидеть основные наши алмазные месторождения и соб-

спедиции ПГО «Якутскгеология» — Ботуобинская, Чернышевская, Амакинская. Заинтересованность производственных организаций в научном мероприятии также обусловлена новыми тенденциями в нашей жизни: впервые появился шанс познакомиться с зарубежными геологами, в их числе — представителей круп-

опытом, кадрами. В рамках семинара геологи — производственники покажут свои геолого-поисковые комплексы, коллекции алмазов и горных пород. Ботуобинская экспедиция, базирующаяся в городе Мирном, продемонстрирует уникальные шахты на разведке древней россыпи. Пока это только знакомство, но с первого шага начинается путь.

В ходе экскурсии гости посетили карьер трубки «Мир», алмазодобывающую фабрику, шахты на древней россыпи, съездили в поселок Чернышевский на Виллюйскую ГЭС, в поселке Айхал посетили карьеры трубок «Юбилейная», «Айхал», «Сытыканская», в поселке Удачном карьеры трубок «Удачная», «Зарница», «Дальняя», познакомились с якутской природой. Некоторые из гостей уже были на неалмазоносных кимберлитовых трубках в бассейне реки Оленек в 1975 г. Нынешняя экскурсия преследует не только геологические цели. Мы надеемся, что она станет шагом к более тесному сотрудничеству с зарубежными специалистами и организациями в важнейших областях геологии.

В. АФАНАСЬЕВ,
старший научный сотрудник
Института геологии и
геофизики.

НОВОСИБИРСК.

АЛМАЗЫ БЕЗ СЕКРЕТНОСТИ

да были открыты крупнейшие месторождения алмазов в Якутии, в нашей стране известно более 600 кимберлитовых трубок. Надо понимать чувства зарубежных геологов, для которых оставались недоступными эти бесценные источники информации о строении литосферы Земли, и надо понимать чувства наших специалистов, из-за существовавших норм секретности не имевших права даже упомянуть названия алмазоносных трубок.

К сегодняшнему дню фонд легко открываемых месторождений исчерпан или близок к тому не только в нашей стране, но и за рубежом. Все сложнее становятся проблемы алмазной геологии, и без самого широкого сотрудничества в этой области невозможен прогресс в их решении.

ра на них коллекции пород. Знакомство с месторождениями будет осуществляться в рамках международного полевого семинара «Глубинный магматизм и эволюция литосферы Сибирской платформы». Ожидается приезд 28 геологов — ведущих специалистов в данной области из США, Англии, Канады, Японии, ЮАР, Австралии, Бразилии, Индии, Сирии, Алжира. Теоретическая часть семинара состоялась в Академгородке, затем гости в сопровождении небольшого числа сотрудников Института геологии и геофизики СО АН вылетели в Якутию, в город Мирный.

Помимо Сибирского отделения, устроителем семинара выступило НПО «Якуталмаз» — хозяин алмазных месторождений. Активно участвуют в проведении экскурсий алмазные эк-

нейших корпораций, занятых поисками и эксплуатацией алмазных месторождений, с нашими достижениями и возможностями в этой области. Мы привыкли к тому, что «у них» все лучше. Но по ограниченной имеющейся информации можно полагать, что во многих вопросах, в частности, связанных с поисками месторождений алмазов, мы не только не отстаем, но и ушли вперед. Природа разместила на территории СССР алмазные месторождения в таких сложных геологических обстановках и оставила так мало вариантов выбора площадок для поисков, что волей-неволей приходится решать сложнейшие поисковые задачи. С аналогичными трудностями сталкиваются и за рубежом. Экспедиции ищут возможности выхода за рубеж со своими методиками, технологией.

В ПОИСКЕ ИСТИНЫ

В последнее время наша печать стала уделять непредубежденное внимание так называемым аномальным явлениям. Это и неопознанные летающие объекты (НЛО), нередко управляемые человекоподобными существами — гуманоидами. И полтергейст — своеобразное вмешательство в наш мир невидимых и неведомых сил, при котором, например, в квартирах происходит перемещение мебели, летает и бьется посуда и другая домашняя утварь без какого-либо видимого агента, посредством переступивания происходит разумный диалог с какими-то невидимыми существами. И экстрасенсорика — дистанционное взаимодействие между людьми, включающее считывание информации с человека и воздействие на его как физическое, так и психологическое состояние, по каналам, неизвестным традиционной науке о человеке. И многие другие проявления, не укладывающиеся в рамки господствующих научных представлений об окружающем нас мире и человеке.

До последнего времени все эти явления объявлялись нереальными, фикцией на основании, якобы, невозможности их изучения строгими научными методами. Считалось даже, что серьезной науке заниматься подобными исследованиями зазорно. Однако самое близкое знакомство с историей психофизических исследований опровергает это расхожее мнение.

Систематическое изучение психофизических явлений — непосредственного воздействия сознания человека на процессы окружающего мира и сознания другого человека — начались на Западе примерно во второй половине XIX века. В 1882 г. в Англии было учреждено общество психических исследований, в создании которого принимали участие Дж. Дж. Томсон, сэр Оливер Лодж и сэр Вильям Крукс.

Общество психических исследований сумело привлечь к участию в своей работе многих известных ученых. В числе его президентов были три нобелевских лауреата, десять членов Королевского общества, один премьер-министр, многие физики и философы. В 1885 г. в США, в Бостоне, несколько видных ученых и философов основали аналогичное «Американское общество психических исследований». Здесь исследования психофизических явлений сконцентрировались в университетах.

В 1921 г. был организован Международный комитет психических исследований. В состав этого комитета, созданного по инициативе виднейшего французского физиолога Шарля Рише, вошли местные (национальные) комитеты из 19 государств Европы и Америки. В последующие годы число национальных комитетов возросло (в 1935 г. их было уже 26). Под эгидой ко-

митета проводилось несколько международных конгрессов. В Париже был создан Международный метапсихологический институт. В Берлине — Институт парапсихологии.

После второй мировой войны организационный центр психофизических исследований переместился из Европы в США. В 1951 г. в Нью-Йорке была основана Международная фондовая организация парапсихологии, которая установила связи с многими местными центрами психофизических исследований, существующими ныне на всех пяти континентах.

В конце 40-х годов английский математик С. Дж. Соул, работавший в обществе психических исследований, провел сотни экспериментов по угадыванию карт, причем эксперименты включали десятки тысяч сеансов. Многие из этих опытов проводились на значительные расстояния. В одном из самых удачных — установление связи между Лондоном и Антверпеном — были получены результаты, вероятность случайного получения которых меньше 10⁻⁸. В целом, как это следует из книги Соула и Бейтмена «Современные эксперименты по телепатии», эксперименты по угадыванию карт дают статистически значимые результаты.

С 1957 года исследования по необычным способностям человека получили новый импульс в связи с осознанием их колоссального военного значения. Военное, морское и авиационное ведомство США начинают проявлять оперативный интерес к исследованиям. Этот интерес оказался неспранным — в 1980 г. в журнале «Милитари ревью», издающемся армией США, подполковник Джон Эликсандер делает категорический вывод: «Уже существуют системы оружия, кото-

рые действуют от энергии мозга. Их смертоносность уже демонстрировалась».

В 1978 г. в США вышел в печати экспертный обзор К. Т. Тарта о возможных злоупотреблениях в области психофизических явлений, государственных интересах Соединенных Штатов и степени финансирования исследовательских работ в этой области.

В 1981 г. был опубликован обширный доклад, подготовленный

ференций и симпозиумов, руководств и учебных пособий по проведению психофизических исследований.

В отечественной истории изучения аномальных явлений нельзя не вспомнить академика Бутлерова, выпускавшего даже журнал «Рибус», специализировавшийся на этой области природных явлений, Менделеева, возглавлявшего комиссию по изучению сообщений о различных необычных феноменах, и

но А. Васильеву. Вопреки господствовавшей тогда электромагнитной гипотезе, самое тщательное экранирование металлом внушающего «индуктора» или воспринимающего мысленное внушение «перцепиента» ни в какой мере не ухудшало передачу мысленного внушения во всех тех случаях, когда оно отчетливо проявлялось без экранирования. Этот результат поставил под сомнение правильность электромагнитной теории телепатических явлений.

Во время войны и длительное время после нее исследования не проводились. В 1960 г. Ленинградский университет счел своевременным организовать при Физико-логическом институте биологического факультета специальную лабораторию для изучения телепатических явлений под руководством профессора А. Васильева. Результаты впечатляющих экспериментов, проведенных лабораторией, представлены в двух книгах А. Васильева «Экспериментальные исследования мысленного внушения», 1962 г. и «Таинственные явления человеческой психики», 1964 г., Ленинград.

В 1965—1975 годах при Московском правлении НТОРЭС имени А. Попова работала секция биоинформации. Секция провела многочисленные опыты по телепатии и дальновидению, результативность которых значительно превысила вероятность случайного угадывания. Проводились эксперименты с позитивными результатами на большие расстояния — из Москвы в Томск и из Москвы в Московской области в Пермскую область. Подобные секции были организованы и при некоторых других республиканских и городских правлениях общества (Ленинград, Киев, Минск, Таллинн, Таганрог и др.).

Уже третью пятилетку аномальные явления изучаются в рамках АН СССР, ведущей организацией здесь является Московский ИЗМИРАН. В эту тему включают и несколько институтов Сибирского отделения.

В последние несколько лет в нашей стране сделан резкий рывок в изучении аномальных явлений. Практически в каждом крупном городе существуют лаборатории и отдельные группы, исследующие те или иные аспекты аномальных явлений, проводится много конференций, посвященных аномальным явлениям, среди которых особо следует

(Окончание на 10 стр.).

ПАРАДИГМА
АНОМАЛЬНЫХ
ЯВЛЕНИЙ

для комитета по науке и технике палаты представителей конгресса США. В разделе, рекомендуящем серьезно подойти к оценке целесообразности дальнейших исследований в области «физики сознания», говорится, что последние эксперименты «дают основание предположить, что существует некая взаимосвязанность мозга одного человека с мозгом других людей и с материей... что человеческий разум, возможно, в состоянии получать информацию независимо от географии и времени». Далее в докладе делается вывод, что «всеобщее осознание степени взаимосвязанности мозга разных людей может иметь далеко идущие социальные — политические последствия как для нашей страны, так и для всего мира».

Уже в 70-е годы существовало более 240 лабораторий и обществ в 30-ти странах мира, ставящих своей задачей изучение психофизических явлений. Большинство этих организаций находится в США. В лабораториях ВМФ, ВВС США выполняются научно-исследовательские проекты психофизического профиля. Во многих европейских странах выходит по несколько специализированных психофизических журналов, в США более десяти. Помимо этого публикуется большое количество монографий, итогов кон-

Циолковского, который прямо говорил в очерке «Воля Вселенной»: «Мы уверены, что зрелые существа Вселенной имеют средства переноситься с планеты на планету, вмешиваться в жизнь оставших планет и сноситься с такими же зрелыми, как они». В его же очерке «Неизвестные разумные силы»: «Мне кажется, я даже почти твердо верю, по крайней мере, моя философия указывает мне на это, что особые непостижимые нам существа есть, но они не живут в наших телах, как не живут в телах растений и животных».

После революции в 1922 г. при Институте мозга по инициативе академика Бехтерева была учреждена специальная комиссия по изучению мысленного внушения. Второй Всероссийский съезд психоневрологов в 1924 г. не только признал научное значение выполненных комиссией работ, но и высказался за их расширение. По желанию съезда в составе Международного комитета психических исследований был создан Русский комитет психофизических исследований. В 1932 г. Институт мозга имени Бехтерева получил задание начать экспериментальное исследование телепатии для выяснения, по возможности, ее физической природы. Научное руководство работой было поруче-

выделить две Всесоюзные междисциплинарные научно-технические школы — семинары «Непериодические быстропотекающие явления в окружающей среде» в Томске (1988 г. и 1990 г.) и первую Всесоюзную конференцию «Проблемы энергоинформационного обмена в природе», (ноябрь—декабрь 1989 г.) в Москве, собравшие ученых всей страны, занимающихся исследованием аномальных явлений. На основании материалов, представленных на Первой томской конференции, ее участники сочли возможным и необходимым включить в резолюцию следующие два пункта: «1. Результаты многочисленных наблюдений и инструментальных исследований подтверждают, что в окружающей среде аномальные явления имеют место. Под аномальными явлениями понимаются объекты и непериодические быстропотекающие процессы, сущность которых не объясняется с позиций современных научных теорий; 2. Существуют связи человека с окружающей средой, которые до настоящего времени недостаточно изучены и не поддаются однозначному объяснению».

Как понимать эту характеристику: «...сущность которых не объясняется с позиций современных научных представлений» и «не поддаются однозначному объяснению»? Естественное толкование этой характеристики заключается в том, что в парадигме, сложившейся на Западе за последние полтора тысячелетия, этим явлениям нет места, то есть нет даже понятий, в которых аномальные явления и необычные свойства человека могли бы быть сформулированы не противоречащим здравому смыслу образом.

В наше время существуют два варианта решения этой проблемы. Первый доказывает, что сложившаяся парадигма является законченной и канонической, вследствие чего любые проявления чего бы то ни было, неформализуемые в рамках этой парадигмы, представляют собой либо ошибочное восприятие обычных явлений, либо обман. Второй утверждает, что сложившаяся парадигма неполна и требует расширения ее до тех пор, пока новые явления, принимаемые как действительные имеющие место в природе, не смогут быть представлены в ее рамках, как не противоречащие здравому смыслу. Сейчас уже очевидно, что приверженцам первого варианта придется разделить славу тех французских академиков, которые в свое время решением Французской академии «запретили» существование метеоритов на основании достаточно очевидного в то время принципа — камни с неба падать не могут. (Кстати, желанием переименовать Французскую академию, видимо, объясняется постановление (ноябрь 1967 г.) Отделения общей и прикладной физики АН СССР, осуждавшее изучение НЛО в СССР).

Приверженцы второго варианта, не дожидаясь директивного указания сверху о том, что «камни с неба падать могут», засучив рукава, принялись строить новые модели мира, вводя новые понятия и представления. К сожалению, процесс построения этих новых моделей является собой, как правило, склеивание из осколков старой парадигмы каких-то конструкций, напоминающих максвелловские механизмы из шестеренок, предназначенные для моделирования электромагнитного поля. Но даже наиболее удачливые изобретатели новых моделей мира оказываются всего-навсего в положении изобретателей велосипеда, поскольку на Востоке с давних времен существует перадиогма гораздо более широкая, чем западная и включающая в себя все те явления, которые мы в настоящее время объясняем термином «аномальные». Где же можно ознакомиться с этой парадигмой?

С 1924 по 1937 годы семья Рерихов через своих сотрудников опубликовала в Риге, Париже и Урге (Монголия) на русском языке серию книг, которые впоследствии были объединены под названием Учение «Живой Этики». Наиболее известны из них «Зов» (1924), «Община» (1927) и «Агни-Йога» (1929).

На обложках этих книг фамилия автора не значится, но в самих кни-

гах говорится, что они даны Махатмой Востока. Слово «Махатма» переводится как «Великая Душа» и обозначает уровень развития сознания, несоизмеримо превышающий уровень развития сознания среднего представителя нашего человечества. В этих книгах содержится восточное Учение об окружающем нас мире и человеке, добытое и передаваемое мудрецами Востока из поколения в поколение на протяжении многих и многих тысячелетий, то есть восточная парадигма.

Учение «Живой Этики» утверждает, что Космос и человек построены по семеричному принципу. Это означает, что наряду с нашим физическим миром существуют еще шесть миров, невидимых для обы-

мосветящейся Материи Люциды. Так, вторая часть книги «Мир Огненный» гласит: «Поручаю говорить о Мире Огненном, как о существующем со всеми признаками бытия. Цветы огненные отличаются сиянием, но их можно сравнить со строением роз; малые вихревые кольца образуют как бы сочетание лепестков. Так и запах, как преобразованный озон, может дать как бы воздух хвои. Так и сияние аур, как своды облачные, так и лучи, как потоки и водопады, потому и в земных представлениях мудрый найдет подобие высших образов...».

В Учении говорится, что в процессе эволюции границы между земным миром и Высшими Мирами должны исчезнуть, и эти Миры ста-

ческое тело, эфирный двойник, астральное тело, ментальное тело и т. д. Каждое тонкое тело предназначено для функционирования на соответствующем плане бытия и имеет для этого свои специфические органы восприятия и действия. Таким образом, человек устроен наподобие матрешки, только «вложенные» это имеет не геометрический характер — тонкие тела пронизывают друг друга и физическое тело и, по свидетельствам экстрасенсов, несколько выступают за физическое, приблизительно повторяя его форму.

Имеют ли мы какие-либо «объективные», лабораторные подтверждения основных положений восточной парадигмы? В настоящее время уже можно дать положительный ответ на этот вопрос. Никого уже, видимо, не удивит кирилановскими фотографиями ауры вокруг пальцев человека. Целиком же аура видна через так называемый экран Кильнера, представляющий собой стекло, покрытое специальным химическим составом.

Существование чакр в позвоночнике демонстрируется наличием пучностей электрического поля в местах их локализации при измерении поля вокруг тела человека, в особенности, если какая-либо из них находится в состоянии патологии.

С 30-х годов на Западе развивается новая отрасль медицины, называемая радионикой, в основу которой положено восточное представление о человеке. Диагноз в радионике ставится в терминах состояния чакр и тонких тел, курс терапии нацелен на выправление деформаций, имеющихся в чакрах и тонких телах. Существует прибор, с помощью которого специально обученный оператор — экстрасенс ставит диагноз состояния организма пациента. Засохшая капля крови или волос пациента вставляется в ампулу в специальное гнездо прибора, после чего оператор, настраивая прибор на «резонанс», определяет основные параметры тонких структур пациента. Далее определяется вид лекарства, показанный при поставленном диагнозе, после чего это лекарство вставляется в гнездо специального прибора, транслирующего психическую энергию, содержащуюся в данном лекарстве, на пациента, причем пациент может находиться на любом расстоянии от прибора, хотя бы на другом континенте. Методы восточной медицины начинают внедряться и у нас в стране под видом экстрасенсорной терапии.

В 30-е годы на Западе была изобретена радионическая фотография — способ получения изображения тонких структур анатомических органов человека, наглядно демонстрирующая существование тонких уровней материальности.

Таким образом, восточная парадигма структуры внешнего мира и строения человека не только имеет лабораторное подтверждение, но нашла уже и практическое применение. В ее рамках все аномальные явления приобретают полное право на упразднение термина «аномальные». Наиболее естественным для них обозначением представляется употребляемое в Учении «Живой Этики» определительное «тонкие» — тонкие явления.

А какой же здравый смысл может быть придан НЛО, полтергейсту, экстрасенсорике и прочим тонким явлениям? Ответ на этот вопрос представляет следующий. НЛО и полтергейст являются вмешательством миров «незримых» в наш физический мир. Экстрасенсорика есть ничто иное как взаимодействие тонких структур различных людей с использованием высших уровней материальности, как промежуточной среды для передачи этого взаимодействия. Всем прочим тонким явлениям также несложно найти разумное толкование в рамках семеричного устройства Космоса и человека.

Цель же научных изысканий в области тонких явлений видится в настоящее время в реализации соответствующей программы, представленной в Учении «Живой Этики».

В. ГЕЙДАТ,
сотрудник Института математики СО АН.

НАЙТИ РЕШЕНИЕ В РЯДУ АЛЬТЕРНАТИВ

(Окончание. Нач. на 2 стр.)

Буквально в последние недели разразилась настоящая война банков — в ответ на решения Совмина РСФСР о создании республиканского банка. Ситуация несколько разрядилась после выхода Указа Президента СССР о взаимодействии союзных и республиканских органов по финансово-кредитным вопросам в период подготовки нового Союзного договора. На мой взгляд, в этом Указе особое значение имеет пункт о создании Совета Госбанка СССР, в который будут входить руководители республиканских банков. Такой шаг предотвратит, в значительной степени, односторонние действия в банковской сфере, или, по крайней мере, уменьшит опасность распада единой финансовой системы.

— Что может помочь в преодолении тенденции к раздробленности страны, которая нарастает и, как ясно и неспециалисту, может лишь усугубить наши проблемы?

— В первую очередь заключение нового союзного договора. Сейчас идет интенсивная работа по его подготовке. Россия готова представить на обсуждение свой вариант, хотя и в нем есть немало острых вопросов, требующих доработки. Вообще же решение этой задачи будет в сильнейшей степени определяться договоренностью между Горбачевым как Президентом СССР и Ельциным, как главой парламента России.

— Позвольте вернуться теперь ко второй проблеме, которой вы занимаетесь в комиссии — к оценкам последствий реформы. Читатели «НВС», как и подавляющее большинство граждан страны, озабочены тем, что их ждет в результате перехода к рыночной экономике, и хотели бы яснее представить себе перспективы нашей жизни.

— По мнению большинства специалистов, концепции правительства не имели достаточных проработок в области прогнозов. Зададимся самыми очевидными вопросами: сколько предприятий обанкротится в течение первых лет реформы, сколько миллионов рабочих рук появится на рынке труда и как организовать их переквалификацию, как вырастут цены, если их «отпустить» и т. п. На эти вопросы невозможно ответить без применения комплексных экономико-математических моделей. Вот я и привожу полную ревизию того, что уже сделано, с целью выяснения, насколько положения тех или иных концепций обоснованы расчетом и каким из этих расчетов можно верить. Наиболее подготовленным представляется здесь комплекс моделей, разработанный ВЦ Госплана СССР. Немногие цифры, приведенные в докладе Н. Рыжкова Верховному Совету СССР в мае, были взяты именно из расчетов по этим моделям.

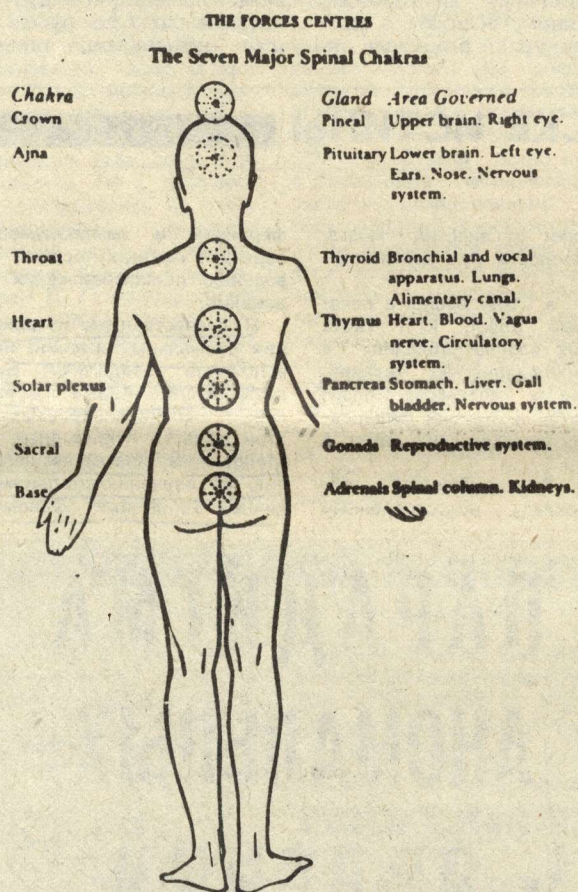
Однако первое, что я обнаружил при проверке — несоответствие между предположениями, которые были использованы в этих расчетах, и принципиальными моментами самого доклада. Т. е. расчеты были выполнены под одну систему предположений, а доклад соответствовал другим. Так что и здесь предстоит еще самая серьезная проверка по многим направлениям.

— Какие выводы можно сделать сегодня по работе вашей комиссии?

— Сейчас она еще далеко не завершена, но можно с достаточной уверенностью сказать, что основной выбор сделан: начато движение к рынку. Главная задача и комиссии, и всех организаций, которые сейчас ведут связанную с нашей деятельностью работу — это разработать эффективные мероприятия по стабилизации экономики и социальной защите населения.

Риску сделать и второй вывод: вряд ли мы в итоге будем рекомендовать какой-либо из предложенных на сегодня вариантов в чистом виде. Скорее всего, комиссия даст рекомендации по синтезу конструктивных моментов из некоторых проектов.

ПАРАДИГМА АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ



ного человека. Материя каждого из высших миров представляет собой более высокий уровень материи по семеричной шкале материальности, существующей в Космосе. Не нужно думать, что эти миры разделены в пространстве — они пронизывают друг друга, а разделение их есть разделение по уровням материальности. Человек нашего мира с достаточно высоко развитым сознанием, иначе говоря, йог высокого уровня, видит эти меры, может сознательно общаться с их обитателями и принимать участие в процессах, имеющих место в этих мирах. В Учении из Высших Миров рассматриваются два — Мир Тонкий и Мир Огненный, непосредственно следующие за нашим физическим миром.

В книге «Сердце» о Тонком Мире говорится следующее: «Тонкий Мир имеет многообразные утверждения земного мира. Даже прообраз земного мира проходит по сознанию Тонкого Мира. Поэтому образы растений, или гор, или поверхности вод не чужды Тонкому Миру, конечно, в преобразованном состоянии. Сердце, знающее Мир Тонкий, знает и цветы, и горы, и снега, и моря. Цветы уступают в богатстве форм, но цвет их несканно сложнее красок Земли; снега белее, кристальнее и гуще земных».

Объекты Мира Огненного и тела его обитателей состоят из са-

нут для нас столь же реальными, как и наш земной.

Семеричное построение человека означает, что он как бы сконструирован из семеричных структур. Одной из таких семеричных структур является аура — своеобразная оболочка вокруг тела человека, состоящая из семи цветных слоев, видимых обладающими повышенной чувствительностью людьми — так называемыми экстрасенсами — и фиксируемая на кирилановских фотографиях (фотографиями в высокочастотном разряде).

Далее, в различных системах йогии говорится о том, что в позвоночнике человека имеется семь особых центров, так называемых чакр. На санскрите эти центры называются, сверху вниз, соответственно: сахасрара, аджна, висудха, анахата, манипура, свадхистана и муладхара. Интересно отметить, что эти центры не имеют анатомически выделенных органов, но выполняют главную организационную деятельность по функционированию организма.

Помимо этих структур у человека есть семеричная структура так называемых тонких тел. Каждое такое тело построено из материи соответствующего уровня материальности семеричной космической шкалы, о которой говорилось выше. Эти тела по мере утончения имеют следующие названия: физи-

ЭКОЛОГИЯ

В отделе промышленной экологии Института химии и химической технологии в г. Красноярске в порядке обмена научными стажировками работает профессор Виннипегского университета Хаймон ГЕССЕР. Он специалист в области охраны окружающей среды. Для красноярцев иностранный специалист в городе дело не совсем привычное. Профессор — один из немногих, кому даже было позволено высказаться в местной печати. Интервью вел наш собственный корреспондент М. ЮРЬЕВ.

— Уважаемый профессор Гессер, когда вы начали работать над проблемами окружающей среды?

— Как-то один из моих студентов заявил, что желает заняться исследованиями окружающей среды. Я ответил, что это невозможно, в нашем городе не существует таких проблем. Это было двадцать лет назад. Теперь все изменилось. Многие проблемы, которые раньше были не видны, приобрели четкие контуры. То, над чем я работаю, связано с качеством воздушной среды внутри помещений.

У нас в Канаде уделяется много внимания воздушной среде в промышленных помещениях. Существует много стандартов, определяющих ее, и много способов контроля за ее состоянием. Все это делается в целях сохранения здоровья рабочих. Однако в домах, в которых живут эти же люди, таких стандартов нет, и контролем качества воздушной среды никто не занимается. Именно здесь часто возникают серьезные проблемы. Например, много лет назад во времена энергетического кризиса наше правительство возглавило борьбу за экономии тепловой энергии в коммунальных квартирах. Цены на энергетическое сырье были страшно высоки, и поэтому это считалось очень выгодным. Проблема решалась таким образом: муниципалитеты выделяли большие средства жителям, устанавливающим теплоизоляционные прокладки в стенах своих домов. На экономии тепла наше государство получило огромные деньги.

Но вот прошло несколько лет, и вся эта теплоизоляция стала выделять газы, содержащие формальдегиды. Мы, ученые, и тогда возражали против применения теплоизоляторов из синтетических материалов, но политики нас не слушали. Сейчас уже всем известно, что альде-

гиды — довольно сильные канцерогены и мутагены. И сейчас правительство платит еще большие средства, но уже за то, чтобы люди ликвидировали теплоизоляцию в своих квартирах. Одна из главных проблем, которой я занимаюсь, именно улавливание формальдегидов в жилой воздушной среде.

— Уважаемый профессор, к сожалению, я не знаю, как широко применяются в нашем строительстве аналогичные утеплители и повто-

КАКОЙ ВОЗДУХ В КВАРТИРАХ?

рится ли все это у нас, но не могли бы вы назвать другие материалы, применяемые в быту, которые порождают формальдегиды?

— О, конечно. Например, бытовые газовые плиты, деревоплита, из которой делают мебель, и любые другие домашние поделки. Проблема использования деревоплиты (склеенного дерева) остро стоит не только у нас в Северной Америке, но и во всей Европе. Использование этого материала расширяется во всем мире. Это означает, что содержание формальдегидов в наших квартирах неуклонно повышается. А ведь есть определенная категория лиц, которая непрерывно находится в закрытых помещениях. Например, дети, пенсионеры, больные. Если их условия не контролировать и не решать вопрос очистки среды от формальдегидов, то будет происходить непоправимое. Поэтому данная проблема сейчас очень актуальна.

— А какая концентрация формальдегидов в воздухе считается вредной для здоровья человека?

— Стандарты, определяющие вредность концентрации в воздухе тех или иных веществ, в разных

странах разные. По отзывам специалистов наши стандарты якобы более жесткие. Но не берусь утверждать, ибо этим вопросом я специально не занимался.

— Какие способы борьбы с повышенным содержанием формальдегида предлагаются вами?

— В Канаде, в местах циркуляции воздуха, а это обычно в точках обогрева, ставятся фильтры, такие же, как у нас на электро- и газовых плитах. Нами изобретены очищающие добавки, которые адсорбируют вредные выбросы, вместе с ними удаляются также некоторые кислые газы — окислы азота, серы, углерода. Такие фильтры могут использоваться не только в квартирах, но и в стоматологических кабинетах при протезировании зубов, где также образуется много формальдегидов, т. е. эти фильтры могут применяться очень и очень широко.

— Простите, профессор Гессер,

все, о чем вы говорите, уже внедрено или это еще научный эксперимент?

— Фильтры существуют давно, наши добавки прошли экспериментальные испытания и используются, но пока еще не в массовом масштабе.

— Скажите, пожалуйста, можно ли использовать ваше изобретение для очистки больших масс воздуха на заводах, которые выбрасывают формальдегид?

— Нет, о промышленности у нас речи не было, т. к. в Виннипеге нет заводов, и вопроса о загрязнении воздуха не стоит. В нашем городе большее значение имеет проблема очистки рек. Например, ваша река, на мой взгляд, сама чистота. Гуляя по берегу, вижу в ней камушки — на самом дне, а у нас этого нет. В наши реки страшно войти.

— А вы не пробовали искупаться?

— О, нет!

— Конечно, если не «морж», больше 2—3 минут не продержишься.

— У вас нельзя плавать из-за низ-

кой температуры, а у нас из-за сильного загрязнения.

— Какой основной источник загрязнения?

— Сбросы бытовых вод, особенно в сельских районах.

— Уважаемый профессор, а как вам дышится здесь?

— Утром прекрасно, а вечером похуже. Я думаю, что это из-за автомобилей. У нас это тоже большая проблема.

— А как в вашем городе поставлена работа по охране окружающей среды?

— К сожалению, должен сказать, что у нас также все больше разговоры и разговоры. Например, наше правительство приняло решение о создании в городе научно-исследовательского центра по выживанию человека в существующих экосистемах. Все это поприветствовало и были очень довольны. Но когда дело дошло до реализации, то выделили пять миллионов долларов, что хватает лишь на содержание дирекции, секретаря и аренды помещения...

— Кто в городе больше заботится об охране среды — муниципальные власти или предприятия?

— Конечно, муниципальные власти. Например, у нас большие проблемы в этом году с комарами. Муниципалитеты финансируют работы по аэрозольной защите от москитов.

— Последний вопрос, господин Гессер. Какова дальнейшая программа вашего пребывания в Красноярске?

— Приложить максимум усилий, чтобы приезжать к вам чаще. Мне нравится город, он очень похож на Виннипег по природе и климату. У вас бывают морозы до 40 градусов и у нас тоже. И по численности они почти одинаковые. Правда, промышленных предприятий у нас почти нет. И здесь, и там люди считают, что города наши неблагополучные. И, к сожалению, в нашем Виннипеге также заметен отток населения. Люди покидают город. Схожесть еще и в том, что и там, и тут люди жалуются на свою жизнь. Я хотел бы сказать, что мы недооцениваем того, что имеем.

М. ЮРЬЕВ.

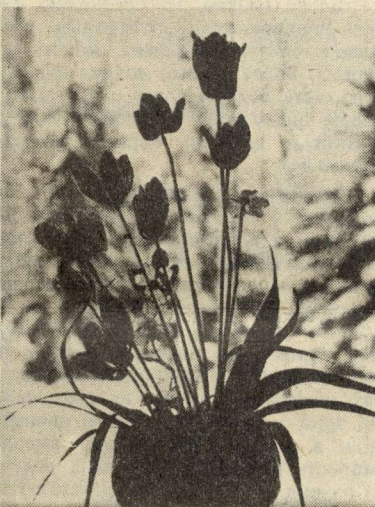
КРАСНОЯРСК.

ЧТО ВОЛНУЕТ ЖУРНАЛИСТОВ

Перелистаем июльские страницы ряда региональных академических научных газет, издаваемых в Российской Федерации.

НАУКА УРАЛА

Журналисты и издатели газеты в своем обращении к читателям просят понять их правильно... Дело в том, что 12 июля газета вышла подорожавшей в три раза. Издатель и редакция в своем обращении к читателям пояснили, что они вынуждены увеличить цену направляемого в розничную продажу номера, чтобы повысить качество издания и избежать дальнейшего роста убыточности газеты (сегодня ежегодная дотация «Науки Урала» составляет 70 тыс. рублей). Ведь большинство специальных региональных изданий, каким является и «Наука Урала», рассчитанных на свой, профессиональный круг читателей, — не конкурент массовым изданиям, получающим до последнего времени солидные доходы. Однако, успокаивая своих читателей газета, стоимость подписки на нее останется прежней, в результате чего подписчик получает тройной финансовый выигрыш.



ПОЧТА РЕДАКЦИИ

В «НВС» уже давненько не появлялись публикации стихов. Честно говоря, и долго бы еще их не было, если бы не это замечательное письмо, которое мы приводим полностью и без каких-либо изменений:

«Ненавидные мне т-щи, сотрудники литотдела редакции «За науку в Сибири»!

От души и безвозмездно предоставляю вам экземпляр моей книги стихов. Читайте на здоровье и наслаждайтесь «свежестью мыслей» и пр.!

Но будьте вы прокляты за вашу мерзкую боязнь публиковать «текстуально уязвимые» стихи технарей! Вы и подборку Андрея Петровича Ершова дали вместе с известием о его смерти! (Я получил от коллеги эту газету). С моими стихами у вас был шанс «открыть» меня первыми: я выступал в ак. городке, и не я, а его житель просил меня составить для вас подборку, и я ее ему дал. Вы же, не сумев выбрать ни единого стишочка, посмели прислать мне письмо, переполненное чашу страданий автора, до 43 лет не имеющего ни одной публикации (так вот, ни одной до дня выхода книги, хотя и «Новый мир» и «Огонек» держат в портфеле с приличными отзывами, держат меня в надежде, а вы мне — письмишко: мол, твои вирши, даже многотиражки, читаемой твоими коллегами, недостойны!).

Буду проклинать вас, пока не получу номер вашей газетки с 1 процентом из предоставленных вам «уязвимых» текстов. Не судите, да несудимы будете».

А. ДЕБАБОВ.

Долго мы думали, ставить ли подпись под этим текстом? Но ведь стихи без автора не бывают (А стихи мы тоже решили вам представить, читатель, согласно строгому указанию их дарителя). Правда, не можем напечатать 1 процент — это означало бы 3,29 стихотворения, поскольку в книжке их 329 на 158 страницах (цена 2 рубля, тираж 8 тыс. экз., издано за счет автора). Но 4 стиха предоставляем вниманию читателя. Пусть он узнает имя поэта — Андрей Дебатов, сотрудник Института космических исследований (Москва).

РАССУЖДЕНИЯ О РАЗМНОЖЕНИИ

На «жизнь» и «нежизнь» наше время деля,

рассудок выписывает кренделя:

— Надумал брюхатить?

Когда ты не зверь, —

сечение таза аршином промерь!

«НАДЕЖДА НА КЕСАРЕВО СЛАБА...»

Надежда на кесарево — слаба:
стоят колыбели, а рядом — гроба...
Так, цепь рассуждений свивая и для,
делением размножается тля.

Образованием я — физик. Пишу научные статьи.
Перед изданием «экспертизу» им полагаются пройти.

О, эти акты экспертизы!

Пред ними меркнут жен капризы и очередь
за телевизором цветным, и кровь, и дым...
Положим, я на двух листочках свою науку изложил,
Четырнадцать таких же точно заполни к ним, —
и приложи!

Ухудшается понимание, и невольно дурнееешь лицом:
— Чем засею гектары бумаги из порубленных
наших лесов?

Я приду однажды в редакцию и уставлюсь
отупело как баран
на зачеркнутые абзацы и рецензий
респектабельную брань.
Литсотрудник меня пожалеет и по-дружески объяснит,
что, мол, раньше — жгли бы железом
за подобный «левацкий» стих.
Но, заметив, как рот раззявил я, он другое начнет жевать:
«Мы в стране, конечно, хозяева...
Но вокруг-то нас — буржуа!»
Долг, — промолвит, — соцреализма —
утверждать великую новь!
Бичевать надо ИХ!.. Или — снизу, —
не затрагивая ОСНОВ...
Что же, ждть, когда тыкнул носом,
клеветой наполнив зобы?
Верно: сор из избы не выносят, —
выметают сор из избы!

В АЛЬБОМ ИНТУРИСТУ

Россия, братец, не перина. Абориген ее — не клоп.
Стоит огромный буйволина, в Европу уперевши лоб.
Его спина заиндевала, животик — млеет на песке...
А сердце названного зверя — как полагается, —
в Москве.

Его ножищи не из глины, — из твердокаменных хребтов!
А на рогах выросли Хибины
(но это, право, не про то)...
Большевики, — сказал, — сморили?
Но, вероятно, неспроста
Так резво сыплются Курилы
из-под Камчатского хвоста...
На этом рву стихотворенье, как майский жук —
паучью нить, —
все потому, что население пока не знаю, с чем сравнить.

НАУКА И МЕДИЦИНА ЗА РУБЕЖОМ

КОСМИЧЕСКИЕ ЭКСПЕДИЦИИ

На конференции Американской ассоциации содействия развитию науки, состоявшейся в Новом Орлеане, специалисты по космической медицине выразили серьезные сомнения в безопасности длительных космических экспедиций.

По мнению Ф. Мура, профессора хирургии медицинской школы Гарвардского университета и советника НАСА, самая большая проблема — космическая радиация. Космические излучения в дальнейшем космосе могут повысить риск возникновения рака и даже вызвать острое заболевание, так как в настоящее время еще не разработаны достаточно хорошие средства, способные защитить космонавта от воздействия необычных условий типа солнечных вспышек, когда доза радиации, получаемая космонавтом за пределами околоземной орбиты в течение 16 ч., может превысить 10 бэр.

Л. Д. Смит, декан кафедры биологии Калифорнийского университета в Ирвине, изучил результаты экспериментов на борту МТКК «Спейс шаттл» и составил длинный перечень беспокоящих воздействий. Сюда относятся: космическое заболевание из-за воздействия микрогравитации на вестибулярный аппарат, регулирующий ориентацию в пространстве; уменьшение количества красных кровяных клеток; потеря костными тканями минеральных солей; изменения сердечного ритма; уменьшение объема крови в организме, атрофия мышц.

По мнению Смита, существует необходимость в создании базы данных в этой области.

«Нью Сайнтист» (Англия).

ОБ УРОВНЕ ОКЕАНА

На симпозиуме Геофизического общества США, состоявшемся в декабре 1989 г. в Сан-Франциско, ученые пришли к выводу, что повышение уровня океана может составить в 2050 г. 0,3—0,7 м.

Существуют разные оценки последствий потепления климата, но в основном они сводятся к тому, что к 2050 г. средняя температура в мире повысится на 3—5° С.

Более низкие, по сравнению с предыдущими (ранее высказывались предположения, что подъем уровня океана составит 1 м и более), оценки влияния ледников, можно объяснить тремя причинами. Во-первых, более теплый воздух над Антарктидой и Гренландией может содержать больше влаги и вызывать более сильные снегопады; модели общей циркуляции атмосферы включают в себя этот факт, но они не имитируют должным образом фактическую ситуацию над ледниковыми покровами.

Во-вторых, парниковый эффект вызовет усиление таяния полярных ледников и ледниковых покровов, но большая часть этой талой воды просочится и замерзнет в снегу подо льдом, задерживающим сток в море. Последние модели показывают, что эта задержка в условиях арктических льдов и ледникового покрова Гренландии может длиться десятилетия. В-третьих, несмотря на то, что парниковый эффект может усилить таяние подводной части плавающих льдов в Антарктиде, реакция ледникового покрова на суше и ледовых потоков, питающих эти льдины, будет, вероятно, столь медленной, что едва ли сможет оказать ощутимое влияние на повышение уровня океана к 2050 г. Следует, однако, отметить, что, по данным исследований побережья Антарктиды в районе расположения американской полярной станции Сайпл, скорость движения отдельных ледовых потоков значительно меняется за период от десятилетий до столетий.

Приведенные оценки включают значительную неопределенность, отражающую как недостаточное понимание происходящих процессов, так и недостаток данных наблюдений.

Однако повышение уровня океана даже на 0,3 м вызовет социальные и экономические проблемы на территориях низменностей: такое умеренное повышение соответствует отступлению береговой линии на 30 м и больше, если не будут созданы искусственные сооружения. Кроме того, соленая морская вода будет попадать в устья рек и водоносные горизонты почвы, могут также пострадать некоторые болота, а штормы будут чаще иметь разрушительные последствия.

«Нейче» (США).

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

14—16 августа — ПРЕСТУПЛЕНИЕ АНТУАНА — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

17—19 августа — БОЛЬШОЙ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

21—23 августа «ЧАСТНЫЙ ДЕТЕКТИВ», ИЛИ «ОПЕРАЦИЯ «КО-ОПЕРАЦИЯ» — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Наука в Сибири

ИЗДАТЕЛИ — ПРЕЗИДИУМ
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ПРОФКОМ СО АН СССР.

Редактор
И. ГЛОТОВ.

За ответственного секретаря
И. ЛИТАВРИН.
Адрес редакции: 630090, Но-
восибирск, Морской проспект, 2.
Телефон: 63-1331, Мир.
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03,
35-75-59.

Корректоры: 46-29-38 (Ир-
кутск), 27-29-12 (Красноярск),
1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-
Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19
(Кемерово).

Типография издательства
«Сочетская Сибирь».
Печать офсетная.

Заказ 10113.
Сдано в набор 2.08.90 г.
Подписано к печати 07.08.90.

При перепечатке мате-
риалов просьба ссылаться
на «Науку в Сибири».
Индекс 53012.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Если вы хотите заготовить на зиму огурцов в достаточном количестве, — приезжайте в совхоз «Искитимский», в село Тальменка, в цех овощеводства. Условия простые — 50 процентов себе, 50 процентов в совхоз по цене 45 копеек за килограмм, с учетом заработной платы за сбор для упрощения расчета.

Приехать в Тальменку можно рейсовым автобусом от железнодорожного вокзала города Искитима.

Дирекция совхоза приглашает организации и население.

Институт неорганической химии с глубоким прискорбием извещает о кончине заведующего конструкторским отделом института ЛАРИОНОВА Игоря Григорьевича, и выражает глубокое соболезнование родным и близким.

АКТУАЛЬНО

Факт, что большинство организаций города имеет так называемые подшефные совхозы, давно ни для кого не секрет. И сравнительно недавно, в бытность командно-административной системы, проблем здесь особых не возникало — по организациям «спускались» соответствующие разнарядки, о выполнении которых впоследствии отчитывались. Но вот командная система отошла в прошлое, а новых механизмов экономических отношений, как таковых, еще не существует — людей на сельхозработы просто привлекают на добровольной основе.

С вопросами о положении дел с подшефными хозяйствами сегодня, наш корреспондент обратился к ответственной за эту работу, заместителю председателя Советского райисполкома З. ОСИПОВОЙ.

— Зинаида Григорьевна, обрисуйте, пожалуйста, для начала, общую картину на нынешний день — сколько нашему району предстоит заготовить в этом году всего и в расчете на одного человека, сколько организаций отправляет своих людей на сельхозработы, и как этот труд оплачивается?

служивание. ИИФФ и политехникум, отказались категорически. Большие проблемы и с институтами. От нашего университета, на сборе огурцов работает... 6—15 человек.

— А каковы причины отказов?

— Формулировки почти однотипны, будто писаны под копирку — в связи с тяжелым положением или

ЗАБЫВ, ЧТО РАЗЛАГАЕТСЯ...

— Всего в районе в сельхозработах участвует около семидесяти различных организаций. В этом году район закупает 4.900 тонн картофеля и 8.800 тонн овощей, из них, соответственно 1.200 и 2.000 приходится на левый берег. В перерыве на каждого жителя района это примерно 40 килограммов картофеля и 70 килограммов овощей. Оплата производится совхозом — заработанные деньги переводятся на счет организации, норма на человека в день — 3 рубля 15 копеек. Наш основной, так сказать, базовый совхоз — Искитимский, он дает нам из общего количества 3.300 тонн картофеля и 4.500 тонн овощей. Именно это мы и должны убрать силами коллективов и организаций Советского района. Кроме того, предстоит прополоть 105 гектаров моркови, 60 гектаров свеклы, 75 гектаров капусты и 5 — лука.

— Имеются ли у исполкома какие-либо документы, распоряжения относительно сельхозработ?

— Такой документ есть. Решением исполкома № 198 от 27 марта 1990 г. всем организациям района были определены объемы сельхозработ — от одного до пяти гектаров. Но поскольку имелось в виду участие на добровольной основе — мы сегодня столкнулись с явлением массового отказа. Такие организации, например, как АвтоВАЗтехоб-

невыгодными условиями. Мы дошли до того, что объявляем приглашение на сельхозработы прямо перед сеансами в кинотеатрах. Никто, разумеется, не приходит, автобусы ждут напрасно. А вот когда, к примеру, мы предлагаем по организациям дефицитные товары — отказов не бывает...

— Кстати о дефицитах — людей, вероятно, следует как-то поощрять?

— С дефицитами сегодня туго... Но Институт математики, например, предлагал по 20 рублей каждому сотруднику, однако желающих снова не нашлось.

— Двадцатка это, конечно, не серьезно. А есть ли какие-то решения на счет шефской помощи у наших партийных органов?

— Партийные органы теперь этим не занимаются и, несмотря на наши просьбы, секретари не откликнулись. Так же, как и наши депутаты.

— Получается, что никаких прав, кроме сомнительного воздействия просьбами, вы не имеете?

— Абсолютно никаких — только убеждаем, упрощаем, умоляем. Так что вопрос открыт — сейчас на полях ежедневно работает 40—60 человек, тогда как требуется не менее 450. И сегодня, в частности, уже можно сказать, что Советский район в этом году останется без

свеклы. То же в скором времени можно будет сказать и по капусте. Петрушку же вообще пришлось запахать. Нетрудно представить, каково сельчанам видеть, куда уходит их труд. И этот горький опыт их, конечно, учит. Так, на будущий год Искитимский совхоз намерен значительно сократить свои овощные площади. Действительно — зачем гноить столько добра?.. Возникнет очень тяжелое положение, надежда только на собственные приусадебные участки.

— Но неужели из этого, прямо скажем, безобразного положения, не видится никаких выходов?

— От многих организаций поступали предложения брать землю в аренду, но где взять технику и специалистов? И если по картофелю эти предложения еще можно принять во внимание, то овощеводство — тонкая культура, вручную

здесь много не наработаешь. В мартовском решении исполкома упоминается о взаимовыгодных соглашениях, но что такое, к примеру, взаимовыгодное соглашение между совхозом и Институтом филологии? До будущего года у нас, конечно, будет время над всем этим подумать, выработать какие-то взаимоприемлемые решения, но относительно уборки нынешнего года — добровольная основа, как говорится, застала нас врасплох.

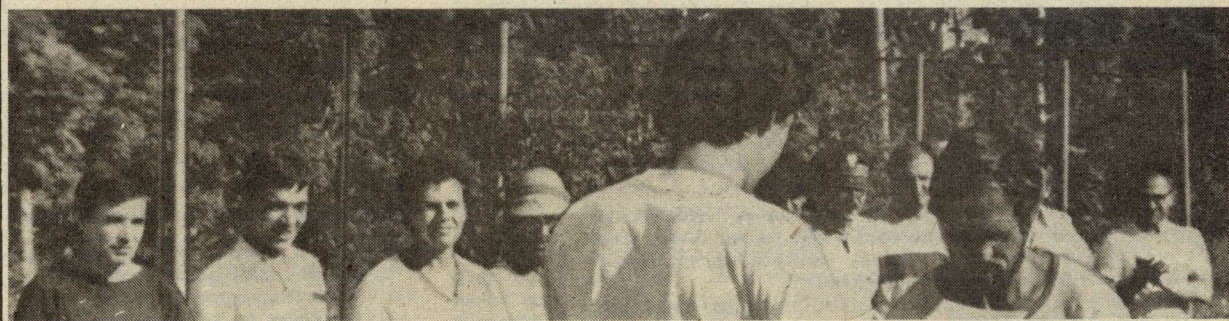
Но мне хочется сказать еще и о другом. Нам в исполком часто звонят разные люди, по поводу отсутствия в магазинах самого необходимого, но, извините за банальность — как работаем, так и живем...

Р. С. Итак, система, ориентированная на дармовой труд, трещит по швам. Хотя, с другой стороны — отчего бы вместо работы изо дня в день в прокуренных институтских комнатах не поработать, хотя бы раз в году, на свежем воздухе? И государству польза и здоровью. Как там, у Высоцкого, про товарищей ученых?

...Сидите, разлагаете молекулы на атомы, забыв, что разлагается картофель на полях...

Беседовал А. ФЕДОРЦЕВ.
НОВОСИБИРСК.

СПОРТ



ТЕННИСНЫЙ ЦЕНТР

«...А еще уровень культуры общества определяется по количеству кортов и числу людей, занимающихся теннисом». Эти слова заведующего лабораторией Института математики СО АН, ветерана спорта Вадима Ивановича Шмырева, сказанные им при открытии теннисного центра в новосибирском Академгородке, стали руководством в работе коллектива тренеров, которые взяли корты в аренду. С этой целью с Управлением делами СО АН СССР спортсмены заключили договор.

За сравнительно короткое время, то есть с тех пор, как корты были взяты в аренду, организован теннисный центр. Его тренеры в своей повседневной работе главной целью ставят пропаганду здорового образа жизни как среди взрослых, так и среди детей Академгородка. А в недалеком будущем коллектив тренеров намерен превратить корты в теннисный центр союзного значения.

Чем живет центр сегодня? Здесь ежедневно занимаются спортом все те, кто принимал самое непосред-

ственное участие в его организации, проводят свои тренировки члены теннисных секций институтов Академгородка. Их тренируют известные мастера ракетки. Специальное время на кортах отведено для начинающих. А таких в научном центре немало. И, наконец, на льготных условиях опытные тренеры ведут занятия с детьми. Их сегодня уже несколько групп.

...Кроме того, теннисный центр провел целый ряд интересных соревнований. Самое последнее из них — открытое первенство спортклуба «СО АН» на приз еженедельника «Наука в Сибири». В нем приняли участие более пятидесяти ведущих теннисистов нашего города. Две недели на пяти кортах шла упорная борьба за звание лучшей ракетки. В результате этой борьбы первое место завоевал аспирант НИИЖТа Юрий Куропатов, второе — сотрудник института экономики и организации промышленного производства СО АН Александр Бархатов и третье — тренер по теннису из Новосибирска Борис Лабышкин. Победители были на-

граждены подарками и Почетными грамотами редакции еженедельника «Наука в Сибири». Не оставили судьи без внимания и спортсмена, занявшего последнее место. Ему преподнесли... гантели.

В дальнейшем подобные соревнования все его участники решили сделать традиционными и проводить их ежегодно. А еще у тренеров есть мечта: сделать в новосибирском Академгородке крытые корты, чтобы люди имели возможность заниматься спортом круглый год. В перспективе — строительство здания теннисного центра, где спортсмены после тренировок и соревнований могли бы принять душ, попить горячего чая, а в специальном зале — посмотреть спортивную кинохронику или видеофильм. А для зарубежных гостей в этом здании будет оборудован зал для проведения встреч и бесед. Успех реализации всех этих замечательных планов во многом зависит от финансовой помощи Управления делами СО АН и спонсоров.

Г. КУСТОВ.