

Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

20 января 1989 г.

2

(1385)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

В КОМИТЕТЕ ПО ГОСПРЕМИЯМ РСФСР

Комитет по Государственным премиям РСФСР в области науки и техники при Совете Министров РСФСР опубликовал список работ, допущенных к участию в конкурсе на соискание Государственных премий РСФСР 1989 года в области науки и техники.

В числе этих работ есть и представленная Сибирским отделением АН СССР:

Мазалов Л. Н., Нефедов В. И., Курмаев Э. З., Немошкаленко В. В., Фомичев В. А., Зимкина Т. М., Шуваев А. Т., Брытов И. А. «Разработка теории, методов и приборов для рентгеноспектральных исследований химической связи».

Работа выдвинута Сибирским отделением, Отделением физикохимии и технологии неорганических материалов и Уральским отделением АН СССР.

Общественное обсуждение проводится в Институте химической физики АН СССР. Телефон для справок: 137-63-20.

Полный список допущенных на конкурс 11 работ опубликован в газете «Советская Россия» за 27.12.88.

Комитет по Госпремиям РСФСР обратился с просьбой к широкой научной общественности сообщить свое мнение о работах и авторских коллективах до 5 февраля 1989 года.

Адрес комитета: 103012, Москва, Куйбышевский проезд, 5.

МЫ И ВРЕМЯ: ВЫБОРЫ

стр. 2

ГДР И ЖУРНАЛ «СПУТНИК»

стр. 6

ТРЕВОЖНЫЙ ЗВОНОК

стр. 6

МЫСЛЬ, ВООРУЖЕННАЯ СМЕХОМ стр. 4-5

НОВОСТИ КРАТКО

17 января состоялось официальное открытие международного научно-методического центра по ЯМР-томографии, созданного совместно с западногерманской фирмой «Брукер». Обслуживание центра будет выполняться специалистами Института химической кинетики и горения СО АН.

Президиум СО АН принял постановление о проведении очередных выборов директоров ряда институтов Отделения в связи с истечением срока полномочия нынешних руководителей. Выборы пройдут в ИИФФ, ЦСВС, ИРИОХ, ИОА, ВЦ (Красноярск), а также в ГИ ВНИЦ (Улан-Удэ), где институт возглавляется исполняющим обязанности директора. Этим же постановлением продлен до марта 1990 г. срок полномочий директора ИФП и отложено до марта 1990 г. проведение выборов директора ИЭКОПРС (Якутск).

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ

СТАБИЛИЗАТОРЫ ДЛЯ ПОЛИМЕРОВ

По химическим наукам первая премия и Диплом первой степени СО АН СССР присуждены работе «Химия и технология новых стабилизаторов полимеров на основе пространственно-затрудненных фенолов». Авторы: Крысин А. П., Халикова Н. У., Лубенец Э. Г., Кривопапов В. П., Егорова Т. Г. (НИОХ), Просенко А. Е., Марков А. Ф. (НГПИ), Булгаков В. А. (МНПЗ), Лугова Л. И., Кириллова Э. И. (НПО Пластполимер), Русов В. П. (ГПИ).

О содержании работы мы попросили рассказать ведущего научного сотрудника Новосибирского института органической химии к. х. н. А. П. Крысина.

Полимерные детали технически сложных изделий обычно в первую очередь выходят из строя. Но известны вещества — стабилизаторы, небольшая добавка которых к полимеру увеличивает срок его службы в десятки раз. Если учесть, к тому

же, что систематическое применение небольшого количества добавок-стабилизаторов позволяет продлить жизнь основе всего живого — биополимерам, то становится понятным тот пристальный интерес, который проявля-

ют в мире к разнообразным стабилизирующим добавкам.

Фундамент нашей работы — новый химический метод, дающий возможность получать в одну стадию фенолы, в структуре которых имеется инертная цепочка углеродных атомов, а к последнему присоединена функциональная группа. Такие фенолы — основа создания функциональных материалов, имеющих разнообразное применение. Это синтез добавок к полимерам, экстрагентов, новых лекарств, модификаторов — веществ, способных существенно улучшать прочность и гибкость полимерных изделий.

Мы направили свои усилия на создание добавок для пласт-

масс — в настоящее время 80 процентов их закупается за рубежом. Основные трудности в разработке процесса без образования сточных вод, без использования растворителей на двух стадиях из трех были преодолены благодаря тому, что удалось создать соответствующий коллектив из людей разных специальностей, различного склада мышления — от мечтателей до обладателей трезвого расчета. Он включает исследователей, испытателей, технологов, конструкторов, рабочих и организаторов производства.

Нам удалось получить добавки, улучшающие физико-механические свойства полимеров и одновременно защищающие их

от действия тепла и света. В процессе работы приходилось осваивать новые технические приемы. Очень помог стальной реактор для лабораторных работ, созданный в нашем конструкторском отделе и изготовленный в экспериментальных мастерских. Он позволяет работать с процессами, протекающими и под уменьшенным давлением (1 мм рт. ст.) и под давлением до 10 атм. С помощью реактора мы быстро перешли на промышленную технологию. Следует отдать должное и нашей испытательной базе — ее высокой надежности по определению качества продуктов. А технологическая лаборатория позволила тщательно проработать процесс и в довольно короткий срок пройти всю цепочку — от идеи до опытно-промышленного внедрения.

Существенный вклад в работу внесла и группа наших фармакологов под руководством А. С. Лапик. Их рекомендации помогли создать нетоксичные добавки и таким образом открыть путь к их промышленному выпуску.

Производство стабилизаторов запланировано начать в этом году. Здесь требуется непрерывная финансовая поддержка. Казалось бы, Минхимпром и его головные институты прямо заинтересованы в этом и их долг — помочь нам средствами, выделить специалистов по расчету большого производства. Но к сожалению, ничего этого не происходит.

В заключение хочу сказать, что нашей работой заинтересовались японские специалисты. По их просьбе экспонат направлен на выставку СССР в Японии. И знаете, иной раз думаешь: ведь если продать им лицензию, они быстро наладят выпуск наших стабилизаторов.

На снимке: □ Э. Г. Лубенец, А. П. Крысин, Н. У. Халикова, В. П. Кривопапов.

Фото С. Маслова.



ОТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СССР

В центральной печати опубликовано сообщение избирательной комиссии по выборам народных депутатов от КПСС о регистрации кандидатов в депутаты от Коммунистической партии Советского Союза.

Среди ста кандидатов есть представители академической науки. Среди них:

АБАЛКИН Леонид Иванович, академик, АФАНАСЬЕВ Виктор Григорьевич, академик, ВЕЛИХОВ Евгений Павлович, академик, вице-президент АН СССР, ИЛИЗАРОВ Гавриил Абрамович, член - корреспондент АН СССР,

КУДРЯВЦЕВ Владимир Николаевич, академик, вице-президент АН СССР,

ЛАРИОНОВ Владимир Петрович, профессор, доктор технических наук, заместитель председателя президиума Якутского научного центра СО АН СССР, директор Института физико-технических проблем Севера,

МАРЧУК Гурий Иванович, академик, президент АН СССР, ИУ, Бурятского, Якутского, Красноярского научных центров. КРЫМСКИЙ Г. Ф., член - корреспондент — от Якутского научного центра.

ЛОГАЧЕВ Н. А., академик — от ИЗК, Президиума Иркутского научного центра, с поддержкой ИЭОП.

ЛИХАЧЕВ Д. С., академик — от ИАЭ, с поддержкой ИГГ.

МАРЧУК Г. И., академик — от Президиума СО АН, с поддержкой ИЭОП.

МЕЛЬНИКОВ В. П., член-корреспондент — от ИПОС.

МЕСЯЦ Г. А., академик — от ИСЭ.

ПЕЩЕВИЦКИЙ Б. И., доктор химических наук — от ИНХ.

РУДЕНКО Ю. Н., академик — от СЭИ.

НОВОЖИЛОВ Генрих Васильевич, академик,

ПАТОН Борис Евгеньевич, академик, президент АН Украинской ССР,

ПРИМАКОВ Евгений Михайлович, академик,

УТКИН Владимир Федорович, академик.

ФЕДОРОВ Святослав Николаевич, член - корреспондент АН СССР.

ОТ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Завершен первый этап выборной кампании в народные депутаты СССР от Академии наук. Избирательная комиссия АН собрала предложения научных организаций по кандидатам. 18 января эти предложения должны быть рассмотрены на расширенном заседании Президиума АН СССР, где и произойдут выборы кандидатов в депутаты от Академии.

Кого же предложили коллективы учреждений Сибирского отделения в качестве возможных кандидатов? Приводим полный список — все 23 кандидатуры:

АБАЛКИН Л. И., академик — от ВЦ (Новосибирск), Красноярского научного центра.

АЛЕКСЕЕВ А. С., академик — от ВЦ (Новосибирск).

ДОБРЕЦОВ Н. Л., академик — от ИНХ, ИПА, ИГГ, Бурятского научного центра.

ЗАСЛАВСКАЯ Т. И., академик — от ИК, ИЭОП, ИПА, Красноярского научного центра.

ЗУЕВ В. Е., академик — от ИОА, с поддержкой ИЭОП, ИГГ.

ГРАНБЕРГ А. Г., член-корреспондент — от ИЭОП.

КОПТЮГ В. А., академик — от НИОХ, ВИ, ИПА, СибИЗМИР,

«Кандидаты в народные депутаты СССР выступят со своими программами» — обещало объявление. Это что-то новое. Честно говоря, впервые в жизни по собственной доброй воле пошла на предвыборное собрание избирателей, о чем не жалею. Собрание, состоявшееся 9 января в ДК «Академия», было организовано группой «Демократическое движение». «Демократы» активно участвуют в нынешней избирательной кампании. Цель свою формулируют так: «Пытаемся отработать механизм, при котором депутат сможет стать не «свадебным генералом», не назначенный передовик, а выдвинутый снизу политически активный гражданин, готовый последовательно отстаивать в высшем органе власти интересы избирателей и принципы демократии».

Некоторые институты ННЦ уже провели официальное выдвижение кандидатов в депутаты по территориальному округу, а в большинстве организаций есть пока только «кандидаты в кандидаты», обсуждавшиеся на предварительных собраниях. Существует вероятность, что в конечном итоге вместо одного кандидата, как это водилось раньше, мы, в Советском районе, получим неподъемный список, что затруднит работу окружной избирательной комиссии. Те районы, где по старинке выдвинут одного - двух кандидатов, получат больше шансов увидеть их в окончательном списке для голосования.

Собрание в ДК «Академия» понадобилось для того, чтобы дать возможность жителям Советского района познакомиться с предлагаемыми разными организациями кандидатами и определить свои предпочтения. По идее, тот кандидат, чья программа больше заинтересует избирателей, сможет при официальном выдвижении получить поддержку не только своего коллектива, но и других организаций.

На собрании были приглашены все известные на тот момент «выдвиженцы», но, по разным причинам, откликнулись и согласились выступить только пять человек: Е. И. Биченков, В. П. Казначеев, С. Г. Коковин, И. В. Лобарев, А. Н. Манохин. Из них последний был к тому времени выдвинут официально Институтом химической кинетики и горения СО АН. Он получил первое слово.

Итак, Манохин А. Н., заведующий отраслевой лабораторией при Институте математики, депутат горсовета, один из лидеров «Демократического движения». Он считает, что депутат верховного органа власти должен мыслить крупными политическими категориями, выступать с законодательными инициативами. Ключом к решению основных проблем перестройки является, по его мнению, радикальная реформа по-

литической и правовой системы, что может быть обеспечено только при дальнейшем развитии гласности и демократии. Необходимо свобода печати, высказываний — разумеется, в рамках законодательства, не допускающего пропаганду насилия, национальной розни. Советы всех уровней должны получить возможность издавать свои газеты. Необходимо законодательно обеспечить свободу создания общественных организаций. Конституция СССР нуждается в дальнейшем совершенствовании, в частности, как считает кандидат, в будущем нужно перейти к прямым всеобщим выборам депутатов Верховного Совета и главы государства. Должен стать более демократичным порядок выработки государственных актов: по важнейшим из них необходимы референдумы.

Кандидат уделил особое внимание вопросам обеспечения социальной справедливости. По его мнению, все руководящие органы должны отказываться от привилегий в снабжении и обслуживании своих работников.

Следующий выступающий, академик АМН СССР, директор Института клинической и экспериментальной медицины В. П. Казначеев считает, что одним из важнейших показателей благосостояния нашего общества должно стать здоровье населения. Нужно срочно менять приоритеты. Если самое передовое по экономическим показателям предприятие безудержно расходует человеческие ресурсы — оно не может считаться социальным. Встает вопрос: кто должен следить за тем, чтобы ведомства не добивались своих

«успехов» за счет здоровья населения? Практика показывает, что Минздрав СССР не может обеспечить такого контроля. По мнению В. П. Казначеева, эту функцию должны взять на себя Советы.

Е. И. Биченков, заведующий лабораторией Института гидродинамики, депутат районного Совета, начал свое выступление с оценки политической ситуации в стране. По его мнению, не-

же, чем в европейской части страны. В конечном итоге вся политическая власть должна перейти к районным Советам. Процесс перехода к этому должен включать хозрасчет региона, области, города.

Последний из «кандидатов в кандидаты», младший научный сотрудник Института математики С. Г. Коковин пояснил, что он тоже принадлежит к группе «Демократическое движение» и в принципиальных вопросах разделяет программу А. Н. Манохина. Он остановился на моментах, которые не успел осветить его товарищ. «Демократы» считают принципиально важным вопрос обязательств депутата перед своими избирателями. Депутат должен ориентироваться на волю своих избирателей, стараться всеми способами выяснять ее перед принятием общественно значимых решений. Одним из действенных способов выяснения мнений избирателей С. Г. Коковин считает референдумы.

Закончив программные выступления, кандидаты обменялись мнениями по наиболее острым политическим и экономическим проблемам, ответили на многочисленные вопросы из зала, рассказали об имеющемся у них опыте депутатской работы. Так, депутат районного Совета Е. И. Биченков поднял на сессии вопрос о необходимости создания районной депутатской комиссии по гласности. И. В. Лобарев считает для себя необходимым постоянно выяснять нужды своих избирателей и тратить большие усилия на воплощение в жизнь пусть и не великих, но важных для людей начинаний. А. Н. Манохин, лишь в ноябре выбранный в горсовет, уже проявил себя на выборах председателя горисполкома: пытался убедить депутатов отложить голосование. По его мнению, кандидаты на ключевой для города пост должны обязательно иметь свои программы и обнародовать их в печати (что не было сделано). В тот раз А. Н. Манохин не убедил депутатов, но отступать не собирался.

Пробное голосование в конце встречи показало, что каждый из кандидатов сумел завоевать симпатии аудитории. Хочется отметить спокойную, деловую, уважительную атмосферу встречи, не характерную для собраний в ДК «Академия». В этом, безусловно, есть заслуга организаторов — группы «Демократическое движение».

И. САМАХОВА.
НОВОСИБИРСК

КАНДИДАТЫ В КАНДИДАТЫ

смотря на резкую смену курса, советское общество продолжает двигаться в прежнем направлении, как корабль, обладающий большой инерцией. Реформы натыкаются на тайное и явное сопротивление. Здесь таится главная опасность — угроза отката от перестройки. Как считает предполагаемый кандидат в депутаты, народ в массе своей недостаточно готов к восприятию новых форм хозяйствования, тем более, что они ведут к быстрому расслоению общества. При общем низком уровне жизни это может привести и уже приводит к тяжелым социальным последствиям. Между тем, исчерпаны еще далеко не все возможности существующей системы управления хозяйством. В частности, по мнению Е. И. Биченкова, государство обязано компенсировать трудящимся часть потерь от непрерывного роста цен, при условии, что уровень инфляции станет достоянием гласности, обеспечить контроль над ценами на важнейшие товары. Нужно обязательно разработать программу помощи малообеспеченной части населения. Средства должны быть направлены на жилищное строительство.

Заведующий лабораторией ВЦ, депутат районного Совета И. В. Лобарев считает, что в качестве депутата высшего органа власти он тогда наилучшим образом защитит интересы своих избирателей, когда восторжествуют поддерживаемые им идеи местного хозрасчета. Особенно существенно это для Сибири, где уровень жизни значительно ни-

БУРЯТИЯ

На расширенном заседании Правления бурятского отделения Советского фонда мира рассмотрены рекомендации по кандидатам в народные депутаты от общественных организаций Бурятии. Среди предложенных — кандидатура Г. Л. Санжиева, доктора исторических наук, заведующего сектором истории Бурятского института общественных наук. Кандидатуру ученого поддержали народный писатель Бурятии Ц. А. Жимбиев, доктор исторических наук Ш. Б. Чимитдоржиев, заместитель председателя Центрального управления буддистов СССР Э. Д. Цыбикжапов.

По рекомендации Правления кандидатура Г. Л. Санжиева будет рассматриваться в Москве на пленуме Советского комитета защиты мира.

КРАСНОЯРСК

Краевое отделение Советского комитета защиты мира рекомендовало в качестве кандидата К. С. Александрова, академика, директора Института физики СО АН. Краевой комитет профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений предложил в качестве кандидата от ВЦСПС И. И. Гительсона, члена - корреспондента, директора Института биофизики СО АН.

ТОМСК

Первичной организацией Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов Института физики прочности и материаловедения в Томском научном центре рекомендован кандидатом в депутаты от ВОИР старший научный сотрудник института Ю. Д. Новомейский.

НОВОСИБИРСК

Завершилось обсуждение предложений по избранию кандидатов в народные депутаты от общественных организаций. На расширенном заседании президиума облсовпрофа принято решение представить в ВЦСПС от профсоюзных организаций области кандидатуру Ю. Л. Ершова, члена - корреспондента, ректора Новосибирского государственного университета. Среди трех из предложенных женсоветами области кандидатур — Л. Д. Сидорова, член - корреспондент АМН, главный научный секретарь СО АМН СССР. В качестве возможного кандидата от Союза научных и инженерных обществ СССР назван В. Е. Накоряков, академик, директор Института теплофизики СО АН.

Продолжается выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР по территориальным и национально - территориальным округам. По Кировскому избирательному округу № 232, куда кроме Советского района входят Кировский и Первомайский районы Новосибирска, выдвинуты кандидатами: А. Н. Манохин, заведующий лабораторией при Институте математики СО АН, Э. Г. Дистанов и С. В. Гольдин, заведующие лабораториями Института геологии и геофизики СО АН, А. П. Кулаев, научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО АН, Г. Д. Лыков, начальник Управления строительства «Сиб-академстрой», В. А. Миндолин, первый секретарь Советского РК КПСС. По Новосибирскому национально - территориальному округу коллективы Физматшколы при НГУ, МЖК Советского района, Новосибирского института органической химии СО АН выдвинули кандидатом в депутаты В. А. Коптюга, академика, председателя СО АН СССР. Собрание трудового коллектива Института химической кинетики и горения СО АН выдвинуло кандидатом по Новосибирскому округу известного публициста В. И. Селюнина.

ИЗБРАНЫ ИНОСТРАННЫМИ ЧЛЕНАМИ АН СССР

ГДР И ЖУРНАЛ «СПУТНИК»

(Окончание. Начало в № 1).
По Отделению общей и технической химии:

НОВАК Зигфрид (ГДР), 1930 г. р., руководитель Отделения химии АН ГДР, профессор, академик. Основное направление научных исследований — теоретические основы нефтехимии, органический катализ, химические синтезы на основе одноуглеродных молекул.

ПОРТЕР Джорж (Великобритания), 1920 г. р., профессор физической химии, президент Лондонского Королевского общества. Автор фундаментальных научных трудов по развитию метода импульсного фотолитза и исследованию кинетики и механизма быстрых химических реакций. Лауреат Нобелевской премии по химии.

ХОФФМАН Ролд (США), 1937 г. р., профессор Корнельского университета, член Национальной академии наук США. Специалист по квантовой химии и ее применению в органической химии, металлоорганической химии и химии твердого тела. Лауреат Нобелевской премии по химии.

По Отделению физикохимии и технологии неорганических материалов:

КОЛЬДИЦ Лотар (ГДР), 1929 г. р., директор Центрального института неорганической химии АН ГДР, директор Секции химии Университета им. Гумбольдта в Берлине, профессор, академик. Специализируется в области химии неорганических галогенидов и соединений фосфора, координационной химии.

ЛАУКЕН Гюнтер (ФРГ), 1924 г. р., профессор, руководитель фирмы «Брукер - Физик АГ». Широкий специалист в области радиоспектроскопии, исследований и разработок материалов электронной техники.

РАО Чинтамани Нагеса Рамачандра (Индия), 1934 г. р., профессор, директор Индийского института науки, член Бюро ИЮПАК. Специалист в области химии твердого тела, внес большой вклад в изучение электронных и фазовых переходов в оксидах.

По Отделению биохимии:

ГРЮНБЕРГ - МАНАГО Марианна (Франция), 1921 г. р., руководитель отдела Института физико-химической биологии (Париж), академик. Специалист в области молекулярной биологии, широко известна исследованиями, посвященными ферментам биосинтеза нуклеиновых кислот и белков, изучению механизма регуляции активности генетического аппарата микроорганизмов.

РЖИМАН Йозеф (ЧССР), 1925 г. р., профессор биохимии, академик, директор Института молекулярной генетики, президент Чехословацкой АН. Сфера исследований — молекулярная биология, главным образом, в области анализа канцерогенеза на молекулярном уровне. Важные результаты в исследовании нуклеиновых кислот и белкового синтеза, исследования вирусных структур.

УОТСОН Джеймс Дьюи (США), 1928 г. р., профессор, член Национальной академии наук США, специалист в области молекулярной биологии. Основные работы посвящены

синтезу белка и изучению структуры ДНК, изучал структуру вирусов и их роль в возникновении злокачественных новообразований. Лауреат Нобелевской премии по физиологии и медицине.

По Отделению физиологии:

ПАИНТАЛ Антар Сингх (Индия), 1925 г. р., профессор физиологии, академик, директор Института грудной клетки им. Пателя, президент Индийской национальной академии наук. Специалист в области сенсорной физиологии, изучающей влияние химических веществ на рецепторы, механизмы барорецепторных влияний и ноцицептивных раздражений.

СПЕРРИ Роджер (США), 1913 г. р., профессор психологии Калифорнийского технологического института, член Национальной академии наук США, специалист в области нейрофизиологии. Его пионерские исследования сыграли определяющую роль в развитии современных представлений о принципах и механизмах работы мозга. Лауреат Нобелевской премии по медицине за открытия в области функциональной специализации полушарий мозга.

По Отделению общей биологии:

РЕВИН Питер (США), 1936 г. р., профессор Стенфордского университета, директор Миссуриского ботанического сада, секретарь по внутренним делам Национальной академии наук США. Занимается изучением принципов распространения растений в Южном полушарии.

По Отделению геологии, геофизики, геохимии и горных наук:

ВАЛЛИЗЕР Отто (ФРГ), 1928 г. р., профессор, директор Геолого-палеонтологического института в Геттингене, геолог-биостратиграф и палеонтолог, исследователь в области общих проблем биостратиграфии, палеоэкологии и эволюции органического мира.

ПРЕСС Франк (США), 1924 г. р., академик, президент Национальной академии наук США, специалист в области океанографии, физики планет, разведки полезных ископаемых, региональной геофизики, прогноза землетрясений.

УАЙЛИ Питер Джон (гражданин Великобритании, работает в США), 1931 г. р., профессор, возглавляет Отделение геологических и палеонтологических наук Калифорнийского технологического института, член Лондонского Королевского общества и член Национальной академии наук США. Сфера исследований — в области петрологии магматических и метаморфических пород, а также экспериментальная петрология.

ХУАН Цзыцзинь (КНР), 1904 г. р., академик, почетный президент Китайской академии геологических наук, специалист в области геологии и тектоники.

По Отделению океанологии, физики атмосферы и географии:

ЛОРЕНЦ Эдвард Нортон (США), 1917 г. р., профессор Массачусетского технологического института, член Национальной академии наук США, специалист в области геофизи-

ческой гидродинамики, ведущий метеоролог США.

По Отделению истории:

ПУР Ярослав (ЧССР), 1922 г. р., директор Института чехословацкой и всемирной истории ЧС АН, академик. Сфера научных интересов: проблемы социально-экономического развития XVIII—XIX веков, история демократического и национального движения, положение рабочего класса и рабочее движение во второй половине XIX века, проблемы промышленной революции.

По Отделению философии и права:

БУР Манфред (ГДР), 1927 г. р., профессор, академик, директор Центрального института философии АН ГДР, философ-марксист. Область научных интересов — анализ прогрессивного философского наследия классической буржуазной философии.

По Отделению экономики:

КОЦИОЛЕК Гельмут (ГДР), 1927 г. р., профессор, академик, директор Центрального института социалистического управления хозяйством при ЦК СЕПГ. Сфера исследований: теория национального дохода, социалистического расширенного воспроизводства и народнохозяйственной эффективности.

По Отделению проблем мировой экономики и международных отношений:

ЛЕОНТЬЕВ Василий (США), 1906 г. р., профессор Нью-Йоркского университета, член Национальной академии наук США, автор известного метода экономического анализа «Затраты — выпуск». В сфере научных интересов — широкий комплекс проблем, включая анализ структуры экономики США, возможного экономического эффекта разоружения, разработка общей концепции структурного развития менее развитых стран, оценка эффективности капиталистической патентной системы. Лауреат Нобелевской премии по экономическим наукам.

ГЕЛБРЕЙТ Джон (США), 1903 г. р., академик, президент Американской академии наук и искусств, видный специалист в области мировой экономики. Автор широко известных монографий «Американский капитализм», «Теория контроля над ценами», «Новое индустриальное общество», «Анатомия власти» и других.

По Отделению литературы и языка:

ИВИЧ Павле (СФРЮ), 1924 г. р., академик Сербской академии наук, филолог-славист, специалист в области общего и славянского языкознания, диалектологии, теории языка.

МАЙРХОФЕР Манфред (Австрия), 1926 г. р., профессор Венского университета, член Австрийской академии наук, руководитель Института общего и индоевропейского языкознания Университета в Вене. Известен работами по древнеиндийским и древнеиранским языкам и сравнительной индоевропеистике.

«Решение ГДР запретить советский журнал «Спутник» вызвало в нашей стране (ФРГ — ред.) много вопросов и бурные реакции. Одна из них: — это непостижимо, а другая — предположение, что это «открытый вызов» («Рейнише пост») Берлина Москве.

Кроме своего краткого сообщения о том, что статья в журнале не служит укреплению дружбы между ГДР и СССР, а искажает историю, ГДР больше по этому вопросу не выступала. Кто желает видеть положение вещей с объективной позиции, тот должен признать, что постоянный курс ГДР — развивать дружбу и сотрудничество с СССР во всех областях, будь то политика мира или широкая кооперация в строительстве социалистического общества.

Упрек по поводу публикации статей, «искажающих историю», относится, очевидно, прежде всего к статьям, напечатанным в «Спутнике» № 10 за 1988 г. В критическом рассмотрении политики и преступлений Сталина писатель Юлиан Семенов утверждает, что «немецкие коммунисты не смели объединяться с социал-демократами в борьбе против нацистов. А ведь объединились они, Гитлер бы не собрал большинство на выборах в рейхстаг, и дальнейшее развитие европейской истории могло бы пойти совершенно по иному руслу». Коммунисты ответственны за приход Гитлера к власти? Такой тезис мы слышали до сего времени из другого угла.

Таким же исторически неправильным является утверждение писателя Эрнста Генри в письме 1965 года, которое «Спутник» также опубликовал в том же № 10: «Когда же в 1939 году Сталин заключил пакт с Гитлером и приказал компартиям в мире тут же, моментально прекратить антифа-

шистскую пропаганду и выступить за мирное соглашение с Гитлером, стало совсем скверно». Фактом является то, что Политбюро ЦК КПГ после заключения пакта Гитлер — Сталин в конце декабря обсудило с ответственными работниками проект «Политической платформы КПГ». После того как КПГ уже в 1935 г. признала социал-фашистский тезис как неправильный, эта платформа также ориентировала на организацию единства действий рабочего класса и создание антифашистского народного фронта против гитлеровской диктатуры, против империалистической войны, за быстрое установление ствечающего интересам народа мира.

Общезвестно, что по определенным вопросам подход отдельных социалистических стран различный, и различны также их позиции. Как раз проходит научная дискуссия по вопросу роли Сталина, которая почти ежедневно раскрывает новые факты и индивидуальные оценки. В публикациях ГДР можно прочитать, что ГДР разделяет принципиальные оценки КПСС, как они, например, приведены в выступлении М. Горбачева в связи с 70-летием Октябрьской революции. Комплекс «фашизм и борьба с ним» одновременно объясняет, что свои национальные условия требуют свою ответственность. Это стносится как к истории, так и к современности, как по историческим, так и по актуальным вопросам.

Епрочем, не все действительно ново, что связано с понятием «новое мышление». Так, например, социолог Нина Симаква в приведенном номере «Спутника», в статье по вопросу о женщине под заголовком «Пора подумать» приходит к выводу: «Результатом должна быть большая направленность девушек на женский стереотип поведения, замужество, деторождение и воспитание ребенка, забота о муже, о доме. Женщина должна быть подготовлена к тому, что преимущественность ее социальной ориентации постепенно сменяется на семейно-брачную».

Является ли решение ГДР подходящей формой дискуссии по определенным вопросам, должна решить сама ГДР. У нас по этому поводу разные взгляды — даже среди тех, кто за дружественные и нормальные отношения с ГДР. Видеть в этом открытый вызов «новому мышлению» Москвы, как это делает «Рейнише пост», представлять собой политическую калькуляцию консервативной нашей страны, которые далеки от реальности.

Вольфганг БРОЙЕР.
(«Унзере Цайт», ФРГ).



Наука в Сибири информирует

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В НАУКЕ

По инициативе молодых ученых, поддержанной парткомом и комитетом ВЛКСМ, в Красноярском научном центре проводится организационно-деятельностная игра «Самопределение специалиста в науке». Такие игры являются новым инструментом в принятии деловых решений и сильным инновационным средством.

Организационно-деятельностная игра предлагает инициативу процесса самоопределения молодых сотрудников с учетом новой экономической ситуации, разработку проектов развития инициативы снизу, подготовку людей к осуществлению этих проектов, проведение эксперимента по новым формам научно-организационной деятельности. Игра «Самопределение» проводится в КНИИ, ее результаты могут быть переданы для внедрения во многие научные организации, так как проблема в науке типична и общечеловеческая.

Игра проводится и развивается сотрудниками Красноярского вычислительного центра СО АН и Институтом биофизики. В ней принимают участие около 100 человек молодых специалистов и руководителей научных учреждений.

КРАСНОЯРСК.

ЗЕМЛЯ НА ДИСПЛЕЕ

Вычислительный центр СО АН СССР. Здесь в начале второй декады января состоялось очередное совещание секции геоморфологии Научного совета ГИГТ по проблеме «Томография». Обсуждались теоретические работы и алгоритмы решения томографических задач изучения неопределенного строения Земли, атмосферы и океана. Рассматривались вопросы аттестации существующих алгоритмов, создания общего банка синтетических и натурных данных, стандартизации форм обмена данными наблюдений.

Кроме того, обсуждались предложения для подготовки проекта общесоюзной программы работ по геоморфологии.

НОВОСИБИРСК.

КОТТЕДЖ — ДЕТЯМ

Тот, кто приезжал в город Якутск и бывал на территории Института меропроизводства, наверняка, обратили внимание на красивый коттедж за забором. Эта своеобразная гостиница, принадлежащая горисполкому, предназначалась, в основном, для высокопоставленных гостей республики. Сейчас это здание передано органам здравоохранения — в нем разместились первый в городе детский восстановительный центр. Здесь будут лечиться дети, страдающие хроническими заболеваниями дыхательных путей, опорно-двигательного аппарата, неврозами. Предпочтение будет отдаваться воспитанникам детских домов.

Большую помощь в переоборудовании коттеджа оказали сотрудники Института меропроизводства Сибирского отделения.

ЯКУТСК.

АСПИРАНТЫ КУЗБАССА

В Институте угля СО АН СССР проходит обучение в аспирантуре более 40 человек. Если учесть, что ИУ только 5 лет — цифры немалые. Представлены четыре специальности: горные машины, подземная разработка месторождений полезных ископаемых, физические процессы горного производства, физическая химия.

14 аспирантов совмещают учебу в аспирантуре с работой на предприятиях угольной промышленности Кузбасса, что способствует укреплению связи науки с производством, ускорению реализации результатов исследований, более быстрому внедрению их в практику с минимальной затратой сил.

В 1988 году в аспирантуру ИУ поступило 33 человека, и состоялся первый выпуск. Досрочно защищена одна диссертация, одна представлена к защите.

КЕМЕРОВО.

ПРАЗДНИК НА ЛЫЖНЕ

В самый канун Нового года в Иркутском научном центре на освещенной трассе прошла традиционная лыжная гонка. Несмотря на позднее время старта, участие в ней приняли более ста человек. Они представляли восемь возрастных групп: начальная с семи лет и ювечья пенсионеры. На лыжню встали школьники и преподаватели, студенты и профессора, рабочие и инженеры, начинающие любители лыж и мастера спорта СССР.

На финише тонки победителей ждал Дед Мороз с поздравлениями и подарками. От праздника на лыжне получили удовольствие не только участники, но и организаторы.

ИРКУТСК.



Самой веселой, остроумной и находчивой, по общему признанию, стала команда Новосибирского университета в игре КВН за 1988 год. Мы гордимся своей командой и еще раз поздравляем ее с победой в веселом марафоне.

Команда НГУ стала обладательницей нескольких эксклюзивных трофеев: рубашки с плеча «родительского» комитета за лучшую импровизацию, специального приза объединения спонсоров «Вег» за лучшее домашнее задание Ларисы Рабковой, названа Мисс КВН, а веселый талисман игры птица Киви навсегда осталась в НГУ.

Команда достойно прошла испытание смехом и сегодня гости нашей газеты — капитан команды НГУ Валерий Мелехов.



(Окончание. Нач. в № 1).

НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ — НОРМА

Финансы разработки оборудования — его изготовление и организация хотя бы мелкосерийного производства. Несмотря на то, что техническая документация на установки молекулярной эпитаксии, созданная в «Союзной» кооперации, передана в два министерства, промышленность не спешит. А потребность в таком оборудовании только по трем министерствам составляет десятки машин.

Заранее предвидя колоссальную инерцию промышленности при поддержке Президиума СО АН СССР стали организовывать производственное дефицитное оборудование на Опытном заводе СО АН СССР. Очень важно, что предусматривается корректировка документации в процессе изготовления машин. Изделие в этом случае получается дороже, но потребителю получит его существенно раньше.

Сейчас становится нормой непрерывное совершенствование машин и, кстати, такая практика обща для передовых приборостроительных фирм Запада. А как преодолеть отчужденность человека от результатов своего труда? Для единичного образца машины срабатывает методика «пронести изделие на руках». Конструктор и физик как занимаются порой кандидаты и даже доктора наук. Ни у специалистов завода, ни у работников УМТС СО АН нет желания заниматься производством в обеспечении целевых программ комплектованных изделиями, хотя в том же

— Валера, как произошло, что команда НГУ, первая в Сибири стала участницей телевизионной игры КВН?

— Все произошло почти случайно. Два года назад студенческий клуб матафа «БрД» был в гостях в МГУ на празднике ФизТехПесни, где и обратил на себя внимание главного режисера передачи КВН, который предложил университету сделать телевизионную заявку на участие в играх следующего сезона. В процессе подготовки заявки сформировалась группа энтузиастов, которая и составила ядро будущей команды. В нее вошли представители студенческих клубов «Квант», «БрД» и «Геа». Заявка прошла не так удачно, как хотелось, но уже в ней прозвучала первая импровизация (поскольку «актер» забыл слова), ставшая впоследствии нашим девизом: «Все будет хорошо! Все будет нормально!!!».

После этого мы начали серьезную подготовку к первой игре: проиграли Фонду молодежной инициативы, с небольшим пере-

весом победили команду Сибирского университета. Несмотря на скромные результаты этих встреч, именно тогда мы стали и работать на людей, умевших делать капутники, в извращенную команду.

Вопрос о поездке в Москву решился довольно трудно — не только потому, что не было денег, но и потому, что у университета не было денег. И кому-то пришла счастливая мысль — предложить «Вег» стать спонсором.

— Валера, как Вы стали капитаном?

— Пробыв став капитаном, нужно много работать, учиться

на «хорошо» и «отлично», вести большую общественную работу.

— Сильно сказано. Ответ исчерпывающий. А какое место занимает капитан в команде?

В первых двух играх я совмещал две должности — члена художественного совета и капитана команды. Как показал опыт, это все-таки не оптимальный вариант. Програв в полуфинале, я понял, что моя задача — выиграть капитанский конкурс.

— Как удалось команде завоевать любовь зрителей, жюри и «отцов» КВН?

— Это было несложно, имея в команде таких симпатичных девушек. Этому помогли также

яркие, запоминающиеся моменты, присутствующие в каждой игре. В четвертьфинале наиболее удачными были домашнее задание «Легко ли быть студентом» и конкурс «Мода», который завершился песней «Вернисаж».

Домашнее задание из полуфинала «Дворец молодежи» считалось лучшим в сезоне. А шутка «Партия, дай порулить» стала своего рода визитной карточкой нашей команды. Ленинградские кооператоры даже выпустили значок «Партия, дай порулить». Одни из музейных историков, говорят, запросили на ЦТ официальную информацию: когда, в какой передаче она прозвучала.



МЫСЛЬ, ВООРУЖЕННАЯ СМЕХОМ



НАУКА — ПРАКТИКА — РЕЗУЛЬТАТ

ПЕРВЫЕ ШАГИ АТОМНОЙ ИНЖЕНЕРИИ ВЕЩЕСТВА

УМТС нам помогают добывать. Поскольку комплексы из условий дефицита для сложного, требующего изобретательности, быстрой реакции и без лишних затрат, необходима реальная экономическая работа на Опытном заводе и в СО АН СССР.

ДЕЖАТЬ ВЫСОКИЙ ТИП ВНЕДРЕНИЯ

Итак, установки пошли в академические и отраслевые НИИ, одновременно туда же стала передаваться технология, разработка которой осуществлялась параллельно созданию машин. Об адаптации наших разработок в других организациях — чуть позже, а сейчас несколько слов о двух других проблемах развития нового направления: о создании задела фундаментальных исследований и о разработке технологии процесса.

Для быстрого развития фундаментальных исследований нужны специалисты, апи-атюра и немалые деньги. По своему опыту, при подготовке высококвалифицированных научных сотрудников важно — не ставить их ротацно по алфавиту, а учитывать и учитывать кружок и улучшить навыки быстрого преодоления трудностей, хоты и замедляет задержку диссертаций, что есть формальный квалификационный рост.

О создании аппаратуры уже много говорилось, а вот о создании аппаратуры в АН СССР — целивого финансирования у нас был единственный путь крупномасштабного финансирования

— большие хоздогноры. Они весьма полезны для динамичного развития работ и сейчас, поскольку хоздогноры, экономический пресс, заставляя исполнителя поддерживать хороший тонус. Фактически отсутствие экономической ответственности у исполнителя при целевом финансировании снова ведет к режиму затратной экономики в ее худшем виде.

Косность основного способа существования промышленности в виде серийного производства сильно мешает разработкам новых изделий и технологий. По нашему мнению, возможны два пути разрешения этого типичного противоречия между новым и старым. Либо ищем компромисс между подходами, либо разработчик создает всю цепочку (оборудование, технологию, кадры), затем сохраняется независимое мелкосерийное производство новейших изделий, дающее сверхприбыли, что неминуемо вызовет к производству нового других производителей. Наши опытные кадры на компромисс (поддаваться под ситуацию в промышленности) положительных результатов практически не дали, потому что крайне низка производственная и технологическая культура даже в передовых, на первый взгляд, отраслевых НИИ и КБ. Обучение специалистов также не привело к успеху: из восьми организаций, которым мы поставили или поставим в ближайшее время установки молекулярной эпитаксии, лишь две с нашей помощью серьезно решают данную задачу. Конечно,

со временем во всех организациях, где будут использоваться наши машины, технология, оборудование, кадры, будет темп внедрения. Почему? Скорее всего, от неумения (или нежелания) предвидеть развитие событий, а это уже от низкой общей культуры.

Сейчас мы пробуем другой вариант передачи разработок промышленности. Создаваемые на установках по нашей технологии эпитаксиальные структуры передаются в заинтересованные предприятия НИИ. Несколько отраслей. Передаются на первом этапе бесплатно (в скобках отметить, что на данном этапе одна подобная структура стоит 2-3 тыс. долларов). Цель — их апробация для производства приборов микроэлектроники нового поколения. Быстро выяснилась необходимость большинства НИИ (новейшие приборы не сделать, по крайней мере, быстро не смогли), и определился круг наиболее подходящих партнеров. Из того же круга, что и лаборатория, организовывать выпуск структур в научной лаборатории? Перевести выпуск в кооперацию? Не да, потому что мера ответственности, да и стоит ли отдавать частной инициативе прибыль за то, что досталось институту большой ценой? Выход? Выход есть. Как частный случай, это создание специальных подразделений в СКБТ Отделения, способных довести разработку до выпуска опытных партий. Сейчас такой вариант внедрения находится на завершающей стадии в СКБТ монокристаллов СО АН. Но бо-

лее глобальный выход, не только для молекулярной эпитаксии, но и для других материаловедческих разработок. Отделение мы предлагаем Президенту СО АН весной этого года. По мнению инициаторов предложения, — генерального директора инженерно-производственного комплекса «Сигма» СО АН кандидат технических наук Г. М. Собстеля и автора этой статьи, нужно создать общедетельный Центр высоких технологий (ЦВТ) — название условное. Оптимальным представляется иметь ЦВТ в составе ИИП «Сигма», особенно если ввести в ИИП в качестве самостоятельной организации СКБТ монокристаллов СО АН СССР. Такая организация будет заниматься разработкой, производством, испытанием, продажей, а также обслуживанием приборов микроэлектроники нового поколения. Быстро выяснилась необходимость большинства НИИ (новейшие приборы не сделать, по крайней мере, быстро не смогли), и определился круг наиболее подходящих партнеров. Из того же круга, что и лаборатория, организовывать выпуск структур в научной лаборатории? Перевести выпуск в кооперацию? Не да, потому что мера ответственности, да и стоит ли отдавать частной инициативе прибыль за то, что досталось институту большой ценой? Выход? Выход есть. Как частный случай, это создание специальных подразделений в СКБТ Отделения, способных довести разработку до выпуска опытных партий. Сейчас такой вариант внедрения находится на завершающей стадии в СКБТ монокристаллов СО АН. Но бо-

лее глобальный выход, не только для молекулярной эпитаксии, но и для других материаловедческих разработок. Отделение мы предлагаем Президенту СО АН весной этого года. По мнению инициаторов предложения, — генерального директора инженерно-производственного комплекса «Сигма» СО АН кандидат технических наук Г. М. Собстеля и автора этой статьи, нужно создать общедетельный Центр высоких технологий (ЦВТ) — название условное. Оптимальным представляется иметь ЦВТ в составе ИИП «Сигма», особенно если ввести в ИИП в качестве самостоятельной организации СКБТ монокристаллов СО АН СССР. Такая организация будет заниматься разработкой, производством, испытанием, продажей, а также обслуживанием приборов микроэлектроники нового поколения. Быстро выяснилась необходимость большинства НИИ (новейшие приборы не сделать, по крайней мере, быстро не смогли), и определился круг наиболее подходящих партнеров. Из того же круга, что и лаборатория, организовывать выпуск структур в научной лаборатории? Перевести выпуск в кооперацию? Не да, потому что мера ответственности, да и стоит ли отдавать частной инициативе прибыль за то, что досталось институту большой ценой? Выход? Выход есть. Как частный случай, это создание специальных подразделений в СКБТ Отделения, способных довести разработку до выпуска опытных партий. Сейчас такой вариант внедрения находится на завершающей стадии в СКБТ монокристаллов СО АН. Но бо-

лее глобальный выход, не только для молекулярной эпитаксии, но и для других материаловедческих разработок. Отделение мы предлагаем Президенту СО АН весной этого года. По мнению инициаторов предложения, — генерального директора инженерно-производственного комплекса «Сигма» СО АН кандидат технических наук Г. М. Собстеля и автора этой статьи, нужно создать общедетельный Центр высоких технологий (ЦВТ) — название условное. Оптимальным представляется иметь ЦВТ в составе ИИП «Сигма», особенно если ввести в ИИП в качестве самостоятельной организации СКБТ монокристаллов СО АН СССР. Такая организация будет заниматься разработкой, производством, испытанием, продажей, а также обслуживанием приборов микроэлектроники нового поколения. Быстро выяснилась необходимость большинства НИИ (новейшие приборы не сделать, по крайней мере, быстро не смогли), и определился круг наиболее подходящих партнеров. Из того же круга, что и лаборатория, организовывать выпуск структур в научной лаборатории? Перевести выпуск в кооперацию? Не да, потому что мера ответственности, да и стоит ли отдавать частной инициативе прибыль за то, что досталось институту большой ценой? Выход? Выход есть. Как частный случай, это создание специальных подразделений в СКБТ Отделения, способных довести разработку до выпуска опытных партий. Сейчас такой вариант внедрения находится на завершающей стадии в СКБТ монокристаллов СО АН. Но бо-

рые шутки пропали. Это действительно так?

— Да, из моего выступления вырезали некоторые шутки, например, «я назвал основное уравнение социализма: социализм есть советская власть плюс электрификация всей страны, плюс еще лет 70-80»; на ответ на вопрос: «Если любовь маленькая, то решение не однозначно и зависит от начальных данных физика. Но с поправкой такого сорта к моему уравнению не надо торопиться. Помните, в свое время мы резко поднимали женский аванс, а там — голые женщины... Неудобно получилось».

Сейчас, после того как подали три игры, я могу с уверенностью сказать, что, к сожалению, КВН не та передача, где можно говорить без оглядки на цензуру. Дело в том, что наряду с официальным телевизионным цензором (который кстати сидел в жюри), у нас появился свой внутренний цензор, заставляющий обходить наиболее острые вопросы сегодняшнего дня. Мне кажется, можно понять ребят, болеющих за качество своего выступления после редакторских ножниц.

— Когда увидят зрители любимую команду НГУ снова на экране, и правда ли, что одеситы предложили устроить суперфинал между победителями КВН двух лет?

— Наверное, как всегда, будет повторный показ по ТВ и в фильмах. А одеситы действительно подошли к нам после игры с предложением провести суперфинал. Нам очень хотелось бы, но говорить о сроках пока рано.

Интервью вел В. САДКОВА.

На снимках: — «Вот все, что осталось от науки после выделения из нее человеческого фактора».

— «Кто-то решил все за нас и назвал нас прослойкой».

Фото А. Панаса.

ОТ КОМИССИИ ЦК ВЛКСМ ПО ПРЕМИЯМ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Комиссия ЦК ВЛКСМ по премиям Ленинского комсомола в области науки и техники сообщает, что работы на соискание премий Ленинского комсомола 1989 года принимаются с 1 января по 1 марта.

На соискание премий Ленинского комсомола в области науки и техники могут быть выдвинуты научные исследования, вносящие важный вклад в развитие советской науки и техники, имеющие большое народнохозяйственное значение и получившие широкое общественное признание. К рассмотрению принимаются работы, выполненные молодыми научными работниками, инженерами, аспирантами, преподавателями вузов, рабочими, колхозниками и специалистами народного хозяйства. Соискатели не должны быть старше 1955 года рождения.

Работы, посвященные исследованию актуальных проблем коммунистического воспитания молодежи, принимаются комиссией без ограничения возраста их авторов.

Представление работ к премиям Ленинского комсомола производится комсомольскими комитетами, первичными комсомольскими организациями, Всесоюзным советом молодых ученых и специалистов, советами молодых

ученых и специалистов ЦК ВЛКСМ союзных республик, крайкомов, обкомов комсомола, советами молодых ученых и специалистов научных учреждений, предприятий, вузов, а также президиумами академий наук, научными и инженерно-техническими обществами, коллегиями министерств, государственными комитетами Совета Министров союзных республик, учеными и научно-техническими советами научных учреждений, предприятий, вузов.

В составе коллектива соискателей премии Ленинского комсомола могут быть молодые ученые, преподаватели, специалисты социалистических стран, не являющиеся гражданами Советского Союза, выполнявшие работу по совместным с организациями СССР планам и программам и представленные этими организациями.

По всем вопросам, связанным с условиями выдвижения кандидатов и оформления документов, обращаться в ЦК ВЛКСМ союзных республик, крайкомы, обкомы комсомола, а также в ЦК ВЛКСМ по адресу: г. Москва, ул. В. Хмельницкого, 3/13, Комиссия ЦК ВЛКСМ по премиям Ленинского комсомола в области науки и техники. Телефоны: 206-85-84, 206-89-08.

ОБЪЯВЛЕН КОНКУРС

Президиум Сибирского отделения Академии наук СССР в соответствии с § 72 Устава АН СССР и постановлением Президиума АН СССР от 17 ноября 1987 года № 980 объявляет конкурс на замещение должностей руководителей научных учреждений Отделения:

Института истории, филологии и философии;
Центрального сибирского ботанического сада;
Иркутского института органической химии;
Института оптики атмосферы;
Красноярского вычислительного центра;
Геологического института Бурятского научного центра.

Право выдвижения кандидатов на должность директора института принадлежит бюро специализированного отделения, президиуму регионального отделения АН и научного центра, ученому совету, дирекции, партийному комитету (бюро), профкому, комитету ВЛКСМ и научным подразделениям института, другим научным учреждениям и высшим учебным заведениям, членам АН СССР (по профилю института) и объединенным ученым советам по отраслям науки региональных отделений АН.

Предложения по выдвижению кандидатов на должность руководителя научного учреждения и письменное согласие кандидатов на участие в конкурсе, а также необходимые документы (личный листок по учету кадров, автобиографию, список научных трудов, копии дипломов и аттестатов характеристики) направлять по адресу: 630090, Новосибирск, 90, Морской проспект, 2, Управление кадров СО АН СССР.

Срок подачи документов — до 20 февраля 1989 г.

Телефоны для справок: 35-45-82, 35-05-54.

...А Горбунов перестройкой не доволен. Он утверждает, что коллектив, за права которого он борется, готов поувольняться в своем большинстве. И тогда половина Академгородка останется без тепла в зимнюю стужу... Стало быть, каждый второй из нас является заложником конфликта, возникшего на второй тепловой станции СО АН. Это ли не вынужденный повод для разбирательства ситуации?

Для начала давайте послушаем борца за права рабочих — машиниста Виктора Иванова Горбунова:

— С высоких трибун обещают повышение благосостояния, а с нас снимают последние портики.

— Рабочие боятся выступать против администрации, они запуганы и бесправны!

— Мы подбираем людей из тюрем, в коллективе процветает текучесть кадров.

сочла претензии необоснованными...

Условия труда и быта на тепловой станции не из лучших. Повышенные шум и температура, отсутствие столовой и различных социальных льгот, которыми пользуются другие коллективы Академгородка, отнюдь не способствуют стабилизации кадров. Чтобы как-то заткнуть кадровые бреши, администрация, действительно, вынуждена порой подбирать

ТРЕВОЖНЫЙ ЗВОНОК

— У ИТР и администрации повышается зарплата, а у рабочих — нет. Это несправедливо.

— Я буду бороться до конца. Я дойду до Председателя.

— А может, нам поступить проще: отключить тепло, тогда уж обратят на нас внимание?

...Идет заседание трудового коллектива тепловой станции, где среди прочих вопросов разбирается и коллективное заявление машинистов. Они требуют повышения зарплаты. Дело в том, что в связи с переходом на новую систему оплаты труда, действительно, зарплата администрации, инженерно-технических работников должна повыситься на 30—35 процентов. У рабочих, и, в частности, — машинистов, она остается, практически, на прежнем уровне. Что ж, налицо — несправедливость? И возмущения Горбунова законны? Однако совет трудового коллектива, призванный защищать интересы рабочих, не поддержал претензии машинистов. Может, и правда, люди настолько запуганы и бесправны и боятся выступить против администрации? При голосовании силы распределились так: 4 члена СТК не поддержали заявление, 3 воздержались, Горбунов остался один. И это, кстати, не единственное «сражение», проигранное им. Недавно те же машинисты потребовали от администрации среднемесячной оплаты «за красивые глаза».

Летом тепловая станция останавливается на профилактический ремонт, ее работники в это время практически ничего не делают. Но зарплату они пожелали получать такую, как во время работы. Права машинистов взялся отстаивать Горбунов. Комиссия по трудовым спорам

людей «с улицы», о квалификации которых говорить не приходится.

— Необходимо остановить текучесть кадров, иначе это приведет к краху, — в запальчивости говорит В. И. Горбунов после заседания СТК.

— Задача благородная, но как это сделать и почему вас не поддерживали?

— Добиться этого можно только повышением уровня оплаты труда. Я считаю, что необходимо идти в Президиум СО АН и просить дополнительных денег.

— Следовательно, эти деньги у кого-то отнять, а вам отдать?

Если на первый вопрос ответ был не твердый, но утвердительный, то на второй не прорывал вообще. Однако некоторая ретроспектива позволяет найти ответ. Дело в том, что нынешняя тепловая станция № 2 раньше была котельной института «Гидроцветмет». Соответственно, и оклады были... короче, такими, чтобы как-то удерживать коллектив станции на «пыльной работе». Потом станция стала обслуживать не только институт, но и большую часть Советского района. 3 года назад перешла в подчинение управления электрических и тепловых сетей СО АН. А оклады остались прежними, то есть повышенными по сравнению, например, с такой же станцией — Речкуновской. Но вот прошли всесоюзная переквалификация и переход на новую систему оплаты труда. В результате зарплата тех же машинистов из Речкуновской станции выросла и... сравнялась с их коллегами, которые проявляют недовольство. Справедливо ли это? Виктор Иванович Горбунов считает, что за одинаковый труд на одинако-

вых станциях, расположенных в одном районе, с примерно одинаковыми показателями, нужно платить разное количество денег. Их можно «отстегнуть» от науки, например, от социальности, от экологии. Без разницы.

Вот такой получился портрет борца за права рабочих. Демагог? Словоблуд? Возможно. Если бы не одно из обстоятельств, вернее — документ.

«Совет трудового коллектива станции выступил инициатором создания кооператива сельскохозяйственного направления при тепловой станции № 2... Предполагается создание тепличного хозяйства для выращивания цветов и грибов (шампиньонов). Для обогрева тепличного хозяйства есть воз-

можность использовать горячую (70—80°С) воду конденсата, которая в настоящее время сливается в городскую канализацию.

Создание кооператива из числа работников станции повысит их доход, позволит закрепить квалифицированные кадры на станции, что в конечном итоге повысит производительность труда, производственную дисциплину...». Далее совет трудового коллектива обращается к начальнику УКСа СО АН В. А. Максимова с просьбой выделить бросовый участок земли.

— Да, дело задумано очень стоящее, перспективное, — подтверждают начальник станции Николай Гаврилович Андреев и начальник котельного цеха, председатель СТК Анатолий Петрович Дударев, — не только инициатором, но и главным реализатором этой идеи является Еиктор Иванович Горбунов. И он уже многого добился. Энергичный, спокойный он человек.

Да, беспокойный, это уж точно. Не дает покойно жить ни начальству, ни товарищам, ни, тем более, себе. Да, не всегда может быть прав. Ошибается. Но ищет. И находит. Горбунов результатами перестройки пока недоволен. А если бы все стало ему довольным, довольствовались достигнутым? То есть процесс остановился бы, начался застой.

Прекратилась бы перестройка.

С тревожного звонка в редакцию начался этот материал. Судя по конфликтной ситуации, возникшей на станции, намечалась статья на критическую тему. А получились штрихи к портрету неутомимого человека, живущего в неутомимую эпоху.

И. ЛИТАВИН.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

КТО ЗАПЛАТИТ ЗА МУЗЫКУ

«...Детская хоровая студия при ДК «Калейдоскоп» прекрасно формирует творческий и нравственный характер детей сотрудников ННЦ. Но уже сейчас за занятия детей в хоровой студии родители платят до 20 рублей в месяц за каждого ребенка. В связи с необходимостью повышения зарплаты педагогам-музыкантам и другими услугами «оброк» с родителей возрастает до 30 рублей, что неминуемо приведет к распаду детской хоровой студии из-за невозможности многих одиноких родителей производить такую оплату. К глубокому сожалению, многие партийные, хозяйственные и советские органы не могут понять того, что так, как и в здравоохранении, нельзя экономить на нравственном здоровье подрастающего поколения — эстети-

ческого воспитании наших детей. Предложение: Президиуму, ОПК, подключив профсоюзные комитеты ННЦ СО АН СССР, срочно организовать дотацию на все виды творческого развития детей при ДК «Калейдоскоп» и других детских коллективов ННЦ».

Поляков Д. Д., Устенко В. Я., Панкратьев Ю. Д. и др., всего 36 подписей.

«Наука в Сибири» обратилась к заместителю председателя ОПК СО АН СССР Владимиру Викторовичу Ляпунову с просьбой ответить на вопросы, поставленные в письме.

— Разговор о повышении за-

работной платы сотрудникам внешкольных учреждений действительно был. Но дальше этого дело не пошло, и заработная плата у них, по крайней мере, в '89 году останется прежней. Кроме того, фонд заработной платы устанавливается сверху и мы не можем его увеличивать. Профсоюзные деньги можно использовать на приобретение инвентаря, оборудования для внешкольных учреждений, но не на заработную плату сотрудникам или дотацию на нее. Профсоюзные организации могут также выделить материальную помощь (до 100 рублей) родителям, имеющим низкие доходы, на оплату

занятий ребенка, например, в хоре. А более основательно вопрос должен решаться на уровне ВЦСПС и Госкомтруда.

Сейчас вопрос стоит в принципе, как в дальнейшем, в связи с перераспределением профсоюзных взносов, будут существовать у нас внешкольные детские учреждения, которые до сих пор финансировал объединенный профсоюзный комитет СО АН СССР.

Как известно, по новому положению, 65 процентов профсоюзных взносов теперь остаются в первичных организациях, а 35 перечисляется в обком профсоюза. У объединенного проф-

союзного комитета денег вообще не будет, а заработную плату аппарату станет выплачивать обком.

Поскольку в области у нас немного профсоюзных комитетов, которые содержат детские культурные и спортивные организации, мы обратились в обком с просьбой, чтобы нам оставили 92—93 процента от профсоюзных взносов и тогда, после перечисления 65 процентов первичным организациям, остаток можно будет использовать на эти цели. Другой вариант — мы перечисляем 65 процентов профвзносов в институты, а они дают около 20 процентов на содержание названных учреждений. Думается, что это более реальный путь, потому что прежде всего это надо Академгородку, нашим детям.

Речь депутата В. А. Коптюга на внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР («Правда», 1 декабря). В ней говорится, в частности, о предложениях коллективов Новосибирской области по обсуждаемым законопроектам.

Компьютер для геологов («Социалистическая индустрия», 1 декабря). Информацию Ю. Хоца о новой аппаратуре под названием «Электроразведка» для поиска нефти и газа, разработанной учеными Красноярского ВЦ СО АН СССР.

Ключи к открытиям («Комсомольская правда», 1 декабря). Заметки Л. Репина с международной выставки «Наука-88» о новейших достижениях в области научного приборостроения. Среди экспонатов — уникальный прибор, созданный временным межинститутским коллективом СО АН СССР «Спектр» — многоканальный анализатор спектральной информации.

«Полсиб» ждут в редакциях» («НТР: проблемы и решения», 6—9 декабря). Фотоинформация ТАСС о совместном польско-советском предприятии, которое будет выпускать микропроцессорные рабочие станции «Мрамор», конструкторами которых являются ученые ВЦ СО АН СССР.

В ЦК КПСС («Известия», 10 декабря). Сообщение об избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза и об избрании ее председателем В. А. Коптюга.

Черный дождь с другой планеты («Правда», 15 декабря). Гипотезе доктора геолого-минералогических наук Э. Изова (Институт геологии и геофизики СО АН СССР) о взвешном происхождении тектитов посвящена статья Е. Соломенко.

Экология совести («Комсомольская правда», 18 декабря). Имело ли право руководство завода БВК в Ангарске запустить его в работу, несмотря на то, что он был «опечатан» в связи с массовой вспышкой аллергических заболеваний. Об этом корреспондент Г. Сапронова, а также официальное мнение Минмедбиопрома СССР и комментарий Главного государственного санитарного врача СССР. Там же сообщение о проведении в Томске в 1989 г. общесоюзной конференции по современному состоянию и перспективам развития производства БВК.

С чем иду на форум («Комсомольская правда», 22 декабря). Г. Алференко, инициатор Фонда социальных изобретений, размышляет о создании системы поддержки созидательным инициативам, вопреки запретительской психологии, которую он испытал на своем опыте создания в Новосибирске общества «Терпсихора» и других начинаний.

В Академии наук СССР («Известия», 23 декабря). Сообщение об образовании избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от АН СССР. В ее составе, в числе других, член-корреспондент АН СССР И. Ю. Коропачинский, директор ЦСВС СО АН СССР.

Пока не поздно! («Правда», 24 декабря). Публикация академика А. Деревянко, профессоров Е. Убратовой и М. Черемисиной о необходимости сохранения и изучения языков Сибири, подготовке соответствующих научных кадров. В связи с этим вносятся ряд конкретных предложений.

однократно избирался депутатом Верховного Совета РСФСР, Московского и Новосибирского городских Советов.

Выдающиеся научные достижения С. Л. Соболева очень рано получили признание. Долгое время С. Л. Соболев был самым молодым академиком в нашей стране. В 1941 г. за работы по математической теории упругости С. Л. Соболеву была присуждена Государственная премия СССР. В пятидесятые годы Сергей Львович был удостоен Государственных премий СССР за математические работы, выполненные в Институте атомной энергии. В январе 1952 г. за участие в решении важных прикладных задач, имеющих государственное значение, С. Л. Соболеву было присвоено звание Героя Социалистического Труда. В 1986 г. Сергею Львовичу совместно с его учениками и сотрудниками была присуждена Государственная премия СССР за цикл работ «Математические исследования по качественной теории вращающейся жидкости». С. Л. Соболев награжден семью орденами Ленина, другими орденами и медалями.

Блестящая научная деятельность Сергея Львовича получила широкое международное признание. Он был избран действительным членом Французской академии наук, иностранным членом Национальной академии де Линчей в Италии, Академии наук ГДР и Эдинбургского королевского общества, почетным доктором Карлова университета в Праге, университета им. Гумбольдта в Берлине и Высшей школы архитектуры и строительства в Веймаре, членом Американского математического общества, Итальянского общества «За прогресс науки».

Сергей Львович был человеком необыкновенно привлекательным. Его талант математика и педагога очень ярко проявился во время работы с учениками, на творческих научных семинарах, консультациях, во время его лекций и докладов.

При анализе его научных трудов создается впечатление, что он не знал препятствий, преодолевая для реализации своих глубоких математических идей, казалось бы, непреодолимые технические трудности. Его творческая работа на научных семинарах увлекала участников, оставляя незабываемое впечатление даже у тех, кто не был их постоянным участником. Одаренность не мешала Сергею Львовичу быть терпеливым учителем, умеющим прощать многое, не жалеющим времени и сил для своих учеников. Практически в любое время к нему можно было прийти и обратиться за советом.

Разносторонность дарований Сергея Львовича проявлялась в его увлечении музыкой, литературой, поэзией. Широкая эрудиция, оригинальные мысли, умение найти малозаметные, но существенные детали в обсуждаемом, отточенная логика, легкий юмор, человеческое обаяние делали его прекрасным собеседником и полемистом, находящимся в центре внимания собравшихся, и, тем не менее, умеющим слушать людей, подчас с разными убеждениями, складом ума, темпераментом.

Сергей Львович отличался необыкновенной щедростью души, оптимизм, доброжелательность и доверие к людям, глубина и ясность ума, скромность и отзывчивость.

Научные идеи академика С. Л. Соболева будут достоянием многих поколений математиков. Светлая память о замечательном человеке и гражданине — Сергее Львовиче Соболеве сохранят все, кто его знал.

Президиум СО АН СССР, Советский РК КПСС, Институт математики СО АН СССР.



Академик Сергей Львович СОБОЛЕВ

понял особую важность и необходимость быстрого развития в нашей стране вычислительной математики и вычислительной техники. В 1952—1960 гг. он возглавлял первую в нашей стране кафедру вычислительной математики на механико-математическом факультете МГУ. В эти годы на вычислительную математику в значительной своей части переключились и собственные научные интересы С. Л. Соболева.

Одной из трудоемких и сложных задач в теории и практике вычислений является задача о приближенном интегрировании функции. Теория интерполирования и квадратурных формул для одномерного случая была хорошо разработана в трудах таких выдающихся математиков, как Эйлер, Гаусс, Чебышев. Описанию наилучших кубатурных формул для вычисления многомерных интегралов посвящены работы С. Л. Соболева, выполненные им в шестидесятые — семидесятые годы в Сибири. В этих исследованиях Сергей Львович использовал созданный им широкий арсенал средств, связанных с теорией обобщенных функций. Итогом этого почти двадцатипятилетнего цикла исследований стала фундаментальная монография «Введение в теорию кубатурных формул».

Научная деятельность С. Л. Соболева была неотделима от его организаторской работы в науке. В конце пятидесятых годов академики М. А. Лаврентьев, С. Л. Соболев и С. А. Христианович выступили с инициативой организации нового крупного научного центра — Сибирского отделения АН СССР. Для многих ученых СО АН СССР первого призыва веским аргументом в принятии решения о переезде на работу в Новосибирск был пример Сергея Львовича, привлекательность его личности и его научный авторитет.

Невозможно переоценить роль Сергея Львовича в формировании Сибирской математической

школы. Основатель Института математики СО АН СССР и его директор в течение четверти века, С. Л. Соболев внес решающий вклад в определение научной судьбы Института.

Он всегда считал неправильным деление математики на чистую и прикладную. Эта его концепция была им реализована при создании Института математики СО АН СССР. За эти годы в Институте произошло становление и формирование крупных научных коллективов во многих направлениях современной математики. Получили мировое признание работы Института в области алгебры и логики, анализа и геометрии, дифференциальных уравнений и математической физики, теории вероятностей и математической статистики, математической экономики и теоретической кибернетики. О развитии двух последних направлений следует сказать особо. Как известно, в конце сороковых — начале пятидесятых годов такие исследования сталкивались с некомпетентным вмешательством и даже преследовались. Публичные выступления С. Л. Соболева в защиту этих новых направлений требовали подлинной научной и гражданской смелости. При поддержке С. Л. Соболева в Институте математики названные направления получили должное развитие.

С. Л. Соболев был блестящим педагогом. Он преподавал в Ленинградском, Московском и Новосибирском университетах, став одним из организаторов последнего.

Много внимания С. Л. Соболев уделял научно-организационной деятельности. Он активно работал в Бюро отделения математики АН СССР, являлся членом Президиума СО АН СССР с момента основания отделения, был председателем секции математики и механики Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР, председателем Национального комитета советских математиков. Член КПСС с 1940 г., он не

3 января 1989 г. на 81-м году жизни после тяжелой болезни скончался один из крупнейших математиков современности, выдающийся организатор науки, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственных премий СССР академик Сергей Львович СОБОЛЕВ.

С. Л. Соболев внес основополагающий вклад в развитие современной математики, в формирование крупнейших математических школ в нашей стране и за рубежом, в становление и развитие новых направлений прикладной математики, имеющих важное государственное значение.

Вместе с академиками М. А. Лаврентьевым и С. А. Христиановичем, С. Л. Соболев явился инициатором создания Сибирского отделения АН СССР, основателем Института математики СО АН СССР, ставшим одним из ведущих мировых математических центров.

С. Л. Соболев родился в октябре 1908 г. в Петербурге.

В 1925 г. он поступил на физико-математический факультет Ленинградского университета, где его учителями были Н. М. Гюнтер, В. И. Смирнов и Г. М. Фиктенгольц. Обладая исключительными математическими способностями и трудолюбием, Сергей Львович еще в студенческие годы активно включился в научную работу.

Уже в самый начальный период научной деятельности в тридцатые годы С. Л. Соболев выполнил работы, определившие лицо многих направлений современной математики. Им внесены основополагающие вклады в важнейшие разделы функционального анализа, теории дифференциальных уравнений и вычислительной математики. В истории науки имя Сергея Львовича навсегда будет связано с одной из наиболее фундаментальных математических концепций XX века — понятием обобщенной функции, пронизывающим теоретическую физику, механику и математику наших дней. Аппарат обобщенных функций оказался наиболее адекватным природе дифференциальных уравнений и снимал многие трудности, казавшиеся ранее непреодолимыми. С. Л. Соболев создал теорию пространств функций с обобщенными производными, которые носят его имя, предложил принципиально новую концепцию обобщенного решения дифференциального уравнения. На этой основе ему и его последователям удалось систематизировать и решить многие трудные задачи теории уравнений с частными производными и вариационного исчисления.

Итогом цикла важнейших работ С. Л. Соболева по теории обобщенных функций явилась его знаменитая монография «Некоторые применения функционального анализа в математической физике», переведенная на многие иностранные языки.

В 1943 г. наряду с продолжением своей работы в Математическом институте им. В. А. Стеклова, Сергей Львович по приглашению И. В. Курчатова начинает работать в первом атомном научном центре Советского Союза — ныне Институт атомной энергии им. И. В. Курчатова — в должности главного заместителя директора, председателя ученого совета. С. Л. Соболев принимал самое активное участие в решении практических задач, сочетая теоретические исследования с широким использованием вычислительных методов. В этом институте Сергей Львович проработал до конца пятидесятых годов, вплоть до своего переезда в Новосибирск.

В прикладных разработках С. Л. Соболева сохранился характерный для его теоретических исследований дух новаторства. Одним из первых математиков Советского Союза С. Л. Соболев

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ЛАЗЕРНЫЙ СВАРОЧНЫЙ АППАРАТ

Мощный сварочный аппарат с лазером на двуокиси углерода обеспечивает сварку непрерывным швом за несколько секунд, и такая сварка может заменить точечную сварку сопротивлением.

Аппарат позволяет сваривать швы длиной от 250 до 450 мм за 10 секунд.

«Металукинг Ньюс» (США).

БЕЗБУМАЖНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО В ТОРГОВЛЕ

В настоящее время в стране более 1000 фирм и организаций перешли на безбумажное делопроизводство и оформление торговой документации через электронные средства телекодовой связи, используя свою аппаратуру. При этом численность таких пользователей ежемесячно возрастает на 15 проц., а объем сбыта электронных средств обмена данными достиг 100 млн фунтов стерлингов.

«Индепендент» (Англия).

СПОСОБ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИИ ПЧЕЛ

В 1957 г. бразильские ученые-пчеловоды случайно выпустили на свободу ввезенных из Африки пчелиных маток. Африканизированные медоносные пчелы оказались агрессивными и способными перелетать роями на значительные расстояния. Уже зарегистрировано несколько случаев нападения таких пчел с летальным исходом на человека и домашних животных.

Фирма «Мартин - Мариэтта энерджи системз» изготовила кремниевый чип размером с бриллиант в 0,5 карата, который можно приклеивать к грудной клетке пчелы. Он содержит микросхему со сверхвысоким уровнем интеграции и автономным источником питания, а также микроинициаторный инфракрасный передатчик. Получаемая таким образом информация поможет энтомологам в изучении поведения насекомых, в разработке мер по пресечению их миграции на север без широкого применения пестицидов.

«Попьюлар Сайенс» (США).

НОВАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ НА ГОЛОВНУЮ БОЛЬ

Если раньше головную боль, в том числе хроническую, не считали «настоящей» болезнью, то теперь получены научные данные, которые показывают, что это не только настоящая, но и серьезная болезнь.

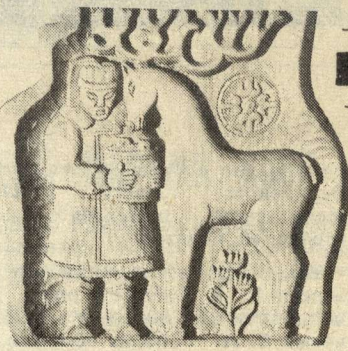
Головная боль связана с такими факторами, как наследственность и пол (почти 88 проц. страдающих мигренью разделяют болезнь с кем-то из членов семьи, а женщины составляют 80 проц. всех больных). Важную роль играют гормональные факторы, но выявлено еще не менее десяти причин хронической головной боли, включающих стресс, алкоголь, диету, окружающую среду, курение, инфекции, травмы головы и даже позднее вставание в выходные дни.

ЮПИ (Сан-Франциско).

ЗАЩИТА ОКОННЫХ РАМ

Фирма «Пролигнум» выпускает патроны с борной кислотой, которые устанавливаются в деревянные оконные рамы и защищают их от сухой гнили. Для установки этих патронов в рамах просверливаются отверстия. Патроны «Импел» постепенно разрушаются под воздействием влаги в древесине, и борная кислота растекается и останавливает процесс гниения.

Шведское международное пресс-бюро.



ВАШЕ ХОББИ

ВСЕ ЗАВИСИТ ОТ ДУШИ



Восмотритесь в эти спокойные мудрые лица на фотографии. Неужели вы чутьочку не завидуете им?

В. НОВИКОВ.
Фото автора.

НОВОСИБИРСК.

ВЫСТАВКИ

СОЮЗ ДОБРА И ИСТИНЫ

Якутск, Иркутск, Москва, Красноярск — таковы маршруты выставки А. Н. Осипова, которая стартовала в марте 1988 года, в дни 60-летия живо-



писца, в Якутске. А. Н. Осипов — народный художник СССР, действительный член Академии художеств СССР, лауреат Государственной премии РСФСР имени И. Е. Репина, заслуженный деятель искусств Якутской АССР. Его персональные выставки состоялись во многих городах страны, а также в ЧССР и МНР.

Все, что создано якутским живописцем — это о его родном крае. В экспозиции представлены произведения последних двух десятилетий, выдвинувшие художника в ряд нынешних крупных советских живописцев — портреты, жанровые картины, пейзажи.

Всегоднее стремление Осипова — быть художником в самом прямом, традиционном высоком смысле этого слова, творить прекрасное, находя его в самой жизни, в союзе добра и истины.

Следующий пункт маршрута этой выставки — Финляндия.

И. ПОТАПОВ, кандидат искусствоведения.

На снимке: □ Портрет Суорун Ополлона (Д. К. Сивцева), этюд к картине «Народные писатели Якутии».

ОБЪЯВЛЕНИЯ

◆ Кооператив «Оздоровление» при Облспорткомитете информирует жителей Советского района о наборе желающих заниматься оздоровительной гимнастикой, в том числе по циклу диетокоррекции.

Занятия проводятся в школе № 125. Остановка «пр-т Строителей» с 23.01.89. Понедельник с 19.30 до 20.00.

Запись на цикл диетокоррекции по полному курсу — гимнастика, диета, иглотерапия,

психокоррекция, проводятся по адресу: Красный проспект, 167, с/к «Прогресс».

◆ Сибирскому отделению Международного хозяйственного объединения «Интератоминструмент» требуются на постоянную работу инженеры по ремонту и обслуживанию вычислительной техники.

Заработная плата 260 — 330 рублей.
Обращаться: Новосибирск, ул. Пасечная, 1. Тел. 32-33-54.

◆ Вниманию руководителей и специалистов предприятий, организаций и кооперативов!

Новый вид услуг — подготовка лицензионных материалов со II полугодия 1989 года.

Высококвалифицированные специалисты Новосибирского филиала ВСЕСОЮЗНОГО ЦЕНТРА ПАТЕНТНЫХ УСЛУГ (ВЦПУ) окажут вам помощь также в определении технического уровня и тенденций развития в различных областях техники, проведении экспертизы на патентную чистоту, контрольных проверок патентной чистоты и патентоспособности объектов техники, тематического поиска, оформления заявок на изобретения, промышленные образцы и товарные знаки.

Наш адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Советская, 18, Новосибирский филиал ВЦПУ, тел. 22-38-77, 22-53-52.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

- ◆ 21 — 22 января — Воскресный день в аду — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 24 января — Камила — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 25 января — Филиал — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 26 — 27 января — Ассоциация злоумышленников — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

А. М. ОБУТ

После непродолжительной болезни скончался профессор, доктор геолого-минералогических наук, заслуженный деятель науки РСФСР, ветеран Великой Отечественной войны, член КПСС, старейший работник Института геологии и геофизики СО АН, ветеран Сибирского отделения АН СССР ОБУТ Александр Михайлович.

В бурное время первых советских пятилеток происходил формирование и становление А. М. Обути как человека, гражданина, ученого. Участвовал в боях с белофиннами, как советский специалист-геолог работал в Китае, занимался геологической съемкой и поисками месторождений полезных ископаемых в Средней Азии. В послевоенный период А. М. Обут окончил аспирантуру, защитил кандидатскую, а затем докторскую диссертацию, преподавал в Ленинградском университете палеонтологию и стратиграфию, создал советскую школу палеонтологов-граптолитологов, разрабатывал зональные стратиграфические шкалы нижнего палеозоя СССР.

С начала 60-х годов начался самый плодотворный этап жизни А. М. Обути. Работая в Институте геологии и геофизики и занимаясь преподавательской деятельностью в Новосибирском университете, он опубликовал около ста работ, в том числе много монографий по материалам с Таймыра, из Казахстана, с Сибирской платформы и Алтая, с Северо-Востока СССР, Урала, Русской платформы, Средней Азии, Кавказа, а также по различным теоретическим вопросам. Научные конгрессы, симпозиумы, экспедиционные исследовательские работы в Польше, Чехословакии, ГДР, Болгарии, Франции, Англии, Папуа-Новой Гвинее, Сингапуре, огромнейшая переписка со специалистами в нескольких десятках стран по достоинству поставили А. М. Обути в число признанных лидеров в разрабатываемой им области геологических знаний.

Яркая и замечательная жизнь А. М. Обути внезапно оборвалась. Светлая память об Александре Михайловиче — честнейшем коммунисте, внимательном учителе, вдумчивом соратнике по работе, добром друге, заботливом главе большого семейства — навсегда останется в наших сердцах.

Группа товарищей.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФКОМА СО АН СССР.
Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Тел.: 63-1831. Мир. Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59. Копункты: 46-59-03 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-62-25 (Улан-Удэ), 3-59-17 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 13420. Сдано в набор 13.01.89. Подписано к печати 18.01.89. Набор О. Васильевой, В. Филипповой, Н. Кармаковой. Верстка Т. Свиждовой. Корректура К. Львовой. Н. Донских. Монтаж Н. Деметровой. Печать С. Недзелько, С. Третьяковой. При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна. Индекс для подписки на газету — 53012 по каталогам местных отделений «Союзпечати» Сибирского региона.