



Наука в Сибири

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Основана 4 июля 1961 года.

17 февраля 1989 г.

6

(1389)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Новости КРАТКО

28 февраля в Доме ученых ННЦ под председательством академика А. А. Трофимука проводится заседание Научного совета по программе «Сибирь». Будут подведены итоги работы по программе в 1988 году. Кроме того, состоится дискуссия на тему «Программа «Сибирь» и перестройка единой научно-технической политики в регионе».

Вice-президенты Академии наук СССР Н. П. Лавров

и В. А. Коптюг посетили с рабочим визитом Тюмень. Цель поездки — знакомство на месте с деятельностью Института проблем освоения Севера СО АН и определение перспектив развития Тюменского научного центра.

Исполнилось 70 лет Академии наук Украинской ССР. В приветственной телеграмме председатель СО АН В. А. Коптюг от имени Президиума Отделения тепло поздравил украинских коллег и передал им самые добрые пожелания от сибиряков.

На очередном заседании Президиума СО АН, рассмотрены результаты комплексной проверки Института мерзлотоведения и приняты соответствующие решения.

О результатах работы комиссии Президиума Отделения, ознакомившейся с вопросами сооружения биотехнологического корпуса Иркутского института органической химии СО АН доложил ее председатель член-корреспондент Р. И. Салганик. В связи с недостаточной изученностью научной стороны вопроса (исследование механизмов биологического действия культуры почвенных микроорганизмов) рекомендовано ИрИОХу продолжить лабораторные исследования, привлекая специалистов других научных организаций. Установка в настоящее время большого ферментера для отработки технологии получения биомассы признана нецелесообразной.

РАСШИРЕНИЕ ПРОГРАММЫ

Президиум СО АН принял решение расширить и конкретизировать подпрограмму «Угли Канско-Ачинского бассейна» региональной научно-исследовательской программы «Сибирь», преобразовав ее в подпрограмму «Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс» (КАТЭК). Главной целью подпрограммы станет научное обоснование социально-экономического развития КАТЭКа на базе экологически сбалансированных, ресурсосберегающих технологий добычи и энергетической переработки углей Канско-Ачинского бассейна.

Сформировано бюро Координационного совета подпрограммы под руководством академика В. Е. Накорякова. Заместителя

ми председателя утверждены: член-корреспондент В. В. Воробьев (экология), доктор наук В. К. Баев (прогрессивные технологии в энергетике), А. П. Бурдуков (энергетика), В. С. Соколов, секретарь крайкома партии. Ученый секретарь — кандидат технических наук В. А. Поморцев.

Дано поручение бюро совета подготовить до 1 марта с. г. предложения по составу секций Координационного совета по основным направлениям его деятельности. Бюро поручено рассмотреть состояние и перспективы развития КАТЭКа, выделив приоритетные задачи и направления исследований, имея в виду возможность централизованного финансирования.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ

КОТЕЛ С ПЛАЗМОТРОНОМ

На конкурсе прикладных работ Сибирского отделения АН 1988 г. диплом I степени получила группа ученых Института теплофизики СО АН, а также специалисты организаций г. Новосибирска за работу «Плазменный розжиг и стабилизация горения пылеугольных топлив».

Руководитель работы, член-корреспондент АН СССР М. Ф. Жуков и один из ответственных исполнителей, старший научный сотрудник ИТ СО АН В. С. Перегудов рассказывают:

По прогнозам специалистов, до 2000-го года более 70% электроэнергии будет вырабатываться тепловыми станциями. Но при этом должно снизиться потребление мазута — дорогостоящего сырья, которое сейчас используется не только как топливо, но и для розжига пылеугольных котлов и поддержания режима их работы. Кроме того, ухудшается качество углей, поступающих на ТЭЦ, что значительно обостряет проблемы их экономического, с соблюдением экологических норм, использования.

стр. 6



На снимке: сотрудники Института теплофизики — лауреаты конкурса СО АН Э. К. Урбах, Б. А. Поздняков, М. Ф. Жуков, В. С. Перегудов. Фото В. Новикова.

В ПРЕЗИДИУМЕ СО АН

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОВЕРОК

природопользования и охрана окружающей среды.

Президиуму Бурятского научного центра поручено: обеспечить координацию исследований Отдела с другими научно-исследовательскими учреждениями БНЦ по социально-экономическим, научно-техническим и эко-

логическим проблемам развития региона; оказать помощь Отделу путем выделения дополнительных рабочих площадей, вычислительной техники, экспедиционного транспорта, обеспечить ремонт занимаемых Отделом помещений.

Объединенному ученому совету СО АН по экономическим наукам поручено: рассмотреть вопрос о целесообразности придания Отделу статуса самостоятельного научно-исследовательского учреждения СО АН и перспективных направлений работы Отдела; усилить научно-методическое руководство работой Отдела в области региональной экономики и социально-экономических проблем НТП, оказать помощь в повышении квалификации сотрудников.

КООПЕРАТИВЫ В НАУКЕ:

ЗЛО ИЛИ БЛАГО

стр. 2

ВПЛОТЬ
ДО СМЕЩЕНИЯ

стр. 2

ОТВЛЕКАЮЩИЙ
МАНЕВР

стр. 3

ГЕНЫ, СТРЕСС
И ГИПЕРТОНΙΑ

стр. 4-5

ДОЙТИ ДО СУТИ

стр. 4-6

ПРОФЕССИЯ —

«СОЛНЕЧНИК»

стр. 7

ЯРМАРКА
И МЕНЕДЖМЕНТ

стр. 7

БЕЗ
КОММЕНТАРИЕВ...

стр. 8

Февраль — время по подведению итогов действующего и заключения коллективных договоров на следующий год. В связи с этим в трудовых коллективах возникает много вопросов консультационного характера. Наш корреспондент обратился к инструктору Республиканского комитета профсоюза работников народного образования и науки РСФСР В. Н. МИХАЙЛЮКУ и попросил его дать интервью.

— Что из себя представляет коллективный договор?

— Это соглашение, заключаемое трудовым коллективом с администрацией по всем аспектам жизни и деятельности коллектива, и в то же время свод нормативных положений с учетом местной специфики. Кроме того, и это очень важно, коллективный договор — форма самоуправления в научных учреждениях и организациях. Раньше содержание договора во многом регламентировалось положением, теперь это дело трудового коллектива.

Практика показывает, что для успешной работы по выполнению действующих и формированию новых коллективных договоров целесообразно создать комиссию, которая могла бы решать все организационные вопросы. В нее входят представители администрации, профсоюзного комитета, других общественных организаций. Такая комиссия постоянно контролирует ход выполнения колдоговора, в результате чего может своевременно повлиять на решение возникающих вопросов или принять соответствующие меры.

Собрав предложения трудящихся, комиссия приступает к формированию проекта коллективного договора. При этом необходимо учитывать планы эконо-

мического и социального развития научного учреждения, предприятия, комплексный план улучшения условий работы, охраны труда и санитарно-оздоровительных мероприятий, а также исходить из размеров хозрасчетного дохода, прибыли коллектива, смет профсоюзного бюджета по государственному социальному страхованию.

Сформированный проект направляют в трудовые коллективы для всеобщего обсуждения, а затем с учетом высказанных в процессе обсуждения замечаний и дополнений проект выносится на рассмотрение трудового коллектива.

Массовое участие трудящихся в обсуждении коллективного договора, их активность, инициатива, принципиальность во многом зависят от действенности выполнения колдоговора прошлого года. Активность работников резко снижается, если их предложения принимаются, но не претворяются в жизнь. Поэтому важнейшая задача администрации и профкома в том, чтобы все предложения трудящихся были рассмотрены и по каждому

из них даны письменные или устные ответы и разъяснения, а в случае их отклонения указывались бы причины.

— А какие наказания могут быть применены к руководящим работникам в случае невыполнения мероприятий договора?

— Предусмотренные законодательством. Вплоть до смещения с занимаемой должности по требованию профсоюзного органа (ст. 37 КЗОТ РСФСР), когда администрация обязана расторгнуть трудовой договор с руководящим работником или сместить его с занимаемой должности.

— Профсоюзного органа какого уровня?

— Для научных центров СО АН СССР это областные, краевые комитеты профсоюза. Администрация и наказанный работник могут обжаловать это требование в вышестоящий профсоюзный орган — Республиканский комитет профсоюза, решение которого является окончательным.

— А если на конференции трудового коллектива какие-то положения проекта колдоговора приняты не будут? Или возникнут разногласия между профкомом и администрацией?

В случае отклонения отдельных положений проекта коллективного договора собранием (конференцией), он дорабатывается в недельный срок администрацией и профсоюзным коми-

тетом с учетом высказанных замечаний и предложений и вновь выносятся на обсуждение общего собрания (конференции) или по решению на заседание профсоюзного комитета, который принимает соответствующее решение.

Разногласия между администрацией и профсоюзным комитетом при заключении или изменении коллективного договора рассматриваются на общем собрании (конференции) трудового коллектива. В случае невозможности решить спорный вопрос самостоятельно, необходимо обратиться в вышестоящие хозяйственные и профсоюзные органы, которые обязаны рассмотреть его в месячный срок с участием сторон. Решение оформляется протоколом, который прилагается к коллективному договору.

Коллективный договор вступает в силу со дня его подписания.

— Сейчас наступает время, когда работа над проектом колдоговора на 1989 год вступает в завершающую фазу. Еще есть время что-то изменить, может быть, исправить. Можете ли вы привести примеры наиболее часто встречающихся ошибок, неточностей в коллективных договорах?

— Да, есть характерные ошибки, которые встречаются во многих договорах.

Недопустимы в колдоговоре положения, влекущие наруше-

ние действующего законодательства. Так, распространенной ошибкой является запись, предусматривающая переносить отпуск на зимнее время различного рода нарушителям трудовой дисциплины, тогда как КЗОТом предусмотрены категории работников, которым необходимо предоставлять отпуск только в летний период, например, несовершеннолетним, матерям, имеющим детей до 12 лет.

Включаются в колдоговор и обязательства профкома лишать нарушителей трудовой дисциплины премий и т. п., что неверно, т. к. премировать или депремировать — дело администрации, а функции профкома — контролировать правильность применения этих мер.

В колдоговорах многих научных организаций вообще отсутствуют конкретные обязательства по реализации воспитательных полномочий, предусмотренных Законом СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями» и прежде всего по расширению и повышению действенности мер общественного и дисциплинарного воздействия на нарушителей трудовой дисциплины, искоренению пьянства.

Часто упускаются из виду вопросы, предусматривающие конкретные меры поощрения творческой инициативы, предоставления преимуществ и льгот передовикам производства, лучшим научным работникам, ИТР и служащим.

— Будем надеяться, что наше интервью поможет этих ошибок избежать.

КООПЕРАТИВЫ В НАУКЕ

На заседании Президиума СО АН в начале февраля обсуждался вопрос «О кооперативах при научных учреждениях ННЦ СО АН СССР». С докладом выступил академик В. Е. Накоряков. Научно-технические кооперативы — дело совсем новое для Академгородка, у него есть как положительные, так и отрицательные стороны и много-много вопросов, на которые пока никто не может дать ответа. На заседание были приглашены руководители кооперативов, но они отмолчались. Свое мнение высказали: проф. А. А. Дерибас, акад. Н. Л. Добрецов, акад. В. А. Коптюг, акад. Л. В. Овсянников, д. х. н. В. Н. Пармон, члены-корреспонденты Н. Н. Покровский, В. М. Титов, Ю. Д. Цветков и другие ученые.

В настоящее время в Академгородке зарегистрировано 137 кооперативов различных направлений деятельности, в том числе, 47 научно-технических. Большинство из них существуют на базе учреждений СО АН, для 31 кооператива эти учреждения являются учредителями. Продукты деятельности научно-технических и внедренческих кооперативов: приборы, матобеспечение, катализаторы, сверхпроводящие пленки и т. п.

На заседании Президиума были высказаны различные точки зрения, которые можно условно разделить на две группы. Научные кооперативы — зло, но неизбежное, потому что их нельзя запретить, они «в законе». Кооперативы — полезное звено, способствующее внедрению в промышленность некоторых идей, приборов, дающее возможность денежного поощрения научных сотрудников, и потому с ними надо сотрудничать. За это высказалось большинство.

Почему научные кооперативы — зло? Почему к ним настороженное отношение? Начнем с самого главного — чья собственность научная идея? Нет у нас закона охраны интеллектуальной собственности. А в результате деятельности научных кооперативов идет распродажа накопленных в течение многих лет коллективом института научных идей. Организаторы кооперативов обычно посредники, привлекающие нужных людей, чтобы довести идею до внедрения. Часто уже готовую идею. Деньги получают в результате не авторы, а предприимчивые люди.

Кроме того, возникает еще один вопрос, этический, — государство уже заплатило за идею, хотя и... немного. Насколько

правомерна такая постановка вопроса? Может быть, если идею покупают — надо продавать?

А сколько стоит научная идея? Этого никто не знает. Может быть, ей та цена, за которую ее продают кооператоры, и это не спекулятивная цена, а истинная?

Создание СКБ не оправдало возложенных на них в свое время надежд — стать действенным звеном в цепи: научный институт — производство. Пока еще трудно рассчитывать на то, что таким звеном станет кооператив. А может быть, со временем всю околонуучную деятельность и передадут кооперативам? У кооперативов есть возможность проигнорировать длинную цепь бюрократических согласований — главный тормоз. Они — самоуправляемая и самостоятельная организация.

Как правило, научные сотрудники, инженеры, работающие в кооперативе, имеют и основное место работы. Как быть с учетом рабочего времени? По закону, человек может работать в одном или нескольких кооперативах, ему не нужно брать разрешение на совместительство, как это было раньше. Считается, что он должен дополнительно работу выполнять вечерами или в выходные дни. Но учесть это невозможно, хотя любой завлаб знает, на что способен его сотрудник, и может сделать соответствующий вывод.

Уйти на постоянную работу в кооператив, как это делают например, китайские коллеги в подобной ситуации, на это мало кто

отважится. У нас нет ясности с кооперативным движением, нет уверенности в завтрашнем дне. Ведь мог же Совет Министров принять незаконно поправку к Закону о кооперативах! А может, завтра совсем закроют их? И потом, уход из коллектива, от актуальной темы — гибель для ученого и вряд ли тогда будет представлять ценность и для кооператива.

Есть и другие моменты, связанные с постоянной работой в государственном учреждении, например, социальные гарантии: начиная от пенсионного обеспечения и жилья, и кончая местом для ребенка в детском саду или возможностью приобретения дефицитных товаров.

У кооперативов пока нет ни своих площадей, ни оборудования, ни приборов. Они или используют таковое государственное, или арендуют у институтов. Они готовы работать вечерами и в выходные потому, что им тоже требуется уникальное оборудование.

— «А почему они на науку не могут работать вечерами?» — был задан вопрос. Он как бы пришел к нам из «романтического» прошлого Сибирского отделения. Зато ответ был вполне современен — «Государство мало платит». — «Тогда пусть выбирают — или науку, или деньги!».

Но уже само государство пришло к выводу, что ученым платят мало. Предложен выход — переход на новую систему финансирования. Коллектив может решить вопрос о сокращении неэффективно работающих сотрудников и деньги поделить между оставшимися. Но кто с этим сталкивается, знает, какой это болезненный вопрос — уволить человека, с которым проработали большую часть жизни. Да и куда пойти научному сотруднику в Академгородке, если ему до пенсии года 3—4? Эти деньги ложатся тяжелым моральным грузом на коллектив. И далеко не каждый согласится

на этот шаг.

Еще один выход — премии. Но много ли их получают молодые научные сотрудники, занимающиеся фундаментальной наукой? Им обещают блага потом. А жить-то надо сейчас...

Кооператив дает бесперебойные деньги. И поэтому опасения оттока талантливой молодежи от фундаментальной науки обоснованны. Как обоснованы опасе-

ния утечки идей, научно-технической информации, результатов разработок, включая «ноу-хау», в том числе и за рубеж.

Если рассматривать кооперативы не как зло, то можно увидеть ряд преимуществ их по сравнению с государственными учреждениями. — Более гибкая организация труда, инициативность, высокая производительность. Возможность объединиться для решения конкретной задачи специалистами различного профиля. Обязательное доведение идеи до внедрения, потому что кооператор получает деньги за конечный результат.

На заседании было отмечено, что большинство отрицательных моментов связано с «левыми» кооперативами, которые действительно паразитируют на государственных учреждениях. Если учредителем выступает институт, СКБ многих зол удается избежать. Это показывает опыт институтов: Теплофизики, Автоматики, Катализа, СКБ ГИТ и СКБ НП. Они заключают договор, где указывается цель создания кооператива, условия работы, порядок взаиморасчета. Кооперативы выполняют работы по внедрению законченных разработок, и это согласовывается на ученом (научно-техническом) совете. Учредители предоставляют кооперативам рабочие места, оборудование, продают (по возможности) материалы, детали; исполнителями обычно являются сотрудники институтов. Что получают от такого сотрудничества учредители? Например, Институт теплофизи-

ки получает 5 процентов от стоимости договора (за амортизацию), 30% прибыли за техническую документацию и может купить по себестоимости каждый третий комплект изготовленных кооперативом устройств. Институт катализа кооперативы отчисляет 53 процента прибыли (у ИК и МНТК — 5 кооперативов). Вычислительный центр получает 10% прибыли. Институт гидродинамики является коллективным членом кооператива «Политехника».

Научно-технические кооперативы существуют еще очень недолго, но уже можно назвать примеры внедрения разработок СО АН: изготовление и передача вихревой мельницы заводу пластмасс, изготовление и передача сверхпроводящих «теплых» пленок для институтов СО АН, изготовление и монтаж сушилки в совхозе «Шипуновский» Черепановского района.

В связи с тем, что кооперативы испытывают трудности с площадями, материалами, оборудованием, отсутствием серьезного канала материально-технического снабжения; Президиум СО АН предлагает создать районный союз кооперативов для решения подобных вопросов. Это позволило бы рассматривать научно-технические кооперативы как независимый новый сектор в структуре СО АН. При подготовке вопроса на Президиум состоялось три встречи с руководителями кооперативов. В конце декабря прошла I конференция кооператоров. Из 137 кооперативов присутствовали представители 30. Входить или не входить в союз — дело самих кооперативов, но в принятом постановлении Президиума есть такой пункт:

«Предусмотреть для кооперативов, вошедших в Союз кооператоров, создание предпочтительных условий функционирования. Директорам научных учреждений (организаций) ННЦ СО АН СССР слачу помещений в аренду и оказание другого вида услуг производить в первую очередь кооперативам, вошедшим в Союз кооператоров ННЦ СО АН СССР и признающим его Устав».

В. САДЬКОВА.

ЗЛО ИЛИ БЛАГО?

ПРОБЛЕМЫ ЭНТОМОЛОГИИ

Всесоюзное энтомологическое общество — одно из старейших в нашей стране. А самое многочисленное его отделение — сибирское. На VII совещание энтомологов Сибири, прошедшее 8—10 февраля в новосибирском Академгородке, были вынесены научные проблемы, определяющие современные аспекты развития этой науки. Общая энтомология, лесная и сельскохозяйственная, медицинская и ветеринарная сегодня исследуют многие острые проблемы взаимоотношений человека и природы, выходят на решение практических задач. Например, широко известен факт, когда благодаря рекомендациям новосибирского ученого Н. Г. Коломийца был сэкономлен миллион рублей для народного хозяйства.

На совещании в разных его секциях и в стендовых докладах были заслушаны десятки сообщений, свидетельствующих о том, что энтомологов волнуют проблемы, общие для всех биологов. Это и процессы, происходящие в биоценозах — от антропогенного воздействия до прямого вторжения человека в их существование; и накопление негативных реакций в природе, и болевые точки, которых обнаруживается все больше. Скажем, прогнозирование динамики численности — насекомых (или грызунов). Тенденции явления здесь общие. Но как разрешать возникающие проблемы? Энтомологи ставят вопрос, как и другие биологи — борьба с видом или регуляция, то есть управление численностью с привлечением научных методов? Второе более предпочтительно с позиций сегодняшних знаний, потому что первое долго сводилось к усердным опылениям лесов и полей химикатами. Это, как известно, принесло необратимые последствия, отрицательно сказавшись на экологическом балансе природы. Но ведь есть научные методы и знания, открывающие иные пути. Например, года два-три назад энтомологи дали прогноз о появлении и увеличении численности клорадского жука на сибирских полях. Своевременная информация помогла сельскохозяйственным организациям в принятии необходимых мер. Точно так же, и не один год, служит жителям города и области информация об очагах распространения энцефалитных клещей, собираемая энтомологами Биологического института СО АН...

Поднимался на совещании вопрос и о необходимости создания комплексной энтомологической программы для региона — в рамках экологической программы СО АН или программы «Сибирь». Думается, что в этом есть смысл, ведь среди объектов энтомологии числятся и те же клещи, и вредители леса и культурных растений, и переносчики заболеваний сельскохозяйственных животных.

Как выяснилось, трудно обстоит дело и с подготовкой кадров энтомологов. Даже в сельскохозяйственных вузах резко сокращено число часов на изучение этой науки. Хотя очевидно, что знания в этой области были бы очень полезны и агрономам, и лесникам, и ветеринарам.

Проблем у энтомологов скопилось много. И они требуют рассмотрения и изучения на более высоком уровне, чем узкоспециализированное совещание. Но, к сожалению, даже на Общероссийском ученом совете СО АН по биологическим наукам исследования энтомологов ни разу не обсуждались.

НАШ КОРР.

предложения и рекомендации, а не за те, принятые без нас или вопреки нашему мнению вершителями судеб страны.

— Будет ли такая постановка убедительна для ваших оппонентов?

— В этом можно усомниться. При внимательном прочтении выступлений, содержащих критику экономистов (они наиболее полно были представлены именно на Пленуме СП РСФСР), нельзя не увидеть их характерной направленности. Чтобы понять это, достаточно посмотреть, против чего выступает, например, А. Салуцкий, критикуя реформы, предлагаемые Н. Шмелевым, Г. Лисичкиным, Т. Заславской, А. Аганбегяном и другими экономистами, во многом не согласными друг с другом. Чем озабочен литератор? Тем, что регулятором хозяйственной деятельности будет стремление к экономической эффективности (а не указания безответственных «ответственных» главначпусов) и разорительное хозяйствование нельзя будет выдавать за «пре-

сотрудниками различных ведомственных НИИ, не имевшими опыта социального проектирования. Разрабатываемые ими проекты и схемы районных планировок согласовывались в партийных, советских и хозяйственных органах без какого-либо рецензирования представителями социологической науки. В этих разработках была очень прямолинейно и в отрыве от реальности, но в требуемом тогда нормативно-идеологическом ключе воспроизведена идея Ф. Энгельса об агородах. Ученые пытались возражать, но чтобы быть опубликованными (даже «для служебного пользования»), им приходилось смягчать свои суждения и вставлять их в контекст столь детального и «вязкого» анализа, что из этих текстов теперь легко выхватить отдельные фразы и цитаты истолковывать их в смысле, противоположном действительной позиции ученого. Даже позднее, конца 70-х годов, резко отрицательное заключение Т. И. Заславской по вариантам Генеральной схемы расселения ЦНИИП градостро-

тельства (которыми, собственно, и предусматривалось сселение 130—200 тыс. «неперспективных» сельских поселений), не было опубликовано*, а сама схема в то время так и не была отвергнута.

— Это важно знать. Но вот А. Салуцкий в докладе на Пленуме правления СП РСФСР привел совсем другие высказывания Т. И. Заславской.

— Они тенденциозно выдернуты из контекста. Например, если продолжить чтение работы, из которой взята «позорная», по мнению А. Салуцкого, цитата о производственной функции деревни, то обнаружится, что далее рассматриваются ее демографическая и социальная функции, что идея сселения «неперспективных» деревень уже в 1970 году противопоставляется идее совершенствования обслуживания сельского населения, улучшения дорожно-транспортной сети, улучшения условий жизни в сельских поселениях всех — подчеркиваю, всех! — типов.

— Да, аргументация с помощью фактов наиболее убедительна. Но как раз факты плохо известны рядовому читателю.

— Полагаю, — впрочем, как и подавляющее большинство моих коллег, — было бы уместно обнародовать то множество предложений, которые вырабатывались в этот период нашей поредевшей, подрастерявшей корни (их старательно вырубали) общественной наукой. Тогда бы общественность узнала не только о рекомендациях, оправдывавших те или иные официальные решения, но и о тех, которые никогда не были приняты или лежали «под сукном» в управляющих инстанциях.

Что же касается ответственности за свои предложения, то мы к ней готовы, даже настаиваем на ней, но за свои собственные

*) Эта позиция Т. И. Заславской отражена в ее совместном с Е. Е. Горяченко препринте 1986 г. и в докладе на Межведомственном совете Госгражданстроя СССР в мае 1985 г.

газет и журналов, по радио, в самых разных аудиториях ученых, прежде всего экономистам и социологам, ставят в вину то, что они не дали «кому надо» хороших рекомендаций или, еще хуже, дали негодные рекомендации, реализация которых и довела страну до нынешнего ее состояния.

Что здесь можно ответить? Если бы то, что предлагалось нашей обществоведческой наукой, имело бы желанную силу и весомость, подхватывалось бы практикой управления!.. Если бы рекомендации молодого, ныне всемирно известного экономиста Новожилова, сделанные им в 1926 (!) году о необходимости развития рыночных отношений, были услышаны, имели бы мы сегодня такого монстра, как наша неповоротливая, античеловеческая экономическая система? Если бы убийственные отзывы ряда ученых о проекте переброса вод сибирских рек в Среднюю Азию были восприняты на уровне руководства, разве было бы затрачено потом столько народных денег на подготовку к осу-

ществлению этого «проекта века»?

— Итак, вопреки расхожим обвинениям сибирские экономисты не причастны к его запуску в жизнь?

— Видимо, Вы недостаточно внимательно читаете прессу. Посмотрите, вот журнал «Новый мир», правда, уже двухлетней давности (№ 1 за 1987 год), но положение с тех пор не изменилось! Читаем: «...стоило Институту экономики и организации промышленного производства СО АН СССР под руководством академика А. Г. Аганбегяна сделать выводы о недостаточной экономической обоснованности проекта переброски части стока сибирских рек, как институт тут же был объявлен не справившимся с заданием».

— Кто автор этих строк?

— Писатель и инженер Сергей Залыгин.

— Что же, ученые всегда единодушно были против различных, как Вы сказали, «монстров»?

— Конечно, ученые — разные люди, и давали они разные предложения. Но «в ход» шли те, которые согласовывались с принятой на уровне руководства страны линией, не противоречили замыслу наших политиков.

То же самое было и с публикацией этих идей в широкой печати и в научных изданиях. И здесь всемогущей цензурой допускалось «в печать и в свет» только то, что вполне соответствовало официальной позиции. А все, что расходилось с ней, либо не публиковалось совсем, либо пролеживало долгие годы и спустя десятилетия появлялось... лишь как историко-научная ценность.

— Например?

— Возьмем пресловутую идею о сселении неперспективных сел, авторство которой молва приписывает ученому-обществоведом. Она возникла еще в 60-х годах после решений декабрьского 1959 г. Пленума ЦК КПСС и развивалась и осуществлялась

Корреспондент «НВС» беседует со старшим научным сотрудником отдела социальных проблем ИЭОПП СО АН В. И. Герчиковым.

— Даже читателю-неспециалисту заметны участвовавшие в последнее время нападки на ученых-экономистов. Они звучат в центральной прессе, причем особенно «усердствуют» писатели. В чем вы видите первопричину этого явления?

— Позвольте сначала сделать небольшое вступление. Некоторое время назад несколько сотрудников нашего института отправили в редакцию еженедельника «Литературная Россия» открытое письмо. Под ним стоит и моя подпись. Поэтому, отвечая на ваши вопросы, я буду излагать не только свое личное мнение, но и — по возможности близко к оригиналу — высказанное в этом письме мнение двадцати моих коллег. Подчеркну, что такая постановка не снимает с меня полной ответственности за все, что я скажу.

В процессе осмысления сложного положения, в котором ока-

залось сегодня наше общество, выделяются три основных потока. Первый и наименее плодотворный из них образуют те, кто обращает острейшую критику на самих себя, пытаясь разобраться, кто мы и почему при нашем участии вершилось все то, от чего мы теперь со стыдом и покалыванием отказываемся. Другое течение характеризуются попытками анализа общественной системы в целом, порождающей так неудовлетворяющую нас ситуацию. Наконец, в третий поток сливаются поиски ответа на вопрос «кто виноват?». Три этих течения дополняют друг друга, и, наверное, только вместе они смогут дать объективную картину. При этом очень важно отвечать на все задаваемые вопросы искренне, с пониманием и ответственностью. Иначе, например, третье течение может превратиться в пресловутый поиск «козлов отпущения», наиболее, увы, характерное для нашей истории направление общественной мысли. Традиционными являются и те группы, которые выбирают в качестве мишеней для общественной критики. Это — интеллигенция: писатели, врачи, инженеры, ученые. Вот и в выступлениях участников пленума СП РСФСР (их можно прочесть в газете «Литературная Россия» № 51 за 1988 год, в большом материале «Перестройка и публицистика») звучат эти нападки на многих наших ученых — социологов и экономистов — как по отдельности, так и на всех разом. Работая в этой сфере, я зачастую могу изнутри судить о «достоверности» фактов и высказываний, вменяемых в вину тем или иным ученым.

— Значит, мнение, представленное в ряде писательских выступлений, не соответствует действительному положению дел?

— Самое большое искажение реальности — это упорно внедряемое в общественное сознание представление о первоочередной ответственности ученых за негативный эффект тех или иных управленческих решений, всей социально-экономической политики в стране. На страницах

ОТВЛЕКАЮЩИЙ МАНЕВР

КОММЕНТАРИЙ УЧЕНОГО К ВЫСТУПЛЕНИЯМ ЛИТЕРАТОРОВ

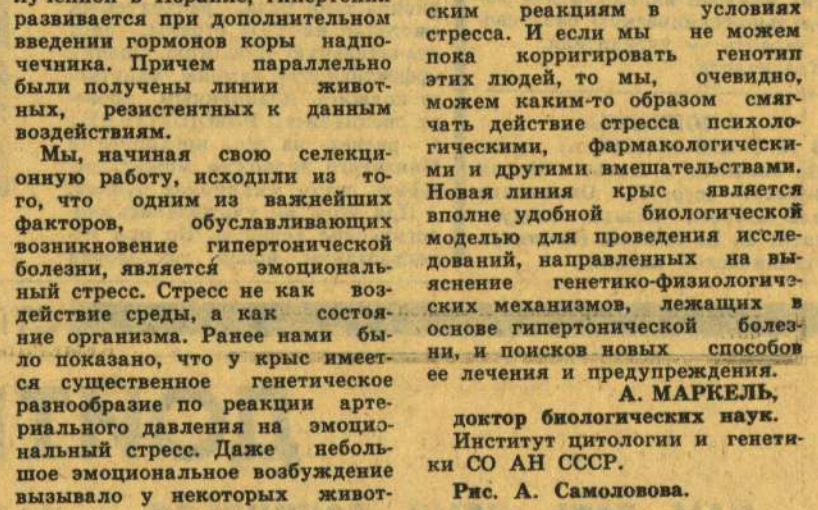
■ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ГЕНЫ, СТРЕСС И ГИПЕРТОНИЯ

ных повышение давления. Это послужило основой для проведения селекции, в результате которой была получена новая линия крыс, характеризующаяся тем, что артериальная гипертония у них легко развивается при эмоциональном возбуждении (линия НИСАГ — наследственная, индуцируемая стрессом артериальная гипертония).

МИФЫ И СТЕРЕОТИПЫ

Мне хотелось бы остановиться на тех вопросах, с которыми неясности. В частности, о поведении Вушарина во время процесса. В то время, когда он подвергается новому мему. Был тиранин Сталина, а на скамье подсудимых сидели перепутанные ин-



развивается при положительном влиянии гормонов коры надпочечников. При этом параллельно с развитием болезни снижается уровень реальных и данных воздействий.

Мы, начиная свою селекционную работу, исходили из того, что одним из обуславливающих факторов возникновения гипертонической болезни, является эмоциональный стресс. Стресс не как воздействие среды, как это считают многие исследователи. Ранее нами было показано, что у крыс имеется существенное генетическое разнообразие по реакции артериального давления на воздействие стресса. Даже небольшое эмоциональное возбуждение вызывало у некоторых живот-

ных сильнейшие реакции в условиях стресса. И если мы не хотим, чтобы стресс влиял на состояние этих людей, то мы, очевидно, можем каким-то образом смягчить действие стресса психологическими, фармакологическими и другими вмешательствами.

Новая линия крыс является вполне удобной биологической моделью для проведения исследований, направленных на выяснение механизмов физиологических механизмов, лежащих в основе гипертонической болезни, и поисков новых способов ее лечения и предупреждения.

А.А. Саволова, доктор биологических наук, Институт цитологии и генетики СО АН СССР.

Рис. А. Саволова.

ИСТОРИИ ██████████

[illegible]

EC: XH45PCHTETA

ОР В НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ ИРКУТСКОГО

О УНИВЕРСИТЕТА)

ОТВЕЧАЕТ ЛИ ЛЕНИН ЗА СТАЛИНА?

МИФЫ И СТЕРЕОТИПЫ

М. РОЖАНСКИЙ, кандидат военная на практике превращает

В. ДЯТЛОВ, кандидат истори-
телигенты, которые пережива-

философских наук, доцент кафедры философии Иркутского государственного университета, член Сибирского отделения АН СССР.

Книга «Теория исторического материализма» создавалась как учебник популярной марксистской социологии. Но это и философская книга. Она помогает понять, как в стране была создана традиция русской философской мысли.

История КПСС — это история борьбы с уклонами и против уклонцов, это поиск права и абсолютного права. Последний, к примеру, уклон — это отступление от принципов, от идеологии, от линии — нуку многие акценты стали меняться. Теперь идет поиск нового зла. На него «роль»

Но в это время и в ней уже присутствует попытка свести к минимуму зависимость от системы, в некую совершенную систему, дающую ответы на ей же, а не жизнью поставленные вопросы. Выходит, что в свое время, и книга внесла свой вклад в то, что вскоре «марксизм» вообще перестал о

выдвигают Сталина. Ведутся и поиски мученика, конечно. Без него, составляющих схему не формируются.

Присутствует и странное модельное видение истории. Создается социальная картина, когда ее создают, тогда и социализм построим. А если модель социализма в реальности не реализуется, то тогда и призыва Вела Куна, Штакмана, Визюлина, Гайдара, Яковлева уничтожены. Действия Крымы-ской тройки были одобрены на самом верху, в том числе Вучетичем. Визюлин был близок к Сталину, он не был близок к сектантским морали, которая рассматривала враждебное все, что «не наше». По существу, возникла какая-то идеология, которая тогда

Но если мы помим не забывали о привычке к познанию, которую несет учебный процесс, то мы не должны забывать и о том, что в нас заложено стремление к границе, к новому, к набору готовых ответов на вопросы, заданные не нами. Мы должны быть готовы к тому, что, более серьезные, чем традиция экономического. Вот почему мы должны быть готовы к тому, что, более серьезные, чем традиция экономического, мы сформулируем его жестко: ответственны ли человек за то, что он делает, или нет, во что личность бесправна.

реальности. Мне кажется, что еще со многих стереотипов пришло к нам слово «жизнь».

В. ВОРОНИН, сотрудник исторического факультета университета:

— Если кто-то хотелось бы остановиться на тех вопросах, с которыми не знаком. В частности, о поведении в отношении к жизни. Сейчас, на мой взгляд, складывается новый миф. Выли из него, в частности, следующие идеи перенуты индивидам: насколько можно стала возмущаться над моралью общедовольственной. Между тем мораль — это некая система правил. В этом историческая вина Бухарина, в этом суть его необычного поведения. Вспомните, как он вел себя в 1930-х годах. Обвиняемым казалось, что и процесс необходим для партии, для единства фронта. Но он отказался. Это ни выглядело парадоксальным, ни признали что необычным. Вспомните, как он вел себя в 1937-м, когда обвиняемым, сколько жертвами.

КНЦ: НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКИЙ КООПЕРАТИВ «СПЕКТР»

Прошедший год позволил убедиться в том, что услуги кооператоров научным учреждениям эффективны и успешно конкурируют с аналогичными услугами государственных организаций. Особенно это заметно в областях ремонтно-строительных и производственно-технических работ. Все это стало серьезным аргументом в пользу создания кооперативов при организациях Красноярского научного центра. С января этого года начал свою деятельность новый научно-технический кооператив «Спектр», созданный при СКТБ «Наука». Основным направлением его деятельности является изготовление приборов и разработка задач по информатике. Возглавил кооператив зав. отделом СКТБ Е. В. Чернов. Согласно Уставу вновь созданному кооперативу разрешено тратить до 20% от получаемого дохода на создание материально-технической базы. Эти средства кооператив намерен вкладывать в материально-техническую базу своего гаранта — учредителя. Красноярск.

ПОПРАВКА

В № 5 «НВС» (1989 г.) допущена опечатка в статье «Время обязывает» (стр. 1). Окончание фразы второго абзаца следует читать: Е. В. Соболев (Институт неорганической химии).

КОТЕЛ С ПЛАЗМОТРОНОМ

(Окончание. Нач. на 1 стр.).

Применение плазменного розжига на тепловых станциях позволит частично решить эти проблемы. Лабораторные эксперименты, начавшиеся в 1984 году с участием энергетиков Алма-Аты, в 1986 году были продолжены совместно с СибНИИЭ. Сибтехэнерго и РЭУ Новосибирскэнерго в натурных условиях. На новосибирской ТЭЦ-2 на топочном котле средних габаритов (сечение 7×7 м, высота 32 м) одну из мазутных форсунок заменил небольшой плазмотрон с пылеугольной горелкой. Проведенная работа убедительно показала преимущества новой технологии — использование низкотемпературной плазмы, т. е. плазменной струи или электрической открытой дуги для инициирования горения.

Во-первых, энергия, необходимая для плазменного розжига, практически в 10 раз ниже энергетических затрат при розжиге мазутом. Во-вторых, существенно снижается т. н. недожог топлива, то есть его несгоревшая часть. Это, с учетом сотен миллионов тонн угля, расходуемых ежегодно на ТЭЦ страны, даст значительную экономию. Оценку эффективности замены мазутного поджига плазменным провели специалисты ИЭиОПП СО АН; в расчете на все предприятия Минэнерго экономия может составить сотни миллионов рублей.

При этом не учитывались экологические аспекты. Но при использовании новой технологии

снижается (при замене плазмотроном лишь одной мазутной горелки) на 15—20% выброс в атмосферу окислов азота. Да и само мазутное хозяйство, громоздкое, дорогостоящее, сильно загрязняющее среду аварийными утечками, в перспективе должно просто исчезнуть.

В перспективе... Далекой ли?

Это зависит уже не от ученых. Но волнует их в настоящий момент больше, чем утверждение собственного приоритета. Наверное, поэтому при встрече они очень мало рассказывали о трудностях своей работы — а их, конечно, было достаточно, — но с беспокойством говорили о внедре-

нии их разработки в жизнь. И хочется надеяться, что финал работы ученых и специалистов других организаций — не диплом победителей академического конкурса, а практическое решение важной для всех проблемы.

Записала
Н. ПЕРОВА.



На снимке: лауреаты конкурса СО АН — представители академических и отраслевых организаций В. П. Лукашов, Л. И. Пугач, А. С. Осовский, А. Н. Волобцев.

Фото В. Новикова.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ДОЙТИ ДО СУТИ

НАМ ЕСТЬ ЧЕМУ ПОУЧИТЬСЯ У БУХАРИНА

(Окончание. Нач. на 4—5 стр.).

И. КОСТЯЕВ, кандидат экономических наук, доцент кафедры политэкономии университета:

Работа Бухарина «Экономика переходного периода» сейчас привлекает нас особо, так как перестройка опять поставила вопрос о том, где же мы все-таки находимся. Одни говорят о развитом социализме, другие, что мы и социализма-то не построили.

Так вот, есть чему нам у Бухарина поучиться в вопросах понимания переходного периода. Прежде всего у нас действительно схоластически подходят к пониманию социализма и того, чем он отличается от капитализма. Получается — там частная собственность, здесь — общественная. Но еще в 70-е годы некоторые советские специалисты доказали, что имеющаяся трактовка общественной собственности, тиражируемая в учебниках политэкономии, есть лишь юридическое понимание собственности. А где же экономическое понимание? Где отличие социализма от капитализма в экономическом смысле?

Бухарин раскрывает переход от капитализма к социализму с точки зрения логики развития кооперации. При капитализме она выступает в виде отдельных коопераций (предприятий, объединений, монополий). При социализме — единая общенародная кооперация. К этому вопросу он подходит исторически, как бы исходя из развития самого общества.

Но и согласиться полностью с Бухариным я не могу. У него отличия социалистической кооперации от капиталистической чисто количественные: у нас она большая, а «там» маленькая, «там» все предприятия разбросаны, у нас объединены. Качественных различий Бухарин, к сожалению, не определил.

Но он пытается найти их. И обращает особое внимание на роль государства, на диктатуру пролетариата, на планомерность и т. д. Более того, он противопоставляет планомерности стихийности. И диктатуру пролетариата сводит к регулятору социалистического производства. Преувеличение роли государства привело Бухарина к преувеличению значения субъективных факторов. Может быть, именно этим объясняется, почему так долго Бухарин сотрудничал со Сталиным, у которого превалировало стремление к чрезвычайным методам, к упору на субъективный фактор — роль государства в социалистическом строительстве. Бухарин в какой-то мере обосновал теоретически это положение. Потом он выступил против «чрезвычайщины»...

Нам сегодня надо к Бухарину подходить не с позиций, что он не смог решить, а с позиций, что нового он внес в теорию социализма.

П. ЗАБЕЛИН, кандидат филологических наук, доцент, редактор газеты «Иркутский университет»:

Бухарин — высокая, трагическая фигура. Но нельзя говорить о нашем прошлом, ориентируясь только на судьбу таких личностей. А. Ланщиков* приводит цифру: к 1939 году население СССР должно было составить 190 миллионов человек, а к 1941 году составило лишь 170. Ведь уничтожались тысячи крестьян, и Бухарин был повинен в этом тоже. Ланщиков вспоминает Сталина, его работы о ленинизме и о том, что Сталин ссылаясь на работу Бухарина «Заметки экономиста». Анализ

* «Наш современник» 1988, № 7.

ОПРЕДЕЛИТЬ ВИНУ КАЖДОГО

руя ее, Сталин выступил против бухаринских идей относительно «чрезвычайных» мер по отношению к крестьянству, ибо это могло обернуться политикой военно-феодальной эксплуатации крестьянства. Год назад в «Нашем современнике» опубликована статья Э. Дубровиной, которая останавливается на бухаринских «Злых замечках», где эта теория пропагандировалась.

Если Ланщиков говорит, что незачем всю вину валить на Сталина, то он прав в том, что надо посмотреть и на его окружение, определить конкретную вину каждого. И если Бухарин, как и многие другие лидеры партии, видел, что создаются

Соловки, ликвидируется эсеровская партия, в которой было много крестьян, почему мы не должны спрашивать и с этих лидеров?

Беломоро-Балтийский канал стал огромным концлагерем для крестьян. Но выходили книги, которые воспевали эти меры. Прочтите внимательно доклад Бухарина на I съезде Союза писателей СССР. Это не только доклад о содержании и форме. Он имел губительные последствия для литературы, для поэзии. Мы на долгие годы внедри-ли халтуру в поэзию и возвысили значение темы идейности над самим понятием святости прекрасного творчества.

НА КАКИЕ ВОПРОСЫ ИСКАТЬ ОТВЕТЫ

М. РОЖАНСКИЙ: Мы часто о Бухарине, да и не только о нем, судим по Ланщикову, а не по Бухарину, то есть вписываем его в какие-то существующие концепции. Повторяются мифы: то «Краткого курса», то «Нашего современника». Скажем, Беломоро-Балтийский канал — это 1934 год. При чем здесь Бухарин, который с начала 1929 года не входит в политическое руководство? Куняев пишет, что подписал Бухарина стоит под приговором его товарищам. Каким образом это могло произойти?

Но я согласен с Забелиным в том, что Бухарин неоднозначная фигура. И все-таки, Бухарин выступил ярким противником сталинщины и занимал совершенно четкую позицию в отношении «чрезвычайщины». И надо помнить, что значили эти меры в

эпоху военного коммунизма, в условиях гражданской войны, и что они означали в условиях мирной жизни.

О. ВОРОНИН: Бухарин никогда не являлся апологетом крестьянства. Но в Бухарине был дух постоянного живого поиска. Он увидел в нэпе органическое начало русской жизни и то, что называли смычкой города и деревни.

В лице Бухарина персонифицировалась историческая альтернатива, которой Россия могла пойти. Он не один был двигателем этой альтернативы, можно и нужно вспомнить тех, кто поддерживал Бухарина.

М. РОЖАНСКИЙ: Вопрос был не в том, нравствен крестьянин или нет. А в том, можно ли крестьянина уничтожать. И в этом смысле отношение к крестьянству — коренной воп-

рос русской революции. Но не единственный.

В. ДЯТЛОВ: Мне в понимании истории всегда претит позиция прокурора. До тех пор, пока мы не сменим вопрос «кто виноват?» на «почему?», мы не сможем реально понимать исторические процессы. Поиски ответственного, виноватого, персонификация бед и проблем — это вещь страшная во все времена. Найти врага, размазать его по стенке — и тогда жизнь наступит райская? Заблуждение, и очень опасное.

Вопросы же «как?», «почему?» и по сей день остаются открытыми. Часть из них прояснит глубокое изучение жизни и деятельности Бухарина. Но нужно двигаться дальше, дальше, дальше...

Подготовил С. ГОЛЬДФАРБ.
Иркутск.

ПРОФЕССИЯ — «СОЛНЕЧНИК»



опасность как для экипажей космических кораблей, так и для устройств, которые там находятся.

Наших космонавтов спасает магнитное поле Земли, а стационарные спутники — те, которые обеспечивают телевизионные передачи — находятся под большим влиянием радиационного излучения Солнца. И для того, чтобы спрогнозировать частоты радиосвязи, на Земле нужно знать, что на Солнце происходит.

И для медицинских целей это тоже важно. В Евпатории врачи первыми установили, что на больных с сердечно-сосудистыми заболеваниями, гипертониями, оказывают влияние магнитные бури, которые являются следствием вспышек на Солнце. Они или помещали таких больных в комнаты, которые были экранированы, или заранее давали им лекарства. В общем, число обострений снижалось.

— Виктор Михайлович, чем вы конкретно занимаетесь?

— Все процессы на Солнце и вообще вся беспокойная жизнь небесных тел — вспышки, выбросы протуберанцев — связаны с магнитными полями, самые сильные из которых в свою очередь связаны с солнечными пятнами. Их мы можем наблюдать в телескоп, а самые большие — просто невооруженным глазом. Такие сильные поля сразу останавливают движение вещества. И хотя из этих «пятен» тоже излучается свет, но по контрасту они выглядят темными. Вот я и занимаюсь магнитными полями этих солнечных пятен, локальными магнитными полями и магнитными полями вообще.

— Что вы считаете своей удачей в работе?

— Удачей можно считать те работы, которые нравятся потом всю жизнь. Если посмотреть через призму на нагретое

твердое тело, то можно увидеть световой спектр, причем спектр сплошной. А если посмотреть на нагретый газ, то увидим отдельные узенькие спектральные линии. Каждая такая линия «принадлежит» определенному химическому элементу Солнца. Так мы узнаем о химическом составе светила. Мы можем получить еще много другой информации. Некоторые линии «чувствуют» магнитное поле — они так интересно начинают расщепляться. Кроссовер-эффект заключается в том, что если в том месте, которое соответствует такой линии, есть плазма, и она меняется по составу с глубиной, а к тому же еще есть движение плазмы, то форма расщепления линии сразу сильно меняется. Одна такая особенность была открыта очень давно на звездах. Мне удалось обнаружить ее и в солнечных пятнах. Я обнаружил это экспериментально и просчитал вместе со своим коллегой. Это сразу подтолкнуло к работе многих теоретиков. Считаю — это удачная работа, и до сих пор люблю ее. Ну, а потом я еще занимался разработкой методов и самих приборов для измерения солнечных магнитных пятен. Есть у нас приборы, которые пока являются одними из лучших в мире. Векторный магнитный магнитограф (им целый коллектив занимался) может измерять направление магнитного поля. Прибор работает с 1980 года в Саянской обсерватории. В 1984 г. в Маршалловском центре космических полетов (США) было рабочее совещание, мы послали туда наш доклад о векторном магнитографе и получили очень хороший отзыв. Они написали: хотели бы приехать и вести наблюдения с помощью нашего векторного магнитографа.

— Виктор Михайлович, а еще Вы ру-



ководите рабочей группой по солнечным инструментам...

— Наша группа, состоящая из представителей самых разных организаций, занимается разработкой методов и созданием приборов для исследований по физике солнца. Раз в год мы собираемся на семинар, обмениваемся информацией, планируем совместные исследования. Делаем нужные приборы для других обсерваторий. Наши опытные приборы установлены в Шемахе, Уссурийске, Свердловске, в ЧССР и ГДР.

Беседовала О. ШАСТИНА.

Фото В. Короткоручко и Г. Куствова.

НАУКА — ПРАКТИКА — РЕЗУЛЬТАТ

— Что Вы знаете о маркетинге? — Такой вопрос я задал ведущему научному сотруднику одного из институтов СО АН СССР, когда он «продавал» свою продукцию на ярмарке научных-технических идей, состоявшейся в ноябре прошлого года в г. Тюмени.

— Лучше всего сказать, что я имею смутное представление об этом термине.

Конечно, я спрашивал не о термине, а о его содержании, так как по характеру общения этого «продавца» с покупателями понял, все его слабости.

Многим может показаться странным, почему о прошлогодней ярмарке следует говорить в новом году. Не пытайтесь объяснить это моей нерасторопностью. Дело в том, что сразу же после ярмарки, сгорая, эта заметка носила бы другой характер.

Во-первых, потому, что сравнительно небольшое число институтов СО АН СССР — всего 11 — откликнулись на предложение принять участие в ярмарке. Как сказал ученый секретарь одной из ее секций заведующий лабораторией ИПОС СО АН Г. И. Сморгин, «...Иркутский научный центр практически проигнорировал ярмарку, из Якутска приехали представители только одного института, хотя приглашали многих. Причины отказов неизвестны. Разработчики прислали в основном институты Новосибирска и Томска».

Во-вторых, по мнению Г. И. Сморгина, институты несерьезно отнеслись к подбору своих представителей на ярмарку. Многие из них приехали без должных полномочий заключать договор. Значит, приехали не продавать, а лишь получить информацию для руководства.

В-третьих, межотраслевая секция, на которой представило свои разработки Сибирское отделение, быстро исчерпала свой аукционный потенциал. Разработчики институтов демонстрировали в основном на стендах. Практически никто из научных сотрудников не присутствовал на аукционе самой крупной секции — нефтегазовой и геологической.

Конечно, функционировал компьютерный банк проблем и разработок, и каждый желающий мог запросить копию. Но их, как говорится, можно получить и по почте, не выезжая в Тюмень.

К тому же, представители СО АН плохо понимали, что они находятся на коммерческом предприятии. Многие, как на со-

ЯРМАРКА И МЕНЕДЖМЕНТ

вещании, говорили о слабом взаимодействии науки с производством, о «бедности» академических институтов и тому подобное, никто не использовал рекламу.

Те, с кем я разговаривал, не могли определенно сказать, какова структура себестоимости предлагаемой ими разработки, как она будет меняться в зависимости от количества выпуска продукции. Никто толком не знал юридических ограничений в формировании цены продукции. И вообще чувствовалось — приехали «технари», которым экономическая сторона вопроса, как и в прежние времена, — безразлична.

Сгорая хотелось мне написать и о «многоотраслевых» манжетах для магистральных нефтепроводов. Их технология в начале 80-х была разработана ИЯФ СО АН, и сейчас на четвертом году перестройки, несмотря на незатухающий энтузиазм группы внедрения ИПОС СО АН, дело остается на уровне согласований. Вроде есть согласующие протоколы о сотрудничестве между Мингазпромом

и Минсредмашем, и как будто бы убедили Главсбтрубопроводстрой принять эти манжеты, но не удается получить что-то последнюю подпись о финансировании. Это вне сомнения парадоксальная ситуация, так как отечественные манжеты имеют многократные преимущества перед импортными.

Об этом и хотелось написать под влиянием эмоционального ответа на вопрос, в чем же все-таки причины, почему на рубеже 90-х годов не удается эффективно использовать новую форму внедренческой коммуникации — ярмарку научных-технических идей.

Чего же все-таки не хватает?

Кажется неуместным напоминать, что недостаточно иметь диплом кандидата или доктора наук, чтобы, например, организовать работу отдела или института, тем более, — выйти на рынок, и продавать свое открытие — разработку. Хотя в нашей стране практически были уничтожены основы рыночных отношений, каждый интуитивно понимает — рынок имеет свои законы. Хорошо известны последствия воздействия субъективных решений, некомпетентных институциональных структур на сферу зарождения производства и потребления продукции. Вместе с тем сплошь и рядом в сфере экономического управления работают слабо подготовленные, а подчас и безграмотные люди. Это почувствовалось и на ярмарке.

Чтобы продавать, необходимо изучить структуру и емкость спроса. В одних случаях его формируют, что достигается надлежащим образом поставленной рекламой. В других — необходимо подстраиваться под

спрос. Во всех ситуациях человеку, желающему что-либо продать, требуется либо собственный запас знаний о процессах рынка, либо он вынужден обратиться к квалифицированному посреднику. Считается, что способностями организации и проталкивания продукции к потребителю обладают люди, называемые сегодня менеджерами.

Можно ли без соответствующих тестов выявить, какие категории научных сотрудников обладают задатками менеджеров? Можно предсказать, что если Академия наук последовательно проведет в жизнь новую систему финансирования и хозяй-

ствования, то для многих ее представителей это и окажется своеобразным тестом, учитывая к тому же конкурентность научных разработок.

На прошедшей ярмарке было несколько запоминающихся эпизодов, на которые иной маститый исследователь, возможно, и не обратил бы внимания. Речь идет о важном элементе маркетинга — рекламе. Закройте на секунду глаза и вслушайтесь в один из ее образчиков. «Беремся изготавливать роботы — построение структурных карт, на плохом сейсмическом материале. Делаем бесплатно. Технологично «ноу-хау». Оплата после получения эффекта». Или вот другое: «Предлагаем идею без всяких гарантий — поиск нового энергетического источника. Проводим эксперименты и, в случае их удачного завершения, — требуем деньги». Именно в таком духе делал попытку вызвать интерес присутствующих на аукционе покупателей, кто бы выдумал... директор института ЗапСибНИГНИ, член-корреспондент АН СССР И. И. Нестеров. Заметьте, отраслевой институт

— тюменский, всех потенциальных заказчиков знает, а вот подойти к делу пришлось по-новому.

Другой эпизод аукциона — торг. Я думаю, по степени подготовки никто из представителей академических институтов не был готов уступить в цене на свою продукцию. Тем более с ходу, на слух, предложить свои услуги в решении проблемы, которую высказал покупатель, отсесив возможного конкурента. А вот нашелся один человек — заведующий лабораторией института СибНИИП В. И. Белкин, который внезапно для присутствующих предложил купить разработанную им методику по выявлению динамически напряженных зон на промыслах, позволяющую в определенных условиях избежать деформаций скважинных колонн. Он предложил ее представителю Главтюменнефтегаза. Неожиданность состояла в том, что продавец просил в два раза меньше, чем намеревался выделить Главк на разработку данной проблемы.

Это все примеры стихийного маркетинга, которые не имеют профессиональной основы. Но видно: ученый люд ищет пути к потребителю, используя при этом нетрадиционные приемы.

Поэтому и возникает естественная мысль: не пора ли в системе СО АН СССР создать своеобразную школу менеджеров, которая помогла бы научным сотрудникам, в ком есть, конечно, задатки, освоить азбуку современного менеджмента. Повысив свою управленческую культуру, можно избежать многих потерь или не упустить потенциальные возможности, столь характерные для внешнеторговых операций, когда некомпетентные в научной продукции люди еще к тому же имеют низкий уровень знаний в области маркетинга.

Л. ЧУДНОВСКИЙ,
кандидат экономических наук.
ТЮМЕНЬ.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ПЕРЕРАБОТКА ТОКСИЧНЫХ ОТХОДОВ

Фирма «Кэм клир инкорпорейтед» окисляет с помощью перекиси водорода сильно концентрированные высокотоксичные жидкие производственные отходы перед сбросом их в канализацию.

Фирма обрабатывает токсичные побочные продукты производства стали, химических веществ, пластмасс, текстиля, бумажной массы, нефтепродуктов.

В результате окисления перекисью водорода из отходов удаляются микроорганизмы, металлы и другие твердые вещества.

«Инжиниринг Ньюс Рекорд» (США).

ЗАМЕНА ПЛЕЧЕВОГО СУСТАВА ПРИ АРТРИТЕ

Исландский хирург-ортопед, работающий в Лундском университете (Швеция), создал металлический протез, который присоединяется к плечевому суставу, пораженному артритом, и позволяет пациенту свободно двигать рукой уже на следующий день после операции.

Создатель этого протеза д-р Эггет Джонсон.

Шведское международное пресс-бюро.

ГРИБЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ МЕТОДАМИ ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ

Грибы, созданные биологами Торонтского университета, обладают повышенной устойчивостью как к изменению температуры, так и к заболеваниям. Эти грибы, являющиеся гибридом коммерческих и дикорастущих грибов *Agaricus bisporus*, растут быстрее, чем обычные грибы, и обладают такой же урожайностью.

Клетки мицелия исследователи обрабатывали ферментами, удаляющими клеточные оболочки, и каждый десятый из полученных протопластов содержал хромосомы только одного «родителя». После этого протопласты соединяли в одну клетку и образовывался новый вид.

«Нью Сайнтист» (Англия).

ПРОЧНЫЙ АЛЮМИНЕВО-ЛИТИЕВЫЙ СПЛАВ

Фирма «Мартин-Мариэтта» предлагает сплав алюминия с литием, обладающий на 20—25 проц. большей прочностью на растяжение, чем другие аналогичные сплавы, и отличающийся хорошей свариваемостью.

Он может заменить высокопрочный сплав алюминия с медью, который в настоящее время используется в криогенных топливных баках МТКК «Спейс шаттл», т. е. у него в два раза выше предел текучести и на 60 проц. больше прочность на растяжение.

«Аэроспейс Америка» (США).

НОВЫЙ НОСИТЕЛЬ ИНФОРМАЦИИ

Фирма «РА технолоджи» разработала оптический носитель, наносимый на ленточную основу, в котором фотохромным способом обеспечивается относительная дешевая запись информации с высокой плотностью.

Запись информации в новом носителе производится лазерными импульсами малой длительности, которые в результате кратковременного местного разогрева обуславливают смену почти непрозрачного синего цвета носителя на почти прозрачный желтый цвет. При этом запись информации осуществляется в виде строк поперек ленты с новым носителем, а считывание целиком каждой строки обеспечивает линейная матрица фотоэлементов, находящаяся снизу ленты.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

ДОРОГИ И ВСТРЕЧИ



Души людей словно камертоны откликаются и резонируют на определенных волнах. И тогда завязывается дружба, возникает любовь, взаимная привязанность. Во встречах с людьми в экспедициях, командировках, журналистских заданиях душа, а следовательно и фотоаппарат Владимира Новикова особенно чутко реагирует на людей добрых, отзывчивых, мудрых. Таких людей много, но как распознать их в этих мимолетных встречах стремительного двадцатого века? Для этого, очевидно, нужно иметь особый камертон в душе...

Шофер автобуса Валерий Ухов из поселка Качут Иркутской области поразил своей открытостью,

щедрой добротой. Таким он и выглядит на снимке.

После встречи с рыбаком из села Яржи Ботурчанского района Красноярского края Митрофаном Васильевичем Безруких осталась не только эта фотография, но и переписка, которая продолжается до сих пор. Ну, а как можно пройти мимо этих белобрысых русских пацанов Дениса и Славы с их четвероногим другом?

Везет Владимиру Новикову на встречи с хорошими, добрыми людьми...

М. СНЕСАРЬ.

Фото В. Новикова.

СТАТИСТИКА

БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Эта статистическая выборка, взятая в отделе ЗАГСа Советского райисполкома, познакомит вас с тем, как менялось в последние три года (1986—1988 гг.) семейное положение жителей Академгородка. Что-то в этих цифрах заставит насторожиться, что-то вызовет улыбку, а что-то, может, просто следует принять к сведению.

В 1986 году в Академгородке родилось 2095 детей, годом позже эта цифра увеличилась до 2103, а в 1988 г. понизилась — до 2070. Из них мальчиков — 1066, девочек — 1004. Если в прошлом году мальчиков родилось на 62 больше, то в 1987 году больше — на 71 — было девочек. Количество семей, имеющих по 1 ребенку, понемногу уменьшалось: в 1986 г. — 1158, в 1987 г. — 1028, в 1988 г. — 1012. Семей же, где по трое и четверо детей, становится больше.

Самая молодая мама в 15 лет зарегистрировала ребенка. Противоположный возраст — 43 года.

Увеличилось число детей, рожденных мамами в возрасте до 20 лет (в 1987 г. — 163, в 1988 г. — 192). В прошлом году 179 детей родилось у студенток, в том числе 66 — у студенток НГУ.

Отказались от своих детей 3 матери.

Зарегистрировано матерей-одиночек в 1986 г. — 137, в 1987 г.

— 176, в 1988 г. — 150. 115 из них имеют по 1 ребенку, 19 мам — по 2 детей, семеро — по 3 ребенка, одна — 4 детей, одна — 5 детей, трое зарегистрировали двойни. Растет количество несовершеннолетних матерей (в 1986 г. — 26, в 1987 г. — 26, в 1988 г. — 37) и браков несовершеннолетних (в 1986 г. — 33, в 1987 г. — 36, в 1988 г. — 45).

Неравных браков зарегистрировано в 1986 г. — 53, в 1987 г. — 26, в 1988 г. — 43. Например, он — 24 года, она — 39 лет, соответственно 40—24, 35—19, 27—37, 38—56, 45—60, 50—29, 20—30, 18—32, 39—20 и т. д.

Самый ранний по возрасту брак, зарегистрированный в Академгородке, 16 лет, самый поздний — 78.

Золотых свадеб в прошлом году было отпраздновано — 3, серебряных — 8.

Количество браков увеличивается: 1986 г. — 1098, 1987 г. — 1242, 1988 г. — 1104. В 1988 году двадцать семь процентов из них приходилось на долю студентов, четыре — курсантов, шесть — пенсионеров.

Но одновременно растет и число разводов. На 100 зарегистрированных браков в среднем приходилось разводов в 1986 г. — 56,2, 1987 г. — 48,8, 1988 г. — 59,9. В 1988 году расторгнуто 662 брака, на 65 больше, чем в 1987.

Самый ранний по возрасту развод в 18 лет, самый поздний — в 79.

В результате разводов без одного из родителей осталось 575 детей: в 310 семьях — по 1 ребенку, в 117 семьях — по 2 ребенка, в 6 семьях — по 3 ребенка, в 2 семьях — по 4 ребенка, в 1 семье — 5 детей.

Самое популярное имя среди мальчиков в Академгородке — Александр, среди девочек — Екатерина (за последние 5 лет). А также любят родители имена Сергей, Андрей, Алексей, Антон, Дмитрий, Евгений, Иван, Константин, Максим, Павел, Роман, Николай. Редкими оказались Аркадий, Валентин, Геннадий, Глеб, Даниил, Степан, Федор, Юрий. А девочек чаще всего называют Аленой, Анастасией, Анной, Дарьей, Еленой, Марией, Натальей, Ольгой, Светланой, Татьяной, Юлией, Евгенией, Ириной, Ксенией, Мариной. И редко дают имена Алевтины, Алины, Алисы, Арины, Валентины, Варвары, Веры, Галины, Елизаветы, Зои, Ларисы, Любви, Людмилы, Маргариты, Яны.

Подготовила
И. ВИНОГРАДОВА.
НОВОСИБИРСК.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Специальное конструкторско-технологическое бюро микроэлектроники г. Бердска объявляет о проведении в марте 1989 года выборов начальника на конкурсной основе. С Положением

о выборах и другой информации можно ознакомиться в комиссии по выборам. Телефон для справок 6-26-79, 3-22-37 в г. Бердске. Конкурсная комиссия.

21 февраля 1989 года в 10.00 в Доме ученых Новосибирского научного центра состоится отчетно-выборная конференция ветеранов войны и труда Советского района.

Кроме делегатов, на конференцию приглашаются ветеранский актив, руководители предприятий и учреждений, партийный, профсоюзный и комсомольский активы организаций, а также все желающие активно работать в Совете ветеранов войны и труда района.

Наш телефон для справок: 35-25-50. Президиум Совета ветеранов.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

- 19 февраля — Узник замка Иф. (2 серии) — 12, 15, 18, 21.
- 21—23 февраля — Игла — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- 24 февраля — Продление рода — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- 25—26 февраля — Тринадцатый апостол — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА

17 января 1989 года временно ушла из жизни Софья Николаевна Рябенко — умный, высокоинтеллектуальный человек и обаятельная женщина, кандидат технических наук, старший научный сотрудник Института химии твердого тела и переработки минерального сырья СО АН СССР.

Смерть Софьи Николаевны потрясла всех, кто ее знал, своей неожиданностью: все знали ее необыкновенную любовь к жизни, никто не видел ее больной, не слышал жалоб на нездоровье даже в период короткой, но смертельной болезни.

Выпускница кафедры неорганической химии Томского государственного университета им. В. В. Куйбышева, Софья Николаевна с 1956 года работала в нашем Институте, где она прошла путь от младшего научного сотрудника до руководителя подразделения.

В широкий круг научных интересов Софьи Николаевны всегда входили исследования с актуальной практической направленностью. Она внесла существенный вклад в изучение минеральной части сибирских углей. Софья Николаевна много сумела в области перспективных технологий синтеза соединений, имеющих применение в новой технике и современном материаловедении.

Софья Николаевна заслуженно пользовалась авторитетом, уважением и любовью всех, кто сотрудничал с нею — товарищей по работе в нашем Институте, коллег в институтах Москвы, работников промышленных предприятий. Везде, где она появлялась, люди чувствовали ее высокую ответственность за дело, ее человеческое обаяние и сплачивались для достижения успеха.

В ИХТТИМС СО АН СССР Софья Николаевна много лет возглавляла идеологический сектор партийного бюро. Она обладала удивительной способностью проводить эту работу неформально, привлекая умных, граждански мыслящих людей.

Добрая и светлая память о Софье Николаевне Рябенко навсегда сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР и
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФКОМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Тел.: 63-1831. Мир.
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпусы: 46-59-03 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-62-25 (Улан-Удэ), 3-59-17 (Якутск), 28-23-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 13950. МН05102.
Сдано в набор 10.02.89 г.
Подписано к печати 15.02.89.
Набор Т. Ефременко, О. Васильева.
Верстка Л. Животягиной.
Корректура Н. Донских, К. Львовой.
Монтаж Г. Козыриной.
Печать С. Недзельюка, С. Третьяковой.

При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.