



Наука в Сибири

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Основана 4 июля 1961 года.

14 апреля 1989 г.

14

(1397)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

НОВОСТИ КРАТКО

◆ Президиум Академии наук СССР присудил высшую награду Академии — золотые медали имени М. В. Ломоносова за 1988 год академику С. Л. СОВОЛЕВУ (посмертно) и французскому ученому — профессору Ж. ЛЕРЕ, за выдающиеся достижения в области математики.

◆ Годичное Общее собрание Академии наук СССР завершило свою работу в Москве. Подведены основные итоги развития науки за прошедший год, рассмотрена организационная работа Президиума Академии, решены кадровые вопросы. Лауреатам академических наград вручены золотые медали и премии за 1988 год.

◆ Годичные общие собрания Сибирских отделений АН СССР, АМН СССР прошли в Новосибирске на предыдущей неделе.

◆ Делегация ученых Швеции в составе представителей Королевской Шведской академии инженерных наук и ректоров университетов ознакомилась с работой Новосибирского научного центра СО АН.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СО АН СССР

Годичное Общее собрание Сибирского отделения АН СССР, прошедшее 7—8 апреля в Доме ученых Новосибирского научного центра, подвело итоги работы за отчетный год.

Кратким вступительным словом его открыл заместитель председателя Отделения академик Н. Л. Добрецов. С докла-

дом об итогах научной деятельности Отделения за 1988 год выступил председатель СО АН академик В. А. Коптюг. Доклад о научно-организационной деятельности Отделения в 1988 году сделал главный ученый секретарь СО АН член-корреспондент Ю. Д. Цветков. Заместитель председателя СО АН ака-

демик В. Е. Накоряков проинформировал участников Общего собрания о результатах сотрудничества Отделения с отраслями народного хозяйства страны и РСФСР за 1988 год. Заместитель председателя СО АН по капитальному строительству В. Д. Набавич доложил об итогах выполнения планов капитального строительства в прошедшем году и о перспективах текущего года. Заместитель председателя СО АН по общим вопросам Г. К. Шурпаев проинформировал о результатах деятельности производственных и эксплуатационных служб Отделения за год.

стр. 2

НАГРАДЫ—ПОБЕДИТЕЛЯМ

ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ подвели итоги Всесоюзного социалистического соревнования и наградили переходящими Красными знаменами за достижение высоких результатов и успешное выполнение Государственного плана экономического

и социального развития СССР на 1988 год ряд предприятий и организаций промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры.

По Академии наук СССР и академиям наук союзных республик отмечены: Институт математики и механики АН Ка-

захской ССР, Институт общей физики АН СССР (г. Москва), Физико-технический институт АН Белорусской ССР, Сибирский энергетический институт СО АН СССР (г. Иркутск), типография № 4 издательства «Наука» (г. Новосибирск).

ИНТЕРВЬЮ С ЛЕТИКОМ-КОСМОНАВТОМ СССР
Ю. Н. ГЛАЗКОВЫМ

ВЫЗЫВАЮ «ЗВЕЗДНЫЙ»

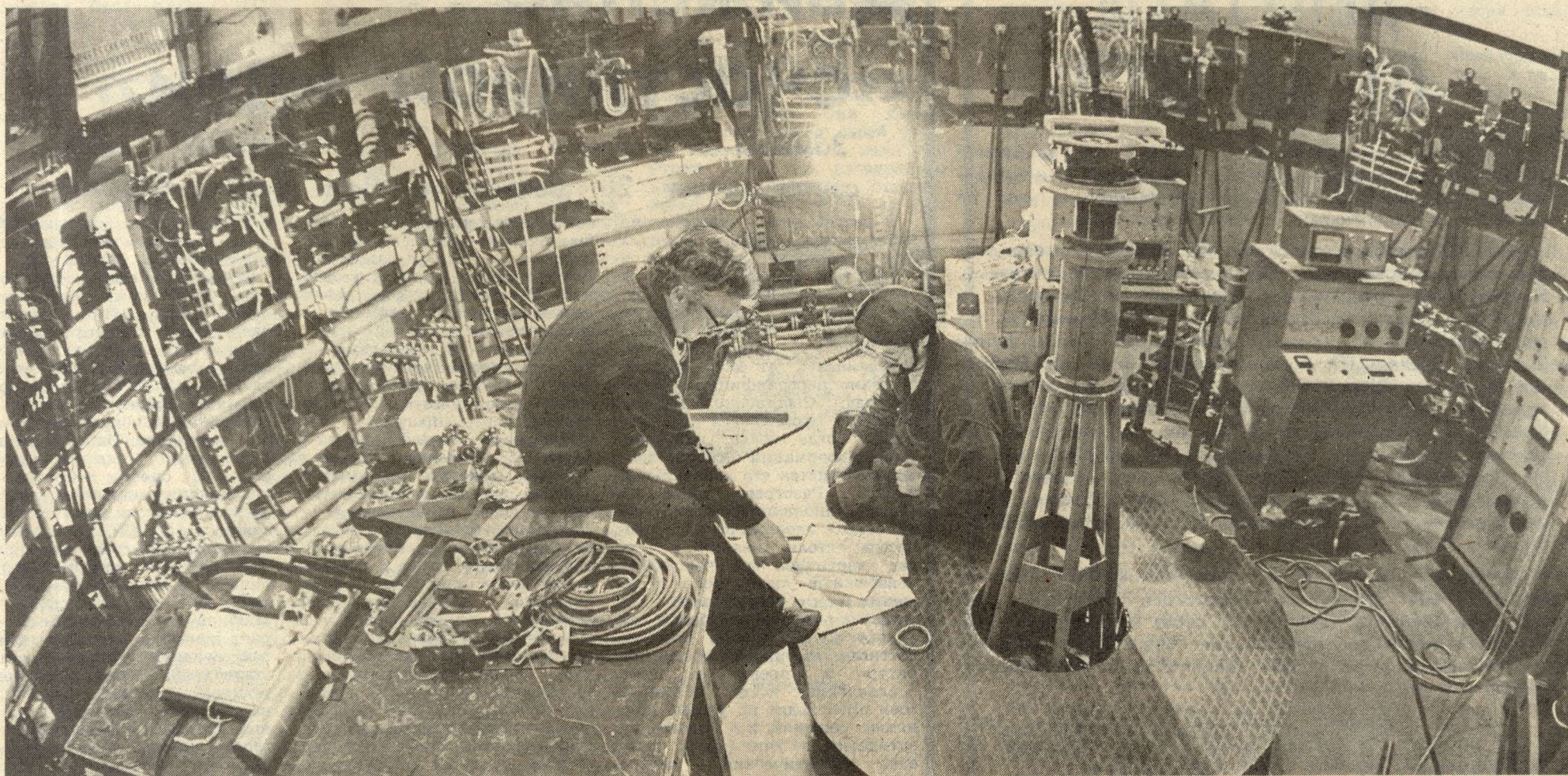
С летчиком — космонавтом СССР Юрием Николаевичем Глазковым наши читатели уже встречались на страницах «НВС» — он рассказывал о полете корабля «Буран». Накануне Дня космонавтики мы позволили в его рабочий кабинет в Звездном городке. Как известно, междугородние переговоры осуществляются через спутники связи...

ПУЧОК СТУЧИТСЯ В БУСТЕР

Главный инженер комплекса ВЭПП-2М Института ядерной физики СО АН П. А. Климин и лаборант В. С. Селезнев ведут наладку электрон-позитронного бустера.

стр. 4-5

стр. 7



ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СО АН СССР

(Окончание. Нач. на 1 стр.)

В прениях по докладом выступили: академик В. Е. Зуев, академик А. П. Деревянко, д. г. м. н. А. Э. Конторович, зам. генерального директора НПО «Сибгео», академик Ю. Г. Решетняк, академик В. Е. Накоряков, член-корреспондент Ю. Л. Ершов, к. ф. м. н. Ю. П. Зуйков, генеральный директор ВТФ «Интерсиба», д. ф. м. н. Г. А. Жеребцов, директор СибИЗМИРА СО АН.

По отчету об итогах деятельности СО АН СССР за 1988 год принято постановление Общего собрания Отделения.

Были рассмотрены кадровые вопросы. Председателем президиума Красноярского научно-го центра избран д. ф. м. н. В. Ф. Шабанов. На новый срок избран ряд директоров институтов: академик А. П. Деревянко — директором Института истории, философии и филологии, академик В. Е. Зуев — директором Института оптики атмосфер, член-корреспондент М. Г. Воронков — директором Иркутского института органической химии, член-корреспондент И. Ю. Ксенополский — директором Центрального сибирского ботанического сада, член-корреспондент Ю. И. Шокин — директором Вычислительного центра (г. Красноярск), д. г. м. н. Э. Г. Конников — директором Геологического института в Улан-Удэ, д. г. м. н. В. И. Лебедев — руководителем Тувинского комплексного отдела (на правах института в г. Кызыле). Выборы ди-

ректоров Института теоретической и прикладной механики и Института мерзлотоведения не проводились из-за отсутствия решений (поддержки) по кандидатурам со стороны специализированных отделений АН СССР, курирующих эти институты.

Субботний день 8 апреля участники Общего собрания посвятили научной сессии по теме «Состояние и перспективы экологических исследований в Сибирском отделении АН СССР» (в связи с формированием Долгосрочной государственной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов СССР и Программы биосферных и экологических исследований АН СССР). От имени объединенных ученых советов по наукам СО АН выступили академики В. Е. Зуев, А. С. Алексеев, В. Е. Накоряков, Ю. Н. Молин, Н. Л. Добрецов, д. б. н. И. М. Гаджиев, член-корреспондент А. Г. Гранберг, академик А. П. Деревянко. В обсуждении вопросов приняли участие: д. х. н. Ю. Ш. Матрос, член-корреспондент О. Ф. Васильев, д. г. м. н. С. В. Гольдин, член-корреспондент АМН М. Б. Штарк, академик В. М. Матросов, член-корреспондент И. И. Гитelson, В. В. Гейд, д. б. н. И. Д. Тарасенко. Приняты решения по документам научной сессии. Материалы годичного Общего собрания и научной сессии СО АН СССР будут опубликованы в газете «Наука в Сибири».

КАНДИДАТЫ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ ОТ АН СССР

Президиум Академии наук СССР на заседании 10 апреля рассмотрел вопрос о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР от Академии наук на оставшиеся вакантными 12 депутатских мест.

Был рассмотрен список из 168 фамилий претендентов, рекомендованных академическими институтами. В результате открытого голосования кандидатами в депутаты выдвинуты 28 человек: чл.-к. Аверинцев С. С., ак. Арбатов Г. А., чл.-к. Большаков В. Н., чл.-к. Бунин П. Г., ак. Буслаев Ю. А., ак. Гинзбург В. Л., ак. Добрецов Н. Л., ак. Жариков В. А., Иванов В. В., ак. Ильичев В. И., чл.-к. Калинин В. Т., Корякин Ю. Ф., чл.-к. Крымский Г. Ф., Лисичкин Г. С., ак. Логачев Н. А., ак. Лукинов И. И., чл.-к. Петраков Н. Я., ак. Петров Р. В., ак. Пожела Ю. К., ак. Пурин Б. А., ак. Сагдеев Р. З., ак. Сахаров А. Д., ак. Спирин А. С., чл.-к. Степин В. С., ак. Шаталин С. С., Шмелев Н. П., чл.-к. Шумный В. К., Яковлев В. К.

Академик Коптюг В. А., рекомендованный многими коллективами институтов Сибирского отделения АН для выдвижения в кандидаты, свою кандидатуру снял с рассмотрения до голосования. Снял свою кандидатуру и член-корреспондент Мельников В. П., директор ИПОС СО АН.

Выборы народных депутатов от Академии наук СССР пройдут на расширенном Общем собрании АН (конференции) в начале следующей недели.

Наш корр.

ПРИ ВЫСОКИХ ПЕРЕНАПРЯЖЕНИЯХ

Недавно многие газеты страны сообщили об открытии томских физиков в области газовых разрядов. В начале марта того года оно было зарегистрировано в Государственном комитете СССР по делам изобретений и открытий под названием «Закономерность воздействия внешнего ионизирующего излучения на

В чем же суть открытия?

Известно, что в обычных условиях газ является непроводящим диэлектриком. Однако, если к электродам приложить высокое напряжение, то в межэлектродном промежутке зажигается самостоятельный разряд. Исследования импульсного пробоя, позволяющие определить время его развития, изучить процесс роста тока во времени, пространственное распределение разряда в различные моменты. Важной характеристикой является перенапряжение. Чем оно выше, тем более интенсивно протекает процесс ионизации и тем меньше время развития пробоя. Например, в воздухе при двухкратных перенапряжениях это время в сотни раз меньше одной миллионной доли секунды.

С начала 60-х годов эти исследования интенсивно велись в НИИ ядерной физики при Томском политехническом институте под руководством Г. А. Месяца. В вопросах физики пробоя было много неясного. Ранние представления о пробое основывались на том, что при умеренных давлениях и низких перенапряжениях возможны ситуации, когда ток разряда протекает через большой объем промежутка. Типичным примером объемного протекания тока является тлеющий разряд в рекламных и люминесцентных лампах дневного света.

Повышение давления и перенапряжения приводило к зажиганию искрового разряда. Здесь ток протекает через узкий канал, подобный молнии.

Однако детальные исследования, обобщенные в докторской диссертации Г. А. Месяца в 1966 г., показали, что и при высоких перенапряжениях и атмосферном давлении газа порядка атмосферного возможно получение объемного разряда. Эти опыты проводились при интенсивном ионизирующем облучении промежутка.

процесс развития импульсного разряда высокого давления в сильно перенапряженных газовых промежутках». Авторы открытия академик Г. А. Месяц, член-корреспондент АН СССР В. М. Ковальчук, доктор физ.-мат. наук Ю. И. Бычков и Ю. Д. Королев, кандидат физ.-мат. наук В. М. Орловский.

В результате перед подачей импульса на электроды между ними уже существовало большое число электронов, инициирующих процесс ионизационного размножения. Дальнейшее изучение эффекта позволило выявить закономерности: при достижении внешним ионизирующим излучением пороговой интенсивности плотности электронов канальный разряд в сильноточной стадии сменяется объемным.

Таким образом был открыт путь для зажигания самостоятельных объемных разрядов в широком диапазоне. С одной стороны, эти разряды представляют большой интерес как самостоятельные объекты исследований. Получен большой объем информации по устойчивости протекания тока в объеме, по плазмохимическим процессам в газах при высоком давлении, по другим специальным разделам физики.

С другой стороны, открытие нашло практическое применение в плазмохимии, при коммутации импульсных токов и особенно при создании мощных импульсных лазеров. Для повышения мощности и энергии газового лазера необходимо увеличивать именно давление газа — оно определяет количество рабочего вещества, участвующего в формировании светового излучения. За счет увеличения давления энергия излучения при том же объеме плазмы была увеличена в тысячи раз по сравнению с приборами, работающими при низких давлениях. Но одновременно создавались и устройства со все большим объемом плазмы. Если в первых опытах они были около одного кубического сантиметра, то сейчас составляют десятки и сотни литров.

Реальностью стало технологическое применение лазерного излучения для сверления, свар-

ки, резки, термообработки и т. д. Намного расширилось количество сред, в которых получены разряды, и, следовательно, типов газовых лазеров. Однако Ю. И. Бычков и В. М. Орловский с сожалением отмечают, что в нашей стране широкое применение лазеров в технологиях сдерживается из-за отсутствия их промышленного выпуска. Дело ограничивается изготовлением отдельных единичных образцов на экспериментальной базе научно-исследовательских институтов...

Еще несколько слов об авторах открытия. Академик Г. А. Месяц, как уже говорилось, является председателем Уральского отделения АН СССР. Он оставил в Томске работоспособный созданный им коллектив Института сильноточной электроники СО АН СССР. Юрий Иванович Бычков и Виктор Михайлович Орловский имеют успехи в создании новых типов газовых лазеров. Юрий Иванович в прошлом году в составе авторского коллектива стал лауреатом премии Совета Министров СССР.

Интересы Ю. Д. Королева лежат в области физики газовых разрядов и их применения. Он сейчас заместитель директора Института по научной работе и сочетает эту работу с научной деятельностью. В начале этого года им совместно с Г. А. Месяцем сдана в издательство «Наука» монография «Физика импульсного пробоя газов».

Больших успехов в своем деле — разработке импульсных устройств большой мощности — добился В. М. Ковальчук и руководимый им коллектив отдела. Избрание В. М. Ковальчука член-корреспондентом АН СССР и присуждение ему Государственной премии СССР говорят сами за себя.

Г. ГОРЧАКОВ.

ТОМСК.

Движение «счастливой идеи»

Заметки с научного совета по программе «Сибирь», состоявшегося 28 февраля в Доме ученых СО АН

В нашей жизни повсеместно наблюдается «эффект памяти» при разогрете демократии и гласности. Пришедший на ум образ не показавший мне чужеродным или парадоксальным. Технические термины и понятия вводит в обиход человек, отталкиваясь от себя, раскрепощенно персонализируя свою природу. Собственно, «эффект памяти» проявляется при нагреве, когда после пластической деформации изделия восстанавливается его изначальная форма. «Разогрев», динамика общественно-политических, социально-экономических процессов столь велика, а подчас хаотична, что порождает неизбежные «вторичные» искажения, и упорядочить их способна целенаправленная сила науки. Возможно, она не достигла «сверхвысоких температур», и упреки в ее адрес справедливы, хотя основные сбои происходят на уровне принятия решений, и в течение десятилетий не учитывался серьезно аналитический анализ академических учреждений. Как в ответах на анкету в со-

ответствующем пункте с обратным знаком: «Наука не привлекалась», хотя награждалась. Доказательств сколько угодно, но я бы выбрала всем понятный и доступный пример — движение «счастливой идеи», как называли в свое время научно-исследовательскую программу «Сибирь». Она задумывалась как двигатель научно-технического прогресса для «укрепления связей науки с жизнью». Создавалась она в период пиковых деформаций, и даже только ее организующее начало расшатывало избыточные структуры, не говоря уже о научном потенциале, определяющем пути и способы организации системы рационального, сбалансированного развития производительных сил Сибири. Создавалась программа не по инструкции «сверху», не «под распоряжение», а по велению «снизу» на демократической основе тремя сибирскими академиями при участии краевых, областных партийных организаций Сибирского региона. На XXVII съезде партии «Сибирь» отмечалась,

как программа интенсивного типа, дающая высокую производительность.

В прошлом году, а это был год десятилетия программы, итогам ее работы посвящалась сессия Общего собрания СО АН. Об этом напомнил в своем вступительном слове академик А. А. Трофимук, председатель Научного совета по программе «Сибирь», открывая его заседание. Напомнил он и о том, что программа получила высокую оценку Совета по координации научной деятельности Академии наук при Президиуме АН СССР. В принятом постановлении сорок четвертой сессии Совета, которая проводилась в Новосибирске (сентябрь 1988 г.), отмечено, что «Сибирь» за десятилетний период показала себя эффективно действующей организационной структурой, сконцентрировав мощный научный потенциал на решении общегосударственных проблем в важнейшем регионе страны, способной осуществлять научно обоснованные предплановые проработки (Продолжение на стр. 3).

ПРОГРАММА «СИБИРЬ»

(Окончание. Нач. на 2 стр.)

в целом по региону и по важнейшим народнохозяйственным объектам». Более того, используя опыт трех Сибирских академий, создаются научно-исследовательские программы в Уральском и Дальневосточном отделениях, и, наверное, интересно посмотреть, как интерпретирована идея такой программы у наших близких соседей.

Казалось бы, идея счастливо продвигается, она стала работающей, но вот произнесено убийственное сравнение — программа «Сибирь» уподобляется добровольному обществу, существующему на взносах желающих в нем состоять. Премущество программы обернулось для нее почти поражением. Несмотря на то, что она признана государственной, кроме почета и бумаг, ничего у нее нет. Руководитель программы несколько смягчил драматизм ситуации и выразил надежду, что программа должна получить централизованное финансирование и что исследователи обязаны защищать свои идеи и разработки.

В январе в научных центрах Сибирского отделения работала Государственная Межведомственная комиссия, которая изучала, в частности, и деятельность СО АН, связанную с исследованиями по программе «Сибирь». Успехи ее неоспоримы. Прежде всего это работы по разделу «Минеральные ресурсы». Научные коллективы провели анализ, инвентаризацию природных ресурсов. Исследователи гарантируют, что по всем основным видам полезных ископаемых — железа, энергетического сырья, цветным и драгоценным металлам на Сибирь можно рассчитывать. Советскому Союзу не грозит истощение запасов природных ресурсов. Угроза исходит от нас самих, мы вместе с государством расплачиваемся за устойчивое истощение, разрушение фундамента, и экономического, и социального.

Наука, люди науки, по своей совести берут вину на себя в наше «динамичное время, когда многое изменяется». Какие рекомендации разумного хозяйствования помогут, если каждая отрасль, каждое ведомство, стремятся только своей кусок выгодно отработать в условиях хозрасчета? Более или менее прочные связи молчаливо разрываются. Во всяком случае, пока никаким нагревом не удастся восстановить «эффект памяти». Как будто ничего не было. По словам ученого секретаря Научного совета по программе «Сибирь» В. Д. Ермикова, действительно многое изменилось. Отраслевая наука перешла на хозрасчет, будем считать, два года назад. В академической перемены начались в прошлом году. Госбюджет на содержание институтов практически отменен. Формируются целевые государственные программы по науке и технике, по приоритетным фундаментальным исследованиям. «Сибирь», как будто по всем параметрам вполне вписывается в новые структуры, потому что она увязана так или иначе с другими программами, но когда Президиум СО АН обратился в двадцать одно министерство с предложением резервировать ассигнования своим организациям на исследования по программе «Сибирь», только Минэнерго и Агропром дали безусловное согласие. Раньше каждое из этих министерств (21) тратило по миллиону рублей на программу.

Приспосабливаясь к новым условиям в период нестабильности, не дожидаясь принятия решений о централизованном фонде, Сибирское отделение за свой счет начало новые работы по экологической программе. Массированное финан-

сирование принесло важный результат. В научных центрах сформированы «временные исследовательские коллективы для оказания научно-методической помощи производственникам по составлению экологических паспортов предприятий по основным видам отраслей. По решению Межведомственной комиссии по контролю за природным комплексом озера Байкал составлен экологический паспорт Байкальско-го целлюлозно-бумажного комбината. Он сейчас используется в качестве образца для паспортизации других промышленных объектов в городах Сибири. Эта работа буквально насквозь просвечивает все наше хозяйство, от которого и лес убегает со своими птицами и зверями.

Катастрофические экологические явления надвигаются незаметно. Жизнь молодых городов Братска или Ангарска и многотенных и миллионных, как Красноярск или Новоси-

бия науки, вопросы внедрения научных достижений в народное хозяйство, проблемы развития программы «Сибирь», в том числе вопросы организации работы в новых экономических условиях. Председатель Сибирского отделения академик В. А. Коптюг высказал предложение о централизованном финансировании работ по программе «Сибирь» из республиканского бюджета за счет отчислений средств из фондов министерств и ведомств, имеющих свои предприятия на территории Сибири.

С этих позиций проводился февральский Научный совет, выдвинувший на обсуждение проблемы программы «Сибирь» и перестройки единой научно-технической политики в регионе. В. Д. Ермиков сообщил присутствующим для поднятия духа, что готовятся предложения в правительство — по развитию Сибирского отделения. Возможно, решится поло-

регионам несравнимо. Нефтяные и алмазные миллиарды не прибавили красоты и удобства сибирским городам и селам. Заработанные деньги, пресловутый «длинный сибирский рубль» ничего не стоят при нынешнем сплошном дефиците. «Нельзя терпеть отставания социального обустройства Сибири!». Экономисты подтвердили высказывание А. А. Трофимука. А. Г. Гранберг утверждал, что невнимание к приоритетному повышению жизненного уровня сибиряков чревато срывом многих общегосударственных программ.

По прогнозам, только к середине 90-х годов ожидается повышение жизненного уровня. Говорят, что Сибирь развивалась за счет сырья. Это фикция! Лет пятнадцать она уже не живет за этот пресловутый счет, надрываясь, несет колоссальную «добывающую» нагрузку, создающую большую напряженность. Требуется изучить снижение добычи полез-

восибирской области. Профилактические меры, возможно, повлияют, изменят отношение самих людей к собственному здорью.

О развитии Агропромышленного комплекса Сибири рассказывал доктор экономических наук Ю. А. Новоселов (СО ЕАСХНИЛ). Самая острая проблема — как выбраться из тупика и обеспечить продовольствием сибиряков — вызвала неподдельное волнение столь информированной аудитории Научного совета. Обобщая данные по производству продукции всех отраслей сельского хозяйства в текущей пятилетке, докладчик сделал вывод:

— Казалось бы, — наблюдается рост, но 1988 год вносит поправку: темпы снижаются, и в целом прирост сельскохозяйственной продукции не превышает темпов прироста населения, то есть едоков появляется больше, чем продуктов на прилавках.

И здесь же Ю. А. Новоселов уточняет, что «в целом сельское хозяйство Сибири выглядит не хуже, чем во всей Федерации, и значительно лучше, чем во многих других экономических районах страны». Это, конечно, мало утешает. По его оценкам, сельское хозяйство не самая разваленная отрасль экономики. Наивно «поднимать и развешивать» бесконечно одну отрасль на фоне развала остальных. Агропромышленный комплекс не изолированная область народного хозяйства, и если подсчитывать убытки, то еще надо подумать и сопоставить ущерб от потерь урожая и бесполезную трату металла и денег на производство сельхозмашин, с которыми длится «затяжная война» в поле и на ферме. Об этом можно «рассказывать романы».

В сельском хозяйстве много и научных проблем. Экономисты занимаются оптимальными вариантами управления сельским хозяйством. Дифференцированный подход к организации хозяйствования на земле, полная производственная свобода вернут былую славу Сибири.

Объективна и остра мысль Ю. А. Новоселова о совершенствовании планирования. Сейчас его принято ругать, но в мире нет неуправляемых экономик. Россия считает себя родиной планирования. Так вот, настало время вернуть планам их изначальную роль.

При уточнении программы «Сибирь» важно не растерять ее объединяющие свойства. Академик Ю. И. Бородин недвусмысленно высказался по этому поводу. Отчет о деятельности по программе «Сибирь» — объемный «дайджест» Научного совета — опубликован в срок, и в нем показаны достижения именно трех академий и других организаций, участвующих в работе.

Таким образом, происходит вращение одной академии в другую, то есть естественным образом наука возвращается к старым классическим началам. Недаром раздаются голоса — Академия должна быть единой, без разделяющих границ, как наука, которую вольно или невольно, условно или для удобства лишили «эффекта памяти», но она-то помнит свою родословную. В Сибири уникальная ситуация для консолидации — академический комплекс. Три академии способны решать многие проблемы на верхних этажах власти. Как раз «Сибирь» и может стать основой для комплексного развития идей территориально-отраслевых принципов составления программ, а ее объединяющее начало подвигнет, будем надеяться, на радикальные перемены в академических кругах.

Академия едина! По-моему, счастливая мысль.

Г. ШПАК.

Движение «счастливой идеи»

бирск, не улучшится, пока люди не осознают свой долг перед Землей, на которой живут. В одиночку ничего не получится. Неужели стремление к объединению науки и народного хозяйства снова споткнется? На этот раз об железный рубль хозрасчета? Значит, ведомственные барьеры растут и укрепляются? А ученые тем временем, уточняя свою «счастливую идею», формируют проект программы по предсказанию землетрясений, представляют проекты экологически чистых ТЭЦ, создают новую концепцию Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса, вмешиваются и доказательно в судьбу полуострова Ямал — последнего, как утверждается, дорогостоящего предприятия Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Открываются и неожиданные для программы «Сибирь» возможности — «приток мозгов из-за рубежа». Ученые предложили организовать Байкальский международный центр фундаментальных экологических исследований на паях — в него войдет тот, кто даст деньги.

Ученые предотвратили панику и спасли многие заводы, которые при переходе на хозрасчет оказались нерентабельными. Некоторые предприятия, допустим, Бердска, Тюмени, можно переоборудовать для производства наукоемкой продукции. Кроме того, только в Новосибирском научном центре начали работать более семидесяти научно-технических кооперативов. И наука воспользовалась правом — что разрешено законом, то не запрещено, но в ее портфеле долго лежат более шестисот разработок. И на научную продукцию, наверное, распространяется оценка «рентабельная» или «нерентабельная». Нарастивать вал без цели — слабое утешение для самолюбия творца.

Проблемы реализации научного потенциала, созданного по заданиям программы «Сибирь», остаются по-прежнему острыми.

В сентябре 1988 года состоялась поездка Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в Красноярский край. При встрече в Красноярском научном центре СО АН обсуждались проблемы разви-

жительно и судьба программы «Сибирь».

— Централизованное финансирование позволит Научному совету и координационным советам подпрограмм стать в полной мере управляющими органами, не только объединяющими усилия на главных направлениях исследований, но и прогнозирующими эти направления, формирующими на конкурсной основе проекты по быстрому и эффективному решению наиболее актуальных проблем. При этом появляется возможность формировать межведомственные коллективы исполнителей — единомышленников, объединенных не столько возможностью, сколько желанием и необходимостью работать вместе. Судя по всему, сохраняется необходимость ускоренного развития северных и восточных районов страны. Доклады экономистов сводились по существу к двум широким вопросам: концепции социально-экономического развития Сибирского региона в едином народнохозяйственном комплексе страны, и перераспределении принципа составления территориальных программ — с отраслевого к территориальному (кстати, новая модель сейчас очень популярна, но именно ее реализации добивались сибирские ученые десятилетиями). Приведу выдержку из доклада члена — корреспондента АН СССР А. Г. Гранберга: «Особенностью выполненного анализа является использование современной отечественной информации и выбор 1990 года в качестве базы для прогнозирования развития региона в последующее пятнадцатилетие. В указанных временных рамках рассмотрены направления и приоритеты структурной, инвестиционной, научно-технической и социальной политики в регионе». Предполагается, что эти материалы станут основой сводного доклада по проблеме развития Сибири к намечаемой на 1990 год очередной Всесоюзной конференции. Первый этап ее уже начался. Может быть, анализируя состояние производительных сил, ученые убедят наше правительство, что настало время решить наболевшую проблему неравенства: положение Сибири, ее жителей по отношению к западным и южным

ных ископаемых, в том числе топливно-энергетического сырья, реализовать ресурсосбережение, создать в разумных пропорциях перерабатывающую, экологически приемлемую промышленность — от этого Сибирь только выиграет. А пока все-таки наша страна за счет Сибири решает трудные задачи, а в некоторых республиках, в той же Прибалтике, получили двойной, тройной эффект, перерабатывая сырье и импортируя продукцию.

В Сибири как-то все трудно. Допустим, большую популярность получила идея регионального хозрасчета. Разве не выгодно не по копейке собирать средства, а располагать централизованным фондом для того же социального обустройства? Но экономическая реформа приходит к нам, с запозданием «от несовершенства хозяйственного механизма». От этого самого «механизма» не очень-то обеспечены мы продуктами питания, отсюда и состояние здоровья — сибирского, какого мы теперь друг другу не пожелаем. Медики, естественно, не сидят сложа руки. О нас заботится Академия медицинских наук, чтобы лечащие врачи более грамотно и внимательно работали. Как сказал академик АМН Ю. И. Бородин, формируются программы здоровья общие и конкретные, например, для Норильска или Новосибирска, под ними стоят все полагающиеся подписи, и его, разумеется. Ученые-медики выпускают целый ряд рекомендаций и предложений для практического здравоохранения по социальной профилактике и другим вопросам. Создаются новые методы диагностики, а здоровье становится хуже. На первом году жизни умирают от двадцати и до сорока детей из тысячи. Продолжительность жизни невелика — в среднем 62 года для мужчин и 70—72 — для женщин. Все упирается в экологию и социальные условия жизни. Медики волнуют экологическая катастрофа в Ангарске, неблагоприятная экологическая обстановка в Бердске (и в этом городе появились симптомы облысения детей)...

Работая по программе, медики проводят комплексные обследования населения Но-

Фото В. Новикова.

(Окончание. Нач. на 5 стр.)

человека божия, а среди церковных книг есть Служебник литовской печати.

В Туруханске не было своего воеводы и по челобитию туруханцев государю в зимовье прибыл в 1634 г. новый мангазейский воевода Г. Н. Орлов разбирать взаимные обиды Ефрема и «мира». Воевода провел следствие и принял сторону «мира». Он удовлетворился показаниями церковного старосты и низших причетников из мирян, что книга была в церковной казне уже давно, а вопрос об иконах на аналое ни «мира», ни церковных старост вообще не касается — это дело архиерея и его священников. Одновременно воевода согласился с решением «мира» перестать давать «корма» Ефрему.

Вот тогда-то старец объявил в присутствии воеводы, что знает государево дело на него самого.

И тут воевода повел себя странным образом, не согласующимся с нашими понятиями о судебной процедуре по слову и делу. Он приказал собрать в съезжей избе «весь мир», посплав по священника, церковного десятильника, таможенного голову и по всех торговых, и по промышленных, и по служивых людей, которые в ту пору были в Туруханском зимовье. Когда все собрались, воевода потребовал, чтобы Ефрем всенародно огласил суть доноса для немедленного расследования. Результаты этого следствия были оформлены пространном документом, составленным от имени «мира», а не воеводы, и заверенным, подобно туруханским челобитным, приложением на обороте рук тех же туруханских жителей разных сословий. Согласно этому документу удалось быстро доказать бездельность обвинения: Ефрем заявил, что воевода присвоил собор, привезенных с Тунгуски ясачными сборщиками для государя, между тем сборщики эти тогда еще не вернулись в Туруханск.

На следующий день воевода опять собрал «весь мир» и начал чернича Ефрема перед всеми людьми расспрашивать: «Окроме у тебя вчерашних пустых затеев есть ли на меня какое иное государево дело, сказывая передо всеми людьми, что на меня знаешь». Ефрем винулся, «перед всеми людьми», сказав, что никакого государева дела ни на кого не знает и затеял все «с пьянства».

Независимо от того, насколько точно мирская запись следствия (отправленная воеводой в Москву, как официальный документ) отражает происшедшее, она является ценным свидетельством той важной роли, которую играла в это время общесословная мирская организация на далекой сибирской окраине. В Туруханске не было еще своего воеводы, и население было, и в основном, временное, управление без опоры на эту организацию фактически не могло функционировать. Мирская организация, как свидетельствуют подписи под челобитными и записью следствия, объединяла и духовные, и таможенные, и выборные мирские власти, пришедших промысловиков, торговцев и их агентов, от богатого купца-гостиной сотни В. Ф. Гусельникова до крепостного крестьянина известного сибирского администратора Ю. Я. Сулепова и холопа крупнейшего русского торговца Надеи Святешикова.

Конечно, разбирательство перед «всем миром» по обвинению в «государеве деле» далеко не общее правило даже для первой волны сибирской колонизации, однако мысль о расследовании «миром» нарушения воеводой государевых интересов не раз возникала в разных

местах Сибири в разные десятилетия XVII века.

Во время известной распри между мангазейскими воеводами А. Ф. Палицыным и Г. И. Кокоревым первый трижды в ноябре 1630 — январе 1636 гг. приходил на мирские сходки и там «являл государские великие дела» на другого воеводу. Андрей Федорович со свойственным ему немалым литературным талантом рассказывал в своей отписке в Москву, как он на сходке у ног мирских людей «валялся на лютном морозе, руки и ноги познобил и им бил челом, что они, помня бога и государское крестное целование, государю послужили», отправив от «мира» его извет в Москву. «Мир» прилагал тогда немалые усилия, чтобы прекратить эту распрю воевод.

В 1643 г. об обычае мирского разбора виновности воеводы

ным моментом широких народных движений, равносильным непризнанию власти воеводы. Так обстояло дело, например, в решающий день томского восстания 12 апреля 1648 г.: воевода князь Осип Иванович Щербатый пытался не допустить принародного объявления на него государева дела, но это не удалось, после чего восставшие, по словам воеводы, «меня, холопа твоего, лаяли и называли изменником и от твоих государевых дел мне отказали и сидеть мне у твоих государевых дел не велели и на воеводском дворе меня, холопа твоего, заперли». Извет был подкреплен несколькими мирскими челобитными (общесословной, служилой, крестьянской и ясачными) с перечислением серьезных обвинений в адрес воеводы; основная челобитная обсуждалась и подписывалась на мир-

его «круга»; в рекомендации указывались достоинства кандидата, приводился его послужной список. В 1643 году казачья община Красноярска подняла вопрос о возвращении атаманства Дементию Ондронову. В челобитной доказывался тезис о том, что «атаману Дементью твои государевы службы в обычей и со службу ево со всякую будет». Дементий был лишен атаманства местным воеводой, но Москва приняла сторону «мира» и удовлетворила челобитную.

Конечно, так бывало не всегда. 30 января 1627 года в Москве отклонили челобитные енисейского служилого «мира» о назначении на место утнувшего стрелецкого сотника Поздея Фирсова известного в будущем землепроходца Максима Перфильева; на это место был назначен не менее известный Петр Бекетов. Впрочем, у

органами, а во время смуты лишь эти органы смогли восстановить утраченную было государственность и отбить столицу у неприятели.

Всю первую половину XVII века голос земщины отчетливо слышен, лишь постепенно во второй половине века нарастают элементы абсолютистской бюрократизации.

И хотя в созданной Петром Великим бюрократической империи старым земским традициям вроде бы не было места, на деле они оказались довольно живучими. В монографическом исследовании Е. А. Александрова дан поразительный анализ массовых источников XVIII — второй половины XIX веков по Европейской России: оказывается, даже в целиком вроде бы подчиненных воле помещика барщинных хозяйствах мирские организации и обычаи значили очень много.

Поэтому и неудивителен мощный взрыв земского движения в пореформенной России. Историки еще в долгу перед этой темой, долгие годы она «не поощрялась». Но так или иначе каждый русский интеллигент слышал о земщине прошлого и начала нынешнего веков, о земских больницах, школах и т. д.

Таким образом, далеко не одни традиции опричнины были в распоряжении государственной власти в конце 1920-х годов, когда был сделан выбор.

Теперь относительно прозвучавшего в публицистике мнения, что сталинские колхозы явились современной формой старого общинного коллективизма, уравнительности. Другие авторы утверждали, что уравнильные общинные переделы прошлых веков — истинный корень зловредной уравниловки нынешнего века.

Здесь опять спорящим о событиях нашего века стоило бы учесть серьезные исторические труды советских исследователей общины феодального периода — В. А. Александрова, М. М. Громыко, Н. А. Миненко, И. В. Еласовой и др. Оказалось, что переделная община — явление сравнительно позднее в истории русского средневековья и, к тому же, лишь одна из трех форм общины. Уравнительность насаждалась сверху, помещиками и государством, в первую очередь — как средство обеспечить всеобщую платежеспособность. Но на обширных территориях, где крепостного права не было или оно было слабо, сохранились иные общинные традиции, связанные с захватом — заимочным земледелием. При нем размер пашни и угодий определялся в первую очередь трудовыми возможностями крестьянской семьи.

Обнаружилось также, что основу этики крестьянской общины составляли не эти уравнильные тенденции, а обычаи и нормы трудового права. Честный, нажитый своим трудом достаток всегда уважался в общине. Весьма распространена была трудовая взаимопомощь. Внутриобщинные отношения строились на основах крестьянской этики, крестьянского понимания правды, справедливости.

Общинные традиции могли бы помочь после революции постепенному и умелому внедрению выгодных для крестьян форм кооперации, особенно снабженческо-бытовой. Недалеко от дореволюционной Сибири поистине экономические чудеса.

Но повторим опять: вольно же было XX веку из общинных традиций выбирать не крестьянское трудовое право, обычаи взаимопомощи, а насаждавшуюся помещиком уравнительность, к тому же в модернизированной форме — равенства всех в бедности и бесправии.

член-корреспондент АН СССР Н. Покровский

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ РУССКОЙ ОБЩИНЫ

по «государевым делам» вспоминали в Тобольске. Как и в Туруханске в 1634 г. с такой процедурой согласились воевода, и «мир», и изветчик. С несколькими десятками подробных квалифицированных изветов на незаконные действия и казнокрадство тобольского воеводы князя П. И. Пронского выступил человек очень осведомленный: подъячий Савин Кляпиков, за спиной которого было почти четверть века работы в тобольской приказной избе. Воевода попытался замкнуть дело, арестовав изветчика, но его взял под защиту архиепископ Герасим. Затем участники конфликта договорились, что по составленным С. Кляпиковым пунктам обвинения разбирательство будет происходить в Софийском соборе перед соборными и «всем миром». План этот не удалось осуществить по причине очень показательной: по вопросу об отношении к воеводе тобольский «мир» оказался расколот, у П. И. Пронского были твердые позиции среди части служилой верхушки и подъячих; изветчик и архиерей сочли собравшийся в соборе «мир» недостаточно представительным, состоящим из воеводских «ушников и шишмиз» — и отказались вести перед ними расследование. В конце концов С. Кляпикову удалось добиться вмешательства Москвы и в результате было проведен по тем же пунктам обвинения широкий опрос тобольского населения, вскрывший серьезные злоупотребления воеводы и подъячих.

В 1684 г. в Кузнецке ссыльный С. Хлыновский просил городских караульчиков «бить в колокол в сполход и ходить им по улицам и кричать, чтоб шли в город, а сказывал за собою великих государей дело палатное и комнатное на воеводу Петра Дубровского. Следствие по извету шло «при детех боярских и при отаманех и при пятидесятниках и десятниках и всяких чинов при многих людех»; в конце концов изветчик покался в ложном доносе.

В истории бурных отношений между сибирскими воеводами и подвластным им населением объявление «при всем мире» государева дела за воеводой не раз являлось кульминацион-

ских сходках в приходских церквях, и томици впоследствии упорно доказывали полную законность таких действий «мира». Царская власть в 1648 г. дважды по этому челобитному выдавала томичам «судимую грамоту» на князя О. И. Щербатого, не торопясь объявлять их действия бунтовскими.

Характерно, что незадолго до этого конфликта крестьянская община Томска пыталась решить дело мирным путем. Общинные власти потребовали от князя О. И. Щербатого, чтобы он отправил выборных мирских челобитчиков в Москву, к царю «о своих нуждах... бити челом». Но воевода челобитчиков в Москву не отпустил, челобитную изорвал, горделиво заявив: «Я де здесь де не Москва ли?». Однако крестьянский «мир» не согласился с этой концепцией политической власти в стране, поддержал объявление воеводы изменником государев — государственному делу и добился серьезного облегчения положения крестьян.

Воеводское управление в Сибири XVII века совместно с крестьянскими «мирами» решало такие важные вопросы, как выбор места для вновь создаваемых сельских населенных пунктов, подъем целины совместными усилиями земледельцев всей общины, обеспечение крестьян тягловым скотом, инвентарем и т. д.

Мирская организация служивых Сибири (в первую очередь казаков) считала себя неприменным участником решения всех военных вопросов, активно отстаивая подобные традиции. Сама военная служба требовала инициативы, способности быстро принимать самостоятельные решения, не дожидаясь «государева указу» и воеводского распоряжения. Казачьи «круги» имели свое весомое мнение о целесообразности, сроках и маршрутах походов. К их мнению прислушались и при решении вопросов продвижения по воинской службе, размещения и численности гарнизонов, снабжения их оружием, порохом. Дошли документальные свидетельства, что упоминавшийся уже тобольский воевода князь П. И. Пронский все назначения на вакантные места атаманов и пятидесятников делал лишь по писанной рекомендации казачь-

Москвы была важная причина не согласиться с мнением служилых: к несчастью для Максима, в Москве только что узнали о возбуждении против него церковью серьезного духовного дела в связи с романтическим, но незаконным ночным венчанием Максима «с Поздеевскою женою Фирсова с Оленою Ондреевою дочерью с немкою». Однако енисейские служилые люди не отступились от своего и, когда скандал утих, в следующем году М. Перфильев также стал атаманом.

Но вернемся от этих отдельных сибирских примеров к общерусской картине. Участие представителей выборных мирских организаций в судебной и финансовой деятельности местных властей зафиксировано уже в грамотах XIV—XV веков, а затем соответствующая юридическая норма попала в первый общерусский судебник 1497 года, была развита в судебнике 1550 г. В середине XVI века правительство «Избранной Рады» сделало очень много для укрепления земских органов власти на местах. Об этом имеются серьезные монографические работы ленинградских историков Н. Е. Носова и Д. Н. Алышца. С 1549 года начинается и функционирование высшего органа всей этой системы — Земского собора.

Опричнина Ивана Грозного была направлена на то, чтобы заменить этот Земский строй сословно-представительной монархией (Впервые эта идея была высказана Я. С. Лурье при издании под редакцией Д. С. Лихачева переписки Грозного с Курбским; почти одновременно она была детально обоснована Д. Н. Алышцем). Но хотя опричнина заложила фундамент многих деспотических традиций русской самодержавной власти, основная идея «скачка» через этап сословно-представительной монархии потерпела, на наш взгляд, сокрушительный крах. Результатом политики Ивана Грозного явился хозяйственный кризис невиданных масштабов, когда в конце его правления было зафиксировано запустение девяти десятых дворов в главных районах страны. Пришлось возвращаться к порядкам управления вместе с земскими

ВЫЗЫВАЮ ЗВЕЗДНЫЙ



будет, думаю, разумно. Что-то, как первостепенно важное, ждать не может, что-то пока отложим.

— Что случилось с «Фобосами» — они действительно потерялись?

— В прессе появилась достоверная информация: связи с этими автоматическими стан-

циями пока нет и причины этого еще не установлены. На таком огромном удалении сделать это очень непросто. «Фобосы» вошли в полосу сильных метеоритных потоков — возможно, они повреждены. Кроме того, сейчас «поймать» с ними связь можно действительно только случайно — они вращаются с высокой угловой скоростью и быстро выходят из области, контролируемой антеннами Земли. Конечно, очень жаль, что так получилось, потому что программа с ними шла просто блестяще. У нее большое значение. Например, исследования Каллисто — спутника Юпитера — очень важны для землян. Эта малая планета состоит из замерзших газов, в частности, водорода и кислорода. При определенном режиме метеоритной бомбардировки Каллисто может взорваться — и тогда часть оскол-

ков с большой вероятностью достигнет и Земли... Это уже катастрофа.

— Каковы перспективы в отношениях космонавтики с сибирской наукой? Не будет ли здесь каких-либо изменений?

— Опираясь на многолетний опыт сотрудничества, можно говорить только о расширении и углублении этих связей. Сибирское отделение АН — признанный центр науки, и те исследования, которые проводятся в ваших институтах, имеют большое значение и для проведения научных работ в космосе, и для решения ряда технологических задач, и для обеспечения полетов — например, разработки тренажерских комплексов.

— Благодарю за беседу, желаю успехов и в делах космических, и на литературном фронте — мы знаем, что вы автор детективных и фантастических рассказов.

— Спасибо. Приезжайте — дам почитать.

Интервью взяла
Н. БОРОДИНА.

МЫ И ВРЕМЯ

ЗДОРОВЬЕ

БЕРЕГИТЕ ДЕТЕЙ

СЕЗОН АКТИВНОСТИ КЛЕЩЕЙ В ЭТОМ ГОДУ НАЧАЛСЯ НЕОБЫЧНО РАНО: 3 АПРЕЛЯ ЗАРЕГИСТРИРОВАН ПЕРВЫЙ УКУШЕННЫЙ. ИМ ОКАЗАЛСЯ ПЯТИМЕСЯЧНЫЙ (!) РЕБЕНОК. ВИДИМО, КЛЕЩА ЗАНЕСЛИ В ДОМ СТАРШИЕ ЖИТЕЛИ КВАРТИРЫ...

Это сообщение вывело из равновесия даже выдавших виды участников научно-практической конференции «Клещевой энцефалит», проходившей 4–5 апреля в новосибирском Академгородке.

Страшно за детей. По данным СЭС Советского района, прозвучавшим на конференции, в последние годы ребяташки составляют почти половину заболевших. Даже своевременное введение противоклещевого гаммоглобулина не всегда защищает от заболевания, потому что медики не располагают препаратом высоких титров. Хорошие результаты дает профилактическая вакцинация, но для детей она не применяется. Между тем, разработанная вакцина, разрешенная для прививок детям, начиная с семилетнего возраста. В Академгородке она не используется, якобы из-за негативного отношения к ней со стороны родителей. К слову сказать, взрослые, из числа не подлежащих обязательной вакцинации, тоже не спешат воспользоваться возможностью обезопасить себя от энцефалита с помощью прививок. В текущем сезоне нашлось лишь полторы сотни «добровольцев».

Территории пионерских лагерей ежегодно обрабатываются ДДТ. Клещей там нет, но это не значит, что дети в полной безопасности. Специалисты Биологического института СО АН еще раз подчеркнули на конференции вредные последствия применения ДДТ, особенно для детского организма. В следующем году вступит в силу окончательный запрет на применение яда даже в экстраординарных случаях. Вопрос о том, как обезопасить массовый летний отдых детей, остается открытым.

Нельзя сказать, что наука топчется на месте. Разрабатываются новые вакцины, новые методы лечения энцефалита, безвредные для человека реппеленты. Но существенных прорывов в борьбе с грозной болезнью пока что нет. В этой ситуации все мы должны активнее заботиться сами о себе. Вот один из внушающих оптимизм примеров: в Чехословакии тоже есть энцефалитные клещи, причем имеющие весенний и осенний пики активности, но нет столь острой проблемы заболеваемости энцефалитом. Чехи любят отдых на природе, но их леса расчищены от хлама, пешеходные тропы и стоянки благоустроены, меры личной предосторожности соблюдаются с тем автоматизмом, с которым цивилизованный человек, допустим, переходит улицу. Что касается детей, то гораздо полезнее научить их постоянно помнить об опасности, чем пытаться бдительно ограждать их от нее. Быть начеку — лучший принцип. Кстати, любителям пеших прогулок по дорожкам Ботанического сада необходимо знать об исследовании томских биологов, доложенном на конференции: клещи, оказывается, концентрируются не только по обочинам лесных и полевых дорог, но подстерегают нас прямо на проезжей части, цепляясь за малейшие травинки между колеями. На этих полосках травы клещей гораздо больше, чем в окружающем лесу. Если мы не можем пока одолеть клещей — одолеем свою беспечность!

И. САМАХОВА.



ИНСТИТУТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ МЕХАНИКИ — ОДИН ИЗ ВЕТЕРАНОВ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ. О ЕГО ТРУДНОЙ СУДЬБЕ ЗНАЮТ ВСЕ, КТО НЕМНОГО ЗНАКОМ С ИСТОРИЕЙ ИИИ, НО ОБ ЭТОМ РАНЫШЕ ГОВОРИЛОСЬ КАК-ТО ВСКОЛЬЗЬ. ОДНАКО В ПЕРИОД НАЗНАЧЕНИЯ СЕДЬМОГО ПО СЧЕТУ ДИРЕКТОРА — ЭТО ЗА 30 С НЕБОЛЬШИМ ЛЕТ СУЩЕСТВОВАНИЯ ИИИ — О ПРОШЛОМ ВСПОМИНАЛИ ВНОВЬ И ВНОВЬ. ВСПОМИНАЛИ, ЧТОБЫ ОПРЕДЕЛИТЬ ДАЛЬНЕЙШИЙ ПУТЬ КРУПНОГО, ВО МНОГОМ УНИКАЛЬНОГО КОЛЛЕКТИВА.

В ДЕЛОВОМ СТИЛЕ

Почти семьсот человек заполнили зал ДК «Юность», арендованного администрацией ИИИ на весь день 3 апреля. Ведь обсуждение кандидатур на пост директора было решено проводить всем коллективом института, а это около 900 человек. Такое количество не мог бы вместить конференц-зал института. Но обстановка в Доме культуры, встретившем участников собрания легкой музыкой, была, очевидно, деловой. Продуманное предварительное обсуждение процедурных вопросов с учетом всех «нюансов» и затем — четкое соблюдение принятого порядка, конструктивизм дискуссии, почти полное отсутствие слабо мотивированных (по принципу «у меня наболело») выступлений — все это говорило о том, что люди пришли на собрание, осознав и свою личную ответственность, и важность момента.

Несомненно, большую роль сыграло и то, что в самом институте прошло предварительное обсуждение тезисов программ всех претендентов. Здесь существенной оказалась помощь инициативной группы «Гласса» («гласность» — социальная активность) недавно созданной в ИИИ и ставящей целью как можно полнее информировать коллектив обо всем, что в нем происходит. В марте состоялись три «круглых стола», где сотрудники могли сформулировать свои требования к будущему директору, учитывая специфику института.

ИИИ — это объединение под одной крышей экспериментаторов, теоретиков и вычислителей, специалистов в области аэрогазодинамики, механики сплошных сред, горения и тепловых двигателей, физики лазеров и плазмы. Это комплекс уникальных аэродинамических установок и современных вычислительных машин. Это, наконец, один из

По моему личному убеждению, для Советского Союза имеет реальный смысл такой же подход. С космическими исследованиями связано множество важных областей народного хозяйства. Например, развитие высоких технологий невозможно без выхода в космос, так же как и осуществление экологических программ. Что же касается денег, то мы еще очень плохо смотрим себе под ноги.

Много нареканий по поводу запусков «Бурана». Но это направление развивать нужно, потому что спутниковая сеть растет, работы, выполняемые с ее помощью, усложняются, и необходимо качественное обслуживание всех узлов. Без «Бурана» этого сделать нельзя.

Вместе с тем, пересмотреть сроки различных исследований

самых крупных по численности институтов — в нем много инженеров, конструкторов, рабочих. Как сегодня, в новых, до конца еще не ясных условиях финансирования науки обеспечить работу такой организации, обладающей мощным потенциалом? Как сохранить основу академического учреждения — фундаментальность исследований — при том, что необходим и большой портфель хозяйственных? И наконец, очень существенный момент — как добиться стабильности в институте, который пережил столько смен руководителей (а с ними — и научных направлений) переустройств, реформирований и новаций?

Конечно, то были нелегкие времена, но как теперь стало ясно, они позволили сложиться коллективу, устойчивому к потрясениям, опытному, во многом самостоятельному, позволили сформировать в нем положительные традиции. Может быть, это не проявилось в первых обсуждениях и дискуссиях на тему «Каким быть нашему директору». Но плановая работа администрации ИИИ, его парторганизации, группы «Гласса», направленная на самое активное обсуждение сотрудниками будущих перемен, на повышение их ответственности за свое решение, сделала свое дело. Собрание 3-го апреля не столько выявило какие-то новые позиции, сколько подчеркнуло уже определившиеся.

Программы пяти претендентов — заместителей директора ИИИ В. К. Баева и В. М. Фомина, заведующего отделом А. Г. Пономаренко, заведующего лабораторией В. В. Козлова и заведующего лабораторией Института теплофизики СО АН А. К. Реброва — были выслушаны с большим вниманием. Затем — их ответы на

вопросы, выступления всех записавшихся в прениях, (их было 18). Те, кто по каким-то причинам должен был поспешить, мог проголосовать, начиная с 17 часов.

А в 18 — опечатанные урны переданы счетной комиссии. Ей предстояла нелегкая работа: 682 бюллетеня могли содержать и все фамилии конкурентов, и четыре, и три — до полностью зачеркнутого списка. Так решило собрание. Подсчет занял более полутора часов.

И за все это время зал опустел лишь наполовину — люди, тихо переговариваясь, взволнованно двигаясь между рядами, ждали. Они хотели знать результаты своей работы. Именно работы — ведь еще утром один из сотрудников предложил считать прогулками тех, кто уйдет, не проголосовав.

...И вот объявлен итог. Первое место коллектив ИИИ отдал Василию Михайловичу Фомину, проголосовав в его лице за сплав высокой научной компетенции с инициативой, демократичностью, умением работать с людьми. Он получил 409 голосов «за». Остальные кандидаты набрали каждый меньше половины «белых шаров».

Н. ПЕРОВА.

Кому когда выступать с программой, определил жребий. В. М. Фомину выпал первый номер. И принес удачу.

Фото А. Максимова.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

СОЛНЕЧНЫЙ ЭЛЕКТРОМОБИЛЬ

В Массачусетском технологическом институте построен солнечный электромобиль, который способен развивать скорость 113 км/ч при мощности электродвигателя 10 л. с.

Длина этого электромобиля 3,7 м, ширина 1,5 м, высота 78 см, масса 154 кг. Он построен из сверхтонких металлических трубок и углепластикового композита и имеет магниевые и алюминевые детали.

«Дизайн Ньюс» (США).

СИСТЕМА ПОДАВЛЕНИЯ ШУМА НА САМОЛЕТАХ

Специалисты научно-исследовательского института проблем звука и вибрации при Саутгемптонском университете разработали систему, обеспечивающую значительное уменьшение на самолетах шума, создаваемого двигателями.

В салоне самолета устанавливается несколько микрофонов, которые регистрируют уровень шума и посылают сигналы в микрокомпьютер, генерирующий «антишум» соответствующей частоты. Направленный навстречу шуму двигателей, «антишум» подавляет его, в результате чего в салоне уровень шума снижается.

Сейчас совместно с инженерами фирмы «Лотос» ученые Саутгемптонского университета разрабатывают систему подавления шума для автомобилей, которая, как ожидают, будет создана через год. Цена такой системы не превысит 50 фунтов стерлингов.

ТАСС. (Лондон).

ЭЛЕКТРОННОЕ ПИАНИНО

Фирма «Ямаха» сконструировала электронное пианино, в котором для проигрывания музыкальных произведений или их записи используются свободно плавающие магнитные диски диаметром 90 мм.

Фирма уже привела записи игры ряда знаменитых пианистов на магнитные диски емкостью 640 тыс. байтов, продолжительность записи на которые составляют 90 мин. В новом пианино специальный механизм производит измерения скорости нажатия клавиш с целью улавливания нюансов игры. Над клавиатурой в ее правой части расположен индикатор на жидких кристаллах, служащий в качестве метронома для выбора темпа игры, ключа и громкости с помощью кнопок.

«Дизайн Ньюс» (США).

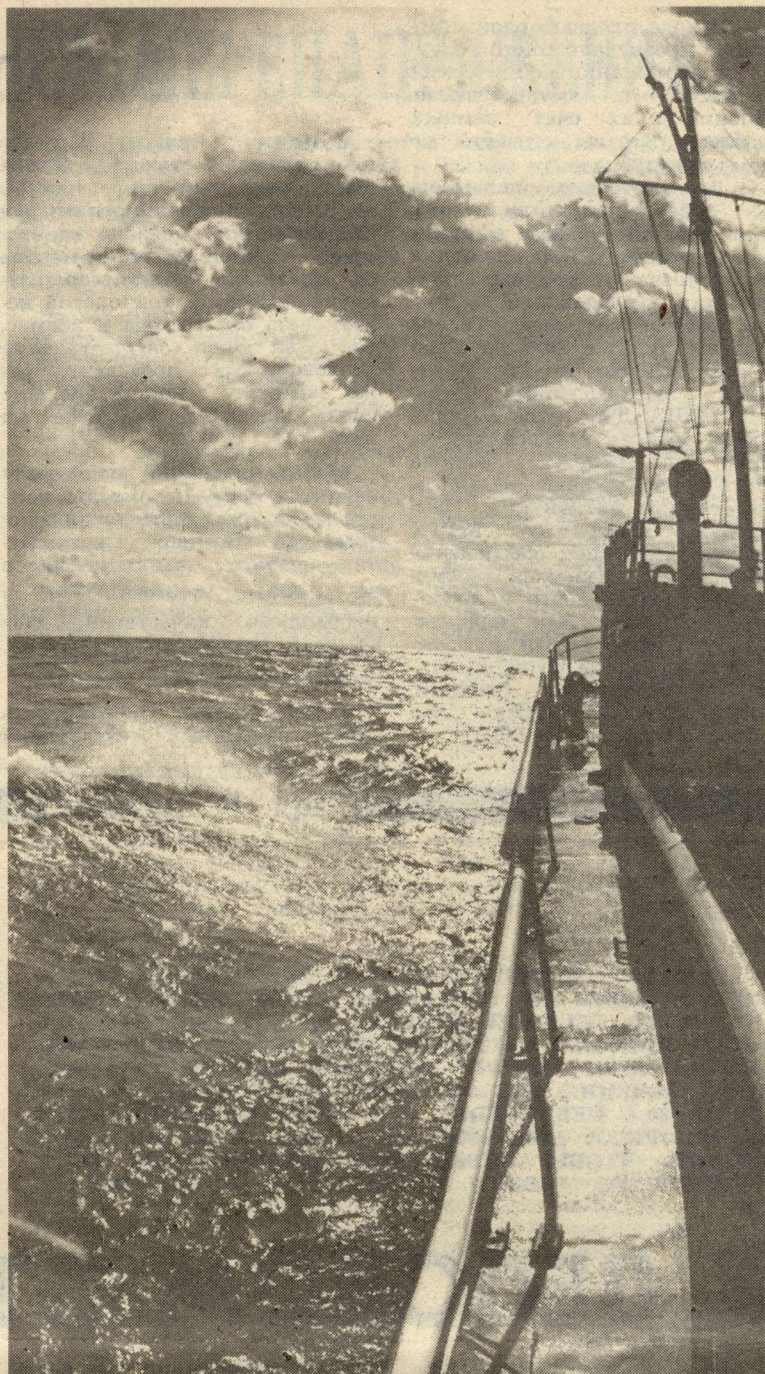
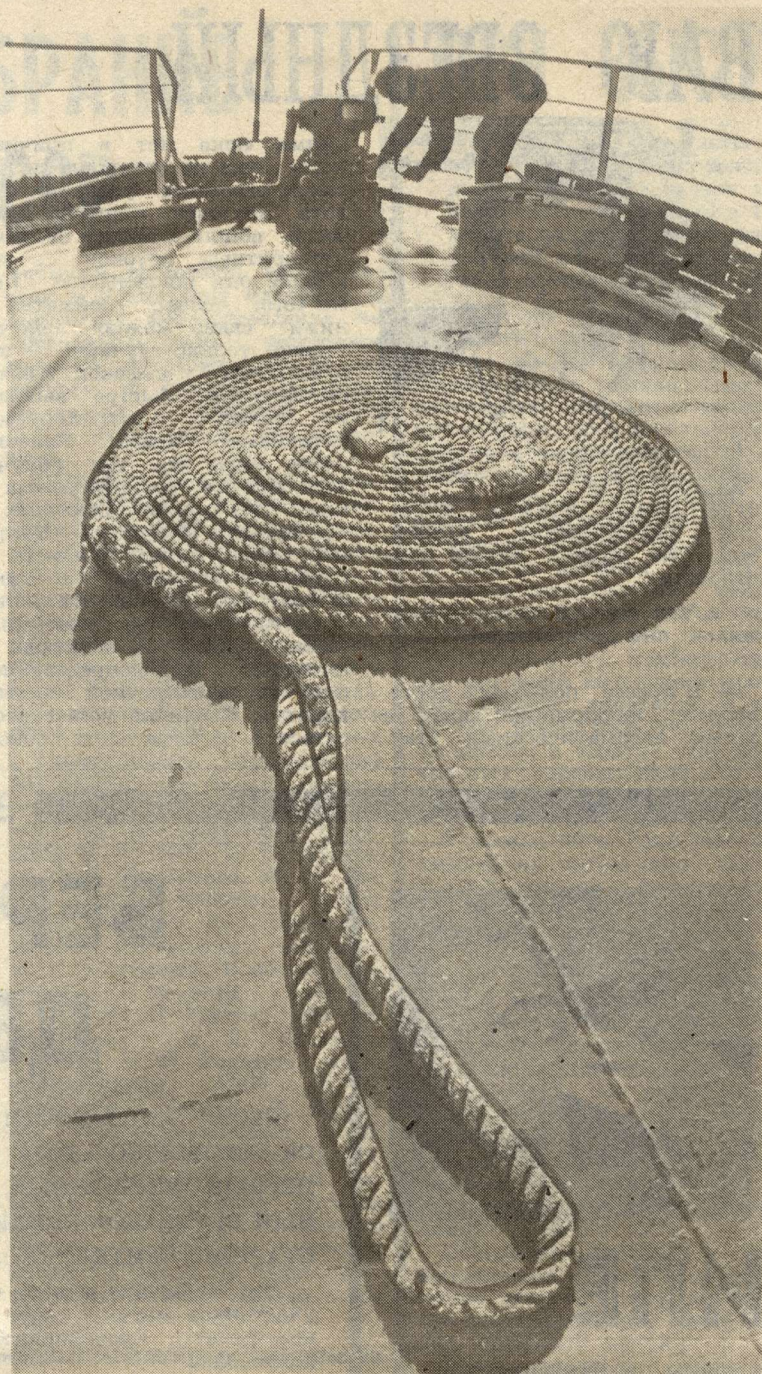
ПРИВЯЗНОЙ ЗОНД ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЙ МАРСА

Сотрудники астрофизической обсерватории Смитсоновского института (США) и Неаполитанского университета (Италия) предлагают использовать для исследования поверхности и атмосферы Марса привязной зонд, который будет спускаться с орбитального аппарата на тросе диаметром 5 мм в верхние слои атмосферы планеты на высоту, слишком низкую для обычных спутников. Этот зонд сможет картографировать поле тяготения планеты, делать снимки ее поверхности с очень высоким разрешением и осуществлять высадку самоходных аппаратов.

Привязной зонд будет вращаться вокруг Марса по орбите высотой 100 км, тогда как орбитальный аппарат будет находиться на орбите высотой 300 км. Трос намечается изготовить из углеродного материала, не подверженного влиянию температуры, которая на высоте 100 км от Марса составляет 370 К.

«Нью Сайнтист» (Англия).

ФОТОВЕРНИСАЖ



НАВИГАЦИЯ.

Фото В. НОВИКОВА.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника в лабораторию оптики свободной атмосферы по специальности 05.13.16 — «Применение вычислительной техники, математического моделирования и математических методов в научных исследованиях».

Срок конкурса — месяц со дня публикации. Заявления направлять по адресу: 630090, Новосибирск-90, Лаврентьева, 6, ВЦ СО АН СССР.

В ГОРОДСКОЙ БОЛЬНИЦЕ № 3 открыты платные медицинские услуги по косметологической хирургии.

Производятся корректирующие операции при морщинах лица, век, шеи; деформации ушных раковин; отвислом животе, а также удаление татуировок и доброкачественных опухолей.

Обращаться по адресу: Новосибирск, ул. Мухачева, 5.

КЛУБ «ЗДОРОВЬЕ» при Спортклубе «СО АН» проводит четвертый легкоатлетический пробег «Сибирский марафон - 89» по маршруту Академгородок — Барнаул, посвященный Дню Победы.

Старт 20 апреля в 7 час. 30 мин. от спорткомплекса школы № 166, финиш — 2 мая на площади Победы в г. Барнауле.

Форма пробега — 25 км утром, 25 км — вечером.

По вопросу участия обращаться по тел.: 35-22-94.

* * *

СКТБ МОНОКРИСТАЛЛОВ СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантной должности главного инженера. Срок конкурса — два месяца со дня публикации.

Документы направлять по адресу: 630058, Новосибирск-58, ул. Русская, 43, телефон: 35-39-45, 35-37-70.

Группа товарищей выражает соболезнование семье Головачева Юрия Георгиевича в связи с постигшим ее горем — безвременной кончиной

ГОЛОВАЧЕВОЙ
Валерии Герасимовны.

Коллектив Института мерзлотоведения и Института проблем освоения Севера СО АН СССР с глубоким прискорбием извещают о смерти заместителя директора ИПСО, доктора географических наук, профессора

НЕКРАСОВА
Игоря Александровича и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Дирекция, партийное бюро и профсоюзный комитет Института катализа СО АН СССР с глубоким прискорбием сообщают о безвременной кончине заведующего лабораторией института, доктора химических наук, профессора

ПОПОВСКОГО
Владислава Владимировича и выражают искреннее соболезнование родным и близким покойного.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФКОМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Теленкс: 63-1831. Мир.

Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпункты: 46-58-03 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-62-25 (Улан-Уде), 3-51-08 (Якутск), 25-25-10 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 15091. МН06119.

Сдано в набор 07.04.89.

Подписано к печати 12.04.89. Набор В. Филипповой. Т. Ефременко.

Верстка Г. Церцвадзе, Т. Гамоскиной, Л. Вахманиной.

Корректура Н. Донских, В. Михальченко.

Монтаж Т. Вергулес

Печать: А. Лапина, К. Соловьева.

При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.

КИНО В ДК «Академия»

17 апреля — НОВЫЕ ФИЛЬМЫ ПО ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЕ — 17 ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ЭКРАН «ВЗГЛЯД В УПОР» — 19.

18 апреля — ИМЯ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

19—20 апреля — МЕЛОДРАМА — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

21—23 апреля — ОСЕНЬ. ЧЕРТАНОВО — 12, 14, 16, 18, 20, 22.