

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

## Новости кратко

◆ Международное совещание по физике и технике мощных прерывателей тока проведено в Новосибирске и Томске Институтом силовоточной электроники СО АН и Уральским отделением АН СССР. Впервые гостями ТНЦ была большая группа физиков из США, Японии, КНР, Англии, Франции.

◆ Группа ученых СО АН из Института геологии и геофизики, Института земной коры, геологических институтов Бурятского и Якутского научных центров примет участие в работе Международного геологического конгресса, открывающегося 9 июля в США.

◆ Президиум СО АН принял решение о проведении Региональной летней школы юных программистов с 10 по 25 августа в Новосибирском туристском центре «Сибиряк». Кроме советских ребят в работе школы примут участие 30 зарубежных сверстников. Председателем оргкомитета утвержден ректор НГУ член-корреспондент Ю. Л. Ершов.

История проблемы генерирования сильных и сверхсильных магнитных полей после первых блестящих работ П. Л. Капицы, выполненных в 20-х годах, насчитывает несколько десятилетий. Существенный прогресс в этой области связан в первую очередь с развитием техники применения мощных взрывчатых веществ и силовоточных электрических разрядов. Использование взрывчатых веществ в этих системах позволило получить рекордные магнитные поля в объемах, достаточных для проведения экспериментов в различных областях физики и создать новый класс источников электромагнитной энергии, использующих для генерации электромагнитного импульса химическую энергию взрывчатых веществ. Взрывные генераторы в настоящее время — самые мощные источники тока, энергии, магнитного поля.

Прогресс в получении сильных и сверхсильных магнитных полей, помимо общенаучного интереса, стимулируется также потребностью их использования, поскольку такие поля позволяют получить огромные концентрации энергии в пространстве и времени, что важно в задачах по управляемому термоядерному синтезу, физике плазмы, физике твердого тела и в других задачах физики высоких плотностей энергии.

Использование сверхсильных магнитных полей в экспериментах по изучению свойств различных веществ в таких полях, создание новых источников электромагнитной энергии сре-

## ОТ КОМИССИИ ЦК ВЛКСМ ПО ПРЕМИЯМ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Комиссия ЦК ВЛКСМ по премиям Ленинского комсомола в области науки и техники рассмотрела работы, выполненные молодыми учеными, преподавателями вузов, инженерами, аспирантами и рабочими, представленные на соискание премий Ленинского комсомола 1989 года. По представлению экспертных групп Комиссия допустила к участию во II туре конкурса на соискание премий Ленинского комсомола 45 работ в области науки и техники. Из них 4 работы выполнены с участием молодых научных сотрудников СО АН СССР.

**АБРАМОВА Т. В., БУЛЫЧЕВ Н. В., ГАЙДАМАКОВ С. А., ГОДОВИКОВА Т. С., ГОРН В. В., ЗЕНКОВА М. А., КАЗАКОВ С. А., КУТЯВИН И. В., МАМАЕВ С. В., СИЛЬНИКОВ В. Н.**

«Ген-направленные биологически активные вещества — производные олигонуклеотидов: синтез и исследование взаимодействий с нуклеиновыми кислотами».

Представлена Новосибирским институтом биоорганической химии СО АН СССР, Институтом клинической и экспериментальной медицины СО АН СССР.

## КОНФЕРЕНЦИИ

# МЕГАГАУСС-V

### МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ГЕНЕРАЦИИ МЕГАГАУССНЫХ МАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ И РОДСТВЕННЫМ ЭКСПЕРИМЕНТАМ



кордными параметрами значительно расширили наши представления о поведении веществ в экстремальных условиях, а также возможности экспериментальной физики в целом.

Высокая научная и прикладная значимость исследований по получению сверхсильных магнитных полей и возможность их реализации лишь в относительно небольшом количестве лабораторий делают необходимыми и крайне полезными организацию регулярных международных встреч ведущих ученых, и, как следствие — ознакомление научной общественности с последними достижениями в этой важной области экспериментальной физики.

Первая конференция была проведена в 1965 году в итальянском городе Фраскати. В то время работы по получению ме-

гагауссных магнитных полей и родственным экспериментам в основном носили секретный характер, однако идея проведения конференции была поддержана исследователями разных стран, работающих в этой области. Оргкомитет конференции получил от академика А. Д. Сахарова тезисы восьми докладов советских авторов, однако советские ученые не попали на эту конференцию. Их дебют состоялся на второй конференции в Вашингтоне (1979 г.). Следующие конференции проходили в Новосибирске (1983 г.), Санта Фе (США, 1986 г.).

В новосибирский Академгородок прибыли ученые из США, Англии, Франции, Японии, Китая, Румынии, Польши. Широко представлены советские научные организации. Новосибирский научный центр представляют

сотрудники ИГиЛ (организаторы), ИЯФ, ИАиЭ, ИГ. Необходимо отметить, что на этой конференции, как и на предыдущей, есть совместные доклады исследователей США и СССР.

Открытие конференции состоялось 3 июля в Доме ученых СО АН. С приветственным словом к собравшимся обратился председатель оргкомитета конференции член-корреспондент АН СССР В. М. Титов.

В эти дни иностранные делегации посетили институты Томского научного центра, а также познакомились с исследовательскими стендами институтов Ядерной физики и Гидродинамики.

Сегодня конференция подводит итоги работы.

**Ю. БАШКАТОВ.**

Фото В. Новикова.

КРАЙ НА КРАЮ	стр. 2
РАЗМЫШЛЕНИЯ О СЪЕЗДЕ	стр. 3
ПРОРЫВ В СВЕРХВЫСОКИЕ ЭНЕРГИИ	стр. 4-5
ХОЧУ, ЧТОБЫ ОНИ ЖИЛИ	стр. 5
ЧТО ЛЕЖИТ НА ПРИЛАВКАХ	стр. 5
СИБЛАГ, ОЛП-4	стр. 7



...Система плановых органов в крае хромала на обе ноги, это было ясно всем.

Дело здесь, конечно, не в структуре и не в людях, возглавляющих ее, а в том, что все стратегические и финансовые рычаги принятия плановых решений оставались и остаются до сих пор там — в высших эшелонах власти. А все, что готовилось в регионе — это была скорее информация к размышлению, которая могла быть ими принята или не принята. Все то, что навязывалось сверху, отвергать было непозволительно. Все было «для служебного пользования» или «секретно». Где уж тут до всенародного обсуждения! Вот и накапливался негатив, пока не достиг критической массы, и не взорвался во времена посещения М. С. Горбачевым Красноярского края.

Толчком к выбору нового пути в стратегии планирования в крае послужило поручение ЦК КПСС Академии наук, СО АН совместно с научными учреждениями ведомств и министерств подготовить научный прогноз развития края до 2005 года к июню 1989 г. Первичное рассмотрение его было произведено в феврале. Параллельно СО АН начало подготовку Всесоюзной конференции по Сибири, намеченной на следующий год, на которой будут рассматриваться проблемы выбора стратегии экономического и социального развития страны в целом и Сибири, в частности. А в ноябре этого года состоится конференция по краю.

На совещание были представлены для рассмотрения несколько комплексных схем развития края, и затем основная часть отраслей была заслушана отдельно со своими проблемами как сегодняшними, так и завтрашними. Госплан Союза, СОПС представили одну-единственную концепцию развития производственных сил нашего края на период до 2005 года. Сибирское отделение в лице Института экономики предложило пять вариантов. Крайисполком разработал свою схему развития края.

Резкой критике подверглась концепция развития края, выдвинутая Госпланом. Начальник ГлавПЭУ, первый заместитель председателя крайплана Ю. К.

(Продолжение. Нач. в № 25).

Абакумов, в частности, отметил: «В схему СОПСа без достаточного научного обоснования включено значительное число объектов энергетики, цветной металлургии, химической и лесной промышленности, машиностроения. Не выражена четкая позиция по гидроэнергетике, развитию КАТЭКа, социальным проблемам и ряду других. Отсутствуют предложения по под-

готовке кадров, научно-техническому потенциалу, развитию производства товаров народного потребления и платных услуг.

Мы же хотим видеть схему как опорный документ сбалансированного, пропорционального развития...».

Уже на этом промежуточном этапе красноярцы решили поставить заслон эйфории, половинчатости, хозяйственным диспропорциям, которыми отличались две предыдущие десятилетия.

Не меньшее возмущение в предложенной схеме вызвали пропорции развития социальной инфраструктуры. Так, на развитие социальной сферы с 1991 года до 2005 года предусмотрено выделять около 22,4 процента от общего объема капиталовложений, тогда как за 1988 год

край имеет по факту 24 процента, на 1989 год запланировано 27,5 процента, а в тринадцатой — четырнадцатой пятилетках — до 40 процентов. Кстати, такой уровень в целом по стране считается уже сейчас нормативным и должен расти: ведь партия держит курс на создание крепкой социальной базы. Надо же, в конце концов, учесть, что в Сибири вообще эта сфера в примитивном состоянии, сибиряки постоянно ощущают в этом плане дискриминацию — столько лет их самым бесовесным образом грабили!

Коренным вопросом любой схемы развития края является то, каким будет экономический потенциал, чтобы можно было поднять до нормативного уровня объем социальной сферы, обеспечить ресурсами и средствами, соблюсти пропорции.

Главными принципами построения сценариев развития края, предложенных директором Института экономики, чл.-корр.

как это сделано в проекте схемы развития края. Этот сценарий максималистский. Оказалось, что потребуется около 100 млрд. руб. капиталовложений. Уже сейчас очевидно, что найти их невозможно. К тому же расчеты показали недоучет потребности в трудовых ресурсах 800—900 тыс. человек. Создается серьезная нагрузка на окружающую среду, т. к. потребуется возвести ряд новых предприятий угольной промышленности, электроэнергетики, нефтепереработки, увеличить заготовку древесины и т. д. Трудно его реализовать и из-за низкой народнохозяйственной эффективности.

Второй вариант назван сырьевым. В нем предусматривается экстраполяция прежних тенденций развития сырьевых отраслей: гидроэнергетики, угольной промышленности, лесозаготовок и т. д. Вводится ограничение на новое строительство в обрабатывающих отраслях.

Пятый сценарий назван диверсификационным, смешанным типа с особой ориентацией на региональные и социальные потребности.

Первый вариант не только губителен для края, но также неэффективен для народного хозяйства, создает большой запас незавершенного производства. Второй, третий, четвертый довольно близки по показателю народнохозяйственного эффекта. Капиталовложения по ним в пределах разумного — от 55 до 66 млрд. руб. Максимальная доля непроизводственных капиталовложений по четвертому и пятому сценариям — 38,5 процента.

Основной вывод Института экономики — существуют вполне реальные возможности выполнения социальных программ, намеченных краем, с учетом не только внутренних условий и факторов, но и с точки зрения влияния на развитие единого народнохозяйственного комплекса и перспектив перехода региона на самофинансирование.

Хотя в последних сценариях развития края сделан упор на решение социальных задач, в рамках сбалансированных вариантов экономика края будет иметь преимущество в темпах развития по большинству отраслей, в том числе по электроэнергетике, угольной, деревообрабатывающей, пищевой промышленности, стройматериалам, сельскому хозяйству и т. д.

Надо подчеркнуть — почему. Расчеты сальдо межрайонного обмена показывают, что если бы перейти на новые цены сейчас, то оказалось бы, что край дает больше стране, чем получает. Это довольно редкий случай, даже по сравнению с республиками, которые готовятся перейти на полный хозрасчет.

В крае существуют благоприятные условия для перехода на самофинансирование или, как теперь говорят, территориальный хозрасчет.

М. ЮРЬЕВ.

КРАСНОЯРСК.

(Окончание в следующем номере).

## КРАЙ НА КРАЮ

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРАСНОЯРЬЯ

АН СССР А. Г. Гранбергом были, во-первых, приоритетность социальных проблем, во-вторых, обеспечение сбалансированности проектов и, в-третьих, оценка народнохозяйственной эффективности и народнохозяйственных последствий выбираемых вариантов. Это была попытка конструктивно использовать приоритетность социальных целей при выборе решений по экономическому развитию края.

Впервые после многолетнего усовершенствования экономики математического инструментария Института экономики удалось провести разнообразные просчеты и по краю, включив их в комплекс народнохозяйственных прогнозов по стране в целом.

В первом сценарии учтены предложения всех отраслей так,

Третий сценарий комплексный. Он предлагает ускоренное развитие перерабатывающих производств путем завершения производственных циклов в химической промышленности, лесном комплексе и т. д. Приоритет отдается энергоемким отраслям. Здесь создается хорошая финансовая основа, поскольку этот сценарий ориентируется на развитие высокодоходных производств.

Четвертый — назван региональным, он вмещает в себя все социальные программы. При умеренных запросах капиталовложений пришлось отказаться от ряда новостроек, которые входили по предыдущим сценариям. Его недостатком являются большие потери в народном хозяйстве из-за отказа в развитии отраслей специализации.

## СОТРУДНИЧЕСТВО

## НЕДОВЕРИЕ СМЕНЯЕТСЯ СБЛИЖЕНИЕМ

Подписан договор НГУ — Университет в Ольденбурге (ФРГ). Университет в Ольденбурге настраивается на долгосрочное сотрудничество с Новосибирским университетом. При подписании договора о сотрудничестве обоих вузов в присутствии министра по делам науки д-ра И. Т. Кассенса ректор проф. д-р Ю. Ершов (НГУ) и президент проф. д-р М. Дакснер (Ольденбург) отметили, что проблемы, стоящие перед человечеством, могут быть решены только при тесном взаимодействии всех государств. Особая роль при этом принадлежит университетам.

В своей речи Кассенс отметил «большой шанс» для Ольденбургского университета завязать сотрудничество с одним из пяти лучших университетов СССР. Правительство земли Нижняя Саксония с готовностью поддерживает это, его позиция подтверждается в том, что за последнее время углубились контакты между федеральной землей и СССР в различных областях. Как заявил Дакснер, государственные границы и социальные различия не должны служить препятствием для сотрудничества. Государственно-национальная, протекционистская политика никогда не оправдывала себя в науке. В деле улучшения межгосударственных отношений наука часто проявляет инициативу. Нередко именно ученые первыми наводят мосты там, где ледяной, холод политического протокола или национальный эгоизм допускают лишь робкие шаги к сближению. Сегодня застывшее размежевание блоков и многообразные проявления недоверия усту-

пают место атмосфере продуктивного сближения и сотрудничества. Существующие различия между экономическими системами при этом хотя и остаются, но становятся более легко преодолимыми.

В своей речи Ершов подчеркнул, что возможность пребывания за рубежом имеет большое значение не только для ученых, но и для студентов. Новосибирский университет придает большое значение сотрудничеству в деле совместного решения проблем и развития взаимопонимания. Ершов, являющийся также членом АН СССР, объявил, что уже в этом году будет предложен конкретный рабочий план, включающий около 15 проектов.

Договор вызвал критику студентов.

Представитель студентов Л. Гудауски заявил, что хотя студенты в принципе приветствуют этот договор и видят в нем значительный прогресс, они хотели бы все же более сильный акцент придать идее студенче-

ского обмена и его осуществления. Одновременно Гудауски воспользовался случаем, чтобы выразить министру по делам науки свою критику существующими условиями учебы.

К нему присоединились студентки-славистки Б. Кипура и А. Леманн, изложившие конкретные проблемы учебы по их специальности. От студентов-славистов требуют сдачи экзаменов по некоторым аспектам, преподавание которых в университете даже не обеспечено постоянной штатной расписания. Помимо этого из-за недостаточной компетенции преподавателей страдает обучение языку. Полемика студентов нашла у советской делегации удивительно положительный отклик. Ершов сказал, что олденбургские студенты с их опытом использования демократии будут желанными гостями в Новосибирске...



(Из газеты «УНИ-ИНФО», № 5 (1989) университета г. Ольденбурга, ФРГ).

## НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Международный союз геологических наук (МСГН) основан 10 марта 1961 г. в Париже. Приемник Международного геологического конгресса, основанного в 1875 г. Цели Союза — способствовать изучению геологических проблем, международному сотрудничеству в области геологии и смежных с ней наук. Членами Союза являются национальные комитеты геологов и другие организации геологов из 100 стран мира. Академия наук СССР — член Союза с момента его основания и представлена Национальным комитетом советских геологов. Членами МСГН являются также 25 международных геологических организаций, научное руководство которым осуществляет Союз. Структура: Совет, создаваемый раз в четыре года, во время работы конгресса; исполнительный комитет. Имеется ряд комитетов и комиссий по различным аспектам геологии. Президент Союза — У. Кардани (Бразилия). Один из вице-президентов — В. Барсуков (СССР). Генеральный секретарь Р. Синдинг-Ларсен (Норвегия). Официальные языки: английский, французский, русский, испанский. МСГН является членом Международного совета научных союзов. Сотрудничает с международными организациями по изучению космоса, океана, Антарктики, окружающей среды и др. Издает научно-информационный журнал (ежеквартально). С 9 по 19 июля 1989 г. в Вашингтоне (США) состоится XXVIII Международный геологический конгресс. Одновременно будет открыта выставка. Предыдущий XXVII Международный геологический конгресс состоялся в Москве в августе 1984 г. В работе конгресса приняли участие более 6 тыс. ведущих специалистов из 100 стран всех континентов. В обращении к геологам мира, принятом на конгрессе, прозвучал призыв к улучшению климата в международных отношениях как в интересах успешного развития геологических наук, так и общего процветания нашей планеты.



## ПРЕЖДЕ ВСЕГО — ВНИМАНИЕ К ЧЕЛОВЕКУ

Наш корреспондент попросил академика АМН В. П. КАЗНАЧЕВБА высказать свое мнение о Съезде депутатов, назвав проблемы, которые, на его взгляд, не получили достаточного освещения.

— Мне кажется, Съезд не уделил должного внимания человеку как таковому. Его рассматривали либо как прилагательное к экономике, либо как приложение к экологии. В основном — поверхностно и чаще — эмоционально. У меня такое впечатление, что «на западе» человеку уделяют значительно больше внимания, а мы в суете как-то позабыли о главном. Убежден, что успех перестройки напрямую связан именно с решением проблем человека.

На Съезде не прозвучали в должной мере проблемы Сибири. Может быть, нашим депутатам просто не удалось выступить. Но они должны каждый раз готовиться к тому, чтобы отстаивать интересы Сибири, прорабатывать материал на строго научной основе.

Сибирь — регион уникальный. И прежде всего, по историческому становлению народонаселения. Здесь своеобразная социальная психология терпимости, которую формировали десятилетиями. Здесь самопожертвование — форма существования. Только, простите, зачем, ради каких идеалов?

Сибирь, на мой взгляд, больше, чем какой-либо другой регион страны, нуждается в освобождении от гигантского культурного гнета. До каких пор этот уникальный край будут рассматривать как сырьевой придаток? Прежде всего, необходимо освободиться от давления министерств.

Проблем — масса. Мы ежегодно теряем здесь 5 процентов живого человеческого труда. Резервы здоровья местного населения истощаются, и Сибирь вынуждена жить на компенсации, на привлечение людей. То есть: делается все для того, чтобы складывалась психология временщика. И экологическая катастрофа уже началась.

Иной раз приходится слышать, что, дескать, концентрация науки в Сибири — чуть ли не ошибка. Ошибка в другом. Три Академии не могут объединиться для решения проблем человека, и прежде всего — человека. Не хотят нам в этом помочь советские и партийные органы. Они по-прежнему видят в науке лишь потребительскую сторону, хотят решения силовых хозяйственных проблем. А человек, дескать, подождет, он терпелив. Сколько раз мы предлагали горькому и обкому — давайте объединимся на платформе экономики человека.

Сейчас мы переживаем бум социальной эйфории. Думаем, что, выявив общественное мнение, реконструируем общественные отношения. Сколько было уже подобных заблуждений!

Вот еще на что хотелось бы обратить внимание. Мы стали дальше уходить от абсолютно разумного правила: труд — вот главное в шкале ценностей. Сегодня хорошо работающий человек и сотрудник, лишь коротающий время на рабочем месте, могут получать одну плату. Это несправедливо. Предприятие не может освободиться от плохого сотрудника. Это неверно. Профсоюзы и юристы защищают ложное равенство. Вот проблемы, требующие решения.

В общем, я всегда считал и считаю, что без внимания к человеку, его проблемам (а пока об этом в основном говорим) мы не решим никаких других задач.

Очень хотелось поделиться «свежими» впечатлениями о Съезде. Но пишется долго, а время летит быстро! После того, как высказался такой знаток Съезда, как А. Д. Сахаров («ЛГ»), после выступления страстной публицистки Т. Ивановой («КО»), «свежие» впечатления вряд ли кому нужны. Поразмышлять, все же, не возбраняется.

Рискну начать с утверждения, ставшего уже «общим местом», что Съезд — это выдающееся событие в истории нашей страны, которое не только станет началом парламентской ее истории, но и существенно повлияет на атмосферу всей нашей общественной жизни, на работу Советов любого уровня — прежде всего.

Еще одно «общее место»: Съезд стал своеобразным зеркалом для советского общества: мы воочию увидели, что за объединяющим нас лозунгом «даешь перестройку!» скрываются разные (порой противоположные) интересы, разные представления и идеи. Многие считают это зеркало кривым. Справедливо ли это? Конечно, система фильтров, включающая практику выдвижения, окружные собрания и «келейные» выборы в общественных организациях, искажала соотношение мнений по жгучим проблемам перестройки. К сожалению, действительное соотношение мнений в стране остается неизвест-

она сыграла и в деятельности «большинства». Не случайно две, наиболее одиозные фигуры большинства — депутаты Самсонов и Мешалкин — представители технической и научной интеллигенции. Потому что и интеллигенция, и рабочие, и крестьяне весьма разнородны по своему социальному статусу. Да и гражданская позиция не так уж однозначно детерминирована социальным положением. Журналист Ю. Черниченко и писатель В. Белов принадлежали разным группировкам на Съезде, что не мешало им обоим стать страстными защитниками земледельца.

В обоих лагерях были и рабочие. Но именно те рабочие, которые принадлежали консервативному большинству, проявили резкую недоброжелательность к интеллигенции и особенно к ученым. Были попытки возложить ответственность за неудачи последних лет не на правительство, не на партию, а на... ученых. В последний день Съезда на плечи ученых была

имеет принципиальный характер, так как он связан с действительным гражданским равенством членов общества. Парламент, в данном смысле, — совершенно особое собрание людей и многие депутаты прекрасно это понимают.

Незащищенность интересов меньшинства, равно как и другие проявления недемократичности, являются следствием перенесения на наш парламент традиций, десятилетиями выработавшихся во внутрипартийной жизни, когда в партии было очень мало демократического, но очень много централизма. Эти традиции обеспечивали эффективность проведения решений, вырабатываемых верхними эшелонами власти, путем организации большинства и подавления меньшинства большинством. Надо сказать, что В. И. Ленин, как это можно понять из его труда «Государство и революция», исключительное значение придавал возможности быстрого и эффективного проведения решений в жизнь и уже поэтому парламентаризм оценивал, прямо скажем, невысоко. Вряд ли тогда кого-либо всерьез интересовал особый механизм выявления интересов разных групп общества. Впервые, потому, что марксисты склонны были выяснять интересы, анализируя абстрактные социально-экономические конст-

сования, представляющее очень простой и эффективный способ навязывания меньшинству своих кандидатов. Казалось бы, какая разница — на каком этапе отпадет депутат Оболенский — при открытом или последующем тайном голосовании? Однако именно тайное голосование — по Конституции — определяет фактическое мнение большинства (а также реальное соотношение мнений), поэтому речь идет о нарушении Конституции. И здесь дело не только в юрисдикции, потому что есть разница между фактическим и организованным большинством. Как рассказал наш депутат А. Козлов в интервью Новосибирскому радио, секретарь обкома В. Казарезов прикрикнул на него, когда он голосовал за включение Оболенского в бюллетень для тайного голосования. А вот при тайном голосовании прикрикнуть невозможно.

Другой способ избежать психологического давления со стороны соседей — это поименное голосование, участвуя в котором депутат держит ответственность только перед избирателями. Поименное голосование ни разу не использовалось. Что это — свидетельство отсутствия важных решений, либо свидетельство ухода от личной ответственности при принятии важных решений?

Второе — это порядок прек-

## РАЗМЫШЛЕНИЯ О СЪЕЗДЕ БОЛЬШЕВИКИ И МЕНЬШЕВИКИ

ным, т. е. социологические опросы проводятся в крайне недостаточном объеме. Если судить по распределению популярности подписных изданий, большинство активных читателей поддерживает радикально-демократические устремления съездского меньшинства: соотношение мнений как бы опрокинуто. А что известно о пассивной части общества?

Как бы то ни было, рискну утверждать, что результаты выборов отражают соотношение сил в обществе (если под силой иметь в виду способность влиять на общественные процессы). Выборы, в общем-то, всегда отражают соотношение сил, а отличие между соотношением сил и соотношением мнений как раз и характеризует меру демократизма в обществе (точнее — обратную величину).

Сюрпризом Съезда было наличие большой группы прогрессивно мыслящих депутатов (по различным голосованиям — от 500 до 800 человек). Этого, конечно, недостаточно для принятия каких бы то ни было радикальных решений в течение ближайших лет, но этого оказалось вполне достаточно для поддержания высокого (я бы даже сказал — высочайшего) социально-политического тонуса как на самом Съезде, так и в стране, что не могло не повлиять на развитие общественных тенденций, на соотношение сил, которое теперь может «опережать» ситуацию на Съезде.

На мой, субъективный взгляд среди депутатов большинства можно выделить устойчивое, наиболее консервативное и наиболее связанное с Административной Системой ядро, численность которого (примерно 900 человек) я определяю по числу голосов против включения Оболенского в Конституционную комиссию.

Как и следовало ожидать, деление Съезда на «меньшинство» и «большинство» ничего не имеет общего с пресловутым делением на рабочих, крестьян и интеллигенцию, хотя, безусловно, интеллигенция сыграла решающую роль в формировании платформы «меньшинства». Но, думаю, не меньшую роль

возложена ответственность даже за такие порождения Административной системы, как госприемка. Именно эти депутаты, взявшие на себя миссию говорить от имени всех рабочих, утверждали, что профессор не может защищать интересы рабочих; в их речах прозвучали знакомые призывы к уравниловке, напоминая о нашей общей неготовности к неравномерности доходов, неизбежной в условиях рынка. Именно депутат-рабочий сказал, обращаясь к арендаторам, что они — рабочие — не позволят растащить национальное добро по квартирам. Знакомый идеал: богатое государство, состоящее из бедных граждан... Опять нам напомнили, что именно рабочие создают материальные ценности. Как будто ценности, которые нельзя «пощупать» руками, от этого становятся менее ценными. Обидно, что эти воззрения, которые в эпоху НТР, в эпоху развития информационно-технической цивилизации воспринимаются как отзвуки луддистской философии, являлись результатом осознанного идеологического воспитания.

Вот чего я не ожидал, так это агрессивности большинства, дважды устроившего obstruction А. Д. Сахарову. Воображение рисовало более идиллическую парламентскую картину. Однако, ничего другого, кроме фактического состояния культуры дискуссий в стране, ничего другого, кроме того уровня демократии, на которые способно наше общество, Съезд и не мог продемонстрировать. И если на митингах, которые проводятся неформальными организациями (не всеми, конечно) нередко проявляется агрессивность, нетерпимость и нетерпеливость радикальной части общества, то на Съезде берет реванш агрессивность его консервативной части.

К сожалению, на Съезде не выработано формы защиты меньшинства. Речь идет не просто о защите отдельных личностей (хотя и это актуально, как показывают obstruction, устроенные А. Д. Сахарову), но о защите многих миллионов избирателей, которых эти личности представляют. Данный вопрос

рукции, во-вторых, перед обществом ставилась цель, которая считалась выше индивидуальных, групповых и даже классовых интересов, в-третьих, интересы большей части населения предполагалось не учитывать, но ущемлять. Зато сразу же пришлось столкнуться с проблемой организации большинства в Советах, поскольку большая часть населения страны, как известно, квалифицировалась, как мелкобуржуазная. Эта задача была решена путем сословного представительства в Советах — т. е. неравного представительства рабочих и крестьян (некоторые сословия вообще были лишены избирательных прав).

Я не имею возможности останавливаться на том, как утверждалась новая традиция проведения любых собраний, но результаты общеизвестны: очень скоро были запрещены всякие фракции (т. е. легальное существование меньшинства), еще лет через пять стало небезопасным высказываться и отстаивать свою точку зрения, отличную от взглядов большинства, а еще через несколько лет меньшинство на собраниях вообще исчезло (и не появлялось, можно сказать, до 88-го года, т. е. до XIX партконференции).

Исчезновение меньшинства имело два важных последствия. Большинство получило «моральное» (если это слово здесь уместно) право говорить от имени народа, отождествляя его с некоей монолитной массой, интересы которого всегда мистически «совпадали» с интересами «большинства» на всех крутых поворотах нашей истории. А с другой стороны, всякий гражданин общества как бы терял моральное и юридическое право принадлежать народу, если его взгляды отличались от интересов «большинства». Кстати, я думаю, что именно психологический гнет этого обстоятельства был одной из основных причин редкого проявления инакомыслия в застойные времена.

В чем же заключаются внутрипартийные традиции?

Первое, это открытое голосование за включение кандидатур в бюллетень для тайного голо-

ращений прений. Ясно, что прекращение прений по мажоритарному принципу, когда основанием для голосования является любая записка в президиум, есть исключительно простой и удобный способ «заткнуть глотку» меньшинству. Я уже не говорю о священном праве (и долге!) депутата выразить интересы своих избирателей. Я говорю о чисто прагматическом аспекте, ибо для чего же тогда собирался Съезд, как не для всестороннего обсуждения, выявления полного плюрализма мнений?

Представители большинства чаще всего выступали против прений по процедурным вопросам, по регламенту, ссылаясь на необходимость скорейшего принятия безотлагательных мер. И какие же меры были приняты? Четыре года не удается выработать мер, которые вывели бы страну из экономического кризиса, неужели же Съезд, в спешке, такие меры мог принять? Нетерпение и утопия! Съезд имеет дело с процессами, характерные времена которых как минимум составляют несколько лет, а то и десятилетий. Тут уж — семь раз отмерь, а один — отрежь!

Я понимаю, что все две тысячи депутатов высказаться не могут. Это тоже утопия! С другой стороны, Съезд не должен принимать решений, которые входят в его прерогативу, без всестороннего обсуждения, без выработки приемлемого компромисса. Попытаюсь преодолеть это противоречие, мы пожинаем плоды избирательной реформы, которая, как известно, также была принята впопыхах. И все же, выход был — в создании депутатских групп (фракций), но не по территориальному признаку, а по сходству взглядов — единственно разумному признаку в парламентской деятельности. При наличии зарегистрированных групп прения должны продолжаться по требованию любой группы, но с правом выступления одного (от данной фракции) депутата.

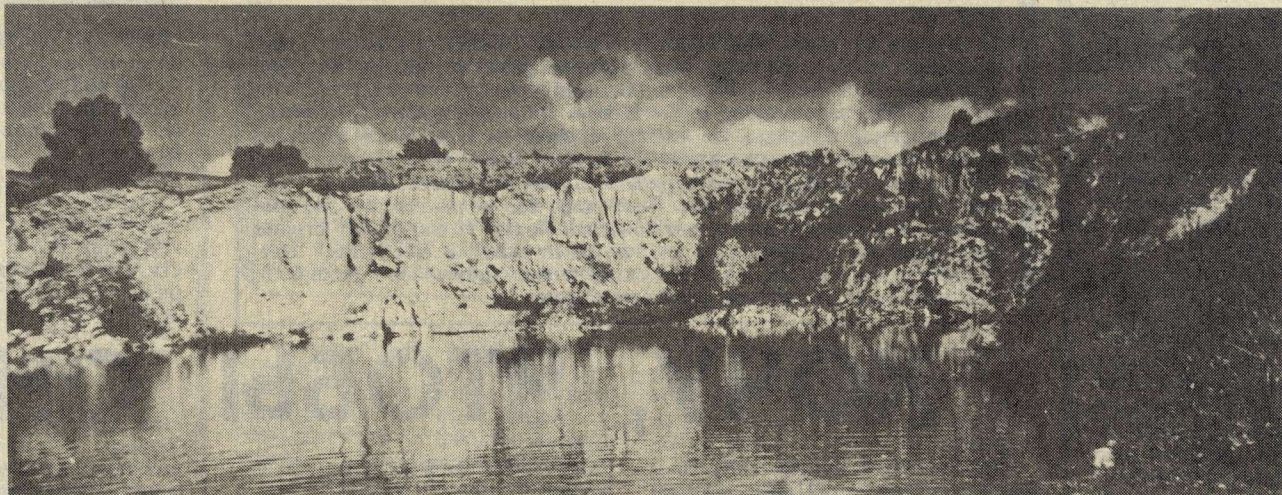
С. ГОЛЬДИН, профессор.

(Окончание в следующем номере).









## СИБЛАГ, ОЛП-4

Искитим... Заводские дымы да сельские ярмарки — вот, пожалуй, и все, чем славится ныне рабочий городок под Новосибирском. А не так уж давно, в годы процветания «архипелага ГУЛАГ», слово ИСКИТИМ наводило ужас на узников лагерей от Печоры до Колымы. Искитимец В. А. Маркеев свидетельствует, что в 1940 году, дожидаясь своей участи в «пересылке» Магадана, он не раз слышал предвещания стенания заключенных: только бы не в Искитим!

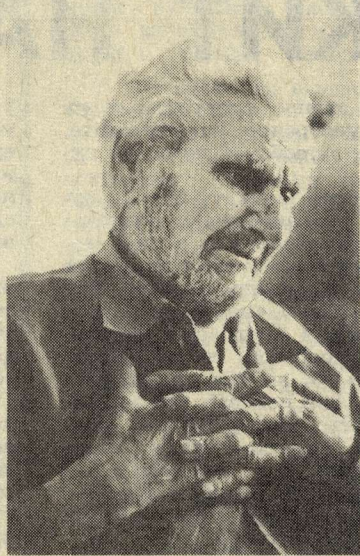
Особый лагерный пункт № 4 Сиблага располагался на окраине города в поселке Ложок. «Особость» состояла в том, что это был, по сути, лагерь уничтожения. Заключенные работали здесь в известковых карьерах, ядовитая пыль быстро разъедала легкие каторжников. Тех, кто уже не мог махать кайлом, подстерегала голодная смерть: больным и ослабевшим паек не полагался. «Доходяги» сползали к столовой и прыжили землю или снег, пропитанные помоями.

Сейчас трудно сказать, сколько всего людей перемолола в лагерную пыль искитимская каторга. Кто эти люди? В большинстве, видимо, «мотающие» чудовищные «срока» политические и «бытовики», отправленные умирать за украденные колоски или за опоздание на работу. Внутри лагеря была тюрьма для уголовников-рецидивистов, но они, как говорят, не ходили на работу в карьеры. П. М. Моргунова, работавшая в предвоенные годы секретарем Ложковского сельсовета, помнит, что в переписи 1939 года из лагеря подавались списки и среди них один особый — там не было фамилий, а лишь номера заключенных. Чьи фамилии опасались обнародовать органы НКВД? Бывшие служащие лагеря утверждают, что в женском отделении находились жены высокопоставленных «врагов народа»...

В 1955 году лагерь был ликвидирован, но не все уцелевшие узники смогли разъехаться по домам — их оставили в Искитиме на поселение. Л. П. Милютина, переехавшая в Искитим в 1963 году, еще застала пещерное поселение бывших заключенных в районе Шипунова — они вынуждены были рыть для себя норы в глинистом обрыве и так существовать. Это зрелище потрясло молодую женщину, и она начала потихоньку собирать информацию о лагере в Ложках. Людмила Петровна не скрывает,

что у нее были личные мотивы для такой деятельности: всю сознательную жизнь она пытается разыскать следы отца, витебского художника П. П. Яблокова, репрессированного в 1937 году. По рассказам матери, новорожденную Любочку тоже обыскивали в день ареста отца — перетряхивали пеленки. Закономерно, что именно Л. П. Милютина сразу после создания общества «Мемориал» возглавила его искитимское отделение. Ее работа получила поддержку общественности и руководства города, появились и добровольные помощники. Дом за домом обходят они дворы фантазмагорического города, где зачастую в соседях живут бывшие заключенные и бывшие надзиратели ОЛП-4.

Вместе с Людмилой Петров-



ной мы поехали по одному из адресов в поселок Ложок, где одиноко доживает жизнь бывший агроном подсобного хозяйства ОЛП-4, В. М. Бутченко. Нужно обладать милотинским терпением, чтобы выслушивать бесконечные сбивчивые исповеди стариков, тактично возвращая их к нужным моментам. В этот раз мы узнали о том, что В. М. Бутченко не по доброй воле попал с родной Кубани в Ложок, а получил срок, правда,



НА СНИМКАХ:

- ◆ На месте бывшего лагеря.
- ◆ Л. П. Милютина — председатель искитимской секции общества «Мемориал».
- ◆ Сохранившееся здание комендатуры.
- ◆ Рассказывает В. М. Бутченко.

небольшой, после знаменитой статьи Сталина «Головокружение от успехов». Районный уполномоченный по раскулачиванию был осужден за перегибы... Многие служащие лагеря набирались из этой категории заключенных. Про Бутченко говорят, что он не лютовал. По специфике работы он имел дело, в основном, с женским отделением лагеря. До сих пор у него в ушах стоны женщин на утреннем разводе, умолявших агронома именно их взять на работу в поле. Труд считался легким, но и из огородной бригады в 30 человек трое-четыре ежедневно умирали прямо в поле...

Погибших возили не дальше окрестных оврагов. Искитимец Соколов недавно прислал в городскую газету письмо, где описывает случай времен войны: он, мальчишка, пас однажды поселковых коров, и животные внезапно «взбесились» — заревели, стали копытить землю, не слушались кнута. Испуганный мальчик побежал в поселок за людьми, они увидели ужасную картину: из разрытой земли торчали где головы, где конечности свежих трупов...

Теперь склоны оврагов вокруг бывшего лагеря заняты участками садоводческих кооперативов. Карьеры затоплены, а рядом с ними торчат, как гнилые зубы, остатки чудовищных каменных стен барачков. Беспечные современные юнцы исписали их своими автографами... Находиться здесь тошно, но будь наша воля, мы учредили бы на этом месте мемориальный комплекс, не менее впечатляющий, чем Бухенвальд или Хатынь. Люди должны видеть и помнить, до чего можно дойти, искренне отстаивая свою святую идею, свою самую верную правду. Дай мы волю страстям, и кто знает, не покаты ли опять тачки с камнем сегодняшние кооператоры, «неформалы», люди с желтыми звездами, нашитыми на одежду?

Хватит — надо же чему-то учиться...

И. САМАХОВА,  
В. НОВИКОВ  
(фото).





## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В газете «Наука в Сибири» от 07.04.89 г. помещена статья академика А. Д. Александрова «Что-нибудь да останется...», в которой он весьма тенденциозно излагает историю и содержание своего доклада в ФИАНе, а также моей статьи в журнале «Энергия».

Полагаю необходимым дать возможность высказаться всем участникам дискуссии, и поэтому прошу опубликовать мою нижеприведенную статью, которая, надеюсь, будет полезна молодым ученым, интересующимся нашим прошлым...

И. Л. РОЗЕНТАЛЬ.

# ЛУЧШИЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ — НАПАДЕНИЕ И ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ ВРЕМЕНИ

Академик А. Д. Александров в своей статье «Что-нибудь да останется...» («Наука в Сибири» № 13 от 7 апреля 1989 г.) назвал клеветой мое утверждение: «Разгром одной из самых крупных физических школ начался по давно выверенному и хорошо отработанному сценарию. Докладчик (математик А. Д. Александров) неторопливо начал плести вязь из цитат, содержащихся в V томе только что вышедших сочинений Л. И. Мандельштама. Вырванные из контекста, эти цитаты «неопровержимо» свидетельствовали о приверженности Л. И. Мандельштама к идеализму» («Энергия» № 8, 1988 г.). А. Д. Александров, по-видимому, не учел исключительно сильное впечатление, которое произвел его доклад на слушателей. Сейчас, в эпоху гласности, даже по прошествии почти четырех десятилетий, мемуаристы воспроизводят резюме его доклада. Я приведу два свидетельства. Вот что пишет чл.-корр. Академии наук С. М. Рытов («Вопросы истории естествознания и техники» № 3, 1988 г., с. 50). «В 1948 г. к ФИАНу был приставлен в качестве куратора или комиссара генерал в синей фуражке с красным околышком\*. Генерал перекроил на активную борьбу против «безродного космополитизма», «преклонения перед заграничниками» и т. п. Борьба ве-

лась путем публичной «проработки» с последующими оргвыводами...

«Проработка» началась с хорошо подготовленного общего собрания сотрудников ФИАН. Введением в дискуссию послужил критический философский доклад А. Д. Александрова, приглашенного из Ленинграда».

Приведу далее свидетельство сотрудника Теоретического отдела ФИАН Б. М. Волотовского («Воспоминания о В. И. Векслере». М. «Наука», 1987, с. 177): «В самом начале 50-х на общепризнанном семинаре... был прочитан доклад о философских взглядах Л. И. Мандельштама. В докладе Л. И. Мандельштам был объявлен идеалистом и были приведены выдержки из его работ, которые, по мысли докладчика, подтверждали эту точку зрения». Когда я спросил Б. М. Волотовского: «Кто был докладчиком?». Он ответил: «А. Д. Александров». А на мой следующий вопрос: «Почему он не был назван», последовал ответ: «Его имя вычеркнула Редколлегия».

Здесь мы впервые сталкиваемся с фактором времени. Сборник памяти Векслера составлял-

ся примерно в 1986 г., а статья: моя и С. М. Рытова — вышла в 1988 г. Интервал в нашу эпоху огромный для изменения границ гласности. Относительность временных интервалов — центральный фактор, без которого почти ничего нельзя понять ни в истории нашей страны, ни в данной истории. Под относительностью времени я понимаю неоднозначность соответствия данного интервала кален-

ментальной новеллы И. С. Шкловского «А все-таки она вертится» («Химия и жизнь» № 2, 1989, с. 76). В этом рассказе излагается следующий эпизод: известный астроном Н. А. Козырев на провокационный вопрос: как он относится к высказыванию Ф. Энгельса «Ньютон — индуктивный осел» — ответил уклончиво с оттенком неодобрения, за что и получил десятилетний срок.

сией о судьбе школы Л. И. Мандельштама. Эта школа доминировала до войны в МГУ и ФИАНе. Я писал, что до войны началось вытеснение учеников Мандельштама из МГУ, однако, они сохранили свои позиции в ФИАНе. Доклад А. Д. Александрова положил начало их вытеснению и из ФИАНе. (В частности, был вынужден покинуть Институт один из ближайших учеников Мандельштама — С. М. Рытов).

Можно было и далее продолжать критический разбор «упреков» А. Д. Александрова в мой адрес, но и приведенных замечаний достаточно, чтобы убедиться в тенденциозности его оценок, которые затрагивают второстепенные вопросы, уводящие в сторону от главного: говорил ли в своем докладе А. Д. Александров об идеализме Мандельштама и его учеников? При этом, мне привлекательнее прямолнейная позиция писателя В. Солоухина, который в ответ на упреки в участии в гонении на Б. Пастернака спросил своих критиков примерно так: «А вы где были? Молчали же». И, действительно, подавляющая часть слушателей А. Д. Александрова (и я в том числе) — молчали. И поэтому я (несмотря на то, что почти всю войну был в действующей армии), считая, что А. Д. Александров делал свой доклад, самым тяжелым для себя испытанием.

И, в заключение, еще одно замечание. А. Д. Александров спрашивает: «Какую карьеру делал А. Д. Александров в 1954 году, если он был избран членом - корреспондентом АН СССР в 1946 году и назначен ректором ЛГУ в мае 1952 года?». Подобная постановка вопроса впечатляет, если учесть, что сейчас на одно место академика претендуют примерно 5—10 членов - корреспондентов. Да и сам А. Д. Александров, насколько мне известно, не отказался от баллотировки в академики.

\* Генерал МГБ Ф. П. Малышев (примечание автора, И. Р.).

В процессе радикальных перемен в хозяйственном механизме Советского Союза перед вашей организацией могут возникнуть вопросы финансирования и внедрения в хозяйственную практику принципиально новых идей и новой техники, поиска торговых партнеров и новых форм экономического сотрудничества, получения банковских услуг и информации о положении дел на товарных рынках.

Свои услуги в решении ваших проблем предлагает

## НОВОСИБИРСКИЙ ИННОВАЦИОННЫЙ БАНК

который является специализированным институтом по финансированию новых организационных форм интеграции науки, техники и производства.

Банк активно сотрудничает с предприятиями, кооперативами, ассоциациями, обществами, любыми организациями независимо от их статуса.

Новосибирский инновационный банк основан в 1988 году в городе Новосибирске в качестве коммерческого банка, специализирующегося на проведении банковских операций по обеспечению четкого и быстрого прохождения научных идей, изобретений и других предложений от разработчиков до широкого применения в производстве.

Акционерами банка являются ведущие предприятия города и специализированные банки.

Вашей организации подразделениями банка быстро и точно будет представлен полный набор услуг в области финансирования, платежно-расчетного обслуживания, торговых и лизинговых операций как на территории Советского Союза, так и за рубежом!

### КРЕДИТНЫЕ И ФАКТОРИНГОВЫЕ УСЛУГИ

- ◆ финансирование перспективных научных исследований, разработок, проектов,
- ◆ организация и финансирование производства продукции, отвечающей требованиям мирового рынка,

◆ представление гарантийных обязательств организации перед советскими и иностранными банками и фирмами,

◆ покупка платежных обязательств (долговые обязательства, гарантии, ценные бумаги и т. д.) перед советскими и иностранными фирмами.

### УСЛУГИ В ОБЛАСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

◆ организация научной, технической и патентной экспертизы идей, проектов и разработок, их экономическое обоснование и отбор к реализации,

◆ организация целенаправленного поиска решений конкретных производственных научно-технических задач, связанных с финансовыми затратами,

◆ организация посреднических услуг предприятиям при изготовлении промышленных образцов, установочных партий,

◆ поиск «исполнителя» для организации крупносерийного и массового производства продукции,

◆ организация совместных предприятий с иностранными фирмами по изготовлению конкурентоспособной продукции.

### ЛИЗИНГОВЫЕ УСЛУГИ

- ◆ проведение лизинговых операций (предоставление в аренду машин, оборудования и помещений),
- ◆ оказание финансовых

услуг при арендных операциях клиентов,

◆ приобретение производственных мощностей и помещений на условиях финансовой аренды,

◆ проведение экспортно-импортных операций по каналам лизинга.

### УСЛУГИ В ОБЛАСТИ МАРКЕТИНГА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

◆ финансирование и оказание услуг по рекламным мероприятиям клиентов,

◆ проведение конъюнктурных исследований на интересующих клиентов товарных рынках.

### ДОКУМЕНТАРНЫЕ УСЛУГИ

◆ осуществление и оформление документальных операций, банковских перево-

дов, оплата выставленных на инкассо чеков и т. д.,

◆ открытие, визирование и подтверждение аккредитивов.

## НАШ БАНК СОЗДАН ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВАШИХ ПРОБЛЕМ

Наш адрес: 630081, Новосибирск, ул. Каменская, 53. Телефоны: 24-93-59 (приемная), 24-66-59, 24-69-11. Телеграф: Новосибирск-81. ИННОБАНК.





# НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

## ЭФФЕКТИВНЫЙ ПРИБОР

Ученые Университета в г. Уппсала (Швеция) разработали прибор, позволяющий значительно повысить эффективность химического анализа поверхностей методом электронной спектроскопии, основанной на анализе энергии электронов, выбиваемых из поверхности вещества при бомбардировке ее рентгеновскими лучами.

С помощью этого прибора достигнута разрешающая способность 30 нм.

«Кемикл энд Инжиниринг Ньюс» (США).

## НУЖНЫ ЛИ ИРРИГАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ СТРАНАМ ТРЕТЬЕГО МИРА?

Гидротехники Лундского института науки и техники считают, что некоторые страны третьего мира оказались бы в лучшем положении, если бы вернулись к использованию проверенных временем местных методов сбора дождевой воды и разрушили бы крупные централизованные системы плотин и каналов.

В засушливых районах мира эти гидротехнические сооружения способствуют засолению почвы, в результате чего для обессоливания поливных земель требуется много воды. Большие размеры систем плотин и каналов также являются причиной эрозии почвы и образования ила.

Шведское международное пресс-бюро.

## БИОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕСТИЦИД

Специалисты биотехнологической фирмы «Кроп дженетикс интернэшнл» создали биоинсектицид, обеспечивающий растениям кукурузы защиту от мотылька, который ежегодно наносит посевам кукурузы ущерб в размере 400 млн. долларов.

Результаты полевых испытаний показали, что этот биоинсектицид теряет эффективность без растения-хозяина. Он представляет собой микроорганизм, который может существовать лишь в сосудистой системе растений и который вызывает гибель кукурузных мотыльков, но не причиняет вреда человеку, животным, птицам и полезным насекомым.

Вашингтон (АП).

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ ФЕНОЛА ИЗ ОТХОДОВ

Фирма «Норсолор» (филиал фирмы «Франсез Оркем» (Париж) разработала эффективный способ извлечения фенола из промышленных стоков, основанный на использовании бензола в противотоке, так как бензол в десять раз эффективнее извлекает фенол, чем толуол или ксилол, обычно используемые для этой цели.

Фенол отделяется затем от бензола при реагировании с каустической содой, в результате чего образуется фенолят натрия, который обрабатывается серной кислотой с получением фенола и сульфата натрия.

«Кемикл Инжиниринг» (США).

## МИРОВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГИИ

Мировое потребление энергии в 1987 г. составило в пересчете на нефть 7.811 млн. тонн. При этом на долю нефти пришлось 37,6 проц. потребления энергии, на долю каменного угля — 30,6 проц., на долю природного газа — 19,9 проц., на долю гидроэлектростанций — 7,6 проц., на долю АЭС — 5,5 проц.

Мировое потребление энергии в 1987 г. (млн. тонн в пересчете на нефть). США — 1.849,3. Западная Европа — 1.296,3. Япония — 377,8. СССР — 1.444,4. «Нью Сайентист» (Англия).

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

# ПОТЕРЯННАЯ ДОРОГА

Все мы, выходя из дома, влияемся непосредственно в сферу обслуживания пассажирским транспортом.

Как нас встретят утром транспортники, с таким настроением мы часто остаемся на весь день. Мне, как депутату, члену районной комиссии по транспорту и как бывшему работнику ПАТП-3, знакомы все проблемы и заботы, которыми сегодня живут автомобилисты. Только хорошо разобравшись в их делах, можно косвенно говорить о работе маршрутных автобусов. За последние годы на предприятии списочный состав транспортных единиц не возрастает. Взамен отработавших свой срок автобусов нового поступления нет. Техническую готовность парка всегда дестабилизирует отсутствие запасных частей. Но несмотря на все это, руководством ПАТП-3 принимаются все меры по улучшению обслуживания транспортом жителей нашего района. За прошедший период 1987—1988 гг. введены в эксплуатацию такие маршруты, как №№ 52, 2У, 62, 12 (маршрутное такси). Продолжают работать на линии в утренние часы детские автобусы «Малыш».

Поводом для этой статьи послужили письма и депутатский запрос группы № 7 от 1-го микрорайона. Подписались многие жители ул. Демакова, с одной стороны, и ул. Полевой, с другой. Жители ул. Полевой настаивают, чтобы по ул. Демакова открыли маршрутное движение, жители ул. Демакова просят, чтобы на их улице вообще запретили всякое движение или ограничили его знаками с 18-30 до 7-30. Письма противостоят друг другу. И это уже не ново, когда в районе хотят что-то сделать для общего блага (проблема с платными стоянками), тут же возникает обратная реакция жителей микрорайона.

Поэтому нам всем, живущим

в 1-м микрорайоне, необходимо сообща идти к единому решению, чтобы оно принесло максимальную пользу, а не отражалось болью в душе у людей.

А теперь конкретно о причинах, которые стоят на пути к разрешению вопроса о пуске общественного транспорта по ул. Демакова, «потерянной дороги».

Для того, чтобы улучшить обслуживание пассажирским транспортом населения 1-го микрорайона, еще в 1980 году было запланировано строительство дорог и диспетчерской в районе ликовой котельной в «Щ». Эти дороги соединили бы микрорайон «Щ» и поселок Нижняя Ельцовка, а также диспетчерскую с ул. Демакова, где и должна быть развязка всех маршрутов. Но планы строительства этих объектов не выполнялись и переносились из года в год, от созыва к созыву. А в 1989 году даже и не рассматриваются.

Дорожное полотно по ул. Демакова не выдерживает стандартов для работы пассажирского транспорта (отсутствие посадочных площадок, узкая проезжая часть). Кроме того, поток автомобилей в такой ущемленной улице создает большой шум, и требование жителей ул. Демакова о запрете движения вполне обоснованно. Для того, чтобы у нас в 1-м микрорайоне был снят вопрос с обслуживанием общественным транспортом, необходимо построить «потерянную» дорогу и диспетчерскую в кратчайшие сроки, забыв уже о реконструкции ул. Демакова. Отремонтировать и расширить ул. ак. Кутателадзе и пустить по ней основное движение.

А. КОРМАЛЬЦЕВ,  
депутат районного Совета,  
г. НОВОСИБИРСК.

## НЕОБЫЧНЫЙ РАКУРС



«Любимую на руки взяв осторожно...» — как редко слова этой уже забытой песни приходят на ум современным мужчинам. Но все-таки приходят, если вдруг, пусть и в день празднования серебряной свадьбы, ректора Новосибирского университета, члена корреспондента АН СССР Ю. Л. Ершова можно застать за таким занятием!..

Фото В. НОВИКОВА.

## КНИЖНАЯ ПОЛКА

Магазин «Наука» имеет в продаже и высылает наложенным платежом следующие книги:

Бухарин Н. И. Избранные труды. Л. 1989 г. 4-00.

Васильев Н. А. Воображаемая логика. Избранные труды. М. 1989 г. 1-60.

Календарные обычаи и обряды

народов Восточной Азии. Годовой цикл. М. 1989 г. 2-40.

Симонов П. В., Ершов П. М., Вяземский Ю. П. Происхождение духовности. М. 1989 г. 2-00.

Словарь русских писателей 18 в. Вып. 1 (А-И). Л. 1989 г. 2-20.

Адрес магазина: 630090, Новосибирск-90, Морской пр. 22, магазин «Наука».

## СПОРТ

# ВСЕСОЮЗНАЯ АКАДЕМИАДА

Стартует четвертая Всесоюзная летняя Академиада. На ее первом этапе массовые спортивные соревнования проводятся в академических учреждениях страны между группами, отделами, лабораториями, секторами по волейболу, баскетболу, теннису и мини-футболу. Соревнования проводятся в нерабочее время и выходные дни на лучших спортивных базах и площадках. На втором этапе — до октября 1989 года, проводятся зональные соревнования сборных команд отделений, филиалов, научных центров АН и академий наук союзных республик. В Новосибирске проводятся соревнования 6-й зоны с 17 по 23 июля с участием Дальневосточного отделения АН, Сибирского отделения АН и его научных центров. Третий этап — финальные соревнования Академиады проводятся в мае-июне 1990 г. К участию в финале допускаются победители соревнований по одной команде в каждом виде спорта от каждой зоны.

В программе проведения соревнований предусматриваются, кроме спортивных мероприятий, встречи с учеными, спортсменами, вечера отдыха и концерты, семинары по проблемам физкультурно-оздоровительной работы.

Оргкомитет Академиады возглавляет главный научный секретарь Президиума АН СССР академик И. М. Макаров.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

Новосибирскому институту неорганической химии СО АН СССР требуется жилая площадь для молодых специалистов на

1—2 года, желательно в Советском районе, Бердске.

Оплата по договоренности. Обращаться по телефону 35-59-49, отдел кадров.

Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника в лабораторию управленческого консультирования. К участию в конкурсе допускаются лица, имеющие степень кандидата или доктора наук.

Срок конкурса — месяц со дня публикации.

Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск-90, Лаврентьева, 17. ИЭОПП СО АН.

## КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

- 10 июля — Документальный экран: Испытание Николая Леникова — 20.
- 11—12 июля — Уолл-стрит — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- 13—14 июля — Муж и дочь Тамары Александровны — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- 15—16 июля — Последний романс (2 серии) — 12, 15, 18, 21.

## Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА  
СО АН СССР И  
ОБЪЕДИНЕННОГО  
ПРОФКОМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.  
Ответственный секретарь  
Е. КОЧЕТКОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Тел.: 63-1331. Мир.

Телефоны: 35-31-58. 35-09-03. 35-75-59.

Корпусы: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 16754. МН06247.

Сдано в набор 30.06.89.

Подписано к печати 04.07.89.

Набор В. Филипповой, И. Иванцовой.

Верстка Т. Свиловской, Т. Гавриновой.

Корректура Н. Донских, Т. Ивановой.

Монтаж Т. Вергулес.

Печать А. Лапина, К. Соловьева.

При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.

Планово-финансовому управлению Сибирского отделения АН требуются высококвалифицированные экономисты, имеющие практический опыт работы по специальности не менее 5 лет. С предложениями обращаться: пр. Ак. Лаврентьева, 17, ПФУ СО АН, к. 233. Тел. 35-05-48.