



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

20 октября 1989 г.

41

(1425)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Новости кратко

♦ В Москве состоялся учредительный съезд Союза менеджеров СССР. В задачи нового объединения входит создание благоприятных условий для развития деловой активности и творческой инициативы специалистов и ученых в области организации и управления производством, коммерческой и предпринимательской деятельности.

♦ Недавно в Москве прошло учредительное собрание комитета общественной экспертизы СССР. Его главная цель — проведение независимых вневедомственных экспертиз всех планов, программ и проектов народнохозяйственного значения, а также затрагивающих сферу обитания человека.

ПАСПОРТА ДЛЯ ЗАВОДОВ

Барнаул — один из наиболее экологически «грязных» городов региона. Он стоит на четвертом месте по выбросам токсикантов в атмосферу на душу населения. Особенно большое количество их «поставляют» ПО «Химволокно» и «Алтайский моторный завод».

Чтобы помочь городу справиться с бедами, оказать научно-методическую помощь в оздоровлении экологической обстановки, при Президиуме Сибирского отделения создан временный научный коллектив. В него вошли специалисты, имеющие научный задел и опыт исследования по экологическим вопросам. Задача коллектива — составление про-

ектов экологических паспортов производственных объединений «Химволокно» и «Алтайский моторный завод».

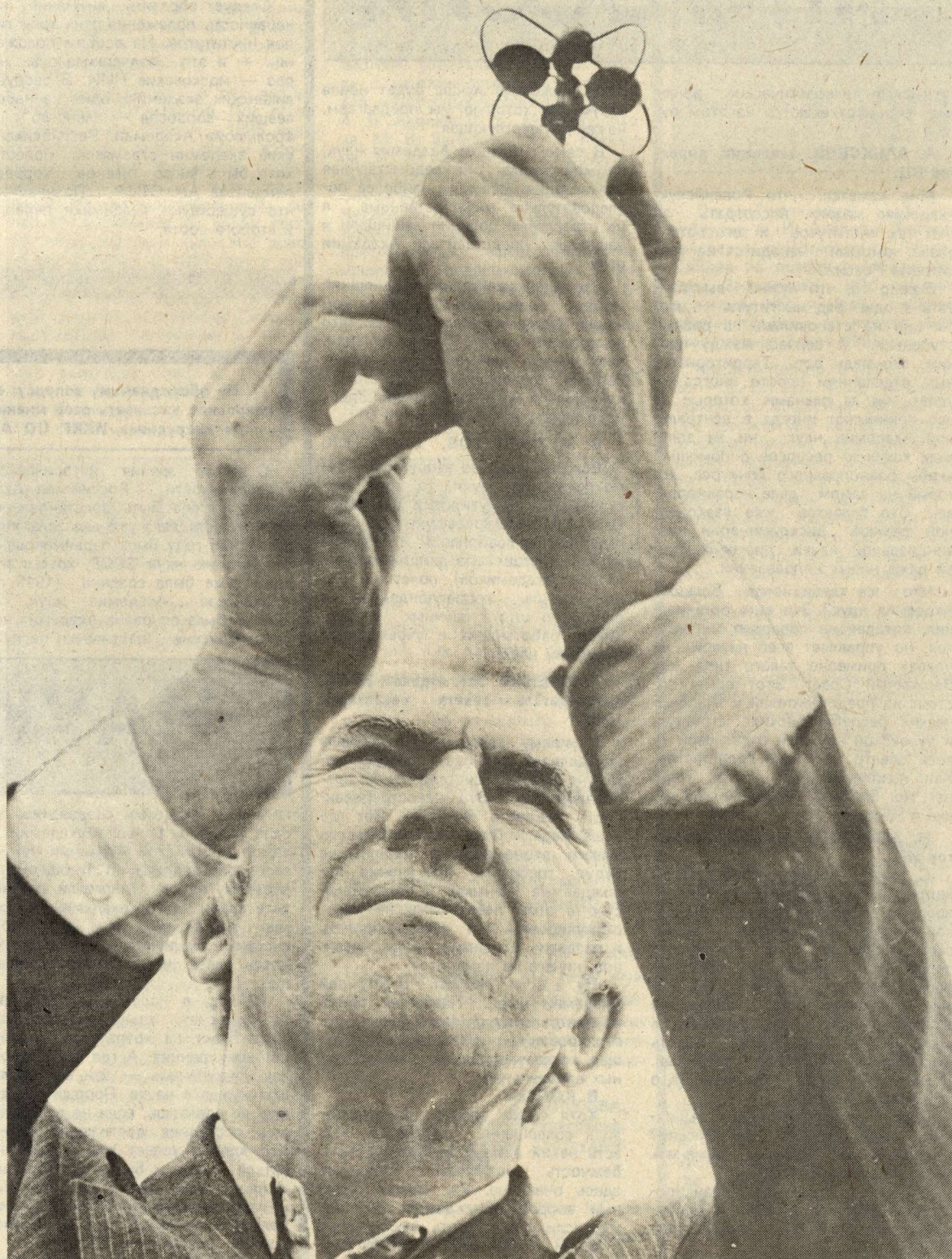
Работы отнесены к разделу особо важных.

Научным руководителем ВНК утвержден заместитель директора Института водных и экологических проблем к. г. н. Ю. И. Винокуров.

К весне будущего года проекты экологических паспортов должны быть предоставлены в Объединенный ученый совет по химическим наукам СО АН.

НАУКА — ПРАКТИКА — РЕЗУЛЬТАТ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ВЕТРОДВИГАТЕЛЬ



ПО СВОИМ ЗАКОНАМ

11 октября на заседании Президиума СО АН было заслушано сообщение члена - корреспондента В. Сидорова, заместителя директора ИЯФ по науке. Он подробно рассказал об экономическом эксперименте, на который институт пошел в 1966 г. и который до сих пор определяет его финансовую политику, а значит, в конечном итоге, научный рост и социальное развитие.

22 года институт в основе финансовых дел имеет следующие права: □ право на договорные цены своей продукции; □ перевод неизрасходованных средств на следующий финансовый год; □ особые возможности при расходовании денег на социальные нужды (например, перемещение средств из «статьи в статью»). Результаты можно выразить в таких цифрах: в начале эксперимента общий бюджет ИЯФа составлял 6,2 млн. рублей, из них 5,5 млн. — «государственные». В 11-й пятилетке соответственно — 37 и 7 млн. руб. В конце 1988 г. с появлением постановления Совмина № 1210 о новом порядке финансирования академических учреждений институт должен был переосмыслить свой опыт, накопленный за эти годы. Как сказал В. Сидоров, новые правила для ИЯФ означали шаг назад. Он обосновал их неэффективность рядом оценок этих правил, рассказал об инициативе ИЯФа, выдвинувшего свои предложения. После полугодового обсуждения физики получили от высших инстанций «добро» и стали жить опять по своим законам.

Дискуссия по сообщению была не столько бурной, сколько деловой. Ее итогом было такое предложение: заинтересованные коллективы могут «примерить» ияфскую систему на себя, а планово-финансовому управлению СО АН следует организовать специальный семинар, где специалисты из ИЯФа разъяснят желающим все детали и тонкости работы своего финансового механизма.

«НВС».

СПЕКТР МНЕНИЙ
ВОКРУГ АН РОССИИ

стр. 2

УРАВНЯТЬ
В ПРАВАХ

стр. 2 - 3

НАУКА ПРИ
ХОЗРАСЧЕТЕ

стр. 2 - 3

С ПОЗИЦИЙ
ЗДРАВОВОГО
СМЫСЛА

стр. 3

О ЧЕЛОВЕКАХ
НЕВЕДОМЫХ

стр. 4 - 5

БУДЕМ ТОЧНЫ

стр. 5

БОЛЬШИЕ
ПРОБЛЕМЫ
«МАЛЫХ
НАРОДОВ»

стр. 5

ПРИВИЛЕГИИ
ДЛЯ...

стр. 6

стр. 4 - 5

10 октября в Президиуме СО АН СССР состоялся актив Новосибирского научного центра, посвященный проблемам: создания Российской Академии наук.

Открывая дискуссию, председатель отделения В. Коптюг пояснил, что встреча организована в связи с пожеланиями газеты «Поиск». Но и у Президиума есть необходимость посоветоваться по этому вопросу с представителями широкой научной общественности.

Выдвинуты, сказал Валентин Афанасьевич, четыре модели будущей Российской Академии. Он изложил собравшимся суть каждой из этих моделей, выявляя также узловые моменты обсуждения: какова будет структура АН России, если до ее образования дойдет дело, и как распорядиться в этой ситуации уже имеющейся мощной организацией — АН СССР?

Фрагменты дискуссии мы публикуем сегодня.

В. ТИТОВ, член - корреспондент, директор ИГиЛ:

Я хочу напомнить, что Академия наук, как таковая действует юридически только на территории РСФСР. В других местах институтов Академии наук СССР вообще нет.

Поэтому самый простейший вариант перехода к АН России (я не берусь говорить, что он идеальный) — это вернуть просто то, что было всегда. Вернуть Академию наук СССР название Российской Академии наук.

А Академия наук СССР — да, она действительно должна существовать. Она должна рассматривать проблемы всей Федерации республик, выделять средства на те из них, которые касаются действитель-

В. МАЛИНОВСКИЙ, зам. директора ИАЭ.

Академия наук Союза должна все-таки сосредоточиться на фундаментальных исследованиях. То есть академический институт должен иметь бюджетное финансирование. Если есть желание или необходимость увеличить свой вклад в народное хозяйство, можно заключать договора. Но это дополнительные деньги, и не более того.

Организация целевых исследований и создание цепочки «наука — КБ — производство» — этот путь в каком-то смысле неправильный для академической науки, потому что он сильно сужает рамки поиска. И все боковые ветви — а чаще всего именно на них и возникают большие прорывы, которые прино-

где будет размещаться Президиум Академии наук РСФСР.

Четвертое, и, может быть, самое важное, это изменение функций ГКНТ. Этот орган пока единственный, серьезно распределяющий финансы.

Ю. ЕРШОВ, член - корреспондент, ректор НГУ.

Я стою на том, чтобы на самом деле Российской Академии наук создавать совсем на других принципах. При Верховном Совете России создать ученый совет, выборный, из ученых, причем, не только из Академии наук — из вузов и отраслевых институтов также. Допустим, в его выборах участвуют все доктора наук на территории Российской Федерации. Наделяется он правами главного научного центра на уровне правительственного. Выбирать туда на 5 лет, делать это гласно, информировать обо всей деятельности.

Этот демократически созданный совет мог бы взять на себя те функции, которые берет ГКНТ — например, распределять российские гранты, создавая свои комиссии.

К. ЗАМАРАЕВ, академик, директор ИК.

Мне кажется, думая о новых структурах, мы всегда должны помнить тот принцип, который был в медицине: не навреди. И посмот-

Сложившаяся структура управления наукой безнадежно отстала от жизни. Что такое АН СССР сегодня? Аппарат президиума, бюро специализированных отделений, научные советы и, наконец, высший орган — общее собрание Академии. Деятельность аппарата на уровне института, лаборатории проявляется, как правило, в форме выдачи постановлений и распоряжений. Влияние же остальных подразделений на развитие науки, на мой взгляд, минимально. Попробуйте отыскать пример, когда, скажем, общее собрание или научный совет дали импульс новому направлению.

Не могу утверждать, что они полностью бесполезны. Хочу лишь подчеркнуть, что в сложившейся структуре Академии наук не они являются той реальной силой, которая способна повести за собой.

По существу, у нас сегодня сложилось три типа научных учреждений: академические, подчиняющиеся

Нельзя решать вопрос о Российской Академии наук, не пересмотрев структуру, функции «большой» Академии. Какие тут могут быть пути? Прежде всего — необходимо определить судьбу научных институтов, непосредственно подчиненных АН СССР. Иначе говоря, ответить на вопрос, должна ли сегодня

УРАВНЯТЬ

АН СССР и финансируемые из союзного бюджета: академические в составе региональных отделений (Уральского, Сибирского, Дальневосточного), финансируемые из бюджета РСФСР, и, наконец, институты республиканских Академий, финансируемые из бюджета союзных республик. Таким образом, если исходить из принципов финансирования, то Российская Академия в неявном виде уже существует.

Следует обратить внимание на неравномерность положения этих трех типов институтов. На особом положении — и это подчеркивалось не раз — московские НИИ. В республиканских академиях один из набравших вопросов — членство в «большой» Академии. Республиканские академии стремятся попасть хотя бы в число членов - корреспондентов АН СССР. Получается, что существуют академики первого и второго сорта.

Академия наук имеет собственные НИИ и КБ. Ибо реорганизация напрямую связана с этим. На мой взгляд, АН СССР сегодня вполне может отказаться от собственной научной базы, направив усилия на координацию и обеспечение научных исследований и разработок. Но сразу же возникают сложности следующего характера. Если все НИИ и КБ перейдут в состав Российской Академии, то появится еще и президиум Российской Академии. А есть еще президиумы региональных отделений... Очевидно, этот путь ведет в никуда, к еще большему усложнению и без того громоздкой структуры управления и отчетности. Хорошая в общем-то идея поставить РСФСР в равное с другими республиками положение в науке оборачивается реконструкцией бюрократической машины.

Есть ли выход? По-моему, есть. Суть его сводится к тому, чтобы не

По обсуждаемому вопросу: «быть ли Российской Академией?» — мы попросили высказать свое мнение **А. К. Петрова**, д. х. н., ведущего научного сотрудника ИХКГ СО АН.

С точки зрения исторической справедливости Российская Академия должна быть восстановлена. Она существовала уже два века, когда в 1925 году была переименована в Академию наук СССР, хотя в это время уже была создана (1919 г.) Украинская Академия наук. В 1929 г. была основана Академия наук Белоруссии. Практически респуб-

каждая республика также выходит своей академией, а в России ее просто нет.

Российская Академия нужна. А вот нужна ли Академия наук СССР? Не знаю. Наверное, не нужна. Достаточно раз или два в год ведущим ученым страны съезжаться на ассамблею, где представители каждой академии докладывают, чего

НАУКА ПРИ

ликанские академии создавались на базе филиалов большой академии. А самой Российской Академии нет — это несправедливо по отношению к русскому народу. Много ли вы найдете среди членов академий, к примеру армянской или литовской, русских? Национальная принадлежность здесь имеет большое значение.

Сейчас, с переходом республик на хозрасчет, каждое предприятие тоже будет на хозрасчете, возникнет конкуренция. А где есть здоровая конкуренция — там есть большая нужда в науке. Прорыв в будущее не сделаешь, если не использовать последние достижения науки. Кто вперед успеет ими воспользоваться — тот и будет в выигрыше. У нас внутри страны нет барьеров и наши российские разработки используются любой из республик, причем, совершенно бесплатно. А как известно, во всех цивилизованных странах за науку платят, и немало. На международный уровень

они достигли за прошедшее время. Все доклады должны быть напечатаны в широкодоступном журнале, чтобы любой сотрудник министерства, ведомства или предприятия могли заглянуть в него и сказать, что эстонская, таджикская или российская академия сделала то, что им надо. Академия наук СССР должна иметь не законодательные, а рекомендательные функции, как, впрочем, и министерства. Они могут ставить проблемы, публиковать их, обращаться к науке, чтобы ученые за дополнительную плату брались за их выполнение. Академические институты должны финансироваться правительством республики и труд ученого должен быть свободным, только при таком условии он может быть плодотворным и творческим.

Сегодня Академия наук СССР дисквалифицирует себя. Кто был раньше академиком? Тот, кто действительно занимался наукой — ведущие лаборатории, про-

СПЕКТР МНЕНИЙ ВОКРУГ АН РОССИИ

но принципиальных моментов. Но мы, по-моему, все время начинаем строить какие-то добавочные структуры, когда дело в другом. У меня, как у простого директора очень скромного института, который не пользуется никакими благами, вопрос: ну кто у нас в конце концов отвечает за науку? Президиум АН? ГКНТ?

Происходит медленное, но верное удушение институтов, работающих в республике. Почему об этом не говорят? В ИГиЛ был создан при огромной поддержке В. Коптюга, уникальный метод синтеза ультрадисперсного алмаза. Правительство Союза приняло специальное решение по развитию этой промышленности в стране, дав Академии — как вы думаете, сколько? Ноль. Ноль рублей и копеек.

А. ГРАНБЕРГ, член - корреспондент, директор ИЗОП:

Даже сейчас, когда идет очень мощный пересмотр позиций между союзными республиками и Российской Федерацией, Россия осталась почти в прежнем состоянии. Во всех проектах предусматривается передать в управление Российской Федерации только незначительную часть промышленности, а машиностроение, металлургия, химия, транспорт, — все это останется по-прежнему в ведении Союза.

Я, как экономист, считаю, что преобразование в Академии наук не могут сильно опережать другие серьезные изменения в нашей советской федерации.

Самая большая опасность — чтобы в результате инициативы создания Российской Академии наук нам не перейти в науку второго сорта. Это главное. Мне кажется, что только в радикальных требованиях о передаче всех институтов без остатка республиканским академиям, в том числе и Российской Федерации, содержится гарантия от создания академий второго сорта.

В. СИДОРОВ, член-корреспондент, ИЯФ.

В плане демократизации АН представляется правильным движение в сторону так называемой «второй палаты»: кроме существующей сейчас палаты пожизненных членов, «палаты лордов», реализовать палату, которая временно избирается — в каком-то смысле, палату общин. И предоставить им права, фактически равные с первой палатой.

сят новые технологические решения — они отсекаются на этом пути.

А. АЛЕКСЕЕВ, академик, директор ВЦ.

Мне кажется, что Российскую Академию можно воссоздать за счет тех институтов и того потенциала, который находится на территории России.

Важно то, что нужно выстраивать в один ряд институты — чтобы они не становились на разные ступеньки. А сейчас, между прочим, это ведь есть. Территориальным отделениям просто иногда не успеть ни за планами, которые за нас принимают иногда в центральной Академии наук, ни за дележом каких-то ресурсов с помощью якобы равноправного конкурса, который на самом деле неравноправен. Это является уже узаконенной формой дискриминации провинциальной науки, дискриминацией даже новых направлений.

Что же такое новая Большая Академия наук? Это есть организация, которая не содержит институтов, но управляет всей наукой на правах примерно такого типа, как Верховный Совет. Этот орган состоит из представителей и академических республиканских структур, и вузовской науки, и отраслевой — весь спектр наук там представлен. Как исполнительный орган при нем мог бы быть Госкомитет по науке и технике.

Н. ДОБРЕЦОВ, академик, директор ИГГ.

С точки зрения политической вопрос о создании АН России нагрянул, но он прямо связан с тем, какой статус будет придан Российской республике. Если Российская республика заберет и союзную промышленность, если у нее появится возможность содержать Академию наук в том варианте, в котором ее предлагают назвать Российской, это вопрос резонный. Если нет — тогда, товарищи, не о чем разговаривать.

Какие же условия надо выполнить, чтобы создать АН России? Первое, я уже сказал, — изменить функции самой РСФСР.

Второе — отдельное финансирование институтов Москвы и Ленинграда, равноправное с остальными институтами.

Третье. Если будут меняться эти функции, то вполне реально изменение и столицы РСФСР, и места,

насколько лучше будет новая структура, которую мы предлагаем, нежели существующая.

В самом главном Академия наук, на мой взгляд, не ведомственная организация. Все-таки наиболее последовательно государственные, а не отраслевые позиции защищали и защищают представители Академии наук.

Что мне кажется на сегодняшний момент основным недостатком нашей Академии наук? Это то, что докторский корпус, многие ведущие ученые действительно играют сегодня совершенно недостаточную роль в жизни Академии. Здесь надо искать новые формы.

В. МУЗЫКАНТОВ, с. н. с., ИК.

Если мы всерьез займемся о демократизации науки, то пора восстановить формулировку о членстве в АН, действовавшую до 1959 года. В ней говорилось: «Академия наук состоит из действительных членов (академиков), почетных членов, членов - корреспондентов и основного штата научных сотрудников, работающих в учреждениях Академии наук».

Г. ШВЕЦОВ, зав. отделом ИГиЛ, председатель совета секретарей ННЦ.

По-моему, здесь не прозвучала центральная причина, почему может не работать система наших преобразований. Это невостребованность знаний в обществе. Вот где наша беда. Пока экономические рычаги, экономические причины не будут требовать эти знания, порождаемые учеными, и пока общество в этом плане само не будет стимулировать и финансировать и развитие Академии наук, наверное, ничего не изменится.

Ну, а если говорить о Большой Академии наук... Наверное, одной из центральных ее задач будет прогнозирование, прогнозы на будущее, формулирование приоритетных направлений.

В. КОПТЮГ.

Хотя точки зрения высказывались совершенно разные, в них есть некий единый стержень. Неизбежность различных подходов здесь очевидна. Уж очень сложный вопрос обсуждается. Но все же, если просмотреть выступления в целом, то при всей вроде бы разноречивости мнений некая общая платформа для дальнейшего обсуждения на сегодня есть.

К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

В ходе дискуссии о создании Российской Академии наук нередко говорят о ее воссоздании. Меня такая постановка вопроса удивляет. Как известно, у нас была Санкт-Петербургская академия наук, затем, наряду с ней, гуманитарная Российская, включенная позднее в качестве второго отделения в Императорскую, т. е. Академию наук Российской империи.

Когда это государство перестало существовать и ему на смену пришла федерация, называемая Союзом Советских Социалистических Республик (на несколько меньшей, как известно, территории), то Академия наук и стала высшим научным учреждением этой страны, которая является правопреемником Российской империи.

Таким образом, Российская Академия не переставала существовать. Можно ли сказать, что академики Вернадский, Вавилов, мой учитель Тихомиров не были российскими академиками? Конечно, они ими были.

Российская Академия не исчезла. Вопрос о ее воссоздании во многом спекулятивный. Скорее можно говорить о том, что когда в связи с федеративным устройством нашей страны стали выделяться союзные академии, Российская Академия продолжала выполнять роль общесоюзной, то есть стояла над академиями союзных республик. Таким

справедливо) и так далее, научных центров в автономных республиках — сама эта идея кажется вполне логичной. Но она жестко связана, и в указанном проекте тоже, с гораздо более широкой идеей: что такое Академия наук СССР? С этих позиций речь идет не о выделении АН России, а о коренной структурной реформе общесоюзной Академии. Эта задача совсем иная, и не очень понятно, как ее решать.

Предлагается, в частности, выделить самых — самых ведущих академиков в качестве общесоюзных — операция, которая, вероятно, может быть проведена успешно при обязательном условии: существование действительно независимого и действительно объективного общественного мнения ученых в Академии наук сверху донизу. Это условие декретом обеспечено быть не может, оно длительно и трудно складывается в процессе, который сегодня только начался. А без него требуемое выдвигание превратится

тарной, историко-филологической, которой когда-то славилась Российская Академия и на которую в Сибирском отделении сейчас тратится, например, менее двух процентов средств (об этом говорил академик А. П. Деревянко на последнем общем собрании СО АН). Тогда все дело имело бы хоть какой-то смысл — но со всех сторон радостно твердят, что реформу можно провести простым изменением подчиненности институтов, не вкладывая деньги в науку (а только в управление ею).

Скажут не без основания, что штаты многих институтов можно было бы без ущерба для дела сократить, и довольно существенно. Попытки такие были, они, как правило, кончались тем, что из институтов уходили наиболее работоспособные. Чтобы все было по-иному, нужно, опять-таки, объективное независимое мнение научной общности — о его становлении мы уже говорили.

Еще одна нелегкая проблема. Научные центры автономий России входили ранее в общесоюзную академию. Это обстоятельство делало ненужным прямое сопоставление и по признанию и престижу с академиями наук республик Прибалтики, Закавказья, Средней Азии. По предлагаемым проектам они будут теперь подключены к АН России.

В ПРАВАХ

ми. Предлагаемый вариант — это путь развития. Впоследствии могут возникнуть Академии наук автономных республик (при накоплении определенного потенциала). Наконец, это в духе времени и отвечает современной политике региональной экономической самостоятельности.

Написал, и почти ощутил волну негодования, которую может вызвать эта идея в определенных академических кругах. В самом деле, предлагается почти разрушить до основания то, что создавалось чуть ли не со времен Петра I. Но это только на первый взгляд. Главное — здесь не затрагивается основное звено — научные коллективы. И есть шанс сделать управление ими одноступенчатым (сейчас это привилегия, в основном, московских институтов).

Наконец, никто не предлагает распустить «большую» Академию

АН СССР — общее собрание. В предлагаемой структуре это может быть собрание всех академиков и членов — корреспондентов. Более дееспособными могли бы быть специализированные собрания — математиков, физиков, химиков и т. д. Для решения же глобальных проблем можно созывать раз в три-пять лет съезд научных работников на выборной основе.

Остается открытым вопрос, нужен ли президиум Российской Академии с главной функцией распоряжения финансами? Думаю, решение его зависит от степени самостоятельности отдельных регионов РСФСР. Вообще же финансирование науки — это прерогатива правительства республики.

Н. ЛЯХОВ,
доктор химических наук.

фессора. Теперь академиком можно стать, как правило, только будучи директором института и чем крупнее, тем легче. Отсюда позволяют институты — монстры. Придумываются проблемы, взваливаются на себя народнохозяйственные задачи, часто непосильные, начинается строительство новых корпусов, доставка оборудования и т. д. В такой ситуации трудно оставаться ученым, зато организатор становится академиком.

Звание академика должно быть почетным. Если оно не будет свя-

Если наши предприятия перейдут на хозрасчет, они, чтобы не прогореть и выдержать конкуренцию, вынуждены будут брать или финансировать ученых.

Но создание Российской Академии — это только полдела. Надо пойти дальше, сделать еще один шаг. Мы вполне созрели, чтобы на территории РСФСР было две академии: Российская Европейская и Российская Сибирская. Когда организовывалось Сибирское отделение, многие смотрели на это скептически, считалось, что дальше Соколь-

ХОЗРАСЧЕТЕ

зано с пожизненными благами, исчезнут униженные «гонимые» за вакантные места в Академии наук, должность директора станет временной обязанностью (на 5—10 лет) равных по уровню, и никто не станет раздувать свой институт.

Академические институты должны заниматься только наукой. Министрства, ведомства, предприятия будут вынуждены платить за свой прогресс, тогда они будут думать, где выгоднее ученому заплатить за науку, где за разработку, а где выгоднее его пригласить к себе.

Известно, что, например, на Карл-Цейс работает много академиков — оптиков, а некоторые классики ядерно-магнитного резонанса работают в лабораториях фирмы «Вариан». Однажды на выставке я встретил одного из них. Он продолжает заниматься наукой, а для фирмы делает прогноз на перспективу, советует, что и как необходимо модернизировать. Платит фирма в два раз больше, чем университет.

ников наукой нельзя заниматься. Мы своим трудом добились мирового признания. И помогло нам международное научное сообщество: к нам стали приезжать иностранцы, минуя Москву. Мы доказали, что конкурентоспособны. Но дискриминация Сибирского отделения при сегодняшней централизации неизбежна — 300 лет Сибирь рассматривается как колония. Мы получаем приглашения для поездок на международные конференции или стажировки за рубеж, оформляем документы, а едут москвичи. Нам дают то, что осталось. То же и с финансированием. В лоне АН СССР сибирским ученым все равно будет доставаться минимум. В рамках Сибирской Российской Академии мы будем жить по средствам, но независимо, так же, как и академии других республик. Госзаказы же будут распределяться на конкурсной основе. Если не выдержим конкурса, будем решать региональные задачи — это тоже необходимо.

С ПОЗИЦИИ ЗДРАВОВОГО СМЫСЛА

образом, именно они могли чувствовать себя ущемленными.

Но как бы то ни было, сложилась ситуация, когда из всех союзных республик только Россия не имеет своей академии. Насколько я понимаю, решение о ее создании принято, и речь идет не о том, быть ей или не быть, а о том, какой быть. И для меня лично постановка этого вопроса не представляется сама собой разумеющейся.

Хочется сразу же уяснить, что она конкретно означает для русской науки. В проекте, предложенном академиком Моисеевым, с первого взгляда видны труднопреодолимые моменты. Если все региональные отделения, существующие на территории РСФСР, передать Российской Академии и как-то поделить институты Московского и Ленинградского центров, то сразу же встает вопрос: как делить? В дальнейшей полемике правильно указывали, что начнется деление на институты первого и второго сорта без каких бы то ни было рациональных к такому делению оснований. Вот пример. По вроде бы очевидному принципу Институт мировой литературы остается в общесоюзной Академии, а Институт русской литературы отойдет в Российскую. Но во всем мире, и у нас, авторитет Пушкинского дома — а это и есть Институт русской литературы — выше, чем у Института мировой литературы, при всем уважении к последнему. А как будет делиться, к примеру, общесоюзная и русская физика? Одним словом, московские и ленинградские институты передавать в АН России будет чрезвычайно трудно. Если их все ей передать, как сказано об этом в проекте Валентина Афанасьевича Коптюга, опубликованном в «НВС», тогда встанут другие, не менее сложные для практического решения вопросы. Сама идея о создании целого ряда территориальных центров — Ленинградского, Московского, Северного-Кавказского (что совершенно

опять в боре групповых интересов, с чем мы хорошо знакомы и на сегодняшнем уроке).

А главное, требуется осуществление этого проекта совсем с других позиций — нужно начинать снизу. Тогда необходимо создание условий для подлинной независимости и конкуренции, обеспечение их каждому ученому, каждому академическому институту. При этом должна каким-то образом решаться проблема финансирования. Если задача разбрасывания финансов по союзным академиям станет прерогативой АН СССР, то она превратится в ведомство, практически взяв на себя функции ГКНТ.

Посмотрим на эту проблему с другой стороны. Что реально даст нашим институтам переход в АН России? Четверть века проработав в Академии наук СССР на самых разных должностях, я не ощущал неудобств от того, что не было Российской Академии. Если она появится, что это будет значить? Появится новая промежуточная ступень, ступень бюрократическая — между тем высшим ареопагом, который в конце концов решает все трудные проблемы, и конкретно институтом и ученым. А мы знаем, что и при нынешней бюрократической системе иной раз очень непросто бывает пробиться со своей идеей. И — сужу по своему опыту — в некоторых случаях вмешательство Москвы и привлечение ее финансовых возможностей, что говорить, было благотворным. Теперь же ясно, что все финансирование окончательно перейдет к Совету Министров РСФСР, мы не сможем обращаться за помощью при решении своих фундаментальных проблем в общесоюзный бюджет, и это будет в высшей степени пагубно для науки. И главное, если бы вся эта реформа сопровождалась хоть каким-то расширением материальных возможностей российской науки! Не в последнюю очередь науки гумани-

хотя многие из них представляют регионы более крупные, чем некоторые союзные республики. Это может привести к возрастанию напряженности.

Историк всегда задается вопросом: почему данная идея появляется в данный момент, кому это нужно? Вроде бы ясно: идет мощная волна национального возрождения и, мысль о появлении Академии наук России не требует дополнительных разъяснений.

Но это предложение идет в единой обойме с предложениями о создании центральных органов партии, комсомола, профсоюзов и т. д. нашей республики. В числе таких проектов аппаратных структур предлагается и структура Президиума АН РСФСР. Почему все же вопросы поднимаются одновременно? Конечно, по разным причинам, но они, в том числе, связаны и с сегодняшним острым политическим моментом. Приближаются выборы в Советы республики, для значительного слоя аппаратчиков такого типа, который теряет популярность у масс, встает дилемма: или найти места, не проходящие проверку по территориальным округам, или проиграть. Украина при прежнем своем руководстве смогла выдвинуть проект, связанный с обеспечением мест для номенклатуры при выборах от общественных организаций, Россия не смогла этого сделать из-за структуры своих общественных организаций. Срочно возникает идея достроить эти организации, на ближайших выборах, найдя выход в создании округов по производственному принципу. А далее, с созданием новых административно-командных структур, задача упростится. В качестве очень благородного предложения к этому плану предлагается и Российская Академия, что, конечно, настораживает.

Н. ПОКРОВСКИЙ,
член-корреспондент АН СССР.

ВСЕ ТЕ ЖЕ ИГРЫ

Подходы к воссозданию Российской Академии наук — РАН — естественно различны. Доминирует среди них национальный, что к науке непосредственно имеет, конечно, весьма отдаленное отношение. Административный подход ближе к делу, но не по сути, а к организации: вакансии, распределение средств, приоритетов, статусов и т. п. Но по сути дела, относительно самой науки, познания и общества ученых, что дает идея воссоздания РАН? Этот вопрос пока что не в фокусе.

Казалось бы, реорганизация академии, побуждаемая потребностями демократизации научной жизни,

в конкретной идее воссоздания РАН и получит свое воплощение. Однако этого незаметно даже в замыслах. Проблемы РАН — все те же бюрократические игры: иерархии академий, их соподчинения — бррр, при чем здесь все это?

Если нужна Российская Академия, то зачем и какая? А еще одна АН СССР или Закавказья Академия наук совершенно ни к чему. И поставленных академий в стране не многим меньше, чем заповедников. Хотя, увы, нынешние академики в Красной книге отнюдь не нуждаются.

В. ДОРОШЕНКО.

На снимке на стр. 1: ♦ Научный сотрудник лаборатории электрофизических процессов в атмосфере Н. Онищенко.
Фото В. Новикова.

ТРИДЦАТЬ ПЛЮС ТРИДЦАТЬ



Среди тех, кто в числе первых пришел работать в Новосибирский научный центр, был и Б. И. Пищевский, ныне доктор наук, профессор. Было ему тогда 30 лет. И вот уже 30 лет он в ИНХе СО АН. Его имя хорошо известно в научных кругах.

«Неорганика», институтская стенная газета, обратилась к Борису Ивановичу с просьбой ответить на несколько вопросов.

— Какие, на ваш взгляд, наиболее интересные открытия «свершились» в неорганической химии за последние десятилетия?

— Наиболее выдающееся, считаю, — колебательная химическая реакция. Наверняка, в ней отгадка возникновения и существования жизни. Просто мы еще не осознали по-настоящему ее значение... Открытие вещества с высокотемпературной сверхпроводимостью стимулировало поиски в этом направлении. Проблема же осталась нерешенной.

— Что, на ваш взгляд, следует изменить в организации научной работы?

— Прежде всего, — отношение к печатной «продукции». Статьи, монографии, которые готовятся к публикации, следует как можно меньше рецензировать, обсуждать на семинарах, пропускать через «контрольно-исправительные» инстанции. Должен действовать принцип Петра I: «...дабы дурь каждого вида была».

— Более 20 лет вы занимали в институте административные должности. Сказывается ли загруженность административной работой на эффективности научных исследований?

— Конечно, сказывается. И сильно. У директоров и их замов столько забот, что наукой физически некогда заниматься. Нужны сверхусилия. Студентом я еще застал время, когда директора занимались чисто административно-хозяйственной деятельностью.

— Нам известно, что, кроме основной работы, у вас есть своеобразное «хобби» — глубокий интерес к вопросу специальной теории относительности (СТО)?

— Это не совсем «хобби». Я вышел из СТО через проблемы химии и занимаюсь темой более 20 лет. Но до сих пор мне не удалось опубликовать ни одной нормальной статьи в научном журнале. А сказать есть что.

Интеллект ученых — это особое богатство, от наличия которого зависит материальный и духовный потенциал цивилизованного государства. Свидетельством этого служит хотя бы тот факт, что многие страны Европы, Япония, США соперничают между собой в переманивании «серого вещества». Ведущим ученым в этих странах создаются благоприятные, а порой и райские условия для творчества и жизни. В нашей стране также принят ряд постановлений ЦК КПСС и Совета Министров о некоторых льготах в отношении ведущих ученых. Но в последнее время вопросы о льготах, спецмагазинах, буфетах и больницах для избранных стали все более остро подниматься обществом. Возник он и на Съезде народных депутатов Союза. В ряде коллективов институтов Новосибирского научного центра — в Институте автоматики, например, — принято решение провести референдумы по этим проблемам.

Некоторые радикально настроенные товарищи требуют во имя справедливости — немедленной отмены всех спецобслуживаний. Не менее решительно настроены их оппоненты, противники уравниловки. У той и другой стороны достаточно веские, убедительные аргументы... при отсутствии фактов, поскольку информацией по теме спора

где записано: «секретари Советского РК ВЛКСМ (без членов семей)». Простейшая логика предполагает, что вышеназванные должностные лица должны быть в науке. Однако кандидатов, а тем паче докторов комсомольских наук встретить не приходилось. И хотя ни сотрудники райкома партии, ни райкома комсомола не пользуются

— Для медицинского обслуживания ведущих ученых в Академгородке имеется спецполиклиника и стационар на 30 коек. Для организации специального лечения приняты соответствующие решения и постановления ЦК КПСС, Совмина, Министерства здравоохранения, Президиума СО АН. С начала организации — с 70 годов — контингент диспансера постоянно расширяется, и сегодня он насчитывает более 3.000 человек. Сразу хотелось бы оговориться, что обратный процесс — открепление от обслуживания — процесс очень болезненный, порой даже драматический...

— Очевидно, лечение в спецполиклинике значительно лучше, чем в рядовой больнице?

— Врачи здесь такие же, наши — советские, и как специалисты они мало чем отличаются от своих коллег из «обычных» медицинских учреждений. Другое дело, что нагрузка у них в 4 раза меньше, они

бирска расходуется по 95 копеек в день, у нас — почти в два раза больше.

— Значит, если прислушаться к мнению людей, которые требуют, чтобы закрыли спецдиспансер, то ухудшится медицинское обслуживание всего района?

— Именно так и обстоит дело. Сузить контингент — оставить только академиков, а их у нас 20 человек — тоже не решение вопроса...

— Но и «спецвуки» — не самый яркий пример социальной справедливости...

— Согласен. Когда ребенок с пеленок привыкает к привилегиям деда — это не делает его равным с другими детьми и чревато неприятными последствиями.

— При столь широком контингенте возможен, очевидно, и какой-то неофициальный канал для проникновения в диспансер категории «блатных»?

— Что же, это не исключено. И

ПРИВИЛЕГИИ ДЛЯ...

обладают очень и очень немногие. Даже в наше время гласности с соответствующими постановлениями Президиума СО АН ознакомиться очень нелегко...

И все же передо мной одно из них — № 352 от 8 августа прошлого года: о прикреплении определенного контингента жителей Советского района к диспансеру ЦКБ по обслуживанию ведущих ученых СО АН и членов их семей. В нем говорится, что право на медицинское обслуживание в диспансере СО АН имеют: академики, члены-корреспонденты АН, доктора наук и члены их семей, директора институтов, их заместители, начальники СКБ, руководители предприятий и организаций, их заместители, кандидаты наук — заведующие отделами, лабораториями и секторами научных учреждений, ученые секретари институтов и т. д. Список этот большой, состоит из 35 позиций, где перечислены должностные и ранговые категории людей, чьи услуги и вклад в науку не вызывают сомнения.

Но... вот, например, пункт 1.10.

столь престижным правом спецобслуживания, (первый секретарь Советского РК КПСС В. А. Миндолин явочным порядком отменил все льготы для работников райкома), тем не менее упоминание их в постановлении дискредитирует этих людей.

Пункт 1.21 дает право на специальное медицинское обслуживание директорам школ, но только правобережной части Советского района; не обойдены вниманием жены, дети и даже внуки действительных членов и членов — корреспондентов АН, независимо от места их проживания. Очевидно, внуки академиков вносят больший вклад в науку, чем научные сотрудники (от младшего до старшего), которых в списке нет. Таких пунктов, сомнительного сегодня, на мой взгляд, содержания в постановлении можно перечислить еще несколько.

Я встретился с главным врачом Центральной клинической больницы СО АН Э. А. Трубиным и попросил рассказать о работе диспансе-

работают по принципу семейного врача — это то, к чему мы стремимся в будущем. Отсюда и человеческое внимание к пациенту, основательность в работе, а следовательно — более качественное обслуживание.

...Снабжение диспансера лекарствами идет через специализированную аптеку № 161, приоритетное, 100-процентное, обслуживание — для академиков и членов-корреспондентов. Но даже в такой ситуации некоторые пациенты вынуждены использовать дополнительный канал — привозить дефицитные лекарства из зарубежных командировок. А что делать, если медицина у нас такая убогая... Финансирование из госбюджета, например, идет по одной статье с физической и спортивной. На медицинское оборудование ЦКБ в прошлом году было отпущено всего 67 тысяч рублей. И только благодаря существованию диспансера, Сибирское отделение АН может дополнительно выделять на медицинские нужды почти 500 тысяч рублей в год.

На питание в больницах Новоси-

бирска перекрыты такие каналы, мы сейчас составляем картотеку пациентов, проводим, своего рода, инвентаризацию.

* * *

Конечно, разумнее всего утверждать, чтобы за большой труд люди получали большие деньги... Однако сегодня наличие денег уже не гарантирует возможность их реализации — всеобщий дефицит, инфляция, проблема очередей постепенно вытесняется проблемой абсолютно голых полок. И пока она не решена, без спецраспределений вряд ли обойтись. Наверное, обществу выгоднее пойти на это, нежели с чувством глубоко удовлетворенной социальной справедливости наблюдать, как академик тратит всю энергию и изобретательность возле прилавков в поисках вещей первой необходимости.

Другое дело, что возле распределителей всегда полно хлебников, людей, чьи права на льготы весьма и весьма сомнительны. С этим-то и надо разбираться.

И. ЛИТАВРИН.

НОВОСИБИРСК.

РЕШЕНИЕ СОВЕТА СЕКРЕТАРЕЙ

ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ННЦ И КОМИССИИ РАБОЧЕГО КОНТРОЛЯ СОВЕТСКОГО РК КПСС г. НОВОСИБИРСКА О ПРИКРЕПЛЕНИИ К ДИСПАНСЕРУ ДЛЯ ОБСЛУЖИВАНИЯ ВЕДУЩИХ УЧЕНЫХ СО АН СССР И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

В настоящее время большое внимание со стороны общественности, партийных организаций уделяется вопросам социальной справедливости. Необходимость упорядочения и полной гласности контроля за состоянием дел в сфере распределения и в вопросах справедливости, исключения возможности привилегий для работников партийного, советского, административного аппарата отражена и в решении 4-го пленума РК КПСС, посвященного идеологическим задачам парторганизации района на данном этапе перестройки. В этой связи в парторганизации района постоянно дебатировался вопрос о контингенте лиц, прикрепленных к диспансеру для обслуживания ведущих ученых СО АН СССР и членов их семей, и о справедливости этого прикрепления. Диспансер для поликлинического и стационарного обслуживания ведущих ученых СО АН СССР создан на основании распоряжения Президиума АН СССР № 39-468 от 14 марта 1964 года.

Данным распоряжением Президиума АН СССР предусматривалось:

- а) повышение уровня оказания медицинской помощи сотрудникам СО АН СССР и членам их семей;
- б) организация профилактория для сотрудников, работающих во вредных условиях;
- в) оказание помощи в выделении дефицитных медикаментов для лечения ведущих ученых со стороны УД АН СССР;
- г) ежегодное выделение в плановом порядке путевок на санаторно-курортное лечение сотрудников СО АН СССР.

Количество лиц, прикрепленных к диспансеру, со времени его создания постоянно увеличивается и в настоящее время превысило 3 тыс. человек. К сожалению, рост числа обслуживаемых диспансером лиц происходил не только за счет ведущих ученых (их количество составляет примерно 30 процентов от числа обслуживаемых) и членов их семей (40 процентов), но во многом и за счет работников аппарата Президиума СО АН и их семей, руководящего состава обслуживающих подразделений СО АН, пояса «внедрения», «Сибкадемстроя», УРСА «САС», профсоюзных руководи-

телей ОПК СО АН и «Сибкадемстроя» и т. д.

По действующему положению о прикреплении могут пользоваться диспансером секретари и ряд сотрудников аппарата РК КПСС, председатель и заместители председателя райисполкома, секретари РК ВЛКСМ.

В то же время большое количество сотрудников СО АН, работающих с профвредностями, и состояние здоровья которых требует пристального внимания, не входят в перечень лиц, обслуживаемых диспансером.

Учитывая остроту ситуации в районе в вопросах социальной справедливости, совет и комиссия считают целесообразным уже сейчас, не дожидаясь итогов работы комиссии Верховного Совета СССР по льготам и привилегиям, принять ряд конкретных мер по наведению порядка в организации медобслуживания сотрудников СО АН в диспансере.

Совет секретарей парторганизаций ННЦ и комиссия рабочего контроля РК КПСС решили:

1. Предложить Президиуму СО АН:

а) в качестве первого шага ликвидации ведомственных привилегий пересмотреть положение о прикреплении к диспансеру;

Совет и комиссия считают, что правом прикрепления должны пользоваться ведущие ученые СО АН и сотрудники СО АН, работающие во вредных условиях.

б) рассмотреть целесообразность организации профилактория для сотрудников СО АН, работающих во вредных условиях, в соответствии с распоряжением Президиума АН СССР № 39-468 от 14 марта 1964 года.

в) принять новое положение о прикреплении гласно, с учетом мнений коллективов ННЦ.

2. Совет секретарей парторганизаций ННЦ и комиссия рабочего контроля РК КПСС считают необходимым обратиться к трудовым коллективам района с предложением оказать помощь медицинским учреждениям района в укреплении материально-технической базы здравоохранения.

Тема сибирской культуры и ее истории всегда была — и остается — не просто злободневной и актуальной, но и болезненно дискуссионной. Труды сибирских просветителей дают почву не только для умиления краеведа, но и для рассуждения гражданина: когда, как, почему возникла чудовищная централизация культурной жизни в России, до сих пор не преодоленная? Были ли предпосылки для альтернативного развития — развития сильных и своеобразных центров культуры в провинции?

Да, были, по крайней мере, в Западной Сибири конца XVIII века.

лись в Тобольске конца XVIII века и начали невиданное дело.

П. П. Сумароков — сосланный в Сибирь гвардейский корнет, внучатый племянник знаменитого поэта А. П. Сумарокова. Сумароков в Тобольске становится редактором «Библиотеки ученой», автором этого журнала, и других тобольских изданий. Окончится срок ссылки — и П. П. Сумароков сменит Н. М.

Алябьев распорядился о возмещении убытков за казенный счет.

Именно о таких пишет сегодня Н. Эйдеман: «Яркие, талантливые, оригинальные, очень способные, на все способные (от высот просвещения до низкого зверства включительно), русские дворяне поставили России в XVIII веке почти всех активно действующих в государственном смысле лиц...» (Н. Я. Эй-



БИЕНИЕ МЫСЛИ

как: «социально-экономические предпосылки», «объективный и субъективный факторы». Но как с этих позиций объяснить тот факт, что в отнюдь не хиревшем Иркутске в то же время организованная типография печатает лишь казенные бланки и быстро прекращает свое существование? Почему и бумагоделение, и типография, и журналы — в Западной Сибири? Близость к центру? Но почему век спустя — такой же всплеск на востоке: публицистика «Иркутск губернский ведомостей», вольнолюбивое «Общество зеленых полей», публичная библиотека, «Колокол» в доме генерал-губернатора... Разве Петербург стал восточнее?

Посмотрим, что за люди собра-

Карамзина на месте редактора «Вестника Европы».

И. И. Бахтин — тобольский городской прокурор, просвещенный человек, в доме которого останавливался ехавший в ссылку А. Н. Радищев. Его стихи еще до начала тобольского книгопечатания публиковал столичный журнал «Лекарство от скуки и развлечений». Впоследствии Бахтин — добрый знакомый Г. Р. Державина.

А. В. Алябьев — тобольский наместник, первое лицо губернии. Именно Алябьев поддерживал материально — просветительские начинания в крае, радел о книгораспространении и подписке на книги и периодические издания. Когда в 1788 году в типографии случился пожар,

дельман. Революция сверху в России, М. 1989, с. 73).

Но только ли дворяне, только ли высший тобольский свет?

Владельцами и бумажной фабрики, и типографии были купцы Корнильевы, отец и сын. Без их инициативы все радения о просвещении были бы пустым звуком. Корнильевы пошли на определенный коммерческий риск: кроме прибыльных французских романов и «англинских повестей», стали печатать «Иртыш», «Библиотеку ученую».

Как мы видим, состав и общественное положение участников местного книгоиздания было неоднородным. И, естественно, не может быть и речи о полном единстве их позиций. Но общим и объединяю-

щим можно считать отношение к книге как источнику знания и основному средству просвещения. По словам автора «Путешествия из Петербурга в Москву», тобольское книгопечатание было согрето «творческим пламенем людей, которые любили словесность по призванию и отдавались музе с чистой душой, без корыстных целей». Увидев в деятельности местных издателей и литераторов «великое начало культурных преобразований далекого края», Радищев высоко оценил их начинания.

Т. СОБОЛЕВСКАЯ,
младший научный сотрудник
отдела книговедения ГПНТБ
СО АН.



типографии П. И. Макушина. Книга получила всемирную известность, удивляя своих современников и глубокой научной основательностью, и качеством полиграфического исполнения.

В Томске вышел и ряд других примечательных изданий. Под псевдонимом Ив. Брут в 1885 году опубликовал свою сказку «Ночь на Новый год», бичующую пороки сибирской жизни, народоволец Ф. В. Волховский. Через семь лет главное управление по делам печати, спохватившись, наложило арест на это издание. В 1889 году с предисловием того же Ф. В. Волховского в Томске выходит поэтический сборник «Отголоски Сибири», выражающий настроения и чаяния демократических слоев общества. В него включены стихи К. Рылева, Н. Некрасова, Ф. Бальдафа, И. Омелевского, В. Михеева, А. Таскина и других поэтов.

интеллектуальному подвижничеству, политических ссыльных, так и материальной поддержке имущих классов, вкладывавших средства в научные экспедиции, типографии, библиотеки, отдельные издания. Наряду с именами авторов и составителей интересных сибирских книг — А. В. Адрианова, К. М. Голодников, М. В. Загоскина, Д. А. Клеменца, Н. А. Кострова, В. М. Крутовского, Н. М. Мартынова, И. Я. Словцова, А. И. Сулоцкого, С. Л. Чудновского, Н. С. Щукина, Н. М. Ядринцева надо поставить и имена просвещенных предпринимателей-мecenатов, поддерживавших книжное дело — П. И. Макушина, А. М. и И. М. Сибиряковых, Л. П. и И. П. Кузнецовых, Г. В. Юдина, Н. Н. Синицина.

Развернувшееся в Сибири «культурничество», как отметил Е. Д. Петряев, помешало наступлению здесь «чеховских сумерек», харак-

ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ КНИГОВЕДА

Письмо начальника Тобольской губернии А. И. Деспот-Зеновича* генерал-губернатору Западной Сибири по поводу рукописи Ипполита Завалишина «По сибирским дорогам», обличающей сибирскую администрацию и условия сибирской жизни. 3 мая 1863 г.

«Действительно, в ней (в рукописи — В. В.) есть много нападок на тюменское общество, укорять которое невежеством несправедливо, не разобрав причин, мешавших его развитию. Подобный анализ убедил бы г. Завалишина, что постоянная опека, отеческая заботливость администрации, желание вести все и всех на помочах, в особенности, з прославляемое им управление генерала Гисфорта, были главной причиной этой апатии и отсутствия подготовки разумного понимания всех тенденций нынешнего правительства...»

Автору, может быть, простительно предполагать, что достаточно печатать обличительную статью, чтобы произвести «благотворные последствия». Я же, напротив, думаю, что не только обнаружение зла, но и даже указание мер к их излечению не всегда направляет жизнь к лучшему.

Действительно, пока условия экономического быта не изменятся — русский человек не чувствует тех высоких нравственных потребностей, в недостатке которых укоряет его г. Завалишин. Уровень же материальных потребностей не поднимется скоро, даже при весьма выгодных условиях экономического быта. Нужно, чтобы целое поколение привыкло жить иначе и воспитывалось в новых условиях гражданского и экономического положения... Если вообще легче дать инициативу, чем осуществить ее, легче указать зло, чем его исправить, легче быть публицистом, чем администратором, то тем более у нас, где администраторы, обремененные механическим трудом, бесцельно бумажной фабрикой, изнашивают под ее гнетом не только умственные, но и физические силы.

Там, где нужда народа, проходя бесчисленный ряд иерархических

ступеней, теряет в мертвящей бумажной форме всю свою жизненность и удовлетворяется тогда уже, когда она миновалась — там все единичные стремления на уничтожение зла, из каких бы глубоких нравственных побуждений они не исходили, оставаясь лишь стремлениями, не имеют жизненного значения.

Повторяю — для этого нужно изменить весь строй самой жизни...

Из рукописи статьи протоиерея А. Случего «Скрежет зубный», посвященной сибирской администрации (приблизительно 1860 г.).

«Власть личная удобно перерождается в злоупотребления и всегда почти имеет вид самовластия. Действуя без публичных, законных участников по причинам, ей одной известным, она не сможет, даже при самой чистоте настроений, оградить себя от подозрения...»

После 1851 г. с нашей гражданственностью случилось то же самое, что с звонкою монетою в России — она постоянно исчезала. Уверяют, что наше серебро увозилось в Азию и Китай, куда же вывозилась наша гражданственность — ни в Азию, ни в Китай она не требуется...

...Отчего бы для пополнения этого недостатка (отсутствия в Сибири дворянства — В. В.) не возвести здесь в дворянство потомственно честную открытую гласность? Пусть сделают это, и тогда увидят, что гражданственность в Сибири возродится быстро и далеко опередит самые смелые ожидания газеты «Амур», издаваемой в Иркутске.

При отсутствии в Сибири публичного мнения, способ защиты и противодействия самовластию был и есть жалобы и доносы...»

* Александр Иванович Деспот-Зенович — прогрессивный общественный деятель, окончил юридический факультет Московского университета. За убеждения был сослан в Пермь, затем отправлен в Иркутск. Был градоначальником в г. Кяхте, являлся сотрудником и цензором первой в Забайкалье газеты «Кяхтинский листок». После закрытия газеты в 1862 г. переведен градоначальником в Тобольск.

ЧТО ИЗДАВАЛИ В СИБИРИ В XIX ВЕКЕ

Перебираю в памяти наиболее полюбившиеся книжки, изданные в разных городах Сибири во второй половине XIX века. Вот тоненькая брошюрка, напечатанная крупным шрифтом на простой бумаге. Это беседа учителя П. Г. Савенко «О мироздании», дающая самые начальные основы знаний о Вселенной, Земле, стране, крае. Напечатана она в Чите в 1862 году и, пожалуй, является первой научно-популярной работой, выпущенной в Сибири. Она не один раз дорецелывалась, была переведена на бурятский язык.

...Два прекрасно изданных альбома карикатур тобольского художника и писателя М. С. Знаменского, выполненных в 1875 году в тюменской типографии издателя-демократа К. Н. Высоцкого — «Моя поездка на кумыс. Клубные сонные грезы» и «Обрыв». Роман классический, картинный, отменно длинный, длинный и сатирический и чинный». Воспитанник декабристов, сотрудник сатирического журнала «Искра», М. С. Знаменский с юмором живописует мрачные стороны российской действительности, иронизирует по поводу дворянских симпатий И. А. Гончарова в его романе «Обрыв».

Книга Д. А. Клеменца «Древности Минусинского музея» с приложенным к нему «Атласом». Напечатана она в 1886 году в Томске и

Нельзя не вспомнить и книги статистика и экономиста землепольца С. Л. Чудновского, не по своей воле оказавшегося в Сибири. — «Енисейская губерния к трехсотлетию юбилею Сибири: Стат.-публицистич. этюды» (Томск, 1885) и «Переселенческое дело на Алтае: Стат.-эконом. очерк» (Иркутск, 1889). По отточности исследовательской мысли, четкости и остроте практических рекомендаций, яркости публицистического таланта они принадлежат к значительным явлениям сибирского (да и не только сибирского) книгоиздания.

Конечно, Сибирь и к концу XIX века оставалась отсталой колонией Российской империи, имевшей наименьшее количество книг на душу населения, тем более собственных, наименьшее количество печатных станков. Однако, специфика местных условий порождала не только слабость, но и силу сибирского книгоиздания. Пожалуй, нигде не проявилась так ярко общенациональная сплоченность всех слоев общества (молодой буржуазии, местной интеллигенции, политической ссылки), направленная на культурное, и в частности, книжное строительство, как в Сибири.

Сибирская книга второй половины XIX века в значительной мере обязана своим становлением как

терных для европейской России 80-х годов. Периоды политических реакций, так пагубно сказавшиеся на книжном деле в центре, для сибирского книгоиздания в большей степени оборачивались притоком новых интеллектуальных сил, а следовательно, расширением журналистской, научной, издательской деятельности.

Деятельное участие политической ссылки в разностороннем изучении края привело к количественному и качественному росту местных научных изданий. По всей видимости, научная книга в структуре сибирского книгоиздания XIX века заняла большее место (более 20 процентов), чем в других российских провинциях. Интересно, что особенность эта сохранилась и в наши дни.

В. ВОЛКОВА,
кандидат искусствоведения,
ведущий научный сотрудник
ГПНТБ СО АН.

На рисунке: — Один из владельцев первой сибирской типографии, тобольский купец Д. В. Корнильев.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

СПОСОБ ПОЛУЧЕНИЯ АЛМАЗНОГО ПОРОШКА

Ученые университета штата Пенсильвания разработали метод получения чистого и однородного алмазного порошка, предусматривающий сжигание соединений углерода, например, дихлорметана, в плазме. Такой способ обеспечивает получение алмазных порошков из кристаллов различных типов, включая кристаллы с кубической структурой, и позволяет избежать образование сажи и некристаллических материалов благодаря присутствию в плазме кислорода и атомарного водорода.

Алмазные порошки можно использовать для полирования прецизионных зеркал и получения алмазной керамики.

«Кемикл энд Инжиниринг Ньюс» (США).

ЗАВОД ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ОТХОДОВ

В штате Флорида завершается строительство завода по переработке бытовых отходов в удобрения с применением биохимических процессов, на котором будут подвергаться переработке органические и неорганические бытовые отходы, включая стекло, алюминиевые банки и пластмассы.

Завод будет ежегодно перерабатывать 250 тыс. тонн отходов и производить 175 тыс. тонн удобрений, богатых питательными для растений веществами. Кроме азота, фосфора и калия, эти удобрения будут содержать магний, цинк, серу и марганец.

«Инжиниринг Ньюс Рекорд» (США).

МИНИ-ЭКСКАВАТОР

Мини-экскаватор разработали специалисты фирмы «Комацу». Вес его 450 кг, ширина 69 см, но он обладает всеми качествами обычного экскаватора и справляется с рытьем траншей для строительных коммуникаций, прост в управлении и отличается малой шумностью.

Строители оценили нозинку по достоинству — ведь внедрение этого мини-экскаватора сделает возможным проведение механизированных работ в местах, где обычные экскаваторы использовать невозможно.

ТАСС (Токио).

ТОПЛИВО ИЗ СМЕСИ УГЛЯ С ДРЕВЕСНОЙ КОРОЙ

Одобрен проект строительства теплоэнергетического объекта мощностью 225 МВт, на котором котлы будут работать на топливе, состоящем из смеси древесной коры и угля. Этот объект обеспечит технологическим паром бумажную фабрику и выработку электрической мощности 42 МВт.

Перед поступлением в топку котлов топливо будет измельчаться и смешиваться с известняком для сжигания в псевдосжиженном слое. Известняк предназначается для удаления вредных газов, образующихся при сгорании топлива.

«Инжиниринг Ньюс Рекорд» (США).

РАННЯЯ ДИАГНОСТИКА ДЛЯ КОЛЕС

Предложен способ диагностики состояния колес железнодорожных вагонов и локомотивов, основанный на распространении колебаний в рельсах.

В каждом рельсе монтируется два датчика, которые фиксируют перемещения рельсов при прохождении по ним поезда, и сигналы этих датчиков усиливаются и передаются в анализирующую аппаратуру.

При соответствующем размещении датчиков на железнодорожных путях будет обеспечено получение такой информации о железнодорожных составах, как количество осей, скорость, динамическое давление колес и деформационные нагрузки в рельсах.

Шведское международное пресс-бюро.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

В Академгородке или точнее в Верхней зоне, по улице, Правды, 1, в трех квартирах №№ 1, 2 и 9 расположена детская молочная кухня (ДМК). Дети первого года жизни получают здесь так необходимый для их здоровья, роста и развития кефир и творог.

Детская молочная кухня вскормила все поколения, выросшие в Академгородке с 1959 г. (за 30 лет!) и вдруг в 1989 году ее признали «не соответствующей нормам»...

Главный врач СЭС Советского района г. Новосибирска Мария Ти-

надо срочно, за месяц-два строить отдельное здание. Например, мет-

ный порошок, не говоря уже о мясе.

Но это все могло бы быть. А пока...

— Не хотелось бы смешивать здесь проблему детского питания — очень важную! — с другими, которых у нас предостаточно, — сказала заведующая детским отделением поликлиники № 1 ЦКБ В. Маленкова. — И проблема эта возникла

лочной кухней устраивает. Мамам с грудными детьми очень трудно выкроить время. И уж совсем нелегко «голодная» демонстрация мам с грудничками у Дома Советов, чтобы привлечь внимание руководителей района к проблеме питания малышей.

С. ВОРОБЬЕВА,
мама 10-месячного малыша.
НОВОСИБИРСК.

СПАСИТЕ ДЕТСКОЮ МОЛОЧНУЮ КУХНЮ!

мофеевна Батычко, рассмотрев материалы обследования ДМК, установила: «Не соблюдается точность, загрузка и выдача производятся через подъезды жильцов дома; недостаточно производственных помещений, что влечет к нарушению санитарных правил для ДМК...

Руководствуясь положением о государственном санитарном надзоре в СССР, утвержденным постановлением СМ СССР 31.05.73, № 361, приостановить, запретить с 1 декабря 1989 г. работу ДМК. Ответственность за выполнение настоящего постановления возлагается на главного врача ЦКБ СО АН СССР Трубичина Э. А....

Хотелось бы обратить особое внимание на сноски или комментарии: «В связи с вышеуказанным постановлением мы вынуждены закрыть детскую молочную кухню, т. к. помещений для размещения ДМК ЦКБ не имеет».

Вот и все! Простое решение! Не

рах в 100—150 от пока еще существующей ДМК на пустыре, в трехугольнике, отсекаемом сходящимися Морским проспектом и улицей Золотодолинской, выше Дома ученых. Но, если это невозможно, то местные Советы, о реальной власти которых столько говорилось на первом Съезде Советов могли бы потесниться в своем прекрасном Доме Советов и выделить несколько светлых кабинетов для самых маленьких и беззащитных граждан Советского района, чьи права (на здоровое питание!) пытаются ущемить. Или принять какое-нибудь реальное решение, ну, например, закрыть магазин на Морском проспекте и переоборудовать его в ДМК, благо магазин сейчас пуст: стоят консервы, крупы и молоко, которое без труда можно купить рядом в магазине № 5 (ТБК) и № 6 (ул. Терешковой, 12). Труднее с винным отделом, который остался в этом магазине. Но и это для Советов едва ли составит проблему: давно пора продавать вино «по заказу», как колбасу, мыло и стираль-

не вдруг, ведь население Академгородка выросло за 30 лет, число детей до года у нас достигло 500 человек. Конечно, ДМК на улице Правды, 1, не справляется с нагрузкой, не хватает площадей, холодильников, нет возможности обеспечить всех детей питанием в достаточном количестве.

Два года назад перед депутатами местного Совета стояла эта проблема. Было намечено строительство большого детского комбината в Ельцовке, а в верхней зоне, в «Щ» и Правых Чемах оставить только раздаточные пункты, в местах, удобных для родителей.

Проблему с молочной кухней нужно срочно решать, пока не началась какая-нибудь детская эпидемия. С содроганием думаю об этом! Но на уровне начальников ничего не решить. Куда бы я ни обращалась, мне говорят: «Это нужно здесь только вам, родители — то молчат...».

Да, конечно, родители грудных детей молчат. Но это вовсе не значит, что их такое положение с мо-

Р. С. Ситуация вокруг детской молочной кухни дальше развивалась так. Мама грудных детей перестали молчать. Они собрали подписи под обращением в Президиум СО АН, СЭС, Медупразделение.

В начале октября у председателя райисполкома В. В. Генералова собрались районные руководители, отвечающие за решение проблемы: В. А. Миндолин, первый секретарь РК КПСС, Г. К. Шурпаев, зам. председателя СО АН, В. И. Бакаева, заместитель председателя райисполкома, М. Т. Батычко, главный врач СЭС, А. Ф. Жуковская, начальник медуправления, главные врачи больниц района.

Выход найден: переоборудовать один из корпусов больницы № 1 в «Щ» под детскую молочную кухню. Но для подготовки документации и проведения работ по переоборудованию нужно много времени. Сейчас идет поиск более быстрого решения этих вопросов через кооператив.

Пока продолжает работать старая ДМК по адресу, ул. Празды, 1.

ПРОШУ СЛОВА

ОБРАЩЕНИЕ К БИБЛИОТЕКАРЯМ СО АН

Уважаемые коллеги! Перестройка, происходящая в нашей стране, не затронула кризисного состояния библиотек. Остаточные принципы финансирования библиотек привели к социально-экономической ущербности библиотечного труда, нищенской заработной плате, социальной незащищенности библиотечных работников.

Библиотеки СССР около 40 лет являются членами Международной федерации библиотечных ассоциаций. Но они приняты в нее авансом, не имея профессионального объединения.

Таким образом, необходимо единство всех людей, профессионально связанных с библиотечным делом и заинтересованных в его развитии. Международной признанной формой такого единства является организация профессиональных обществ. В августе с. г. состоялось первое собрание инициативной группы библиотечных работников, в которую вошли сотрудники ННЦ. Они приняли такое обращение:

Библиотекари Новосибирского научного центра обращаются ко всем библиотекарям Сибирского отделения АН СССР с предложением создать свое профессиональное общество.

Общество должно будет решать следующие задачи:

1. Профессиональная консолидация.
2. Защита прав и экономических интересов библиотекарей и библиотек, повышение социального престижа и авторитета библиотечной профессии.

3. Борьба с бюрократизмом во всех его проявлениях. Гласное и демократическое решение всех вопросов, касающихся библиотек и библиотечарей.

4. Улучшение материально-технической базы библиотек.

5. Изменение принципа финансирования (не по остаточному принципу).

Призываем всех принять активное участие в подготовке учредительной конференции, которая станет днем рождения нашего Сибирского общества академических библиотек.

Все желающие принять личное участие в учредительной конференции, которая состоится в конце октября, сообщите нам об этом по адресу: 630020, Новосибирск, Восход, 15. ГПНТБ СО АН СССР, ОНИМР или тел. 66-47-67.

По поручению инициативной группы Сибирского общества академических библиотек: зав. библиотеками СО АН Е. ШЕМЕТОВА (ИЗИОП), К. ШТЕРН (ВЦ), А. ФЕДОТОВА (ИТ), методист ГПНТБ СО АН Т. ДЕРГИЛЕВА.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Институт химии твердого тела и переработки минерального сырья СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности «Физическая химия».

Срок конкурса месяц со дня опубликования.

Заявления и документы направлять на имя директора института по адресу: 630091, Новосибирск, ул. Державина, 18.

Выписать газету «Наука в Сибири» можно на любой адрес в СССР. Подписка принимается с любого месяца до конца года непосредственно через редакцию. Для этого подписная плата (0,24 руб. за месяц) направляется почтовым переводом по адресу: 630090, Новосибирск, Советское отделение Промстройбанка, спецсчет Управления делами СО АН СССР 141628 (за газету). О переводе денег непременно известите почтовой открыткой редакцию, указав свой точный адрес, дату и номер почтового перевода.

Для жителей восточных районов страны сибирского региона подписку на газету удобнее оформить через «Союзпечать». Индекс по каталогам местных отделений «Союзпечати» 53012. Стоимость годовой подписки 2 руб. 88 коп.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

- ◆ 24 октября — МИНЭ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 25 октября — ОШИБКИ ЮНОСТИ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 26 октября — ГОРОД ЗЕРО — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 27—29 октября — ЛЕГЕНДА О БЕЛОМ ДРАКОНЕ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Президиум Сибирского отделения АН СССР, управление организации научных исследований СО АН, внешнеторговая фирма «Интерсиба» СО АН выражают глубокое соболезнование ЗУЙКОВУ Юрию Петровичу по поводу смерти его отца Петра Михайловича.

Администрация, партийная организация и комитет профсоюза Сибирского энергетического института СО АН СССР с глубоким прискорбием извещают о безвременной кончине на 51-м году жизни заведующего лабораторией оптимизации развития электроэнергетических систем доктора технических наук, профессора ХАНАЕВА Вениамина Александровича и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФКОМА СО АН СССР.

И. о. редактора Е. КОЧЕТКОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Тел.: 63-1331. Мир.

Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпусы: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Уде), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 18623, МН04589.

Сдано в набор 13.10.89.

Подписано к печати 18.10.89.

Набор Т. Норд.

Верстка Т. Свицовой, Т. Гамоскиной.

Корректура В. Михальченко, К. Львовой.

Монтаж Г. Козыриной.

Печать А. Лапина, К. Соловьева.

При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.