



# Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

1 декабря 1989 г.

47

(1431)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

## Новости кратко

◆ Премией АН СССР и Чехословацкой АН отмечен авторский коллектив советских и чехословацких ученых за работу по теме «Математические проблемы кинетической теории переноса». В числе лауреатов премии — доктор физико-математических наук В. СМЕЛОВ из новосибирского ВЦ СО АН.

◆ Президиум АН СССР объявил благодарность сотрудникам Сибирского отделения АН доктору наук А. ДЕРИБАСУ и академику В. ПАНИНУ за успешную работу по организации совместного производства АН СССР и АН Кубы в области создания режущих элементов сельскохозяйственной техники с использованием металлокерамических материалов.

◆ 30 ноября открылась научная сессия Общего собрания СО АМН, посвященная проблемам экологии региона Сибири и Дальнего Востока.

◆ На прошедшей неделе в Государственной публичной научно-технической библиотеке СО АН проведено региональное совещание, посвященное вопросам международного книгообмена.

◆ 25-летию СКБ гидроимпульсной техники СО АН были посвящены научная сессия СКБ ГИТ и конференция по импульсной обработке материалов, состоявшиеся в Новосибирске.

Десяти молодым ученым присуждена премия Ленинского комсомола за работу «Ген-направленные биологически активные вещества — производные олигонуклеотидов: синтез и исследование взаимодействия с нуклеиновыми кислотами». Ее авторы — сотрудники НИБХ СО АН Т. Абрамова, Т. Годовикова, В. Горн, С. Казаков, С. Мамаев, Н. Булычев, М. Зенков, И. Кутявин, В. Сильников и сотрудник ИКЭМ СО АМН С. Гайдамаков. Для НИБХа нынешняя премия — не первая. Институтским разработкам дважды присуждалась Госпремия СССР и трижды — Ленинского комсомола.

стр. 4-5

## КАКИМ БЫТЬ КРАЮ?

В Красноярске завершила работу научно-практическая конференция, призванная принять «Схему развития и размещения производительных сил края на период до 2005 года».

Инициатива проведения этой работы родилась во время пребывания М. Горбачева в Красноярске. В феврале текущего года было предпринято первое обсуждение схемы. (См. «НВС» №№ 25-27 «Край на краю»). Вариант, представленный тогда СОПСом, подвергся разгромной критике со стороны специалистов. Более предпочтительно выглядели пять сценариев развития края, представленные ИЭиОПП СО АН. Была выработана программа практических действий по доработке схемы.

На последней конференции рассмотрены окончательные альтернативные варианты схем развития края. Два из них представлены председателем СОПСа при Госплане СССР А. Козловым, три — директором ИЭиОПП член-корр. А. Гранбергом.

Предпочтение отдано одному из вариантов, представленных СОПСом.

В обсуждении приняли участие руководители и специалисты центральных экономических органов, СО АН, работники многих ведущих институтов центральных ведомств, представители партийных и советских органов.

КРАСНОЯРСК.

## ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛАУРЕАТОВ

## В ПОИСКАХ АЛГОРИТМА



Фото В. НОВИКОВА

## К РЕАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ТРУДЯЩИХСЯ

22 ноября продолжила свою работу отчетно-выборная профсоюзная конференция Новосибирского научного центра СО АН. О первом дне работы конференции «НВС» информировала читателей. Сейчас делегатам предстояло обсудить и принять постановление конференции, задающее программу профсоюзных действий на три ближайших года, а также выбрать руководящие органы профсоюзной организации ННЦ (включая председателя ОПК) и делегатов на областную профсоюзную конференцию работников народного образования и науки.

Но вначале — о выработке постановления конференции. Из проекта, подготовленного членами предыдущего состава профкома ННЦ, практически неизменными остались лишь 4 из 20 пунктов. В ходе тщательного обсуждения каждого пункта проекта были предложены дополнительные (и приняты) еще четыре пункта постановления. С них и начнем.

стр. 2

АН РОССИИ:  
ТОРОПИТЬСЯ  
МЕДЛЕННО

стр. 2-3

ГЛАВНОЕ —  
ЛИЧНОСТЬ

стр. 2-3

КТО НА ТРИБУНЕ?  
стр. 3

АССОЦИАЦИЯ —  
ПУТЬ К УСПЕХУ  
стр. 5

МОН  
УНИВЕРСИТЕТЫ  
стр. 6

ДЕФИЦИТ  
АКТИВНОСТИ  
стр. 7



## ПРОФСОЮЗ

(Продолжение. Нач. на 1-й стр.)

**ПОДЧИНЕННОСТЬ.** Конференция предложила профкому ННЦ изучить вопрос о целесообразности отделения профсоюзной организации ННЦ от областной организации профсоюза работников просвещения и науки и прямого подчинения ее ЦК отраслевого профсоюза.

**ГЛАСНОСТЬ.** Профкому ННЦ поручено отныне ежеквартально информировать общественность о распределении путевок, мест в детских дошкольных учреждениях, дефицитных товаров.

**СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ.** Администрация и профкому ННЦ поручено принять меры по организации стола заказов продовольственных товаров по месту жительства для сотрудников ННЦ, проживающих в микрорайоне «Нижняя Ельцовка». (Это единственный микрорайон ННЦ, обслуживаемый УРСом САС, не имеющий продовольственного стола заказов). Конференция поддержала предложения о ликвидации специализированных

средств приоритетности вложения средств в конкретные объекты социально-бытового назначения, разработки методологии подхода к созданию централизованного фонда, контроля за его использованием и обеспечения гласности конференции объявила о создании совета председателей профсоюзных комитетов ННЦ.

Среди других принятых пунктов постановления отчетной профсоюзной конференции нашлось место и для традиционных, но от этого не менее важных проблем. Это — вопросы охраны труда и здоровья сотрудников ННЦ, жилищные вопросы и проблемы детства, выполнение плана физкультурно-оздоровительной и спортивной работы (на 1988—95 гг.)...

Конференция обратилась к Президиуму СО АН и объединенному профкому ННЦ с просьбой решить вопрос о снятии ведомственных ограничений при обмене жильем, полученного в связи с трудовыми отношениями в СО АН.

## К РЕАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ТРУДЯЩИХСЯ

(докторских — продовольственных и академических — промтоварных) столов заказов в ННЦ, об изменении статуса специализированных (расширение перечня категорий обслуживаемых ею сотрудников ННЦ), об изменении статуса Дома ученых (обеспечить его равнодоступность для всех сотрудников ННЦ).

И все же первым пунктом постановления стал следующий: конференция считает, что в современных условиях профсоюзная организация ННЦ должна серьезно пересмотреть свою роль, освободиться от выполнения не свойственных ей функций, стать по существу независимой от администрации организации, реально осуществляющей защитные функции трудящихся на производстве и в социально-бытовой сфере.

В постановлении определены основные направления работы профсоюзной организации ННЦ. Таких направлений — 12, и среди них: — обеспечение первостепенного значения и общественного контроля за проведением в жизнь сильной социальной политики, направленной на качественные преобразования всей социальной сферы, условий жизни в районе; — радикальное изменение подхода к решению вопросов здравоохранения, детства, физкультуры и спорта, работы учреждений культуры; — совершенствование отношений внутри профсоюзной организации центра, а также развитие делового взаимодействия объединенного профкома ННЦ с райкомом партии, Советом народных депутатов, органами народного контроля, комсомолом и другими общественными организациями района в решении вопросов, отвечающих задачам профсоюза.

Профсоюзная организация, — сказано в постановлении конференции, — должна играть решающую роль в определении приоритетности социальных задач в рамках ННЦ, в связи с чем объединенный профком: — на паритетных условиях с администрацией ННЦ контролирует расходование средств государственного бюджета, предназначенных для развития производственной и социальной сферы; — наряду с другими организациями выступает инициатором всех видов строительства (жилищного, коммунального и др.), требующего капитальных вложений; — утверждает совместно с администрацией все планы капитального строительства, заказы на проектирование.

Для поддержания нормального функционирования учреждений здравоохранения, культуры, спорта, детских дошкольных учреждений, решения других социальных проблем признано необходимым сохранить централизованный фонд отчислений средств предприятий, учреждений и организаций ННЦ. С целью опреде-

В целях совершенствования отношений внутри профсоюзной организации ННЦ конференция приняла ряд рекомендаций. Среди них — отказ от регламентации деятельности первичных профсоюзных организаций со стороны объединенного профкома ННЦ, свободный доступ членов профсоюза ко всем постановлениям и протоколам заседаний пленумов ОПК, его Президиума и комиссий.

Конференция поручила объединенному профкому ННЦ пересмотреть структуру коллективного договора, разработать проект на 1990-91 гг. и принять его на специальной профсоюзной конференции в феврале—марте 1990 г., подведя итоги выполнения действующего договора на 1987—89 гг.

Профсоюзному комитету ННЦ поручено — в месячный срок составить план реализации критических замечаний и предложений, высказанных в ходе отчетно-выборной кампании в профсоюзах и ежеквартально информировать коллективы о ходе его выполнения, — в срок до 15 января 1990 г. разработать и принять на пленуме ОПК перспективный план работы объединенного профкома на 1990-91 гг.

Хотелось бы отметить одно обстоятельство. При обсуждении пунктов постановления конференции многие предложения начинались со слов: администрация и объединенному профкому ННЦ решить вопрос о... Но ведь Новосибирский научный центр не имеет своей администрации. Все основные службы — общесоюзные. Нет и президиума ННЦ СО АН. Поэтому проблемами, поставленными конференцией, придется заниматься Президиуму СО АН и, прежде всего, руководству Отделения.

Приняв постановление, делегаты конференции прямым тайным голосованием выбрали председателя объединенного профкома ННЦ. Им стал доктор наук, заведующий лабораторией Вычислительного центра СО АН А. Мацокин. Выбирали из трех кандидатур, среди которых были еще два доктора наук — Р. Васильевский из Института истории и А. Оболенский из Института геологии СО АН. Организационный пленум ОПК по просьбе нового председателя профкома был назначен на 28 ноября. За этот небольшой срок А. Мацокин провел консультации с профсоюзным активом, с бывшими членами президиума ОПК, которые помогли ему сориентироваться в выборе кандидатур своих заместителей и предложить их на рассмотрение пленума ОПК. На организационном пленуме ОПК заместителями председателя объединенного профкома ННЦ избраны: С. Горбенко, Н. Газрилова, и Н. Семенов.

Наш корр.

## К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ

Сегодня в региональных отделениях «большой академии» (кроме Москвы и Ленинграда) работает 80 тысяч научных сотрудников. Из них 47 человек являются академиками, 99 — членами-корреспондентами, 1,500 человек — докторами и более 10 тысяч — кандидатами наук. Кроме того, в вузах РСФСР трудится около 5 тысяч докторов и 50 тысяч кандидатов наук. Всего же в нашей самой большой союзной республике в сфере науки и научного обслуживания занято более 1 миллиона человек.

Приведем еще один факт, не слишком хорошо известный широкой общественности. Оказывается, что Уральское, Сибирское и Дальневосточное отделения АН СССР уже давным давно финансируются не из союзного бюджета, а «живут» на деньги, выделяемые им правительством РСФСР.

Так что, на первый взгляд, все необходимое для создания Российской академии наук уже есть. Но обсуждение этого вопроса на заседании президиума АН СССР 17 октября нынешнего года показало, что он далеко не так прост, как кажется на тот же «первый взгляд». Выступающие (а их было около 30 человек) высказывали зачастую просто полярные мнения.

Председатель СО АН СССР В. А. Коптюг, прежде всего, заметил, что ранее Сибирское отделение резко отрицательно относилось к идее создания Российской академии. Но точки зрения эволюционируют, и сейчас в СО АН зреет противоположное мнение. Какой же должна быть будущая республиканская академия? По мнению В. А. Коптюга, ее структуру надо формировать по региональному принципу. Наряду с тремя существующими региональными отделениями (УРО, СО, ДВО) в состав Российской академии целесообразно передать Дагестанский, Казанский, Кольский и Коми научные центры АН СССР, отдельные институты в ряде городов России, а также подумать о создании двух-трех новых региональных отделений.

Разумеется, нельзя забывать об объективной интеграции в совре-

менной науке. Здесь В. А. Коптюгу выход видится в создании ассоциаций институтов, работающих в определенной области. А управлять ими могло бы общее собрание ведущих специалистов (не обязательно являющихся членами АН РСФСР) и бюро ассоциации, избираемое этим общим собранием. Еще одной неперменной чертой

Российской академии, по убеждению В. А. Коптюга, должна быть органичная интеграция академической и вузовской науки. Скажем, Новосибирский университет входит в систему высшей школы России и в то же время настолько интегрирован в области науки и организации учебного процесса в академические учреждения Новосибирского научного центра, что его можно рассматривать как составную часть СО АН.

И конечно же, региональный принцип формирования Российской академии вовсе не означает, что она будет заниматься лишь решением специфических для РСФСР проблем. Отказ от разумного сочетания фундаментальных и прикладных исследований абсурден. Без фундаментальных исследований нет науки как таковой, нет и возможности эффективно решать региональные задачи.

Несколько ранее, выступая в га-

зете «Наука в Сибири», В. А. Коптюг сказал, что при создании новой республиканской Академии надо обязательно учитывать и ту роль, которую играли и играют сегодня научные учреждения Москвы и Ленинграда. Как известно, из 323 академиков 229 работают в Москве и Московской области, а в самой столице сосредоточено 40 проц. академических учреждений. Поэтому — как один из реальных вариантов — он видит возможность создания (наряду с Российской АН) академией наук Москвы и Ленинграда.

Во что же в этом случае превратится АН СССР? Прогнозируем мысль В. А. Коптюга по газете «Наука в Сибири» (здесь она более развернута, чем в его вы-

## АН РОССИИ:

ступлении на заседании президиума АН СССР): «Передача институтов, конструкторских организаций и опытных производств в академии наук России, Москвы и Ленинграда должна, по нашему мнению, сопровождаться преобразованием АН СССР в общесоюзный координирующий орган по отношению к академиям наук всех союзных республик. Она должна взять на себя организацию работы по анализу тенденций развития науки, выявлению приоритетных направлений фундаментальных исследований и научно-технического прогресса, стимулированию концентрации сил на этих направлениях путем объявления конкурсов на дополнительное финансирование по общесоюзным программам и подготовки специальных решений союзного правительства, проведению научной экспертизы, особо важных народнохозяйственных проектов и решений».

И хотя В. А. Коптюг говорит, что

Международный конгресс по истории науки, проходивший в августе этого года в ФРГ — это большое число самых разных симпозиумов, коллоквиумов.

Перерывы в работе симпозиумов такого уровня, вещь чисто символическая. В один из таких перерывов проходил и этот «круглый стол», обмен мнениями. Мне кажется, он будет не бесполезен и для читателей нашей газеты, которые имеют свой взгляд на затронутые проблемы и вполне возможно выскажут его публично.

**ЕСТЬ ЛИ В СССР НАУЧНАЯ ШКОЛА В ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУКАХ?**

— Я. Кузьминов, старший научный сотрудник Института экономики АН СССР, кандидат экономических наук: — В огромной стране практически нет научной школы. Те группы людей, которые замыкаются на какого-то лидера (его ученики, студенты, люди, которым он помогает продвигаться в науке), не есть научная школа, потому что при таком подходе отсутствует главный элемент ее — отсутствует собственная научно-исследовательская программа. Чем это можно объяснить?

**«...ОБЩЕСТВО БЫВАЕТ НЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНО В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК...»**

А. Антонов, доктор философских наук, старший научный сотрудник Отделения философии и права АН СССР:

— В силу специфики социально-гуманитарного познания, образование здесь научных школ более затруднено, чем в естественных науках. В определенные моменты своего развития общество бывает меньше заинтересовано, а то и вовсе не заинтересовано в развитии общественных наук. Общественные же получают мощный импульс в период революционных перемен. Потому что социально-гуманитарные науки вмешиваются в идеологию. И вот здесь-то как раз и требуется плюрализм мнений. Это нужно для постоянного стабильного развития.

**МЕНЬШЕ, ДА ЛУЧШЕ.**

Б. Раушенбах, академик: — Что такое научная школа? Это крупный

ученый, который знает каждого сотрудника лично, а не по списку отдела кадров. Это 30—40 человек, объединенных им вокруг идеи, проблемы... Но это никак не 4,000.

Я наблюдал за одной организацией. Работы в ней велись мирового уровня, и она была известна во всем мире. Там был директор —

хороший администратор. был зам. по науке и зам. по общим вопросам. И была, скажем прямо, нищенская зарплата. Но они выдавали прекрасную продукцию. Потом решили — мы организация мирового уровня, а получаем так мало. И они добились перевода на другую категорию. Что было через три года? Пять замов вместо двух. На крупные оклады пришли номенклатурные люди, которые где-то провалили дело.

Первое, что они сделали, уволили всех стариков — опытных работников — и набрали новых, своих. И все встало. И теперь это самая обычная организация.

Если научная школа связана с именем ученого, с его же именем должно быть связано и финансирование.

В финансировании направления, на мой взгляд, таится большая опасность — невозможно профинансировать революционную работу, о которой еще никто не знает.

Должен быть процент ученых, которые работают как бы сами по себе. Им верят, и они работают. Что они делают, никого не интересует. Из 100 таких человек трое делают классные работы. Но эти трое окупят не только свою работу, но и затраты на остальных 97, ибо делают революционные шаги.

У нас понятие престижа отсутствует, это просто никому не нужно. На Западе престиж — залог успеха. Крупному ученому всегда дают средства. Эйнштейн в Принстонском университете числился. Он ничего там не делал. Просто получал деньги и жил в Принстоне, для которого само его имя было престижным.

Я считаю, что нужно следить за тем, чтобы делались выдающиеся

работы класса Нобелевского лауреата. Но запланировать их в принципе невозможно, значит надо просто верить людям и поддерживать их. Это, кстати говоря, очень хорошо понимал Келдыш.

**ЦЕННОСТИ МНИМЫЕ — ДОХОДЫ РЕАЛЬНЫЕ.**

А. Антонов: — В гуманитарных науках нет особых условий для объединения больших групп людей. Здесь у каждого человека возникает индивидуальное понимание проблематики, и их сложно объединить.

Может быть, в нашей отечественной науке существуют две различные системы ценностей?

В США главную ценность представляет ученый, который создает новые знания, делает открытия, и его финансируют безотносительно тому, что он получил и в какой области. Есть имя — есть доверие.

В нашей науке больше авторитета имеет управленец, то есть человек, занимающий место на иерархи-

## ГЛАВНОЕ—



## НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

подобной координационной работой АН СССР сможет заниматься, если в ее распоряжении будет фонд «для исследований по общегосударственным программам, распределяемый на конкурсной основе», сразу же возникает сакраментальный вопрос: а почему эти вопросы не сможет решать ГКНТ СССР, который изначально и был всевозможным координационным комитетом по науке и технике? И потом, кто же будет заниматься научно-техническим прогнозированием и экспертизой? Ведь, согласно нарисованной схеме, все «интеллектуалы» будут работать в академии России, Москвы или Ленинграда, но отнюдь не в АН СССР. Не исчезнет ли при таком подходе привычная нам АН СССР?

гут диктовать свою «научную волю» сотням российских институтов, которые будут иметь мощную «бюджетную поддержку» РСФСР. Согласитесь, что представить Российскую академию без российских денег просто нельзя. С созданием Российской академии потеряет свою роль и нынешняя издательская деятельность АН СССР — у членов новой академии, бесспорно, будет множество своих собственных изданий.

Совсем другой источник научного потенциала для новой республиканской Академии видит К. В. Фролов. В РСФСР есть институты, принадлежащие АН СССР и университетам, есть около 500 проблемных лабораторий, «числящихся» непонятно при ком, есть очень сильные

Г. А. Арбатов: Во что это обойдется государству и кто за это будет платить?

Думается, что мысль Г. А. Арбатова станет совершенно прозрачной, если мы вспомним, что осуществление желания Н. С. Хрущева «выселить» ВАСХНИЛ из Москвы обошлось бы нашему государству в 4 млрд. руб. И это — цена лишь одного переселения!

В. Е. Соколов: Мы должны действовать так, чтобы не разрушить то, что уже создано.

И настоящим криком души, на мой взгляд, было выступление В. И. Субботина, который сказал: «Товарищи, мы же не пионерский отряд, который бежит впереди всех»

## МЫ И ВРЕМЯ

**«Депутатская трибуна» продолжает свои собрания. Если на двух первых обошлись своими силами, то 20 ноября приглашенными были народные депутаты А. Козлов, Н. Демаков, С. Новотный и А. Яненко. Ведущие встречу В. Костюк и С. Крупенько объявили повестку, содержащую множество пунктов. Они все были сконцентрированы вокруг проблем Российской республики и путей их решения. Всех интересовали позиции депутатов по этому и многим другим вопросам. Поэтому сначала выслушали их.**

Н. Демаков сообщил, что, не являясь членом Верховного Совета СССР, он работает в его комиссии по национальной политике и международным отношениям. Поскольку опыта очень мало, как и уже готовых наработок, можно было ожидать, что работа будет тяжелой. Так и получилось. Но плохо то, что нет реального объединения усилий. «Была предварительная договоренность о привлечении нашей комиссии к работе при подготовке пленума ЦК по национальной политике. Но все разговорами и кончилось». Кроме того, из 43-х человек списочного состава в комиссии постоянно работают не более 20. Далее Н. Демаков сказал, что участвовал в разработке проекта Закона о свободном национальном развитии

А. Яненко: — Я этого не говорил! Выбирать нужно политика, а отсюда — все равно. Лишь бы он был компетентен.

Далее, Депутатов от Новосибирской области — 15 человек. Но и у нас нет организующего начала. Каждый варится в собственном соку. А нам бы надо было собираться вместе, анализировать мнения избирателей, работу руководителей, формировать предложения для Верховного Совета.

И последнее — предстоящая предвыборная кампания. Как будут работать депутаты, скажем, райсовета? По старинке или все же удастся организовать что-то вроде штаба депутатов разных уровней во главе, например, с депутатом Козловым? И работать он должен в

## ТОРОПИТЬСЯ МЕДЛЕННО

Да, исчезнет фактически, сказал на заседании президиума В. А. Кириллин: «Единственный источник образования институтов в Российской академии наук — обращение к институтам АН СССР. Это — аксиома. И что бы там ни говорили, но другого источника, на мой взгляд, не существует. Моя точка зрения — передать в Российскую АН все институты. Но, чем тогда должна заниматься АН СССР? Должны остаться все отделения, все советы, система журналов и издательской деятельности, то есть АН СССР станет идейным объединителем всех научных направлений. А «рычагом воздействия» на республиканские академии станут средства, выделяемые через соответствующие советы по отраслям науки и техники.

Но и эта схема, увы, тоже легко подвергается критике. Прежде всего трудно представить, что несколько выдающихся ученых (членов АН СССР), работающих в советах, смо-

исследовательские центры, работающие на оборону. Сейчас в связи с конверсией часть этих оборонных НИИ может органично «вписаться» в систему российской академической науки.

Близкую к этой мысли высказал и Н. Г. Басов, обративший внимание на успешную работу многих филиалов столичных академических институтов, которые объединяют интеллектуальные силы тех или иных регионов. Это, по мнению Н. Г. Басова, путь к постепенному созданию Российской академии.

Но на заседании президиума прозвучали и скептические голоса. Вот некоторые из них.

А. М. Прохоров: Мы бедны, плохо оснащены приборами. Если будет создана Российская академия наук, то означает ли это, что деньги, которых у государства немного, будут распылены на более широкий круг институтов, то есть они будут снабжаться еще хуже?

с барабаном. Это свойство академии — мы должны быть в определенной степени консервативными, неторопливыми и думающими... Вопрос о Российской академии решать нужно, но делать это следует поэтапно и не торопясь...

И этот призыв к здоровому консерватизму в итоге и победил на заседании президиума — была создана представительная комиссия из членов АН СССР, которая вырабатывает единую точку зрения на Российскую академию. Отрадно, что члены «большой академии» не поддались не только нынешнему гипнозу общественного мнения (русским — русскую академию), но и уже однозначно выраженному мнению Правительства РСФСР.

**По материалам статьи А. ЛЕПИХОВА из бюллетеня «НТР. Проблемы и решения».**

## КТО НА ТРИБУНЕ?

народов. Эта работа была очень напряженной, более 10 вариантов проекта было отвергнуто. Н. Демакову, как он сообщил, очень активное содействие в подготовке замечаний и дополнений оказывал В. Костюк.

Затем наш депутат по национально-территориальному округу высказал пожелание видеть в своем штабе людей, которые обладали бы хорошими экономическими знаниями и в ущерб своему личному времени помогали бы разбираться в сложностях нынешней ситуации.

А. Козлов посетовал на то, что российские депутаты разобщены, их «замордовала» текучка (это показывает личный опыт каждого народного избранника). А между тем депутат должен заниматься совсем другим. Так, А. Козлов хотел бы слышать от своих избирателей предложения по проблемам России. Но все, как и раньше, обсуждают их на кухнях, а решать не готовы.

Связь с Верховным Советом, пояснил депутат, у него очень затруднена. Законопроекты поступают очень поздно, так что ни о каком выражении мнения избирателей говорить не приходится. Да и связь с ними налажена слабо, поскольку А. Козлов еще не освобожден от работы по специальности и не может уделять достаточно времени встречам с людьми. В заключение он также пожелал избирателям вносить больше дельных предложений по работе, но не превращать депутатов в толкачей и доставал.

А. Яненко был настроен решительно, заявив, что депутаты, в том числе и он сам, не оправдывают своего звания. 95 процентов до предела уплотненного времени приходится тратить на решение четырех постоянно возникающих вопросов: квартира, телефон, переселение из старого фонда в благоустроенное жилье, проведение ремонта. Наш КПД как избранников народа, сказал А. Яненко, близок к нулю при таком подходе к нашим задачам. Нам нужно решать проблемы на уровне страны, а если разбираться отдельно с каждым, никогда ничего не сдвинем.

Более того, практика показала, что 30—40 процентов выбранных на сегодня народных депутатов СССР не готовы быть ими. Многие физически не в состоянии совмещать свою работу и парламентскую деятельность. Значит, систему выборов надо менять. Пусть у нас будет 1.000 депутатов, но они должны заниматься только профессиональной политикой.

Выкрик из зала: — Значит, рабочих побоку?

тесном контакте с избирателями, которым тоже нельзя успокаиваться после выборов.

С. Новотный остановился на некоторых результатах совместной работы новосибирской группы депутатов. Ими начато обсуждение, оказал он, двух проектов законов СССР: о местном самоуправлении и о госпредприятии. Почему именно этих, а не более злободневных, о которых все говорят и пишут? Потому что, по мнению депутата, они позволяют уточнить вопрос о переходе области на региональный хозрасчет. Будут у нас на месте ресурсы — решим свои проблемы. Пора заканчивать с глобальными подходами. Давайте в первую очередь разберемся сами с собой.

После такого краткого ознакомления с работой депутатов В. Костюк вновь вернул дискутирующих к широкому спектру проблем России — от экономики до нарастающей русофобии. Депутаты отвечали на вопросы (их набор был не слишком разнообразен: ГЭС на Катунь, столица России, забастовки, РСФСР и другие республики), спорили друг с другом, в итоге подтверждая свои же слова о собственной разобщенности. Затем начались выступления хозяев. Большинство из них уже знакомо жителям Академгородка, да и Новосибирска, по горячим митингам, организованным в свое время ВДОБТОМ, «Памятью», «Вече». На этот раз мы тоже услышали весьма своеобразные высказывания: о том, например, что узбеков через 110 лет станет 1 млрд., и поэтому надо немедленно ввести в Узбекистане строгую систему ограничения рождаемости; что Россия напоминает бедную старушку в ветхом шушуне, которую обкрадывают неблагодарные дети, взращенные ею, а началось это все в 1917 году, когда у власти было лишь 5 проц. русских; что региональный хозрасчет погубит РСФСР как единую республику; что алкогольный геноцид продолжается, а депутаты бездействуют; что из них лишь один В. Белов думает о России и поэтому должен быть избран ее президентом; и вообще будьте бдительны!

С. Коквин четко сформулировал ощущение немногих (к сожалению), из слушателей: «Мне стыдно за то, что здесь происходит. Все говорят, не думая о наших гостях — депутатах и о действительных нуждах России».

После встречи А. Яненко невесело сказал мне про вновь напрасно потерянное время...

**Н. БОРОДИНА.**

## ЛИЧНОСТЬ

а не для открытия нового, то какой бы уровень обеспеченности у специалиста ни был — он не будет стремиться к достижению этого нового.

**Б. Раушенбах:** — На Западе есть федеральное, т. е. централизованное финансирование, но есть огромное число фондов и поэтому, если тебе отказали в одном месте, в другом все равно деньги дадут. У нас другого источника, кроме как государство — нет. Если вам отказали — вы погибли.

**Я. Кузьминов:** — Сейчас очень важно установить плюрализм финансирования. Каким путем его создать? Это может быть и децентрализация существующих структур финансирования. Монополию финансирования можно разрушить и продуманным юридическим актом, но на это вряд ли пойдут.

Более перспективный путь — создание параллельных фондов. Пусть даже они вначале будут слабее существующих на сегодня в системе Академии наук.

Сейчас много кооперативов, у них большие налоги — вот вам и фонды. Юристы и политэкономы должны создать примерный устав такого фонда.

### СИТУАЦИЯ ПРЕОДОЛИМА?

**А. Антонов:** — Я хотел бы сказать относительно путей преодоления ситуации. Положение настолько серьезно, что надеяться на то, что как-то разом, с помощью каких-то отделов, пусть даже больших налогов удастся поправить положение — утопия.

Результат может дать только длительная, подготовленная в разных направлениях работа. Нужна совокупность реформ. Мы, к примеру, не знаем своих прав. У нас нет закона о науке. Ученый поэтому никак не защищен от произвола управления. Очень важно создание общественного мнения о науке и поддержка им способных ученых. Вот это и будет, на мой взгляд, шаг к созданию научных школ.

Только не нужно рушить то, что есть. Это вещь коварная, она может привести к всяческим нехорошим последствиям. Нужно свободное соревнование нового со старым. Оно-то и покажет, кто перспективнее.

**Я. Кузьминов:** — У нас человек надбавки получает за непрерывный стаж работы на одном предприятии. Хотя К. Маркс доказал, что подвижность рабочей силы — огромное преимущество. Я выскажу крамольную мысль. Нам не нужно добиваться социальной защищенности ученого. Нам нужно добиваться социальной защищенности гражданина вообще.

Устанавливаются некие штампованные формулировки, которые наполняются не новым содержанием, а идеологическим звучанием. Устанавливается и скептическое отношение естественников к такому знанию. Но этот скептицизм ведет к отмиранию гуманитарной культуры, свойственной любому ученому, потому что из общего гуманитарного представления ученый черпает целевые установки. Сначала этот перекос как будто не очень страшен, но где-то через 15—20 лет эффекты дегуманизации начинают проявляться. Если раньше цели ученого черпались из общегуманитарных представлений, то потом поколение широко эрудированных специалистов уходит, появляются прагматики, которые начинают заполнять все пространство. И постепенно у них возникает другая задача. Они черпают идеи не из этой общекультурной сферы, а соревнуются друг с другом: у них такой самолет, а мы сделаем лучше, у них так, а мы их догоним и перегоним. Заметьте, целевые установки сместились. А ведь когда начинается «догонять — перегонять», это значит, приходится идти вслед за кем-то. Разрушая гуманитарные науки, мы разрушаем и естествознание.

**Б. Раушенбах:** — Социальные гарантии станут разумными, если весь смысл жизни поменяется. Я считаю, что ученый должен получать столько денег, чтобы нормально жить. Не получать меньше, чем его приятель, ушедший на производство, где производятся материальные ценности. Тогда в науку пойдут энтузиасты, а не те, кто мечтает славно устроиться.

**Подготовил С. ГОЛЬДФАРБ, кандидат исторических наук.**



O. СЕРГЕЕВА

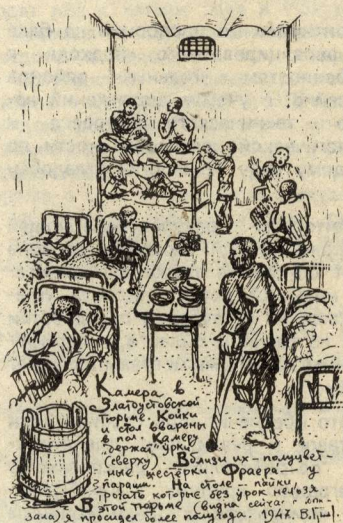


# МОИ УНИВЕРСИТЕТЫ

Виктор Степанович Гребенников — агроэколог, художник-анималист, писатель — давний автор нашей газеты. Лишь недавно мы узнали, что самое начало его большой достойной жизни было омрачено «преступлением и наказанием»: голодный юнец подделал хлебные карточки и получил за это чудовищный срок. В сталинских лагерях, общаясь с достойными людьми, он действительно прошел университеты, стал настоящим человеком. Иногда говорят, что «политические» склонны преувеличивать свои страдания в лагерях. Но вот свидетельства с другой стороны — судите сами.

Это лишь немногие зарисовки времен «моих университетов», куда я был определен ровно двадцати лет от роду, чудом остался жив, и неожиданно окончил сокращенный — всего лишь шестилетний — курс счастливейшим теплым летом 53-го, вместо полного 20-летнего срока, дарованного мне сталинско-бериевскими сатрапами (поначалу прокурор требовал расстрела).

Мой лагерный архипелаг — южный Урал: Златоуст, Челябинск, Карабаш, Кыштым, Увильды... Рисунки — документальны: все это так врезалось в память, что через четыре десятилетия



тия рисую это, считайте, с натуры.

Кошмарные лагерные сновидения преследуют меня и сейчас, и хоть зла на Советскую власть не держу, страстно желаю, чтобы наша многострадальная страна не служила больше полиго-



ном для правящих супостатов-сидистов, угождающих им извергов, выбившихся в начальники подонков и убожеств. Сейчас они, под покровом снисходешего на нас милосердия, поспешно заметаю следы злодейств своих кумиров. Но, как бы они не бес-



новались — есть еще живые, вроде меня, свидетели.

Поэтому заклинаю вас: не дайте сталинистам, бериевцам, лысенковцам, брежневцам, их последышам — андреевцам, примазывающимся к ним некоторым «неформалам» даже малейшего повода для повторения этих страшных времен и деяний.

Ради свободы и жизни детей ваших и внуков: смириться с грошовыми неудобствами и недостатками, на чем играют сталинцы, искусственно их создавая, не поддавайтесь на любые другие их провокации! Иначе — поверьте моему горькому опыту, вспомните Тбилиси и Фергану, вспомните сказанное на Съезде, — иначе будет поздно, и вернется в страну столь же черные дни и годы.

Вдумайтесь: никто ведь — никто! — сейчас не гарантирует безвозвратность сталинщины. А старых шахт на одном лишь Урале на всех вас более чем хватит...

Прозрейте же, дорогие мои соотечественники!

**В. ГРЕБЕННИКОВ,**  
**НПО «Земледелие» СО**  
**ВАСХНИЛ.**

Выставка рисунков из лагерной серии В. Гребенникова — в фойе Дома ученых, в Дни «Мемориала», с 9 по 11 декабря.

## ГОСТЬ РЕДАКЦИИ

## НЕ ЛУЧШЕ, НО ЛЕГЧЕ

22 ноября гостем редакции «НВС» был Пол Джозефсон, американский специалист по истории советской науки профессор колледжа Сары Лоуренс и Колумбийского университета (Нью-Йорк). Предлагаем вам фрагменты нашей беседы.

— По образованию я историк. Как знакомлюсь с научной тематикой? Один из способов: аккуратно изучаю физические журналы, выделяю новые ключевые слова. Потом на эти темы разговариваю с физиками.

В своем колледже я читаю историю физики от древних времен до Эйнштейна, а в университете веду курс о советской науке. Эти исследования поддерживаются университетской администрацией.

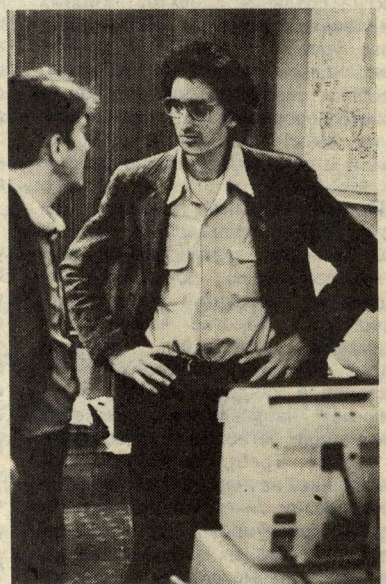
Область моих интересов — сравнительный анализ государственной политики по отношению к науке в СССР и США. Он опирается на изучение архивов отдельных институтов и АН в целом. Меня интересует фундаментальная наука. Чтобы понять сегодняшнее состояние дел, нужно ежедневно читать 5—6 ваших газет. В Новосибирске это трудно — их нет в киосках. В остальном у вас лучше, чем в Москве.

Я закончил книгу «История развития советской физики до 1941 г.». Она основана на ленинградских материалах. Теперь надо идти дальше — и я работаю в ИЯФ СО АН, в Протвино, снова в Москве и Ленинграде.

Читаю научные газеты — «Полиск», «НТР», «Науку в Сибири». Кроме того, во всех институтах, где бываю, обязательно смотрю стенгазеты, даже старые. Потом отыскиваю по справочнику человека, материал о котором меня заинтересовал, и беседую с ним.

Недавно в «Литературном Иркутске» прочел изложение позиции общества «Память» по науке. Это абсолютно антинаучная программа, какой-то «застойчик», так же как и ваш Кашпировский с его теорией.

Международный научный обмен у вас становится все свободнее. Это очень хорошо, ведь многие важные программы — космические, экологические — можно осуществить только совместно.



Возможно, уровень вашей науки сейчас кажется вам не слишком высоким. Да, во многом он мог бы быть выше, если исходить из количества людей, занятых в ней. Но главное здесь — способность к открытым, взаимовыгодным контактам. Это есть, хотя трудностей будет еще немало.

Политических идей сейчас действительно много, обсуждаются они очень остро, потому что важны для вас. Но, по-моему, Верховный Совет еще не сосредоточил внимание на проблемах науки, хотя, по моим подсчетам, среди депутатов 20—22 процента ученых. Ну а в целом мои впечатления таковы: мы живем не лучше вас, но легче...

Давайте, товарищи читатели, подумаем над этой неожиданной формулировкой.

«НВС».

## НОВОЕ — ХОРОШО ЗАБЫТОЕ...

## РАБОТА МЫСЛИ И ДУШИ

Один философ заметил, что никого так, как молодежь, не тревожат вечные вопросы — что есть жизнь? Что есть смерть? Где добро, а где зло?

Как дать на них ответ, чтобы тебе поверили, чтобы в словах сохранялся опыт поколений? В наше сложное время многим взрослым кажется, что лучше вообще не говорить на такие темы — молодежь, увлеченная лишь роком да сексом, не станет слушать. И растет между отцами и детьми отчужденность. Поэтому особых слов благодарности заслуживают педагоги 25-й новосибирской школы, решившиеся — первыми в городе! — пригласить для беседы со старшеклассниками католического священника отца Павла, настоятеля костела (единственного за Уралом), находящегося в Кировском районе нашего города.

Более двух часов наши рослые и, по мнению многих, на редкость трудные дети, слушали очень простую речь одетого в монашескую рясу молодого человека. Он говорил и о своей родной Литве, и о прошлых временах, и о том, что происходит вокруг нас сегодня — но главной темой была светлая проповедь добра, добра по отношению к находящимся рядом и вдалеке, добра ежедневного, будничного, которого нам так катастрофически не хватает. Но именно оно в нелегкие времена помогало людям остаться людьми. Наверное, поэтому и стояла в переполненном классе тишина — та, которая сопутствует напряженной работе мысли и души.

Фото В. Новикова.



## О НАШИХ КОЛЛЕГАХ

## ЖУРНАЛИСТ

О наших коллегах



...А ДРУГИМ БЫ НЕ СКАЗАЛИ



Владимир ШЕРНЧЕНКО

Ласковое слово нужно всем — в том числе и самым принципиальным, ироничным, независимым работникам печати. Увы, нас не балуют, а уж ученая братия в лучшем случае пробурчит снисходительное «ничего» о материале — озарении, «пуле», по выражению опытейшего сотрудника «Науки в Сибири» Галины Антоновны Шлак.

К счастью, бывают исключения. Двадцать лет Г. А. Шлак прославляет в газете любимых ею физиков, математиков, геологов, а теперь вот они на страницах журнала «Журналист» воздали должное ей — «соавтору всего, что было сделано» — по мнению кандидата геолого-минералогических наук И. А. Белицкого.

Всегда бы так..





Уже несколько месяцев существует в Советском районе Новосибирска новая общественная организация — Клуб избирателей. Сейчас, в преддверии выборов, его деятельность особенно актуальна. Но на последнем заседании Клуба (они проходят в Советском РК КПСС, в 18 часов по пятницам) было не более 20 человек, да и те к концу разбрелись...

О работе Клуба беседуем с Владимиром СЕРГЕЕВЫМ, его председателем, научным сотрудником ВЦ СО АН.

— Желание, а вернее, настоятельную потребность заниматься политикой я ощущал давно. В застойные годы, правда, эта потребность могла реализоваться, по моему мнению, лишь в какой-то опосредованной деятельности. Например, в политическом театре — таком, каким был когда-то театр при ДК «Академия», руководимый В. Новиковым. Но была в моей биографии и полоса совершенно конкретной, практической общественной работы — участие в охране общественного порядка силами ДНД. Я был в руководстве народной

всех уровней; 2) содействие отдельным депутатам и Советам в целом в решении проблем страны, региона, района; 3) содействие избирателям в осуществлении контроля за действиями депутатов и Советов. Если два первых пункта хоть как-то, но выполнялись различными общественными организациями, то сущностью третьего не занимался никто. И наш клуб заполнил некую «экологическую нишу» в политической структуре района и города.

— Кто же все-таки «определяет погоду» в клубе?

и альтернативные гипотезы. В результате высказанное вначале мнение удается сделать как минимум не единственным, а зачастую и не самым важным.

— Все ли и во всем на деле поддерживают идеи консенсуса?

— Нет, ДС и КПСС стоят на идеологических платформах, которые не могут быть совмещены, суть их разногласий такова: ДС развивает идею о необходимости перехода нашей страны к капитализму — без насилия, но побыстрее, а КПСС считает, что резервы социализма — не исчерпаны.

— В чем, на ваш взгляд, самый существенный недостаток предлагаемых сейчас в политике решений?

— Все различные политические группировки активно разрабатывают свои концепции, но никто не отталкивается от мнения народа. То есть до сих пор ни по одному вопросу не проводилось референдумов хотя бы районного масштаба. Наше мнение, мнение клуба, заключается в следующем: народ сам должен

## ДЕФИЦИТ АКТИВНОСТИ

дружины ВЦ, и нам удалось очень многого добиться путем разработки системы поощрений. Не буду вдаваться в подробности, но в результате процент выходов дружинников на дежурства был поднят с 50—70 процентов до 100—150.

Собственно политикой мне показалось возможным заняться после XIX партконференции. Эта идея окрепла с возникновением в нашем районе Демократического движения. Сейчас я член координационного совета ДД, разделяю его программные установки. Однако, уже весной этого года, после выборов в Верховный Совет страны, у меня возникло ощущение, что борьба за власть, накал страстей должны уступить место поискам консенсуса даже между очень полярными силами. Консенсус, как постоянная доминирующая тенденция объединила представителей некоторых неформальных течений, комсомольцев области (обком и горком ВЛКСМ помогали нам реально). И в мае началась работа городского клуба избирателей (Советская, 37, Фонд молодежных инициатив). В Советском районе несколько позднее открылось его отделение.

— Кто стали членами вашего клуба?

— Мы с самого начала принимали всех желающих, какими бы политическими мотивами они ни руководствовались. ДД, Демократический союз, ВЛКСМ, КПСС, «Память» — представители всех этих организаций и немалое количество просто жителей города побывали у нас. В результате дискуссий выявились основные задачи клуба — то есть наши разговоры были в итоге отнюдь не пустыми.

— Каковы же эти задачи?

— Их три: 1) содействие избранной достойных граждан в Советы

— Активистов у нас не так уж много. Но, возможно, больше и не надо. Мы надеемся, прежде всего, на подъем активности каждого человека. Мы — это А. Пар (ВЦ), В. Долженко (ИТМиВТ), Р. Мельникова (депутат райсовета, ИГиГ), В. Музыкантов (Союз ученых, ИК), Д. Носков (НГУ), В. Огородников (пенсионер), С. Поздняков (столляр), А. Бессонов, второй секретарь РК ВЛКСМ, А. Гертзе — теперь сотрудник райкома КПСС. Обязательно надо упомянуть С. Коковина, А. Бакланова и В. Литвиненко, все из ДД.

— Трудно сразу назвать всех этих людей единомышленниками...

— Каждый из нас имеет взгляды, в значительной степени отличные от взглядов другого. Но все стараются следовать принципу «не отвергай совета чужьего». Я сам ощущаю желание и возможность работать с людьми, имеющими самые разные точки зрения на наши проблемы и пути их решения.

— Как реально может протекать такая работа?

— В физике есть принцип: решение задачи идет успешно (или оно затруднено) в зависимости от выбора системы отсчета. В нашей ситуации он может выглядеть так: не принимай решение, не поставив себя на место каждого из твоих коллег. Тогда можно быстро всем вместе пройти путь к общим целям, выявить области идеологически непротиворечивых позиций и не акцентировать внимание на тех моментах, где согласия нет. «Хитрость» еще и в том, что каждую позицию — хотя бы теорию о масонском заговоре — можно рассматривать как рабочую гипотезу. Тогда обязательно вместе с ней нужно анализировать критические замечания по ее поводу, только в спокойном тоне,

определять судьбу территории, на которой он живет.

— Передо мной — ваш «отчет для себя»: краткие записи о проведенных мероприятиях. Среди них — более 30 выступлений на митингах. Какие впечатления сложились от этих встреч с «гласом народа»?

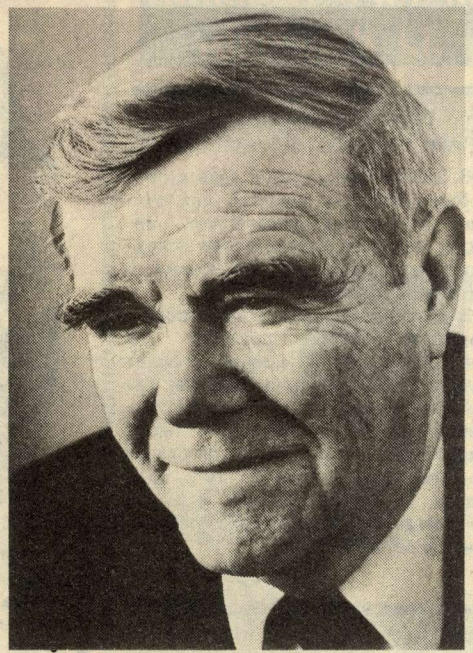
— Возникло ощущение, что цельного настроения в обществе нет и быть сейчас не может. Люди — в поисках «своей» истины. И еще очень важное наблюдение: очень великий слой занимающих выжидательную позицию и очень мало активных, компетентных, горячо болеющих за дело. Они — в дефиците. Но между тем именно они позволяют своей работой что-то изменить.

— Что клуб может предложить в помощь проводящим предвыборную кампанию?

— У нас много теоретических наработок для получения более объективных оценок качества депутата, как политического деятеля, его предвыборной платформы. Имеется у нас и классификатор проблем региона и района, основанный на введенном Марксом понятии о наполнении основных блоков, характеризующих общественно-экологическую формацию. Кроме того, подготовлен сравнительный анализ трех законов о выборах (в Советы на местах, РСФСР и СССР). Мы выявили их формально слабые места с тем, чтобы в ходе предвыборной кампании избежать «проколов», которые позволили бы аннулировать результаты наших действий.

Совершенно конкретный пример: мы обнаружили немалое число ситуаций, при которых может сложиться такая картина: в округе не выбран ни один депутат, но по статьям закона нельзя установить, что делать дальше. Т. е. у нас уже есть что спросить у Центризбиркома.

Беседовала Н. БОРОДИНА.



АКАДЕМИК

Лев Владимирович ТАУСОН

23 ноября 1989 года скончался выдающийся советский геохимик, почетный директор Института геохимии СО АН СССР, член КПСС с 1945 года, академик Лев Владимирович ТАУСОН.

Ушел из жизни лидер крупного научного направления, видный организатор науки в Сибири, общественный деятель и человек высокого гражданского долга. С именем Л. В. Таусона связаны организация и развитие Иркутского научного центра СО АН. Возглавив в 1958 году организованный им Институт геохимии в Иркутске, Л. В. Таусон создал сибирскую школу геохимиков, развернувшую широкие исследования изверженных горных пород и рудных месторождений на территории Прибайкалья, Забайкалья, Саян, Северо-Востока СССР, Дальнего Востока, Средней Азии и Монголии. Эти работы Института геохимии получили мировое признание.

В последние 15—20 лет Л. В. Таусон углубленно разрабатывает теорию геохимических полей рассеяния и концентрирования редких и рудных элементов, являющуюся теоретической основой геохимических методов поисков рудных месторождений. По его инициативе организованы исследования по таким актуальным направлениям современной науки, как геохимия окружающей среды и создание экологически чистых технологий. Научные результаты и теоретические разработки Л. В. Таусона были опубликованы в серии книг и журнальных статей, получивших широкий резонанс в научном мире.

Л. В. Таусон широко известен в нашей стране и за рубежом, как выдающийся организатор науки. Созданный им институт представляет научное учреждение нового типа, ядро которого составляют централизованные аналитические лаборатории, способные обеспечить динамичное развитие института одновременно по многим научным направлениям современной геохимии.

Л. В. Таусон был признанным лидером поискового направления в геохимии. В течение многих лет он возглавлял рабочую группу поисковой геохимии Международной ассоциации «Геохимия и космохимия» и являлся членом издательского комитета международного журнала «Прикладная геохимия». Присущие Льву Владимировичу внутренняя интеллигентность и большая научная эрудиция позволяли ему объединять для решения важных научных задач людей различных научных школ и убеждений. Из возглавляемого им ученого совета вышла целая плеяда советских геохимиков, докторов и кандидатов наук. Л. В. Таусон был инициатором создания и руководителем первой в стране кафедры поисковой и разведочной геохимии в Иркутском политехническом институте.

Льва Владимировича всегда отличало обостренное чувство гражданской ответственности. С первых шагов демократизации нашего общества он активно включился в обновление нашей науки и экономики. Хорошо известны его острые научно-публицистические статьи в защиту экономической самостоятельности Сибири, среды обитания человека и его социальных прав. Светлая память о Льве Владимировиче навсегда сохранится в сердцах многочисленных его учеников, коллег и сограждан.

Президиум Сибирского отделения АН СССР, Президиум Иркутского научного центра СО АН СССР, Объединенный ученый совет СО АН по наукам о Земле, Институт геохимии СО АН СССР.

## НОБЕЛЕВСКИЕ ЛАУРЕАТЫ

ОКТАБРЬСКОЕ ПРИСУЖДЕНИЕ НОБЕЛЕВСКИХ ПРЕМИЙ В ОБЛАСТИ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК ПОДТВЕРДИЛО, ЧТО ПРИОРИТЕТ ПРИНАДЛЕЖИТ АМЕРИКАНСКИМ УЧЕНЫМ: ИЗ ВОСЬМИ НОВЫХ ЛАУРЕАТОВ — ШЕСТЬ РАБОТАЮТ В США.

49-летний Гарольд ВОРМАС и 53-летний Майкл БИШОП (кафедра микробиологии и иммунологии Калифорнийского университета) удостоены Нобелевской премии в области медицины за открытие, помогающее понять природу возникновения

рака. Они пришли к выводу, опубликованному впервые в 1976 году, что в возникновении рака «виновны» гены, которые, вообще говоря, исправно служат организму. Но в какой-то момент онковирусы интегрируют их в себя, и тогда начинается неконтролируемое размно-

жение клеток, ведущее к раковым заболеваниям.

77-летний профессор университета в Осло Трюгве ХОВЕЛУМУ, которого называют «отцом современной эконометрики», удостоен премии в области экономики. Начиная с 1941 года, он занимался работами, которые помогают составлению экономических прогнозов. Основной закон эконометрики: экономическая теория может считаться жизнеспособной только после проверки математическими и статистическими моделями... Норвежский профессор весьма скептически отнесся к изве-

стию о своем награждении: он весьма скромно оценивает собственные заслуги и вообще критически относится к награждению ученых.

Западногерманский физик Вольфганг ПАУЛЬ (ему 76 лет) придерживается иного мнения. Он и его американские коллеги Норман РАМСЕЙ (74 года) из Гарвардского университета и Ханс ДЕМЕЛЬТ (67 лет) из Вашингтонского отмечены премией в области физики. Работы трех новых лауреатов, сказал председатель комитета, присудившего им премии, вероятно, заставят нас пересмотреть основные физические законы, а также такие понятия, как «время» и «пространство».

Демельт и Пауль, независимо друг от друга, пришли к одинаковым результатам, научившись выделять одиночные ионы и производить с ними не понятные простым

смертным манипуляции. Рамсей с помощью похожего на лазер прибора «вышибал» атомы водорода и тщательно изучал их внутреннюю структуру. Кроме того, он дал более точное определение секунды, как временного отрезка.

В области химии лауреатами стали 41-летний Томас ЧЕК из Колорадского университета и 50-летний Сидней АЛЬТМАН из Йельского за исследования, перевернувшие прежние представления об РНК — важнейшем носителе наследственного кода. Они пришли к выводу, что РНК, считавшаяся добавкой к ДНК, имеет самостоятельное значение и что первые живые существа развивались именно благодаря РНК. Когда Альтман в 1978 году получил первые результаты, он «сам себе не поверил»...

(«Новое время»).



## НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

### МИКРОБЫ, ОЧИЩАЮЩИЕ ПОЧВУ

В Швейцарии в конце года в почву будут введены микробы для очистки от вредных химических веществ, которые попали в нее вследствие неосторожного обращения с нефтепродуктами.

Эта операция очистки, общая стоимость которой составит 3,5 млн. швейцарских франков, будет осуществлена в районе Эрматингена (кантон Тургау), где сельскохозяйственные угодья площадью 5 тысяч квадратных метров были загрязнены вследствие утечки 17 тыс. тонн мазута.

Полагают, что микробы очистят почву к лету 1990 г.

ТАСС (Женева).

### СИЛЬНЫЙ ДОЖДЬ И ЛЕТНЫЕ КАЧЕСТВА САМОЛЕТОВ

Как показали проведенные НАСА исследования, сильный дождь оказывает серьезное влияние на характеристики крыла самолета, что имеет особое значение при взлете и посадке в условиях градиента ветра, когда у пилота мало времени на реакцию.

Крыло современного коммерческого самолета оптимизировано для эффективности и зависит от плавного ламинарного обтекания воздуха его поверхности. Сильный дождь может нарушать воздушный поток и тем самым уменьшать подъемную силу крыла на 20 проц.

«Дизайн Ньюс» (США).

### НОВЫЙ КАТАЛИЗАТОР

Фирма «Шелл» разработала специальный катализатор, обеспечивающий получение из природного газа широкого спектра углеводородов, начиная от легких парафинов и кончая тяжелыми восками.

Этот катализатор обеспечивает превращение в полезные продукты 90 проц. природного газа, что значительно больше, чем в обычных процессах. С помощью нового катализатора газ превращается в ценные и легко транспортируемые жидкие углеводороды.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

### КАРМАННЫЙ СЕЙФ

Фирма «Кардсейф» (графство Бедфордшир) сконструировала карманный сейф для хранения кредитных карточек.

Корпус этого сейфа изготавливается из металла и пластмассы и снабжается комбинированным замком наподобие используемого в чемоданах типа «дипломат», который допускает лишь восемь проб по подбору номера и затем самоблокируется. При несанкционированном вскрытии сейфа срабатывает секретный механизм, выпускающий струю быстросохнущего прочного клея на находящуюся внутри кредитную карточку.

Сейф вмещает шесть кредитных карточек и может снабжаться заказной монограммой. Цена его 15 фунтов стерлингов.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

### «СЛАДКИЕ» ПОКРЫТИЯ ДЛЯ СТЕН

В состав покрытий и средств очистки стен, затрудняющих нанесение несанкционированных надписей, но не вредных в экологическом отношении, входит в качестве активного ингредиента сахарин. Стены с такими покрытиями можно очищать без применения растворителей. Очистители, содержащие п-метил-2-пирролидон, подвержены биохимическому разложению и предназначены для обработки бетонных и кирпичных стен. Удаляются они с помощью горячей воды.

Покрытия, предотвращающие нанесение несанкционированных надписей, являются инертной комбинацией восков и силиконов. Срок их службы пять лет.

Покрытия для внутренних стен изготавливаются из полисахарида.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

## ВЫСТАВКИ



## ВОСКРЕСШАЯ ИСТОРИЯ

результате такого «погружения» в мир истории у М. Чевалкова родились две сюиты — скифская и тюркская. Впервые они выставлены на суд зрителей перед самой взыска-

тельной аудиторией — в Институте истории, филологии и философии СО АН.

В экспозиции представлены рисунки тушью, композиции, выполненные акварелью и маслом.

Органичное соединение с академической школой европейского реализма, национальными поэтическими образами придает работам алтайского художника неповторимое художественное своеобразие.

Еще не прошло и века со времени зарождения среди коренных,

аборигенных народов Сибири профессионального станкового изобразительного искусства. В этом новом, набирающем силу феномене творчество М. Чевалкова — первое, последовательное и глубокое обращение к своей истории, древним культурным пластам.

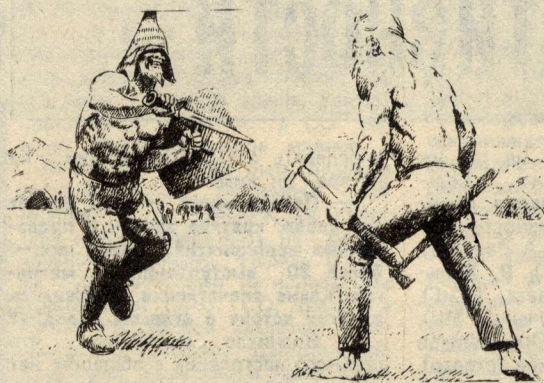
Е. МАТОЧКИН,

член художественного совета картинной галереи Дома ученых СО АН.

Для многих прошлое Сибири безрадостно — медвежий угол, кандалы и ссылка. Однако есть и другая точка отсчета. Сибирь — родина многих народов, земля древних, самобытных культур. Наиболее известная из них — культура алтайских скифов — «стерегущих золото грифов», как называли их греки. Сокровища Пазырыкских курганов, хранящиеся в Эрмитаже, прославили Горный Алтай на весь мир.

Древняя красота стала путеводной звездой, источником вдохновения для алтайского художника Мирослава Павловича Чевалкова. Можно ли как-то вдохнуть жизнь в музейные экспонаты, увидеть их не за стеклянной витриной, а в реальности и вообще представить себе жизнь людей, обитавших в Горном Алтае более двух тыс. лет тому назад? Представить не в сухой реконструкции, а в художественных произведениях зримо, поэтично и убедительно.

Много лет художник жил этой идеей, изучал все, что известно о ранних кочевниках, затем увлекся наследием древних тюрков, все более вникая и углубляясь в образы далекого прошлого своей земли. В



## МЕМОРИАЛ

### ЗОВУ ЖИВЫХ

В рамках Дней «Мемориала» в новосибирском Академгородке состоятся следующие мероприятия:

9 декабря — научная-публицистическая конференция «Великий перелом» в человеческом измерении. Речь пойдет о методах проведения и последствиях коллективизации. Начало конференции — 10 часов утра, в малом зале Дома ученых. Организаторы — Институт истории, филологии и философии СО АН и советское районное общество «Мемориал».

11 декабря — благотворительный «Вечер репрессированных стихов» — спектакль ангарского народного театра «Чудак», начало в 19 часов в большом зале Дома ученых.

11 декабря — кинопрограмма «В кадре — история», начало в 21 час в большом зале Дома ученых.

В Дни «Мемориала» в фойе Дома ученых — выставки работ художников В. Гребенникова и В. Авдеева, фотовыставки, демонстрация карты «архипелага ГУЛАГ».

### СЧЕТ № 700470

Общество «Мемориал» в новосибирском Академгородке — официально зарегистрированная организация. Счет советского районного общества «Мемориал» в местном отделении Промстройбанка — 700470.

Мы предлагаем:

— Создать в Новосибирске мемориальный парк в память о репрессированных согражданах. Те, кто лишен могил своих близких, смогут посадить именные деревья и ухаживать за ними. Один из вариантов памятника — бетонная стена с рельефной картой «архипелага ГУЛАГ», где в соответствующих нишах будет храниться земля, привезенная из лагерей.

— В новосибирском Академгородке увековечить память ученых, репрессированных или отбывавших срок в Сибири.

С вопросами и предложениями просим обращаться к сотруднику «Науки в Сибири» Ирине Самаховой. Пожертвования можно переводить на указанный счет.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

### КНИЖНАЯ ПОЛКА

Книжный магазин № 2 высылает наложенным платежом книги Новосибирского книжного издательства:

Ибрагимова З. На вас надежда, мужики. (Публицистика). 1989 г. 0-90.

Картушин И. Прототип. (Рассказы и повести). 1989 г. 0-80.

Коньков В. (Повести). 1987 г. 2-30.

Крестьянский корень (Публицистика: П. Дедов, Н. Самохин, В. Коньков, В. Зеленский). 1989 г. 0-70.

Кудажки Кызыл-Эник. Улуг-Хем — неугомонный. (Роман). 1988 г. 2-00.

Решетников Л. Встречи. (Заметки о литературе и литераторах). 1986 г. 2-30.

Саложников В. Друг нашего друга. (Повести). 1989 г. 1-20.

Сибирский рассказ. Вып. 5. 1989 г. 1-50.

Заказы направлять по адресу: 630090, Новосибирск-90, ул. Ильича, 6, книжный магазин № 2.

### КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

4 декабря — ТОЧНЫЙ УДАР — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

5 декабря — ЗАКОЛДОВАННЫЙ ДОЛЛАР — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

6 декабря — ИНТЕРДЕВОЧКА (2 серии) — 12, 15, 18, 21.

7 декабря — ОПАЛЕННЫЕ КАНДАГАРОМ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

8—10 декабря — ЛЕДИ МАКБЕТ МЦЕНСКОГО УЕЗДА — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Кооператив «Блик» предлагает населению следующие услуги:

- отделку кафельной плиткой;
- изготовление полов из оргалита и линолеума;
- изготовление антресолей;
- остекление лоджий.

Телефон 35-63-25 (Новосибирск).

Коллектив Новосибирского института органической химии СО АН СССР с прискорбием извещает о скоростной кончине организатора и первой ведущей аналитической лабораторий, старшей сотрудницы института

ДИАКУР

Людмилы Николаевны, и выражает глубокие соболезнования родным и близким покойной.

## Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА  
СО АН СССР И  
ОБЪЕДИНЕННОГО  
ПРОФКОМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телекс: 63-1331, Шпр.

Телефоны: 85-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корреспонденты: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 19368. МН04677.

Сдано в набор 24.11.89.

Подписано к печати 29.11.89.

Набор Т. Норд.

Верстка Л. Вахмяниной, Т. Гамской.

Корректур: В. Михальченко, К. Львовой.

Монтаж Г. Козыриной.

Печать А. Лапина, К. Соловьева.

При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.