



Наука в Сибири

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Основана 4 июля 1961 года.

21 ЯНВАРЯ 1988 г. № 3 (1334).

Выходит по четвергам.

Цена 5 коп.

Еженедельная газета Президиума ордена Ленина Сибирского отделения АН СССР и Объединенного профкома СО АН СССР

Проблемы Байкала



Во время пресс-конференции.



Фото В. Короткоручко.

Пресс-конференция в Иркутске

Как уже сообщалось, 6 января в Иркутске состоялась телевизионная пресс-конференция ученых СО АН СССР по проблемам Байкала. В ней приняли участие: председатель СО АН СССР академик В. А. КОПТЮГ, председатель президиума Восточно-Сибирского филиала, директор Института земной флоры академик Н. А. ЛОГАЧЕВ, председатель президиума Красноярского филиала, директор Института леса и древесины академик А. С. ИСАЕВ, директор Сибирского энергетического института академик Ю. Н. РУДЕНКО, директор Института географии член-корреспондент АН СССР В. В. ВОРОБЬЕВ, директор Байкальского экологического музея член-корреспондент АН СССР Г. И. ГАЛАЗИЙ, исполняющий

обязанности директора Лимнологического института член-корреспондент АН СССР М. А. ГРАЧЕВ, директор Сибирского института физиологии и биохимии растений член-корреспондент АН СССР Р. К. САЛЯЕВ, заведующий лабораторией Института земной флоры член-корреспондент АН СССР В. П. СОЛОНЕНКО, заведующий отделом Института экономики и организации промышленного производства кандидат экономических наук Г. И. ФИЛЬШИН.

Сегодня мы публикуем (с некоторыми сокращениями) изложение этой пресс-конференции. В Иркутске она шла с прямым выходом в эфир.

ческую проблему в стране в целом с этой точки зрения, то сразу станут ясны и ее масштабы, и масштабы ресурсов, потребных для ее решения.

Центральным Комитетом партии и Советом Министров СССР принято, как вы знаете, решение о разработке долгосрочной государственной экологической программы. В постановлении по этому вопросу прямо указывается, что основным стратегическим направлением решения проблем охраны окружающей среды является развитие малоотходных и безотходных технологических процессов для промышленности и сельского хозяйства.

Какие же перспективные рубежи при этом должны быть заложены в планы совершенствования технологической отрасли и конкретных предприятий? Мы должны быть реалистами, и поэтому нам следует опираться в первую очередь на лучший уровень, достигнутый в стране и мире или прогнозируемый на основании уже имеющихся результатов научно-технического прогресса.

Обычно мы ориентируемся на предельно-допустимые концентрации (ПДК). Но это внешняя характеристика того, что происходит за пределами предприятий в результате их деятельности. И мы не знаем, насколько соблюдение ПДК отражает совершенство технологии производства.

Сибирское отделение считает, что необходимо ввести экологические паспорта предприятий, в которых должны быть отражены удельные выбросы вредных веществ в воду и атмосферу или количество твердых отходов от данного производства на единицу продукции и соответствующие

лучшие показатели предприятий-аналогов у нас в стране и за рубежом. Сопоставляя эти два параметра: сегодняшний уровень вредных выбросов предприятия на единицу продукции и лучший мировой, мы сразу увидим потенциальный экологический резерв — то, что может быть сделано в интересах экологии на каждом предприятии, и в целом по отрасли. Это очень важно для местных органов Советской власти, которые реально смогут судить о том, что делают на их территории министерства и ведомства для того, чтобы приблизить экологические показатели своих предприятий к лучшим достижениям. Это важно для самих министерств, это очень важно для правительства, которое получает реальную информацию о том, насколько серьезно работают министерства и ведомства в области охраны природы.

Вторая сторона — это вопрос экономики. Каждое предприятие, ориентируясь на экологические паспорта, должно оценивать, какое ресурсное обеспечение необходимо ему для поэтапного выхода на лучшие мировые уровни, и формировать соответствующую программу действий, являющуюся определенным компромиссом между желаемым и экономически возможным.

Нам представляется, что главная цель при формировании экологической программы того или иного региона — это минимизация негативного воздействия хозяйственной и производственной деятельности на здоровье человека и природу с учетом новей-

(Продолжение на стр. 4—5).

Экологическая стратегия

В. А. Коптюг: Сегодняшняя пресс-конференция — одно из мероприятий Сибирского отделения АН СССР, посвященных проблемам окружающей среды.

Но прежде чем мы перейдем к ответам на вопросы — и те, которые нам были переданы заранее, и те, которые возникнут прямо здесь, — я хотел бы сделать небольшое введение.

Сибирское отделение АН СССР, занимаясь многими конкретными проблемами в области охраны окружающей среды, в частности проблемами озера Байкал, в то же время старается выработать некоторую общую концепцию и общие научные подходы к решению экономических проблем народного хозяйства.

Экологическая обеспокоенность человечества стала стремительно нарастать в последние 10—15 лет. Активно обсуждаются перспективы глобального потеп-

ления климата в связи с накоплением в атмосфере некоторых химических веществ, причины образования и возможные последствия возникновения дыры в озоновом слое Антарктиды, вопросы трансграничного и трансконтинентального переноса выброшенных промышленностью в атмосферу загрязняющих веществ и, как следствие, выпадение кислотных дождей на территории других стран. Примерно в это же время резко обострилась экологическая ситуация и у нас в стране. Но особое внимание эти вопросы привлекают в последние два года, когда благодаря развитию гласности стала более доступной информация о степени поражения природы, об уровне загрязнения окружающей среды. Наши беды в этой области достаточно хорошо известны. Бесконтрольные рубки леса, заполнение водохранилищ, когда в их ложах не сведен лес, бездумная мелiorация, ведущая к засолению и потере земель, проблемы Арала и

Кара-Богаз-гола, загрязнение рек и атмосферы городов.

Рассматривая конкретные, пусть даже самые острые проблемы, в частности, сегодня — байкальскую проблему, надо порой оторваться от конкретики и взглянуть на ситуацию в целом, чтобы понять, откуда экологическая напряженность берет свое начало. Когда мы обсуждаем конкретные ситуации, то чаще всего в сферу внимания попадают несовершенство и незавершенность очистных сооружений. Это очень важный аспект, пуск предприятия без очистных сооружений — вещь абсолютно недопустимая. Но не это самое главное. Чтобы осознать масштабы того, что нам предстоит сделать, чтобы улучшить экологическую обстановку, нам надо понять, что экологическая напряженность берет свое начало в сфере технологии. Очень многие наши беды происходят именно из-за отсталости, несовершенства технологии. И если мы посмотрим на экологи-

Объявлен конкурс

Президиум Сибирского отделения АН СССР в соответствии с § 72 Устава АН СССР и постановлением Президиума АН СССР от 17 ноября 1987 г. объявляет конкурс на замещение должности:

директора Бурятского института естественных наук СО АН СССР, г. Улан-Удэ;

заведующего Тувинским комплексным отделом (на правах института) СО АН СССР, г. Кызыл.

Право выдвижения кандидатов на должность директора института и заведующего отделом (на правах института) принадлежит бюро Отделения, ученому совету, дирекции, партийному комитету (бюро), профкому, комитету ВЛКСМ и научным подразделениям отдела, в котором объявлен конкурс, другим научным учреждениям и высшим учебным заведениям, членам АН СССР, научным советам и общест-

вам АН СССР (по профилю института или отдела).

Предложения по выдвижению кандидатов на должность директора института и заведующего отделом и заявления кандидатов о согласии баллотироваться направлять по адресу: 630090, Новосибирск, 90, проспект Академика Лаврентьева, 17, Президиум СО АН СССР.

Срок подачи документов — до 10 февраля 1988 г.

Телефоны для справок: 35-45-82, 35-05-54.

В НОМЕРЕ:

СО АН СССР: день за днем Стр. 3

Вестник молодёжи

МЖК и лес

Стр. 7

Калейдоскоп

Стр. 8

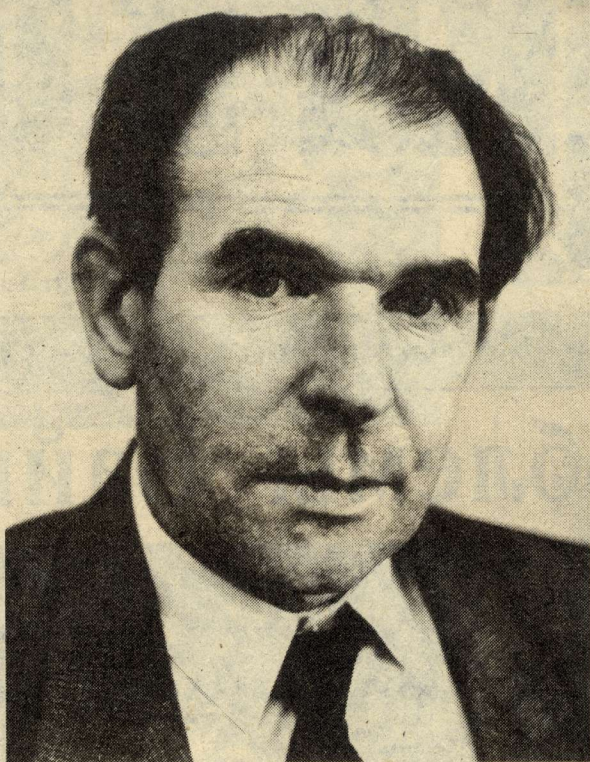


Фото В. Новикова и А. Мархотина.

Академик

К. И. ЗАМАРАЕВ

Кирилл Ильич Замараев родился в 1939 году. Специалист в области химической кинетики в конденсированных средах, катализа, химической радиоспектроскопии, автор и соавтор 217 публикаций, в том числе 2 монографий, автор 7 изобретений.

Обнаружил новый тип химических превращений — туннельные реакции переноса электрона на большие расстояния и провел основополагающие исследования кинетики этих процессов.

Детально изучил кинетику и механизм спинового обмена — физического процесса, моделирующего бимолекулярные реакции в жидкостях. Разработал методы исследования процессов столкновения молекул в сложных конденсированных системах, основанные на измерении спинового обмена.

При помощи методов ЭПР и ЯМР обнаружил активные промежуточные соединения для ряда гомогенных каталитических реакций и установил их структуру. Одним из первых применил метод ЯМР высокого разрешения для исследования гетерогенного катализа. Установил этим методом строение активных центров многих катализаторов и механизм их взаимодействия с реагентами.

Руководил созданием первого в стране спектрометра на синхротронном излучении для регистрации дальней тонкой структуры рентгеновских спектров поглощения. Внес существенный вклад в создание нового научного направления — разработка научных основ каталитического преобразования солнечной энергии в химическую.

— В настоящее время передний край науки о катализе лежит в области исследований структуры катализаторов и механизмов каталитических реакций на молекулярном уровне, — говорит Кирилл Ильич.

Полагаю, что, опираясь на результаты этих исследований, удастся создать новые катализаторы и каталитические процессы, значительно превосходящие по своим характеристикам те, что известны сегодня.

В январе 1988 г. мы с коллегами наметили начать несколько новых научных проектов в этой области. Один из них рассчитан на три года и имеет целью детально изучить комплекс современных инструментальных методов структуры и реакционной способности химических веществ — интермедиатов кислотно-основных превращений на поверхности гетерогенных катализаторов. Программа максимум — попытаться создать на основе этих исследований гетерогенные катализаторы, которые будут «работать» на тех же принципах, что биокатализаторы (ферменты). Напомню, что как по избирательности каталитического действия, так и по исключительно высокой активности ферменты — это сегодня тот идеал, к которому стремятся химики-каталики.

Второй проект направлен на создание нового прибора — туннельного микроскопа для исследований адсорбции и гетерогенного катализа непосредственно в условиях протекания каталитических реакций. Надеемся, что благодаря исключительно высокой разрешающей способности этого прибора нам удастся «разглядеть» отдельные молекулы реагирующих веществ, «увидеть», как именно они располагаются на поверхности катализаторов в ходе интересующих нас реакций.

Еще одно новое для нашей лаборатории направление — это попытка использовать в катализе такие новые материалы, как полимерные и керамические мембраны.

Член-корреспондент АН СССР

Э. П. КРУГЛЯКОВ

Эдуард Павлович Кругляков родился в 1934 году. Он принадлежит к числу первых сотрудников Института ядерной физики, приглашенных на работу еще в конце 50-х годов академиком А. М. Будкером.

Эдуард Павлович широко известен своими работами по физике плазмы и проблеме управляемого термоядерного синтеза. Им получены принципиально важные результаты в исследовании физики взаимо-

действия мощных электронных пучков с плазмой, проведены первые в мире эксперименты по удержанию плазмы в открытых ловушках нового типа (так называемых «многопробочных»), изучены свойства газоразрядной плазмы в качестве активной среды оптических квантовых генераторов.

Особого упоминания заслуживают разработанные Э. П. Кругляковым бесконтактные методы определения параметров высокотемпературной плазмы, применяемые теперь на всех крупных термоядерных установках. За эти работы Э. П. Круглякову присуждена Государственная премия СССР.

В 60-е годы Эдуард Павлович внес большой вклад в организацию и проведение первых Всесибирских физико-математических олимпиад и постановку основных физических курсов в НГУ.

— Эдуард Павлович, какие задачи вы считаете основными на ближайшее время?

— В физике высокотемпературной плазмы в течение многих лет существует трудноразрешимая проблема изучения свойств турбулентных электрических полей, возникающих в плазме при различных воздействиях на нее извне. Важность исследования этих полей объясняется тем, что турбулентность в существенной степени определяет ряд фундаментальных свойств плазмы. На сегодняшний день нашему коллективу удалось создать два метода, позволяющих экспериментально определять плотность энергии микрополей, их частотный спектр и пространственный масштаб колебаний, причем все это без какого-либо возмущающего воздействия на плазму. Впереди интереснейшие физические эксперименты.

Член-корреспондент АН СССР

Г. Ф. КРЫМСКИЙ

Гермоген Филиппович Крымский родился в 1937 году. Крупнейший специалист в области физики космических лучей, один из основоположников современной теории

ускорения и модуляции космических лучей, талантливый педагог и организатор науки. В частности, им установлено, что наблюдаемый на Земле энергетический спектр космических лучей может быть сформирован ударными волнами в межзвездном пространстве. Этот фундаментальный для физики космических лучей результат получил подтверждение в работах других ученых.

Недавно Гермоген Филиппович возглавил Институт космофизических исследований и аэронавтики ЯФ СО АН СССР, в котором начинал свой путь в науку, принимал активное участие в становлении отдельных научных направлений. Поэтому сегодняшние его заботы и планы связаны с этим коллективом:

— Как директор вижу главную задачу в том, чтобы как можно благополучнее провести институт через переходный период, а именно: точнее определить круг наиболее перспективных задач, соответствующих тем крупным программам, по которым будет финансироваться наука. Считаю, что это очень важный момент. Если раньше наука развивалась как бы «диффузионно», то сейчас вступает в силу принцип программирования. Но, безусловно, он должен обязательно сочетаться с поисковыми исследованиями, то есть с теми задачами, которые ставят перед собой отдельная лаборатория, конкретный коллектив. Важен и тот момент, что сейчас уже не на словах, а на деле начинает уделяться должное внимание развитию фундаментальных исследований. Ибо теория — основа научного мировоззрения.

Ну, а область моих научных интересов — особые проявления космической плазмы, связанные с появлением ускоренных частиц. Даже хорошо известные физические процессы в преломлении этих явлений приобретают новый облик.

Сибирь. Наука. Пресса

Что там с нерпой! («Правда», 11 ноября). Корреспонденция В. Ермолаева о проблемах с промыслом нерпы на обоих берегах Байкала.

Вокруг трубы («Советская Россия», 11 ноября). В дискуссии о проекте трубопровода для отвода сточных вод Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК) в р. Иркут выступают академик Н. Логачев, директор БЦБК В. Глазырин, начальник СМУ-11 А. Ситников, писатель В. Распутин. Подборку подготовил доктор биологических наук Д. Стом и собор газеты С. Карханин.

Началась продажа байкальской воды (там же). Почти лишенная солей, насыщенная кислородом байкальская вода — прекрасный тонизирующий напиток.

В гостях у веков («Правда», 13 ноября). Репортаж Е. Соломенко из пещер Горного Алтая, где сибирскими археологами сделаны новые уникальные находки.

Формула профилактики («Советская Россия», 17 декабря). О проблемах профилактической медицины, о разработке и внедрении передовой медицинской техники размышляет руководи-

тель межкадаемического отдела медицинской и биологической кибернетики Сибирских отделений АН и АМН СССР профессор М. Шарк.

Горизонты науки («Правда», 17 ноября). Фото (А. Тягны-Рядно) из Института космофизических исследований и аэронавтики СО АН СССР.

От «Факела» до НТМ («Комсомольская правда», 17 ноября). На вопросы газеты отвечает председатель Всесоюзного координационного совета научно-технического творчества молодежи, заместитель Председателя Совета Министров СССР Б. Толстых. Он

считает центры НТМ прямыми наследниками новосибирского «Факела».

Лес по Байкалу — судами («Социалистическая индустрия», 18 ноября). ТАСС сообщает о начавшихся перевозках леса в баржах, что должно помочь избежать засорения озера плавающей древесиной.

Не рубят, а губят («Известия», 24 ноября). Заметка Э. Пархомовского о киножурнале «Фитиль» № 297. О состоявшейся или грозящей гибели леса в зонах сибирских водохранилищ в нем выступают академик А. Аганбегян, писатель В. Распутин.

Причем же морщины на Луне («Правда», 23 ноября). Новосибирская область из мощного производителя местной рыбы

превратилась в потребителя морской. В частности, не учитываются предложения Биологического института СО АН СССР — использовать для рыбоводства теплые воды, сбрасываемые ТЭЦ. Об этом — статья кандидата биологических наук М. Волгина и члена Научного совета СО АН СССР И. Евсеев.

Проека у Байкала («Известия», 26 ноября), которая разделила позиции местных Советов Иркутской области и Минлесбумпрома СССР. О выступлениях населения Иркутска вместе с партийными и советскими работниками против строительства трубопровода для сброса стоков БЦБК в р. Иркут рассказывают корреспонденты «Известий» и ТАСС В. Сбитнев и В. Ходий.

□ СО АН СССР — МИНВУЗ РСФСР

Спорят историки

Глубокий и тщательный анализ конкретно — исторического материала для воссоздания полной картины социалистической революции и социалистического строительства... Восстановление правды применительно ко всем историческим периодам... Раскрытие реальных противоречий в деятельности партийных организаций... Вскрытие причин механизма торможения в 70-х — начале 80-х годов... Необходимость коренных изменений в деятельности партийных организаций в современных условиях... Круг всех этих вопросов нашел живое и содержательное обсуждение на научной конференции «Проблемы историографии и источниковедения истории партийных организаций Сибири». Она была организована в Томске Западно-Сибирским региональ-

ным научно-методическим советом Минвуза РСФСР.

Проректор ТГУ профессор В. Д. Филимонов в своем вступительном слове поставил вопрос об ответственности обществоведов, в первую очередь представителей историко-партийной науки, за правильное осмысление исторического опыта КПСС и использование его в условиях перестройки.

Тон всей дальнейшей работы конференции задали доклады, сделанные на пленарном заседании профессорами М. М. Шорниковым (Новосибирск), М. Е. Плотноковым (Томск), И. А. Молеотовым (Новосибирск), Н. П. Щурановым (Кемерово).

Активно обсуждалась проблема выработки исторического мышления. Большой интерес вызвал важнейший методологический вопрос

о продлении переходного периода (от капитализма к социализму) до начала 60-х годов. Предлагались варианты новой периодизации деятельности партии.

На четырех секциях было заслушано более 60 докладов и сообщений. Впервые в практике подобных конференций была выделена секция «Историография деятельности партийных организаций в национальных районах Сибири», где среди других остро обсуждался вопрос о сущности буржуазного национализма в первые годы Советской власти.

На секции «Историография партийного руководства социалистическим строительством в Сибири (октябрь 1917—1961 гг.)», а также за «круглым столом» по теме «История и современная художественная литература» прошла острая дискуссия по вопросам культуры личности. Участники обсуждения констатировали, что историки отстают от литераторов в анализе этих вопросов. Впрочем, это в значительной мере естественно, поскольку исторический анализ не-

мыслим без опоры на множественность источников, в числе которых в данном случае крайне необходимы архивные документы.

На заключительном пленарном заседании отмечен плодотворный характер обсуждения проблем историографии. Приняты практические рекомендации, связанные с участием историков партии в написании коллективных работ по социально-политической истории Сибири, с необходимостью максимального открытия архивов для исследователей. Партийным организациям, особенно в районах нового освоения, рекомендовано уделить особое внимание организационно-партийной и идейно-воспитательной работе.

Ю. КУПЕРТ,
профессор;

М. ПЕТРУХИНА,
доцент;

члены оргкомитета конферен-

ции.
ТОМСК.

□ В ЛАБОРАТОРИЯХ НИИ

Маленькая «фирма» института

Слова «Камак», «микрпроцессор», «волновод» звучат, казалось бы, несколько непривычно в стенах научного учреждения традиционного зоологического профиля — Биологического института СО АН СССР. Однако это не дань времени. Получение новой информации о жизни животных, задачи контроля и прогнозирования изменений в живой природе не могут больше решаться одним лишь энтузиазмом невооруженного современными методами натуралиста. Короткие, редкие или, наоборот, растянутые на годы изменения в животном мире ускользают от наблюдателя. По мнению ученых — выход один — использовать автономные автоматизированные технические системы. К сожалению, существующая техника не может решить всех проблем, стоящих перед зоологами. Требования к устройствам, сбора информации в этой области обладают определенной спецификой. Прежде всего требуется надежность, устойчивость к целой гамме внешних воздействий, экономичность, простота и дешевизна.

Вот и пришлось Биологическому институту организовать собственную маленькую «фирму» — группу автоматизации экологических исследований, которую возглавил научный сотрудник Н. А. Ромашов.

Группе немногим более двух лет. За это время организована производственная база, проведены необходимые исследования, определен конкретный круг задач. И хотя еще рано подводить какие-либо итоги, но уже можно сказать о некоторых разработках группы. Создано несколько вариантов радиопередатчиков для радиопрослеживания животных и специальные широкополосные радиоприемники. Разработан автономный полевой регистратор для автоматического сбора и хранения информации о перемещениях животных. Заканчивается работа по созданию малогабаритного вездехода для нужд исследователей, который отличается одним весьма завидным качеством — полной безопасностью для растительного покрова.

Ближайшая перспектива — разработка системы сбора информации о численности животных, включающей в себя устройство распознавания.

Понятно, что сил нескольких инженеров и одного биолога — таков состав группы — недостаточно для решения задач широкого диапазона. Значительную помощь группе оказывают специалисты технических институтов Сибирского отделения АН СССР. Сегодня, когда организован центр НТТМ «Ритм», появилась возможность сотрудничать с узкими специалистами для решения конкретных задач. Уже ведется совместная работа по мелкому тиражированию разработок группы.

НАШ КОРР.

□ ИНФОРМАТОР

Космический мониторинг

В течение последнего десятилетия в изучении природных ресурсов большое внимание уделяется наблюдениям из космоса за состоянием природной среды — так называемому космическому мониторингу. Поэтому разработка дистанционных методов исследований ландшафтных, геологических особенностей, отбор наиболее эффективных способов их изучения имеет большое значение в деле охраны природы и рационального природопользования.

Сибирское отделение издательства «Наука» готовит к выпуску четыре книги, объединяющие цикл работ по использованию аэрокосмической информации в изучении природных ресурсов. Монографические сборники под редакцией профессора, доктора геолого-минералогических наук В. А. Соловьева — первая обобщающая сводка

коллективных работ, курируемых Научно-координационным советом по проблеме «Аэрокосмические исследования природных ресурсов Сибири» за 1977—1987 гг. и выполняемых в русле программы «Сибирь».

Первая книга — «Аэрокосмические исследования природных ресурсов Сибири», вторая — «Дистанционные исследования ландшафтов», третья — «Автоматизированная обработка изображений природных комплексов Сибири», четвертая посвящена «Проблемам дистанционных исследований Сибири». Это результат творческого сотрудничества всех подразделений Сибирского отделения АН СССР, а также Мингео СССР, Минвуза СССР и СО АН СССР, исполь-

зующих в своих исследованиях аэрокосмическую информацию.

В книгах будут отражены достижения в мирном использовании аэрокосмической информации, требующей объединения специалистов разного профиля, творческое сотрудничество которых оказывает существенное влияние на изучение природной среды.

Автоматизированная обработка данных космических исследований Земли создает новые направления в науках о Земле. Среди них ведущая роль принадлежит проблеме изучения биосферы. Она выступает как один из главных факторов, определяющих дальнейшее преобразование и развитие биосферы на пользу человечества. Поэтому так взаимно проникают друг в друга естественно-научные работы в области изучения биосферы и при-

кладные межотраслевые разработки. Возрастает роль и значение междисциплинарных программ, объединяющих специалистов различных отраслей.

В целом цикл работ, публикуемых в четырех книгах, представляет собой первую сводку полученных результатов дистанционных исследований природных ресурсов Сибири и прилегающих территорий, выполненных по единой программе.

Две первых монографии уже вышли в свет. Надеемся, что книги будут полезны многим специалистам, занимающимся дистанционными методами исследований, автоматизированной обработкой изображений, направленных на рациональное использование ресурсов нашей страны.

Л. ЗЯТЬКОВА,
ученый секретарь Научно-координационного совета по проблеме «Аэрокосмические исследования природных ресурсов», кандидат геолого-минералогических наук, лауреат Государственной премии СССР.

□ ИНФРАСТРУКТУРА-88

Что? Где? Сколько?

О планах развития «академического» Советского района г. Новосибирска наш еженедельник общал неоднократно, например, в отчете о сессии районного Совета народных депутатов в № 50 за 1987 г. Однако некоторых читателей «НВС» интересуют более конкретные параметры развития Академгородка. Вопросы, вынесенные в заголовок, относятся прежде всего к новостройкам 1988 года. На них отвечает заместитель председателя Советского райисполкома Е. Г. СТЕПАНОВ.

— Многих жителей научного центра, особенно ожидающих своей очереди на жилплощадь, интересует вопрос о пропорциях строительства. Где будут возводиться основные массивы жилых домов?

— Основные районы застройки в 1988 году распределяются так: интенсивнее всего пойдет работа в нижней зоне Академгородка — 40,7 процента всего жилищного строительства будет вестись там. 32 процента приходится на Левые Чёмы, 18 — на Нижнюю Ельцовку, 8,6 — на Правые Чёмы. Общая площадь жилых домов, которые предполагается заселить в 1988—1989 годах, составит более 78 тыс. ква-

дратных метров — это 1338 квартир и 517 мест в общежитии.

— Будут ли новые жилмассивы страдать общей для таких поселений «детской болезнью» отсутствия торговых точек, объектов соцкультбыта?

— Диагноза ставить не буду: в план 1988 года включено строительство объектов жизнеобеспечения, о которых вы спрашиваете. Это магазин промтоваров в Нижней Ельцовке, хозяйственный и книжный магазины в Левых Чёмах, начнут работать столовые Опытного ремонтно-механического завода и Института ядерной физики СО АН СССР. Планом предусматривается строительство торгового — общественного центра в микрорайоне № 1 (после чего прозвище «микрорайон-спальня», данное в вашей газете, надеюсь, упадет!). В следующем году в микрорайоне «Щ» будут строиться магазины стройматериалов, канцтоваров и игрушек, кулинарный магазин с кафе-терием, в Левых Чёмах — хозяйственный магазин.

— А что такое торговое — общественный?

— Это комплекс торговых и не-торговых услуг: посредством гастронома, аптеки, сберкассы, отде-

ления связи, пункта приема стеклотары.

— Еще один острый вопрос: ожидается ли приращение мест в детских дошкольных учреждениях научного центра?

— Конечно: в 1988 году ожидается открытие двух детских комбинатов на 460 мест, а до конца пятилетки — еще четырех — на 1240 мест.

— Как запланировано развитие нашего здравоохранения, его материальной базы? Читатели часто жалуются на длинные очереди, на бюрократические процедуры, с помощью которых медики стараются хоть как-то упорядочить нагрузки...

— В третьем квартале 1988 года намечено завершить строительство акушерского корпуса Центральной клинической больницы СО АН по ул. Пирогова, начать в микрорайоне «Щ» строительство поликлиники на 600 посещений в смену, а в Левых Чёмах — пристройки к жилому дому для женской консультации на 360 посещений в смену. В начавшемся году будет, наконец, завершено переоборудование дома на проспекте Строителей, 11, где разместится поликлиника.

— «Наука в Сибири» уже не

первый год ведет разговор о внешнем облике научного городка, об экологической обстановке в нем. Не ухудшит ли её масштабное строительство?

— Планом-88, о котором говорилось столь много, предусмотрены и озеленительные работы. Предстоит посадить 13.000 деревьев и кустарников. Площадь новых цветников и газонов займет примерно 10 гектаров. К тому же облик Академгородка, района в целом — это, согласитесь, не только зеленое убранство. Это ухоженные дороги, улицы, проезды, заасфальтированные площадки, рыночные павильоны — подобных работ за счет организаций и предприятий района запланировано выполнить на сумму не менее 400 тысяч рублей. По наказам избирателей будет выполнен ремонт тротуаров по улицам Российской и Ветлужская, приведены в порядок велосипедные дорожки вдоль Морского проспекта, проспектов Лаврентьева и Строителей...

Почва для формирования планов развития района — это письма граждан, депутатские запросы, указы избирателей. Информировать читателей «Науки в Сибири» о плане на 1988 год, Советский райисполком рассчитывает, что депутатские группы, постоянные комиссии установят за реализацией соответствующих разделов постоянного контроля, будут активно содействовать воплощению намеченного.

И. КУНИЦЫН.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ В ИРКУТСКЕ

(Продолжение. Нач. на 1 стр.)

ших достижений науки и техники, состояния и возможностей экономики и конкретных особенностей природы этого региона. В таком регионе, как Байкальский, экологические вопросы должны доминировать над экономическими, поскольку наше общество обязано сохранить особо ценные природные комплексы страны, в том числе Байкал со всей его уникальной экосистемой.

Реализация экологической программы требует непрерывного слежения за состоянием окружающей среды (то, что называется мониторингом). Как выясняется в последние годы, часто особо вредными оказываются не основные по объему компоненты выбросов, а те, которые присутствуют в очень незначительных концентрациях и не определяются обычными стандартными методами. Поэтому наряду с развитием приборостроения массового назначения необходимо создание экологических центров инженерного и научного плана, в которых должно развиваться, в частности, и уникальное приборостроение. Сибирское отделение хотело бы создать первый такой центр здесь, в Иркутске, на базе Лимнологического института. Мы уже приняли решение о создании экологического приборостроения в одном из своих конструкторских бюро в Новосибирске с дальнейшим перебазированием его сюда и наращиванием его потенциала. Иркутский областной комитет партии предложение Сибирского отделения поддержал, и сейчас идет конкретная подготовка к созданию центра.

Конечно, долгосрочная государственная программа в области экологии будет действенной, если у нас будет единый государственный орган, ответственный за все аспекты охраны окружающей среды. Сегодня за состояние воздушного бассейна отвечает Госкомгидромет, за водные объекты — Минводхоз, за почвы — Госагропром и так далее. И получается, что ку семь нянчик дитя без глаза.

Сейчас вопрос о едином государственном органе по охране природы рассматривается правительством, соответствующее решение должно появиться в ближайшее время.

Ученые СО АН СССР — Байкалу

В. С. Сбитнев, сбор. газеты «Известия»: — Со времени принятия известного постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по Байкалу от 13 апреля 1987 года прошло уже достаточно времени для того, чтобы говорить о каких-то конкретных делах. Что сделано за этот срок сибирской наукой?

Н. А. Логачев: Не вдаваясь в детали, попробую охарактеризовать проделанную работу по основным позициям, в порядке записи поручений в названном постановлении о Байкале.

Во-первых, учеными Иркутского научного центра и Бурятского филиала подготовлены предложения для проекта генеральной концепции развития производственных сил в бассейне нашего священного моря. Главное назначение этой концепции — определить стратегию экономического и социального развития байкальского региона таким образом, чтобы и для природы, и для людей был обеспечен нормальный экологический режим, чтобы экологическая обстановка не усугублялась, а только улучшалась. Хотя суть этой концепции проста, разработка ее оказалась делом довольно сложным. После многократной обкатки различных положений концепции она была одобрена в принципе СопСом Госплана СССР и Научным советом Академии наук СССР по биосфере, а сравнительно недавно для анализа и обсуждения на местах прислана в регион: в на-

шу область, в Бурятию и Читинскую область.

Вчера на заседании президиума филиала вокруг проекта концепции развернулась горячая дискуссия, в результате которой мы все-таки пришли к выводу, что этот проект вполне пригоден в качестве основы для дальнейшего уточнения и конкретизации.

Вторая работа, выполненная при участии 13 институтов Сибирского отделения, в том числе Иркутского научного центра — это научно обоснованные рекомендации для создания территориальной комплексной схемы охраны природы в бассейне озера Байкал. Они переданы генеральному разработчику этой схемы — институту «Гипрогос» Госстроя РСФСР.

Крайне ответственной и важной работой для будущего и настоящего является создание учеными Сибирского отделения «Норм допустимых воздействий на экосистему озера Байкал». Я могу продемонстрировать вам этот документ, который по постановлению должен был появиться к концу 1987 года и который был утвержден в качестве нормативного Академией наук СССР, Минздравом, Минрыбхозом, Минводхозом СССР и Госкомгидрометом уже к началу ноября, то есть досрочно.

Временный межинститутский коллектив в сжатые сроки предложил новые подходы к установлению норм, провел оценку различных источников загрязнения, классифицировал все токсиканты по степени их вредности и допустимости, разработал образцы экологических паспортов. Особенно хотелось бы отметить здесь инициативную работу члена-корреспондента АН СССР М. А. Грачева.

На основе подготовленных «Норм» проводится обновление правил охраны вод Байкала и естественных природных ресурсов его бассейна, новая редакция правил передана Минводхозу СССР.

Академия наук имеет также поручение вместе с Министерством геологии СССР рассмотреть возможность избавления от промстоков Селенгинского целлюлозно-картонного комбината

путем заправки этих стоков в подземные горизонты. Сейчас ведется бурение экспериментальных скважин. [Эти работы развернуты объединением «Бурятгеология».

—Прим. ред.]. Какова будет восприимчивость пластов, мы пока не знаем.

В постановлении Центрального Комитета КПСС от 12 мая об ответственности лиц, ведомств, организаций, которые не очень аккуратно выполняли прежние постановления по Байкалу, была составлена запись и в адрес Академии наук. Сибирское отделение еще до выхода постановления организовало в составе Лимнологического института новый отдел физико-химической биологии, который был там жизненно необходим. Потому что без современной биохимической базы, без высокоточных измерений всех веществ, которые попадают в Байкал в результате хозяйственной деятельности, осуществлять дальнейший мониторинг и строить политику в отношении охраны нашего уникального озера уже нельзя. Проведены и другие преобразования.

Близок к завершению лабораторный корпус Лимнологического института, необходимый уже сегодня, я надеюсь, что строители в 1988 году после ряда срывов все-таки его закончат. В перспективе и создание экспериментального корпуса с современным музеем на Листьянке, около прежнего здания Лимнологического института.

Концепция

Байкальского региона

Г. К. Сапронов, правд. газеты «Комсомольская правда»: — В постановлении по Байкалу намечено снижение загрязняющих атмосферных выбросов предприя-

тий Иркутско-Черемховского промышленного региона, 10 процентов которых доходят до Байкала. Каким образом ученые Сибирского отделения думают решать эту проблему? Как это вписано в концепцию развития производственных сил Байкальского региона? И в связи с этим еще один вопрос: как в условиях самофинансирования, перехода на хозрасчет будут решаться вопросы финансирования отчислений предприятий на решение экологических проблем? Ведь не секрет, что когда речь заходит об экологии, у нас всегда один аргумент: не хватает средств.

В. А. Коптюг: В сводной рабочей группе Госплана, которая готовила проект генеральной концепции развития производственных сил Байкальского региона, Сибирское отделение представлял Г. И. Фильшин. Я попрошу его ответить.

Г. И. Фильшин: Хотел бы прежде всего подчеркнуть, что концепция развития байкальского региона, впервые в практике подготовки подобных документов, ориентирована на решение экологических проблем как на главную целевую задачу. Думаю, что этот опыт будет в дальнейшем использоваться и для других регионов страны. При этом пришлось отказаться от многих стереотипов, кардинально пересмотреть предложения, которые были подготовлены ранее, в частности по Бурятии, по Забайкалью, так как в них не в полной мере были учтены экологические требования. Это очень важное, на наш взгляд, достижение в подготовке прогнозных документов.

В проекте концепции особо рассмотрены те объекты, которые сегодня нарушают экологическое равновесие в регионе, и на них сосредоточено главное внимание. Было выделено четыре таких объекта: Байкальский целлюлозный комбинат, Селенгинский промышленный узел (включая город Улан-Удэ), участок Байкало-Амурской магистрали, примыкающий к озеру, и Иркутско-Черемховская зона. Говоря об этой зоне, приходится, к сожалению, констатировать, что меры, предусмотренные постановлением, в полной мере задачи очистки воздушного бассейна этих городов не решат. Поэтому сейчас институты Сибирского отделения с участием других организаций разрабатывают в этих целях дополнительные предложения. Значительные выбросы в этих городах связаны главным образом с тем, что их промышленные предприятия не подвергались техническому перевооружению в течение примерно четверти века, оборудование устарело. Например, на Ангарском нефтеперерабатывающем заводе, одном из крупнейших в стране, лишь одна установка 60-х годов условно отвечает современным экологическим требованиям, остальные установки — еще более раннего времени и, безусловно, обеспечивают высокий класс работы (с точки зрения экологии) не могут.

Большую озабоченность вызывает Иркутск. Это единственный из пяти городов Иркутско-Черемховской зоны, в котором за годы 12-й пятилетки выбросы в воздушную среду увеличились. Здесь требуется принятие специальных мер.

В целом мероприятия, которые могли бы привести к кардинальному изменению состояния нашего воздушного бассейна, могли бы быть осуществлены быстрее, если бы заинтересованные министерства и ведомства ушли региональные особенности этой территории. К сожалению, сейчас наблюдается определен-

ная медлительность, тормозящая решение этих вопросов.

Ю. Н. Руденко: Действительно, предприятия энергетики нашего региона, особенно теплоэнергетики, вносят заметный вклад в промышленные выбросы. Задача науки состоит в том, чтобы искать рациональные пути улучшения экологической ситуации.

Наиболее кардинальный и результативный путь для нас — перевод всех источников тепловой мощности (котельных и ТЭЦ) на газ, а в зоне, непосредственно примыкающей к Байкалу, — использование для производства тепла электроэнергии. Реализация этих мероприятий обеспечит резкое улучшение экологических условий.

Запасы газа в Иркутской области для этого достаточны. Есть, правда, некоторые технические трудности, но они преодолимы. Важно ускорить предусмотренные постановлением по Байкалу газификацию теплоэнергетики и предприятий Иркутско-Черемховского региона.

В. А. Коптюг: Хочу обратить внимание на парадоксальную ситуацию. В концепции развития байкальского региона заложена необходимость совершенствования технологии как основного рыночного решения экологических проблем. Но министерства, у которых запрашиваются данные о том, как они собираются совершенствовать свое производство на основании научно-технического прогресса, практически ничего не представили. И это очень беспокойт.

Второе обстоятельство. Когда формируются генеральная концепция и затем основные направления, разрабатываемые по этой генеральной концепции, они обсуждаются на сессиях областных или краевых Советов. Необходимо уже в этот момент обращать серьезное внимание на возможность размещения того или иного планируемого производства по экологическим признакам. Сибирское отделение участвовало в эпопее прекращения строительства Забайкальского апатитового завода, который оказал бы очень серьезное негативное влияние на озеро Байкал. С большим трудом удалось добиться решения о прекращении строительства этого завода, но ведь об этом надо было думать раньше, в период формирования и обсуждения основных направлений, предусматривавших строительство завода.

Есть один близко примыкающий к обсуждаемому вопросу, который был задан по телефону.

Е. С. Побережний, научно-исследовательский институт биологии Иркутского государственного университета: — Известно, что тяжелые металлы относятся к категории высокоопасных мутагенных соединений. Если разработка Холдинского месторождения законсервирована, зачем при слиянии рек Холодной и Ичеры строится обогатительный комбинат?

В. П. Солоненко: Вопрос о Холдинском свинцово-цинковом месторождении внимательно рассматривался Научным советом АН СССР по проблемам БАМа и там пришли к выводу, что в ближайшем десятилетии оно не должно разрабатываться, так как его промышленные отходы оказывали бы губительное действие на Байкал. Обогательная фабрика, насколько нам известно, там не строится. То, что вы видели, это, возможно, оборудование скважины — разведка месторождения продолжается.

ре таких объектов: Байкальский целлюлозный комбинат, Селенгинский промышленный узел (включая город Улан-Удэ), участок Байкало-Амурской магистрали, примыкающий к озеру, и Иркутско-Черемховская зона. Говоря об этой зоне, приходится, к сожалению, констатировать, что меры, предусмотренные постановлением, в полной мере задачи очистки воздушного бассейна этих городов не решат. Поэтому сейчас институты Сибирского отделения с участием других организаций разрабатывают в этих целях дополнительные предложения. Значительные выбросы в этих городах связаны главным образом с тем, что их промышленные предприятия не подвергались техническому перевооружению в течение примерно четверти века, оборудование устарело. Например, на Ангарском нефтеперерабатывающем заводе, одном из крупнейших в стране, лишь одна установка 60-х годов условно отвечает современным экологическим требованиям, остальные установки — еще более раннего времени и, безусловно, обеспечивают высокий класс работы (с точки зрения экологии) не могут.

Большую озабоченность вызывает Иркутск. Это единственный из пяти городов Иркутско-Черемховской зоны, в котором за годы 12-й пятилетки выбросы в воздушную среду увеличились. Здесь требуется принятие специальных мер.

В целом мероприятия, которые могли бы привести к кардинальному изменению состояния нашего воздушного бассейна, могли бы быть осуществлены быстрее, если бы заинтересованные министерства и ведомства ушли региональные особенности этой территории. К сожалению, сейчас наблюдается определен-

ная медлительность, тормозящая решение этих вопросов.

Ю. Н. Руденко: Действительно, предприятия энергетики нашего региона, особенно теплоэнергетики, вносят заметный вклад в промышленные выбросы. Задача науки состоит в том, чтобы искать рациональные пути улучшения экологической ситуации.

Наиболее кардинальный и результативный путь для нас — перевод всех источников тепловой мощности (котельных и ТЭЦ) на газ, а в зоне, непосредственно примыкающей к Байкалу, — использование для производства тепла электроэнергии. Реализация этих мероприятий обеспечит резкое улучшение экологических условий.

Запасы газа в Иркутской области для этого достаточны. Есть, правда, некоторые технические трудности, но они преодолимы. Важно ускорить предусмотренные постановлением по Байкалу газификацию теплоэнергетики и предприятий Иркутско-Черемховского региона.

В. А. Коптюг: Хотел бы ответить на вопрос Г. К. Сапронова о том, как будут финансироваться исследования и работы по экологическим программам после того, как предприятия (многие — с 1 января этого года) перейдут на хозрасчет. Вопрос действительно очень не простой. Но вот на что мы должны опираться. В законе о государственном предприятии, который тоже вступил в силу с 1 января этого года, в статье 20 записано: «Предприятие обязано в интересах настоящего и будущего поколений советских людей обеспечивать эффективное использование и воспроизводство природных ресурсов, бережно пользоваться ими в соответствии с целями, для которых они ему предоставлены, охранять окружающую среду от загрязнения и других вредных воздействий, осуществлять организацию производства на базе безотходных технологий как главного направления обеспечения сохранности природной среды». В этой ситуации появляются рычаги, которые позволяют воздействовать на предприятие. Теперь совершенно по-новому будет восприниматься предприятием штраф за загрязнение окружающей среды или нанесение ей другого ущерба. Местные органы власти, на которые возлагается контроль и ответственность за выполнение теми или иными производствами природоохранных мероприятий, могут использовать эту систему рычагов. Правда, она должна быть дополнена развитием правовых основ — у нас юридические основы природоохранного законодательства пока что не развиты. Возбуждение уголовного дела по загрязнению Ладоги — это начало выработки судебной практики по преследованию за преступления против природы. Конечно, мы не можем опираться только на административные и правовые рычаги. Должны быть включены в действие и экономические факторы — плата за все ресурсы, в том числе за воду, прогрессирующие штрафы за загрязнение и ущерб окружающей среде. Все эти средства должны затем направляться, как нам кажется, в фонд долгосрочной экологической программы для финансирования необходимых работ и исследований. Выработка всей детальной структуры природоохранного механизма — это дело ближайших лет. У нас, конечно, будут здесь в первый период серьезные трудности.

В. А. Коптюг: Хотел бы ответить на вопрос Г. К. Сапронова о том, как будут финансироваться исследования и работы по экологическим программам после того, как предприятия (многие — с 1 января этого года) перейдут на хозрасчет. Вопрос действительно очень не простой. Но вот на что мы должны опираться. В законе о государственном предприятии, который тоже вступил в силу с 1 января этого года, в статье 20 записано: «Предприятие обязано в интересах настоящего и будущего поколений советских людей обеспечивать эффективное использование и воспроизводство природных ресурсов, бережно пользоваться ими в соответствии с целями, для которых они ему предоставлены, охранять окружающую среду от загрязнения и других вредных воздействий, осуществлять организацию производства на базе безотходных технологий как главного направления обеспечения сохранности природной среды». В этой ситуации появляются рычаги, которые позволяют воздействовать на предприятие. Теперь совершенно по-новому будет восприниматься предприятием штраф за загрязнение окружающей среды или нанесение ей другого ущерба. Местные органы власти, на которые возлагается контроль и ответственность за выполнение теми или иными производствами природоохранных мероприятий, могут использовать эту систему рычагов. Правда, она должна быть дополнена развитием правовых основ — у нас юридические основы природоохранного законодательства пока что не развиты. Возбуждение уголовного дела по загрязнению Ладоги — это начало выработки судебной практики по преследованию за преступления против природы. Конечно, мы не можем опираться только на административные и правовые рычаги. Должны быть включены в действие и экономические факторы — плата за все ресурсы, в том числе за воду, прогрессирующие штрафы за загрязнение и ущерб окружающей среде. Все эти средства должны затем направляться, как нам кажется, в фонд долгосрочной экологической программы для финансирования необходимых работ и исследований. Выработка всей детальной структуры природоохранного механизма — это дело ближайших лет. У нас, конечно, будут здесь в первый период серьезные трудности.

Г. И. Фильшин: В проект генеральной концепции развития байкальского региона по предложению Сибирского отделения уже заложено создание специального экономического механизма, стимулирующего природоохранную и природоохраняющую деятельность. Предполагается и целевое финансирование, и выделение средств из резерва заинтересованных министерств, и создание специального регионального фонда стимулирования.

В. П. Солоненко: Вопрос о Холдинском свинцово-цинковом месторождении внимательно рассматривался Научным советом АН СССР по проблемам БАМа и там пришли к выводу, что в ближайшем десятилетии оно не должно разрабатываться, так как его промышленные отходы оказывали бы губительное действие на Байкал. Обогательная фабрика, насколько нам известно, там не строится. То, что вы видели, это, возможно, оборудование скважины — разведка месторождения продолжается.

В. А. Коптюг: Хотел бы ответить на вопрос Г. К. Сапронова о том, как будут финансироваться исследования и работы по экологическим программам после того, как предприятия (многие — с 1 января этого года) перейдут на хозрасчет. Вопрос действительно очень не простой. Но вот на что мы должны опираться. В законе о государственном предприятии, который тоже вступил в силу с 1 января этого года, в статье 20 записано: «Предприятие обязано в интересах настоящего и будущего поколений советских людей обеспечивать эффективное использование и воспроизводство природных ресурсов, бережно пользоваться ими в соответствии с целями, для которых они ему предоставлены, охранять окружающую среду от загрязнения и других вредных воздействий, осуществлять организацию производства на базе безотходных технологий как главного направления обеспечения сохранности природной среды». В этой ситуации появляются рычаги, которые позволяют воздействовать на предприятие. Теперь совершенно по-новому будет восприниматься предприятием штраф за загрязнение окружающей среды или нанесение ей другого ущерба. Местные органы власти, на которые возлагается контроль и ответственность за выполнение теми или иными производствами природоохранных мероприятий, могут использовать эту систему рычагов. Правда, она должна быть дополнена развитием правовых основ — у нас юридические основы природоохранного законодательства пока что не развиты. Возбуждение уголовного дела по загрязнению Ладоги — это начало выработки судебной практики по преследованию за преступления против природы. Конечно, мы не можем опираться только на административные и правовые рычаги. Должны быть включены в действие и экономические факторы — плата за все ресурсы, в том числе за воду, прогрессирующие штрафы за загрязнение и ущерб окружающей среде. Все эти средства должны затем направляться, как нам кажется, в фонд долгосрочной экологической программы для финансирования необходимых работ и исследований. Выработка всей детальной структуры природоохранного механизма — это дело ближайших лет. У нас, конечно, будут здесь в первый период серьезные трудности.

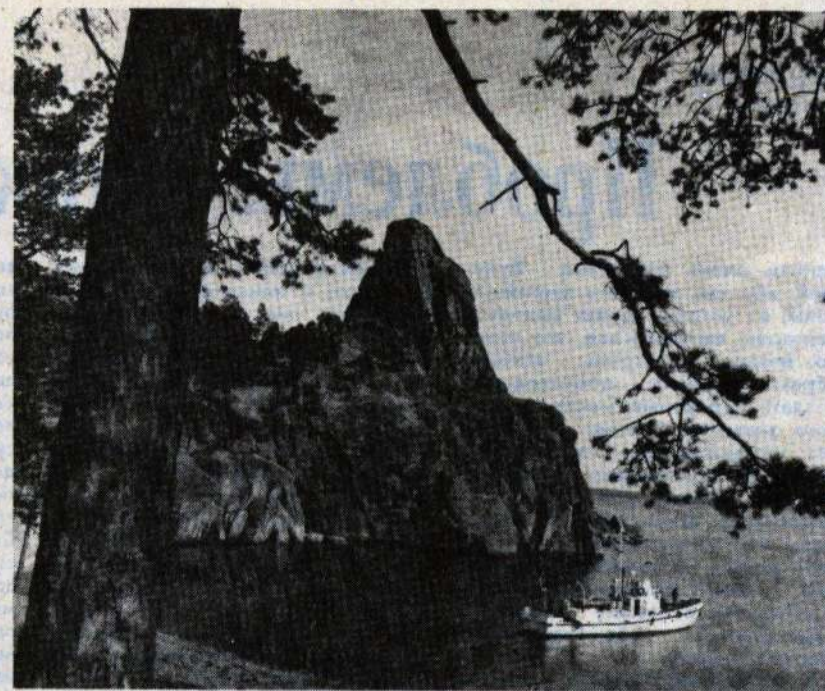
Г. И. Фильшин: В проект генеральной концепции развития байкальского региона по предложению Сибирского отделения уже заложено создание специального экономического механизма, стимулирующего природоохранную и природоохраняющую деятельность. Предполагается и целевое финансирование, и выделение средств из резерва заинтересованных министерств, и создание специального регионального фонда стимулирования.

В. П. Солоненко: Вопрос о Холдинском свинцово-цинковом месторождении внимательно рассматривался Научным советом АН СССР по проблемам БАМа и там пришли к выводу, что в ближайшем десятилетии оно не должно разрабатываться, так как его промышленные отходы оказывали бы губительное действие на Байкал. Обогательная фабрика, насколько нам известно, там не строится. То, что вы видели, это, возможно, оборудование скважины — разведка месторождения продолжается.

В. А. Коптюг: Хотел бы ответить на вопрос Г. К. Сапронова о том, как будут финансироваться исследования и работы по экологическим программам после того, как предприятия (многие — с 1 января этого года) перейдут на хозрасчет. Вопрос действительно очень не простой. Но вот на что мы должны опираться. В законе о государственном предприятии, который тоже вступил в силу с 1 января этого года, в статье 20 записано: «Предприятие обязано в интересах настоящего и будущего поколений советских людей обеспечивать эффективное использование и воспроизводство природных ресурсов, бережно пользоваться ими в соответствии с целями, для которых они ему предоставлены, охранять окружающую среду от загрязнения и других вредных воздействий, осуществлять организацию производства на базе безотходных технологий как главного направления обеспечения сохранности природной среды». В этой ситуации появляются рычаги, которые позволяют воздействовать на предприятие. Теперь совершенно по-новому будет восприниматься предприятием штраф за загрязнение окружающей среды или нанесение ей другого ущерба. Местные органы власти, на которые возлагается контроль и ответственность за выполнение теми или иными производствами природоохранных мероприятий, могут использовать эту систему рычагов. Правда, она должна быть дополнена развитием правовых основ — у нас юридические основы природоохранного законодательства пока что не развиты. Возбуждение уголовного дела по загрязнению Ладоги — это начало выработки судебной практики по преследованию за преступления против природы. Конечно, мы не можем опираться только на административные и правовые рычаги. Должны быть включены в действие и экономические факторы — плата за все ресурсы, в том числе за воду, прогрессирующие штрафы за загрязнение и ущерб окружающей среде. Все эти средства должны затем направляться, как нам кажется, в фонд долгосрочной экологической программы для финансирования необходимых работ и исследований. Выработка всей детальной структуры природоохранного механизма — это дело ближайших лет. У нас, конечно, будут здесь в первый период серьезные трудности.

Как принимаются решения

М. С. Черкасова, сотрудница Иркутского вычислительного центра СО АН СССР: — Как на сегодня обстоит дело с водоводом для сброса так называемых очищенных сточных вод БЦК в Иркутск?



Байкал летом.

Фото Р. АХМЕРОВА.

заседании Президиума Сибирского отделения АН, который дал заключение о целесообразности строительства трубопровода. Президиум Академии наук признал заключение Сибирского отделения обоснованным и, соответственно, вышел в правительство с просьбой рассмотреть вопрос о целесообразности строительства. Далее события разворачивались следующим образом. Сюда, в Иркутск, в конце декабря была направлена правительственная комиссия во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР, председателем Государственного комитета СССР по науке и технике Б. Г. Толстых. Познакомившись на месте с состоянием дела, комиссия согласилась с теми доводами, которые выдвигались иркутскими учеными и Сибирским отделением. Далее вопрос будет рассматриваться правительством и Центральным Комитетом, думаем, в самое ближайшее время.

Н. А. Логачев: Разрешите мне добавить несколько слов, поскольку я был делегирован Сибирским отделением в состав последней комиссии, работавшей в Иркутске. Атмосферу работы комиссии, сделанные ею коллегиальные выводы, обсуждение, состоявшееся в областном комитете партии в присутствии не только официальных лиц, но и представителей общественности и прессы, мы воспринимаем как приближение к принятию окончательного решения о прекращении проектирования и строительства трубопровода.

М. С. Черкасова: — Еще один вопрос. Кто ответит за тот ущерб, который был причинен природе Байкала во время начала строительства водовода?

В. А. Коптюг: Вопрос справедливый, но не простой. Я думаю, что он будет рассмотрен, когда правительство и Центральный Комитет партии будут решать: строить или не строить. В вопросе об ответственности важно определить, кто явился инициатором, кто вложил это предложение в постановление. Некоторые говорят, что это предложение сделано Сибирским отделением. Должен сказать прямо: это не так. Сибирское отделение действительно в свое время выдвигало предложение о строительстве трубопровода как средства уменьшить давление на Байкал, если абсолютно невозможно закрыть или перепрофилировать комбинат. Когда правительственная комиссия, которая работала здесь, в Иркутске и Улан-Удэ, пришла к заключению о необходимости перепрофилирования Байкальского комбината, естественно, для Сибирского отделения вопрос о трубопроводе отпал. Более того, я как председатель Отделения участвовал тогда в работе одной из подготовительных групп, которая дала заключение о целесообразности строительства трубопровода.

Ю. М. Багаев, главный редактор Восточно-Сибирского книжного издательства: Нашим издательством в конце минувшего года выпущена книга «Слово в защиту Байкала», она еще не поступила на прилавки магазинов, у меня в руках сигнальный экземпляр. В ней собраны материалы дискуссии по проблеме Байкала, которая развернулась в 60-х годах и которая, как известно, протекает и поныне. В этой дискуссии приняли участие такие писатели и ученые, как В. Распутин, М. Шолохов, Ф. Тургенев, К. Седых, академик А. А. Трофимук и другие. В их статьях и выступлениях очень аргументировано доказывается, что нельзя было начинать строительство целлюлозно-бумажного комбината на Байкале. Я хотел бы спросить: почему все-таки комбинат на Байкале был построен и каковы гарантии того, что не произойдет по отношению к общественному мнению то же самое, при решении вопроса о перепрофилировании комбината? Кто должен был, мы, журналисты, делать для того, чтобы этот вопрос был решен по возможности?

В. А. Коптюг: Я думаю, что к концу нашей встречи еще коснемся вопроса о том, что мы должны делать, чтобы без должной экспертизы крупные народнохозяйственные объекты не начинали строиться. Вопрос о том, кто виноват в принятии решения о начале строительства, сложен. С самого зарождения этого проекта М. А. Лаврентьев, А. А. Трофимук, Г. И. Галазий, другие ученые Отделения выступали резко против. Сегодня, по прошествии более чем двух десятилетий, ясно, что строительство было ошибкой. Это признаю. А вот кто конкретно виноват — не знаю. Виновата в значительной степени ситуация, которая была тогда в стране и которую мы сегодня пытаемся изменить в ходе перестройки. Были и конкретные люди, которые принимали решения. Но чтобы назвать их, нужны специальные документальные изыскания.

А. А. Коселев, сотрудник Сибирского энергетического института: — Насколько мне известно, из редакции генеральной концепции, которую вчера обсуждали в президиуме филиала, исчез пункт о создании Байкальского энергетического кольца. Кроме того, там существенно занижена потребность в газе, хотя газификация — это радикальный и реальный путь уменьшения вредных выбросов. Вопрос вот в чем. Часто ученых упрекают: «вы не предупредили, не сказали, не разрабатывали». Здесь ученые Сибирского отделения как раз разрабатывали, предупредили. А кто-то это убрал. Так не нужно ли нам сейчас, пока документ еще не принят, обсудить эту генеральную концепцию достаточно широко, с участием в том числе и тех, кто ее разрабатывал. После завтра поздно будет обсуждать, надо будет выполнять.

На территории Байкала, Прибайкалья нет единства в использовании особо охраняемых территорий: заповедники подчинены одному хозяину, заказники — другому, национальные парки — третьему. Естественно, что возникает идея объединения всех природоохранных территорий под эгидой внеспециального органа, который был бы представителем Совмина РСФСР.

А. С. Исеев: Без леса не было бы и Байкала. Лесное ожерелье является гигантским фильтром, который накапливает, регулирует и чистит воду, питающую Байкал. Институт леса и древесины совместно с Сибирским институтом физиологии и биохимии растений, Институтом географии и другими институтами Иркутского научного центра с начала 70-х годов интенсивно занимается лесным покровом бассейна Байкала.

Системы ведения хозяйства, которые нам предлагаются, разрабатаны на экологической основе.

(Окончание на 6 стр.)

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ В ИРКУТСКЕ

[Окончание. Нач. на стр. 1, 4, 5]

ве и направлены на максимальное использование всех экологических разновидностей лесного покрова.

Уже приняты серьезные решения о прекращении рубок главного пользования в прибрежной зоне Байкала, разработана особая регламентация лесохозяйственных работ в районе Байкала. Та научная база и практические рекомендации, которыми располагает сейчас лесное хозяйство, вполне достаточны для того, чтобы и сохранить леса Байкала, и получить, при правильном, разумном ведении лесного хозяйства, комплексный эффект от леса. Ведь мы не можем перевести все лесные площади в заповедные зоны — люди должны иметь возможность пользоваться и лесом, и Байкалом, и всей природной средой. И такая система разработана.

Теперь о лесной проблеме более широко. Сейчас возникла очень большая озабоченность о состоянии и организации ведения хозяйства в наших лесах в целом по стране, потому что прорабатывается вопрос о создании нового управленческого органа — Гослеспрора СССР вместо существующих сейчас Минлесбумпрора СССР и Гослесхоза СССР. С моей точки зрения и с точки зрения ряда других специалистов лесного хозяйства, это решение не продуманное. При таком объединении рациональное ведение лесного хозяйства и охрана лесов неизбежно отойдут на второй план. Создастся обстановка, при которой потребитель — лесозаготовитель будет «заказывать музыку», станет главным хозяином в лесу. Мы сейчас ведем определенную работу по обоснованию нецелесообразности принятия такого решения.

Р. К. Салеев: Ученых и общественность особо волнует состояние лесов того региона, который примыкает непосредственно к целлюлозно-бумажному комбинату. На сегодняшний день, по данным снегоисследований и анализа растительности, ясно, что влияние промышленных выбросов, к сожалению, сказывается на достаточно большой территории — на расстоянии 100—140 километров от БЦБК, а по площади примерно на 200—240 тысяч гектаров. Это не значит, конечно, что завтра весь этот лес погибнет. Лес отмирает на значительно меньшей территории, порядка 13 тысяч гектаров, но это очень и очень беспокоит. Именно поэтому нужно реализовать меры защиты воздушного бассейна от выбросов как самого БЦБК, так и его ТЭЦ, перевод ее с угля на мазут, а потом желательно на газ, тогда это существенно оздоровит атмосферу. Без этого трудно говорить о сохранении природных ресурсов Байкала.

Житель Байкала:—Я житель Байкала и мой дед, сейчас ему 74 года, живет на Байкале. Что случилось на Байкале на наших глазах — это ужас. Я не знаю, есть ли среди вас, товарищи академики, рыбаки, истинные любители. Приятно, конечно, что вы умеете говорить, но мне лично и телезрителям хочется знать именно факты и какие меры будут принимать ученые. Сегодня на Байкале гибнет нерпа, люди боятся ловить хариуса, а про омуля уже и говорить нечего. Давайте эти проблемы поднимать, ближе к гласности, ближе к населению, чтобы ученые непосредственно ехали на место. Мы пришли сегодня для того, чтобы решить эти проблемы быстрее, оперативнее, а вы тут продолжаете говорить.

Что, я считаю, нужно сделать! Первое — ликвидировать все гидроэлектростанции Ангарского каскада и перейти на атомную энергетику (шум в зале). Надо разгородить реки, ибо все эти отстойники [Братское море, Иркутское море] дадут впоследствии нашему и следующему поко-

Проблемы Байкала

лению очень плачевное будущее, ибо там имеются застойные зоны, из которых будут выходить бактерии, вирусы и все, что угодно. Второе — закрыть заводы, убрать вредные производства, создать курортные места мирового значения. Третье: открыть все заградительные устройства, убрать рыбопромысловые заводы, которые создали для рыбы невыносимые условия... Мы поможем, я с удовольствием отдам свои деньги из зарплаты, отработав. А как в Иркутске относятся к обществу в защиту Байкала? Надо ближе к общественности, ближе к народу.

В. А. Коптюг: Прежде всего, мы здесь как раз для того, чтобы вместе с вами обсудить положение дел. Я попытался во вступлении обрисовать всю сложность вопросов, которые предстоит решать всем нам: и ученым, и всей общественности, и правительству. Второе: неправильно думать, что ученые не бывают на местах, без этого они работать не могут. Третье: то, что ученые дают информацию общественности, телезрителям — это одна из форм гласности. Конкретно по нерпе и

разовых выбросов в это время не было, и клиника заболевания такая, что она не позволяет говорить об определяющем воздействии токсикантов (в частности, это подтвердили химические анализы органов погибшей нерпы).

Надо сказать, что подобных случаев на Байкале раньше не было. В мире эпизоотии среди тюленей встречались — так, в 1979 году на Восточном побережье США из большого количества тюленей 450 погибло от вируса типа гриппа. (Отметим, что для установления диагноза по тюленям потребовалось более 4 лет. — Прим. ред.)

Г. И. Галазий: Я работаю на Байкале достаточно давно, примерно сорок лет, имел возможность пронаблюдать картину с омулем за все это время. Причина ситуации с омулем, как мне представляется, заключается в антропогенном воздействии на Байкал.

В начале 60-х годов на Байкале по образцу Азовского моря был начат лов омуля с помощью ставных неводов. Поскольку их ставили на мелководье, то такими нево-

дностями порой принимает довольно острые формы: демонстрации, блокировка строительства, порой конфронтация с местными советскими органами. Это, с нашей точки зрения, определенные издержки, которые неизбежны в период, когда мы переходим от сугубо административных методов управления к более демократичным формам жизни общества. Надо нам всем — и органам Советской власти, и общественности, и ученым, и средствам массовой информации — учиться демократии. И если мы делаем ошибки, а это делают все стороны, то нам надо извлекать уроки из этих ошибок и не повторять их в будущем.

Нередко при общественных обсуждениях эмоциональное начало превалирует над рациональным. Но в любом варианте привлечение общественностью внимания к тем или иным проблемам экологической ситуации полезно уже потому, что побуждает местные органы Советской власти, соответствующие министерства и ведомства, науку плотнее и серьезнее заняться той или иной проблемой.

В. Г. Распутин справедливо отмечает, что отношение к природе — нравственная категория. Здесь эмоции неизбежны. И смею вас уверить, что, когда мы обсуждаем у себя в научной среде те или иные проблемы, наши выступления тоже достаточно эмоциональны, споры достаточно жестки. Но для принятия решения необходим трезвый анализ, потому что, как я вам уже говорил, решение все-таки обязательно будет компромиссом между нашим желанием и теми возможностями, которые предоставляет экономика. Поэтому хотелось бы, чтобы мы не только анализировали ситуации и вскрывали недостатки, но и искали пути решения вопросов. И чтобы в обсуждении появлялось бы все больше и больше конструктивных элементов, которые мы сообща бы выработывали.

Недавно Сибирское отделение проводило экспертизу по проекту Катунской ГЭС. Этот проект вызывает очень большую озабоченность у общественности. Может быть, у вас в Иркутске отзвуки этого меньше, а, скажем, в Новосибирске, Барнауле, Бийске эти вопросы обсуждались очень остро. На примере этой проблемы мы пришли к выводу, что общественное обсуждение необходимо сделать более организованным. В каком отношении? Прежде всего надо предоставить общественности достаточно полную информацию по обсуждаемому вопросу. Здесь многое могли бы сделать средства массовой информации. Кстати говоря, по Байкалу они в прошлом и в последнее время давали очень много информации.

Что касается Катунской ГЭС, то мы начали в нашей газете «Наука в Сибири» публикацию материалов — от содержания самого проекта, включая сравнительные характеристики с другими гидроэлектростанциями страны, до заключения экспертной комиссии Сибирского отделения и ответов на все вопросы, которые поднимаются общественностью и прессой.

Такое последовательное, концентрированное обсуждение проблемы с освещением мнения специалистов и мнения представителей общественности, с нашей точки зрения, исключительно полезно. Почему? Потому что при этом очень быстро снимаются вопросы, которые уже имеют серьезное научное обоснование или достаточно проработаны. Одновременно выявляются вопросы, по которым необходимо проведение дополнительных научных исследований или проектной работы. Например, по Катунской

ГЭС один из таких вопросов связан с поведением при образовании водохранилища содержащихся в воде ртути и тяжелых металлов. Сегодня мы не готовы ответить на этот вопрос однозначно, поэтому нами сформирована на 1988 год специальная исследовательская программа.

Когда специалисты или представители общественности выступают в газете по тем или иным вопросам, то персонализируется ответственность за ту или иную точку зрения. И, наконец, как мы считаем, самое главное: средства массовой информации (в данном случае газета «Наука в Сибири») предоставляют возможность любому члену общества, интересующемуся проблемой, на базе полученных сведений сформировать свою собственную точку зрения. Тем самым создается обстановка для сознательной творческой активности масс и принятия решений по тому или иному вопросу. Мы стараемся дополнять такую концентрированную публикацию материалов в газете пресс-конференциями типа проводимой сегодня. Мы предлагаем также проведение научно-общественных конференций со смешанным оргкомитетом (если конференция проводится на базе профильного института, половина от общественности), с предварительной проработкой программ и с последующим широким обсуждением. Это поможет нам быстрее отместить вопросы, которые не заслуживают обсуждения, сконцентрировать внимание на тех вопросах, по которым ответ сегодня не однозначен, и попробовать привлечь всю общественность к решению многих задач, на которые не хватает сил.

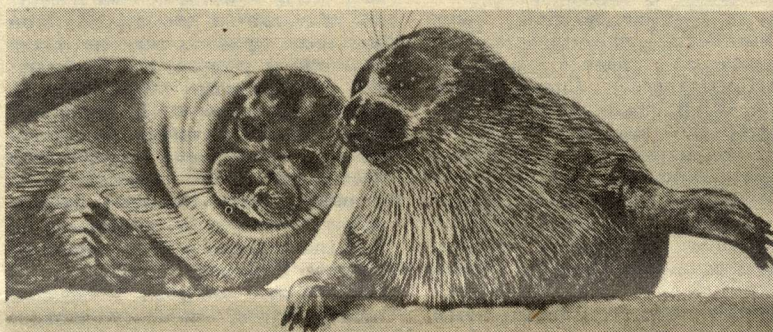
Сегодня говорилось о введении экологических паспортов, о контроле за предприятиями, который может быть, в дополнение к государственному, и общественным — ведь каждый из нас где-то работает, на каждом предприятии есть свои экологические проблемы. Чрезвычайно важно эколого-экономическое просвещение. Сегодня, скажем, был поставлен вопрос в такой плоскости: «давайте плотные гидростанции разберем, рыбозаводы ликвидируем». По существу, это призыв: «давайте кончать работу, уйдем от благ цивилизации, вернемся к первобытной природе». Прогресс остановить нельзя, и такую точку зрения, мы, естественно, разделить не можем.

Теперь самое главное, что здесь сегодня прозвучало. Обсуждения могут быть плодотворными и действенными, если у общественности будет полная уверенность, что ни одно строительство крупного народнохозяйственного объекта не начнется до того, как будет проведена достаточно полная экспертиза и соответствующими компетентными органами будут объявлены результаты этой экспертизы. Если бы это было сделано по водоводу для сброса очищенных сточных вод Байкальского целлюлозно-бумажного комбината в реку Иркут, то, я думаю, многих острых форм проявления экологической озабоченности не было бы. Как добиться этого — наша с вами общая задача.

Теперь, как быть с вопросами, на которые мы не успели дать ответы? Я предлагаю следующее. Первое — продолжить такие пресс-конференции, на которые Н. А. Логачев всегда может собрать иркутских ученых. Второе — можно на многие вопросы дать ответы через газету «Восточно-Сибирская правда».

В заключение хочу вас поблагодарить, нам было очень интересно встретиться с вами, учитывая, что общественность города Иркутска имеет очень богатый опыт работы по проблемам охраны окружающей среды. Позвольте пожелать вам — и нам тоже — успехов в деле сохранения уникального природного комплекса озера Байкал.

Подготовила Н. ПРИТВИЦ.



Байкальская нерпа.

Фото Р. АХМЕРОВА.

по омулю я попрошу ответить специалистов Лимнологического института. Об остальном поговорим позже.

М. А. Грачев: Заболевание нерпы на Байкале наблюдается, по рассказам очевидцев, с конца августа этого года. Сначала это были единичные случаи, потом они приняли более распространенный характер. Симптомы заболевания: нерпа становится малоподвижной. Она выходит на берег ослабленной до такого состояния, что ее можно поймать. Затем она или сама погибает, или, видя, что она все равно близка к смерти, ее добивают местные жители, чтобы воспользоваться ее шкурой и салом. Такие случаи наблюдаются по всему Байкалу — и у нас, и в самой северной части, в Нижнеангарске, и на Ушканьих островах, и всем побережье.

Мы считаем, что эта болезнь — эпизоотия довольно широкого масштаба. Точно определить количество погибших и болеющих животных сейчас трудно, Байкал еще не замерз, но берега у него уже во льду, и подсчитать погибшую нерпу крайне тяжело. Можно только оценить, что погибло несколько сотен животных.

Лимнологический институт занимается этим вплотную с начала декабря. Мы знакомимся с обстановкой на Ушканьих островах, затем работали в Байкальске, где содержалась больная нерпа. Недавно она умерла, и ее отдельные органы тщательно исследуются. К этому делу привлечены — по долгу службы и под влиянием общественности — многие организации: зооветслужба, наш институт, некоторые академические институты Москвы, противочумный институт, ряд медицинских учреждений. Институт экологической токсикологии в Байкальске. Есть основания полагать, что это заболевание прямо не связано с какими-то химическими аспектами, с загрязнением. Официальные справки свидетельствуют о том, что крупных

дами числом более сотни были перегорожены все пути миграции, пути нагула омуля вдоль берегов. За пять лет омулевое стадо было так подорвано, что возникла опасность истребления его как промысловой рыбы. Если раньше вылавливали до 60, 70, даже 90 тысяч центнеров, то в 1968 году — меньше 8 тысяч. С 1969 года промысловый лов омуля был прекращен. Казалось бы, должен был наступить скачок, повышенный рост стада. Но этого не произошло. В 1966 году был пущен Байкальский целлюлозный комбинат, начавшееся активное антропогенное воздействие затормозило восстановление омуля. Хотя поголовье и начало увеличиваться, но омуль стал менее плодовитым, стал медленнее расти, и полностью не восстановился до сих пор.

На нерестилищах в нижнем течении Селенги под влиянием токсичных стоков (г. Улан-Удэ и СЦБК) гибнет 95—97 процентов икры, а из тех икринок, что выживают, до 60 процентов рождаются уродливыми мальками. В итоге то мощное поколение омуля, которое было в свое время, не воспроизводится.

Роль общественности и средств массовой информации

В. А. Коптюг: В период развития гласности и демократизации общественность становится главной контролирующей силой, играет все большую роль в принятии важнейших решений. Достаточно вспомнить проблемы переброски части стока сибирских и северных рек, загрязнения Ладожского озера, принятие постановления Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР по Байкалу.

Сегодня проявления экологической обеспокоенности общест-

□ ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКЦИИ

«...мешает расхожее мнение»

Очень жаль, что на ваших восьми листах последнее время все реже появляются публикации о молодежи, ее заботах и проблемах. Одним из многих ее дел, в котором автор этого письма принимает посильное участие, является строительство молодежного жилищного комплекса — МЖК. Публикации по этому вопросу у вас появлялись еще реже и имели весьма описательный характер. Однако следует упомянуть, что строительство МЖК — не только вклад в выполнение жи-

лищной программы, что само по себе очень важно, но и попытка создания нового быта, основанного на развитии социальной инициативы, демократизации общества.

Естественно, что на пути этой новой деятельности возникают многочисленные преграды, которые приходится преодолевать. Поддержку и помощь в этом оказывают Президиум СО АН СССР и Советский райком КПСС. Но бывают вопросы, которые даже с помощью этих организаций не

могут быть быстро и нормально разрешены, что ставит МЖК в очень тяжелое положение, вплоть до «расформирования» (правда, это слухи, но они бьют по авторитету МЖК). Напрашивается естественный вопрос: раз МЖК — официальная организация, действующая в соответствии с законами и решающая одну из важных государственных задач, то когда она наконец заработает нормально, без всяких срывов и топтаний на месте? И почему так происходит?

Показателен вопрос о вырубке леса на площадке строительства МЖК, который возникал только в прошлом году четыре раза. Это один из многих, так называемых «технических вопросов», которые приходится решать оргкомитету МЖК. Надо сказать, что его нормальной деятельности очень сильно мешает расхожее мнение о «социальной несправедливости», когда в упрек МЖК ставится то, что мы якобы работаем только на себя, и то, что срок получения жилья в МЖК всего год-полтора («несправедливо» — когда этот срок равен 3—5 годам). Такое мнение приводит к тому, что к МЖК начинают относиться чуть ли не как к той самой «частной лавочке», которой помогать не

стоит (и вообще, лучше наоборот)...

Как видим, проблемы у МЖК есть, и решению этих проблем препятствует иногда и общественное мнение. Поэтому хотелось бы, чтобы газета не оставалась в стороне от этой деятельности и возможно больше внимания уделяла бы МЖК, давала бы на своих страницах возможность высказаться как сторонникам МЖК, так и его противникам. На мой взгляд, это вряд ли сможет остановить деятельность МЖК, но даст возможность объяснить людям его позицию и принципы.

С. ДЕНИСЕНКО,
монтажник МЖК Советского района г. Новосибирска.

Где будет комплекс заложен?

С недавнего времени в праздничных демонстрациях трудящихся Новосибирского научного центра СО АН СССР появилась новая колонна. Всем демонстрантам — где-то по 20—35 лет. В голове колонны — «парадный расчет» молодых мамаш с колясками. Все объясняет эмблема шествия: «МЖК Советского района Новосибирска».

...Наш молодежный жилой комплекс (имеется в виду не будущий микрорайон, а работающий над его созданием коллектив научной молодежи) прошел путь становления, схожий с историей МЖК в Свердловске, Москве и других городах. Опустим — теперь это уже не так важно! — тот этап, когда сама идея МЖК в лице своих энтузиастов доказывала права на существование, когда в различных кабинетах месяц за месяцем взвешивались различные «за» и «против». Важно то, что решение принято: «за». Сначала — Президиумом СО АН СССР, райкомами КПСС и комсомола, советскими и хозяйственными руководителями района. Затем — городскими инстанциями, от которых зависят вопросы градостроительства.

Коренным оказался вопрос о выборе стройплощадки будущего

комплекса. Теперь это место известно многим — участок по Северному проезду, ведущему от шлюзов ОбьГЭС к пересечению проспекта Строителей с Бердским шоссе (по этому проезду пассажиры едут на автобусе 108з из Академгородка в аэропорт Толмачево и наоборот). Но было бы странным полагать, что выбор был сделан по-петровски, что оргкомитет МЖК простер руку над болотистым пустырем, произнеся: «Здесь будет комплекс заложен!». Место строительства определялось в несколько этапов.

Первое слово сказали научные учреждения. Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, опираясь на многолетние исследования проблем Советского района, провел социально-экономический анализ вероятных площадок. Выбор был однозначен — Правые Чемы, что подтверждала соответствующая бумага за подписью академика Т. И. Заславской. К тому же мнению пришли специалисты из градостроительного СибЗНИИЭПа. Более точно расположить контуры будущей стройплощадки на карте Правых Чемов оргкомитет МЖК помогли сотрудники Управления капитального строительства и Лесоохранной

опытной станции СО АН СССР, НО ГИПРОНИИ, эти контуры были согласованы с ГлавАПУ и ГИПРОГОРОМ.

1 сентября 1986 года Новосибирским горисполкомом было принято решение о строительстве МЖК в Советском районе. Этим же решением уточнялась судьба небольшого (около 3,5 га) лесного участка, попадавшего на территорию строительства: перед управлением лесного хозяйства облсплкомом был поставлен вопрос о разрешении на его вырубку, поскольку лес признан малоценным, усыхающим, а оргкомитет МЖК дал официальные обязательства о восстановлении зеленых массивов молодыми саженцами. Поэтому к просьбе о разрешении на вырубку присоединились и участники совместного совещания по строительству МЖК, состоявшегося в октябре 1986 года с участием представителей многих организаций. И решение — буквально через неделю после того — было получено от Управления лесного хозяйства.

Читателю впору удивиться — к чему столь подробное описание? Ведь МЖК теперь не просто точка на карте района — это и стройплощадка, и два комсомоль-

ско — молодежных отряда, и постоянный «десант» эмжековцев на домостроительном комбинате в пос. Евсино, позволивший комбинату впервые за последние годы выполнить план... Но почва под ногами этого живого организма заколебалась именно из-за «лесного вопроса», именно из-за того «клочка усыхающего бора», разрешение на вырубку которого было уже получено.

...Телепередача «Прожектор перестройки» рассказала о конфликте, который возник на другом краю Новосибирска, где другой МЖК — завода «Сибсельмаш» — мог при строительстве уничтожить часть зеленых насаждений, созданных жителями соседнего микрорайона. Заметим, что речь шла не о старом лесу, а о молодом рукотворном парке, к тому же в отнюдь не лесистом районе города, где действительно каждое дерево на счету... Но события повернулись неожиданно: поскольку в телепередаче были подвергнуты критике сотрудники Новосибирского горисполкома, некоторые его работники приготовили «ответ» на критику в свой адрес — выступили с предложением заморозить строительство МЖК в... Советском районе. Как полагает за-

меститель председателя горисполкома П. В. Лапков, наш МЖК должен быть ограничен строительством одного жилого дома. Выступая на третьей сессии Советского райсовета в декабре 1987 г., П. В. Лапков аргументировал свою позицию следующим образом: лес — это зеленые легкие города, губить их нельзя нигде и никак.

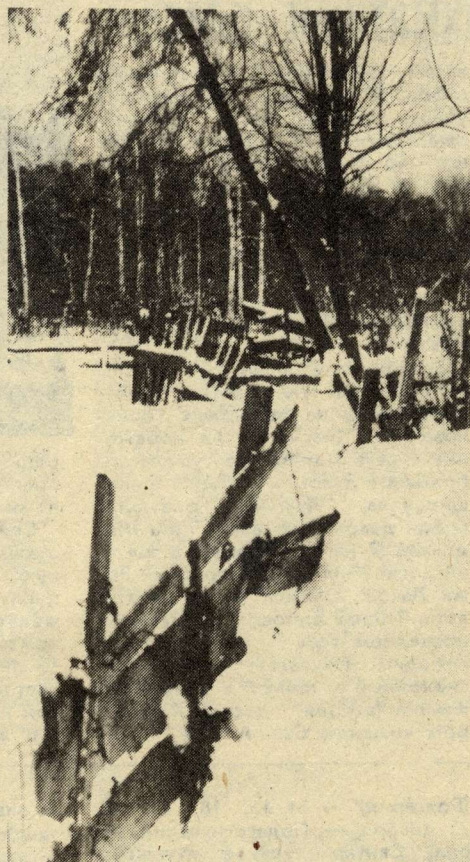
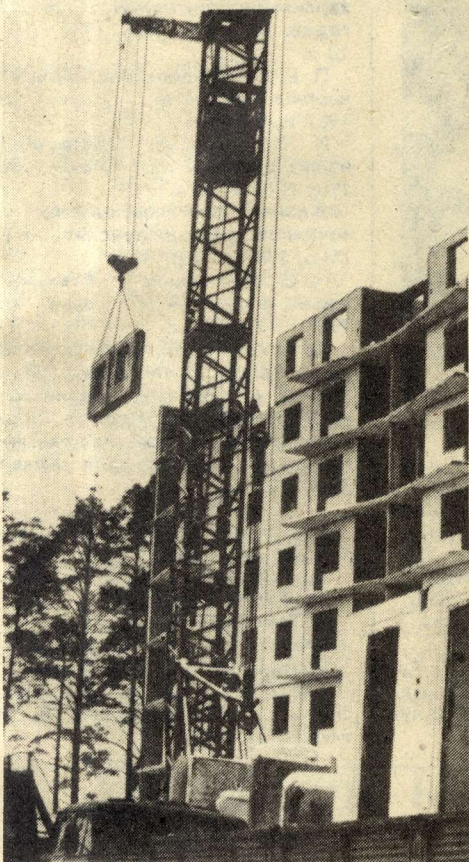
Пересматривать сегодня решение по строительству МЖК? Но ведь это может означать свертывание всей программы развития молодежного комплекса. Пока вопрос находится в «подвешенном» состоянии, расскажем подробнее о том боре, вокруг которого разгорелся сыр-бор.

Вот как описывает его таксационная (оценочная) характеристика, составленная ЛОС СО АН СССР: «Вокруг гаражной свалки мусора. Опушки леса глубиной до 50 м изрыты погребями и ямами при заготовке торфа, и это наступление продолжается. Деревья (сосна) в этих местах — усыхающие, некоторые уже без хвои... При рубке под строительство первого дома МЖК ЛОСом были взяты деревья на анализ ствола — древесина усыхающая, с признаками загнивания».

Еще задолго до составления этого документа автору, жившему в Правых Чемах, доводилось бывать в описанном лесу. И тогда, в 1983-84 годах, он больше напоминал зону из «Сталкера» А. Тарковского: колючая проволока, мусор, ямы, железяки, ржавые ручки... Изобилие клещей, не говоря уже о комарах, больших любителях сырых мест...

У оргкомитета МЖК есть планы проведения здесь осушительных работ и создания на месте гибнущего леса рекреационной зоны: молодежи хочется видеть вокруг своих домов лесопарк, аналогичный тому, что создан в окрестностях верхней зоны Академгородка. Что обещает МЖК? Добиться ликвидации самозахватных погребов, прекратить самовольные распахивания огородов в лесу, а главное — в десятикратном размере восстановить уничтоженные при строительстве деревья, что позволит перекрыть нарушение газообмена. К тому же МЖК официально выразил свою готовность на безвозмездных началах заняться очисткой и окультуриванием не тронутого строительством леса, созданием там малых форм, троп здоровья, освещенной беговой дорожки (зимой — лыжни). Такой лес действительно будет приносить людям здоровье и радость от общения с природой.

Нет, молодежный жилищный комплекс не создает экологическую проблему, а решает ее. Оргкомитет МЖК предлагает соседство красивого экспериментального микрорайона и благоустроенной рекреационной зоны в сосновом бору.



...День был морозный, с жгучим ветерком. Но когда корреспонденты «НВС» приехали на строительную площадку первого дома МЖК, там не прекращалась работа. С Евсинского ДСК-2 непрерывно приходили машины со строительными конструкциями, разгружались.

Шел монтаж восьмого этажа, где мы и встретили Сергея КУЛИГИНА (фото в центре). В прошлом и в скором будущем он — младший научный сотрудник Института геологии и геофизики СО АН СССР, в настоящем — монтажник первого комсомольско-молодежного строительного отряда МЖК. «Сергей, давно ли ты женился!

— Я! Я не женат. А что, холостякам жилплощадь не требуется!» Действительно...

С высоты восьмого этажа открывался прекрасный вид на окрестности: микрорайон «Правые Чемы», ряды частных домиков. Из клочка соснового леса торчали сухие верхушки. Может, снизу он смотрится лучше! Но вместо девственной природы объектив репортера запечатлел лишь пустырь (фото справа). Очевидно, эмжековцам придется потрудиться и над озеленением своего комплекса.

Фото В. Новикова.

А. СОБОЛЕВСКИЙ.



Нужен спортивный зал!

С приходом в Якутский филиал СО АН инструктора по физкультуре М. М. Белолобского оживилась спортивная жизнь. Регулярно проводятся соревнования, работают секции, группы здоровья, спортсмены филиала занимают достойное место в городских, республиканских соревнованиях.

А любимым местом отдыха городских ребятшек (да и взрослых) стало Заложное озеро, над которым шефствуют комсомольцы филиала. Каждый год они прокладывают лыжную дорожку, сооружают хоккейную коробку, проводят спортивные праздники.

В каждом институте — свой любимый вид спорта. Если, скажем, физики сильны в шахматах и настольном теннисе, то космофизики — в лыжном спорте; горняки отличаются в баскетболе, а биологи — заядлые туристы. Туризм — вообще любимый вид спорта в филиале. На базе туристической секции биологов под руководством Е. И. Николина создан клуб «Орулган». Сотрудники совершают походы высокой категории сложности, собираются на турслеты. Часто походы возглавляет А. В. Глушков из ИКФИА. Им даже написана книга — путеводитель по наиболее интересным маршрутам.

Зима для М. М. Белолобского — горячий сезон: мечется по городу с заявками на аренду спортзалов. Ведь ни в одном из шести институтов филиала нет помещений для занятий спортом — вот и приходится обращаться с просьбами на предприятия города. Делать это становится все труднее, да и деньги уходят немалые. Филиалу уже давно следовало позаботиться о строительстве спортзала, об улучшении организации спортивной работы. Об этом не раз говорилось на собраниях.

Сейчас, правда, начато строительство небольшого спортивного комплекса, но ведется оно непростительно медленно.

Наш корр.

□ КНИЖНАЯ ПОЛКА

Предлагаем литературу по астрономии:

Д. А. Андриенко. **Физические характеристики комет 1976—1980 годов.** М.: Наука ФМ, 1987 г., 2 р. 10 к.

П. Б. Бабаджанов. **Метеоры и их наблюдение.** — М.: Наука ФМ, 1987 г., 35 к.

И. А. Климишин. **Астрономия наших дней.** — М.: Наука ФМ, 1986 г., 2 р. 30 к.

Физика внегалактических источников радионизлучения. — М.: Мир, 1987 г., 3 р. 30 к.

И. С. Шкловский. **Вселенная, жизнь, разум.** — М.: Наука ФМ, 1987 г., 2 р. 10 к.

За книгами обращаться по адресу: 630090, Новосибирск, 90, ул. Ильича, 6, книжный магазин № 2. Иногородним покупателям книги высылаются почтой наложенным платежом. Телефон для справок: 35-37-29.

Поступили очередные тома подписных изданий:

М. Горький — т. 1, 2.

М. Дудин — т. 1, 2.

В. Тендряков — т. 2.

Краткая история Болгарии.

Краткая история Румынии.

Адрес магазина: 630090, Новосибирск, 90, Морской пр., 38. Телефон: 35-08-09.

Фестиваль продолжается

ской дружбы был организован концерт талантливых учеников выдающихся артистов Индии: доктора Шейха Синна Моулана (надасварам), классических танцоров (бхаратанатям) Рохинтон Камы,

флейтистов (тоягараджан). Это уже 29-я группа, приехавшая на фестиваль в СССР. Впереди встречи улан-удэнцев с фольклорно-танцевальными группами из индийских штатов.

На снимках: выступают индийские артисты.

Фото В. Урбазаева. УЛАН-УДЭ.

Стихи и песни

Творчество Роберта Бернса, великого шотландского поэта, любят и ценят во всех уголках мира. Истинный непреходящий интерес к его поэзии не иссякает. И далекая от Шотландии Сибирь не осталась в стороне: в Доме ученых СО АН СССР прошел вечер, посвященный Р. Бернсу. Самодельный композитор преподаватель ДМШ № 10 А. И. Бороздин познакомил собравшихся в музыкальном салоне любителей музыки и поэзии со своим новым циклом песен на стихи Бернса. Исполнителями были солисты вокальной студии ДК «Академия» — народного коллектива, руководимого С. Е. Петровым. Им и многочисленными слушателями была приятна встреча с поэзией Бернса, с музыкальным воплощением ее образов.

Говорит Э. П. Солодчина, старший научный сотрудник Института

геологии и геофизики СО АН СССР:

— Раньше я не была знакома с музыкальными произведениями А. И. Бороздина, но так как очень люблю Бернса, пошла на вечер песен на его стихи. Что мне понравилось? В мелодиях тонко переплелись национальные шотландские напевы и современные мотивы, а в результате поэзия Бернса приобрела новое, особое звучание. Что-то в ней открылось ранее неизвестное, хотя, кажется, она уже так хорошо нам знакома... Исполнители песен сумели выразительным пением подчеркнуть созвучность, гармонию стихов и мелодии, что так важно для песен во все времена...

В. И. Угожаев, научный сотрудник Института автоматики и электротехники СО АН СССР:

— Что более всего привлекает нас, любителей пения, в сотрудничестве с И. А. Бороздиным? Это сопричастность таинству творчества. Есть, конечно, что-то необыкновенное в появлении мелодии, которой вчера еще не было. И с самого начала в ней есть то, что наиболее важно: индивидуальность, выразительность и соответствие стилю поэта, на стихи которого создается песня. Пример тому — цикл на стихи Р. Бернса в переводе С. Я. Маршака. Слушая или исполняя эти песни, словно переносишься в жизнь Шотландии 18-го века. И мелодии Алексея Ивановича не приедаются, они нравятся нам, исполнителям, все больше с течением времени, а часы напряженной работы над поэтическим и музыкальным произведением дарят настоящую творческую радость.

С. Н. Розов, старший научный сотрудник Института геологии и геофизики СО АН СССР, кандидат геолого-минералогических наук:

— Мне нравится, что для Алексея Ивановича сочинение музыки — прежде всего большое увлечение, возможность выразить себя. Важно и то, что в песнях Алексея Ивановича исполнитель может раскрыть образы, характеры, созданные поэтом и композитором, не за счет вокальной техники, а осмысливая внутреннее содержание стихов и музыки, стремясь к максимальной выразительности своего пения. Поэтому я считаю, что в отношении сценической подготовки, исполнительского мастерства наше общение с А. И. Бороздиным очень полезно.

Вся атмосфера вечера, непринужденная, живая, творческая, говорила о том, как важны такие встречи и музыкантам, и слушателям. И нам приятно сообщить, что концерт песен А. И. Бороздина на стихи Р. Бернса будет повторен 25 января, в день рождения поэта, в Институте геологии и геофизики СО АН СССР.

Н. ПЕРОВА.

□ ШАХМАТЫ

Первый раз в шахматный класс

10 января закончились шахматные соревнования «Белая ладья» среди пионерских дружин школ г. Новосибирска и области. 14 лучших команд боролись за право называться сильнейшей. Первое место в драматической борьбе досталось ребятам из школы № 166 Советского района. Председатель областной шахматной федерации К. К. Сухарев, вручая грамоты и призы членам команды — победительницы, пожелал им успехов на республиканских соревнованиях в Иркутске в мартовские каникулы.

Кто эти счастливые ребята и как они пришли к своему первому успеху? Пять лет назад по инициативе правления шахматного клуба «СО АН» (председатель — д. ф.-м. н. проф. А. В. Сычев) было решено создать экспериментальный шахматный класс в школе № 166. Ее директор П. С. Сиволобов горячо поддерживал эту инициативу, и учеба началась в одном из первых классов. В первые годы к занятиям привлекался почти весь класс, но

затем произошел естественный отбор, и по мере усложнения учебы остались самые увлеченные. Потом был сделан еще один шаг: на занятия могли приходить ребята до 7 класса включительно. В итоге сформировалась группа около 25 человек. Бывшие первоклассники заметно прибавили в шахматном образовании, и, к слову, последние три года они выигрывают районные соревнования.

В этом году команда школы № 166 вновь представляла Советский район на областных соревнованиях. Несмотря на поражение в двух матчах она сумела собраться с духом и победно финишировала. Лучший результат среди девочек показала Рита Жиделева (7 из 8). Первым на третьей доске был второразрядник Рома Лохов. Хорошо играл десятилетний Вова Ядров, особенно в последнем туре, где красиво победил. Похвалы заслуживает спокойный и точный в игре Алик Кочкин (вторая доска). А лидером команды был Алеша Дво-



рекий (кстати, единственный шестиклассник), сыгравший ряд запоминающихся партий.

Сейчас ребята после короткого отдыха начнут более основательную подготовку к следующему циклу соревнований. Хочется пожелать им повторения успеха команды школы № 130, которая 15 лет назад, также выиграв областные соревнования, стала первой на всесоюзной арене.

В заключение отметим успех

еще одного юноши из 166-й школы, девятиклассника, кандидата в мастера Миши Гайдима. Победив всех, он занял 1 место в турнире юношей г. Новосибирска и области.

Б. ЛУКЬЯНОВ,
А. КИРЧАНОВ,
тренеры по шахматам.

На снимке (слева направо): Рита Жиделева, Рома Лохов, Володя Ядров, Алеша Дворецкий и Алик Кочкин.

□ КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

23 января — Скальпель, пожулиста. (ЧССР) — 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24 января — Огонь, вода и медные трубы. — 12. Барьер

(Болгария) — 14, 16, 18, 20, 22, 25 января — Педагогический экран. Сентиментальное путешествие на картошку. — 16. Документальный экран. Глобальный прессинг. Сделано в Америке. — 19.

26 января — Там, где реки бегут — 12. Ганди (2 серии Англия-Индия) — 15, 18, 21, 27 — 29 января — Данди по прозвищу Крокодил — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

□ ОБЪЯВЛЕНИЕ

Вычислительный центр СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности «Геофизика».

Срок конкурса — месяц со дня публикации. Заявления направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, 90, пр. Академика Лаврентьева, 6, ВЦ СО АН СССР.

