



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

27 октября 1988 г. № 43 (1374).

Цена 5 коп.

Еженедельная газета Президиума ордена Ленина Сибирского отделения АН СССР и Объединенного профкома СО АН СССР

НЕИДЕАЛЬНАЯ ДЕТОНАЦИЯ

Аварии на нефте- и газопроводах, взрывы танкеров и двигателей, работающих на жидком топливе... Эти сложные и, к сожалению, нередкие явления имеют в основе один процесс — самоподдерживающуюся детонацию. Без его изучения невозможно повысить безопасность современного производства и транспорта, наладить развитие многих новых технологий — например, детонационного нанесения покрытий, удаления заусенцев, пылевых пробок и т. д.

Четверо молодых сотрудников Института гидродинамики СО АН СССР вместе со своими коллегами из Института механики при МГУ и Института химической физики АН СССР выполнили работу со сложным названием: — «Неидеальная детонация систем типа газ-конденсированная среда».

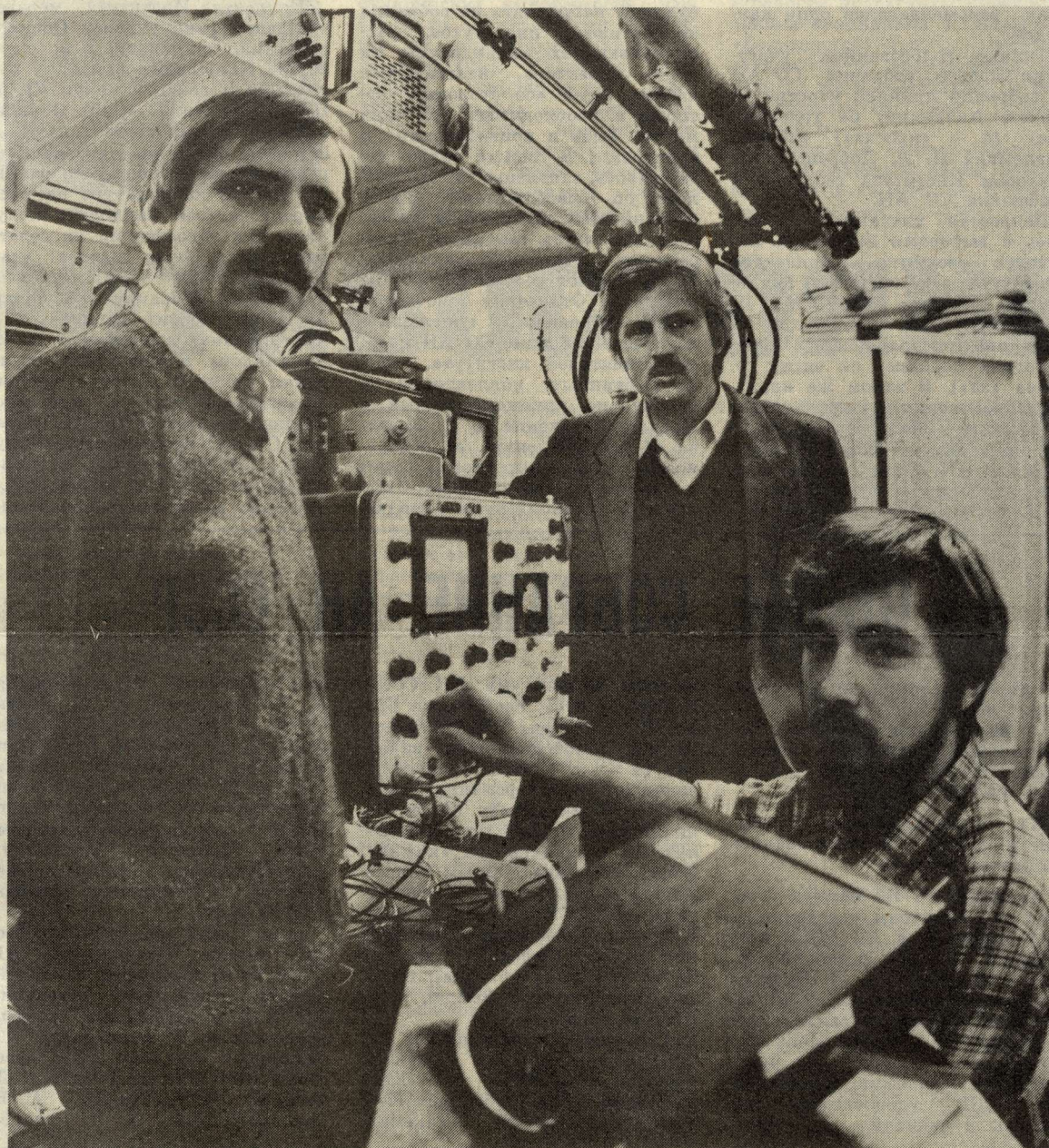
— Явлением детонации ученые разных специальностей интересуются уже более ста лет. Что принципиально нового удалось сделать вам?

На снимке:

стр. 4

□ А. Сычев (слева) и Г. Лямин — экспериментаторы, а П. Фомин (в центре) — вычислитель. Все они — младшие научные сотрудники ИГиЛ СО АН, исследователи явления детонации. Их работа выдвинута на соискание премии Ленинского комсомола.

Фото В. Новикова и А. Земцова.



29 октября — День рождения комсомола

НОВОСТИ КРАТКО

◆ 26 октября член Президиума СО АН СССР академик Ю. Н. Молин принял главного редактора ежедневной китайской газеты «Кэцзи жибао» («Наука и техника») Линь Чжисина и сопровождающих его журналистов. Гости были ознакомлены с деятельностью Сибирского отделения. Составился заинтересованный обмен мнениями об организации научных исследований в обеих странах, о демократизации и перестройке в советской академической науке.

◆ В течение двух дней в Доме ученых проходила научно-практическая конференция «30 лет здравоохранению СО АН СССР», собравшая специалистов-практиков лечебных учреждений Отделения. Участников конференции приветствовал заместитель председателя СО АН Г. К. Шурпаев.

◆ Президиум СО АН одобрил договор о научном сотрудничестве на основе кооперации и прямых связей между Сибирским энергетическим институтом и Отделом основ хозяйства минерального сырья и энергетики Польской АН по теме «Разработка научно-методических основ оценки уровня энергоиспользования и выявления резервов энергосбережения в народном хозяйстве».

ОБЩИЕ СОБРАНИЯ АН И СО АН СССР

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Н. И. БУХАРИН — А. Я. ВЫШИНСКИЙ стр. 7

ПАРА СЛОВ О НОСТАЛЬГИИ

О ФИЛЬМЕ А. ТАРКОВСКОГО

16 октября в Москве состоялось Общее собрание Сибирского отделения АН СССР, рассмотревшее кадровые вопросы: выборы директоров институтов Отделения на имеющиеся вакансии.

стр. 2

НАС НЕ УБЕДИЛИ

В НЕОБХОДИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОРПУСА, СЧИТАЮТ ДЕПУТАТЫ СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА.

стр. 8

стр. 6



ВСЕ О НАУКЕ

В Новосибирске побывала делегация ЦК ПОРП во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК Польской объединенной рабочей партии Марианом Ожеховским. Цель приезда — ознакомление с научным и социально-экономическим потенциалом города, его достопримечательностями. В областном комитете КПСС гостей принял первый секретарь обкома КПСС В. В. Казарезов.

Поляки побывали в новосибирском Академгородке. С ними побеседовал заместитель председателя СО АН СССР академик А. В. Ржанов. Гостям подробно и обстоятельно рассказали о Сибирском отделении, достижениях ученых, перспективах развития сибирской науки. В разговоре были затронуты проблемы, присущие сегодня многим научным подразделениям, подтверждена необходимость и возможность более широкого развития связей между советскими и польскими специалистами.

Затем делегация осмотрела Центральный Сибирский геологический музей Института геологии и геофизики СО АН СССР.

Все дни пребывания поляков в Новосибирске были насыщены интересными встречами и знакомствами.

На снимке: член Политбюро, секретарь ЦК ПОРП Мариан Ожеховский и академик А. В. Ржанов.

Фото В. Новикова.

16 октября в Москве состоялось Общее собрание Сибирского отделения АН СССР, рассмотревшее кадровые вопросы: выборы директоров институтов Отделения на имеющиеся вакансии.

Вакансии образовались в пяти институтах Отделения.

Директор Института геологии и геофизики академик А. А. Трофимук обратился с заявлением в Президиум АН и СО АН об освобождении его от обязанностей директора в связи с

в коллективах институтов дали Общему собранию руководители объединенных ученых советов СО АН по наукам.

Коллектив ИГГ на конференции сотрудников рекомендовал Общему собранию СО АН рассмотреть в качестве кандидатов на пост директора института академика Н. Л. Добрецова, членов-корреспондентов Н. В. Соболева и Г. В. Полякова. Г. В. Поляков, а впоследствии и Н. В. Соболев сняли свои кандидату-

единенного ученого совета выразил недовольство недемократическим, по его мнению, характером выборной кампании в институте и недопустимыми публичными высказываниями академика Л. В. Таусона в его адрес. Однако объединенный совет не нашел отступлений от правил. Участники Общего собрания были ознакомлены с письмом В. Д. Козлова на имя председателя СО АН, в котором содержалась просьба пригласить на Общее

Общее собрание Отделения заслушало программы развития института, какими они видятся всем трем кандидатам на пост директора. Кандидаты ответили на многочисленные вопросы участников Общего собрания. В обсуждении кандидатур приняли участие академики Н. А. Логачев, Л. В. Таусон, Н. Л. Добрецов, Д. Г. Кнорре, В. Е. Накоряков, В. А. Коптюг, член-корреспондент Ф. А. Лётников, а также представляющие коллектив Института геохимии секретарь партбюро Г. С. Плюсин и зам. директора В. П. Афонин. Общее собрание Отделения 46 голосами «за» (20 — «против») избрало доктора геолого-минералогических наук М. И. Кузьмина директором Института геохимии.

Коллектив Института мерзлотоведения рекомендовал Общему собранию кандидатуры к. т. н. Р. М. Каменского («за» — 150 голосов) и доктора наук Ю. В. Шумилова («за» — 29). Объединенный ученый совет наук о Земле не смог дать однозначную рекомендацию Общему собранию СО АН по кандидатуре на пост директора (оба кандидата получили при голосовании на совете одинаковое число голосов: «за» — 13, «против» — 8). Участники Общего собрания заслушали программы обоих кандидатов и выступление академика П. И. Мельникова. В результате обсуждения принято решение выборы директора Института мерзлотоведения на данном Общем собрании СО АН не проводить. Поручено Объединенному ученому совету по наукам о Земле дополнительно рассмотреть доработан-

ные программы кандидатов и представить свои рекомендации ближайшему Общему собранию СО АН, где и решить окончательно вопрос с избранием директора института. В качестве временной меры рекомендовано Президиуму Отделения назначить исполняющим обязанности директора Института мерзлотоведения кандидата технических наук Р. М. Каменского, как получившего большее число голосов «за» в коллективе института.

При рассмотрении кандидатуры на пост директора Института леса и древесины было сообщено, что академик А. С. Исаев остается научным руководителем института. Коллектив ИЛД выдвинул на пост директора единственного кандидата — Е. С. Петренко, исполняющего в настоящее время обязанности директора института. Общее собрание Отделения 57 голосами «за» (9 — «против») избрало кандидата биологических наук Е. С. Петренко директором Института леса и древесины.

Практически единодушно (63 голоса — «за» при 3 голосах «против») Общее собрание выбрало директором Сибирского энергетического института доктора физико-математических наук А. П. Меренкова, единственного кандидата, выдвинутого на пост директора коллективом института.

Вновь избранным директорам осталось пройти последнюю стадию выборной кампании — утверждение Президиумом АН СССР.

Наш корр.

МОСКВА

ВЫБОРНЫЙ ФИНИШ

достижением предельного возраста, установленного для руководителей академических институтов. С аналогичной просьбой обратились директор Института геохимии академик Л. В. Таусон и директор Института мерзлотоведения академик П. И. Мельников. Просьбы удовлетворены. Президиум АН СССР назначил академиков почетными директорами ранее возглавляемых ими институтов.

Вакансии директоров открылись также в Институте леса и древесины, директор которого академик А. С. Исаев назначен председателем Госкомитета СССР по лесу и в Сибирском энергетическом институте, директор которого академик Ю. Н. Руденко избран академиком-секретарем Отделения энергетики АН СССР и переехал в Москву.

Информацию о выдвижении кандидатур и рассмотрении их

ры с дальнейшего рассмотрения, и поэтому на пост директора Института геологии и геофизики рекомендовался один кандидат.

Тайным голосованием участники Общего собрания СО АН (в собрании приняло участие 66 членов Академии) 64 голосами «за» (4 — «против») избрали академика Н. Л. Добрецова директором Института геологии и геофизики СО АН.

Непростая ситуация сложилась с выборами директора Института геохимии. Коллектив института рекомендовал кандидатуры докторов наук М. И. Кузьмина, В. Д. Козлова, Б. М. Шмакина (расположение в приоритетном порядке по числу голосов «за»). В таком же порядке Объединенный ученый совет по наукам о Земле рекомендовал эти кандидатуры Общему собранию СО АН. Дело осложнилось тем, что один из кандидатов — В. Д. Козлов — на заседании объ-

собрание Отделения его доверенное лицо для участия в дискуссии, а также пожелание на будущее направлять на собрания коллективов институтов, рассматривающих кандидатуры на пост директора, независимых наблюдателей «со стороны», которые в необходимых случаях могут быть и контролерами и арбитрами. В письме также содержалось заявление В. Д. Козлова об освобождении его от обязанностей заместителя директора Института геохимии. Председатель Отделения академик В. А. Коптюг сообщил, что руководство Отделения посчитало нецелесообразным приглашать на Общее собрание СО АН иных представителей института, кроме выбранных коллективом и специально командированных в Москву. Заявление В. Д. Козлова об освобождении от обязанностей зам. директора будет рассмотрено Президиумом Отделения в установленном порядке.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АН СССР

В течение трех дней, начиная с 18 октября, в Москве работало Общее собрание Академии наук СССР.

В первый день его участники заслушали доклад президента Академии наук СССР академика Г. И. Марчука о задачах Академии, вытекающих из решений XIX Всесоюзной партийной конференции. С содокладами выступили представители общественных наук: вопросы политической и правовой реформы осветил академик В. Н. Кудрявцев, анализ проблем социально-экономического развития страны представил академик А. Г. Аганбегян.

В ходе дискуссии, продолжавшейся два дня, выступило 32 оратора. Участники Общего собрания одобрили подготовленный комиссией проект решения, внося ряд дополнений, и поручили Президиуму Академии за-

вершить редакционную доработку текста.

Общее собрание открытым голосованием единогласно восстановило посмертно Н. И. Бухарина в звании академика.

На заключительном заседании 20 октября рассматривались кадровые вопросы.

Академик Г. И. Марчук сообщил, что получены заявления от вице-президентов АН СССР академиков В. А. Котельникова, П. Н. Федосеева, А. Л. Яншина с просьбой освободить их от занимаемых постов в связи с достижением ими предельного возраста, установленного для руководителей Академии. Президиум АН СССР удовлетворил эти просьбы и назначил их совет-

никами Президиума АН СССР. В связи с этим необходимо провести довыборы вице-президентов на освободившиеся вакансии (4 — с учетом имеющейся вакансии от безвременно скончавшегося академика Ю. А. Овчинникова) и одну дополнительную по специальности «химия». Общее собрание тайным голосованием избрало вице-президентами АН СССР академиков В. Н. Кудрявцева (общественные науки), О. М. Нефедова (химия), Ю. А. Осипьяна (физика), Н. П. Лаврова (науки о Земле), Р. В. Петрова (биология).

Академиками-секретарями АН СССР Общее собрание утвердило ученых, избранных на общих собраниях специализированных научных отделений Академии.

Это академики А. А. Гончар, А. Н. Скринский, Ю. Н. Руденко, Ю. А. Бусаев, А. Д. Мирзабеков, П. В. Симонов, Е. М. Примаков, Е. П. Челышев. Академик О. М. Нефедов, избранный Отделением общей и технической химии академиком-секретарем, будет совмещать должности вице-президента и академика-секретаря до следующих выборов в 1990 году.

Далее были проведены довыборы членов Президиума АН СССР на 9 свободных вакансий. Специализированные отделения АН СССР и отдельные ученые представили 17 кандидатур на указанные вакансии. Это известные советские академики Л. Д. Фаддеев (математика), А. В. Гапонов-Греков, А. Д. Сахаров

(физика), В. И. Субботин, Н. Н. Пономарев-Стелной (энергетика), В. А. Кабанов (химия), В. Л. Барсуков, В. А. Жариков, Г. С. Голицын (науки о Земле), С. В. Емельянов (информатика), И. Ф. Образцов, В. Ф. Уткин (механика), Т. И. Заславская, Л. И. Абалкин, В. А. Виноградов (советская экономика), Г. А. Арбатов, О. Т. Богомолов (международные отношения).

Принявшие участие в голосовании действительные члены АН СССР избрали в состав Президиума Академии наук СССР академиков Л. Д. Фаддеева, А. Д. Сахарова, В. И. Субботина, В. А. Кабанова, Г. С. Голицына, С. В. Емельянова, В. Ф. Уткина, Л. И. Абалкина, Г. А. Арбатова.

20 октября Общее собрание АН СССР завершило свою работу.

Наш корр.

МОСКВА

КОНКУРСЫ

НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИЙ ИМЕНИ ВЫДАЮЩИХСЯ УЧЕНЫХ

В 1989 году Академия наук присуждает 23 премии имени выдающихся отечественных ученых и премию имени Фридриха Энгельса.

Премии присуждаются за отдельные лучшие научные работы, открытия, изобретения, а также за серии научных работ по единой тематике.

На соискание премий могут быть представлены работы или серии работ единой тематики, как правило, отдельных авторов. При представлении работ выдвигаются лишь ведущие авторы, но не более трех человек. Кандидатов на соискание премий выдвигают члены Академии наук СССР и республиканских академий, научные учреждения и вузы, научные, научно-технические и технические советы академий, министерств и ведомств, промышленных предприятий и КБ.

Размер каждой именной премии определен в 2000 рублей.

В 1989 году присуждаются следующие премии:

— имени Л. Д. ЛАНДАУ, за лучшие научные работы в области теоретической физики, включая физику ядра и элементарных частиц (срок представления работ — октябрь 1988 г.),

— имени В. Г. ХЛОПИНА, за лучшие работы в области радиохимии (срок представления — октябрь 1988 г.),

— имени Н. А. ДОБРЮЛОВА, за лучшие работы в области литературной критики (срок представления — до 5 ноября 1988 г.),

— имени Ф. П. САВАРЕНСКОГО, за лучшие научные ра-

боты в области гидрогеологии (срок представления — до 23 ноября 1988 г.),

— имени Д. С. РОЖДЕСТВЕНСКОГО, за лучшие научные работы в области теоретической и прикладной оптики (срок представления — до 7 января 1989 г.),

— имени А. А. АНДРОНОВА, за лучшие работы в области теории автоматического управления и за создание новых принципов автоматизации (срок представления — до 11 января 1989 г.),

— имени М. Д. МИЛЛИОНЩИКОВА, за лучшие работы в области пропаганды научно-технических достижений Советско-

го Союза в целях поощрения советских ученых, творческих работников печати, кино, телевидения, радиовещания, выставочно-дела (срок представления — до 15 января 1989 г.),

— имени Б. Д. ГРЕКОВА, за лучшие исследования в области отечественной истории (срок представления — до 21 января 1989 г.),

— имени А. С. ПОПОВА, за наиболее крупные работы в области радиотехники и электроники (срок представления — до 7 февраля 1989 г.),

— имени А. А. МАКАРОВА, за лучшие работы по математи-

ке (срок представления — до 2 марта 1989 г.),

— имени А. С. ПУШКИНА, за лучшие работы в области русского языка и литературы (срок представления — до 6 марта 1989 г.),

— имени В. П. ВОЛГИНА, за лучшие исследования в области всеобщей истории и истории социалистических учений (срок представления — до 14 марта 1989 г.),

— имени Л. А. ОРБЕЛИ, за лучшие работы в области эволюционной физиологии и физиологии нервной системы (срок представления — до 7 апреля 1989 г.),

— имени И. Е. ТАММА, за выдающиеся работы по теоретической физике и физике элементарных частиц, теории поля (срок представления — до 8 апреля 1989 г.),

(Окончание в следующем номере).

НАУКА ИЗОБРЕТАТЬ

Большинство из нас знакомо с трудом изобретателя по книгам, кино, очеркам из газет и журналов. Сложился даже некий стереотип изобретательства. Оно предстает процессом неуправляемым, рядом проб и ошибок, который в лучшем случае завершается «озарением свыше». Надо сказать, что, к сожалению, большинство изобретателей верит в этот стереотип и сознательно отстает от него, доказывая, что этот «метод» — единственный путь к заветной цели.

Тех, кто сегодня продолжает идти этим путем ждет... разочарование. Именно такой вывод делает Г. С. Альтшуллер, автор книги «Найти идею», изданной Сибирским отделением издательства «Наука» в 1986 году. Он считает, что метод проб и ошибок наносит ущерб техническому творчеству, потому что перебор и комбинирование множества известных технических решений не дает своевременно увидеть новые задачи и получить критерии оценки новых технических идей.

Автору удалось решить главную психологическую задачу — на конкретных примерах убедить нас в архаичности этого метода, и читатель ощущает себя участником нового творческого процесса, вникает в азы теории и алгоритма решения изобретательских задач (ТРИЗ и АРИЗ), на собственном опыте убеждается в эффективности еще молодой, но уже результативной науки — науки изобретать, в том, что это действительно самостоятельная наука, сомневаться не приходится.

Ее теоретическая база — логика, фундаментальные законы физики, математики, химии и других наук, обеспечивающие знание физических эффектов и явлений, богатый информационный фонд, выверенная на опыте система стандартов.

Однако, как справедливо замечает Г. С. Альтшуллер, эта наука будет эффективна лишь в сочетании с высокой культурой мышления человека, осваивающего ее методы и арсеналы. Воспитать в себе такую культуру мышления может — и должен! — практически каждый изобретатель.

Однако к чувству радости от встречи с книгой примешивается огорчение за то, что из-за мизерного тиража новейшие и оригинальные знания и сведения не станут всеобщим достоянием, а хочется, чтобы такая умная и редкая книга стала достоянием миллионов, обрета статус учебника, способного научить изобретательству школьников, помогающего инженерам и ученым.

И. ЖЕЛЕЗНЯК,
кандидат технических наук, старший научный сотрудник Читинского института природных ресурсов СО АН СССР.

НОВЫЙ СЕМИНАР

В Институте химической кинетики и горения начал работать новый семинар «Физико-химические аспекты экологии». На первом, организационном заседании, сформирована его научная тематика и заслушаны два сообщения. Доктор химических наук Н. М. Бажин рассказал о мониторинге атмосферы в ФРГ по впечатлениям от поездки. Тема выступления доктора физико-математических наук К. М. Куценного — совместный советско-американский симпозиум «Миграция пестицидов в окружающей среде».

Наш корр.

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ

В конце сентября в Академгородке побывали чилийские журналисты, они приехали в Советский Союз с целью побольше узнать и рассказать в своих газетах о процессе перестройки, происходящей в нашей стране. В университете прошло несколько встреч с чилийцами. Наш разговор состоялся с Гильермо Равестом, редактором газеты «Фортин мапучо». Это не первая поездка его в Новосибирск, в 1979 г. он был здесь на Интернеделе.

— Гильермо, расскажите, пожалуйста, о своей газете.

— «Фортин мапучо» существует на деньги мелких коммерсантов, но не является коммерческой. Она уже чуть было не закрылась из-за недостатка средств, но так как новые издания диктатура Пиночета запретила, прогрессивные журналисты нашли легальный выход — стали сотрудничать в разрешенных изданиях. Наша газета создавалась широкими слоями оппозиции: главный совладелец — член христианско-демократической партии, есть несколько социалистов, но не марксистской ориентации, а социал-демократической. Коммунисты не являются владельцами, но работают в газете большинство коммунистов. У га-

прекрасно. Я как старый коммунист порекомендовал бы вам следующее: в том, что вы предпочитаете сейчас рассматривать и анализировать ошибки и недостатки, есть опасность, что возникнет образ Советского Союза, как страны, которая полностью отказывается от своего прошлого. Это будет плохо.

— Вы хотите сказать, что мы слишком много внимания уделяем сталинской диктатуре? А на Ваш взгляд, можно ли в чем-то поставить знак равенства между сталинским и пиночевским режимами?

— Я думаю, что здесь фундаментальная разница. Чили сейчас представляет большую лабораторию,

единство оппозиции, которого еще никогда не было. Дело в том, что плебисцит, намеченный на 5 октября, представляет целую серию ловушек. Пиночет сам навязал нам правила игры. Это не демократические выборы — он единственный кандидат. Что хорошего в этой ситуации — чилийцы могут сказать ему «нет». Правда, он тогда останется еще на год у власти. (Большинство граждан Чили — 55 процентов — 5 октября действительно проголосовали против Пиночета. Но в первый же день была расстреляна мирная демонстрация ликования, организованная оппозицией... — Ред.). Вот здесь начинаются проблемы. Часть оппозиции — мелкая буржуазия, правоцентристская партия и небольшая часть правых демократов надеются, что если результаты выборов окажутся отрицательными, они вступят в переговоры с Пиночетом. С логической точки зрения любой результат переговоров будет означать создание правового правительства, которое спасет то, что

более гуманным и вернуть ему первоначальную ценность. Я понимаю ваше нетерпение в ускорении перемен. И ваше стремление оставить все позади, раскрыть всю череду преступлений и трагедий. Это стремление выкинуть за борт все старое — демонстрирует преимущество социализма перед капитализмом.

— Скажите, а чилийцы хотели бы строить у себя социализм?

— В процессе перестройки, когда к власти пришел Горбачев, престиж советской модели социализма быстро возрастает. В период застоя с каждым днем советская система все меньше и меньше воспринималась как идеальная. Недаром в международном коммунистическом и рабо-

Гильермо РАВЕСТ (Чили):

Я БЫ ПРЕДПОЧЕЛ ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ СОЦИАЛИЗМ

зеты немного средств — журналистам платят очень мало, поэтому сотрудничают они в основном не из-за денег, а за идею. Так мы можем влиять на политическую линию. Наша газета национальная, занимается всеми проблемами: политикой, экономикой, международной информацией, спортом.

Чилийцы очень бедны и должны хорошо подумать, прежде чем решить, что купить — газету или килограмм хлеба (газета — 70 песо, килограмм хлеба — 120). Но большинство читателей — широкие народные слои — тираж 30 тысяч экземпляров.

— Вы сказали, что занимаетесь вопросами чилийской политики. Как в условиях диктатуры может легально существовать прогрессивная газета? Вы можете, скажем, критиковать правительство, режим в Чили?

— Мы можем критиковать правительство. Это не потому, что мы сами этого добились, весь чилийский народ в течение многих лет отбоявлял кусочки свободы и назад он их не отдаст. Это также заслуга и журналистов. Мы можем критиковать режим, но с большой осторожностью, потому что иначе против газеты может быть возбужден судебный процесс, и редактора и журналистов посадят. В настоящее время газета ведет шесть процессов. Они были возбуждены по обвинению в оскорблении вооруженных сил. Естественно, армия старается добиться того, чтобы была запрещена всякая критика правительства и лично Пиночета.

Вы ведь хорошо знаете нашу страну, какие перемены Вы отметили для себя?

— Я с 1974 по 80 г. жил в Москве и должен сказать, что когда я оставил Советский Союз и увидел его сейчас, — большая разница. Особенно это заметно по молодежи, тогда она вела себя более зажато, формально. Сейчас каждый имеет свою точку зрения, высказывает ее и защищает. Это

рию, где как бы испытывается, каким образом можно, базирясь на интересах национальных капиталистов и транснациональных корпораций, в течение нескольких лет производить разбазаривание национальной экономики. Например, все национальные предприятия были отданы в частные руки. Образование, здравоохранение, социальное обеспечение — превратились в сферу частного предпринимательства. Это привело к небывалому обнищанию населения страны. И главное различие, которое я делю для себя, между режимами Пиночета и Сталина: в СССР был совсем другой социальный строй. Поэтому безобразия, которые здесь творились, они делались с совершенно другой целью. Большое сходство же в том, что касается нарушения прав человека, гражданских прав.

— Вы считаете, между государственным и частным капитализмом большая разница? У нас ведь тоже люди пребывали в крайней нищете. Экономика была развалена, а то, что было построено... покончено на костях.

— Я думаю, у нас разные исторические реальности. Советский Союз выходил из тяжелого положения, вызванного гражданской войной, необходимостью развивать прежде всего оборонную промышленность для защиты от внешних врагов.

— Ну как Сталин выводил страну из этого положения мы, спустя полвека, узнали. Вроде бы здесь все ясно, а Пиночет — умный человек!

— Нет, никто так не считает. Им управляет группа идеологов; это экономисты крупных промышленных предприятий, адвокаты иностранных компаний.

— Сейчас, когда у вас в стране изменилась ситуация в связи с подготовкой к плебисциту, чего чилийцы хотят добиться?

— За последние месяцы в умах людей произошла резкая перемена. Было достигнуто такое

является основой режима Пиночета. И все-таки Пиночет уйдет в тень.

Другой сектор оппозиции, который связан с коалиционными оппозиционными партиями, с народом, надеется, что после плебисцита им удастся добиться создания правительства по образцу западной демократии.

— Какой режим Вы бы выбрали для своей страны?

— Я, несмотря на все ошибки, которые были допущены системой, на все преступления выбрал бы социалистический строй. Я бы всему предпочел гуманистический социализм.

С 1810 года в нашей стране правила буржуазия и только в течение трех лет, во время демократического правительства Сальвадора Альенде широкие народные массы могли действительно участвовать в жизни страны. Поскольку я знаю саму суть капитализма и могу сравнивать, хочу сказать, что несмотря на все тяжелые ошибки, Советскому Союзу удалось сохранить главные идеи, принципы социализма. Вряд ли мы друг друга поймем, потому что проблемы и ошибки, о которых вы знаете, как-то заслоняют ваши достижения.

— Это потому, что о достижениях мы говорили почти 70 лет...

— Извините, что я это говорю, но мне кажется, что большинство советской молодежи придает недостаточно внимания тому хорошему, чистому опыту, который выработал советский рабочий класс. Конечно, капитализм имеет внешне привлекательные черты — полные магазины — но это только фасад. Мне бы хотелось, чтобы советские молодые люди могли год-два пожить в капиталистической стране. Я уверен, после этого вы бы стали больше ценить то, что достигли. Я всем сердцем поддерживаю ваше стремление улучшить, усовершенствовать социализм, сделать его



«Чили, сентябрь 1973» [фрагмент]. Из серии «Настенный день».

чем движении возникло много течений: ревизионизм, еврокоммунизм и т. д. Сейчас в прогрессивных слоях Чили большая надежда на то, что перестройка вернет социализм к тому уровню демократии, при котором он должен по идее быть.

— Гильермо, почему Вы стали коммунистом?

— Я происхожу из семьи железнодорожного рабочего, сам в 15 лет стал рабочим. Из любопытства и любознательности я много читал, любил писать. Я никогда не был интеллигентом. С 15 лет я работаю в партии: меня никто никогда не заставлял менять свои взгляды, смотреть на жизнь так, а не иначе. Мое поколение испытало на себе все виды эксплуатации. Я мечтаю, чтобы рабочие не эксплуатировались, чтобы они имели хорошие условия жизни. Если бы вы знали условия жизни чилийских рабочих!

Я не догматик, не сектант и считаю, что социализм должен базироваться на всем лучшем, что было достигнуто до него, в том числе и капитализмом, например, свобода интеллектуального самовыражения.

Социализм — это молодая система, но он многого добился. Я думаю, что от своих детских болезней он вылечится быстро.

Подготовила В. САДЫКОВА.

Плакат И. АКСЕНОВА.

Наука в Сибири информирует

ВПЕРВЫЕ — ОБ ЭКОЛОГИИ

Недавно в Якутске проходил Всесоюзный семинар по ресурсосберегающим технологиям отработки месторождений полезных ископаемых Севера.

В выступлениях его участников был затронут широкий круг вопросов по геомеханике, технологии открытых и подземных работ, управлению состоянием массивов многолетнемерзлых горных пород, их разрушению, применению высокопроизводительной циклично-поточной и поточной технологий.

Впервые, пожалуй, с такой остротой прозвучали на семинаре проблемы экологической чистоты горного производства. Их затрагивали почти во всех докладах. И это вполне объяснимо. В республике нет практически ни одного горного предприятия, которое бы не наносило вред природе.

Немало было на семинаре острых дискуссий, острейших вопросов, на которые пока нет однозначных ответов. В частности, шла речь о том, какой способ разработки более приемлем для Кангаласского угольного месторождения.

В работе семинара, организованного Институтом горного дела Севера ЯФ СО АН СССР, приняли участие сотрудники отраслевых и академических институтов и вузов страны, специалисты горно-добывающих предприятий.

ЯКУТСК.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ

Отдел автоматизации и технической физики является головной организацией в АН СССР по ряду проблем автоматизированного проектирования робототехнических и виброзащитных систем. Недавно одно из подобных исследований было выдвинуто на соискание премии Ленинского комсомола. Молодые сотрудники Отдела С. Баранов, А. Корнаков, Е. Карпухин и М. Свинин, представляющие научную школу профессора С. В. Елисеева, разработали программные средства, которые успешно используются в пятнадцати научно-производственных организациях машиностроительного профиля. Годовой эффект от их внедрения — около миллиона рублей.

ИРКУТСК.

КЕМЕРОВО — КАТОВИЦЕ

В соответствии с договором о двустороннем сотрудничестве между Институтом угля (ИУ) СО АН СССР и Главным Институтом Горного Дела (ГИГД, г. Катовице, ПНР), в Кузбассе недавно побывали две группы польских специалистов. Первая приняла участие в совместной разработке методов исследования проявлений горного давления при отработке угольных пластов применительно к конкретным условиям кубасского и польских угольных бассейнов. Вторая делегация, возглавляемая профессором Марией Игнатювич, ознакомилась с работой лабораторий углехимического и экологического отделов ИУ. Были обсуждены состояние и перспективы развития этих направлений для Кузбасса и ПНР.

В планах на будущее — обмен научно-технической информацией, комплексные исследования на основе методов ИУ и ГИГД.

КЕМЕРОВО.

НОВЫЙ СОСТАВ, НОВЫЕ ЗАДАЧИ

Партийная конференция Томского филиала СО АН СССР признала работу филиального парткома удовлетворительной. Партком удалось мобилизовать коллектива на решение насущных задач перестройки.

В то же время к числу недостатков отнесено, например, то, что не достигнуто существенного повышения авторитета парторганизации влияния на молодежь. Принято предложение рассмотреть вопрос о создании совета Академгородка с целью развития народолюбия.

Партком должен перенести центр тяжести своей работы в сферу идеологической и кадровой политики, повысить эффективность партийного влияния на молодежь. Принято предложение рассмотреть вопрос о создании совета Академгородка с целью развития народолюбия.

Большую заинтересованность проявили делегаты при выборах нового состава парткома. Он обновлен на 2/3. На первом заседании нового состава парткома из трех кандидатов избран секретарь — им стал ведущий научный сотрудник Института оптики атмосферы М. В. Панченко, в 81—86 годах работавший ученым секретарем Томского филиала.

ТОМСК.

РАСЧЕТЫ ДЛЯ ДРЕВЕСИНЫ

Многие научные разработки ученых Института леса и древесины СО АН СССР успешно применяются сегодня на промышленных предприятиях лесной отрасли. Готово к применению и одно из последних исследований по аналитическому расчету услойной плотности древесины. Новые расчеты хороши и удобны тем, что заменяют трудоемкие и длительные эксперименты, необходимы для контроля процесса сушки древесины и определения расхода сырья в целлюлозно-бумажной промышленности.

Кроме того, учеными создана схема механизма разрушения древесины при ее растяжении вдоль и поперек волокон. Исследования проводились с учетом силовой связи структурных элементов древесины между собой. Рассчитанная схема является основой нового направления в теории прочности древесины.

КРАСНОЯРСК.

В ЛАБОРАТОРИИ НИИ



НЕИДЕАЛЬНАЯ ДЕТОНАЦИЯ

(Окончание. Нач. на 1-й стр.)

— Удалось осуществить в полном смысле комплексный подход к изучению процесса детонации в сложных системах. Он исследован с точки зрения физики, химии, математики и механики. Одним из самых существенных моментов было экспериментальное обнаружение и исследование так называемой пузырьковой детонации в системах жидкость — газ. Эти результаты получены впервые. Экспериментаторы решили и еще ряд задач в области детонации систем.

Теоретическая часть работы включает в себя приближенное моделирование кинетики газовой химической реакции — одного из элементарных процессов, составляющих явление детонации. Аналитически исследованы и процессы развития возмущений в потоках запыленного газа, и некоторые характеристики детонационных волн в классических постановках.

— Каков вклад вычислителей? — Ими выполнен очень значительный объем работ. На основе модели кинетики, построенной теоретиками нашей группы, численно решены задачи о взрывах смесей, состоящих из капель жидкого кислорода и газообразного водорода, о детонации углеродных топлив в кислороде и воздухе. Исследовано влияние стенок труб на параметры детонации.

— Можно ли сказать, что работа окончена? — Наверное, такое вообще невозможно — чтобы о каком-то явлении или процессе сообщить как об изученных и понятых до конца. В нашей области множество интересных задач, и мы хотели бы продолжить исследования.

— Для этого имеется все необходимое? — Смотря что понимать под

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ КОНТАКТЫ

СВЯЗИ КРЕПНУТ

В сентябре большая группа ученых Института физико-технических проблем Севера ЯФ СО АН СССР выехала за рубеж для выполнения работ в рамках международного сотрудничества. У института широкие контакты с различными странами. Прямые научно-технические связи установлены с чехословацким концерном ВИТКОВИЦЕ. Работа ведется по теме «Исследование работоспособности в реальных условиях (+30...-50°С) узлов, элементов конструкций, модельных изделий и разработка компактного горно-добывающего комплекса в северном исполнении для открытых разработок».

С 1978 года институт участвует в многостороннем сотрудничестве стран — членов СЭВ по проблеме «Сварка» по ряду тем. По каждой ежегодно проводятся совещания, подводятся итоги работы. В этом году они проходили в Киеве и в Катовице (ПНР), в октябре состоится совещание в Сопотле (НРВ).

Институт также проводит исследования в рамках многостороннего сотрудничества стран — членов СЭВ по фундаментальным проблемам машиностроения. Он участвует в качестве соисполнителя по теме: «Механика деформирования и разрушения материалов и деталей машин» в прямом научно-техническом сотрудничестве Института машиностроения АН СССР и Института основных проблем техники Польской АН.

По теме «Технология сооружения объектов промышленного и гражданского назначения в условиях вечной мерзлоты» ИФТПС совместно с Институтом горного дела Севера ЯФ СО АН СССР и Институтом мерзлотоведения СО АН СССР работает с НИИ строительства при низких температурах и Институтом мерзлотоведения и замерзавших рек г. Лянчжоу провинции Хэйлуцзян КНР.

РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ

В начале октября клуб молодых ученых ННЦ объявил семинар «Как перестроить учебный процесс в школе»: обсуждение проектов документов Госкомитета по народному образованию. На обсуждение пришло совсем немного желающих, в основном учителя ФМШ и преподаватели политехникума и совсем уж мало молодых ученых. Директор 130-й школы А. М. БАННОВ прокомментировал материалы по перестройке средней школы.

В августе в «Учительской газете» для «всенародного обсуждения» (вряд ли можно утверждать, что она доступна всему народу) были опубликованы два проекта «Концепции общего среднего образования». Авторы одной из них — коллектив АПН. Вторая написана временным научно-исследовательским коллективом. Нельзя сказать, чтобы оба проекта вызвали бурное обсуждение. Видимо, в памяти учителей и родителей еще живо обсуждение проекта реформы 4 года назад. Мнение ни тех, ни других так и не было в итоге принято во внимание. Проекты во многом переключаются, но по общему мнению, концепция, предложенная «Базовой школой», интересней, смелее, хотя и не лишена недоговоренностей и половинчатости. Впрочем, видимо, предложить концепцию, подходящую для всех, практически невозможно. Концепция констатирует, что школа превратилась в «закрытое, фактически режимное учреждение». Она перестала работать на личность, на общество, стала корпоративным органом, работает на государство и им же управляется. Произошло отчуждение школы от общества. Родители в школу не допускались или им давали понять, что они здесь ни к чему. Учительское мнение, и это детям внушалось с 1 класса, являлось сродоточным всепленской мудрости и справедливости и сомнению не подлежало (заметьте в скобках, что и учителя в институте учили такое).

Вот так мы получили все то, что исключаем.

Исходя из этого, проект концепции провозглашает «Школа — это государственное, социальное учреждение, общественно-государственная система, призванная удовлетворять образовательные запросы государства в той же мере, как общества и личности».

Условным моментом, идеологией новой школы является развитие. Концепция предполагает, что школа будущего должна быть постоянно развивающейся — в основе ее лежит поиск, динамизм, возможность эксперимента. Школы должны быть разными: от экспериментальной до авторской.

Второй аспект — школе отводится решающая роль в становлении и развитии ребенка. Она лишь декларирует задачу всестороннего и гармоничного развития личности. Школу тщательно пытались заставить стать важнейшим и чуть ли не единственным институтом решения этой задачи. Заворачивали простота решения проблемы. «Школизм» был готов превратить школу в «камеру хранения детей», отсекая ребенка от жизни: улицы, альтернативных клубов, общества. Два года назад было изобретено так называемое расписание полного учебного дня: с 8 утра до 8 вечера школа должна была распланировать и контролировать каждый час жизни ребенка.

Очень оптимистично в связи с этим звучит следующее положение концепции — «ориентировать школу не только на подготовку ребенка к будущей жизни, но и на обеспечение полноценности его сегодняшней жизни».

Крайне важный вопрос — гуманизация школы. Обязательность — может быть ее главный порок. Подход к ученику как к объекту обучения и воспитания привел в конечном итоге к отчуждению его от процесса обучения. Это мы все видим — дети не хотят учиться.

Так и говорят: «Учиться неинтересно, поэтому я не хочу». Хотя учеба и не должна быть сплошным интересом. Обучение должно входить для него в рамки реальной жизни. Она существует параллельно, причем в качестве неизбежного зла. Отчужденным от реализации концепции Или предполагается вновь бросить клич учителям «Тащи шибче!» Не обременяй нас общепедагогическими теориями, а дай нам конкретные задания. Вот здесь и должны высказывать свои предложения учителя — практики, ученики, родители, все те, кому не безразличен завтрашний день общества.

Что еще предусматривается проектом: дифференциация школ, вариативность в выборе учебных планов (школа может иметь разные классы: математические, химические, гуманитарные). Некоторые изменения намечаются в методике, настойчиво предлагается

ПЕДСОВЕТ УПРАЗДНЯЕТСЯ?



«Тирлим-тим-тим...» 1987 г., из серии «Настанет день, 1981—1987 гг.

процесса образования оказался и учитель. Он разделил судьбу ученика — тоже стал квинтиком, призванным подниматься, выполнять беспрестанно циркулярные, решения и поменьше проявлять самостоятельности и здравого смысла. Да, есть и другие учителя. Не поддавшиеся. Но это скорее исключение. А сколько таких людей навсегда сталися со школой?

Процесс демократизации общества требует демократизации школы. Перестройка — путь к новому облику школы — к политике научной и обоснованной — сильный тезис. На протяжении всего существования школы хороших идей хватало. Но как превратить их в жизнь? Способы, пути достижения поставленных целей изложены в концепции значительно слабее. В некоторых положениях дальнейшая декларация дело не идет. Возможно, такая задача и не стояла перед авторами концепции, но и профессора, и общественность именно эта часть представляется наиболее важной и значительной. Существующая ли у данной концепции реальная материальная и финансовая база? Есть ли научная разработка

отменить или значительно уменьшить объем домашних заданий, максимально их индивидуализировать. Учителя здесь не сразу сдаются — центр тяжести учебного процесса часто еще приходится на дом. Экзамены обязательны после каждой из трех ступеней школы (начальной, основной и старшей), а не после каждого класса (неужели дети, родители, учителя избегают от укаса ежегодных экзаменов)? Школьным решением является переход из школы в школу во время учебного года, школы формируются не по территориальному признаку, а по желанию родителей и учеников (все школы ведь разные. Наверное, это создаст сбалансированность между школами. Ученику, заканчивающему школу, не нужна теперь характеристика (чего греха тайт, она часто служила средством давления «Вот мы тебе покажем!»).

Предполагается, что высшим органом школы станет конференция. Она утверждает Устав школы, основные направления развития. Педсовет упраздняется. Не конференция, а высший тайный голосование избирается Совет школы, его председателем и директором. Правда, директора потом утверждает местный совет по народному образованию. Совет школы осуществляет контроль за выполнением решений конференции, представляет интересы школы в государственных учреждениях. Главное, что совет может определять существо и формы учебного процесса, программы, планы, выбор предметов, профиля школы. Совет устанавливает режим, продолжительность уроков, каникул, устанавливает систему оценок и успеваемости, выбирает язык обучения и даже может решить вопрос о форме одежды. Если верить — проекту — совет может все. Безграничные возможности. Не ясно, правда, с финансовой и правовой основой.

Возможность свободы маневра для школы — главное. Если она будет, то возможна перестройка. Если же она опята со всех сторон будет обложена примечаниями и документами, один список которых занимает 3 брошюры...

От административно-бюрократической, закрытой и единообразной к школе открытой, демократической, многоголосой и многообразной.

От школы авторитарной, безличностной и технократической к школе гуманистической.

Но как этого достичь?

Подготовила В. МИХАЙЛОВА.

Вот уже более полугодия общественность Академгородка волнуется проблема строительства биотехнологического корпуса (БТК) Иркутского института органической химии (ИрОХ) СО АН СССР. Информация об этом уже появлялась на страницах печати — статьи директора ИрОХ члена-корреспондента АН СССР М. Г. Воронкова «Что может биотехнология?» (22 июня 1988 года), председателя ВСФ СО АН СССР академика Н. А. Логачева «Уроки на завтра» (27 августа 1988 года), в «Восточно-Сибирской правде» и статья М. Г. Воронкова «Демагогия против биотехнологии» («НВС», 15 сентября 1988 года). В этих публикациях подвергалась критике позиция депутатской группы № 12, женсовета, клуба избирателей и нескольких тысяч жителей Академгородка, выступающих против строительства БТК.

В середине прошлого года были приняты решения облисполкома и горисполкома о строительстве БТК. За весьма короткое время ИрОХ получил 18 согласований различных служб, разрешающих строительство корпу-

с. г. и поручила своему экологическому посту.

На запросы поста по проекту БТК Иркутское территориальное управление по гидрометеорологии (зам. начальника В. И. Лужнов) и ГорСЭС (и. о. главного санврача Л. Г. Комкова) дали положительные заключения. ОблСЭС (и. о. главного врача П. К. Кауров) заключением от 3 июня 1988 года «отклонила» от согласования проект строительства БТК и направила его на доработку в соответствии с заключением Ангарского института гигиены труда и профзаболеваний, которое требовало обеспечить «полную очистку выбросов в атмосферу из ферментатора и организацию водооборотной системы для промывных и условно-чистых вод». Однако 20 июня

с. г. и поручила своему экологическому посту.

В заключении общественных экспертов отмечается, что название кормовой добавки — «белково-ферментная» — не соответствует ее природе, т. к. при стерилизации (100°C) по технологии конечного продукта ферменты разрушаются. Согласно данным экспертизы добавка не компенсировала дефицит витаминов, а наоборот, его стимулировала. По технологии наращивается в основном не белковая масса бацилл (корм), который всего 2%, а количество продуктов их метаболизма (стимулятор). Известно, что продукты жизнедеятельности бацилл, лишенные белка (субстрат) обладают действием и активностью, аналогичными добавке в целом (работы М. В. Енушквичуса).

нической аллергии проф. А. И. Остроумова и врача Б. В. Дмитриева.

В состоявшейся 22 июня 1988 года дискуссии приняли участие разработчики проекта (чл.-корр. АН СССР М. Г. Воронков, д. х. н. А. Н. Мирского), представители ведущих институтов страны по этой проблеме (д. б. н. Е. Я. Виноградов, д. б. н. Е. К. Голенкевич), эксперты, работники ветеринарной службы, агропрома, ОблСЭС, а также представители общественных организаций Академгородка (женсовет, партбюро, клуб изобретателей), руководители и сотрудники институтов, жители микрорайона. На этой дискуссии сторонники строительства БТК не убедили общественность в полезности и безопасности своей разработки.

В заключении общественных экспертов отмечается, что название кормовой добавки — «белково-ферментная» — не соответствует ее природе, т. к. при стерилизации (100°C) по технологии конечного продукта ферменты разрушаются. Согласно данным экспертизы добавка не компенсировала дефицит витаминов, а наоборот, его стимулировала. По технологии наращивается в основном не белковая масса бацилл (корм), который всего 2%, а количество продуктов их метаболизма (стимулятор). Известно, что продукты жизнедеятельности бацилл, лишенные белка (субстрат) обладают действием и активностью, аналогичными добавке в целом (работы М. В. Енушквичуса).

Добавка оказывает влияние на многие системы организма животных. Так, в составе крови опытных цыплят отмечено снижение альфа-глобулина на 22%, бета-глобулина на 36% и увеличенные гамма-глобулина на 67,4%. Уменьшается масса желтка яиц при одновременном увеличении жидкого белка. Увеличивается длина яйцевода.

Не исследовано действие добавки на ряде поколений живот-

ных. Не проведены испытания на токсичность, мутагенность, аллергенность. Мы не разделяем уверенность выступавшего на дискуссии Е. К. Голенкевича, что отмеченные действия стимулятора не будут проявляться по отношению к человеку.

В документации проекта записано: «Технологическая схема получения белково-ферментных кормовых добавок разработана Иркутским НИИХиммашем». Однако ни в одном документе нет подписей руководителей этого учреждения. Чертежи технологической схемы по трудовому соглашению составлены сотрудницей НИИХиммаша Л. А. Тур. Дирекция отказалась от ответственности за разработку этой части проекта.

На основании отмеченных и ряда других фактов, депутатская группа № 12 Свердловского райисполкома 27 июня 1988 года приняла решение о недопустимости размещения БТК на густонаселенной котловинно-долинной территории Академгородка. Это решение до сих пор игнорируется ИрОХом при поддержке Президиума ВСФ СО АН СССР.

Вопрос о строительстве БТК может показаться незначительным на фоне острых экологических проблем нашего города и области. Но он отражает основную коллизию любой такой проблемы — произвол ведомства и борьбу с ним общественности. Парадоксально, что в данном случае в роли ведомства выступает академический институт! Мы полагаем, что этот вопрос должен быть решен местными Советами народных депутатов, представляющими интерес своих избирателей. И может быть, это послужит одним из примеров для решения других больных проблем города и области.

В. ТЕРГОЕВ,
председатель депутатской группы № 12;
Е. НЕЧАЕВА, д. т. н., В. ЗУБКОВ, к. г. н., депутаты, члены экологического поста, ИРКУТСК.

НАС НЕ УБЕДИЛИ — СЧИТАЮТ ДЕПУТАТЫ СВЕРДЛОВСКОГО РАЙСОВЕТА ИРКУТСКА

са для производства белково-ферментной добавки в корм сельскохозяйственных животных.

Проектная мощность БТК — 200 тонн в год при непрерывной трехсменной работе. Сброс отработанных вод предусмотрен в канализацию (90 м³ в сутки по проекту, 25 м³ по разрешению ГорСЭС). Сущность технологии состоит в наращивании биомассы слизистых бацилл, для активной деятельности которых необходим кислород. Поэтому установка снабжена мощной вентиляцией с выбросом воздушного потока в атмосферу. Корпус размещается так, что преобладающие северо-западные ветры создают возможность поступления компонентов микробиологического процесса на

лизации бракованной продукции не предусмотрено.

Ни депутатская группа Академгородка, ни его жители не были проинформированы о строительстве этого объекта на территории микрорайона. Многочисленные сообщения средств массовой информации об отрицательных последствиях как аналогичного производства, так и применения синтезированных белково-кормовых добавок вызвали естественные опасения населения в отношении строительства БТК. В депутатскую группу стали поступать письменные и устные заявления граждан и целых коллективов институтов с просьбами разобраться в этом вопросе, что депутатская группа в феврале

1988 года без каких-либо оснований и не уведомив депутатскую группу, ОблСЭС изменила свое мнение, разрешив строительство.

Депутатский пост ознакомился с документацией проекта и по материалам разработки была проведена общественная экспертиза группой специалистов ИГУ и ВСФ СО АН СССР (к. х. н. А. А. Лапан, к. х. н. А. П. Лапан, доц. каф. микробиологии К. А. Нестеренко, доц. каф. технологии оргсинтеза Г. В. Дмитриева, микробиологии — д. б. н. З. И. Никитина, к. б. н. В. П. Зиновьев, к. г. н., ст. н. с. лаборатории экологических проблем СЭИ Б. Б. Чебаненко), давших в целом отрицательные заключения. Аналогично мнение зав. кафедрой кли-

ского университета профессор В. Соколов.

◆ **Пейзаж с надеждой** («Социалистическая индустрия», 3 сентября). Корреспонденция И. Широкова о работе иркутских геохимиков по решению задач перехода на безотходное производство. И в этом может помочь удивительное растение — топиамбур.

◆ **Поверив в кооператив** («Социалистическая индустрия», 6 сентября). О новом внедренческом кооперативе «Надежность», учредителями которого стали Институт физики прочности и материаловедения СО АН СССР и объеди-

нения СО АН СССР и объединения «Томский нефтехимический комбинат», рассказывает академик В. Панин.

◆ **Дым над Байкалом** («Советская культура», 15 сентября). В публикации Ю. Балкова речь идет о загрязнении окружающей среды промышленными предприятиями Бурятской АССР.

◆ **Деловые игры на Байкале** («Советская Россия», 22 сентября). Каковы цели и задачи этих игр, проводимых в октябре? Об этом ведут диалог руководитель лаборатории Московского института нефти

и газа С. Попов и заместитель председателя Байкальского фонда В. Булыгин.

◆ **«Мы любим электричество»** («Комсомольская правда», 25 сентября) С. Броватов дает обзор писем читателей, пришедших в фонд Катунь, в которых содержится предложение по экономии электроэнергии и по строительству малых ГЭС.

◆ **Давайте говорить по существу** («Правда», 26 сентября). Отвечая на статью писателя С. Залыгина, опубликованную в газете 17 июня в подборке «На перекрестке

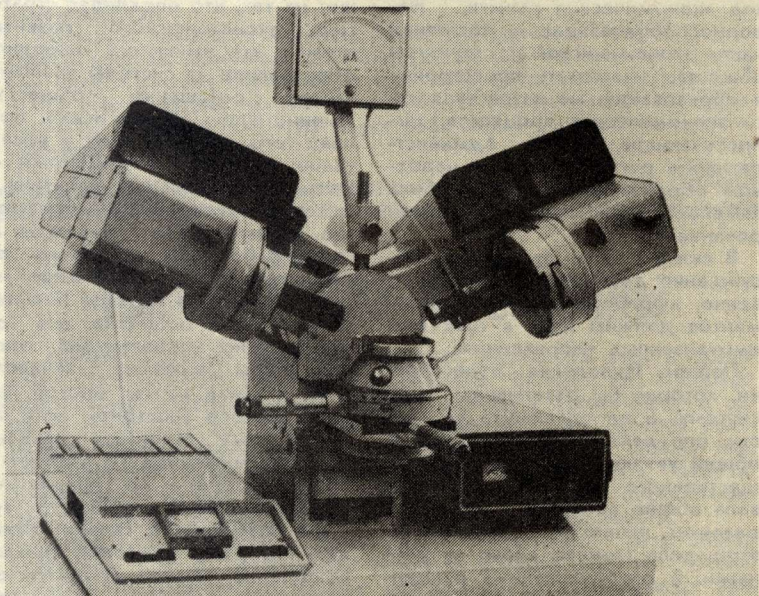
мнений», академик В. А. Коптюг напоминает о роли СО АН СССР в обосновании несостоятельности проекта переброски части стока сибирских рек и высказывает за организацию более предметных обсуждений острых проблем.

◆ **Союз без творчества** («Советская Россия», 28 сентября). В беседе с корреспондентом Ю. Хоцем управляющий «Красноярскэнерго» В. Кузнецов говорит о сложной ситуации в развитии сибирской энергетики и недостаточном внимании к ней науки.

**СИБИРЬ
НАУКА
ПРЕССА**

◆ **АУ, человечество...** («Комсомольская правда», 1 сентября). О совершенствовании системы образования в стране размышляет ректор Краснояр-

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ КОНТАКТЫ



СИБИРСКИЕ РАЗРАБОТКИ В ПНР

В столице ПНР Варшаве, в постоянно действующем выставочном зале Института физики Академии наук ПНР с 5 по 9 сентября 1988 года проводился технический показ приборов и оборудования, представленных Академией наук СССР.

Экспонаты представили Белорусская, Литовская, Украинская академии наук, а также Сибирское отделение и организации Москвы. Сибиряки предложили к показу разработки, которые хорошо зарекомендовали себя ранее у нас в стране и за рубежом, прежде всего в ГДР, ВНР, НРБ. К ним относятся установка для выращивания монокристаллов НХ-62ОН (ИНХ); лазерный фотоэлектрический эллипсомер ЛЭФ-3М1 (СКТБ СЭ АП), система автоматического регулирования

поперечного сечения монокристаллов (ИНХ, СКТБ МК), установка для измерения емкости, добротности, проверки концентрации примесей, в полупроводниках (ИФП, СКТБ СЭ АП) и автоматическая станция «Вода-10 М» (ИНХ).

Выставка разработок АН СССР стала заметным событием в научно-техническом мире Варшавы. Местные средства информации и телевидение проявили большой интерес к проводимому мероприятию, и с их стороны практически всем секциям выставки было уделено внимание. Ее посетило большое число сотрудников (включая руководство) институтов АН ПНР, а также объединений «УНИТРА», «УНИПАН» и др. Посетителям выставки в течение четырех дней представлялась необходимая информация об экспо-

натах, приборы и оборудование демонстрировались в действии.

Большая часть приборов и оборудования закуплена во время работы выставки организациями ПНР по контрактам через В/О «ВНЕШТЕХНИКА» на общую сумму, соответствующую двухлетнему плану этого объединения по линии ПНР. Так характеризуется коммерческая сторона успеха выставки и проведенного мероприятия. Сибирское отделение непосредственно с технического показа передало по контрактам также и установку НХ-62ОН и эллипсомер ЛЭФ-3М1.

Ю. АЛГАЗИН,
заведующий сектором прикладной эллипсометрии отдела оптических систем СКТБ СЭ АП.

«Вышинский: Вы говорили в 1936 году в Ташкенте Ходжаеву (руководитель правительства Узбекской республики с 1925 по 1937 — С. К.) о том, что уже имеется соглашение с фашистской Германией.

Бухарин: Нет, не говорил...
Вышинский: Подсудимый Бухарин, были вы у Ходжаева на даче?

Бухарин: Был.
Вышинский: Разговор вели?
Бухарин: И вел разговор, и у меня была голова на плечах все это время, но из этого не следует, что я вел разговор о том, о чем сейчас говорил Ходжаев...

Вышинский: Я спрашиваю не вообще о разговоре, а об этом разговоре.

Бухарин: В «Логике» Гегеля слово «этот» считается самым трудным.

Вышинский: Я прошу суду разъяснить обвиняемому Бухарину, что он здесь не философ, а преступник, и о гегелевской философии ему полезно воздержаться говорить, это лучше будет, прежде всего, для гегелевской философии. Я вынужден буду тогда прекратить допрос, потому что вы, очевидно, придерживаетесь определенной так-

танного затем в 1930, гласил что если деятельность действительных и почетных членов и членов-корреспондентов окажется направленной во вред Союзу ССР, то такие члены лишаются своих званий. С 1931 по 1938 г. он был применен по отношению к следующим ученым:

академики Н. П. Лихачев, М. К. Любавский, С. Ф. Платонов, Е. В. Тарле, Д. В. Рязанов



Н. И. Бухарин.

дом выступил вице-президент Академии Г. М. Кржижановский и кроме него — еще более полусотни человек:

«Выступавшие товарищи подробно говорили на активе о вредительской, разлагающей работе, которую вел в Академии наук главарь контрреволюционной банды правых диверсантов Бухарин вкупе со всеми своими ближайшими помощниками — всеми этими Гарберами, Каревыми, Урановскими, Васильевыми, Бусыгинскими и прочими «учеными» из японско-германской полицейской охраны. В «трудах» Института истории науки и техники, директором которого состоял Бухарин, на протяжении ряда лет умышленно замалчивались работы величайших ученых-основоположников марксизма-ленинизма. Зато «труды» бухаринских выкорюченных изобиловали пространными ссылками на фашистские «капитальные» издания. Когда же дальнейшее игнорирование работ Маркса-Энгельса — Ленина-Сталина оказалось невозможным, бухаринские двурушники под руководством своего «маститого теоретика» принялись злобно фальсифицировать работы осно-

нетика и т. д. Однако до конца еще не осознан тот факт, что одним из первых пало жертвой сталинизма отечественное науковедение (наука о науке), возглавляемое Бухариным.

Подобная трагедия постигла и руководимый им с 1931 по 1936 годы крупнейший научно-технический журнал «Социалистическая реконструкция и наука» («СОРЕНА»), прекративший существование с арестом бессменного редактора. Однако остались вышедшие в свет за пять с небольшим лет 52 номера журнала, по уровню не имевшего себе аналогов среди научных журналов страны 20—30-х годов. Это не оцененный еще по достоинству историками богатейший источник. Благодаря «СОРЕНЕ» Н. И. Бухарин, будучи с 1929 года фактически лишенным возможности пропаганды своей концепции социализма в «Правде», «Большевике» и т. д., получил великолепную возможность делать то же в «СОРЕНЕ», о чем свидетельствуют его статьи 1931—35 гг.

Совершенно «вымаранным» из истории советской науки оказался и тот факт, что Н. И. Бухарин на рубеже 20—30-х годов

И. П. Павлова, В. И. Вернадского и С. Ф. Ольденбурга. Тем более примечательно, что Бухарину немного понадобилось деловой творческой работы в Академии, чтобы снять тень скептицизма в праве именоваться ученым. По меньшей мере у Павлова и, вероятно, Карпинского и Ольденбурга. Первым же обратил внимание на громадный творческий потенциал Бухарина ученого, теоретика-обществоведа, как известно, В. И. Ленин, однако до сих пор главенствует нередко превратное и однобокое восприятие ленинских критических высказываний в адрес Николая Ивановича. В марте 1938 г. Бухарин будет стойко опровергать один из центральных пунктов обвинения — организация в феврале—марте 1918 года заговора с целью убийства В. И. Ленина, Я. М. Свердлова и др.

В одном месте Бухарин отвечает: «Надо сказать для исторической точности...». Его грубо прервет Вышинский: «Вы для истории не старайтесь говорить, подсудимый Бухарин. Она сама запишет то, что для истории будет интересно...».

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

тики и не хотите говорить правду, прикрываясь потоком слов, крючкотворствуя, отступая в область политики, философии, теории и так далее, что вам нужно забыть раз и навсегда, ибо вы обвиняетесь в шпионаже и являетесь, очевидно, по данным следствия, шпионом одной из разведок...»

(Из судебного отчета по делу «антисоветского правотроцкого блока», март 1938 г.).

Примечание 1: Возможно, перед нами образец апокрифа (фальсификации), но и в этом случае характеры обозначены.

Из советского Энциклопедического словаря, 1987:

«Вышинский Андрей Януарьевич (1883—1954), советский юрист, дипломат, академик АН СССР (1939), член КПСС с 1920 (с 1909 по 1920 меньшевик). В 1933—1939 зам. прокурора и прокурор СССР, в 1940—1953 — на руководящих постах в МИД СССР. Член ЦК КПСС с 1939 г. Труды по теории государства и права. Некоторые из них содержали ошибочные положения (переоценка значения признания обвиняемого, роли принуждения и т. д.), приведшие на практике к серьезным нарушениям социалистической законности».

ПРИМЕЧАНИЕ 2: В этом словаре отсутствует справка на Н. И. Бухарина, а в случаях, где она приведена (полное собрание сочинений В. И. Ленина и др. издания), изъятые такие важные факты, как избрание Бухарина академиком в 1929 году, равно как и факт исключения из Академии в мае 1937 года постановлением Общего собрания. Тому же в свою очередь предшествовало постановление Президиума АН СССР от 25 апреля 1937 г.:

«Ввиду того, что Н. И. Бухарин использовал свое положение академика и члена Президиума АН СССР во вред нашей стране и в своей борьбе против партии и Советской власти поставил себя в ряды врагов народа, Президиум АН постановляет:

1. Признать невозможным пребывание Н. И. Бухарина в составе действительных членов АН СССР и в составе Президиума.

2. В соответствии с § 24 Устава АН СССР внести этот вопрос на рассмотрение Общего собрания Академии.

3. Довести до сведения Совета Народных Комиссаров СССР о настоящем постановлении».

ПРИМЕЧАНИЕ 3: § 24 Устава, принятого в 1925 г. и перерабо-

(1931 г.), М. Н. Сперанский (1934), Н. И. Бухарин (1937), Г. А. Надсон, А. Н. Самойлович, Н. М. Лукин, В. В. Осианский, Н. М. Тулайков, Н. П. Горбунов, Л. С. Лейбензон, В. В. Полюнов (1938);

члены-корреспонденты В. Н. Бенешевич, В. В. Нумеров, А. М. Селищев, В. Ю. Ган, В. Г. Глушков, Г. А. Левитский, В. М. Гессен, А. Н. Туполев, Ю. А. Крутков, С. Г. Томсинский, Н. М. Федоровский, Я. Н. Шпильрейн (1938).

Скорбный список потерь советской науки можно было бы продолжить именами Н. И. Вавилова и других. Среди же поименованных выше лишь Е. В. Тарле, Л. С. Лейбензон, В. В. Полюнов и А. Н. Туполев были восстановлены в Академии при жизни, остальные — посмертно, с 1953 по 1957 гг. Последним стал Н. И. Бухарин — 1988 г.:

10 мая 1988 года Президиум АН СССР принял решение: «В связи с полной реабилитацией по государственной и партийной линии Бухарина Н. И. — выдающегося деятеля партии, крупного ученого в области общественных наук, очищения его имени, преступно запятнанного в годы культа личности И. В. Сталина, Президиум Академии наук СССР постановляет:

1. Восстановить посмертно в звании действительного члена АН СССР (академика) Бухарина Николая Ивановича.

ПРИМЕЧАНИЕ 4: Президиум АН СССР несколько предвосхитил июньское решение о полной реабилитации Бухарина по партийной линии, о чем на следующий день было сообщено в поправке (Известия, 1988, 12 мая). Симптоматично, однако, что ход реабилитации Н. И. Бухарина в 1988 г. шел «обратным» порядком по сравнению с 1937—1938 гг., когда Николай Иванович вначале был исключен из партии и арестован в конце февраля 1937 г. на Пленуме ЦК, в мае 1937 года лишен звания академика, а в марте 1938 г. осужден и расстрелян.

Для того, чтобы уничтожить Бухарина физически, потребовался почти год подготовительной работы «запальных дел мастеров». Неужели полвека спустя так уж необходимо было растягивать реабилитацию почти на полгода?

Впрочем, вернемся в трагический 1937 год. 27—29 марта состоялся общеакадемический актив по итогам февральско-мартовского пленума, где с докла-

воположников марксизма...

Неправильно было бы думать, что вредительская деятельность Бухарина в Академии ограничилась только «работой» его в ИИНИТе. Бухарин был бесспорно главным вождем и вдохновителем всей фашистской банды, орудовавшей в различных академических организациях».

(Из «Вестника Академии наук СССР, 1937, №№ 4—5).

ПРИМЕЧАНИЕ 5: Сведения о «вредительской» деятельности Бухарина в докладе неполны, однако и через них прорисовывается облик ученого-обществоведа. Его главное академическое детище — ИИНИТ.

В 1927 г. в структуре академических учреждений появилась новая, руководимая В. И. Вернадским Комиссия по изучению знаний (КИЗ), которая в 1930 году подверглась коренной реорганизации, а во главе ее стал Н. И. Бухарин. В течение 1931 г. посредством научно-организационных мер формировалось ядро исследователей, были заложены основы библиотеки, музея. В марте 1932 года КИЗ была преобразована в Институт истории, науки и техники. Помимо постоянного ядра сотрудников для руководства историко-научными исследованиями были привлечены на принципах совместительства крупные авторитеты в своих областях: Н. И. и С. И. Вавиловы, В. Ф. Миткевич, С. Ф. Ольденбург и другие.

К середине тридцатых годов известность ИИНИТ была бесспорной: выходили периодические издания — «Архив истории науки и техники», «Труды» Института, его сотрудники включались в международную работу, ставящую целью создание синхронистических таблиц по истории науки (применительно к России), готовились коллективный труд по истории техники...

И вот, 25 января 1938 г. Президиум АН по докладу А. М. Деборина принимает решение:

«1. Институт истории науки и техники как самостоятельное учреждение ликвидировать.

2. Образовать в составе Института истории АН СССР сектор истории науки и техники, возглавляемый комиссией под председательством академика В. И. Вернадского».

ПРИМЕЧАНИЕ 6: Кажется, многое сказано о трагедии целых направлений советской науки в 30—40-е годы. Упомянуты в первую очередь генетика, кибер-



А. И. Вышинский.

внес неоцененный еще вклад в дело выработки методологии и практики планирования научно-исследовательской работы. Он выступал в полном смысле идеологом данного движения, о чем свидетельствует сделанный им заглавный доклад на I Всесоюзной конференции по планированию НИР (апрель 1931 г.): «Вступлением в работу конференции послужил обстоятельный и вместе с тем чрезвычайно боевой доклад Н. И. Бухарина на тему «Основы планирования НИР». Доклад этот, выслушанный с напряженным вниманием, сразу поднял настроение конференции на значительную высоту и на ней она держалась все время» (мнение академика С. Ф. Ольденбурга — «Вестник АН», 1931, № 7).

ПРИМЕЧАНИЕ 7: Известно, что во время выборов в АН 1929 г. Общее собрание не утвердило решение Отделений о принятии в свои ряды 3-х из 8-ми коммунистов-ученых, впервые баллотировавшихся в члены Академии: А. М. Деборина, В. М. Фриче и Н. М. Лукина. Потребовалось повторное, теперь уже результативное голосование. Однако относительно пятерых других коммунистов, избежавших подобного «шока» (Н. И. Бухарин, И. М. Губкин, Г. М. Кржижановский, М. Н. Покровский, Д. Б. Рязанов), также мнение академиков не было единым.

Из воспоминаний теперь стала известной первоначальная негативная реакция на выдвижение Н. И. Бухарина в академики со стороны А. П. Карпинского,

ПРИМЕЧАНИЕ 8: Профессиональные историки имеют дело с документами прошлого. Однако бывают моменты, когда возникает непреодолимое желание заглянуть в будущее. Мне ясно представляется постановление Общего собрания АН СССР, в котором будет пункт о присвоении имени Н. И. Бухарина Института истории естествознания и техники. Этим же постановлением, учитывая совокупность преступлений перед отечественной наукой, И. В. Сталин будет лишен звания почетного члена АН СССР, а А. Я. Вышинский — звания действительного члена АН СССР — посмертно.

Обязательно должна появиться и примерно такая заметка в «Советском энциклопедическом словаре», (М., 1989):

Бухарин Ник. Изв. 27.09 (9.10) 1888 — 15.03. 1938) — гос. парт. деятель. Член КПСС с 1906 г. Участник Революции 1905—1907 в Москве. Неоднократно арестовывался, был сослан. Работал с В. И. Лениным, акт. уч.-к международного рев. движения. С апреля 1917 г. один из рук.-лей Моск. организации. На VI съезде партии избран в ЦК, где состоял до ареста на ф.-м. Пленуме 1937 г. Редактор газеты «Правда» (1917—1929), кандидат в члены Политбюро с 1919, член Политбюро (1924—1929).

Председатель коллегии Научно-технического управления ВСНХ СССР (1929—1934), редактор газеты «Известия» (1934—1936), Академик АН СССР (1929), член Президиума АН (1931—1937), организатор и руководитель первого в стране научно-исследовательского Института истории науки и техники (1932—1937). Основоположник методологии планирования научно-исслед. работ в СССР. Внес вклад в формирование отраслевого (промышленного) сектора науки.

Основные труды в области экономики, философии, социологии, науковедения. По неполным данным (учитывая переиздания) ему принадлежит около тысячи публикаций (главным образом партийная публицистика). В СССР изданы «Избранные произведения» (1988 г.). В Китае изданы «Избранные произведения» в 3-х тт. (1981).

С. КРАСИЛЬНИКОВ.

кандидат исторических наук

ИИФиФ.

Фоторепродукция В. НОВИКОВА.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

НОВАЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА

Фирма «Экрон компьютер» (Кембридж) разработала модуль в виде сменной печатной платы, позволяющий подключать к обычным настольным персональным ЭВМ относительно недорогие лазерные печатающие аппараты.

В новом модуле реализована структура с сокращенным набором команд, а его первым потребителем станет фирма «Оливетти», которая израсходует 500 тыс. фунтов стерлингов на закупку модулей для своих персональных ЭВМ серии «ЕТ». Новый модуль позволяет печатать смешанную текстовую и графическую информацию со скоростью 8—10 страниц в минуту.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

СПОСОБ СОХРАНЕНИЯ ФРУКТОВ

Американские ученые обнаружили, что вещество, получаемое из оболочки насекомых, крабов и омаров, может обеспечивать сохранение фруктов в свежем виде в течение девяти месяцев. Это вещество в виде растворимого в воде производного полимерного хитина используется как аэрозоль.

Распыленный аэрозоль образует на поверхности фруктов полупроницаемую оболочку, через которую может проходить кислород и которая обеспечивает сохранность фруктов, замедляя дыхательный процесс.

Разработчики считают такой метод более дешевым и эффективным, чем существующие. Хранение в контролируемой среде может обеспечить примерно такой же эффект, но требует применения сложного оборудования и герметизации хранилищ.

Герметичность аэрозольного покрытия нарушается после мытья фруктов в воде.

«Нью Сайентист» (Англия).

НОВЫЙ АМЕРИКАНСКИЙ ЖУРНАЛ

В США начал выходить журнал «PC Computing».

Объем номера этого журнала 300 страниц, а тематика охватывает широкий круг вопросов, включая программное обеспечение персональных компьютеров, советы начинающим, информацию о технических новинках, новости из-за рубежа. Много внимания журнал будет уделять проблеме «Человек и компьютер».

ТАСС (Нью-Йорк).

РЕКОРДНО НИЗКАЯ ТЕМПЕРАТУРА

Национальное бюро стандартов США сообщило, что американские физики получили в лабораторных условиях рекордно низкую температуру 45 мК с возможной погрешностью 20 мК. Это означает, что можно искусственно охладить газ до температуры, гораздо более низкой, чем считали физики.

Ученые использовали метод лазерного охлаждения. Лазерный луч направлялся на атомы и ионы натрия, которые при определенных условиях испускали больше энергии, чем поглощали, и постепенно теряли тепловую энергию.

Предел холода достигается в момент, когда эффект охлаждения начинается по достижении определенной температуры компенсироваться за счет теплоты, образующейся вследствие поглощения и испускания этими атомами фотонов.

«Франс Пресс».

С ЛЮБОВЬЮ И СОСТРАДАНИЕМ

Не только математики решают задачи. Есть задачник для акушеров, где подробно разбираются сложные ситуации родов. Можно выучить книгу наизусть, а жизнь все равно подбросит задачу без ответа.

...Кровотечение, сепсис — инструкции рекомендуют в таких случаях тотальную операцию. Но заместитель главного врача ЦКБ СО АН СССР по родовспоможению В. В. Юдин берет ответственность на себя и применяет консервативное лечение — все для того, чтобы не лишать двадцатилетнюю женщину радости материнства.

Это лишь один недавний эпизод из более чем двадцатилетней работы акушера-гинеколога Валерия Васильевича Юдина в новосибирском Академгородке. Мы, его коллеги, можем без конца рассказывать, как он умудряется прибегать в роддом по срочному вызову раньше посланной за ним «скорой помощи», как вставал к операционному столу с реанимационной койки, как однажды получил карандашную записку от матери погибшего при родах ребенка: «Не убивайтесь так, В. В., я же видела, что вы сделали все, что могли». Но людей не эмоции убеждают, им нужны результаты нашей работы. Что ж, объективная картина такова: материнской смертности у нас в роддоме нет уже много лет, очень редки тяжелые родовые травмы плода.

Валерий Васильевич знает секрет, как сделать работоспособным почти чисто женский коллектив — каждой вовремя сказать доброе слово.

...Сейчас каждое утро белый колпак Юдина мелькает на стройплощадке, где заканчивается возведение нового роддома. Забот Валерию Васильевичу прибавилось. Подправляем его с юбилеем и очень просим беречь себя и свой душевный дар служить людям с любовью и состраданием.

Коллеги.

На экран пришли последние фильмы Андрея Тарковского. В связи с одним из них хочется сказать несколько слов.

Когда я смотрел «Ностальгию», у меня было чувство, что я читаю русское классическое литературное произведение. Потому что эта работа выдающегося режиссера очень русская и в то же время вселенская, как лучшие вещи нашей классики.

Он мечется по городкам и задворкам легендарной страны, выбирая места, где меньше людей, чтоб избежать толчеи, ненавистной творчеству и страданию. Будучи, по всей вероятности, эмигрантом «по собственному желанию», он не случайно застрял здесь, где и простой уличный лаццарони чудится северному скифу учеником школы искусств. Сработала историческая

церквушку, где толпа крестьянок молится деревянной раскрашенной кукле: ведь это тот же музей. Истины тут нет.

Истина открылась чудачу и отшельнику Доменико, которого соседи считают сумасшедшим. И русский почувствовал это, потянулся к нему. На Руси издревле существовало почитание юродивых, которые брали на себя смелость говорить правду. Их не

ПАРА СЛОВ О НОСТАЛЬГИИ

Русский художник в Италии... Сюжет знакомый, родной, исторический. Полтора лет интеллигенты императорской России ездили туда, чтобы прикоснуться к колыбели европейского искусства. Одни оставались и жили подолгу; другие возвращались, вдохновленные на борьбу за просвещение; третьи, возвращаясь, не выдерживали разницы температур, спивались, кончали с собой, как тот крепостной композитор, жизнь которого будто бы изучает герой Тарковского писатель Андрей. Я намеренно сказал «будто бы», потому что «пишу книгу о композиторе» — это объяснение для тех, кто, как эта простодушная переводчица, требует «вещественных доказательств» права на нестандартное поведение. Да, конечно, история композитора попала на глаза Андрею; конечно же, он заинтересовался ею; наверняка она поразила его сходством с его собственной судьбой. Но ясно, что здесь нет никакой планомерной цели, это так, сопутствующее его жизни обстоятельство.

А жизнь его все более сужается, ему все тошней и безрадост-

нее. Впитанная с молоком бессознательная надежда. Та самая, о которой Мандельштам сказал: «Акмеизм — это тоска по мировой культуре». Великое творчество исходит оттуда и мечтает о том, чтобы все, что там мыслится, стало явью, чтобы мировая культура из чего-то теоретического стала практической стадией жизни человечества. Отсюда — ностальгия по преображенной и навсегда возвращенной нам родине человеческого духа, подобная тоске по родителям, с утратой которых мы не можем мириться.

И вот Андрей колесит по этой земле, где, кажется, любая ветка, любой камень хранят прикосновение муз, и с отчаянием убеждается, что мир един в своем безобразии и равнодушии, что горючий источник с купающимися обывателями так же далек от красоты и смысла, как любая российская лужа. Если царит бесмыслица, нет и культуры. Пошлость жизни загоняет культуру в музей. Писатель едет по Италии. Где — Рим? Флоренция? Венеция? Все это лишь знаки, говорящие сердцу туристов и экскурсоводов. Потому Андрей не заходит и в

трогал даже Иван Грозный. Потом их высмеяли социально-научные преобразователи. Но вот прошло немного времени, социальные схемы трещат и рассыпаются, а правда, высказанная юродивыми, свежа, как и столетия назад. Потому что в ней заключена тоска по смыслу жизни — высшая и вечная ностальгия. Она объединила русского, пересекшего многие меридианы, и итальянца, всю жизнь, может быть, не выезжавшего за пределы родного городишка. Они достойно кончают жизнь, утверждая тот смысл, которого так не хватало современному миру, продолжив, по сути, подвиг Христа, хотя по форме деяние русского лишь безвестный символ, намек, а итальянца — отчаяние...

Поразительны завершающие кадры фильма, после того, как Андрей, донеся свечу, уже упал. Это, может быть, видение умирающего о себе. Вместе с ним мы видим его обессиленным у домика с лужей из его снов о России — и вдруг перспектива меняется, и домик, и лужа, и сам герой вдруг оказываются обрамленными гигантскими стенами, вроде Колизея. И чувствуется, что все происшедшее с русским писателем уже тысячи раз повторялось в истории, сами рамки которой уже ветхи, как древнеримская архитектура. И еще чувствуется, что нет в этом безнадёжности, что энергия художника побеждает: русский домик и пейзаж входят в общую картину мира, хранимую колоссальными рамками древней европейской цивилизации. Так снимается ностальгия и вселяется вера, что мир будет спасен весь целиком, как он уже спасен в искусстве — в единстве Востока и Запада.

К. ИВАНОВ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

В 1988 году Объединенный профсоюзный комитет СО АН СССР получил 116 путевок для санаторно-курортного лечения детей и подростков: 57 путевок «Мать и дитя» в санаторий «Бараба», озеро Карачи; 33 — на курорты за пределами области: 3 — в санаторный лагерь для детей г. Евпатория и 23 путевки подростковым. (В 1987 г. получено 96 путевок).

Комиссией содействия семье и школе (КССШ) ОПК СО АН СССР осуществляется учет детей, нуждающихся в санаторно-курортном лечении. С сентября 1987 года по июнь 1988 вновь зарегистрировано 432 заявления. Распределение путевок проводится по заявкам профсоюзных комитетов организаций. Принимается во внимание прежде всего состояние здоровья ребенка. Все заявки удовлетворить невозможно, это видно из сопоставления цифр. Особенно велик спрос на летние путевки, но их всего треть от общего числа. Заявок на осен-

не-зимний период практически не поступает. Распределение зимних путевок для подростков — постоянная проблема, хотя на учете в КССШ ОПК СО АН стоят более 200 детей.

В настоящее время имеются путевки «Мать и дитя» (возраст 4—14 лет): санаторий «Бараба» — с 13 ноября, 10 декабря (заболевания органов пищеварения и опорно-двигательного аппарата); Анапа — с 12 ноября (органы дыхания); Евпатория — с 25 ноября (заболевания опорно-двигательного аппарата, сердечно-сосудистой системы); подростковые путевки (15—17 лет): Геленджик — с 21 октября (органы дыхания), Нальчик — с 7 ноября (заболевания костно-мышечной и нервной системы), Кисловодск — с 8 декабря (органы кровообращения и дыхания).

С заявками на путевки обращайтесь в профсоюзный комитет по месту работы или в КССШ ОПК СО АН СССР.

В спортивном зале «Сиб-академстрой» в период 5—7 ноября пройдет розыгрыш Кубка России по волейболу среди ветеранов. Принимают участие сборные команды гг. Москвы, Казани, Обнинска и Новосибирска.

Начало игр: 5 ноября — в 17.00; 6 ноября — в 11.00; 7 ноября — в 14.00.

Оргкомитет.

Кооператив «Горизонт» ремонтирует:

— телевизоры цветного и черно-белого изображения для жителей Академгородка, — радиоизмерительные приборы для организаций.

Заказы принимаются по воскресеньям с 13 до 18 ч. по тел. 32-42-28.

Институт цитологии и генетики СО АН СССР с глубоким прискорбием извещает о скоропостижной кончине на 46-м году жизни заместителя директора по научной работе, д. б. н. профессора

БАРАНОВА

Олега Константиновича и выражает искреннее соболезнование родным и близким.

Наука в Сибири

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Телекс 63-1831. Мир. Телефоны: редактора — 35-31-58, ответственного секретаря и отдела писем — 35-09-03, отделов точных, естественных, общественных наук и фотоиллюстраций — 35-75-59.

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Тираж 6450. Заказ 11555. Подписано к печати 27.10.88 г.

Набор Л. Рядковой, В. Коробкиной.

Верстка Т. Свидовской, Л. Вахманиной.

Корректур В. Михальченко, Н. Донских.

Монтаж Н. Дементьевой. Печать С. Недзельюка, А. Лапина.

При перепечатке ссылка обязательна.

Индекс для подписки на газету — 53012 по каталогам местных отделений «Союзпечати» Сибирского региона.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

- 29 октября — Мой боевой расчет — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- 30 октября — Время нашего детства — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- 1—3 ноября — Четвертая власть — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- 4 ноября — Без мундира — 12, 14, 16, 18, 20, 22.