



Наука в Сибири

Выходит с 4 июля 1961 года.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
ПРЕЗИДИУМА ОРДЕНА ЛЕНИНА СИБИРСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР
И ОБЪЕДИНЕННОГО ПРОФКОМА СО АН СССР

Четверг 29 ЯНВАРЯ 1987 г.

№ 4 (1285).

Распространяется в научных центрах СО АН СССР —
Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске
и в других городах восточных районов страны

1917—1987

ОКТАБРЬ. НАУКА. СИБИРЬ.

Сотрудники Института истории, филологии и философии СО АН СССР при участии преподавателей вузов, работников музеев и других учреждений приступили к разработке новой темы: «Исторический опыт освоения Сибири». Намечается, в частности, раскрыть такой важнейший аспект освоения Сибири как ее изучение. Это потребует углубленного исследования процесса развития науки, в том числе ее организационных форм.

Несомненно, что к изучению тех или иных сторон этого процесса предстоит обратиться всем историкам, независимо от их узкой специализации. Вместе с тем, для отдельных подразделений института названная тема должна

стать главной. Такова, например, задача сектора истории советского культурного строительства. В настоящее время коллектив сектора ведет сбор материалов по теме, подготовил проспект итогового издания.

Редакция начинает публиковать серию материалов (главным образом событийного характера) по истории науки в Сибири, посвященных 70-летию Великого Октября. Сегодня — первая статья, написанная заведующим сектором, доктором исторических наук В. Л. Соскиным.

стр. 2

МЕХАНИКА:

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

Как уже сообщалось в нашей газете, осенью прошлого года в Ташкенте состоялся VI Всесоюзный съезд по теоретической и прикладной механике. Публикуем заметки нашего специального корреспондента о работе этого представительного форума ученых-механиков СССР.

В ПЕРЕВОДЕ с греческого слово механика означает учение о машинах и об искусстве их построения. В современном же понимании — это наука о механическом движении материальных тел и происходящих при этом взаимодействиях.

Механика — одна из древнейших отраслей знаний и в начальный период своего развития базировалась в основном на изучении движения небесных

тел. Этот термин ввел в науку Аристотель еще в IV веке до нашей эры. Уже примерно столет спустя Архимедом были разработаны основы статики. Позже большой вклад в развитие механики внес титан эпохи Возрождения Леонардо да Винчи. Окончательная формулировка основных законов классиче-

стр. 4-5

ПРИСВОЕНО ПОЧЕТНОЕ ЗВАНИЕ

Указом Президиума Верховного Совета СССР за заслуги в изобретательской деятельности доктору технических наук, заме-

стителю директора Института горного дела СО АН СССР, заведующему лабораторией механизации горных и строительных

работ ИГД СО АН СССР Александру Дмитриевичу КОСТЫЛЕВУ присвоено почетное звание «Заслуженный изобретатель СССР».



В столице Австрийской республики, городе Вене, прошла выставка Сибирского отделения АН СССР «Сибирь и наука», организованная по договоренности между двумя академиями. Это не первое мероприятие такого рода. В 1982 году австрийцы познакомились с выставкой СО АН СССР «Полезные ископаемые Сибири».

Выставка СО АН СССР в Австрии

...КАЗАЛОСЬ бы, чем можно удивить много повидавшую «старушку Европу», тем более на выставке под таким сугубо академическим и внешне мало привлекательным названием?

Оказывается, можно! О Сибири там знают только из газетной, теле- и радиотелевизионной, крайне препарируемой. Наиболее стойкое и распространен-

ное представление о Сибири — якобы это край, сплошь покрытый льдом и снегом; над ним царит непробудная тьма (что-то вроде полярной ночи); Сибирь, конечно же, служит местом ссылки. Самая свежая и наиболее читаемая литература о

стр. 4-5

В Президиуме СО АН СССР

В. А. Коптюг указал на необходимость активизации воспитательной роли руководителя в коллективе академического учреждения, подчеркнул взаимосвязь трудовой дисциплины и

социальной ответственности научных работников.

Президиум СО АН СССР принял решение, направленное на преодоление и профилактику указанных негативных явлений.

На заседании были вручены медали Международной Лейпцигской ярмарки.

Заместителем директора Института проблем освоения Севера (г. Тюмень) утвержден доктор физико-математических наук Р. И. Нигматулин.



На снимках:

□ Ташкент. Дом кооператоров — штаб-квартира VI Всесоюзного съезда по механике и место проведения стендовых и секционных докладов.

□ Оживленная дискуссия среди участников съезда: (в центре) член - корреспондент АН СССР К. И. Бабенко (г. Москва), (справа), член - корреспондент АН СССР Л. В. Овсянников (г. Новосибирск).

Фото А. Максимова.

Расширенное заседание Президиума СО АН СССР обсудило вопрос «О роли руководителей в преодолении некоторых негативных явлений в общественной и политической жизни коллективов учреждений и организаций Новосибирского научного центра (по материалам заседания бюро Советского райкома КПСС от 4 декабря 1986 г.)».

На заседании выступили секретари Советского РК КПСС А. И. Жучков и А. А. Гордиенко, члены-корреспонденты АН СССР Н. А. Желтухин, В. К. Шумный и Ф. А. Кузнецов, председатель объединенного профкома ННЦ СО АН доктор исторических наук Р. С. Васильевский. Завершая обсуждение вопроса, Председатель СО АН СССР академик

Дореволюционная Сибирь оставила Советской власти определенное научное наследство. Труды многих ученых-патриотов, с помощью экспедиций, научных обществ, первых высших учебных заведений, опытных станций была взрыхлена «сибирская научная целина» и накоплены материалы, послужившие впоследствии советской науке. Об изученности Сибири к моменту революции известное представление дают данные известного физика профессора Томского университета В. П. Вейнберга. Он, в частности, считал, что геологически неисследованными являются 76 процентов территории Сибири, флора изучена на 34 процента и т. д. Приведенные цифры говорят сами за себя, свидетельствуя одновременно о научных подвигах ученых и обвиняя государственный строй, бывший по большей части безразличным к ученым, а порой и тормозившим их деятельность.

О противоречивом характере развития науки в Сибири до революции советские историки уже писали. Так, Л. Л. Корнилов, автор работы «Из истории организации науки в дореволюционной Сибири», отмечал, что «в научном строительстве Сибирь шла в ногу со временем, если не по масштабам развития науки, то по формам ее организации, по направлению научных поисков...». Это — вывод положительный. Но — и это главный вывод для историка советской науки — само время, определяемое устаревшей и враждебной политической системой, не соответствовало потребностям общественного развития. Темпы развития науки в стране в целом и, следовательно, в Сибири тоже отставали от темпов развития экономики, что вело к сдерживанию развития производственных сил. Создавшаяся диспропорция могла быть ликвидирована лишь революцией. Таким образом, получив от прошлого известную сумму научных достижений, Советская власть должна была создать

новую систему организации науки, способную стать органической частью работы по преобразованию хозяйства и всего общества на основах социализма.

С точки зрения принципиальной оценки научных достижений дореволюционной эпохи сказанного было бы достаточно, если не одно обстоятельство. В культуре, а в науке особенно, чрезвычайно важна преемственность, проявляющаяся в делах и персонализированная в их творцах. Почти все научные учреждения и общества, возникшие задолго до революции, успешно продолжали свою исследовательскую работу и при Советской власти.

Октябрь и развитие науки в Сибири

обновив организационную структуру и изменив социальную направленность. В истории советской науки осталось немало имен, знакомых с дореволюционного времени. Поэтому для более полного и конкретного представления о том, что разделяло два периода в истории науки и вместе с тем, что связывало их, необходим экскурс в прошлое — не специальный и исчерпывающий, а хотя бы в виде перечня основных событий.

Исключительную роль в изучении Сибири сыграла Российская Академия наук, основанная в 1724 г. Начавшись с Первой и Второй Камчатских экспедиций, связанных с именами В. Беринга, С. П. Крашенинникова, И. Г. Гмелина, Г. Ф. Миллера, деятельность Академии в течение второй четверти XVIII в. привела к настоящему перевороту в географии Сибири. Большую лепту в изучение Сибири внесли М. В. Ломоносов, участники новых академических экспедиций (1768—1774 гг.) — П. С. Паллас, и И. П. Фальк, И. И. Георги, И. И. Лепехин и другие. Изучение Сибири в 20—80-х гг. этого века стало, по

оценке специалистов, «качественно новым этапом», а сами экспедиции вошли в число «наиболее выдающихся научных предприятий в истории мировой науки». («История Сибири», Л., 1968).

XIX век открыл следующую страницу в изучении Сибири. На поприще науки проявились себя новые силы. Среди них было Русское географическое общество (РГО), первый сибирский отдел которого возник в Иркутске в 1851 г. Затем они появились в Омске, Красноярске, Барнауле. Рядом с отделениями РГО или под их руководством начинают действовать другие науч-

ные общества — медицинские и сельскохозяйственные. Важную роль играли музеи, возникавшие по инициативе местной общности. Одним из наиболее известных стал основанный в 1887 г. Н. М. Мартыновым Минусинский музей. В изучении Сибири немало сделали политические сослы, из числа которых вышел ряд крупных ученых. В 1888 г. в Сибири появился «свой» геолог: была учреждена соответствующая штатная должность, которую занял знаменитый впоследствии В. А. Обручев. Известную роль в изучении Сибири сыграли отдельные промышленники.

Важнейшая веха в развитии науки в Сибири — открытие первого вуза — Томского университета (1888 г.). Его ученые развернули разнообразные исследования на просторах Сибири, Дальнего Востока, прилегающих территориях. В университете стали создаваться научные школы, связанные с именами таких ученых, как С. И. Коржинский, П. Н. Крылов, В. В. Сапожников, Н. Ф. Кащенко, А. М. Зайцев, А. Н. Державин, П. П. Авроров, А. С. Догель, А. А. Кулябко,

М. Г. Курлов и другие. О «научной силе» университета говорит хотя бы тот факт, что в 1915 г. на 41 кафедре состояло 37 профессоров.

Через 10 лет в Сибири начал работу еще один вуз — Томский технологический институт (ныне политехнический). Благодаря деятельности его преподавателей, среди которых перед революцией насчитывалось 23 профессора (в разное время это были, например, В. А. Обручев, М. А. Усов, Н. В. Гутковский, С. В. Лебедев), сфера исследований расширилась, включив ряд прикладных областей знания (техника, горное дело и пр.).

Сказанным отнюдь не исчерпывается перечень научных учреждений и список ученых. В Сибири действовали отдельные научные станции, лаборатории, обсерватории. Определенное развитие получили гуманитарные исследования — археологи, этнографические и другие. Не забыты советской историографией имена ученых-историков: А. П. Шапова, Н. М. Ядринцева, С. С. Шашкова, П. А. Слоцова и других.

Ограниченный объем газетной статьи не позволяет продолжать обзор событий, говорить о конкретных учреждениях и их делах. Вернемся к итоговой характеристике, которая не проста. Существует немало положительных отзывов, но есть и отрицательные. Основная причина такого разноречия заключена в целевых установках их авторов. Нередко негативные отзывы давались теми, кто хотел таким путем привлечь внимание к Сибири, усилить ее изучение. На наш взгляд, вообще нельзя с помощью «хорошо» или «плохо» оценивать состояние науки. Сам дух научного познания не допускает считать достигнутое в любой момент удовлетворительным.

С позиций нашего времени важно подчеркнуть другое. С одной стороны, налицо энтузиазм, преданность науке, любовь к родному краю, стремление к народному благу многих ученых-сибиреведов. С другой стороны, несомненно слабой, неразвитой была вся научная организация, отражавшая характер дореволюционной системы общественно-экономических отношений. Отсюда вытекает важный вывод, идущий в русле одного из принципиальных тезисов советской исторической науки о народном по преимуществу типе освоения Сибири. Ибо не были разве истинные ученые (речь идет о них, а не о чиновниках «от науки»), независимы от своих нередко консервативных политических воззрений, носителями передового научного знания, культуры в целом, а следовательно, выразителями этой линии?

И не разрыв исторической цепи науки, а, напротив, упрочение ее прогрессивных звеньев, которые издавна ковались учеными, обеспечила социалистическая революция, сомкнув их частные усилия с общественной государственной поддержкой. Мало того, Советская власть при создании своей системы руководства наукой восприняла идеи, высказанные рядом выдающихся ученых еще в предреволюционные годы, поскольку они выражали тенденции развития научной деятельности. Далеко не сразу осознали ученые значимость политического переворота для блага самой науки. Однако тот факт, что к такому осознанию они раньше или позже пришли, говорит об органической преемственности между идеалами служения науке и народу, которые разделялись прогрессивной частью ученых, и социализмом как всеохватывающей системой организации общества, в котором эти идеалы находят органическое воплощение.

В. СОСКИН,
доктор исторических наук.
(Окончание следует).

Исполнилось 100 лет со дня рождения одного из выдающихся руководителей борьбы за Советскую власть в Сибири Н. Н. Яковлева. Томский партийный архив уточнил дату рождения Николая Николаевича: 13-го августа 1886 года (или по старому стилю — 1 августа).

Областная газета «Красное знамя» отвела рассказу о большевике — ленинцев целую полосу. Прошли передачи по местному радио и телевидению. Центром мероприятий, связанных с юбилеем, стал гарнизонный Дом офицеров, и это вполне закономерно. Еще весной 20-го года, когда солдатский клуб только что переместился из университетской библиотеки в свое нынешнее здание, Томский губком партии и губернский ревком приняли решения об открытии гарнизонного рабоче-крестьянского клуба имени председателя Центросибиря Н. Н. Яковлева.

В ходе подготовки к 100-летию Н. Н. Яковлева возле его бюста, установленного при входе в Дом офицеров, была оформлена мемориальная надпись. Память о рядовом томского гарнизона, руководителе Советов Сибири стала более информационной и наглядной.

Посетители Дома офицеров смогли ознакомиться с книжной — иллюстративной и фотодокументальной выставками о жизни и деятельности Яковлева. Посвятили ему выставку своих картин томские художники. Были проведены беседы с воинами гарнизона, тематический показ кинофильмов, вечер для школьников, встречи с ветеранами партии. Главным событием «яковлевских» дней была научная конференция, на которой выступила с докладом старший преподаватель Томского университета В. А. Соловьева.

Во главе Советов Сибири

Николай Яковлев, числившийся по документам мещанином из московских Хамовников, а по профессии журналистом, с юношеских лет выбрал для себя путь революционной борьбы. Его исключили из гимназии за «смелые мысли» и «непочтительное отношение» к властям.

Упорное самообразование, кружково-пропагандистские занятия, руководство подпольной типографией, партийная работа в массах, учеба в Московском университете, баррикадные бои 1-й русской революции, аресты, тюрьмы, нарымская ссылка, побеги, эмиграция, встреча с Лениным, организация по заданию Владимира Ильича московской большевистской газеты «Наш путь», — все это сделало Яковлева убежденным, «твердокаменным», по определению Н. К. Крупской, большевиком и умелым организатором.

Яковлев — один из руководителей борьбы политссыльных Нарыма, в 16-м году вместе со своими товарищами по ссылке организовал военно-социалистический союз, сыгравший важную роль при создании солдатского Совета в томском гарнизоне.

Николай Николаевич избирался в Томске первым председателем объединенного Совета рабочих и солдатских депутатов, того самого, что провозгласил Советскую власть в городе. Позже он возглавил Западно-Сибирский областной Совет (в Омске) и Центросибирь — Центральный Исполнительный Комитет Советов Сибири (в Иркутске). Опытный партийный работник, организатор по природе, любимый оратор рабочих и солдатских масс, страстный публицист с широким кругозором,



Яковлев направил все свои знания и энергию на упрочение Советской власти в Сибири.

...В эти дни в Томске по-особому прозвучали материалы документов, строчки из писем самого Николая Николаевича и воспоминания его товарищей по борьбе. Прочитаем некоторые из них.

...Из отношения департамента полиции от 29 октября 1913 года: «...Яковлев принадлежит к особо активным членам РСДРП и является представителем большевистской фракции ленинцев».

Письмо Яковлева друзьям в Москву из томской тюрьмы 2 августа 1915 года: «Меня арестуют уже в двенадцатый раз, и самый арест я встретил с полным спокойствием».

Н. Н. Яковлев — в ЦК РСДРП(б), 1 октября 1917 года: «В самом Томске с нами остались рабочие и солдаты, к нам ушли обыватели... Наша молодая организация обещает быть живой и энергичной... У нас уже с апреля месяца коллегальное управление войсками. Управляют и издают при-

казы комитеты, а не командиры. Желательно проведение революционным путем такого порядка по всей России. Наш округ считается самым организованным во всей России. Это признают даже «товарищи» Керенский и Верховский, грозившие прислать нам карательную экспедицию за проведение выборного начала... Начиная серьезную работу среди крестьян... Здесь, в глухом мещанском болоте, мы завоевали неожиданные успехи. Несомненно, что скоро мы завоюем почти всю Россию. Но нам некогда думать. Без планов организации хозяйственной жизни, муниципальной политики мы обанкротимся в глазах масс. Необходимо разработка практических вопросов, объединение опыта путем всероссийских журналов».

А. И. Беленец, первый председатель Томского губисполкома, о Н. Н. Яковлеве: «Он пользовался большим авторитетом у рабочих, солдат, крестьян. Эрудированный марксист с большим кругозором, человек высокой культуры, он тактично строил отношения с товарищами и пользовался уважением всех с ним работавших... Он оставался все тем же жизнерадостным, энергично деятельным, решительным в своем поведении, каким мы, томики, впервые его узнали в форме рядового солдата в очках, смело и уверенно возглавившего в бурные дни Февральской революции 70-тысячный гарнизон Томска».

Н. Н. Яковлев погиб в Оленинской тайге от рук белогвардейцев в ноябре 1918 года. «Старому» большевику исполнилось в том году тридцать два. Его яркая жизнь вся без остатка отдана делу рабочего класса.

В. НИЛОВ,
наш собкор.

Рис. В. Марьяна.

ОБЪЯВЛЕН КОНКУРС МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

В ознаменование 117-й годовщины со дня рождения основателя Советского государства В. И. Ленина Президиум СО АН СССР проводит конкурс молодых ученых Отделения 1987 года на лучшую работу по прикладным разработкам.

Конкурс проводится по следующим основным направлениям:

- геология, геофизика, горное дело,
- пакеты прикладных программ, математическое моделирование,
- физико-технические,
- химико-технологические,
- биологические разработки,
- разработки в области экономики,
- историко-филологические и философские работы.

Право выдвижения работ на конкурс предоставляется советам научной молодежи и молодых специалистов научных учреждений, организаций и предприятий СО АН СССР. Кандидатуры участников конкурса утверждаются на ученых и научно-технических советах по месту работы.

К участию в конкурсе допускаются работы молодых сотрудников (не старше 33 лет на момент подачи работы на конкурс), выполненные индивидуально или в авторском коллективе.

Материалы на конкурс, оформленные в соответствии с постановлением Президиума Отделения № 69 от 12.03.85 г., должны быть представлены в организационный отдел Президиума до 15 марта 1987 г. с пометкой «На конкурс прикладных работ молодых ученых СО АН СССР 1987 г.».

□ ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА 1986 ГОДА

Микромир глазами исследователя

В лабораториях трех академических институтов (Институт общей неорганической химии АН СССР, Институт элементоорганических соединений АН СССР и Институт катализа СО АН СССР) выполнена работа, посвященная изучению новых металлокомплексов катализаторов реакций органического синтеза. Как выяснили ученые, новым катализатором этих реакций является комплекс, получаемый при восстановлении водородом солей палладия в определенных условиях и при последующей обработке кислотом.

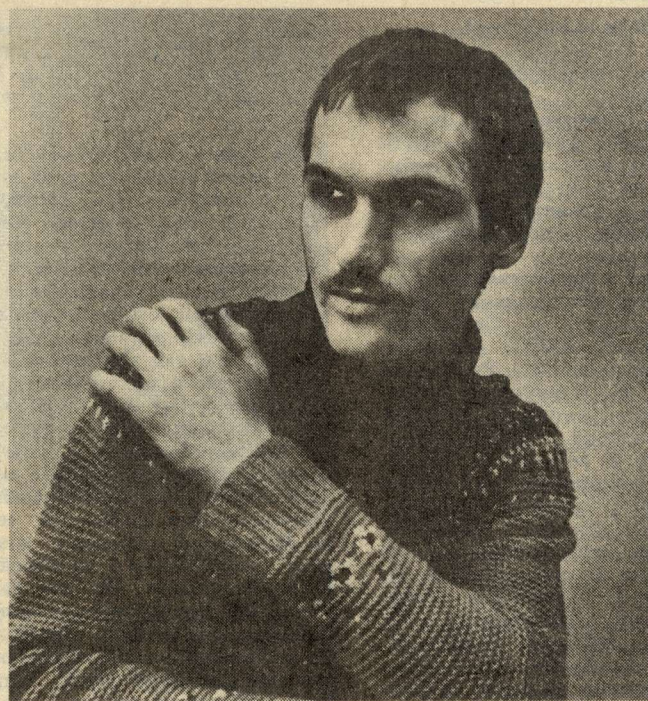
Вырастить из таких веществ кристаллы для рентгеноструктурного исследования не удается. Однако оказалось возможным визуализировать металлические ядра комплексов методом электронной микроскопии высокого разрешения. И, как выяснилось, они представляют собой образования в форме икосаэдра из 560 атомов палладия, занимающие объем сферы радиусом около 26 \AA . «Увидеть» с помощью электронного микроскопа эти крупнейшие из расшифрованных до сих пор кластеров удалось млад-

шему научному сотруднику лаборатории структурных методов Института катализа Андрею Чувилину. Хотя Андрей работает не так давно (с 1983 г.), он успел проявить свои незаурядные способности экспериментатора и математика — то и другое необходимо исследователю в области электронной микроскопии высокого разрешения. На его счету ряд интересных работ по изучению структуры сверхдисперсных металлических катализаторов, которые высоко оценены специалистами на всесоюзных и международных совещаниях. Здесь требуется совершенствование и методов электронной микроскопии высокого разрешения с использованием теоретических расчетов фазово-контрастных электронно-микроскопических изображений, чем также успешно занимается А. Чувиллин.

Андрей еще только соприкоснулся с увлекательным и прекрасным микромиром, который открывается перед глазами исследователя при пользовании таким мощным инструментом, как современный электронный микроскоп. Надеемся, что высокая оценка его работы ЦК ВЛКСМ вдохновит Андрея Чувиллина на новые творческие поиски.

Л. ПЛЯСОВА,
заведующая лабораторией структурных методов
Института катализа СО АН СССР, кандидат
физико-математических наук.

Фото В. НОВИКОВА.



□ СО АН СССР — МИНВУЗ РСФСР

Эта встреча состоялась в Доме ученых Красноярского филиала СО АН СССР. Проблемы, которые обсуждали собравшиеся здесь руководители высших учебных заведений и подразделений филиала, не новы — взаимодействие вузовской и академической науки...

Каково же сегодня реальное положение дел?

Ведутся общие работы по 32 научным темам, ученые филиала заведуют кафедрами в нескольких вузах города, читают лекции. Проводятся плановые конференции и семинары, весной и летом — экспедиции, студенты проходят практику по специальностям в базовых академических институтах. Налажена система

своей отрасли. К сожалению, сейчас этого в вузах нет. Казалось бы, лесохозяйственный факультет СибТИ должен теснейшим образом работать с Институтом леса и древесины СО АН СССР, но...

— Действительно, в последние годы наше взаимодействие ослабло, — продолжает разговор заведующий лабораторией лесной генетики и селекции ИЛД Л. И. Милютин. — Часто к нам распределяются не лесоводы по специальности, а биологи — выпускники университетов. И нам их приходится «переучивать» под свою специализацию. Даже из Брянского технологического института едут студенты к нам на

что она создана с большим перспективным планом широкого взаимодействия Академии и вузов, говорит о прогрессивной форме работы.

Сотрудники лаборатории управления биосинтезом животных тканей Института биофизики СО АН СССР (на ее базе и создано новое межведомственное подразделение), контролируют исследования по экспериментальной физиологии и биотехнологии, специалисты и студенты медицинского института ведут сектор экспериментальной медицины. Широко задействованы сотрудники и учащиеся педагогического

□ ЧЕЛОВЕК И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

О НЕОБХОДИМОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В последние двадцать лет особенно остро встал вопрос об экологическом воспитании и образовании. Начало работам в этом направлении положила конференция ООН в Стокгольме в 1972 г. Большое значение имела Межправительственная конференция по образованию в области окружающей среды в Тбилиси (1977) и XIV Генеральная ассамблея МСОП в Ашхабаде (1978). Важным стимулом для развития этих работ на местах явились две Всесоюзные конференции по образованию в области окружающей среды, проведенные в Минске (1979 г.) и в Иваново (1984 г.). Этими конференциями была заложена определенная стратегия работ по экологическому образованию и воспитанию, принята новая терминология.

В Сибири одна из первых конференций по рассматриваемой проблеме была проведена в Томске на базе педагогического института в 1970 г. — «Научные основы охраны природы и их преподавание в высшей и средней школе».

В 1983 г. в Томске была проведена конференция по вопросам совершенствования экологического образования и природоохранной подготовки студентов.

В мае 1985 г. в Новосибирске работала секция «Образование» в рамках Всесоюзной конференции «Развитие производительных сил Сибири и задачи ускорения НТП». Это хороший пример — на большой конференции находится место и время для рассмотрения вопросов экологического образования, которые в наше время становятся весьма актуальными. Недаром в новой редакции Программы КПСС записано: «Партия считает необходимым усиливать контроль за природопользованием, шире развлекать экологическое воспитание населения».

Давние традиции в этом отношении имеет Томский университет, отметивший в 1980 г. столетие со дня основания. Еще в дореволюционное время ботаник П. Н. Крылов и зоолог Н. Ф. Кащенко выступали в защиту природы Сибири. С 1949 г. студентам читается курс «Охрана природы», с 1953 г. — курс «Экология». В Томском педагогическом институте с 1965 г. охрана природы преподается на всех факультетах. По тем временам это были новшества для страны.

В последние годы в вузах Томска значительно усилилась работа в области экологического воспитания и природоохранной

подготовки студентов. Этому в определенной степени содействовало систематическое, начиная с 1981 г., внимание к этим вопросам Совета ректоров вузов г. Томска. При Совете ректоров создана специальная комиссия по вопросам экологического образования. В технических вузах — кафедры охраны труда преобразованы в кафедры охраны труда и окружающей среды.

На первом этапе работы комиссия провела ряд семинаров по вопросам охраны природы и экологического образования с преподавателями разных предметов, объединив их циклы социально-экономических, психологического, педагогических, гуманитарных, естественных, физико-математических, медико-гигиенических и технических дисциплин. Теперь изучение вопросов охраны природы начинается на большинстве факультетов томских вузов с первого семестра, а завершается на пятом курсе и входит в дипломный проект.

Большое внимание уделяется вузами Томска участию студентов в научно-исследовательской работе по разным аспектам охраны природы (санитарной оценке окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов, сохранению природной среды при осуществлении различных технических проектов строительства и эксплуатации ресурсов).

Для повышения квалификации преподавателей в Томском университете создано специальное отделение «Экология и охрана окружающей среды», работающее ежегодно в осеннем семестре.

Во всех вузах Томска существуют первичные организации Всероссийского общества охраны природы. Студенческие дружины по охране природы активно участвуют в борьбе с различными видами браконьерства.

Экологическое образование молодежи и экологическое воспитание всего населения должны привить правильный взгляд на взаимоотношения человека с природой, научить видеть последствия каждого своего шага и воздействия на окружающую среду, содействовать выработке экологического мышления и сознания, которые являются важной составной частью коммунистического мировоззрения.

Б. ИОГАНЗЕН,
профессор Томского государственного университета
им. В. В. Куйбышева.
ТОМСК.

Курс — на взаимодействие

подготовки специалистов через аспирантуру.

Но есть и много нерешенных проблем.

— Традиционно университет и академия всегда работали в тесной взаимосвязи, — выступает секретарь партбюро Красноярского госуниверситета В. М. Трутнев. — И у Красноярского университета с академическим филиалом Сибирского отделения сложились удачные формы сотрудничества. Но вызывает тревогу то, что в последние годы не наблюдается качественных сдвигов в этой работе. Уверен — нужны новые формы сотрудничества, приток свежих сил, новых ученых в университете...

Курс на интенсификацию производства, ускоренное внедрение достижений научно-технического прогресса в народное хозяйство требует и высококлассных специалистов для промышленности, новых технологических идей и смелых инженерных решений. К высшей школе сейчас предъявляются повышенные требования.

— Университетская подготовка дает прежде всего исследователей для научного поиска, — говорит ректор Сибирского технологического института В. Н. Севостьянов. — А научно-технический прогресс определяется еще и отрядом квалифицированных инженеров, технологов, своего рода «дирижеров» современного производства. Уровень подготовки студентов в вузах инженерно-технического профиля во многом зависит от степени взаимодействия с академической наукой и производством.

С первого курса студенты должны ориентироваться на прогрессивное производство, осваивать появившиеся новинки в

практику, а своих, красноярских, нет...

Еще одна проблема, требующая пристального внимания — это необходимость создания эффективного факультета повышения квалификации для вузовских преподавателей. На этой встрече ученые обсуждали сложившуюся систему подготовки на ФПК, когда несколько месяцев, отведенных для «повышения квалификации» где-либо на выезде, зачастую превращаются в пустую трату времени. Даются устаревшие сведения, нет современных методик, новых форм преподавания, взаимодействия с отраслью и т. д.

Но процесс перестройки ФПК — длительный, а мириться с созданным положением нельзя, нужно самим искать внутренние резервы, свои прогрессивные формы работы, заменяющие и восполняющие недостатки ФПК. Необходимо использовать накопленный богатый научный потенциал Красноярья, и в качестве первого примера — нашу академическую науку.

Возможно, стоит обратиться к опыту создания межвузовских кафедр, которые могут возглавлять ведущие специалисты, ученые Академии, вузов? И бесспорно, заслуживает внимание пример создания в Красноярском филиале СО АН межведомственной лаборатории медицинских и биологических исследований.

Лаборатория действует, правда, пока на общественных началах, и во многом обязана энтузиазму и заинтересованности самих исследователей. Но уже то,

института (кафедры зоологии, физиологии человека и животных, факультет физического воспитания и лаборатория вычислительной техники). Руководит межведомственной лабораторией медицинских и биологических исследований профессор Института биофизики СО АН СССР В. П. Нефедов. По совместным планам уже не раз проводились исследования по биотехнологии, различные эксперименты...

Были обсуждены многие актуальные проблемы, связанные с усилением интеграции академической науки с вузовской, сложившейся системой образования и преподавания.

Ведущие ученые Красноярского филиала делились мыслями о том, как готовить студентов, какой должна быть творческая среда для всестороннего развития молодых людей...

— Накануне этой встречи мы провели небольшую анкету — задали вопросы руководителям вузов, ученым филиала именно по проблемам взаимодействия, дальнейшего сотрудничества, — рассказывает секретарь партийного комитета КФ СО АН СССР В. М. Бузник. — Естественно, не ради простого любопытства, важно было выявить наиболее волнующие обе стороны проблемы, понять настроения людей, определить отношение к перспективному сотрудничеству.

О. ЗУБАРЕВА,
наш. соб. корр.

КРАСНОЯРСК.

(Начало на 1 стр.)

Сибири — произведения Ф. М. Достоевского...

Это не утрирование и не предрешение фактов, а почти дословные высказывания побывавших на выставке людей, в том числе и представителей научного мира, преподавателей университетов.

Выставке предшествовала огромная подготовительная работа, выполненная в Сибирском отделении АН СССР и его научных учреждениях. Руководил ею — В. Н. Некурячев. Ценные деловые качества, особый организаторский талант, пунктуальность в разработке, подготовке и превращении в жизнь намеченного, влияли и на тех, кто работал вместе с ним в течение ряда лет. Именно это и помогло им, в частности Л. К. Галикину, сотрудничать группой выставок Президиума СО АН СССР, успешно решать задачи, возникающие при проведении выставки «Сибирь и наука» в Австрии. Думаешь, с таким многом именно ей обязана выставка своим успехом.

Не менее сложным был и вопрос разработки схемы выставки, ее детального плана, уязвимости с конкретным помещением. Казалось бы, что тут особенного? Нарисовал схему, собрал, поставил, разложил, развесил — вот и все, выставка готова. Но это взгляд, что называется, с парадного крыльца. Сколько труда вложили в экспозицию группа художников под руководством С. В. Лукина! В этом трудоемком и энергоемком производстве многое зависит от умения мастера подойти к делу. Да, выставка — конечно, праздник. Но чтобы он удался, требуется вложить массу творческих и физических сил.

И еще одно наблюдение. У всех участников выставки сложилось мнение, что подобные мероприятия представляют интерес не только за рубежом, но и здесь, дома. Не секрет, что даже люди, работающие в одном институте, зачастую не знают, что делается в соседней лаборатории. Проще говоря, выставки нужны и самому Сибирскому отделению, как постоянно действующий, обновляющийся механизм пропаганды наших достижений. Тем более, что в СО АН СССР накоплен богатый опыт выставочной работы.

Перекожу от вступления — непосредственно к выставке, которая уже стала историей. Экспонаты «приехали» обратно в институты. Наступило время обобщить итоги и сделать некоторые выводы.

О том, что выставка удалась, свидетельствует широкий резонанс, более 5000 посетителей, отзывы в прессе, впечатления посетителей. «Мы знаем все или почти все об Америке, и ничего не знаем о той огромной части земли, называемой Сибирью, где есть уникальное озеро Байкал, содержащее пятую часть всех мировых запасов пресной воды», — сказал на открытии выставки бургомистр г. Вены господин Цикль. Следует отметить, что Сибирь служит и тем самым источником, на которого питается столица Австрии — Вена в энергетическом плане. Отсюда поступает природный газ, дающий в зимнее время тепло столице Австрии и живительную силу тока ее индустрии.

Место проведения выставки — здание Австрийской Академии, в прошлом здание Венского Университета, основанного в 1356 году (но не самого старого в Австрии — в ближайшем будущем отмечается тысячелетие университета в Граце), один из обширных холмов первого этажа, украшение которого — бюсты президентов, выдающихся ученых своего времени. Место, скажем, весьма удачное. Буквально в самом историческом центре Вены, вблизи собора Св. Стефана, старейшего и крупнейшего в столице. Само здание с имеющимися в нем культурными па-

мятниками — объектом постоянного посещения туристов. Рядом несутся церкви 16-го века, также культурный памятник.

Но это — окружение. Теперь — о самой выставке, о ее структуре и «стержнях». «Стержней» было два. Стенд с общей информацией о структуре Отделения, его качественном составе и основных задачах, аппликативная карта Сибири, отражающая зону влияния Сибирского отделения АН СССР и его основные научные центры в крупных городах. И — воображаемая сквозная линия художественными панно — живописным полотном, видом Байкала, и аллегорией Сибири, выполненной в необычной манере берестяной мозаики известным иркутским художником Е. В. Ушаковым. (Те, кто бывал в здании Иркутского аэропорта, наверняка обратили внимание на его историческое панно, отражающее прошлое этого старинного сибирского города, сделанное в той же манере). Как будто тысячью веков пронаезит яркий пучок импульсного ускорителя, одного

„Сибирь и наука“ — в Австрии

из технических достижений нашего времени, и освещает далекое прошлое Сибири. А исторично, ядром импульса, служит известный и знакомый каждому сибиряку символ Сибири наших дней — Сибирь научная, знак сгнанный в круге, олицетворяющей единство всех наук. Его дополняют пространственные структуры химических соединений и атомов. Конечно, картина не всем и не сразу была понятна, требовала внимательного взгляда с расстояния. Но именно при таком взгляде «со стороны» она более всего впечатляла и удивляла. Эти художественные произведения не оставляли никого равнодушным.

На ось нализывались, как жемчужины большого ожерелья сибирской науки, достижения учреждений СО АН СССР: институты Неорганической химии, Ядерной физики, Лимнологического, Горного дела, Геологии и геофизики, Цитологии и генетики, Биологического, Ботанического сада, Биологии Бурятского филиала, Истории, филологии и философии. Были представлены установки для синтеза материалов с заданными свойствами и сверхчистых металлов, для электронного облуживания полимерных изделий; уникальные инструменты для горнопроходческих и строительных работ; наиболее интересные и редкостные минералы и изделия из них; полезные ископаемые; синтезированные в искусственных условиях пушковых животных; образцы сибирских зимостойких пород пшеницы и ржи; представители животного мира, лесов и степей; отдельные наиболее интересные образцы археологических находок, этнографических изделий, произведений декоративно-прикладного искусства народов Сибири. Все это дополнялось большим количеством слайдов и цветных фотографий о людях Сибири, их труде и отдыхе, природе этого богатого края, подготовленных фотокинохемом Управления делами под руководством Р. И. Ахмедова.

Нелегкий труд выпал на долю директора выставки В. И. Галикиной, заведующей Байкальским музеем Лимнологического института, несшей всю ответственность за организационную, дипломатическую и финансовую сторону выставки. Но личные качества этой мудрой, тактичной сибирской женщины, ее обаяние, богатый жизненный опыт, доброжелательность позволили превратить группу участников вы-



ставки в дружной, сплоченный и работоспособный коллектив. Завидное умение трудиться и преодолевать самые, казалось бы, непреодолимые препятствия проявились при монтаже и демонстрации выставки студентами В. Н. Смолянички, Ю. Г. Стенин, А. Д. Панфилов, М. А. Шаргаев.

заместитель директора Института неорганической химии доктор физико-математических наук Л. Н. Мазалов. Обращаясь к австрийским телезрителям, академик Н. А. Логачев сказал: «Мы живем в Сибири и любим ее. Это прекрасный и богатый край». Выступление восприняли как

приглашение на выставку. Доброжелательные отклики появились в наиболее авторитетных газетах Австрии.

Это и определило контингент посетителей, включавший деятелей науки, членов Академии, представителей деловых кругов, работников искусства, любителей старины и минералов, тех, кто изучает русский язык, студентов, школьников. Особо следует сказать о представителях австрийской науки. Несмотря на то, что сентябрь в Вене — время отпусков, на выставке побывали многие работники научных учреждений Академии, международных центров, музеев, университетов, специалисты в различных областях. Были завязаны научные контакты, происходил обмен мнениями по общим взаимно интересным вопросам.

Из большого числа записей в книге отзывов хотелось бы привести только две. Профессор Фридрих Геттехер, преподаватель английского и французского языков, оставил запись на русском языке: «Очень интересно. Спасибо. Привет советскому народу». Следует добавить, что сам он в 40-е годы был в плену в нашей стране, работал в г. Николаеве и хотел бы побывать в тех местах в качестве туриста. Священник из небольшого деревни, самостоятельно изучающий русский язык, написал: «Очень интересно. Спасибо Вам, что вы приехали. Приходите к нам еще».

Именно так высказались многие посетители выставки, сожалели, что она проводится только в столице и не будет путешествовать по другим городам. Отмечали ее успех, значение для развития контактов и выражали надежду, что подобные мероприятия между двумя странами будут проводиться чаще.

А. КОНОПАЦКИЙ, стенист выставки, кандидат исторических наук.

Так, один из членов австрийской академии, специалист-славист сообщил об открытии неизвестного ранее рукописного труда Юрия Крижанича, жившего в Тобольске, на латинском языке, о той интересной информации, что содержится в нем. Его интересовали новые работы советских коллег и их публикации, посвященные этому времени.

Побывавши на выставке ведущие специалисты в области минералогии, горного дела, биологии, ядерной физики. Многие интересовались не только разработками сибирских ученых, но и возможностями их промышленности внедрения, производства и установки в Австрии нового технологического оборудования. На выставку приезжали из других городов Австрии, приходили туристы.

Очевидно, в особую группу должны быть отнесены те, кто ранее уже был знаком с нашей страной и народом. Это лица, находившиеся в плену во время второй мировой войны или их родственники, дети; те, кто работал в советских учреждениях после окончания войны, до заключения союзного мира и

объявления Австрии нейтральной страной, а также кто побывал в различных частях нашей страны в качестве туристов или же участвовал в работе научных форумов в СО АН СССР, в Академгородке. Их интересовало настоящее и будущее Сибири.

Многие хотели бы совершить поездку по транссибирской магистрали, побывать на Байкале. Всех буквально завораживали огромные пространства Сибири и несметность ее природных богатств, демонстрировавшихся на рельефной карте Советского Союза. Полным составом посетили выставку участники археологического конгресса, организованного Австрийской Академией наук, представители многих стран. Отрядом отметили, что приходили целыми классами учащиеся гимназий, спрашивали (как, впрочем, и взрослые) о переброске части стокгольмских и северных рек, охране окружающей среды, промышленном воздействии на Байкал.

Из большого числа записей в книге отзывов хотелось бы привести только две. Профессор Фридрих Геттехер, преподаватель английского и французского языков, оставил запись на русском языке: «Очень интересно. Спасибо. Привет советскому народу». Следует добавить, что сам он в 40-е годы был в плену в нашей стране, работал в г. Николаеве и хотел бы побывать в тех местах в качестве туриста. Священник из небольшого деревни, самостоятельно изучающий русский язык, написал: «Очень интересно. Спасибо Вам, что вы приехали. Приходите к нам еще».

Именно так высказались многие посетители выставки, сожалели, что она проводится только в столице и не будет путешествовать по другим городам. Отмечали ее успех, значение для развития контактов и выражали надежду, что подобные мероприятия между двумя странами будут проводиться чаще.

А. КОНОПАЦКИЙ, стенист выставки, кандидат исторических наук.

(Начало на 1 стр.)

ской механики была осуществлена Ньютоном в «Математических началах натуральной философии» ровно триста лет назад, в 1687 году.

По-видимому, первым и выдающимся успехом неизвестного нам древнего механика-практика явилась замена трения скольжения трением качения, то есть изобретение обычного колеса. С тех давних пор механика прошла длинный и славный путь, привела к появлению многих технических чудес и способствовала расцвету промышленности цивилизации на Земле.

В наши дни механика определяет развитие теоретических основ большинства отраслей техники. С каждым годом она расширяет диапазон своего применения, проникая во все новые и смежные отрасли знаний. Наравне с классической интенсивно развивается механика квантовая, которая изучает движение материи с околосветовыми скоростями и в содружестве с астрофизикой расширяет наши знания вплоть до первых мгновений образования Вселенной, до гипотетического мига Большого взрыва. В этой, да и во многих других областях, продолжается интенсивное взаимодействие механики с физикой и химией, с биологией и геологией, с геофизикой и другими научными дисциплинами. Примечательно, что самые интересные и неожиданные открытия последних лет имеют место именно на стыках различных наук современной науки.

Например, благодаря такому тесному взаимодействию ученых смежных специальностей сравнительно недавно новый импульс развития получили биомеханика и механика роботов, резко сдвинулись вперед решения задач по технологии производства и связанных с ними проблем охраны окружающей среды.

Главной особенностью развития современной механики является ее четкая ориентированность на решение конкретных технических проблем, нацеленных на разработку новейших материалов и технологий, а также образцов наземной и авиационно-космической техники. Одновременно наблюдается прямое содействие решений прикладных задач интенсивному развитию фундаментальных исследований практически во всех областях знаний, касается ли это аэродинамики, теории прочности или устойчивости движения.

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ученых интересуют решения каких-либо задач не только в принципе, как прежде, а при одновременном поиске наиболее оптимальных вариантов их реализации. Такое положение связано как с тенденциями развития самой науки, так и со все более отчетливым пониманием ограниченности природных ресурсов и необходимости сохранения окружающей среды для наших ближайших и отдаленных потомков.

Возможности решения задач по оптимизации различных процессов существенно расширились с появлением новых поколений быстродействующих электронных вычислительных машин и бурным развитием численных методов. По сравнению с недавним временем преобладали аналитические методы представления ученых, о разрешимости многих задач механики, например, в гидродинамике, в теории прочности и разрушения материалов, претерпели существенное изменение.

Если раньше в основном решались только плоские или, по-другому говоря, двумерные задачи механики, то в настоящее время значительное внимание уделяется трехмерным или многомерным пространственным задачам. Например, в аэродинамике вплотную приступили к решению задач по пространственному обтеканию всего

летательного аппарата в целом. При этом нередко вместо упрощенных уравнений Эйлера используются полные уравнения Навье — Стокса с привлечением тех или иных моделей турбулентности газового потока.

Однако во многих случаях запросы исследователей и конструкторов значительно опережают возможности самих современных ЭВМ, прежде всего, в отношении быстродействия и объема оперативной памяти. К тому же стали очевидными и проблемы адекватного моделирования исследуемых явлений, включая и задачу моделирования турбулентности в различных условиях обтекания. Из-за значительной дороговизны проводимых исследований и необходимости быстрого получения качественных результатов существенным стало оптимальное сочетание расчетных и экспериментальных методов изучения различных явлений. Насущными стали также и вопросы выбора наиболее плодотворных идей при постановке новых задач, своевременная и правильная трактовка как расчетных, так и экспериментальных данных.

МНОГОЧИСЛЕННЫЕ доклады и дискуссии, имевшие место в ходе работы съезда по механике, показали, что на данном этапе развития ЭВМ и численных методов полагаются только на применение сверхмощных супер-ЭВМ ни в коем случае не следует. Очень часто использование широкой сети имеющихся ЭВМ и сравнительно простых, но отработанных методов решения задач позволяет достаточно быстро получать необходимые для практики важные результаты. Конечно, при этом всегда нужно помнить, в каких пределах могут успешно примениться те или другие алгоритмы расчетов.

Всесторонняя техника производства и всей нашей жизни более настойчиво выдвигает на передний план проблемы дальнейшего увеличения производительности, ресурса работы и надежности создаваемых машин и механизмов. Использование огромных единичных мощностей, а также и особо вредных для окружающей среды и самого человека веществ, во многих технологических цепочках со всею остротой обнажило актуальность задачи по обеспечению безопасности и безаварийной работы современных технических систем. Возникшие проблемы ярко высветились перед всем человечеством в связи с прошлогодней трагедией американского космического корабля «Челленджер» и аварией на Чернобыльской АЭС. До недавних пор эти воплощения последних достижений человеческого разума беспорочно считались наиболее совершенными и в достаточной степени надежными системами.

Успехи развития механики на современном этапе, впрочем, как и остальных наук, зависят от слаженной работы больших коллективов высококвалифицированных специалистов. В связи с этим должна возрасти роль и Национального комитета СССР по теоретической и прикладной механике, который призван всемерно содействовать координации научных исследований в масштабах всей страны. Необходимо как можно быстрее улучшить преподавание механики в вузах и техникумах. Как преподавание, недостатки преподавания во многом определяются отсутствием современных учебников и пособий, которые обязаны своевременно освещать наиболее ценные отечественные и мировые достижения науки и техники.

Все эти и множество других задач нашли непосредственное отражение в работе прошедшего Всесоюзного съезда по теоретической и прикладной механике. Участниками съезда стали около трех тысяч ученых со всех концов нашей страны. В общей сложности они представили на обсуждение почти 1400 докладов



С ШЕСТОГО ВСЕСОЮЗНОГО СЪЕЗДА

МЕХАНИКА: особенности развития

по самым различным направлениям современной механики. Параллельно работали четыре секции: по общей и прикладной механике, механике жидкости и газа, деформируемого твердого тела и прикладной механике и задачам технологии. Каждая секция, в свою очередь, включала от пяти до семи подсекций по более конкретным вопросам развития науки. В отдельные подсекции были выделены основы механики сплошных сред, численные методы решения задач, биомеханика, а также проблемы преподавания и использования ЭВМ.

ОТКРЫТИЕ СЪЕЗДА состоялось во Дворце дружбы народов СССР имени В. И. Ленина. С

ного деления науки на академическую, отраслевую и вузовскую. Было подчеркнуто, что наука как средство познания может быть только единой.

Что же касается последующей работы съезда, что на секциях общей и прикладной механики большое внимание уделялось рассмотрению вопросов по упругости, устойчивости и оптимизации движения линейных и нелинейных динамических систем применительно к задачам наземной и космической техники. Много докладов было посвящено исследованиям колебательных систем и вибрации машин и механизмов.

Задачи распространения воли в упругопластических телах, в частности, теории прочности и разрушения. Много докладов было посвящено исследованиям по устойчивости и развитию различных возмущений при дозвуковых и сверхзвуковых скоростях в аэродинамике и пограничных слоях, а также по переходу ламинарного пограничного слоя в турбулентное состояние. Эти работы широким фронтом проводились в лабораториях ИГиМ, руководимых Н. А. Желтухиным, С. А. Галаховым, В. Я. Левченко и В. В. Козловым.

VI Всесоюзный съезд по теоретической и прикладной механике дал возможность в ходе непосредственных контактов обменяться опытом и мнениями большому кругу ученых-механиков нашей страны, наметить первоочередные задачи, стоящие перед исследователями, конструкторами и всей отечественной промышленностью. Значение прошедшего съезда весьма возрастает и в связи с необходимостью скорейшего решения неотложных и ответственных задач по ускорению и интенсификации экономического развития народного хозяйства на базе новейшей техники и технологий.

А. МАКСИМОВ, научный сотрудник Института теоретической и прикладной механики СО АН СССР.

большим обзорным докладом «Проблемы механики в современном машиностроении», подробно обсуждались на секции механики деформируемого твердого тела.

Секция по прикладной механике и задачам технологии стала самостоятельной только на этом съезде. Она посвятила свою работу исследованиям конкретных вопросов разработки технологических процессов изготовления и обработки композиционных материалов, повышения ресурса работы и надежности конструкций, а также выпускаемых и разрабатываемых машин и механизмов. В ходе этого и других выступлений выявлялось, что серьезное беспокойство среди ученых вызывают трудности внедрения последних достижений науки в массовое производство. Народное хозяйство не получает соответствующей отдачи от ученых также и из-за искусствен-

аэродинамики и их правильное применение и процессов катализа во многих случаях позволяют добиться поразительных результатов — уменьшить количество затрачиваемой для реакции энергии в 10—15 раз и увеличить при этом выход конечной продукции до 25 процентов.

На секции механики жидкости и газа оживленные дискуссии среди ученых вызвали доклады академика А. А. Самарского и доктора физико-математических наук А. Н. Крайко, посвященные вопросам математического моделирования и использованию численных методов решения задач в аэромеханике.

ЗА РАБОТЕ СЪЕЗДА широкое участие приняли и сотрудники Сибирского отделения АН СССР. Большими делегациями ученые были представлены, в частности, институты Теоретической и прикладной механики, Гидродинамики, Горного дела, Теплофизики и Вычислительный центр. Например, заведующий лабораторией гидрофизики и экологии водоемов Института гидроаэронауки им. М. А. Лаврентьева член-корреспондент АН СССР О. Ф. Васильев представил интересный доклад о проблемах гидродинамики крупных гидротехнических каналов. Заведующий лабораторией Института теплофизики доктор физико-математических наук М. А. Гольдштейн рассмотрел парадоксы вязких течений, которые связаны как с идеализацией теоретических моделей, так и с существующими в действительности неоднозначными режимами и гистерезисными явлениями, наблюдающимися во многих физических экспериментах. С большим интересом было воспринято выступление кандидата физико-математических наук, старшего научного сотрудника ИГиМ А. А. Желтовова о закономерностях развития и свойствах сжимаемых турбулентных отрывных течений.

Гад работ сибирских ученых был посвящен численным методам решения задач аэрогазодинамики, теории прочности и разрушения. Много докладов было посвящено исследованиям по устойчивости и развитию различных возмущений при дозвуковых и сверхзвуковых скоростях в аэродинамике и пограничных слоях, а также по переходу ламинарного пограничного слоя в турбулентное состояние. Эти работы широким фронтом проводились в лабораториях ИГиМ, руководимых Н. А. Желтухиным, С. А. Галаховым, В. Я. Левченко и В. В. Козловым.

VI Всесоюзный съезд по теоретической и прикладной механике дал возможность в ходе непосредственных контактов обменяться опытом и мнениями большому кругу ученых-механиков нашей страны, наметить первоочередные задачи, стоящие перед исследователями, конструкторами и всей отечественной промышленностью. Значение прошедшего съезда весьма возрастает и в связи с необходимостью скорейшего решения неотложных и ответственных задач по ускорению и интенсификации экономического развития народного хозяйства на базе новейшей техники и технологий.

А. МАКСИМОВ, научный сотрудник Института теоретической и прикладной механики СО АН СССР.

ТАШКЕНТ — НОВОСИБИРСК. На снимках: □ С приветственной речью выступает председатель Оргкомитета съезда академик И. Ф. Образцов. □ Заведующие лабораториями Института теоретической и прикладной механики СО АН СССР В. М. Ковеня (слева), А. М. Харитонов (в центре) и научный сотрудник Л. Г. Васильев в перерыве между заседаниями VI Всесоюзного съезда по механике.



□ ИНТЕРВЬЮ
С ПОБЕДИТЕЛЯМИ
СОЦСОРЕВНОВАНИЯ.

ВРЕМЯ ТРЕБУЕТ ОТДАЧИ

Среди тех, кто отмечен наградами за хорошую работу в 11 пятилетке, — заведующий сектором ИГДС ЯФ СО АН СССР кандидат технических наук М. Т. Осодоев. Ему присвоено звание «Заслуженный горняк ЯАССР». Вся жизнь он работает в Якутии. В 1970 году был приглашен в Якутский филиал, в отдел горного дела ИФТПС, на основе которого и организован позже институт. Беседу с ним ведет наш собкор Г. КИСЕЛЕВА.

— Какие из выполненных за эти годы работ вы считаете наиболее важными?

— По созданию безопасных условий труда. В мировой практике, основной метод борьбы с пылью — гидрообеспыливание. Но применение его при низких отрицательных температурах неэффективно. Мы взяли новое направление — борьбу с пылью искусственным снегом. Разработана целая серия снегогенераторных установок, которые прошли (и сейчас проходят) испытания на промышленных предприятиях и пользуются большим спросом.

Наш снегогенератор нашел применение и в не совсем обычной для нас сфере. Одну из установок по просьбе спорткомитета использовали для сооружения лыжных трамплинов на Медео. Результаты оказались неплохими. Наши установки запросил также ЯНИИСХ для сооружения объектов Агропрома. Переданы они и в Министерство энергетики для борьбы с пылью на теплоэлектростанциях.

В этом году снегогенераторная установка экспонировалась на ВДНХ СССР и отмечена золотой, двумя серебряными и шестью бронзовыми медалями.

— Установка внедряется в самых различных отраслях, но только не в горном производстве, для которого она в первую очередь делалась. Чем это объяснить?

— Во-первых, наверное, тем, что предназначена она для обеспечения комфортных условий труда и не влияет непосредственно на повышение его производительности. А это снижает активную заинтересованность производства.

Есть трудности технического и организационного плана. У Института нет своей конструкторской базы, экспериментальной мастерской и потому изготовить установку мы сами не можем. Кроме того, академический институт не имеет юридического права составлять техническое задание, рабочие чертежи. Работу сделали совместно с конструкторским бюро Киевского НИИГТИПЗ, утвердили в Минуглепроме и теперь в Донецке выполняем рабочие чертежи. Таким сложным образом мы узакониваем наши экспериментальные установки, которые будем испытывать в Южной Якутии.

— Ваши планы?

— Надеемся в ближайшее время решить вопросы, связанные с внедрением, воплотить идеи по разработке новых конструкций снегогенераторов.

Исполнилось 100 лет со дня создания Центра развития метеорологической службы Сибири — Иркутской магнитно-метеорологической обсерватории.

В МАРТЕ 1882 г. было одобрено предложение Главной физической обсерватории (ГФО) об организации двух центральных обсерваторий, одной для Восточной (Иркутск), другой — для Западной Сибири (Екатеринбург). Отмечалось, что организация этих обсерваторий позволит улучшить климатические исследования. Все эти учреждения входили в состав Академии наук.

...Первым директором Иркутской обсерватории стал Штеллинг Эдуард Васильевич, геофизик, окончивший Дерптский университет и проработавший более десяти лет в ГФО.

К началу 1886 г., при содействии городского головы А. Сукачева, под обсерваторию был безвозмездно выделен участок земли. С весны по специальному проекту началось строительство главного здания обсерватории, и уже к ноябрю основ-

ное внимание уделялось изучению климата Байкала. За сравнительно короткий срок (четыре года), при содействии исследователя - гидрографа Байкала Ф. К. Дриженко, здесь была создана сеть метеостанций. Выбор места, установку приборов и обучение наблюдателей осуществил сам директор обсерватории.

В 1903 г. на Байкале работали 12 станций. (Впервые была построена метеостанция на льду озера, в 30 км, от берега). А в 1908 г. — уже 89 станций.

О состоянии дел А. В. Вознесенский докладывал на втором метеорологическом съезде, который состоялся в январе 1909 г. В октябре 1910 г. в Иркутске прошло совещание по метеорологии Дальнего Востока, рассмотрены пути расширения сети станций, а также — участие других ведомств и организаций

ные строительные работы были закончены. (Здание обсерватории сохранилось, взято под охрану как памятник истории, науки и архитектуры). Э. В. Штеллинг подготовил площадку, установил приборы и оборудование, обучил штат наблюдателей.

1 ноября 1886 г. под его руководством начала свою деятельность Иркутская магнитно-метеорологическая обсерватория со штатом семь человек, одно из первых научных учреждений на востоке России. Проводились ежедневные метеорологические и магнитные наблюдения, обработка полученных результатов.

В дальнейшем значительно расширилась и вся сеть метеостанций от Енисея до Тихого океана.

В 1895 г. директором обсерватории был назначен Аркадий Викторович Вознесенский, геофизик, выпускник Петербургского университета. За период его работы (около 23 лет) значительно расширилась сеть станций, активизировалась организаторская и научная деятельность.

В 1900 г. Иркутская обсерватория стала центральной — в ее распоряжение была передана сеть станций от Енисея до Тихого океана, которая ранее принадлежала ГФО.

Строительство Сибирской железной дороги вызвало острую необходимость изучения климатических особенностей региона. На выделенные средства была создана сеть станций от Красноярска до Приморья. Осо-

...Начиная с Иркутской обсерватории

в проведении метеонаблюдений...

В конце 1901 г. было создано при обсерватории в Иркутске сейсмическое отделение со станцией, а затем — сейсмической станции в Красноярске, Кабанске, Чите и Маритусе. Это положило начало научному изучению сейсмичности в Сибири. Данные наблюдений печатались в особом издании обсерватории «Список землетрясений».

9 сентября 1907 г. впервые А. В. Вознесенский произвел свободный полет на аэростате над Иркутском: были начаты аэрологические наблюдения, сделан первый шаг в изучении климатических особенностей атмосферы и воздушных потоков в Восточной Сибири.

...Из-за возникновения различных промышленных помех магнитные и аэрологические наблюдения в сентябре 1914 г. переносятся в 40 км от города, в пос. Зуй. Все служебные помещения на территории филиала были созданы по чертежам А. В. Вознесенского и при личном его участии. Эта документация была затем использована для строительства обсерваторий под Петербургом и Одессой.

В начале 1917 г. А. В. Вознесенский передал руководство обсерваторией в руки своего помощника В. Б. Шостаковича.

В конце того же года состоялся первый Сибирский метеорологический съезд, который был научно-практическим мероприя-

тием. В нем участвовали не только ученые — метеорологи и климатологи, но и агрономы, селекционеры, врачи, инженеры-изыскатели и проектировщики, моряки, экономисты.

В трудные годы гражданской войны В. Б. Шостакович сохранил программу работы обсерватории и ее филиала в Зуде, продолжал руководить сетью станций и вел обобщение накопленных материалов.

По декрету Совета Народных комиссаров Иркутская магнитно-метеорологическая обсерватория стала филиалом Главной физической обсерватории.

В двадцатые годы в обсерватории продолжалась исследовательская работа. В. Б. Шостакович подготовил и издал монографию «Климат Иркутска» (обобщенные материалы наблюдений за 30 лет), организовал выпуск «Трудов Иркутской магнитно-метеорологической обсерватории» и «Выводы из наблюдений Иркутской магнитно-метеорологической обсерватории и станций ее района за 1915—1917 гг.»...

Результаты многолетней деятельности Иркутской магнитно-метеорологической обсерватории подтвердили ее роль центра развития метеорологической службы и изучения климата Восточной Сибири.

Начатые обсерваторией научные наблюдения и исследования были продолжены в институтах АН СССР и Сибирского отделения.

Систематическое изучение Байкала с 1925 г. продолжила Байкальская комиссия Академии наук под руководством Г. Ю. Верещагина. Совместно с Иркутской обсерваторией была открыта база в Маритусе (жонкий Байкал), где выполнялись наблюдения за главными элементами гидрологического режима. Эта база стала основой для организации Байкальской лимнологической станции в пос. Листвянке.

Обсерватория стала основой метеорологической сети в системе Госкомгидромета. В нее вошли Красноярский, Якутский, Иркутский, Забайкальский, Дальневосточный, Приморский и другие территориальные управления по гидрометеорологии и контролю природной среды. Многие из этих станций — в составе реперной сети мониторинга климата СССР.

М. ФУРМАН, действительный член Географического общества СССР, кандидат географических наук.

тику эту необходимо продолжать и совершенствовать.

Сооружение объектов ведет ДСК-1. Институт в свою очередь помогает строителям в приобретении необходимой техники, участвует в установке лифтов, других инженерных работах.

Все эти усилия оправдывают себя. Ведь ордера получают даже те, кто проработал в институте всего три-четыре года и, естественно, заслужил трудом право на получение нового жилья. С вводом семейного общежития там же, в Нижней Ельцовке, в основном решена проблема и для молодых специалистов.

Гармоничное развитие фундаментальных и прикладных исследований дает ощутимые результаты. Сосредоточивая внимание на выполнении народнохозяйственных задач, институт получает возможность успешно решать свои социально-бытовые вопросы.

(«Вечерний Новосибирск»).

□ НАУКА И ТЕХНИКА
ЗА РУБЕЖОМ

ДЕТИ — НАРКОМАНЫ

Число молодых американок, употребляющих наркотики, продолжает возрастать, а дети таких женщин с рождения являются наркоманами. Однако опасность для плода представляют не только наркотики, но и многие лекарства, в частности, большие дозы витаминов А, табак и противоконвульсивные препараты. И беременным женщинам следует не употреблять никаких лекарств, не посоветовавшись с врачом, и не пить алкогольных напитков. Плод наиболее подвержен действию алкоголя и лекарств в период между 18-м и 85-м днями беременности.

Потребление лекарств в течение последних шести месяцев беременности чаще приводит к появлению у плода дефектов развития, но может быть причиной пониженного веса тела ребенка при рождении, а также задержки его умственного развития. Нью-Йорк (ЮПИ), 31 мая 1986 г.

ПРЕПАРАТЫ,
ЗАЩИЩАЮЩИЕ ОТ ОБЛУЧЕНИЯ

Препараты, создаваемые на основе органических медных комплексов, могут защищать от летальных доз облучения рентгеновскими и гамма-лучами, сообщают фармакологи Арканзасского университета, которые синтезировали соединение бис (3,5 диизопропилсалицилат)медь (II) и установили, что оно обеспечило выживание 58 процентов мышей, получивших летальную дозу облучения.

Противорадиационным действием обладают содержащие медь ферменты супероксиддисмутазы (СОД), однако они не могут противостоять большим количествам супероксидов, образующихся в клетках под воздействием радиации.

Новые медные комплексы, видимо, более эффективно разлагают супероксиды, чем СОД. Кроме того, эти соединения не только сами защищают от поражающего действия супероксидов, но и стимулируют организм к выработке большего количества СОД, которые тоже действуют против супероксидов.

«Нью-Сайентист» (Англия), том 110, № 1512, 1986 г.

ПОВЫШЕНИЕ ТОПЛИВНОЙ
ЭКОНОМИЧНОСТИ САМОЛЕТОВ

Как известно, расход горючего самолетом зависит от множества факторов, которые должен учитывать бортинженер. Исключать ошибки, происходящие при расчетах, и выбирать оптимальный режим полета экипажу поможет электронная система, которую разработали исследователи центральной лаборатории систем управления при Болгарской академии наук и специалисты авиакомпании «Балкан». Эта система, которая в настоящее время проходит испытания на самолете Ту-154, по запросу бортинженера выдает необходимые данные и рекомендует наиболее экономичный режим полета.

По оценкам болгарских специалистов, применение такой системы обеспечит экономии не менее одного процента топлива.

София (ТАСС), 31 июля 1986 г.

СПОСОБ УСКОРЕНИЯ
ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ

Для ускорения частиц в обычных линейных ускорителях используется разность потенциалов, прилагаясь поперек ускоряющихся промежутков. Специалисты фирмы «Сандия» (США) предложили новый метод ускорения, позволяющий уменьшить размеры ускорителей в сотни раз. Этот метод основан на использовании для ускорения ионов электрического поля, генерируемого электронами вблизи фронта интенсивного пучка релятивистских электронов. С помощью такого ускорителя протоны будут ускоряться до энергии 1 ГэВ на расстоянии 1—10 м. Два ускорителя «с ионизационным фронтом» длиной 10 и 30 см уже изготовлены.

«Мир науки», № 2, 1986 г.

Ключи от квартиры

На днях в конференц-зале Института ядерной физики СО АН СССР большой группе научных сотрудников, инженеров, рабочих ИЯФ были вручены ордера на новые квартиры.

Комментирует это событие председатель профкома института Б. И. ГРИШАНОВ.

— 190 работников нашего института скоро отметят новоселье. За минувший 1986 год многие сотрудники улучшили свои жилищные условия. Все это заслуженные люди института, среди них немало и ветеранов труда, и молодых специалистов.

В новую квартиру переедет старейший работник отдела контроля — измерительных приборов ветеран Великой Отечественной войны Петр Ефимович Слезкин, справит новоселье и молодой ученый Александр Шемякин. Он в ИЯФе с 1981 года, и ключи от собственной квартиры для него, — конечно, большое и радостное событие.

Новый дом для сотрудников

ИЯФа построен в Нижней Ельцовке. Дом примечательный. Сооружен он на средства, заработанные от поставок народному хозяйству современного электрофизического оборудования, прежде всего промышленных ускорителей, разработанных и создаваемых в самом институте.

Это уже не первый опыт строительства жилья за счет заработанных средств. Первый дом, возведенный благодаря поставкам промышленным предприятиям наших установок, был сооружен в 1983 году в этом же живописном месте. Планируется построить там же еще несколько подобных домов. Прак-



ФОТОРЕПОРТАЖ

ДЕТИ ПРИШЛИ
В ИНСТИТУТ

В один из дней школьных каникул в Институт органической химии пришли необычные посетители — публика от трех до семнадцати лет, веселый симпатичный народ. Сотрудники Научно-информационного центра по молекулярной спектроскопии устроили для своих детей Новогодний праздник и предоставили в их распоряжение ЭВМ.

Я чуть опоздал к началу — но указателей не потребовалось. Ориентиром послужили смех и шум. Захожу в зал, где обосновались ребята, и по глазам вижу — ок, как им интересно. Здесь и тир с бегущими мишенями, и «спорт», разместившийся на экране телевизора, и множество настольных игр для малышей. Старшеклассники мо-

гут сыграть в теннис. Но, конечно же, «гвоздь программы» терминальный зал ЭВМ. То там, то здесь — возгласы: Папа, а как ее заставить ходить? Мама! Найди мне нужную букву!

А мамы и папы и сами не прочь совершить путешествие в страну чудес, называемую детством... И вот уже какой-то малыш настойчиво дергает за рукав заигравшегося у дисплея родителя, всем своим видом напоминая, что праздник-то — для них, для детей!

Посреди зала — девочка. Из глаз — слезы градом.

— Что случилось? Что с тобой?

— Она меня обыграла...

— Кто обыграл?

— Машина! Я столько тренировалась в «крестики — нолики»!

Повели девочку в другой зал, у другого терминала нашли игру попроще. Выиграла. Довольна.

Потом все сидели за столом, пили чай со сладостями и вкусные напитки. Потом смотрели мультфильмы. Потом гостям вручили подарки...

Каждый из ребят, уходя (с большой неохотой) домой, говорил «Спасибо!». А вечером под села к маме одна девчушка: «Какая ты счастливая! Завтра опять пойдешь в институт на работу!»

Текст и фото
Максима НОВИКОВА.

На снимках:

□ Семья Кошелевых вышла на соревнования в полном составе.

□ Без папы пока трудно. Заведующий лабораторией Б. Г. Дерендяев с дочерью Катей и Машей Плетневой;

□ У Лены Качалковой первая встреча с ЭВМ.

□ Лена Родионова в разгар игры.

КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?

(Гражданская активность

или гражданская безответственность?)

Развитие вычислительной техники и информатики — это очевидный для современного человека показатель уровня научно-технического прогресса и стратегических перспектив общества. Как этот процесс идет в нашей стране? Какие успехи, в чем неудачи, ошибки (а без них не обходится), каковы перспективы? Неудивительно, что в нашем Академгородке (где практически каждый сотрудник научно-технического подразделения причастен к возникшим революционным преобразованиям) эти вопросы остро волнуют многих. И можно было бы принять за проявление гражданской позиции историко-патристического объединения «Память» при Доме культуры «Академия» организацию публичной дискуссии по данной проблеме. Действительно, здесь как в «гордиевом узле», переплетаются и узкопрофессиональные задачи, и социальные, и философско-методологические аспекты, и просто человеческие интересы. А уникальность аудитории Академгородка позволяет провести всесторонний комплексный анализ на самом высоком уровне.

Но... древняя поговорка гласит: «Благими намерениями вымощена дорога в ад». Не знаю, было ли стремление к познанию истины у известного теперь объединения «Память», но форма подготовки и проведения «дискуссии» вызывает у меня резкий профессиональный и человеческий протест.

Как это все было? Интригующая афиша («Компьютеризация: магистрали и тупики. Кому это выгодно? — судьбы отечественных школ — ЭВМ и культура — выбор пути. Правда и домыслы об искусственном интеллекте») собрала практически полный зал (около 800 человек). Здесь и школьники, и студенты, и научные работники самых разных профессий и возрастов.

Под классическую печальную музыку на сцене появляются ведущие — А. Я. Чвалюк, Ю. Б. Богомолов, Д. В. Демин. Торжественно объявляется: «Сегодня, 25-го января 1987 года, проводится очередное заседание объединения «Память». Сообщается регламент — доклад А. Я. Чвалюка в двух частях, вопросы и выступле-

ния всех желающих.

Надо сказать, что в последующих (в течение 4-х часов) накаляющихся страстях ведущие, выступавшие с мест (за исключением эпизодов, которые можно сосчитать на пальцах одной руки), а также аплодирующая публика были единодушны. Основные их тезисы можно кратко изложить следующим образом:

а) Советский налогоплательщик вправе спросить, что мы вкусили за огромные расходы последних пятилеток на вычислительную технику? Нужно пройти по коридорам и чердакам научно-технического прогресса. Говорить должны не только те, кто развивает доктрины. Народ хочет все знать!

б) Во многих областях советской науки и техники утеряна культура самостоятельного мышления. Утерян критический подход к зарубежным публикациям, все в них принимается за истину. Кандидатские и докторские диссертации появляются путем компиляции зарубежных источников.

в) Перестала развиваться школа отечественной вычислительной техники. Оригинальные советские проекты раздавливаются. Институты СО АН в течение многих лет безнадежно занимаются копированием старых машин западных фирм и с их помощью пытаются создать ЭВМ 5-го поколения.

г) Практика общения с ЭВМ на жаргонах иностранных языков (фортран и другие) — это проникновение буржуазной идеологии в наше мышление. Работать на иностранной клавиатуре — это все равно, что воевать на немецких «тиграх» и «пантерах». Нам нужны национальные, а не междунациональные стандарты! Советский Союз — не 51-й штат США!

д) Разработка АСУ (которые все убыточны) на ЕС ЭВМ дает

прямой доступ «им» к нашей экономической информации и может быть использована против нас. А чем это грозит, мы знаем по 41-му году...

е) Пристроившись в хвосте капиталистического производства, наша страна превратилась в мозговую придаток Запада; наши лучшие разработки внедряются за границей.

ж) Почему «слуги народа» («люди с погонами») не выполняют своего долга, и разрыв с Западом все растет? Мы должны покончить со всем этим, если хотим быть хозяевами страны.

...Список таких «шедевров» может быть продолжен с помощью магнитофонной записи, проведенной устроителями дискуссии (если они ее еще не стерли). Было здесь замешано немало всего: и приговоренные к позорному столбу имена известных ученых, и призывы к отмене школьной компьютеризации, и сравнение Госкомитета по информатике с Думой при «царе-батюшке», и статистические данные о влиянии алкоголизма на смертность в СССР, и слова о закабалении России через техническую политику, и аналогии со спасением Руси в православном крещении. Всеобщий порыв «очищения» был настолько могуч, что в определенный момент, честное слово, мне показалось: сейчас вручи этой публике дубины и пойдут она по институтам громить импортную технику...

Следует отметить, что было достаточно много аргументации со ссылками на перестройку, на решения XXVII съезда КПСС, на газету «Правда» и другие источники. Один из организаторов — В. Н. Турченко — подчеркнул, что во избежание обвинений в некомпетентности совета «Памяти» на заседание приглашены специалисты, и им должно быть предоставлено слово. Правда, когда директор Института школьной

информатики АПН СССР член-корреспондент АПН СССР И. М. Бобко пытался говорить о необходимости комплексного и конструктивного рассмотрения проблемы, он был буквально ошарашан.

Большое и очевидное впечатление на всех произвело в конце собрания выступление академика А. П. Ершова. В интеллигентной, но твердой форме он за отведенные ему считанные минуты многое сумел поставить на место. Реабилитировал ряд заклеянных отечественных проектов и фамилий. Сказал о естественности гражданского порыва и возникающей при этом ответственности. Упомянул о встречающихся узких специалистах — провокаторах общественного неспокойства. Отметил тактично ряд передержек у докладчика, свидетельствующих о его недостаточной осведомленности в обсуждаемых вопросах. Закончил Андрей Петрович предложением продолжить в Академгородке данную дискуссию, для чего у нас есть и компетентные специалисты, и опыт формирования правильного общественного мнения, и возможности влияния на технологическую политику.

Мне хочется задать несколько открытых вопросов совету объединения «Память». Неужели вы действительно хотите отгородиться от мира «Великой стеной» и страдаете ностальгией по допетровской Руси? Неужели вы не понимаете, что достигнутая СССР позиция стратегического паритета, о которой говорил А. П. Ершов, невозможна без адекватного уровня советской технологии? Можно много говорить о гласности, о демократизме и о плюрализме, но нельзя открывать дверь для демагогии. Если безудные юнцы говорят о чем-то горячо и ошибаются, их нельзя в этом обвинять, их надо воспитывать. Но когда такие профессионалы, как лидеры «Памяти» (доктора и кандидаты наук), участвуют в организации откровенного шабаша, направляется вопрос совету объединения «Память» из его же объявлений: «Кому это выгодно?»

В. ИЛЬИН, заведующий отделом Вычислительного центра СО АН СССР, доктор физико-математических наук, профессор. НОВОСИБИРСК.

РЕПЛИКА
С ГАЛЕРКИ

«Компьютеризация: ЭВМ и общество» — может ли не привлечь внимания этот заголовок афиши! Поэтому я не удивилась, найдя зал ДК «Академия» почти целиком заполненным людьми, пришедшими сюда в воскресное утро на очередное заседание объединения «Память».

Устроившись на галерке, приготовившись внимательно слушать и думать над проблемами, которые касаются теперь многих областей нашей жизни. Но вскоре мне начало мешать постоянное ворчание, то одобрительное, то злобное, раздававшееся и сверху, и сбоку, и чуть ниже — словом, отовсюду, где сидели небольшие группы людей, схожие друг с другом выражением лиц, самодовольных и подозрительных одновременно. Их повадки, тоже общие для всех, говорили о том, что эти посетители — не новички здесь. Они отпускали комментарии по ходу выступлений, дружно взрывались трескучими аплодисментами в привычно патетических местах, уже знакомых по словосочетаниям «я как истинный патриот», «засели хаверху», «запланированная диверсия», «распоттали отечественное», «социализм под угрозой».

Время бежало, страсти накалялись. Моей соседке, пытавшейся возразить на какой-то особенно нелепый вывод, посоветовали «не лезть в дела, которые касаются не всех»... Молодой человек, вступившийся за женщину, получил ярлык «проклятого космополита». Локальная дискуссия завершилась выводом, что «такие все на Запад и продали»(!).

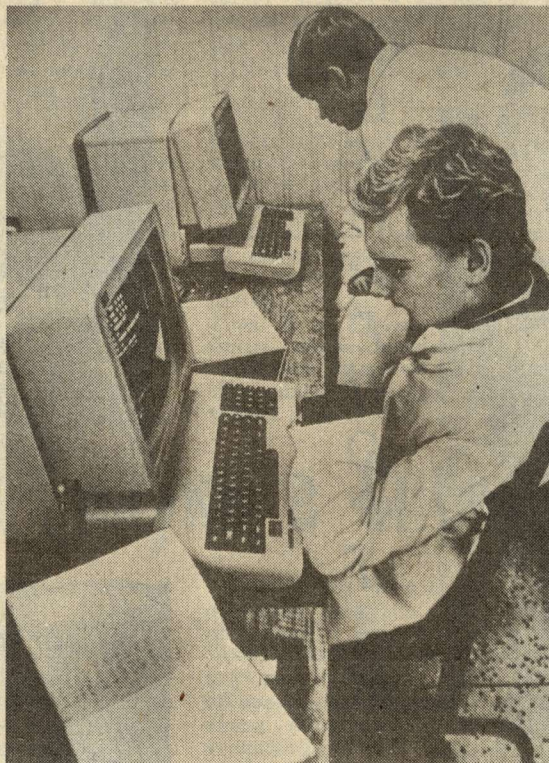
(Окончание на 8-й стр.)

ВСЕСОЮЗНАЯ ФОТО- ВЫСТАВКА В ТОМСКЕ

СОЮЗ журналистов СССР, ТАСС и АПН накануне XXVII съезда КПСС объявили Всесоюзный фотоконкурс. В нем приняло участие более двух тысяч человек. Четыреста фотоснимков, отобранных жюри, экспонировались на Всесоюзной выставке художественной и документальной фотографии, работавшей в Москве. Сейчас она отправилась в путешествие по стране. Первым выставку принял Томск. Широкая



«Тройня». Фото С. Калинина.



«Урок в девятом «А». Фото В. Федоренко.

Памяти товарища

Остановилось сердце Гомбо Ширавовича Раднаева, ведущего научного сотрудника Отдела социально-экономических исследований Бурятского филиала СО АН СССР, кандидата экономических наук, члена КПСС.

Г. Ш. Раднаев родился 15 ноября 1928 года в селе Ара-Кижэ Заиграевского района Бурятской АССР. Окончил Иркутский финансово-экономический институт. В 1954 году защитил кандидатскую диссертацию. Талантливый ученый, организатор науки, он был одним из основателей Отдела социально-экономических исследований филиала, его руководителем.

Активная и плодотворная научная деятельность Г. Ш. Раднаева в области региональной экономики отражена более чем в 60 печатных работах, написанных по материалам Бурятии, Забайкалья, Восточной Сибири. Одна из пяти его монографий «Народнохозяйственный комплекс Бурятской АССР» (изд-во «Наука», 1979 г.) получила высшую оценку научной общественности.

Г. Ш. Раднаев много внимания уделял подготовке научных кадров для республики; под его редакцией были опубликованы научные работы общим объемом свыше 700 печатных листов.

В своей научной и общественной деятельности Г. Ш. Раднаев всегда проявлял партийную принципиальность, добросовестность, чуткость и внимание к людям.

Он был награжден орденом «Знак Почета», медалями, удостоен почетного звания «Заслуженный экономист Бурятской АССР».

Светлая память о коммунисте, скромном и трудолюбивом человеке, ученом останется в душе у всех, кто знал Гомбо Ширавовича и работал с ним.

Б.М. БАЛДАНОВ,
парторг Отдела социально-экономических исследований БФ СО АН СССР, старший научный сотрудник, к. э. н.

Р. СПЕРАНСКАЯ,
ученый секретарь первичной организации Научного экономического общества СССР. УЛАН-УДЭ.

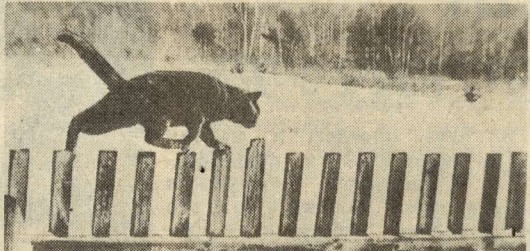


«До встречи». Фото В. Тарасевича.

панорама жизни советской страны в фотографиях привлекла большое внимание томичей. Например, 3 января Томский краеведческий музей, в залах которого размещена выставка, посетила тысяча человек.

«Наука в Сибири» публикует несколько работ с выставки.

Наш соб. корр.



«Циркач». Фото Л. Малиновского.



«Здравствуй, Новый Уренгой». Фото Ю. Подкидышева.

РЕПЛИКА С ГАЛЁРКИ

(Окончание. Нач. на 7 стр.).

Но и у сцены все кипело: ведущий Ю. Б. Богомолов (технолог СКТБ монокристаллов СО АН СССР) и уже с ним говорили порой утомительно долго, а люди «не свои» получали микрофон нелегко и быстро его лишались. Если же они пытались что-то опровергнуть, возразить, поставить под сомнение — шиканье, а иногда и свист, мешали им. Нормального диспута явно не получалось.

Выступление академика А. П. Ершова (и в этих нелегких условиях говорившего, как всегда, ясно и четко) слегка охладило пыл аудитории. Но его аргументированные опровержения некоторых ключевых моментов доклада А. Я. Чвалюка (ведущего конструктора СКТБ ВТ СО АН СССР) сопровождались переглядыванием и ухмылками бывалых сидельцев и шепотками: «Ишь куда гнет! Знаем, слышали...»

Эта реакция на живую, содержательную речь одного из веду-

щих специалистов в стране в области вычислительной техники и убедила меня окончательно, что многие в зале собрались не затем, чтобы рассмотреть указанную в афише проблему. С таким же шумом и с таким же нулевым в конечном счете результатом можно было бы обсуждать что угодно. А ведь решение сложных вопросов заключено прежде всего, как сказал А. П. Ершов, в тяжелой повседневной работе. Но до работы ли за такой завесой пыли и пены, которая встает на заседаниях «Памяти»? И неужели о некоторых, мягко говоря, предосудительных настроениях не осведомлены руководители объединения?

Кому выгодна реализация прозрачных намеков в грубых и оскорбительных выпадах агрессивных личностей, к которым — пока — применим термин «отдельные»?

Г. БЕРЕЗКИНА.

Решили позвонить — одевайтесь теплее!

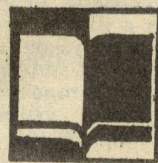
В РЕДАКЦИЮ «НВС» поступило письмо от читателя Л. Герасимова, поделившегося горестным наблюдением: в новосибирском Академгородке «...снимаются будки телефонов-автоматов и устанавливаются автоматы на открытом воздухе. А у нас ведь не Сочи... Да и говорить во всеулышье не доставляет удовольствия. Такую приверженность к открытым автоматам можно понять, когда они устанавливаются на новом месте — так дешево. Но когда затрачиваются силы и средства, чтобы заменить действующие будки на открытые автоматы — это непостижимо! И еще одно нововведение наших связистов: автоматы с ограничением

времени. Говорить по этим аппаратам очень тяжело: как только прозвучал зуммер, лучше кончать. Если бросишь еще 2 копейки, телефон чаще всего разъединит связь...»

Разумно ли «раздевать» телефоны-автоматы в наших морозных краях? Следует наладить четкую работу автоматов в Академгородке, особенно в «нижней зоне», в необеспеченных квартирными телефонами жилмассивах? Эти вопросы вслух мы задаем начальнику Советского телефонного узла В. С. Вербицкому. А читателям пока что можем лишь посоветовать: вышли позвонить — одевайтесь теплее!

В ДК «АКАДЕМИЯ»
(Январь — февраль)
30—31 — Зина-Зинуля — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.
1 — Тайна третьей планеты (Мультфильм) — в 12, 14.
1 — Любовь Орлова — в 16, 18, 20, 22.
2 — Документальный экран. «Глобальный прессинг. Рождено

в Америке». В 20.
3 — Потерпевшие претензий не имеют — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.
4 — Христос остановился в Эболи. (2 серии. Италия — Франция) — в 12, 15, 18, 21.
5 — Сказ про то, как царь Петр Арапа женил — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.



КНИЖНАЯ ПОЛКА

Магазин «Наука» имеет в продаже и высылают почтой наложенным платежом книги — памятники исторической мысли:

Грановский Т. Н. Лекции по истории средневековья. 1986 г. 4-20.

Марк Блок. Апология истории или ремесло историка. 1986 г. 2-60.

Суворов А. В. Письма. (серия «Литературные памятники»). 1986 г. 9-30.

Пассекский В. М. Фритзоф Нансен (1861—1930). (Научные биографии). 1986 г. 1-20.

Адрес магазина: 630090, Новосибирск-90, Морской пр., 22, магазин «Наука».

Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.