



Наука в Сибири

Выходит с 4 июля 1961 года.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
ПРЕЗИДИУМА ОРДЕНА ЛЕНИНА СИБИРСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР
И ОБЪЕДИНЕННОГО ПРОФКОМА СО АН СССР.

Четверг, 30 АПРЕЛЯ 1987 г.

№ 17

(1298).

Цена 4 коп.

Распространяется в научных центрах СО АН СССР — Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске и в других городах восточных районов страны.

Сотрудникам Сибирского отделения АН СССР

Дорогие товарищи!

День международной солидарности трудящихся — 1 Мая — вместе с нами празднуют миллионы и миллионы тружеников всех стран мира. С тех пор, как рабочий класс вышел на историческую арену, пролетарский интернационализм стал насущной необходимостью и реальной силой. В первомайской колонне демонстрантов Выборгского района Петрограда в 1917 году вместе с рабочими шел В. И. Ленин. В этот же день он выступил с речью о значении Первомайского праздника и задачах русской революции. Владимир Ильич видел в международной солидарности трудящихся масс силу, которая одолеет «все препятствия и все

препоны на пути борьбы за социализм».

В нашей стране стало традицией встречать Первомай трудовыми успехами. Есть чем гордиться и коллективам Сибирского отделения Академии наук СССР.

По результатам работы за прошлый год шесть наших коллективов стали победителями Всероссийского социалистического соревнования, три — победителями соревнования коллективов научных учреждений АН СССР и академий наук союзных республик, четыре — победителями соревнования среди коллективов учреждений и организаций Сибирского отделения АН СССР.

Премии Совета Министров СССР присуждены двум группам ученых Отделе-

ния, семь работ ученых Отделения допущены к конкурсу на соискание Государственной премии СССР 1987 года. В канун дня рождения В. И. Ленина Президиум СО АН СССР отметил премиями молодых ученых — победителей конкурса прикладных работ. Пользуясь случаем, еще раз поздравляем награжденных с трудовыми победами.

Впереди у нас сложные и ответственные задачи — воплощение в жизнь планов, намеченных XXVII партийным съездом, осуществление решений январского Пленума ЦК КПСС, работа по перестройке и дальнейшей демократизации жизни общества.

Выражаем уверенность, что сотрудники

Сибирского отделения Академии наук СССР обеспечат высокие темпы и четкий ритм работы, вложат все силы и знания в творческий поиск, повышение эффективности научных исследований, внесут достойный вклад в научно-технический прогресс, в ускорение социально-экономического развития страны. Это наш с вами долг перед Родиной, перед Великим Октябрем, 70 лет назад открывшим для нас новый, светлый и счастливый путь к социализму.

С Первомаем, дорогие товарищи!

Президиум Сибирского отделения Академии наук СССР.
Президиум Объединенного профкома Сибирского отделения АН СССР.

К 70-летию Великого Октября

Эхо ленских событий

В ИСТОРИИ российского рабочего движения неагладимый след оставляют выступления рабочих на Ленских золотых приисках в 1912 году. Трагические события, развернувшиеся в таежной глубине Сибири, явились толчком к новому революционному натиску пролетариата на империализм и царскую монархию, подготовленному всем ходом социально-экономического и политического развития России. В. И. Ленин емко охарактеризовал значение этого события: «Ленский расстрел явился поводом к переходу от революционного настроения масс к революционному подъему масс». (ПСС, т. 21, с. 340).

Выступление рабочих было обусловлено тяжелейшими условиями труда и быта, произволом местных властей и промышленной администрации. Золотые прииски акционерного товарище-

(Окончание на 2 стр.).



Сентябрь 1985 года. Участники выездной сессии Научного совета АН СССР по проблемам БАМа

— на историческом месте, где произошли Ленские события, у

памятника

жертвам кровавого расстрела.

Фото В. Вагнера.

В НОМЕРЕ:

Подведены
итоги
конкурса...

стр. 3

Открытия
сибирских
ученых

стр. 4-5

Читатель —
редакция —
читатель

стр. 6-7

В этом номере газеты использованы снимки, сделанные нашими читателями.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Присуждены премии Совета Министров СССР 1987 года

Совет Министров СССР присудил премии 1987 года за выполнение комплексных научных исследований, проектно-конструкторских и технологических работ по важнейшим направлениям развития народного хозяйства и его отраслей и за внедрение результатов этих исследований и работ.

Среди лауреатов — сотрудники Сибирского отделения АН СССР: Дубынин Н. Г., доктор технических наук, главный научный

сотрудник, Власов В. Н., кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник, сотрудники Института горного дела, Трофимович А. Г., зам. начальника СКТБ монокристаллов, ныне технический инспектор труда ЦК профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений (в группе ученых и производственников) — за создание и внедрение способов перемещения руды мощными вибропитателями при разработке месторождений полезных ископаемых.

Кнорре Д. Г., академик, директор Новосибирского института биоорганической химии, руководитель работы, Хмельницкий А. Г., кандидат химических наук, старший научный сотрудник Новосибирского института

органической химии (в группе ученых и производственников) — за разработку и организацию промышленного производства реагентов для синтеза генетических структур.

Награды выставок

Сибирское отделение АН СССР активно участвовало в выставочных мероприятиях, организованных на ВДНХ СССР к XXVII съезду КПСС (в трех разделах). Одной из самых крупных выставок была экспозиция «Наука — техника — производство-86», на которой у Отделения был самостоятельный раздел «Ученые Сибири — народному хозяйству».

28 учреждений Отделения представило на выставку более 70 завершённых разработок, предлагаемых для использования в народном хозяйстве. 10 Дипломов и 140 медалей ВДНХ разного достоинства получено учреждениями и разработчиками — такой большой «урожай» наград ВДНХ получен впервые.

Высшей наградой ВДНХ — Дипломом Почета награжден Вычислительный центр СО АН СССР. За представленные разработки в межотраслевом разделе «Коллекция-86» библиотек программ и программных комплексов сотрудники ВЦ награждены 2 золотыми, 5 серебряными и 13 бронзовыми медалями. За большую организационную работу по формированию экспозиции Отделения на этой выставке Главный

комитет ВДНХ СССР наградил Дипломом ведущего инспектора группы по организации выставок Президиума СО АН О. А. Лужецкую.

Дипломом Международной выставки «Связь-86» награжден Институт горного дела СО АН СССР — за высокий научно-технический уровень разработок. В советском разделе выставки институтом были представлены аппаратура адаптивной рудничной связи, аппаратура беспроводного дистанционного управления самоходными горными машинами и пакет прикладных программ проектирования интегральных радиосетей с множественным доступом ИНТЕГРА.

Ю. СТЕПАНИН.

Неформальный подход

Объединенный профсоюзный комитет провел семинар-совещание научно-производственных комиссий учреждений ННЦ СО АН СССР. С информацией об итогах соцсоревнования за 1986 год и об основных направлениях его организации и развития в условиях перестройки рассказал член научно-производственной комиссии ОПК зам. главного ученого секретаря по оргработе СО АН СССР И. Н. Глотов. В прошедшем году система соцсоревнования в академических учреждениях и подведение его итогов переживали период повышенного внимания со стороны Президиума Академии наук, союзных и республиканских профсоюзных органов. Обсуждалась и упорядочивалась система показателей, вышел ряд постановлений, в том числе и по СО АН СССР. Приняты к сведению критические замечания о слишком большом числе показателей для подведения итогов и их сроках, об участии в соцсоревновании различных служб научных учреждений.

Вторым вопросом повестки дня семинара был обмен опытом. Выступили член научно-производственной комиссии Института катализа Ю. Д. Панкратьев и председатель научно-производственной комиссии Института математики В. Л. Васкевич.

Рассказывая о системе подведения итогов, Ю. Д. Панкратьев говорил, что профобсуждение в Институте катализа всегда выглядит как научная конференция. Как на конгрессе, сначала рассматриваются фундаментальные работы, затем прикладные. Внедрение оценивается по масштабам, числу хозяйственных работ, по уровню эффективности. Учитываются участие лабораторий и во внешних конкурсах, в экспозициях ВДНХ. Публикации, рост молодых кадров, трудовая дисциплина — все входит в показатели. Например, в этом году при рассмотрении показателей трудовой дисциплины три лаборатории были вообще сняты с обсуждения.

О поисках резервов для создания более четкой системы соревнования и подведения итогов говорил В. Л. Васкевич. Научно-производственная комиссия Института математики свои наблюдения и выводы уже обобщала в прошлом году и подавала их на районную профконференцию. Но эти предложения до сих пор не рассмотрены.

События, происходящие в последний год в нашей стране, интенсивно влияют на отношение людей к своему делу, к общественным обязанностям. Вот и этот семинар профсоюзных активистов шел совсем по-другому, чем, допустим, год назад. Прежде всего среди его участников было много новых, недавно избранных в комиссии людей, и в основном, молодых. Они задавали конкретные вопросы выступавшим, а также председателю научно-производственной комиссии ОПК Б. М. Чикову. Как, допустим, учитывать эффективность внедрения? По принципу: где выше цифры или где больше необходимость для народного хозяйства? Как распоряжаться фондами премирования, какие темы могут стать сверхплановыми обязательствами, нужна ли система баллов подсчета по сумме мест, не стоит ли ввести дополнительный коэффициент для оценки одного из самых важных показателей — уровня фундаментальных работ...

Словом, обсуждение было очень живым и энергичным. Предложения по улучшению организации соцсоревнования, высказывавшиеся в ходе семинара, было решено собрать в ОПК и орготделе Президиума Отделения и обсудить их на центральной комиссии СО АН СССР по соцсоревнованию.

Наш корр.

НОВОСИБИРСК.

(Окончание. Нач. на 1 стр.)

ства Лензото были расположены по реке Лене и ее притокам Витиму и Олёкме в двух тысячах километрах от железной дороги к северу от Иркутска. Их хозяева, английские и русские предприниматели, среди которых были и члены царской семьи, в погоне за высокими прибылями (а они составляли более 7 миллионов рублей) подвергали горняков жестокой эксплуатации. Рабочий день длился по 12, порой 14—16 часов. Отсутствовала охрана труда, систематическими были несчастные случаи. Только в 1911 году на подземных работах было свыше 700 случаев тяжелых травм на одну тысячу рабочих. Заработная плата была низкой, выдавалась нерегулярно, большая часть — в виде талонов для отоваривания в приисковых лавках, где процветал обман, обшары, обмеры, обвешивание. Часть денег уходила на разные штрафы, вычеты. Жили рабочие и их семьи в холодных бараках, в землянках, шалахах, скученно, неуютно. Медицинская помощь практически не оказывалась. Требования улучшить условия жизни рабочих администрацией не выполнялись, активные организаторы выступлений подвергались аресту и избиениям. Возмущение произволом властей росло.

Поводом к Ленским событиям послужил протест рабочих Андреевского прииска в связи с выдачей им в лавке совершенно непригодного к употреблению конского мяса. Не выйдя на работу, они предъявили управляющему ряд требований, которые администрацией были отвергнуты. В знак солидарности забастовавших поддержали рабочие соседних приисков. 4 (17) марта на собрании, руководимом большевистской группой РСДРП, было решено призвать всех рабочих к организованной борьбе за свои права. Состоялись выборы Центрального забастовочного комитета и его Центрального бюро, выработан и утвержден документ «Наши требования». Правление Лензото отклонило и эти требования рабочих. Оно решило расчитать бастующих рабочих, прекратить выдачу им продовольствия в долг и выселить из приисковых казарм, что обрекло рабочих и их семьи на голодную смерть. Но рабочие держались стойко и не поддавались на провокации и запугивание. Они не позволили полиции произвести выселение. К середине марта забастовка стала всеобщей, охватив более 6 тысяч рабочих, носила мирный характер. Частичные уступки напуганной администрации рабочими не принимались, они стояли на своем до конца. Действия местных властей в подавлении забастовки были парализованы.

Для расправы с бастующими из Киренска и Бодайбо с ведома и согласия царского правительства были направлены войска. В ночь с 3 на 4 (17) апреля полицией арестованы и заключены в тюрьму многие члены забастовочного комитета. Утром чиновник прокуратуры Преображенский не принял делегатов, требовавших освобождения арестованных, а предложил каждому рабочему явиться к нему с заявлением. Большевики, увидев в этом уловку, уговаривали бастующих остановиться. Но возмущенные рабочие с заявлениями и жалобой на произвол властей огромной толпой около трех тысяч человек двинулись к Надеждинскому прииску. У поселка их ожидала рота солдат. Когда голова колонны приблизилась, по безоружным рабочим был открыт огонь; 250 человек убито, 270 — ранено — таков итог кровавой расправы.

8 (21) апреля большевистская газета «Звезда», поместив на первой странице материал об этом злодеянии, призвала к гневному осуждению жестокого террора, учиненного царскими палачами. Она разоблачала лживые утверждения буржуазной прессы, которая пыталась скрыть

истинный смысл событий на Лене. Пролетарский поэт Д. Бедный в стихотворении, напечатанном в этой же газете, обращался:

О, братья. Проклят, проклят
будет,
Кто этот страшный день
забудет,
Кто эту кровь врагу
простит!

ВЕСТЬ о Ленском расстреле гулким эхом прокатилась по стране, вызвав боль и негодование трудового народа России. Во многих городах начались демонстрации, митинги протеста, забастовки. В них приняли участие широкие слои населения. Начались брожения в армии и

ЭХО ЛЕНСКИХ СОБЫТИЙ

на флоте. Вспыхнули волнения в Сибири среди речников Лены, железнодорожников Транссибирской магистрали, шахтеров Черембасса, городских рабочих, в тюрьмах и на рудниках. Социал-демократическая фракция в Государственной думе внесла запрос правительству по поводу расстрела. Однако министр внутренних дел Макаров, обвинив рабочих в учинении беспорядков на приисках, грубо заявил: «Так было и так будет впредь!». Его наглый ответ вызвал новую волну выступлений. В резолюции протеста рабочих одного из петербургских заводов говорилось: «Вместе с расстрелом ленских рабочих расстреляли и наши груди. В таком грубом издевательстве над рабочим классом мы, рабочие, обвиняем не только местных палачей, но и весь современный строй...».

Революционные выступления принимали громадные размеры. Только 18 апреля в столице в стачках участвовало 54 тысячи человек, 11 тысяч — в Варшаве, многие тысячи в других городах. Лишенные элементарных человеческих прав, испытывая экономический гнет и притеснения, стачечники были полны решимости активной борьбой заставить правительство «положить конец ленским бойням».

Ленские события получили широкий отклик рабочих и в за-

рубежных странах, которые выражали свою солидарность со справедливой борьбой пролетариата России. 27 апреля в Париже был организован митинг протеста, на котором собравшиеся приняли резолюцию, опубликованную затем в «Юманите». В Гейдельберге (Германия) на состоявшемся митинге протеста участники собирали деньги в пользу семей пострадавших рабочих на Лене. С середины апреля в адрес Центрального бюро забастовочного комитета на Ленских приисках стали поступать телеграммы и письма не только из городов России и Западной Европы, но и из Америки и Австралии. Послания читались, переписывались, передавались с приис-

ка на прииск. Это укрепляло уверенность сибирских горняков, придавало силы для продолжения забастовки. Наибольший революционный подъем, вызванный Ленскими событиями, был отмечен в начале мая 1912 года. Первомайские стачки и выступления охватили в стране до 400 тысяч рабочих, десятки тысяч — за рубежом. Во французском городе Лежне во время празднования 1 Мая был поднят флаг с надписью: «По поводу расстрела ленских рабочих русским правительством».

Выступая в июне 1912 года в Париже с рефератом о революционном подъеме российского пролетариата, В. И. Ленин рассказал слушателям о грандиозности майских забастовок и связанных с ними уличных демонстраций, о революционных проламаниях и речах перед рабочими. Он отмечал, что подъем этот вовсе не был как снег на голову, а «подготавливался всеми условиями русской жизни уже давно, и массовые стачки в связи с ленскими расстрелами и с 1-м Мая лишь окончательно определили его наступления». (ПСС, т. 21, с. 339).

Забастовка на Ленских приисках, поддержанная рабочим классом России и международным пролетариатом, еще продолжалась. Уа-

нав во второй половине мая из газеты «Звезда» о выступлении Макарова в Думе, рабочие все больше начали понимать огромное политическое значение стачки. Один из ее участников М. И. Лебедев вспоминал: «Поражало поистине героическое поведение рабочих... Виден был рост классового сознания, видна была крепкая товарищеская спайка».

Расстрел и его широкая гласность еще более сплотили рабочих. Они требовали неминуемого наказания палачей. Под давлением общественности правительство направило на приiski для расследования дела комиссию во главе с членом Госсовета сенатором Манухиным и адвокатскую комиссию в составе Керенского, Кобыкова, Никитина и других. Однако деятельность комиссий не удовлетворила рабочих, не приняли они и нового договора о найме, составленного с частичным учетом их требований. С начала июля рабочие стали покидать приiski. 6 августа администрация Лензото направила в Петербург телеграмму: «Последняя партия рабочих ушла сегодня из Бодайбо. Все бастовавшие, за исключением полусотни, ушли. Вновь принято около тысячи...». Так безнаказанно закончилась кровавая расправа царских властей над мирным шестью тысяч рабочих, осмелившихся потребовать улучшения жизни.

Но Ленский расстрел пробудил в пролетарской среде не только сострадание к его жертвам, но и усилил ненависть к эксплуататорам. Он способствовал приобретению широких слоев угнетенного населения России к действительной революционной борьбе, дал урок для последующих выступлений. В первую и вторую годовщины со дня ленских событий в стачках участвовало все большее число рабочих, ежегодно более миллиона человек. Окрепло в эти годы революционное движение и в Сибири. Высокая активность наблюдалась среди железнодорожников, горняков, печатников, торгово-промышленных рабочих. Почти сенсационной в сибирском движении была забастовка женщин - работниц на угольных копях Черембасса, бастовали речники Оби, Енисея, Лены, Амура. Крупные выступления накануне войны проходили почти во всех губерниях российской империи.

Эстафета борьбы рабочих, расстрелянных 4 (17) апреля 1912 года, была подхвачена рабочим классом всей страны. Ленская стачка открыла новый период классовых битв, увенчавшихся победой Великого Октября.

В. БЕЛИКОВ,
кандидат исторических наук.
УЛАН-УДЭ.



НА СНИМКАХ: □ Текст первой телеграммы, известившей Петербург 5 апреля 1912 г. о Ленских событиях. □ По поручению рабочих «Лензото» телеграмму составил и отправил связист Михаил Лебедев. (Редакция «Науки в Сибири» благодарит работников музея г. Бодайбо за предоставленный фотоматериал).

17351/2х
Петербург 4-е апреля 1912 г. Председателю Совета Министров, Министру юстиции, Министру торговли, членам Государственной Думы Миликову, Гетцкору. Четвертого апреля мы рабочие Лензото или Надеждинский прииска в лавках Товарищу Прокурора Преображенскому, незаконным действиям приисковой и правительственной администрации, освобождением арестованных, избранным продолжением власти. Не дожда 120 сажен, квартиры прокурора, лавку встретили окружили, Тульчинский, уговаривал изымать из стачковенной войскам остановиться, разойтись, передите, позинуясь, стрелы, остановился, трехтысячная толпа растлазилась, две версты, узкой дорожкой, новая причина остановки передидит, продолжала напирать, увлекая Тульчинского стражи, несли даже предупреждающих сигналов, начальника воинской команды, дождавались залпы, продолжавшиеся несмотря, крики нехотели фуражкой, лавку Тульчинского прекратить пальбу, результат около пяти соте убитых, раненых, Тульчинский уцелел чудом под трупами. Считая виновниками происшедшего ротмистра Трещенкова, Товарищу Прокурора Преображенского, судью Хитуну употребивших оружие не утихившие, лавку мирных лавочников, ввиду всеобщего перерыва соревнований просить немедленного наказания судьи несправедливого события, полномочиями следователя, сообщение Киренск-Витим-Бодайбо еще возможно не долге медли, промедление, приступом, действия до нависти край, затруднить выяснение истины. Избранный рабочих Лензото раненый Михаил Лебедев номер расчетной книжки 268.

□ ДЕЛЕГАТ
КОМСОМОЛЬСКОГО СЪЕЗДА

Чтобы времени хватило на все

Андрей Мартышко — заместитель секретаря комсомольского бюро по научно-производственной деятельности в Институте оптике атмосферы. Он был делегатом XX съезда комсомола. У него ответственный участок комсомольской работы, который требует большого умения распределять время так, чтобы его на все хватило. Андрей довольно хорошо владеет «секретом» такого совмещения. В комитете комсомола Томского филиала СО АН СССР знают, что Мартышко ответственно относится к любому заданию и выполняет его творчески — он человек дела и к тому же широко эрудирован. Немало помогает при этом и его отменная выдержка при решении спорных вопросов.

В академический институт Андрей пришел стажером-исследователем в 84-м году по окончании физфака Томского университета с красным дипломом и опытом комсомольской работы в факультетском бюро. В институте успешно занимается исследованием эффективности передачи лазерного излучения в атмосфере в задачах зондирования и локации под руководством ведущего научного сотрудника А. А. Землянова. Младшим научным сотрудником Андрей Мартышко аттестован досрочно. Он был де-



На снимке: А. Мартышко.
Фото О. Пельмского.
ТОМСК.

Научная сессия

В Бурятском филиале СО АН СССР прошла научная сессия, посвященная 117-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, 30-летию Сибирского отделения АН СССР и Дню советской науки. На секциях заслушано и обсуждено более 200 научных докладов. Пленарное заседание было посвящено теме «Роль общественных наук в ускорении социально-экономического развития республики».

Участники сессии отметили его высокий научно-теоретический уровень. В принятом постановлении рекомендовано, в частности, создать в филиале постоянно действующий семинар по экономическим и социальным проблемам с участием работников предприятий республики, научным подразделениям — продолжить экологическую экспертизу проектов развития промышленных объектов и населенных пунктов Бурятии и в первую очередь — города Северобайкальска.

Б. ДАНИЛОВ.

Президиум СО АН СССР принял постановление об итогах конкурса молодых ученых 1987 года по прикладным разработкам. Премий удостоены:

ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ:

1 место — Шестаков Н. П., Шешуков А. П., Фроленко В. А. (ИФ, Красноярск). «Лазерный профилограф - профилометр».

2 место — Быков Н. М., Губанов В. П., Гулин А. В., Кутенков О. П., Ландль В. Ф. (ИСЭ, Томск). «Сильноточные импульсно-периодические ускорители электронов».

3 место — Гаврилов В. А., Гусельников С. М., Жгутова Е. В., Заварзин А. Г., Зиновьев А. А., Михальченко А. А., Федорченко А. И. (ИТФ). «Автоматизированная система научных исследований в плазмодинамике струйных дисперсных систем». Марков В. А. (ИФП). «Применение автоматической эллипсометрии для контроля процессов роста в методе молекулярно-лучевой эпитаксии».

ПАКЕТЫ ПРИКЛАДНЫХ ПРОГРАММ, МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ:

1 место — Вьюшин О. В., Клименко А. Д., Кузнецов В. Ф. (ГПВЦ). «Сетевое программное обеспечение «АЛИСА».

2 место — Каратуев В. Г., Суменков Е. А. (ИрВЦ). «Пакет прикладных программ по выводу теорем метода векторных функций Ляпунова».

3 место — Черный С. Г. (ИТПМ). «Численное моделирование пространственных течений вязкого газа».

ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ:

1 место — Волкова С. М., Никулина Л. Д., Пастухов А. А., Чупахина Т. И. (ИНХ). «Использование новых летучих элементо-органических соединений в качестве резистивных материалов в гибком автоматизированном про-

В лаборатории экологического прогнозирования Биологического института СО АН СССР около десяти лет ведутся исследования методов защиты посевов от водной крысы. Во время вспышек размножения этого вредителя сельскохозяйственных культур, которые возникают примерно раз в десять лет, уничтожаются огромные площади посевов яровых, поздно вызревающих культур. На протяжении двух-трех лет, пока длится вспышка, сельское хозяйство несет большие потери. До недавнего времени

Вручены аттестаты профессоров и дипломы докторов наук

На днях член Президиума СО АН СССР академик Ю. Н. Молин вручил аттестаты профессорам и дипломы докторам наук.

Аттестаты профессоров получили: Д. И. Вайсбург (Томский политехнический институт), П. А. Окишев (Томский госуниверситет), В. А. Хоменко (Алтайский политехнический институт).

Дипломы докторов наук получили: С. Ф. Василевский и О. П. Коробейничев (Институт химической кинетики и горения СО АН СССР), В. К. Войников (Сибирский институт физиологии и биохимии растений СО АН СССР), Г. Л. Дианов (Институт цитологии и генетики СО АН СССР), В. П. Ковалев (Институт геологии и геофизики СО АН СССР), А. И. Корнеев (Томский госуниверситет), Г. М. Курзаев (ВНИИ бруцеллеза и туберкулеза животных), А. И. Неймарк (Алтайский мединститут), А. Н. Плюснин (Институт химии нефти СО АН СССР), А. И. Резвукин (Институт терапии СО АМН), Ф. Т. Темерханов (Кемеровский мединститут), А. М. Федотов (Красноярский Вычислительный центр СО АН СССР), Ю. В. Фоменко (Новосибирский мединститут), Л. И. Чуриков (СибНИИ нефтяной промышленности). Фото А. Шляхова.

Молодые ученые — народному хозяйству

изводстве интегральных схем».

2 место — Селиванов Б. А., Максимов А. М. (ННХО), Семиколов В. А., Болдырева М. Э. (ИК). «Каталитический непрерывный способ получения 2,6-диметиланилина из 2,6-диметилфенола».

3 место — Гольдман О. В., Иванов А. Г., Гогин Л. Л. (ИК). «Разработка нестационарного каталитического способа окисления диоксида серы и сжигания низкокалорийных газовых топлив с отводом тепла реакции».

БИОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ:

1 место — Соловьев В. В., Рогозин И. Б. (ИЦГ). «Пакет прикладных программ контекстного анализа последовательностей ДНК, РНК и белков «Контекст».

2 место — Белоусов Е. С., Наквашин А. М. (ИЦГ), Файзрахманов Ш. Р. (СО ВАСХНИЛ). «Иммуноферментный анализ в изучении динамики секреторных антител при сальмонеллезе телят».

3 место — Шаманин В. А. (НИВХ). «Диагностика вируса клещевого энцефалита методом молекулярной гибридизации с клонированными фрагментами вирусного генома».

ГЕОЛОГИЯ, ГЕОФИЗИКА, ГОРНОЕ ДЕЛО:

1 место — Горбунов А. В., Дребущак В. А., Сереткин Ю. В. (ИГГ). «Термохимическое количественное определение цеолитов в горных породах».

2 место — Буслов М. М. (ИГГ). «Нижнепалеозойская покровно-чешуйчатая структура Горного Алтая».

□ НАУКА — СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Суть метода проста...

основным способом борьбы с водной крысой было ее уничтожение ядохимикатами.

Альтернативу такому методу спасения урожая нашли ученые Биологического института. Разница не только в средствах, но даже терминологическая: не борьба, а защита, не уничтожение, а профилактика. Суть мето-

3 место — Калинин Ю. А. (ИГТ). «Геохимия золота МНР». ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ РАБОТЫ:

1 место — Семенова Н. Н. (ИИФФ). Цикл работ по проблемам социологии научной деятельности.

2 место — Варенов А. В., Комиссаров С. А. (ИИФФ). «История стран Азии и Африки» (методические пособия).

3 место — Логунов Е. В. (ИИФФ). «Опыт решения социальных проблем в трудовых коллективах Главного ордена Ленина территориального производственного управления по строительству магистральных трубопроводов в районах Севера и Западной Сибири, 1973—1985 гг.». РАЗРАБОТКИ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ:

1 место — Крюков В. А., Сулов Н. И. (ИЭОПП). «Исследование межрегиональных и межотраслевых проблем развития энергетики и ее подсистем».

2 место — Баранов А. О. (ИЭОПП). «Анализ производства продукции фондосоздающих отраслей с учетом строительного лага (с использованием динамической межотраслевой модели)».

ПООЩРИТЕЛЬНЫЕ ПРЕМИИ:

Афонин С. В., Гендрий А. Г. (ИОА, Томск). «Развитие методов атмосферной коррекции данных дистанционных измерений температуры подстилающей поверхности».

Игнатьев А. С., Афанасенко С. И. (СКВ ГИТ). «Экспериментальное изучение влияния ис-

кусственных поверхностных дефектов на характер разрушения металлических плит».

Тен С. В. (ВЦ). «Реализация языка «Ада» в многоязыковой системе «ВЕТА».

Ярославцев А. Ф. (ИГД). «Разработка и использование методов и программных средств математического моделирования для решения задач проектирования и создания автоматизированной системы контроля горного давления (АСКГД)».

Оспицев Ю. М. (ИХН, Томск). «Безотходный технологический процесс очистки деталей от нефтепродуктов».

Демидова М. Г. (ИНХ). «Комплекс экстракционно-инструментальных методов определения и анализа селена».

Чечулин А. В. (ИПА). «Теплофизический метод контроля физического состояния орошаемых почв».

Жуков В. С. (БИ). «Состояние животного мира на территории КАТЭКа».

Степанов С. А. (ИГГ). «Базыбайское месторождение силлиманита».

Кошкарева Н. Б. (ИИФФ). «Причастно-послеложные конструкции хантыйского языка».

Беллендир П. Ф., Белоусова А. М., Малыгина Г. В., Наруков Г. А., Петухов В. В. (ИЭОПП), Бабенко А. И. (СО АМН СССР). «Районный разрез программы развития и интенсификации хозяйства Новосибирской области (на примере Ордынского района).

переносить в безопасные, недоступные для вредителей места.

Изменение структуры и тактики посевов, чередование способов уборки, рекомендованные учеными, дали хорошие результаты. Система организационно-хозяйственных и агротехнических мер, выработанная в институте, внедрена в 1986 году в семи хозяйствах на севере Новосибирской области. В результате применения этих мер предотвращены потери урожая на сумму более 200 тысяч рублей.

Наш корр.



ДНИ СИБИРСКОЙ НАУКИ В ТАДЖИКИСТАНЕ

ступившие на ней В. С. Елепов и В. И. Войко подробно рассказали собравшимся о системе отбора и подготовки научных кадров, сложившейся в Сибирском отделении АН СССР, большом вкла-

де молодых сибирских ученых в разработку фундаментальных и прикладных проблем современ-

ной науки, их активному участию в общественно-политической жизни научных коллективов — фестивалей политической песни, веселых капустниках и так далее.

Делегация ученых СО АН СССР была принята президентом АН Таджикистана академиком АН Таджикской ССР М. С. Асимовым. Состоялась заинтересованная товарищеская беседа.

Завершили Дни сибирской науки большой телевизионной пресс-конференцией, в которой, наряду с гостями, принимали участие ведущие ученые Таджикской АН.

В. УХОВ,

науки большой телевизионной
пресс-конференцией, в которой,
наряду с гостями, приняли участ-
ствие ведущие ученые Таджик-
ской АН.

В. УХОВ,
заведующий отделом ГИИТБ
СО АН СССР.

На снимке: открытие выстав-
ки.

Фото автора.

ОСКА

Д. «Смену», «Рабочую смену» (Ленинград). Покупают почти все «толстые» журналы, благодаря им стали насыщенными интересной беллетристикой.

есть и другие задачи: подгото-
вить информационные материалы
о жизни Академгородка, заслу-
шивание остающихся ректолле-
гий и помощь им. Раз-два в год
комиссия готовит объединен-
ный выпуск стенных газет ИНЦ.
Л. КОРЫТНИН,
редактор
стенной газеты
«Географ Сиббири».
Институт географии СО АН
СССР,
ИРКУТСК.

риалы, у некоторых ИРКУТСК.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ДЕШЕВАЯ ЭНЕРГИЯ ДЛЯ ЭЛЕКТРОМОБИЛЕЙ

Японские инженеры создали солнечную опытную установку для подзарядки батарей электромобилей.

На крыше здания устанавливаются панели с солнечными элементами, вырабатывающими электрический ток для зарядки «первичной» батареи, от которой производится подзарядка аккумуляторов электромобилей.

Во время экспериментов двухместный автомобиль массой 1000 кг на одной подзарядке аккумуляторов проходил 110 км со скоростью 80 км/ч, а площадь панелей солнечных батарей составляла 6 кв. м.

Таким образом, владелец автомобиля может пользоваться солнечной энергией, один раз затратив средства на оборудование своего дома солнечными батареями.

Токио (ТАСС), 28 января 1987 г.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ПЕДАЛЬНЫЙ САМОЛЕТ

В 1987 г. в штате Калифорния должен состояться полет экспериментального pedalного самолета, на котором будет сделана попытка побить мировой рекорд для таких летательных аппаратов. Во время экспериментов он пролетал 1,370 м за 2,5 мин.

Этот самолет массой 40 кг построен из легких материалов — полиэфирной пленки «майлар», углеволокна «торнел» и арамидной ткани «кевлар». Его двухлопастный воздушный винт раскручивается педалями.

«Дизайн Ньюс» (США), том 42, № 24, 15 декабря 1987 г.

ЛАЗЕРНЫЕ ДИОДЫ

Фирма «Сони» разработала серию лазерных диодов на алюминий-галлиевом арсениде мощностью 100, 200, 500 мВт и 1 Вт. Длина волны излучения этих диодов, которые найдут применение в медицине, стоматологии, связанном и промышленном оборудовании, лежит в диапазоне 770—840 нм.

Киото Цусин, 28 января 1987 г.

О МАССЕ ВСЕЛЕННОЙ

Астрономы и космологи считают, что только 10 процентов массы Вселенной находится в виде барионного вещества (протоны и нейтроны), которое является основным на Земле и в Солнечной системе. Существование остальной массы необходимо объяснить, так как за счет ее гравитационного воздействия движутся галактики и скопления галактик. Однако это невидимое вещество не может состоять из барионов.

Согласно космологическим моделям Большого взрыва, если в невидимом веществе присутствует достаточное количество барионов, то такое вещество должно превратиться в гелий за счет ядерного синтеза, а в действительности только 25 процентов массы старых звезд приходится на гелий. Это совпадает с расчетами по теории Большого взрыва, если видимые звезды и галактики содержат все имеющееся барионное вещество.

Исследователи Ливерморской лаборатории им. Лоуренса предложили не считать, что в момент образования Вселенная была идеально гладкой и однородной и полагать, что даже при Большом взрыве имелись области с различной плотностью.

«Нью Сайентист» (Англия), том 112, № 1540, 25 декабря 1986 г. — 1 января 1987 г.

«От каждого по способности — каждому по труду». Содержание этой формулировки давно понятно и очевидно, но вопрос «как» (то есть, как максимально точно реализовать ее) обсуждался неоднократно в процессе развития нашей экономики. И речь шла не только о методах, но и о сферах их применения. Бригадный подряд, хозрасчет сегодня стали действующими методами.

В академической науке внедрена система аттестации труда научных сотрудников, которая и призвана реализовать этот принцип.

ПРОШЕДШАЯ аттестация показала невозможность с ее помощью объективно оценить количество и качество труда каждого сотрудника. Ни для кого не секрет, что система аттестации находится в положении неустойчивого равновесия и очень легко может превратиться в расправу над неугодными. Все живые люди имеют симпатии и антипатии, и тот, кто аттестует, имеет существенный экономический рычаг давления на аттестуемых, а обратной связи нет и, как бы не совершенствовалась система аттестации, она всегда останется субъективной.

Для объективной оценки труда каждого человека и трудового коллектива необходимо все продукты их труда продавать. Это касается всей нашей народнохозяйственной системы, но, как частный случай, рассмотрим науку.

Наука работает на далекое или близкое будущее и все научные сотрудники должны получать заработную плату в долг до тех пор, пока не продадут продуктов своего научного труда, допустим, диссертацию, и не возместят этого долга. Покупать диссертации должен тот, кто в них заинтересован. Допустим, промышленное предприятие купит диссертацию, заплатит деньги из собственного фонда заработной платы, но это произойдет только в том случае, если оно будет уверено, что после срока окупаемости диссертация будет приносить доход именно в фонд заработной платы.

В предлагаемой системе фонд заработной платы будет носить несколько иное назначение, а потому правильнее его называть фондом заработной платы и научно-технического прогресса (ФЗП и НТП). Трудящиеся на самоокупаемых и самофинансируемых предприятиях по своему усмотрению могут либо получить из этого фонда все 100 процентов причитающейся им заработной

Мы столько долго увлекались административными методами управления в ущерб экономическим и сейчас настолько остро ощущаем ошибочность такой политики, что наблюдаются известная реакция, особенно среди специалистов, в виде неумеренного увлечения идеями всемогущества рыночных отношений как идеального регулятора пропорций общественного воспроизводства, меры труда и потребления, естественного и объективного инструмента соизмерения затрат и результатов на предприятиях и в организациях.

Письмо В. Юданова в редакцию заставляет задуматься над этими вопросами прежде всего из-за того, что автор широко ставит проблему совершенствования оплаты труда ученых и совер-

Предлагаю систему

платы, либо часть денег направить на покупку нового оборудования или модернизацию старого, но тогда через срок окупаемости они на новом оборудовании должны зарабатывать больше, так как прибыль должна идти в ФЗП и НТП, а в госбюджет необходимо платить налог только на оборону и прочее (явно убыточное). Все остальное должно быть самоокупаемым, самофинансируемым, а если и берущим деньги из госбюджета, то только в долг.

В этом случае производственные, чтобы больше заработать, будут вынуждены внедрять достижения науки и техники как можно быстрее, и проблема внедрения исчезнет сама собой.

Так вот — когда покупатель будет поставлен перед необходимостью платить из собственного кармана, тогда он очень объективно оценит количество и качество своего труда. Он проверит в диссертации каждую цифру и задаст сотни вопросов, а потом сравнит предлагаемое решение с диссертациями неких Иванов, Сидорова и Петрова, которые работают независимо в разных институтах, но в этом же направлении. Для этого необходимо предварительно объявить конкурс на решение проблемы и размер вознаграждения. Если окажется, что решение Сидорова является самым оригинальным, простым и с минимальным сроком окупаемости, то его диссертацию и купят, не глядя на количество страниц, рисунков и прочих бюрократических требований.

При этом каждый получит «по труду», но только Сидоров возместит свой долг и обеспечит себя повышенной зарплатой не в долг на несколько лет вперед (все

Статьи в «НВС» по ходу аттестации в институтах СО АН побудили инженера В. Юданова — автора публикуемого ниже письма, откликнуться на выступление доктора химических наук Н. Ляхова («Что же дальше?» «НВС», № 47, 4 декабря 1986 года). Автор предлагает свою концепцию оплаты по труду. Мысли, высказанные им, отражают мнение целой категории читателей. Поэтому прокомментируем это письмо редакция попросила специалиста — кандидата экономических наук В. Клисторина.

зависит от цены на диссертацию). Остальные сотрудники, чьи диссертации не нашли спроса, продолжают усердно работать и получают зарплату по-прежнему в долг того же размера или несколько меньше (насколько именно, решит трудовой коллектив), а источником средств для них должен быть ФЗП и НТП института, в котором они работают, а институт должен быть самоокупаемым. В этой системе тот, кто не умеет хорошо работать, фактически понижает заработную плату всех остальных, а потому на него со стороны трудового коллектива будет оказываться воспитательная, «помогательная» и другая сильная обратная связь.

Все это соответствует самому основному, но до сих пор нигде в мире не реализованному принципу социализма «каждому — по труду».

Вот тогда и будут невозможны диссертации «высосанные из пальца», их никто не купит. Не будет нужды в аттестациях, не будет погони за учеными званиями. Зачем, если заработная плата от звания не зависит? Ведь, кроме диссертации, продуктами научного труда могут быть и новый прибор, и результаты каких-либо исследований, расчетов, и плодотворная гипотеза, и все это должно продаваться, а покупаться из собственного кармана тем, кому они нужны, т. е. из ФЗП и НТП. Покупатель является самым объективным арбитром количества и качества труда, если он платит из собственного кармана и если у него есть богатый выбор предложений — что купить.

Подорожает ли наука от многократного дублирования? Нет, она даже подешевеет, по сравнению с нынешним уровнем. Цена

научных исследований в предлагаемой системе — это цена диссертации Сидорова, а раз ее срок окупаемости самый минимальный, она не может быть дорогой. Затраты остальных диссертантов покрываются из ФЗП и НТП их институтов и никто кроме них от этого не страдает, но они в другой раз поработают лучше, продадут диссертацию другого сотрудника. Промышленное же предприятие, перечисляя в ФЗП и НТП института определенный процент от прибыли при использовании технических решений, предложенных в этой диссертации, возместит им их конкурсные затраты.

Значит тот, кто получает зарплату в долг, использует деньги неких Сидоровых, которые раньше продали продукты своего научного труда и на этом заработали, а потом они сами зарабатывают, возмещая свой долг и обеспечивая зарплатой тех, кто придет позже.

Вот если бы Сидоров обладал монополией, он бы мог запросить за свой труд, пусть даже далеко не высшего качества, во много раз дороже и покупатель никуда бы от него не делся, — выбора-то нет, что и происходит в нынешней системе без дублирования научных исследований. Сегодня у нас качество низкое, цена высокая, время выполнения научных работ большое.

Решение любой проблемы должно быть конкурсным и чем больше участников соревнования, тем острее борьба и выше качество решений. Конкуренция — двигатель качества, если оценивается она объективно по труду.

В отношении конкуренции у большинства людей сложилось предубеждение, как о биче капитализма. В то же время, против

Комментарий по просьбе

ственно научных исследований, сократить время внедрения разработок в народное хозяйство, уничтожить субъективизм и уравниловку в оплате труда ученых, обеспечить принцип социальной справедливости в этой области.

Разумеется, широкое использование товарно-денежных отношений в практике экономического и социального управления необходимо. Но они не должны быть единственным инструментом, особенно в области науки. И в капиталистических странах фундаментальные исследования давно проводятся преимущественно на некоммерческой основе.

Иного и быть не может в силу специфики научного труда, неопределенности его результатов, сроков проведения исследований и т. д.

Далее. В условиях нашей страны товарно-денежные отношения должны быть инструментом централизованного управления. При иной постановке вопроса они создают диспропорции и приводят к росту социальной напряженности в не меньшей степени, чем застойная бюрократическая структура. Кстати, как показывает опыт капиталистических стран, бюрократия прекрасно

по следам НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

впоследствии «перепрофилирован» из рериховского в чисто краеведческий и потеснен сельской библиотекой. Такое решение местных органов было отчасти спровоцировано поведением съезжавшихся в Уймонскую долину ревнителей идеалистических доктрин, часто и всеупомянутых имя Н. Рериха.

В № 6 от 12.02.87 г. «Наука в Сибири» познакомила читателей с различными мнениями о неудаче музейной инициативы, с попытками нашей редакции получить ответ от ведомств, в ру-

ках которых находится судьба рериховского мемориала.

На днях редакция получила ответ от заместителя министра культуры РСФСР А. И. Шкурко, который мы приводим почти целиком, опустив краткий пересказ музейной истории:

«Министерство культуры РСФСР рассмотрело вопросы, поставленные в статье «Поклонение», опубликованной в газете «Наука в Сибири»... По мнению Министерства культуры, пребывание Н. К. Рериха в Верхнем Уймоне, его деятельность здесь

как ученого, исследователя, художника заслуживает серьезного внимания и отражения как музейными средствами, так и сохранением мемориальных мест, связанных с его жизнью в Алтайском крае...

...В настоящее время партийные и советские органы края подтвердили единую точку зрения о безусловной необходимости музея в этом районе. Учитывая отсутствие подлинных экспонатов для создания мемориального музея Н. К. Рериха и, в то же время, наличие значительных



В «Науке в Сибири» (№ 41 от 23.10.86 г.) был опубликован очерк «Поклонение», рассказавший о трудной судьбе дома-музея памяти Н. К. Рериха в с. Верхний Уймон Усть-Коксинского района Горно-Алтайской автономной области, где останавливалась экспедиция Рериха и его сподвижников. Музей, построенный и созданный инициативной группой (в которую входили и сотрудники СО АН), был

РЕДАКЦИЯ — ЧИТАТЕЛЬ

соцсоревнования ярых противников не наблюдается, а слово «конкуренция» в переводе с английского означает конкурс, соревнование, состязание. Это же честные спортивные принципы. Чемпион тот, кто сильнее.

В предлагаемой системе оплаты по труду конкуренция будет истинным и объективно оцени-

как наука и техника на других рубежах дорастут до необходимого уровня и смогут воспользоваться фундаментальными открытиями. Академия наук приложит фундаментальное достижение к чему-либо, продукт этого приложения продает и на этом заработает по труду. Тогда она будет поставлена перед необхо-

открытия, может на много порядков превзойти затраты на это открытие.

В тесном научном коллективе каждый человек на виду и если он в течение многих лет добросовестно выполняет свое дело, но получение научной продукции по объективным причинам задерживается (или же направление

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКЦИИ

«Мое мнение по поводу статьи «Контроль «снизу» обязателен!». («НВС», № 3, 22 января 1987 г.).

Автор предполагает чисто инженерный подход к организации работы лабораторий: своего рода бригадный подряд в науке. Таким путем можно поддерживать то, что уже существует. А как будут формироваться новые лаборатории?

По-моему, прежде, чем изобретать, нужно посмотреть, как организована наука в других странах. Почему бы «Науке в Сибири» не напечатать подборку статей на эту тему. Сотрудники Сибирского отделения, командированные за границу, могут поделиться своими впечатлениями на эту тему. Может быть, какие-то принципы будут полезны и нам».

Л. ЗАХАРЕНКО (г. Бердск).

ОПЛАТЫ ПО ТРУДУ

ваемым социалистическим соревнованием, в отличие от нынешнего соцсоревнования, которое правильнее назвать не социалистическим, а бюрократическим соревнованием. Это гонка субъективных и никому не нужных баллов, очков и очкоутирательства.

Продукты фундаментальных исследований должна покупать Академия наук, а после того,

димостью внедрять самые последние фундаментальные достижения науки в самые кратчайшие сроки; и чем короче будет этот срок, тем больше заработает Академия наук.

Значит даже фундаментальная наука может быть самоокупаемой и самофинансируемой, ведь экономический эффект от технического переворота, способного произойти от фундаментального

исследований оказалось тупиковым), то его заработная плата не станет меньше. В случае обнаружения тупикового направления долг аннулируется за счет ФЭП и НТП института, иначе перспективные, но рискованные направления в науке будут закрыты.

В аналогичном положении может оказаться весь институт, и тогда он возьмет из специаль-

но на этот случай предусмотренного «резервного фонда госбюджета рискованных направлений в науке» необходимую сумму денег безвозмездно. Если же институт обанкротился в ходе честной конкурентной борьбы, значит себестоимость его научных работ оказалась непомерно высокой и это легко проверить. В этом случае он берет из резерва госбюджета деньги в долг, заменяет приборы и оборудование на самое современное; изучая причины собственного поражения, находит и включает свои внутренние резервы, а потом, по мере продажи продуктов своего научного труда, возвращает долг обратно в госбюджет с некоторыми процентами и до тех пор, пока институт не расплатится, все его сотрудники по вполне понятным причинам будут получать несколько меньшую зарплату и будут стараться работать как можно лучше, чтобы поскорей расплатиться и получать больше. Это все честно и справедливо. Никто за чужой счет не живет, эксплуатации человека человеком нет, «каждому — по труду» выполняется.

В этих условиях тот, кто в течение ряда лет не нашел покупателей на продукты своего научного труда ни в Академии наук, ни в промышленности, будет вынужден уйти из науки и в соответствии с принципом по труду постепенно вернуть весь свой долг в ФЭП и НТП института, в котором он работал. Эта система никому не запрещает заниматься наукой, но люди, к ней не склонные, в нее и не придут, а случайные будут вынуждены очень быстро уходить сами.

Только реализовав принцип каждому — по труду, в науке можно создать условия для ре-

лизации еще одного основного принципа социализма «от каждого — по способностям». В институтах просто не останется тех, кто способен будет этому помешать, кто создает трение. В таких условиях научные исследования, подобно сверхтекучей жидкости, движущейся без трения, будут протекать с максимально возможной скоростью. Предложенная система жизнеустойки, так как обладает иммунитетом и самоочищается от всех негативных явлений, мешающих ее здоровому существованию.

Предлагаю вынести на всенародное обсуждение в рамках СО АН СССР предлагаемую систему реализации в науке основного принципа социализма «каждому — по труду». Однако в такой системе нельзя дать «каждому по труду» в науке, не коснувшись всего нашего народного хозяйства. Наверняка в ней имеются незамеченные противоречия. Быть может, кто-то сможет предложить еще более оптимальный вариант? Пусть это обсуждение станет первым конкурсом идей в новой системе оплаты по труду.

У нас в последнее время очень много говорят о перестройке, а вместо реальной перестройки заменяют одну бюрократическую систему другой. Почему люди науки должны ждать, когда кто-то посторонний разработает для них некую систему их поведения, если они сами лучше кого-либо знают, как это сделать? Ведь решение проблем является основным социальным назначением науки.

В. ЮДАНОВ,
инженер Института оптики
атмосферы СО АН СССР.

ТОМСК.

ных фирм, работающих на принципах самоокупаемости.

Наконец, необходимо обобщение и широкая пропаганда отечественного и зарубежного опыта организации, планирования и финансирования научных исследований, новых форм организации науки и внедрения ее результатов в практику, методов проведения кадровой политики и систем оплаты труда научных работников. И в этом огромную роль могла бы сыграть «Наука в Сибири».

В. КЛИСТРИН,
кандидат экономических наук.

НОВОСИБИРСК.

редакции

живается с рыночными отношениями.

Во многих социалистических странах, прежде всего в Венгрии и КНР, проводятся реформы в области управления и финансирования научных исследований в рамках широкой хозяйственной реформы. В частности, вводятся элементы контрактной системы выполнения НИР, конкурсной системы отбора проектов, предоставляется большая самостоятельность предприятиям и организациям в проведении ИР и ОКР своими силами, заключении контрактов с другими организа-

циями и т. д. Вводится система оплаты научной информации на основе договорных цен. Одновременно создаются научные фонды для финансирования фундаментальных исследований и внедрения достижений НТП.

Основные направления изменений очевидны. Это расширение самостоятельности научных учреждений в области хозяйственной деятельности и оплаты труда, внедрение хозрасчета, рост многообразия форм организации научных исследований. Проблема настолько сложна, что не терпит простых решений. По-видимому, всю науку перевести на полный хозрасчет и самоокупаемость невозможно. Результаты законченных НИР иногда прино-

сят экономический эффект лишь спустя 10—15 лет, результаты иных исследований невозможно в принципе оценить рублем. Иногда невозможно в фактическом эффекте от внедрения разработок выделить долю той или иной организации. Наконец, результаты научной работы могут определяться логикой развития самой науки и не иметь непосредственного практического применения в обозримой перспективе. Поэтому вряд ли можно говорить серьезно о «покупке» диссертаций как массовом явлении.

Все эти обстоятельства выработали специфические формы оценки труда ученого через апробацию результатов в ученых

и научных советах и комиссиях, рецензированию работ, в том числе и в печати.

Нельзя утверждать, что такая форма оценки всегда носит субъективный характер, но это уже морально-этические проблемы.

Что касается внедрения элементов хозрасчета в деятельность НИИ, то уже сегодня можно перевести на «коммерческую» основу консультационную деятельность, передачу законченных НИР, можно существенно улучшить положение в области выполнения работ на хоздоговорной основе. Но для этого нужна своя инфраструктура в виде специальных организаций типа внедренческих и консультацион-

к справедливости

материалов по истории района, его революционных, боевых и трудовых традиций, целесообразно определить профиль музея как историко-краеведческий, с выделением большого раздела, посвященного Н. К. Рериху.

По мнению Министерства, этот раздел должен быть центральным.

При этом представляется целесообразным нахождение библиотеки в одном здании с музеем. Кроме того, необходимо в ближайшее время проведение реставрационных работ в доме, где останавливался Рерих, с

созданием там экспозиции.

Министерство культуры поручило Управлению культуры Алтайского крайисполкома изыскать возможности перевода библиотеки из здания музея для расширения его экспозиционных площадей, а также представить план конкретных мероприятий по реставрации и музеефикации указанного мемориального дома.

Одновременно Министерство культуры обратилось в Государственный музей искусства народов Востока и Государственный музей истории религии и атеизма с просьбой оказать Горно-Ал-

тайскому музею помощь в совершенствовании научного и методического уровня экспозиций, а также изыскать возможность передачи отдельных подлинников и других материалов для этого музея».

Так восторгествовала ли справедливость?

И да, и нет.

Да — потому, что наконец, принято конкретное решение на подобающем уровне. И оно только кажется половинчатым: на самом деле это как раз то, что сейчас можно сделать в отдаленном горном селе, от которого до границы ближе, чем до железной дороги. Решение МК РСФСР — программа — максимум для теку-

щего момента: весь дом отдать музею, центральный раздел которого будет посвящен Н. К. Рериху; близ него отреставрировать мемориальный дом художника и разместить внутри него новую экспозицию; передать на Алтай из центра ряд экспонатов, включая подлинники.

А на завтра? Сам Рерих мечтал о создании в Уймонской долине «большого центра», который бы сосредоточил и научные исследования азиатских культур, и просветительскую работу, и сохранение народного творчества. Этот вариант развивали в своих добрых мечтах строители «рериховского дома» в Верхнем Уймоне. Эту идею конкретизировала и О. В. Румянцев —

заведующая мемориальным кабинетом Н. К. Рериха в Государственном музее искусства народов Востока, ответственный секретарь комиссии по творческому наследию художника («Каким быть музею», «НВС», 12.02.87 г.; «Николай Рерих. Правда и мифификация», «Советская культура», 14.02.87 г.). Идея «большого центра» вполне осуществима — нужна лишь развернутая программа действий, первыми пунктами которой могли бы стать решения МК РСФСР.

Отдел социальных проблем, научной молодежи и культуры «НВС».

Еще один шаг

Клуб «Мировоззрение», организованный Советом научной молодежи СО АН и Советским райкомом ВЛКСМ, провел свое очередное заседание. Вопрос, который на нем обсуждался, волнует всех — это самостоятельные объединения: уроки прошлых лет, проблемы настоящего, выводы на будущее. С короткими, но содержательными сообщениями по идеологии самостоятельных движений, истории их работы, дальнейшим планам выступили секретарь Советского РК КПСС А. А. Гордиенко, исполняющий обязанности председателя районного совета ВДОТ профессор Н. Г. Загоруйко, зам. председателя правления ДК «Академия» доцент ИПК при НГУ В. Г. Костюк, а также секретарь Советского РК ВЛКСМ И. Кузнецов.

В ходе дискуссии выяснились точки зрения людей разного возраста, положения, социального опыта. Высокая сложность рассматриваемых проблем не позволяет ожидать, что они будут решены «одним махом». Нужна кропотливая, умелая и, главное, совместная работа, основа для которой постепенно, хоть и не быстро, вырабатывается в кругах общественности. Встреча в клубе «Мировоззрение» позволяет сделать еще один, пусть и небольшой, шаг на этом важном пути.

Наш корр.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Магазин «Наука» имеет в продаже и высылает почтой наложенным платежом следующие книги о Великой Отечественной войне:

Внезапность в наступательных операциях Великой Отечественной войны. 1986 г., 1 р. 20 к.

Возрождение прифронтовых и освобожденных районов СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. 1986 г., 2 р. 10 к.

М. Н. Кожевников. Командование и штаб ВВС Советской Армии в Великой Отечественной войне. 1985 г., 1 р. 70 к.

Д. Д. Ледюшенко. Москва — Сталинград — Берлин — Прага. Записки командира. 1986 г., 2 р. 20 к.

Моряки - балтийцы на защите Родины 1941—1945 гг. 1986 г., 4 р. 20 к.

П. К. Пономаренко. Всенародная борьба в тылу немецко-фашистских захватчиков. 1986 г., 2 р. 70 к.

Адрес магазина: 630090, Новосибирск-90, Морской проспект 22, магазин «Наука».

Дирекция, партийный и профсоюзный комитеты и коллектив Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР с глубоким прискорбием сообщают, что 25 апреля 1987 года скоропостижно скончался доктор экономических наук, профессор, директор Армянского филиала ВНИИКС Минторга СССР

КАРАГЕДОВ
Раймонд Гарегинович

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Научный совет СО АН СССР по проблемам окружающей среды, администрация и общественные организации Института геологии и геофизики СО АН СССР с глубоким прискорбием сообщают, что 27 апреля 1987 года на 51-м году жизни скоропостижно скончался ученый секретарь этого научного совета, кандидат медицинских наук

НАЗАРОВ
Леонид Алексеевич

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск-90, Морской просп., 2, комн. 333. Индекс для подписки на газету — 53012 по каталогу Новосибирского областного агентства «Союзпечать».

Весна в Сибири наступает в середине апреля и, пожалуй, первыми среди снежных проталин начинают цвести ранневесенние, мелколуковичные растения — крокусы или шафраны. Они зацветают сразу, из-под снега, на одну-две недели раньше, чем кандык, сцилла, мускари, хохлатка, прострел и другие раннецветущие растения.

КРОКУС известен издавна. Его название происходит как от греческого слова «кроке» — нить, так и от арабского «зафран» — желтый. Древние греки считали это растение символом счастья, цветком утренней зари Авроры. Во Франции, Англии, Австрии шафран выращивали еще в средние века.

В роде крокусов — около 80 видов, принадлежащих к семейству irisовых. В СССР произрастает 20 видов, среди них имеются весенне- и осеннецветущие. Очень интересны дикорастущие виды, которые произрастают в высокогорных лугах, светлых лесах, степях, часто на щебнистых почвах, в субтропической и теплоумеренной зонах Крыма, Кавказа, Средней Азии и Средней Европы.

В настоящее время их выращивают как декоративные растения, в каменистых садах, в одиночных и групповых посадках среди газона. Весеннецветущие крокусы хороши для выгонки к Новому году, к 8 Марта. В декоративном садоводстве Сибири шаф-

Еще и весна-то не успела показать себя, и снег только начал сходить, а она уже тут как тут. «Пит-цит», — слышу из палатки. Оттянул уголок брезента — так и есть. Прямо у входа, рядом с дровами, обследует участок пара трясогузок.

Несколько неумовных взмахов крыльями, и птицы перелетели на крышу старого заброшенного амбара. На фоне голубого неба они выглядели особенно рельефно, только серо-голубое оперение казалось темнее обычного. Трудно было уследить за стремительными поворотами головы с черной шапочкой и очень подвижного темного хвоста, за который птица и получила название — трясогузка.

Как и многие другие виды птиц трясогузки еще в стаях разбиваются на пары. Та пара, что суетилась около палатки, облюбовала место для жилища под крышей амбара. Свила уютное гнездо, отложила в него шесть белых, с зеленоватым оттенком и серыми крапинками яиц.

Вообще же, места гнездования белой трясогузки настолько разнообразны, что их трудно перечислить. Она гнездится на земле, под укрытием травянистой растительности, и в дуплах, и в постройках. Но почти всегда недалеко от воды. Потому что с водой всегда соседствуют многочисленные насекомые, которых и отлавливают птицы, выкармливая потомство. Как-то я обнаружил несколько гнезд в оставшейся после пожара кирпичной печке. В другом случае трясогуз-

Принимаются объявления

Редакция газеты «Наука в Сибири» принимает от организаций и граждан объявления к опубликованию.

Характер объявлений: — конкурсы на замещение вакантных должностей;

— объявления о проводимых мероприятиях;

— объявления об обмене и продаже научного и производственного оборудования и другие.

Оплата за объявления от организаций производится по безналичному расчету, от граждан —

ДЛЯ САДОВОДОВ-ЛЮБИТЕЛЕЙ

Первенец весны

раны практически не используются. Но цветоводы-любители могут расширить и обогатить сибирский ассортимент декоративных растений для озеленения садов, парков, скверов с ранней весны до поздней осени.

КРОКУС — редкое растение, но при соблюдении основных приемов возделывания успешно развивается, цветет, плодоносит, формирует полноценные клубнелуковицы и в суровых условиях лесостепной зоны Западной Сибири. Это — многолетнее, клубнелуковичное растение, с подснежным развитием цветка. Размножается вегетативно — клубнелуковицами и клубнепочками (детками), а отдельные виды и сорта — генеративно (семенами).

Цветение крокусов в условиях Новосибирска наступает в середине апреля — начале мая и продолжается от 3 до 15—20 дней. Они устойчивы к ранневесенним заморозкам (до минус 5—10°С), после которых цветут и вегетируют. Яркие голубые, фиолетовые, кремовые, желтые пятна крокусов хорошо видны на фоне тающего снега, а белые, голубые, кремовые — очень декоративны на фоне черной земли. Хороши разноколерные сорта крокусов в клумбах и рабат-

ках на газоне. Можно высаживать крокусы в небольших ранневесенних миксбордерах с кандыком, сциллой, мускари, хохлаткой и другими мелколуковичными.

Отцветают крокусы в середине-конце мая, но мощная прикорневая розетка из листьев сохраняет декоративность до третьей декады июня.

Крокусы обычно выращивают на одном месте в течение 5—6 лет, однако почва под посадкой должна быть легкая, с хорошим содержанием гумуса. Если почва тяжелая (глинистая, суглинистая), то при посадке в лунки необходимо внести песок и перегной (1:1). Выкопку клубнелуковиц, с последующей пересадкой, следует проводить в начале июля. В течение 5—10 дней посадочный материал хорошо просушить и до осени хранить в хорошо проветриваемом помещении при температуре 10—15°С. Посадку желательно проводить в I—II декадах сентября.

Крокусы лучше выращивать на хорошо освещенных участках, либо в полутени, но не в низких влажных местах.

СОРТОВЫЕ крокусы выделены в 15 садовых групп. В коллекции ЦСВС СО АН СССР более

60 видов и сортов, большинство из них весеннецветущие. Среди осеннецветущих сорт «Албус» начинает цвести в первой декаде октября и цветет до снега, с продолжительностью 14—16 дней. Его можно использовать в осенних цветниках в сочетании с колликумами.

У весеннецветущих видов сортов для условий Новосибирска наиболее перспективны крокусы с желтой окраской цветков — сузианский, ауреус, сорта «Маммус», «Гранд-Джан»; кремовой — «Крим Бьюти»; белой — «Альбион» и «Жанна Д'Арк»; фиолетовой — «Флауер Рекорд» и «Пурпуреус Грандифлорус»; фиолетово-голубой — «Квин оф зе Блу» и «Гранд Лила».

Будем надеяться, что этот «первенец весны» заинтересует многих жителей Академгородка и в дальнейшем украсит наши скверы и приусадебные участки.

Л. СЕДЕЛЬНИКОВА,
научный сотрудник Центрального сибирского ботанического сада СО АН СССР, кандидат биологических наук.
НОВОСИБИРСК.

ЗАМЕТКИ НАТУРАЛИСТА

Где гнездо у трясогузки?



ки поселились в насках подвешенном на дереве рюкзаке (см. фото). Я не трогал его до тех пор, пока окрепшие птенцы не покинули жилище.

Но, пожалуй, наибольший интерес у меня вызвало гнездование трясогузок в гнездах крупного и агрессивного орла-беркута. Гнездовое сооружение этого хищника, собранное из крупных листовичных сучьев, очень прочно, но в нем между сучьями остаются пустоты, которые и использует трясогузка. И гово-

рят, беркут не трогает ее. Может быть, птичка — слишком мала для него, слишком увертлива. Вот и живут вместе.

В то же время от такого подселенца беркут извлекает определенную пользу. Как-то, наблюдая за поведением птенцов беркута, я обратил внимание на повышенную активность трясогузок. Квартранты очищали жилище беркута от насекомых, которые в тихую погоду особенно досаждают его птенцам.

Следует сказать, что трясогуз-

ки, поселившись однажды в гнезде беркута, используют его многократно.

На чердаках домов, за наличниками, в пустотах под крышей трясогузка чувствует себя хозяйкой. Якуты называли ее сылгы чычычага — лошадиной птичкой. Наверное за то, что выводила она птенцов рядом со стойлами лошадей.

Птенцы белой трясогузки растут быстро. Уже в июне они порхают недалеко от гнезд, и в это время, пожалуй, наиболее уязвимы для мелких хищников. Вскоре после вывода группируются в крупные, до нескольких сотен, стаи, подготавливаясь к новому длительному перелету. Стаи, по мере продвижения к югу, укрупняются, к ним примыкают другие виды, в частности, близко родственные желтые и горные трясогузки. Да и белые трясогузки по внешности не повсеместно одинаковы. Якутию населяет подвид так называемой очковой белой трясогузки. Увидите на щеках трясогузки четкую черную полосу, соединяющую основание клюва птицы с черным затылком — это она и есть, очковая.

Ю. ЛАБУТИН.

Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантных должностей младшего научного, научного и старшего научного сотрудника по специальностям: «Экономика, планирование и организация управления промышленностью и ее отраслями», «Экономика районов СССР, размещение производи-

тельных сил СССР», «Математические методы и применение вычислительной техники в экономических исследованиях, планировании и управлении народным хозяйством и его отраслями».

Срок конкурса — месяц со дня публикации объявления. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск-90, пр. Академика Лаврентьева, 17.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

1—3 мая — Тайна жителей Луны. — 12, 14, 1 мая — Тринадцать. 2 мая — Похождение зубного врача. 3 мая — Там, на озере — 16, 18, 20, 22.

4 мая — Соло трубы — 19, 5 мая — Бесконечная история — 12, 5—7 мая — Воспоминания — 12, 14, 16, 18, 20, 22, (5 мая — 14, 16, 18, 20, 22).

Телефоны и комнаты: редактора — 35-31-38 [комн. 328]; отдела партийной жизни, общественных наук, ответственного секретаря и отдела писем — 35-09-03 [комн. 331, 333]; отделов точных, естественных наук и фотоиллюстраций — 35-75-59 [комн. 329, 335].