



Наука в Сибири

Выходит
с 4 июля 1961 года.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
ПРЕЗИДИУМА ОРДЕНА ЛЕНИНА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР
И ОБЪЕДИНЕННОГО ПРОФКОМА СО АН СССР

ЧЕТВЕРГ, 7 июня 1984 г.

№ 22 (1153).

Распространяется в научных центрах СО АН СССР —
Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске
и в других городах восточных районов страны.

Навстречу Всесоюзной конференции

ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Как сообщалось в нашей газете, 13—15 июня с. г. в Новосибирске будет работать первая Всесоюзная конференция «Философские (методологические) семинары: опыт, проблемы, перспективы развития».

Курс Коммунистической партии СССР на планомерное и всестороннее совершенствование развитого социализма выдвигает перед общественными науками ответственные задачи. Речь идет о необходимости ускорить перестройку многих участков и сфер идеологической работы с тем, чтобы ее содержание стало более актуальным, а формы отвечали современным запросам и потребностям советских людей.

Всезрастающую роль в решении этой задачи играют философские (методологические) семинары (ФМС). Их деятельность в настоящее время осуществляется в условиях, когда наука выступает в качестве непосредственной производительной силы, когда значительно возрос материальный и духовный уровень жизни и деятельности общества развитого социализма. Сформулированное в «Положении о философских (методологических) семинарах» требование дальнейшего повышения «творческой активности советских ученых, их социальной ответственности и инициативы в деле строительства коммунистического общества» выражает общественную значимость деятельности научно-педагогических кадров, обязывает связывать необходимость усиления их методологической подготовки с потребностями дальнейшего прогресса советского общества, ориентирует на улучшение системы организации деятельности семинаров, ставит задачу усиления их связи с жизнью, с практикой совершенствования развитого социализма.

Жизнь настоятельно потребовала и перестройки работы методологических семинаров, подхода к их работе с новых позиций, учета особенностей нынешнего этапа развития советского общества.

Сегодня еженедельник рассказывает об опыте работы философских (методологических) семинаров в разных городах страны.

стр. 1—5



В Томском филиале СО АН СССР недавно прошло заключительное заседание философского (методологического) семинара. На снимке: один из постоянных участников семинаров секретарь парткома филиала кандидат технических наук Н. Е. Яковлев и парторг отдела Института сильноточной электроники СО АН СССР, старший научный сотрудник В. Ф. Тарасенко.

Фото В. Новикова.

В Советском РК КПСС г. Новосибирск

Состоялось очередное заседание бюро райкома партии, рассмотревшее вопрос «О ходе внедрения бригадной формы организации труда на предприятиях района в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем развитии и повышении эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности». Бюро отметило, что на предприятиях района накоплен определенный опыт по внедрению бригадной формы организации труда. Целенаправленно ведется работа по развитию и совершенствованию коллективных форм

организации труда в Управлении строительства «Сибкадемстрой», на Опытном заводе СО АН СССР и Новосибирском заводе конденсаторов. Бригадной формой организации труда охвачено 63,8% рабочих на промышленных предприятиях, 78,5% — на предприятиях транспорта. Намечены пути дальнейшего развития и совершенствования работы по созданию сквозных комплексных бригад с оплатой по единому наряду с учетом коэффициента трудового участия, применению хозрасчета в бригадах, использованию экономического эксперимента по опыту

завода «Электросигнал» на предприятиях района.

Рассмотрен вопрос «О мерах по выполнению постановления ЦК КПСС «О борьбе с очковничеством и приписками». Бюро отметило недостаточную работу отдельных партийных организаций и обязало партийные, советские, правоохранительные органы, райком народного контроля усилить борьбу с нарушениями финансовой отчетности, приписками, очковничеством.

На бюро РК КПСС рассмотрен ряд других вопросов.

Советский РК КПСС г. Новосибирск провел районную методическую конференцию «Общественно-политическая практика — действенное средство повышения результативности политической учебы».

С докладом выступил секретарь райкома партии А. А. Гордиенко.

Состоялось обсуждение доклада. Секретарь партийной организации СМУ-6 управления строительством «Сибкадемстрой» В. Ю. Никитенко поделился опытом партийного руководства общественно-политической практи-

кой слушателей. Заместитель председателя философских (методологических) семинаров Института геологии и геофизики СО АН СССР, доктор геолого-минералогических наук А. Ф. Белоусов рассказал о влиянии ФМС на научную и воспитательную работу. Пропагандист Новосибирского завода конденсаторов В. П. Шинкарев определил основные моменты в работе пропагандиста по повышению трудовой и политической активности слушателей. Пропагандист Института катализа СО АН СССР И. И. Захаров дал оценку об-

щественно-политической практике слушателей университета марксизма-ленинизма. Пропагандист НГУ, кандидат экономических наук А. П. Дубнов на материале журнала «Коммунист» и газеты «Правда» продемонстрировал, как выработать навыки анализа социально-экономических проблем развитого социализма.

Конференция приняла методические рекомендации.

Участникам конференции был показан кинофильм «Наука — производство — эффективность». Наш корр.

«МЕТОДЫ СПЛАЙН-ФУНКЦИЙ»

В новосибирском Академгородке в Институте математики СО АН СССР состоялся семинар по методам сплайн-функций (с 21 по 23 мая 1984 г.). В четвертый раз собрались ученые из 16 городов страны, чтобы обсудить вопросы теории и приложения этого нового раздела математики.

Наряду с использованием в теории приближения и в численном анализе, сплайн-функции широко применяются для моделирования поверхностей со сложной геометрией как эффективное средство автоматизации конструкторских работ в различных отраслях народного хозяйства: авиастроении, судостроении, турбостроении, легкой промышленности и других.

Для новосибирской научной школы характерна тесная связь теоретических работ в области сплайн-функций с приложениями. Известны разработки института, выполненные для Новосибирского завода им. В. П. Чкалова, Ленинградского металлического завода и ряда других предприятий.

Настоящий семинар ставил

своей целью обмен информацией для координации работ. На семинаре заслушано 38 докладов, свидетельствующих о расширении тематики исследований. Например, были представлены доклады, посвященные использованию сплайн-методов в экономических моделях, разработке алгоритмов цифровой фильтрации, приближенному решению операторных уравнений.

При подведении итогов семинара участники отметили необходимость разработки пакетов прикладных программ. Отсутствие таких пакетов снижает эффективность использования методов сплайн-функций и приводит к малоэффективному попыткам их применения. В этой связи представляется целесообразным создание организации типа конструкторского бюро, что позволило бы резко повысить эффективность внедрения теоретических результатов.

Ю. ЗАВЬЯЛОВ,
председатель оргкомитета семинара, профессор, доктор физико-математических наук.

ФМС: опыт, проблемы, перспективы развития

Многолетний опыт работы философских (методологических) семинаров в научных учреждениях ордена Ленина Сибирского отделения Академии наук СССР показывает, что семинары превратились в действенную форму развития идеологических, философско-методологических и профессиональных качеств ученых, решения методологических проблем научного познания, философского обобщения достижений конкретных наук.

НОВОСИБИРСК

ОТ ОБМЕНА ОПЫТОМ — К ПОИСКУ НОВЫХ ФОРМ

Так, за последние десять лет вышло в свет и находится в печати 20 томов трудов семинаров, подводящих итоги их исследовательской деятельности. Проведено 20 конференций, межведомственных семинаров и заседаний «круглого стола», на которых заслушано и обсуждено 595 докладов и сообщений. Необходимо отметить, что заседания «круглого стола» — новая форма работы семинаров, которая позволяет широко обсуждать проблемы, имеющие комплексный, междисциплинарный характер. Она получает все более широкое распространение в работе семинаров Сибирского отделения.

С 1973 по 1983 гг. на занятиях семинаров было заслушано и обсуждено более 2 тыс. докладов, посвященных анализу методологических проблем научного познания, углубленному изучению документов партии и правительства.

Следует указать, что в работе философских (методологических) семинаров имеется ряд еще нерешенных проблем организационного и научно-методического характера.

С 1983 года в единой системе семинаров работают 12 отраслевых и ведомственных НИИ, проектных и конструкторских организаций «пояса внедрения» СО АН СССР, в которых методологические семинары являются новой, еще не апробированной формой идеологической, партийно-политической и методологической подготовки научных и инженерно-технических кадров. В этих учреждениях ведется большая работа, связанная с поиском путей и форм деятельности семинаров с учетом потребностей этих учреждений и организаций, а также научно-производственных, производственных предприятий и отраслей народного хозяйства, с которыми эти учреждения и организации связаны. По-

этому представляется существенно необходимым ознакомить членов этих семинаров с опытом и проблемами деятельности методологических семинаров научных учреждений СО АН СССР.

К проблемам организации работы семинаров относятся и следующие: недостаточная обеспеченность семинаров квалифицированными философами-консультантами; в планах работы встречаются узкоспециальные темы, которые снижают эффективность деятельности семинаров. Не все семинары работают ритмично, строго по плану, обсуждают порой случайные проблемы, не имеющие тео-

ретического и практического значения, не несущие идейно-политической нагрузки. В то же время постановлением ЦК КПСС от 26 мая 1981 г. «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» и решениями июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС перед семинарами поставлены большие задачи, которые необходимо решать в сжатые сроки.

В связи с этим возникла необходимость обсудить итоги, проблемы и перспективы деятельности философских (методологических) семинаров. Это будет сделано на первой всесоюзной научно-практической конференции «Философские (методологические) семинары: опыт, проблемы, перспективы развития», которая откроется 13 июня в Новосибирске, в Доме политического просвещения*.

*К конференции изданы два сборника, в которых рассматривается опыт семинаров в научных учреждениях, СКБ и СКТБ СО АН СССР, СО АМН СССР, СО ВАСХНИЛ, в отраслевых НИИ и КВ, вузах Новосибирска:

1) Сибирское отделение АН СССР. Институт истории, филологии и философии; Научно-методический совет ФМС при Новосибирском обкоме КПСС; Проблемный совет «Методология науки и научно-технический прогресс» Минвуза РСФСР. Методические материалы (в помощь философским методологическим семинарам). Новосибирск, 1984 г. 2) Академия наук СССР — Ордена Ленина Сибирское отделение; Научный совет философских (методологических) семинаров при Президиуме СО АН СССР; Институт истории, филологии и философии СО АН СССР. Методические материалы (в помощь философским методологическим семинарам). Новосибирск, 1984.

Современная наука требует от научных сотрудников не только глубоких профессиональных знаний, но и высокой философской культуры, умения осуществлять методологический анализ исследуемых проблем, к какой бы сфере научного познания они ни относились. Формирование такого типа научного сотрудника — одна из главных задач философских (методологических) семинаров.

Наиболее действенным, можно сказать, «естествен-

ным» средством достижения этой цели является планомерная исследовательская деятельность в семинарах, направленная на разработку философских (методологических) проблем современной науки, определение путей ускорения ее прогресса и внедрения достижений в практику коммунистического строительства. В соответ-

Формирование политической культуры

КИЕВ

Сегодня недостаточно, чтобы человек имел просто высокие политические знания, необходимо, чтобы эти знания стали его убеждениями, и самое главное, чтобы на основе последних были и соответствующие действия. То есть речь идет о сплавке высоких политических знаний, глубоких убеждений и активной творческой преобразующей деятельности человека, способного отстаивать идеи партии, бороться за претворение их в жизнь. А для этого нужна именно политическая культура. «Именно о культуре ставлю я здесь вопрос», — подчеркивал В. И. Ленин, — потому что в этих делах достигнутым надо считать только то, что вошло в культуру, в быт, в привычки».

Еще на заре Советской власти, выдвигая задачу овладения политической культурой, В. И. Ленин подчеркивал как ее коммунистическую целеустремленность, так и ее ведущую роль в формировании идейно-политического сознания и революционного творчества масс. Он усматривал «...цель политической культуры, политического образования — воспитать истых коммунистов, способных победить ложь, предрассудки и помочь трудящимся массам победить старый порядок и вести дело строительства государства без капиталистов, без эксплуататоров, без помещиков».

Реализации этой задачи, формированию политической культуры ученого во многом должны способствовать философские (методологические) семинары.

В последнее время в результате перестройки работы семинаров они все больше выступают одной из важнейших форм соединения идейно-политического воспитания с научно-исследовательской работой научных и преподавательских кадров академических и отраслевых НИИ и вузов нашей страны. Лучший опыт работы семинаров в Москве, Ленинграде, Киеве, Новосибирске и других крупных центрах науки и образования показывает, что там, где не замыкаются на рассмотрении узкопрофессиональных проблем и вопросов, а систематически, широко и глубоко изучают проблемы диалектического и исторического материализма в единстве с другими составными частями марксизма-ленинизма, документы и материалы КПСС и международного коммунистического и рабочего движения, там эти семинары становятся действенным фактором формирования политической культу-

ры ученых, повышения их творческой активности в решении задач, стоящих перед обществом, в борьбе против различного рода буржуазных, реформистских и ревизионистских концепций.

* * *

Четкая, продуманная система работы семинаров сложилась, в частности, в Киевском государственном университете им. Т. Г. Шевченко. В результате большой работы, проведенной партийным комитетом, ректором вуза, партийными бюро, руководителями семинаров на всех восемнадцати факультетах, разработаны конкретные перспективные и текущие планы работы семинаров, уточнена их тематика, с учетом последних документов и материалов КПСС, новейших достижений науки и передового опыта. В осуществлении перестройки структуры и содержания работы семинаров большую методическую помощь оказали ученые философского факультета и Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при Киевском госуниверситете. Это позволило, с одной стороны, максимально приблизить тематику семинаров к научно-исследовательской проблематике факультетов и кафедр и специфике решаемых ими задач, с другой стороны, максимально повысить мировоззренческо-идеологическую, идейно-воспитательную и научно-методологическую функции этих семинаров.

Осуществляя перестройку работы философских семинаров, повышая их эффективность, следует руководствоваться требованиями июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС о том, что «большую роль должно сыграть изменение стиля работы сети нашего политического просвещения, массовой политической учебы. Нужно прежде всего покончить с формализмом, механическим, оторванным от жизни заучиванием (или зачитыванием с листа) тех или иных общих положений. Смысл политической учебы в том, чтобы каждый глубже понял политику партии в условиях сегодняшнего дня, умел применять на практике получаемые знания, яснее представлял себе и выполнял на деле свой собственный долг».

Только изживая подобные негативные явления в работе наших семинаров, привнося в их работу дух подлинного творчества, можно выработать у каждого его участника, говоря словами В. И. Ленина, «стремление к самостоятель-

ному политическому мышлению», без которого не мыслима политическая культура личности. Являясь неотъем-

лемым элементом политической культуры, политическое мышление — это целенаправленный процесс отражения политики и политических отношений, в логической, абстрактной языковой форме, позволяющей субъекту, исходя из общеметодологических и теоретических предпосылок, активно познавать сущность объекта и в соответствии с этим программировать свою деятельность.

Высокие образцы политической культуры, политического мышления, политической ответственности демонстрируют сегодня советские ученые, активно участвуя в решении задач, стоящих перед обществом, в вопросах борьбы против гонки вооружений, против угрозы новой, термоядерной войны. Именно они сегодня стремятся побудить ученых Запада политически трезво мыслить, реально оценить нависшую над миром угрозу.

Большую роль в формировании политической культуры, политического мышления ученого играет вся система образования и воспитания в нашей стране, идеологическая и политико-воспитательная работа партии, комсомола и других общественных и государственных организаций. Сложно переоценить в этом смысле и значение системы партийной учебы и, в частности, роль философских (методологических) семинаров, которые действительно все больше становятся и «формой утверждения партийности в науке», и школой партийности в жизнедеятельности ученых, и их университетами политической культуры.

При этом, чем эффективнее совершенствование деятельности семинаров будет способствовать повышению политической культуры ученых, тем активнее последняя, в свою очередь, будет воздействовать и на работу самих семинаров, и, самое главное, на результаты научно-исследовательской и общественно-политической работы их участников. Поэтому можно с полным правом говорить о том, что формирование политической культуры ученого является и важнейшей целью и эффективным средством дальнейшего совершенствования деятельности философских (методологических) семинаров в нашей стране.

П. СЕРГИЕНКО, старший преподаватель кафедры философии гуманитарных факультетов Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко, кандидат философских наук.

...Плюс философский анализ минск

ствин с этим в качестве важнейшего фактора повышения эффективности работы философских (методологических) семинаров выдвигается задача усиления ее исследовательского характера.

Процесс реализации этой кардинальной установки предполагает ряд общих предпосылок и условий: высокий профессиональный и фило-

софский уровень участников семинаров, систематичность, преемственность и последовательность тематики, ее актуальность и тесную связь с планами научно-исследовательской деятельности учреждений, их структурных подразделений и отдельных ученых, высокую активность на занятиях. Вместе с тем в зависимости от конкретных

условий (типа и профиля семинара, его «возраста», реальных достижений и традиций, качественного состава участников, уровня координации и философского обеспечения работы семинаров) действие общих тенденций дает богатое разнообразие ситуаций и практических задач, а соответственно им — форм и направлений исследовательской работы в семинарах, мероприятий по ее улучшению.

(Окончание на 4 стр.)

Сегодня мы хорошо понимаем значимость положения, закрепленного во многих партийных документах, о том, что одной из основных сфер деятельности каждой партийной организации является контрпропаганда. К сожалению, многие практические работники еще слабо представляют специфику контрпропагандистской работы, ее задачи, функции, основные приемы, наконец, сущность как специфического явления, занимающего определенное место в структуре идеологической деятельности.

В большинстве исследований, посвященных этому вопросу, контрпропаганду принято делить по объекту (внешняя и внутренняя), по функциям (упреждающая, нейтрализующая), по уровням (стратегическая, тактическая, оперативная). При этом выделяются два основных подхода к самому понятию «контрпропаганда». Первый — это определение контрпропаганды как частного случая пропаганды, как совокупности ее специфических приемов и методов, направленных на разоблачение стратегии и тактики враждебной пропаганды и предупреждение ее воздействия.

Второй подход, выраженный в большей степени пока интуитивно, проявляется в попытках выведения «контрпропаганды» за рамки пропаганды, как самостоятельной части всей системы идеологической, политико-воспитательной работы, направленной не только на противодействие распространению и восприятию чуждых социализму идей и взглядов, но и на ликвидацию социальных условий, способствующих их оживлению в условиях социализма. Этот подход гораздо шире и точнее, на наш взгляд, отражает содержание данного понятия. Более того, он дает возможность толковать контрпропаганду как противодействие всему отжившему, враждебному, мешающему совершенствованию развитой социализма — стяжательству, мещанству, потребительству, многим предрассудкам и иллюзиям, имеющим мелкобуржуазные корни, трудно различимые сейчас для многих в силу отдаленности периода классовой борьбы в нашей стране. Фактически — в этом случае контрпропаганда понимается как борьба со всеми отклонениями от принципов и норм социалистического строительства во всех сферах жизнедеятельности человека.

Обращение к контрпропаганде в последние годы, связано, на наш взгляд, по крайней мере с двумя моментами. Первое — это небывалое обострение идеологической борьбы, от чего стало в немалой степени зависеть бу-

дущее человечества. Об этом очень хорошо было сказано в материалах XXVI съезда КПСС, июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, в ряде последующих книг и статей, касающихся вопросов контрпропаганды. Второе — осознание определенной несоразмерности усилий в нашей пропагандистской работе, направленных на формирование теоретического и обывденного сознания советских граждан.

...В первые годы после социалистической революции преобладал ценностный подход к оценкам настоящей и будущей деятельности. Огромная вера в идеалы социализма и коммунизма, вера, не подкрепленная у широких

блемы современной идеологической борьбы. Выпуск I. М., 1982, с. 137). В результате стал явственно ощущаться у некоторой части населения разрыв между образованностью, знанием основ марксизма-ленинизма и убежденностью, конкретными делами и поступками. Прекрасно осознавая это, ибо здесь мы добились действительно больших успехов, некоторая часть населения в своем практическом поведении не подтверждала делами знания теории и понимания своего долга перед обществом.

Практика дала сегодня убедительное подтверждение того, что психологический ме-

висимости от необходимости как на уровне идеологии, так и на уровне социальной психологии. Но специфика требует постоянного учета идеологических и социально-психологических аспектов пропаганды и контрпропаганды.

Это объясняется и тем, что основным своим полем боя наш идеологический противник выбрал обывденное сознание, точнее общественную психологию, самую первую, низшую ступень общественного сознания, обращая особое внимание на его консервативные элементы, с трудом поддающиеся преобразованию.

МОСКВА

КОНТРПРОПАГАНДА:

понятие, задачи, сущность

масс знанием основ революционной теории, во многом базировалась лишь на классовой ненависти к прошлому и мечте о лучшем будущем. В этот период как раз нужна была теоретико-методологическая пропаганда социализма и коммунизма. Необходимо было подкрепить классовое чутье логикой марксизма, показать людям теоретическую состоятельность их ожиданий. В результате — несколько поколений советских людей соединили в себе веру в социалистические ценности с теоретическими знаниями.

Последующий известный разрыв в 60-е годы между теорией и практикой, между призывами и коммунистическими лозунгами, с одной стороны, и практикой реального общественного развития, с другой, нарушил существовавшее соответствие между теоретическим и обывденным сознанием. Происходит отрыв первого от второго. Недоработка и промахи в области формирования обывденного сознания пытались перекрыть за счет большого внимания к изучению основ теории, отдельных истин, правил, положений.

Однако эффект оказался несоразмерен затраченным на это усилиям, так как «в процессе усвоения личностью идеологии общественная психология уже играет более активную роль, чем идеология, т. е. играет роль «фильтра», просеивающего идеи, концепции и так далее» (Иванов А. А. «Формирование социалистического типа личности в условиях идеологической борьбы». — Актуальные про-

блемы приобщения к социалистическим ценностям — коллективизму, гуманизму, справедливости, к нашим политическим идеалам — совершенно иной, нежели усвоение знаний, которые могут быть выучены, так и не став внутренним убеждением личности. Примером этому может быть интересная публикация А. Карцева «В западней буржуазного рая» («Аргументы и факты», 1983, № 47), где он приводит высказывания буржуазной печати о «дремучей наивности бывших советских граждан» по поводу жизни в капиталистических странах, считающих капитализм «волшебной страной с молочными реками и кисельными берегами, которая автоматически и без каких-либо усилий гарантирует богатство». При первом же столкновении с капиталистической действительностью 28% выехавших из СССР сразу начинают понимать всю нереальность своих иллюзий и желают вернуться в Советский Союз, другие осознают это несколько позже. Автор статьи справедливо замечает, что этих людей нельзя обвинить в незнании капиталистической действительности. Они знали о ней, но «не хотели верить советской печати, радио, телевидению».

Разрыв между формальным знанием и убеждением приводит к жизненной трагедии. Задача контрпропаганды состоит в том, чтобы добиться единства чувства и мысли личности в условиях зрелого социализма. Конечно, и пропаганда, и контрпропаганда должны вестись в за-

и вступающие в противоречие с историческим прогрессом. Обращаясь к этим сторонам обывденного сознания, он активно провоцирует, формирует, в конечном итоге, взгляды и убеждения, чувства и настроения, навыки и стереотипы, т. е. то, что мы привыкли называть пережитками. (Отсюда, кстати, и такая особенность современной идеологической борьбы, как психологизация). Поэтому контрпропагандистская работа на любом уровне должна быть гибкой — как на уровне обывденного сознания и социальной психологии, так и на уровне теоретическом в сфере идеологии и политики. Главное состоит в том, чтобы она оказывала воздействие на все слои населения в условиях острой идеологической борьбы.

В нашей литературе чаще встречаются мнения о невозможности использования стереотипов в коммунистической пропаганде. «Коммунистическая пропаганда, — пишет, например, О. А. Феофанов, — должна формировать диалектико-материалистическое мировоззрение, учить людей мыслить на научно-теоретическом уровне. Совершенно очевидно, что стереотип не может быть средством воспитания такого мышления». На самом деле это далеко не так очевидно, как пишет автор. Одно, на наш взгляд, совершенно не противоречит другому. Тем более когда мы говорим о работе с молодежью, ибо она более склонна поддаваться именно эмоциональному, а не рациональному влиянию. Не обладая необходимыми

знаниями и жизненным опытом, более склонные к поспешным выводам и простым решениям, молодые люди легко могут подпасть под влияние буржуазных СМК (современные методы контрпропаганды).

Через музыку, художественные произведения, досуг западным СМК удается формировать у некоторой части нашей молодежи стереотипы поведения в быту и на работе, в разных стандартных ситуациях настолько быстро, что нам потом долгие месяцы, а то и годы приходится с трудом разбивать эти стереотипы, прежде чем сформируются свои. А когда нам это так и не удается, мы просто накладываем на обывденное сознание некоторых молодых людей, находящихся в плену буржуазных предрассудков и иллюзий, свои теоретические положения, формируя тем самым двурушника, знающего все наши нормы и требования, но поступающего совершенно по-другому. А все потому, что мы, вероятно, упустили время, приподняли в споре с западными СМК в тот момент, когда надо было формировать свои стереотипы. Формирование диалектико-материалистического мировоззрения будет только тогда успешным, когда оно базируется на стереотипизированном в нужном направлении обывденном сознании. Это уже доказала практика социалистического строительства. В особенно трудные периоды жизни нашего государства (гражданская и Отечественная войны, восстановление народного хозяйства, освоение целины и др.) мы во многом добивались успеха в пропагандистской деятельности именно через ее стереотипизацию.

Таким образом, сущность внутренней контрпропаганды определяют: нейтрализация идеологических диверсий империализма, рассчитанных на подрыв морально-политического единства советского народа, выработка непримиримого отношения к любым проявлениям буржуазной идеологии и морали у наших людей; ведение наступательной борьбы против антисоциалистических, сионистских, эмигрантских умонастроений, имеющихся еще среди некоторой части населения страны; борьба против того, что создает почву для буржуазных фальсификаций социалистической действительности.

С. ЗЕНКИН,
заместитель председателя совета молодых ученых и специалистов г. Москвы, доцент кафедры научного коммунизма МВТУ им. Баумана, кандидат философских наук.

В Центральном совете ФМС: ХРОНИКА

В 1983 году состоялись два расширенных заседания Центрального совета философских (методологических) семинаров при Президиуме АН СССР.

Заседание, состоявшееся 17 января 1983 года под председательством вице-президента АН СССР академика Ю. А. Овчинникова, было посвящено анализу возрастания роли науки в социально-экономическом развитии советского общества. С большим вступительным словом к участникам обратился президент АН СССР академик А. П. Александров. Председатель Государственного комитета СССР по науке и технике академик Г. И. Марчук сделал доклад «Социально-экономические проблемы развития советской науки в свете решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и доклада Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропова на торжественном за-

седании в Кремлевском Дворце съездов, посвященном 60-летию СССР». Здесь же были заслушаны выступления члена-корреспондента АН СССР Г. Л. Смирнова на тему «Объективные законы и творческая активность строителей нового общества», президента АН Украинской ССР академика Б. Е. Патона на тему «Фундаментальные исследования и интенсификация производства», министра высшего и среднего специального образования СССР члена-корреспондента АН СССР В. П. Елютина на тему «Советская наука и задачи высшей школы», вице-президента АН СССР академика Е. П. Велихова на тему «Революционизирующая роль микроэлектроники в развитии современного производства и научного мышления», академика Е. М. Примакова на тему «Возрастание роли общественных наук на современном этапе», академика Е. И. Ча-

зова на тему «Здоровье как важный фактор социально-экономического прогресса современного общества», академика А. А. Баева на тему «Биотехнология — наука о новом производстве».

24 июня 1983 года под председательством академика Ю. А. Овчинникова состоялось расширенное заседание Центрального совета, посвященное возрастанию мировоззренческой роли советской науки. Доклад на тему «Повышение мировоззренческой роли советской науки в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС и задачи философских (методологических) семинаров» сделал вице-президент АН СССР академик П. И. Федосеев. На заседании были заслушаны выступления президента АН СССР академика А. П. Александрова на тему «Наука в обществе развитого социализма», заместителя заведующего Отделом

науки и учебных заведений ЦК КПСС Р. Г. Яковского на тему «Общественные науки — идеологической практике», академика А. М. Прохорова на тему «Мировоззренческое значение фундаментальных исследований», члена-корреспондента АН СССР П. А. Жилина на тему «Роль исторической науки в патриотическом воспитании советского народа», члена-корреспондента АН СССР Б. Ф. Ломова на тему «Социальные и психологические факторы формирования нового человека в современных условиях» и академика АМН СССР М. И. Кузина на тему «Возрастание роли философских (методологических) семинаров в формировании мировоззрения ученых».

В целях распространения передового опыта работы семинаров Центральный совет регулярно публикует материалы, содержащие обобщенные результаты деятельности как философских (методологических) семинаров НИИ и вузов, так и республиканских и региональных бюро семинаров.

Так, в 1981 году были изданы брошюры «Об опыте работы философских (методологических) семинаров Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова» и «О деятельности Центрального и регионального советов философских (методологических) семинаров» (содержащая материал об опыте работы семинаров Украины, Казахстана, Уральского и Дальневосточного научных центров АН СССР). В 1983 году уже опубликованы три аналогичные брошюры: «Об опыте работы философских (методологических) семинаров научных учреждений Отделения биохимии, биофизики и химии физиологически активных соединений АН СССР», «Об опыте работы философских (методологических) семинаров научных учреждений Отделения литературы и языка АН СССР», «Философский (методологический) семинар Института проблем передачи информации АН СССР. Опыт работы».

(Окончание на 4—5 стр.).

ФМС: опыт, проблемы, перспективы развития

(Окончание. Нач. на 2 стр.)

В учреждениях Академии наук Белорусской ССР, опыт работы которых в этом отношении для нашей республики наиболее показателен, философские (методологические) семинары представляли собой самостоятельную и весьма важную форму научно-исследовательского и идейно-политического роста научных сотрудников еще в 50-е годы. Многие из них сформировались на базе теоретических семинаров, представляющих собой в то время ведущую общественную форму профессиональной и политической учебы научных кадров. Решающую

подготовки многих участников. Недостатком для глубокого научного анализа обсуждаемых проблем.

При сложившемся положении система семинаров работала в целом успешно, но качественные показатели ее деятельности нуждались в улучшении.

Имея в виду сложившуюся ситуацию, бюро приняло решение в качестве первоочередных мер осуществить упорядочение их структуры и как можно более полное обеспечение квалифицированными философскими консультантами. При этом основной акцент был сделан на

семинаров, как показывает наш опыт, всегда необходимо иметь в виду и удачно выбрать принцип организации материала, который должен соответствовать назначению методических рекомендаций. Один из них был описан на примере программы «Ленинское философское наследие и методологические проблемы развития современной науки».

В своей деятельности мы ориентируем основные усилия на оказание конкретной помощи участникам семинаров, призванной дать им возможность лучше сориентироваться в проблеме, выбрать свои аспекты, наиболее

ных советов, так и через центральный совет.

Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС отметил, что в постановке партийной учебы не преодолены существенные недостатки. Многие занятия еще не отвечают в полной мере возросшим требованиям, не вызывают у слушателей живого интереса. Наиболее верный способ избежать подобных недостатков — усилить исследовательскую направленность работы семинара, поскольку, разрабатывая, а не просто изучая философско-методологические проблемы современной науки, участники семи-

АЛМА-АТА

Комплексный подход

Республиканский Совет философов (методологических) семинаров при Президиуме АН Казахской ССР ведет определенную работу по усилению координации вузовских и академических семинаров, улучшению качества текущего и перспективного планирования, обмену опытом и оказанию научно-методической помощи. В декабре прошлого года был проведен республиканский семинар — совещание заведующих кафедрами общественных наук и руководителей ФМС высших учебных заведений, а сейчас ведется подготовка к подобному семинару-совещанию руководителей и консультантов методологических семинаров научных учреждений.

В единстве профессионального, общепрофессионального и партийно-политического аспектов состоит существо продуктивного комплексного подхода к работе самих методологических семинаров, которые должны закладывать уже в планах их работы.

В своей речи на X Пленуме ЦК Компартии Казахстана член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП республики товарищ Д. А. Кунаев назвал заслуживающим поддержки идеологический опыт Института философии и права АН КазССР, Казахского государственного университета имени С. М. Кирова, Карагандинской высшей школы МВД СССР, Алма-Атинского высшего летного училища гражданской авиации.

Однако так обстоят дела, к сожалению, далеко не везде. Для методологических семинаров некоторых высших учебных заведений характерны крайности: либо рассмотрение общепрофессионального и мировоззренческого проблем происходит в абстрактной форме, т. е. в отрыве от планов проводимых научных исследований этих учреждений; либо — что встречается значительно чаще — работа методологических семинаров всецело ориентируется на производственные, частично-научные проблемы, а методологический, мировоззренческий аспект «реализуется» посредством механического приращения терминов «методологические» либо «философские» проблемы к названиям докладов на сугубо профессиональные узкие темы.

Реализация планов работы методологических семинаров в 1983 году во многом определя-

лась тем, как поставлена методологическая работа: именно она является одной из функций центрального, республиканского советов методологических семинаров. И надо сказать, что эту функцию в целом — а именно в плане разработки общих методик — они выполняют успешно.

Так, республиканским сове-

дом классиков марксизма-ленинизма и партийных документов в связи с научно-исследовательскими и учебно-воспитательными задачами.

Нам необходимо постоянно обогащать традиционные формы проведения занятий методологических семинаров. В последние полтора-два года в семинарах системы АН КазССР стали

практиковаться взаимопосещение философов — консультантов с последующим обсуждением их результатов и открытые учебно-показательные занятия с присутствием представителей Фрунзенского района КПСС г. Алма-Аты, консультантов и слушателей семинаров других смежных институтов.

Такие занятия, опыт проведения которых можно было бы распространить и на вузовские семинары, однако, еще не стали планируемой, систематической практикой, хотя настала, по-видимому, пора поднять на качественно новый уровень координацию работы и обмен опытом между методологическими семинарами. Так же в целях совершенствования стиля и методов работы руководителей и консультантов назрела необходимость регулярно проводить с ними совещания.

В системе АН КазССР и некоторых высших учебных заведений республики стали регулярно проводиться межинститутские конференции. Так, с большим успехом работала научно-теоретическая конференция слушателей ФМС Фрунзенского района на тему: «Методологические проблемы развития научного познания», материалы которой в настоящее время готовятся к печати. На базе методологического семинара исторического факультета КазПИ им. Абая была проведена Всесоюзная научно-практическая конференция «Вопросы интернационального воспитания в курсах истории СССР в педагогических институтах». Дом политического просвещения Алма-Атинского обкома партии, Фрунзенский РК КПСС и другие организации провели интересные межинститутские конференции по актуальным философским проблемам современной науки.

Решение актуальных проблем идейно-теоретической закалки научных и педагогических кадров будет способствовать дальнейшему улучшению системы философских (методологических) семинаров республики.

А. НЫСАНБАЕВ, заместитель председателя республиканского Совета философов (методологических) семинаров при Президиуме АН КазССР, доктор философских наук, профессор.

В Свердловском педагогическом институте с начала 50-х годов стабильно функционирует сложившаяся система политического образования и воспитания преподавателей и научных сотрудников, в рамках которой успешно действуют ныне 15 философских семинаров (средних 7 факультетских и 8 кафедральных), объединяющих до 85% преподавателей института. Для их руководства подобраны наиболее квалифицированные кадры научных работников. 11 семинаров возглавляют заведующие кафедрами — профессора и доценты.

Наряду с постоянным вниманием к содержательной части работы методологических семинаров, большое значение придается совершенствованию форм и методов, улучшению методики

проведения занятий, повышения интереса к ним со стороны слушателей, увеличению их творческого потенциала и эмоционального напора. Для этого используются наглядные и технические средства — карты, графики, таблицы, репродукции, слайды, кодоскоп, магнитофон и др., особенно на факультетах географического, биологического, музыкально-педагогического, физического.

Практикуется проведение расширенных заседаний семинаров пограничным проблемам, инициатором которых выступила кафедра философии, проводящая ряд совместных обсуждений с участниками методологических семинаров кафедр психологии, педагогики, географического и математического факультетов. Приглашаются и ведущие ученые из других вузов и НИИ Свердловска. Проведение подобных расширенных семинаров позволяет более эффективно осваивать стыки наук, усиливать обмен мнениями, давать новые импульсы научным исследованиям, обеспечивать взаимное обогащение новейшим идеями.

Интересный эксперимент проводится на географическом факультете. В целях обеспечения максимальной активности и заинтересованности участников семинара разработку узловых вопросов той или иной темы предстоящего заседания поручается отдельной кафедре в полном составе. В конечном результате заинтересованы все, ибо кафедра выступает на семинаре как своеобразная «единица» со своим «лицом», что дает возможность оценить ее работу в целом и каждого члена в частности, появилась возможность для сравнения кафедр в плане их отношения к методологической подготовке.

Особо следует подчеркнуть, что на основе указания В. И.

Ленина: «неустанно бороться против всякой буржуазной идеологии, в какие бы модные и блестящие мундиры она нерядилась», во всех методологических семинарах постоянно расширяется обсуждение вопросов современной идеологической борьбы, критика методологических основ буржуазной науки, разоблачения различных проявлений антикоммунизма.

Наряду с постоянным вниманием к содержательной части работы методологических семинаров, большое значение придается совершенствованию форм и методов, улучшению методики

Завершающим этапом работы методологических семинаров в учебном году является общеполитическая конференция, проводимая традиционно в мае-июне. Она позволяет определить главные научные проблемы, рассматриваемые на философских семинарах, наметить дальнейшие направления их работы. В этом отношении положительные результаты дали научно-практические конференции 1982-83 гг.: «Актуальные проблемы формирования личности в свете решений XXVI съезда КПСС» и «Карл Маркс и развитие советской науки».

Все сказанное совсем не означает, что в нашем институте решены все проблемы, связанные с работой методологических семинаров. Недостатки имеются и весьма существенные. Не преодолена еще пассивность некоторых участников семинаров, не всегда достигается полное взаимодействие семинаров с консультантами — философами, что приводит к снижению философско-методологического уровня обсуждения проблем. Не стали правилом предварительная публикация тезисов выступления и ознакомление с ними других участников семинара. Отсутствует традиция регулярно-планового издания сборников как своеобразных итогов работы философских семинаров.

В целях дальнейшего совершенствования руководства методологическими семинарами нам представляется необходимым распространить на кафедры философии вузов положения о включении в учебные поручения преподавателей работы в качестве консультантов этих семинаров.

В педвузах следует сделать упор на изучение философско-методологических проблем педагогики. С этой целью издательства «Просвещение» и «Педгосиздат» необходимо включить в план издания учебные пособия, сборники и монографии по указанным проблемам в серии «В помощь участникам методологических семинаров». Эта литература может быть использована в теоретических семинарах учителей в школах.

Нам представляется также необходимым усиление внимания к работе методологических семинаров в педвузах со стороны Министерства просвещения СССР и союзных республик, Академии наук педагогических наук СССР.

Г. КОРОСТЕЛЕВ, заместитель председателя бюро методологических семинаров Свердловского государственного педагогического института, заведующий кафедрой философии, кандидат философских наук.

Б. ЮФЕРОВ, внештатный инструктор парткома СГПИ, кандидат философских наук.

МИНСК

...ПЛЮС ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

роль в формировании системы семинаров в АН БССР, как и во многих других научных центрах страны, сыграло постановление Президиума АН СССР «О дальнейшем улучшении деятельности философских (методологических) семинаров научных учреждений АН СССР» от 21 августа 1959 г. В соответствии с его требованиями ФМС были организованы во всех учреждениях АН БССР.

С сентября 1977 г. работу семинаров возглавило бюро философских (методологических) семинаров АН БССР, созданное постановлением бюро Президиума и бюро парткома Академии наук БССР. В состав бюро вошли ведущие ученые Академии, представители парткома и Института философии и права АН БССР — базового учреждения, ответственного за философское обеспечение семинаров.

К этому времени достаточно четко определились профиль и основные направления работы семинаров, основную массу их участников составили квалифицированные научные сотрудники, прочно вошло в практику ежегодное проведение итоговых институтских и общепедagogических научно-теоретических конференций, были изданы материалы, отражающие результаты работы некоторых семинаров.

Анализируя деятельность семинаров, итоги общепедagogических конференций, бюро ФМС обратило внимание на два обстоятельства. Во-первых, выяснилось, что основной объем творческой работы выполняется сравнительно нешироким кругом наиболее активных и подготовленных участников семинаров. Во-вторых, стало ясно, что имеющегося уровня философской и общепедagogической

усиление методической направленности деятельности семинаров.

Учитывая, что определенная категория участников семинаров (особенно молодых) располагает философским знанием лишь в объеме общей вузовской программы, где философская тематика представляла преимущественно в онтологическом плане (в известном смысле в ущерб методологическому плану), бюро философских (методологических) семинаров предложило в качестве формы работы, направленной на повышение базового уровня методологической подготовки участников занятия по специальной двухгодичной программе. Разработанный сентором диалектического материализма и философских вопросов естествознания Института философии и права АН БССР вариант такой программы под общим названием «Ленинское философское наследие и методологические проблемы развития современной науки» был рекомендован некоторым семинарам и использован ими целиком или выборочно. В соответствии с характером преследуемых целей эта программа была построена таким образом, чтобы широко ознакомление с современными методологическими концепциями сочеталось с глубоким усвоением философских идей классиков марксизма-ленинизма в плане их методологического значения, а сочетание и последовательность тем и вопросов обеспечивали дальнейшее углубление изучения философских идей В. И. Ленина под углом методологических проблем современной науки.

При разработке методических материалов, содержащих в себе рекомендуемую тематику

соответствующие научному профилю учреждения, их специалитетам и их реальным исследовательским возможностям. Иногда раздаты неоправданные, на наш взгляд, призывы к деятельности по максимально широкому тематическому фронту. Наш опыт показал, что семинарам надо находить свои проблемы и свои аспекты проблемы, которые им близки и которые они в силах творчески исследовать. Разумеется, эти проблемы должны быть актуальными, их исследование должно способствовать решению задач, поставленных перед советской наукой XXVI съездом партии и последующими Пленумами ЦК КПСС.

Одной из таких проблем, как известно, является взаимосвязь и взаимодействие общественных, естественных и технических наук. Ее различные аспекты в течение ряда лет исследовались на семинарах научных учреждений АН БССР. С тем, чтобы результаты этих исследований доложить наиболее полно и обеспечить действенную научную коммуникацию, бюро философских (методологических) семинаров в 1981—1983 гг. провело цикл общепедagogических конференций по философско-методологическим проблемам взаимодействия наук.

На основе материалов конференций подготовлена коллективная монография «Философско-методологические проблемы взаимодействия наук». В каждой из этих конференций принимали участие сотрудники других научных центров страны. На наш взгляд, эту сторону работы региональных конференций необходимо развивать более активно как путем прямых контактов республиканских и региональ-

ная самой логикой исследовательской работы в области методологических проблем науки подводится к необходимости осознать и совершенствовать свою мировоззренческую и методологическую культуру, умение улавливать связь философских, общетеоретических и частно-научных аспектов познания, уметь отличать реальные проблемы от псевдопроблем. Но он даст свои положительные результаты лишь в том случае, если исследовательская работа в семинаре будет подготовлена методически, если методологическая (философская) проблематика станет не внешним придатком к естественнонаучной проблематике, а будет выражать самую суть актуальных теоретических, методологических проблем стремительного, а вместе с тем и сложного, противоречивого процесса развития современного научного знания. Именно такая зацеленность работы семинара, организации и тематики его деятельности создает наиболее благоприятные условия для органического сочетания методологической, идеологической и партийно-политической подготовки научных, инженерно-технических и преподавательских кадров.

Е. БАБОСОВ, председатель республиканского Совета философских (методологических) семинаров при Президиуме АН БССР, член-корреспондент АН БССР.

В. ЛУКАШЕВИЧ, старший научный сотрудник Института философии и права АН БССР, кандидат философских наук.

В Центральном совете ФМС: ХРОНИКА

(Окончание. Нач. на 2 стр.)

Обобщение опыта работы семинаров, определение дальнейших перспектив и направлений их развития (на основе материалов заседаний Центрального совета) нашло отражение в двух книгах, подготовленных Центральным советом: «Философские (методологические) семинары. Проблемы развития» (М. Наука, 1983, 366 стр. — книга вышла в свет в сентябре 1983 года); «Философские (методологические) семинары. Опыт, проблемы, перспективы» (книга включена в план выпуска литературы издательства «Наука» на I квартал 1984 г. — порядковый номер 12).

Центральным советом были собраны, отрецензированы и изданы «Перспективные планы работы философских (методологических) семинаров научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений на 1981

—1985 гг.» В эту книгу вошли пятилетние планы работы семинаров академических научных учреждений Москвы, Ленинграда, Пушкина, Горького, Дальневосточного и Уральского научных центров АН СССР, Казахского, Кольского и Коми филиалов АН СССР, а также ряда институтов академии наук Белорусской, Грузинской, Киргизской, Туркменской, Узбекской, Украинской и Эстонской ССР. Кроме того, опубликованы пятилетние планы работы философских (методологических) семинаров ряда вузов Москвы, Татарской АССР, Краснодарского и Ставропольского краев, Горьковской и Новосибирской областей, а также Запорожской и Харьковской областей Украины. В книгу вошли планы семинаров некоторых отраслевых НИИ Москвы, Ставрополя и Запорожья.

Систематическое плутивное изучение материалов июньского

(1983) Пленума ЦК КПСС — задача, которая стоит перед участниками всех форум партийной учебы, включая и слушателей философских (методологических) семинаров. Философские (методологические) семинары всех НИИ и вузов первое заседание в 1983-84 учебном году посвятили изучению единой темы «Идеологическая работа — дело всей партии, каждого коммуниста».

Исследование методологических аспектов проблематики развитого социализма — важная и непростая задача. Анализ планов работы философских (методологических) семинаров показывает, что семинары, в первую очередь, НИИ и вузов гуманитарного профиля, прилагают усилия для разработки методологических проблем зрелого социализма. Приведем примеры докладов: «Диалектика исторического развития и необходимость совершенствования зрелого социализ-

(на материалах Дальнего Востока)» (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного научного центра АН СССР); «Хозяйственный механизм развитого социалистического общества» (Отдел экономических исследований Башкирского филиала АН СССР); «Коммунистическая партия в политической системе развитого социалистического общества» (Институт языка, литературы и истории Коми филиала АН СССР).

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что вопросы о противоречиях как движущей силе общественно-экономического развития имеют существенное значение для теории и практики. Причем, как отметил в своем докладе член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, «сегодня требуется все более углубленное изучение присутствующих зрелых социализма неантагонистических противоречий, особенностей их разрешения...».

Философские (методологические) семинары НИИ и вузов уделяют определенное внимание работе этой проблематики. Так, семинар Отдела научного коммунизма Института философии АН СССР основное внимание уделил исследованию особенностей противоречий в условиях развитого социализма и путей их разрешения. На кафедре философии АН Украинской ССР планируется доклад «Проблема противоречий при социализме». Различные аспекты особенностей противоречий зрелого социализма рассматриваются семинарами высших учебных заведений: «Противоречия социалистической экономики, пути, формы и методы их разрешения» (МГУ им. М. В. Ломоносова, экономический факультет); «Противоречия в системе экономических интересов развитого социализма и пути их разрешения» (Московский институт нефтехимической и газовой промышленности им. И. М. Губкина, кафедра экономики); «Неантагонистические противоречия единого народнохозяйственного комплекса — источник его развития» (Калмыцкий государственный университет, семинар

кафедры истории КПСС и политической экономики).

Систематическое изучение в рамках семинаров фундаментальных произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина должно быть творческим и углубленным, соответствующим высокому научному уровню участников семинаров. Основательная проработка первоисточников (пусть когда-то и изучавшихся) под углом зрения, на новом уровне методологической культуры, безусловно, полезна и необходима. Изучение теоретического наследия должно быть направлено на познание тенденций современного общественного развития и выявление закономерностей становления новых научных теорий. Этот путь предполагает выявление внутренней логики произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина и применение этой логики к анализу современных проблем.

Анализ представленных планов позволяет привести интересные примеры изучения произведений классиков марксизма-ленинизма применительно к иссле-

дованию методологических аспектов современной науки. Приведем названия наиболее интересных докладов: К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин об исторической обусловленности и неизбежности изменения в основах методологии, теориях и системах наук» (Институт проблем комплексного освоения недр АН СССР); «К. Маркс и Ф. Энгельс о воспроизводстве природных ресурсов» (Институт биохимии и физиологии микроорганизмов АН СССР); «Методологическое значение трудов К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина в изучении либерального наследия прошлого» (Институт языка и литературы АН Киргизской ССР); «Основные этапы и структура математизации знания. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин о необходимости и важности математизации наук».

Активная роль ученых в борьбе за мир является важным элементом их гражданской позиции, особенно в условиях резкого обострения международной обстановки. Центральный совет постоянно ориентирует философ-

ские (методологические) семинары на обсуждение этой жгучей проблемы современности. Голос ученых в борьбе за мир особенно весом — это обстоятельство уже неоднократно подчеркивалось. Семинары находят эффективные формы заинтересованного обсуждения этой проблемы.

Приведем названия некоторых наиболее интересных тем докладов: «Борьба за мир — долг советских ученых» (Физический институт им. П. Н. Лебедева АН СССР, лаборатория люминесценции); «Влияние гонимых вооружений и региональных военных конфликтов на окружающую среду (по результатам деятельности «Римского клуба»)» (Радиотехнический институт АН СССР); «Проблемы войны и мира и международные научные связи» (Институт химической физики АН СССР, общинститутский семинар).

Согласно Положению о ФМС возглавлять бюро семинаров должны руководители научных учреждений, ведущие ученые. Это позволяет превратить деятельность семинаров в реаль-

ную форму научных исследований в области методологических проблем науки с учетом магистральных направлений для данного научного учреждения и поддерживать эту деятельность организационно. Поэтому так важно, чтобы работе семинаров оказывалась постоянная помощь со стороны руководителей институтов. Анализ планов позволяет привести многочисленные примеры, когда ведущие ученые, организаторы науки возглавляли бюро семинаров. Так, президент Академии наук Казахской ССР академик А. М. Кунаев руководил философским (методологическим) семинаром Института металлургии и обогащения АН Казахской ССР.

Большую помощь в подготовке планов оказывают партийные органы. Среди них особо хотелось бы отметить роль Дома политического просвещения МГК и МК КПСС, Октябрьского района КПСС г. Москвы, Дома политического просвещения ЦК Компартии Эстонии, Краснодарского крайкома КПСС, Харьков-

ского обкома Компартии Украины, Семипалатинского обкома Компартии Казахстана, Обинского горкома КПСС Калужской области, Советского РК КПСС г. Новосибирска и ряда других.

Значительная организационная работа проделана республиканскими, крайскими, областными советами (бюро) философских (методологических) семинаров. Так, следует отметить деятельность советов и бюро семинаров научных учреждений Ленинграда, Новосибирска, Апатитов, а также Татарского республиканского совета. Большую работу проделали республиканские советы Азербайджана, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Киргизии, Литвы, Молдавии, Узбекистана и Украины.

Охарактеризовать (даже коротко) организационную деятельность по сбору планов работы семинаров просто невозможно, отметим только два аспекта — деятельность Октябрьского райкома КПСС г. Москвы и Минвузов союзных республик по сбору планов.

СПЕКТР НОВОСТЕЙ

13-й Менделеевский

21—25 мая в Ленинграде, в Большом концертном зале «Октябрьский», прошел 13-й юбилейный XIII Менделеевский съезд по общей и прикладной химии, посвященный 150-летию со дня рождения великого русского ученого, создателя Периодической системы элементов, основоположника многих актуальных направлений науки и практики Д. И. Менделеева.

Центральный Комитет КПСС обратился к участникам и гостям съезда с приветствием, в котором подчеркивается: «Менделеевские съезды играют важную роль в объединении усилий ученых и производственников на решение важнейших научных и практических задач. Советские ученые-химики вносят весомый вклад в осуществление химизации народного хозяйства — одного из главных направлений интенсивного развития экономики страны». Огласил приветствие член ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома партии Л. Н. Зайков.

Съезд открыл вице-президент Академии наук СССР, Герой Социалистического Труда академик Ю. А. Овчинников.

С докладами выступили: директор Института общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова АН СССР, Герой Социалистического Труда академик Н. М. Жаво-

ронков («Д. И. Менделеев — ученый и мыслитель»); министр химической промышленности СССР В. В. Листов («Проблемы и перспективы развития химической промышленности»); президент Всесоюзного химического общества им. Д. И. Менделеева лауреат Ленинской премии академик А. В. Фокин («Д. И. Менделеев — организатор Русского физико-химического общества»); председатель национального совета Национального фронта ГДР директор Института неорганической химии АН ГДР академик Л. Кольдиц («Современное состояние химии элементов, предсказанных Д. И. Менделеевым»); Герой Социалистического Труда академик В. И. Спичин («Периодический закон Д. И. Менделеева в свете современных представлений о строении вещества»); секретарь Отделения общей и технической химии АН СССР, Герой Социалистического Труда академик Н. М. Эмануэль («Д. И. Менделеев и современная химия»); министр нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР В. С. Федоров («Д. И. Менделеев и проблемы нефтехимии и нефтепереработки»); ученый секретарь секции неорганической химии Международного союза общей и прикладной химии (ЮПАК) К. Саито (Япо-

ния) («Развитие идей Д. И. Менделеева в современной неорганической химии»); директор Института химии силикатов им. И. В. Гребенщикова АН СССР академик М. М. Шульц («Развитие учения Д. И. Менделеева о природе силикатов и стеклообразного состояния»).

С докладом «Состояние и перспективы использования ЭВМ для решения задач органической химии» выступил вице-президент Академии наук СССР, председатель Сибирского отделения АН СССР академик В. А. Коптюг.

Академику В. И. Спичину вручена на съезде Золотая медаль имени Д. И. Менделеева, которой он удостоен за выдающиеся работы по химии и химической технологии редких и радиоактивных элементов.

От имени зарубежных коллег съезд приветствовал: генеральный секретарь Федерации европейских химических обществ и генеральный секретарь Химического общества ФРГ доктор В. Фриче; от имени руководителей химических отраслей промышленности социалистических стран — глава постоянной комиссии СЭВ по химической промышленности, министр химической промышленности ГДР Г. Вишофский.

От Сибирского отделения АН СССР в работе XIII Менделеевского съезда по общей и прикладной химии участвовали: академики Д. Г. Кнорре, Ю. Н. Молин, члены-корреспонденты АН СССР Г. Ф. Большаков, М. Г. Воронков, В. П. Мамаев, М. В. Мохосов, доктора химических наук Ф. А. Кузнецов, Б. И. Пещевский и другие ученые.

Два года назад Сибирское отделение АН СССР перешагнуло свой 25-летний рубеж. Это был общий праздник. А сейчас пришел черед праздновать 25-летие и Сибирскому отделению издательства «Наука».

Коллектив издательства не избалован торжествами, не приучен — в отличие от сотрудников институтов — к оживленной атмосфере совещаний, конференций, симпо-

КНИГИ— НАША СУДЬБА

зиумов. Тем значительнее и ярче оказалось долгожданное событие...

24 мая к середине дня опустели отделы издательства, зато в конференц-зале Дома ученых СО АН СССР западавшим гостям трудно было найти свободное место.

Можно с уверенностью сказать, что столько сердечных слов, приветствий и добрых пожеланий издателям слышать не приходилось, наверное, за всю четверть века. И от самых разных людей! Это было неожиданно и очень приятно. В самом деле, в повседневной работе, в будничных заботах трудно бывает оценить масштабы свершенного. Весь вечер не покидало нас ощущение полезности нашей работы, причастности к большой сибирской науке.

«Все мы совокупно возем нелегкий воз науки, и вы, наш возница, бдительно следите за тем, чтобы в научной поклаже не было лишнего или негодного груза и чтобы дошел он до цели: до ума, до сердца, до дела человеческого». Такую интересную интерпретацию обрела роль научного издательства в приветствии, с которым обратился заместитель директора Института истории, филологии и философии СО АН СССР, доктор исторических наук Р. С. Васильевский.

Коллег всегда объединяет святое чувство единения, общности к тайнам своей профессии. Наше издательство, несмотря на специфику,

вливается в многочисленный отряд полиграфистов города. Как могучее дерево, уходит оно корнями в исконное книгопечатное дело Сибири, а всеми ветвями, молодыми побегами устремлено вверх — в самую современную научную мысль. Поэтому особенно дорого признание товарищей по труду — издателей, журналистов. Это хорошо прозвучало в выступлении директора Западно-Сибирского книжного издательства Н. С. Семаевой: «Нас единая забота породнила навсегда: книга — это не работа, это все-таки судьба».

Не забыла нас и родная 4-я типография издательства «Наука». Это она через «ряд волшебных превращений» делает из наших рукописей бесценные книги. Всех развеселила с истинным артистизмом представленная директором типографии С. А. Левитом известная, но по-новому переосмысленная картина: как витязь на распутье, стоит в задумчивости директор издательства Р. С. Русаков перед дорожным камнем, на котором начертано: «С коллективом поругаешься — один останешься, с типографией поругаешься — без плана останешься, с издательством «Наука» в Москве поругаешься — без премии останешься». Есть над чем поломать голову!

...К концу торжества все приустило. Но когда к трибуну направился Н. Н. Колесников, ученый секретарь Института цитологии и генетики, зал замер в ожидании. Что за странной формы пакет у него в руках? Воображение рисовало абажур — старинный, оранжевый, с длинными кистями. Зашуршала бумага — и... О, какой восхитительный подарок! Каравай Фантастических размеров, золотистый и ароматный, и при всей огромности — легчайший, как определил Р. С. Русаков, взвесив его в руках. Каравай испекли из муки, полученной из нового сорта пшеницы «Альбидум-12», которую вывели ученые института.

Хочется верить, что все услышанные в этот вечер слова действительно заслужены нами. И будем надеяться, что дух подвижничества и самоотверженности в работе, как отметил К. М. Салихов, никогда не угаснет в нашем коллективе.

Н. СВОБОДА,
старший редактор Сибирского отделения издательства «Наука».
г. НОВОСИБИРСК.

Совещание по проблемам очистки сточных вод

В Бурятском филиале СО АН СССР состоялось рабочее совещание «Современное состояние и проблемы очистки промышленных и бытовых стоков Улан-Удэнского промышленного узла».

Открыл совещание председатель президиума филиала член-корреспондент АН СССР М. В. Мохосов. С основными докладами выступили начальник Забайкальского бассейнового управления по регулированию использования и охра-

не вод Минводхоза РСФСР Ц. Д. Ж. Жалсанов, заместитель председателя президиума БФ СО АН СССР кандидат наук В. Е. Викулов, начальник управления «Байкалрыбвод» Ю. И. Калашников.

Обращено внимание строительных организаций на необходимость оперативного строительства водоохраных и пыле-газоочистных объектов. Рекомендовано: промышленным предприятиям принять все меры по ликвидации потерь пищевых продуктов и

утилизации ценных компонентов в сточных водах; лабораториям химико-технологического профиля Бурятского филиала СО АН СССР и вузам Улан-Удэ — оказывать содействие в разработке новых и совершенствовании действующих схем очистки вод и утилизации ценных компонентов, включать соответствующие темы в планы научно-исследовательских работ.

Б. ЖИГМЫТОВ.

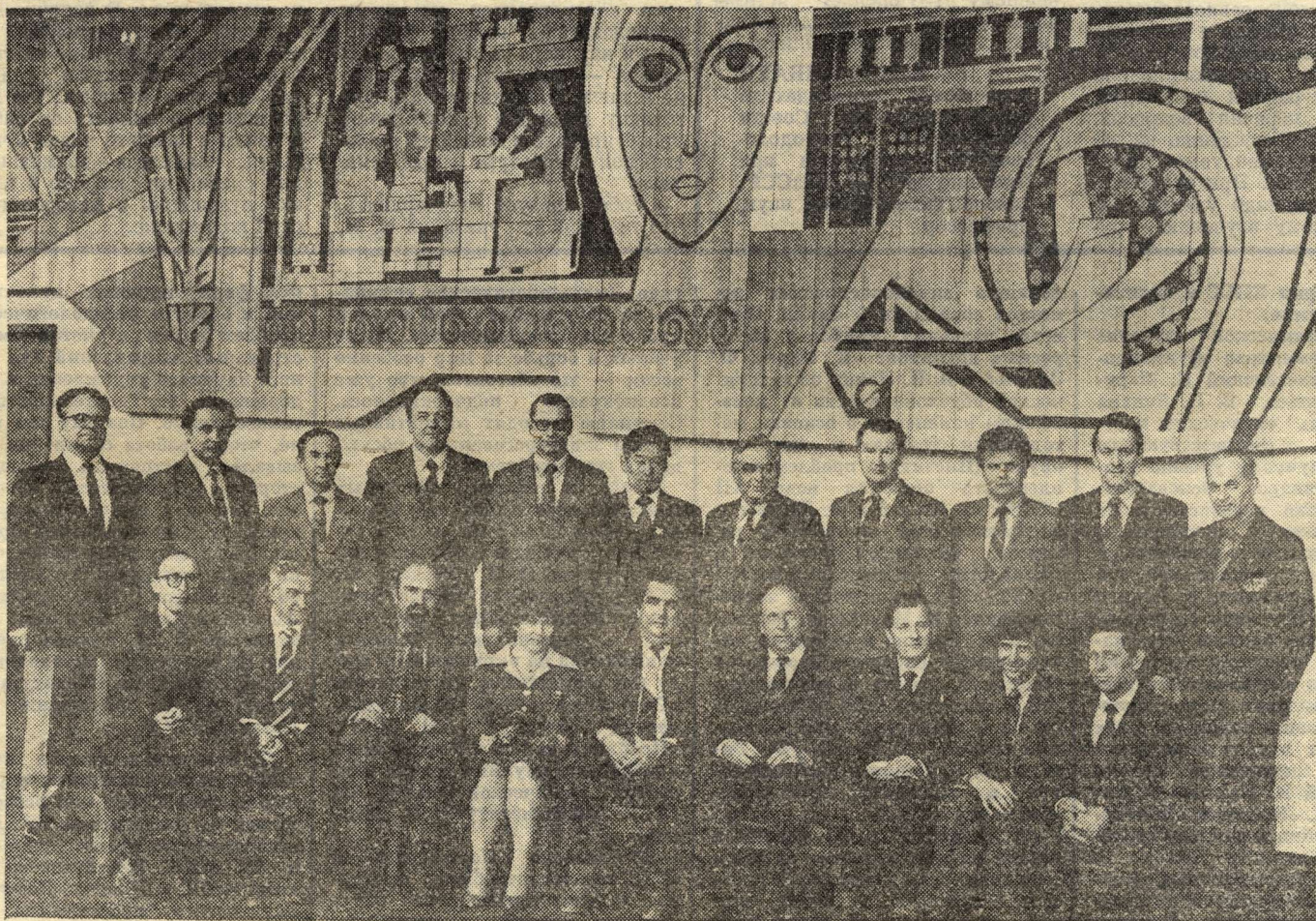
г. УЛАН-УДЭ.

ВРУЧЕНЫ АТТЕСТАТЫ ПРОФЕССОРОВ И ДИПЛОМЫ ДОКТОРОВ НАУК

15 мая член Пленума ВАК академик А. Г. Аганбегян вручил аттестаты профессорам и дипломы докторам наук.

Аттестаты профессорам получили: В. М. Лебедев (Алтайский политехнический институт), Ю. С. Макушкин (Томский госуниверситет), Р. А. Цыкин (Красноярский институт цветных металлов), В. П. Шувалов (Новосибирский электротехнический институт связи), Ю. Б. Янкевич (Томский пединститут).

Дипломы докторов наук получили: Е. П. Гордов (Институт оптики атмосферы СО АН СССР), В. П. Денисов и А. В. Пуговкин (Томский институт автоматизированных систем управления и радиоэлектроники), С. И. Джупина (Институт экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока СО ВАСХНИЛ), В. И. Кислых (Институт теплофизики СО АН СССР), В. Ф. Куликова и Г. Г. Фурин (Новосибирский институт органической химии СО АН СССР), Н. Н. Привалихин (Восточно-Сибирское отделение СибНИИСХ), В. И. Рассадин (Институт общественных наук Бурятского филиала СО АН СССР), А. П. Сквородников (Красноярский госуниверситет), Ю. А. Тарнуев (Бурятский сельскохозяйственный институт), Я. Я. Томсон (Институт теплофизики СО АН СССР), В. Л. Черепнин (Институт лесной древесины СО АН СССР).



После вручения аттестатов и дипломов — снимок на память.

Фото А. Шляхова.

К 185-летию со дня рождения А. С. Пушкина

6 июня в разных городах страны открылся Всесоюзный пушкинский праздник поэзии. Наши читатели откликнулись на это событие и прислали в редакцию свои стихотворения, два из которых публикуются сегодня.

«МЫ СТРЕМИМСЯ К НЕМУ»

Е. БЕЛЯВСКАЯ

ПУШКИНСКИЕ ГОРЫ

Мы стремимся к нему, словно это привычно и просто
Прикоснуться к земле, где он жил и дышал.
Он донныне живет; даже если прожить нам лет до ста,
Откликаться в нас будет его молодая душа.
Мы увидеть хотим те поля, те холмы, те дороги,
По которым ходил, оскорбленный судьбою поэт,
На ухабах трястись и тащить утомленные ноги
По пескам золотым и над Соротью встретить рассвет.
Мы хотим прикоснуться к тревожному прошлому веку.
У могилы поэта подумать и помолчать.
Мы хотим высоты, чтоб приблизить простор к человеку,
Чтобы в этом просторе Высокому слову звучать.

Т. РУСЛОВ.

КАК СТАТЬ ВЕЛИКИМ ПОЭТОМ

Надо быть некрасивым, нелюбимым в семье.
Гнет несправедливой силы испытать на себе;
Жить тревогою века, его болью болеть,
Его яда калеккой не остаться суметь,
И восславить свободу, милость к падшим призвать.
Массой подлого сброда быть освишанным, знать
Все заранее — сплетню, клевету и донос.
Знать — до самых последних дней все это дано:
Низкой черни ухмылки, вышних милостей прах.
И опала, и ссыла, и лишение прав;
Быть не в силе, не в праве, но обид не снести —
Звон оков переплавить в звонко кованный стих,
Стих раскованный, вечный — гнев, и горечь, и смех...
Выстрел... Черная речка... Свет померкнувший... Снег...

ЭТО ИНТЕРЕСНО

ИСТОК ТРЕХ ВЕЛИКИХ РЕК

Издrevле, от тех глухих времен, которые сохранились в памяти человеческой, существовал обычай — отмечать особым знаком или названием примечательные места, главные ориентиры мест обитания. Особенно интересны в этом отношении истоки рек и горные перевалы. Их выделяют с особой любовью и уважением во все времена и все народы.

В истоках Волги, там, где сквозь толщу земную пробиваются светлые струи, поставлен домик-кладезь, в котором, как в колыбели, зарождается жизнь реки, — кормилицы русской земли — Волги-матушки, главной артерии древней Руси.

И в Забайкалье обычай отмечать истоки рек, вершины гор и перевалов бытует с давних пор. Он отражается в топонимике, в географических названиях, особыми знаками. Буряты и монголы называют их «обо». Близ ключей и источников на ветви берез, лиственниц, ильма или на кустарники привязывают они множество разноцветных ленточек. Издали эти деревца напоминают новогоднюю елку времен язычества.

На гольцах или сопках местные жители укладывали груды камней, подбеливали их известью, украшали длинными шестами с конскими черепами в наверху, ритуальными лентами, иногда полотнищами с поминальными текстами. И эти сооружения называются тоже «обо». Есть «обо», славящиеся на все Забайкалье, есть маленькие их соборы, так сказать местного значения. Можно вспомнить изумительные «обо» в ущелье выше источника Нилова Пустынь в Тункинской долине, Саган-обо над Талхарской котловиной близ Улан-Удэ, около поселка Гонда среди Еравненских озер, где на вершине одинокого холма в округлой яме сохраняется озерцо студенной воды, сквозь которую просвечивает синий лед.

На многих тюркских и монгольских языках слово «обо» (или «об») означает просто вода или река. На высоте около пяти километров, на самой Крыше Мира, сквозь теснину падают с 200-метровой кручи воды речушки Сары-об (желтая река), самой стремительной на Памире. И над самым обрывом стоит березка, украшенная лентами...

Не потому ли величайшая река Евразийского континента называется Обь?

А теперь, читатель, давайте отправимся на Арахлейские озера. Вот на обочинах дороги — скромные деревца, украшенные цветными, но главными образом, белыми лоскутками. Это саган-обо (в другом произношении — Цаган-обо, т. е. белое обо) — примечательный объект местного значения. Какой рубеж отмечен?

Развернем карту, взглянем в нее и сориентируемся на местности. Один ручеек уходит на запад и впадает в речушку Монгой; другой — в Читинку. Иными словами — перевал между двумя небольшими речушками. В нескольких километрах к югу высится темная гора Хороходала с отметкой около 1280 м, а еще ближе едва видится на карте безымянная пологая вершина. На местности она заслонена тайгой. Водораздел между ними болотистый, незаметный. Но на карте начало трех ручейков отмечает синий трехлапый паучок. Если пройтись взглядом по ручейкам, то увидишь, что один из них впадает в речку Монгой, та — в Конду, Конда — в Витим, а он — в Лену. Второй ручеек включается в цепочку ручей Кадала — озеро Арахлей — река Хилок — Селенга — озеро Байкал — Ангара — Енисей; третий — в цепочку ручей Кадалинка — реки Ингода — Шилка — Амур. Вот тебе и «обо» местного значения! Совсем рядышком три малозаметных ручья разливают свои воды на пол-

страны; истоки трех величайших рек мира — Амура, Енисея и Лены сошлись на пяталке, и достаточно каких-нибудь тридцати минут, чтобы испытать из трех главнейших водных артерий.

Изобретено много оригинальных способов зафиксировать, отметить заметные точки на земле. В Эквадоре, Индии, на Галапагосских островах прочерчены линии экватора. Можно сфотографироваться, стоя одной ногой в южном, другой — в северном полушарии. В Эквадоре на линии стоит столб — обелиск, а рядом с ним точно по экватору натянута волейбольная сетка и туристы-жужжале азартно перебрасывают мяч в иное полушарие. В местечке Гринвич близ Лондона отмечена граница Восточного и Западного полушария, нулевой меридиан. У нас в Карелии четко обозначен Полярный Круг. В Стамбуле, на мосту через Босфор, проложена светящаяся ночью линия — условный рубеж Европы и Азии.

Когда ледокол «Арктика» проломился сквозь льды к Северному полюсу, сейчас же бочками был обозначен круг, в центре которого установлен флаг Страны Советов, а через прорубь на дно океана опущена чугунная плита с гербом и датой достижения полюса. На Уральском хребте есть несколько столбов, разграничивающих Европу и Азию по водоразделу Уральского хребта, а в г. Кызыл стоит скромный памятник «Центр Азии». Примеры можно продолжить.

Скромные березки «обо» недалеко от Читы символизируют водораздел двух океанов — Тихого и Ледовитого, истоки трех главных рек континента. Как отметить это редкостное и столь достопримечательное место? Каким символом? Какой эмблемой? Дело за энтузиастами.

Ф. КАМНЕВ.

г. ЧИТА.

НАУЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

ИЮНЬ-84

делам ЮНЕСКО социалистических стран. Продлится до 15 июня.

12 июня — 200 лет со дня рождения (1784—1841) И. Е. Дядковского, русского терапевта в философа-материалиста.

23 июня — с 23 по 30 июня в Алма-Ате состоится Всесоюзная научно-теоретическая конференция писателей, посвященная 30-летию освоения целинных земель.

25 июня — открытие в Москве XVI конференции Федерации европейских биохими-

ческих обществ. Продлится до 30 июня. С 26 июня по 3 июля в Выставочном комплексе на Красной Пресне будет открыта Международная выставка «Биохимическое оборудование и приборы». Открытие в Граде (Австрия) XXV сессии Международного комитета по исследованию космического пространства (КОСПАР). Продлится до 7 июля.

30 июня — День изобретателя и рационализатора. 40 лет назад учреждена Академия медицинских наук СССР. 70 лет со дня рождения В. Н. Челомея, советского ученого в области механики и процессов управления, академика, дважды Героя Социалистического Труда.



НАУКА И ТЕХНИКА за рубежом

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЭВМ

На факультете вычислительной техники Колумбийского университета (Нью-Йорк) по заказу управления программ перспективных исследований министерства обороны США разрабатывается высокопроизводительная экспериментальная ЭВМ, в которой все арифметические и логические операции осуществляются в последовательном виде.

В этой ЭВМ используются динамические ЗУ с произвольным порядком выборки, образующие массив памяти с широкой полосой передачи, обеспечивающей быстрый перенос данных.

Такие ЭВМ найдут применение в средствах обработки сигналов, моделирования физических процессов и визуального отображения, а также в качестве основы для разработки высокопроизводительных компактных и крупных ЭВМ.

«Электроникс Дизайн» (США), том 31, № 22, 1983 г.

ОХЛАЖДЕНИЕ ТОПОЧНЫХ ГАЗОВ ДЛЯ ОЧИСТКИ

Фирмы «Фегерста» и «Рагн-Селлсфётаген» разработали метод охлаждения дымовых газов в мусоросжигательных установках в процессе сжигания мусора, что позволяет снизить содержание в этих газах вредных веществ. Выделяющийся при охлаждении газов конденсат подается на городскую станцию очистки сточных вод, где сохраняющееся в нем тепло утилизируется. Опыты показали, что при определенных условиях, в частности, при низкой температуре газов и малом содержании в них пыли, охлаждением удается снизить содержание пыли в газах на 65 процентов, металлов — на 55—65 процентов, сернистых соединений — на 10—30 процентов. Содержание окислов азота при этом не снижается.

Шведское международное пресс-бюро, 23 марта 1984 г.

НОВЫЙ ВИД РАДИОАКТИВНОГО РАСПАДА

Роуз и Джонс (Оксфордский университет) установили, что ядро радия-223, которое обычно распадается с испусканием альфа-частиц, также может распадаться с испусканием иона углерода-14, состоящего из 6 протонов и 8 нейтронов.

При обычном распаде радия-223 происходит эмиссия трех альфа-частиц, а затем электрона, и образуется висмут-211. Новый тип распада с образованием свинца-209 — относительно редкое событие: на каждое испущенное ядро углерода-14 приходится примерно 10⁶ альфа-частиц.

Исследователи считают, что аналогичным распадам могут подвергаться и другие ядра.

ИСКУССТВЕННЫЕ ЛУГА

За последние 30 лет в Англии значительно уменьшилась площадь лугов и пастбищ, являющихся средой распространения животных и растений, и в связи с этим специалисты Совета сохранения природных ресурсов Департамента охраны окружающей среды разработали метод искусственного восстановления лугов, которые по флоре и фауне напоминают старые травяные угодья и на создание которых потребуются гораздо меньше времени по сравнению со временем их восстановления в естественных условиях. Этот метод предусматривает использование смесей семян диких травяных растений и цветов, обеспечивающих быстрое формирование травяного покрова. Готовые смеси семян можно применять для создания травостоев на пустырях, обочинах дорог и в парках.

ГЛИКОПРОТЕИНОВЫЙ ГОРМОН

Фирма «Интегретед генетикс» (штат Массачусетс), используя метод рекомбинантной ДНК, получила биологически активный хорнический гонадотропин человека, представляющий собой гликопротеиновый гормон, который можно использовать для лечения бесплодия. Этот гормон является самой сложной молекулой, которую когда-либо удавалось получить с помощью клонирования генов.

«Кэмикал энд Энджиниринг Ньюс» (США), том 61, № 47, 1983 г.; том 62, № 5, 1984 г.

«Нью Сайентист» (Англия), том 99, № 1371, 1983 г.; том 100, № 1395, 2 февраля 1984 г.

ЛАЗЕР ДЛЯ ТЕРМОЯДЕРНЫХ УСТАНОВОК

В Лос-Аламосской научной лаборатории введен в эксплуатацию лазер на газообразном фтористом криптоне, испускающий свет в ультратонкой части спектра с длиной волны 0,25 мкм. Для сравнения отметим, что свет от лазера на неодимовом стекле имеет длину волны 1 мкм, а свет от лазера на двуокиси углерода — 10 мкм.

«Дизайн Ньюс» (США), том 39, № 18, 1983 г.

СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ИМПУЛЬСА

По оценке специалистов, взрыва одной ядерной бомбы на высоте несколько сотен километров в центре территории США будет достаточно для полного нарушения экономики страны, т. к. автоматизированные системы управления будут выведены из нормального режима работы электромагнитным импульсом, сопровождающим ядерный взрыв, и нарушится работа банков, телефонных сетей, системы энергоснабжения и государственных учреждений.

Расчеты показывают, что при взрыве ядерной бомбы мощностью 10 Мт на высоте 480 км над территорией США образуется электромагнитный импульс, наводящий в каждом метре антенны напряжение 50000 В, а роль таких антенн будут выполнять линии электропередачи и телефонные линии, через которые броски напряжения попадут в ЭВМ и средства связи и выведут из строя кремниевые микросхемы. При этом также будут повреждаться электронные часы, телевизионные приемники, электронные автоматизированные системы управления на предприятиях и т. п.

Первое практическое воздействие электромагнитного импульса было замечено после испытаний водородной бомбы, проведенных США в 1962 году на высоте 400 км над Тихим океаном, когда в 1300 км от места взрыва, на Гавайских островах, выключилось уличное освещение и сработали средства охранной сигнализации и предохранители в линиях электропередачи.

Администрация Рейгана расходует около 100 млн. долларов в год на различные программы, в том числе на разработку средств защиты систем оружия, боевой техники и сетей связи от воздействия электромагнитного импульса, а также на изучение механизма воздействия электромагнитного импульса. Начато также ограниченное финансирование программ создания средств защиты наиболее важных для экономики страны систем связи и электроснабжения.

Для защиты наиболее важных вычислительных центров и узлов связи построены экранированные помещения для наиболее чувствительной аппаратуры, а вместо проводных кабелей прокладываются световодные кабельные линии связи. Выделен один млн. долларов на создание средств защиты от электромагнитного импульса линий электропередачи.

«Нью-Йорк Таймс» (США), 28 июня 1983 г.

1 июня — 90 лет со дня рождения (1894—1975) А. А. Благоврадова, советского ученого в области механики, академика, генерал-лейтенанта артиллерии, дважды Героя Социалистического Труда.

4 июня — 80 лет со дня рождения И. В. Тананаева, советского химика, академика.

6 июня — открытие в Женеве 36-й сессии исполкома Всемирной метеорологической организации. Продлится до 22 июня.

11 июня — открытие в Вене 27-й сессии Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях. Продлится до 22 июня. Открытие в Будапеште 22-го координационного совещания национальных комиссий по

Последний звонок — первый выпуск

Кажется, только вчера получили они ключ от новой школы и вошли в нее, украшенную цветами, нарядную, просторную, приветливую. Это было прошлой осенью. А сегодня самые старшие из них в последний раз обходят школу торжественным строем.

Два десятых класса, выпускники 1984 года... Только один год довелось проучиться им в прекрасной новой школе № 119 Советского района г. Новосибирска, но они успели по-настоящему полюбить ее.

Звучит последний звонок... Малыши-первоклашки, сидя на плечах рослых выпускников, трезвонят в медные колокольца. Десятиклассники передают ключ от школы комсомольцам из девятых классов. Звучат стихи, песни, слова сердечных напутствий...

Этот год был для школы прекрасным и счастливым. Ученики ее не выглядели робкими новичками-первогодка-

ми. Вот некоторые из их достижений. В эстафете на приз еженедельника СО АН СССР «Наука в Сибири» они потеснили семикратных победителей прошлых лет в командном первенстве и заняли высшую ступеньку пьедестала почета. На празднике песни они тоже были победителями...

Но главное не это. Главное для школьника — его работа, учеба.

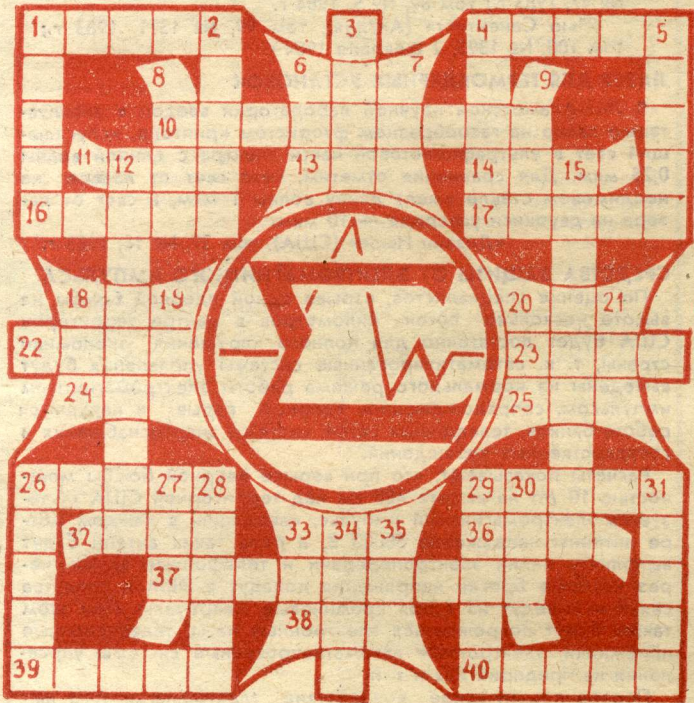
Однако уже сейчас школа может гордиться своими «первенцами». Один из выпускников будет в этом году представлять нашу страну на международном математическом олимпиаде в ЧССР. Еще один — участник ВДНХ и носит на груди медаль «За достигнутые успехи в развитии народного хозяйства СССР»...

Пожелаем же выпускникам школы мира и счастья, здоровья и поблагодарили их учителей! **О. ИЛЬИН,**
наш внешт. корр.

В СВОБОДНУЮ МИНУТУ

По горизонтали: 1. Специальность физика. 4. Геохимик, работавший в Институте геологии и геофизики СО АН СССР, член-корреспондент АН СССР. 6. Электрически заряженная частица. 10. Философ, работавший в Институте истории, философии и философии СО АН СССР, член-корреспондент АН СССР. 11. В старину — член монастырской общины. 13. Населенный пункт у алтайцев. 14. Роман Айни. 16. Почетная известность. 17. Объявление, афиша. 18. Женский шарф из меха или перьев. 20. Хвойный лес. 22. Знак препинания. 23. Лекарственное растение, «столетник». 24. Река и населенный пункт на северо-востоке Новосибирской области. 25. Период мезозойской эры. 26. Лесной продукт. 29. Почковая мутация — побег, резко отличающийся от остальных побегов данного растения. 32. Электромагнитное излучение. 33. Всеобщий журнал, издающийся в Новосибирском Академгородке. 36. Расплавленная огненно-жидкая масса вулкана. 37. Иркутский геолог, член-корреспондент АН СССР. 38. Женское имя. 39. Оттенок, едва заметный переход. 40. Один из видов архитектурной композиции.

По вертикали: 1. Физическое явление, имеющее большое значение в жизнедеятельности растений и животных. 2. Способ обработки металлов. 3. Порода лошадей. 4. Занавеска. 5. Микроорганизм. 6. Река в Новосибирской области, приток Оби. 7. Река в Африке. 8. Академик, один из создателей сибирской геологической школы. 9. Персонаж романа А. Иванова «Вечный зов». 12. Ректор Новосибирского государственного университета. 15. Геолог, работавший в Институте геологии и геофизики СО АН СССР, лауреат премии АН СССР им. В. А. Обручева, член-корреспондент АН СССР. 18. Первая составная часть сложных слов, соответствующая по значению слову «жизнь». 19. Река в Чулымском районе Новосибирской области. 20. Всесоюзная стройка в Сибири. 21. Цилиндр, вал. 26. Вице-президент АН СССР. 27. Знаменитый английский писатель 18-го века. 28. Мифический великан, державший на себе небесный свод. 29. Публичное выступление, речь. 30. Самка павлина. 31. Новосибирский писатель. 33. Крупный исторический период. 34. Хвойное дерево. 35. Река в Сибири, приток Абакана.



ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД В № 21

По горизонтали: 2. «Персы». 5. Нерсида. 6. Иотация. 7. Датив. 9. Колпор. 11. Наган. 12. «Выбор». 14. Есаул. 16. Очерк. 18. Выдра. 19. Лассо. 20. Батат. 22. Репица. 24. Антик. 26. Катет. 27. Иодид. 29. Верба. 31. Мазер. 32. Инсин. 33. Малахит. 34. Емкость. 35. Аскер.

По вертикали: 1. «Песняры». 2. Панин. 3. Ыйсон. 4. Пикадор. 7. Дуло. 8. Васса. 9. Кабул. 10. Ранчо. 12. Векуа. 13. Рыбак. 14. Ермак. 15. Лафет. 16. Осмий. 17. Катод. 20. Вино. 21. Талер. 22. Регби. 23. Нория. 25. Номинал. 28. Известь. 29. Веста. 30. Актер.



ТВОРЧЕСТВО

ЛИЦА

Фотопортреты

Елены ТОКАРЕВОЙ



В Институте теоретической и прикладной механики СО АН СССР есть, как и в каждом учреждении, доска Почета. Но не везде, глядя на этот стенд с фотографиями, подумаешь: какие славные, умные лица — как на подбор! Хотя кандидатуры для доски Почета подбираются, разумеется, не по принципу фотогеничности. Секрет в том, что работает в институте хороший фотограф Елена Токарева: портреты ей особенно удаются.

Елена — человек скромный, о своем творческом пути ей рассказывать трудно. К фотографии ее еще в

детстве приохотил старший брат: он такой человек, что и своих учеников в школе, и всю семью способен увлечь любимым делом. Елена помнит, как будто это было вчера, как впервые свершилось чудо: на листе фотобумаги проступил отпечаток ее снимка. Наверное, только из тех, кто способен сохранить в себе это ощущение праздника, получают фотомастера. Для Елены такое определение, конечно, — большой аванс. Но она, надо надеяться, его оправдает, потому что серьезно и творчески ищет свой стиль, свою тему. Особенно любит

снимать такие разные человеческие лица, а из пейзажей — зиму с ее лаконичной черно-белой графикой.

Снимки Елены Токаревой уже публиковались в газетах, но для нашего еженедельника она — новый автор. Мы многого ждем от этого сотрудничества.

И. САМАХОВА.

На снимках: И. П. Носырев, начальник установки, старший инженер Института теоретической и прикладной механики СО АН СССР (фото изготовлено для демонстрации на доске Почета). © «Бабушка». © «Характеры».

О ПРОШЛОМ НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ

В Томском университете прошло VI Западно-Сибирское археолого-этнографическое совещание «Мировоззрение народов Западной Сибири по археологическим и этнографическим данным».

В нем приняли участие представители ведущих научных учреждений и крупнейших музеев страны. Широко

была представлена вузовская наука — университеты Москвы, Ленинграда, Томска, Новосибирска, Омска, Кемерово, Барнаула и педагогические институты западно-сибирского региона.

Было заслушано более 60 сообщений и докладов.

Э. ЛЬВОВА,
доцент исторического факультета Томского государственного университета.

Редактор
В. Б. МАТВЕЕВ.

Советский РК КПСС, Советский райисполком Новосибирска, Президиум СО АН СССР выражают глубокое соболезнование председателю Сибирского отделения АН СССР академику Валентину Афанасьевичу Коптюгу в связи с кончиной его матери

НАДЕЖДЫ ВАСИЛЬЕВНЫ.

