



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗА НАУКУ В СИБИРИ

Выходит
с июля 1961 г.

ЧЕТВЕРТ
17 января
1980 г.

№ 2 (933).

Цена 4 коп.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР
И МЕСТНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА СО АН СССР



Распространяется в научных центрах СО АН СССР —
Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске
и в других городах Сибири и Северо-Востока страны.

М. Ф. ЖУКОВ,

Главный ученый секретарь Сибирского отделения
АН СССР, член-корреспондент АН СССР.

НОВАЯ СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В СО АН СССР

Постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике и Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы в марте 1972 года Институт горного дела, Институт физики полупроводников и Институт гидродинамики СО АН СССР в порядке эксперимента были переведены на новую систему экономического стимулирования и материального поощрения.

Впервые в практике академических институтов была сделана попытка использовать для повышения эффективности научных исследований и ускорения внедрения их результатов в народное хозяйство новые принципы экономического стимулирования, которые начали применяться в промышленности с 1968 года, после принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

ОПЫТ ПРОШЕЛ УСПЕШНО

ИНСТИТУТЫ получили право образовывать фонд материального поощрения и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства за счет поступлений средств от заказчиков по хозяйственным договорам. Размер поступлений был поставлен в зависимость от экономического эффекта, получаемого у заказчика от внедрения разработок институтов, а в тех случаях, когда экономический эффект не мог быть определен, размер поступлений составлял 20% фонда заработной платы исполнителей хозяйственных договоров.

Как показал опыт проведения эксперимента в трех институтах, использование принципов новой системы положительно отразилось на целом комплексе показателей, характеризующих деятельность научных учреждений. За период эксперимента было внедрено в практику большое количество крупных разработок, получивших международное признание. Существенно сократились сроки внедрения, повысилось качество разработок, стали укрупняться хозяйственные договоры.

Годовой экономический эффект от использования в народном хозяйстве только ряда разработок Института горного дела (аттестованных по высшей категории качества и

подготовленных к аттестации в 1978 году) составил 56,0 млн. руб. Это в четыре раза превысило затраты на содержание института за время эксперимента. За период эксперимента суммарная величина фондов поощрения по трем институтам практически удвоилась за счет поступлений от заказчиков по хозяйственным договорам. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства за семь лет проведения эксперимента по трем институтам увеличился более чем в десять раз.

Использование возросших фондов поощрения существенно повысило уровень удовлетворения коллективных и личных потребностей сотрудников институтов. У дирекции и местных комитетов профсоюзов увеличилась возможность оказывать материальную помощь работникам, нуждающимся в санаторно-курортном лечении, заметно улучшилась организация отдыха, туризма, спортивно-оздоровительная работа; накопление средств по фонду жилищного строительства позволит институтам на долевых началах осуществлять жилищное строительство, строительство детских дошкольных учреждений и объектов культурно-бытового назначения.

Твердую экономическую основу получило в институтах социалистическое соревнование: дополнительные фонды используются для поощрения коллективов и отдельных работников подразделений, занявших передовые места на смотрах и конкурсах на лучшее подразделение, лучшую научную работу и т. д. Показатели социалистического соревнования ежегодно корректируются с учетом конкретных задач в области научной и хозяйственной деятельности, создания здоровых и безопасных условий труда, повышения его производительности, творческой инициативы.

Дополнительное поступление средств в институты обеспечивает повышение их технической оснащенности, ускорение темпов обновления приборов и оборудования. Повышается качество работы и продуктивности научных коллективов. Усиливаются перспективные фундаментальные направления работ.

(Окончание на 2 стр.)

В Советском районе г. Новосибирска открыт 41 избирательный участок по выборам в Советы народных депутатов. В празднично оформленных помещениях установлено дежурство по приему избирателей, заведены библиотечки периодической печати. Здесь можно ознакомиться с биографиями кандидатов в депутаты.

24 ФЕВРАЛЯ —
ВЫБОРЫ В СОВЕТЫ

Готовясь к встрече с избирателями

В райисполкоме состоялся семинар председателей и секретарей участковых избирательных комиссий. С информацией о работе участковых комиссий в подготовке и проведении выборов выступила секретарь РИК В. И. Бакаева.

Агитаторами составлены списки всех избирателей района.

Читайте в номере:



НА СНИМКЕ: начальник СКБ гидроимпульсной техники СО АН СССР лауреат Ленинской премии, доктор физико-математических наук А. А. Дерябин.

Руководимое им СКБ играет большую роль в ускорении внедрения разработок ученых СО АН в практику народного хозяйства. Сегодня мы

рассказываем об испытаниях одной из таких разработок.

стр. 3

«Горизонты сибирской науки»

(КНИГА ВЫШЛА В СВЕТ)

стр. 2, 3

(Окончание. Нач. на 1 стр.).

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

ИТОГИ эксперимента и предложения по его дальнейшему развитию одобрены Академией наук СССР, а в сентябре этого года Государственный комитет СССР по труду и социальным вопросам совместно с Секретариатом ВЦСПС по согласованию с ГКНТ принял постановление о введении в порядке опыта в научно-исследовательских и конструкторских организациях Сибирского отделения новой системы материального поощрения.

Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования в организациях Сибирского отделения, утвержденное этим постановлением, вводит перспективный для академического института источник образования фондов стимулирования — включение в сметную стоимость хоздоговорных работ средств, зависящих от гарантированного экономического эффекта. Это означает следующий порядок работы: институт-разработчик совместно с заказчиком оценивает предварительную величину экономического эффекта, которая гарантируется при внедрении результатов научной работы, и определенный процент от этой суммы включается отдельной строкой в сметную стоимость хоздоговорной работы. Перечисляются средства в фонды стимулирования института после положительной приемки работы заказчиком при закрытии хоздоговора с последним платежом за его выполнение. После фактического внедрения производится корректировка гарантированного и фактического эффекта и соответствующее перераспределение средств.

Использование этого источника ориентирует на развитие прикладных направлений, которые имеют серьезную фундаментальную основу и обещают крупный экономический, научно-технический или социальный эффект в отраслях народного хозяйства. При этом стимулируется сам процесс создания новой техники или технологии, предшествующий фактическому внедрению.

ПЕРЕХОД на новую систему материального поощрения, таким образом, дает нам дополнительный экономический рычаг управления всей деятельностью, связанной с использованием результатов научных исследований, управления взаимодействием науки и производства. Обратная связь производства и науки в этом случае может оказывать серьезное содействие развитию фундаментальных исследований, не только с точки зрения постановки новых интересных в научном плане задач, но и в смысле

усиления базы исследований и их стимулирования.

Институты Отделения имеют хорошую основу для распространения новой системы. К сегодняшнему дню уже сложились широкие и прочные связи с промышленностью страны. Увеличивается объем прикладных исследований, выполняемых в рамках комплексных программ долговременного сотрудничества с министерствами, ведомствами по крупным перспективным проблемам. В соответствии с перечнем законченных научно-исследовательских работ институтов СО АН СССР, предлагаемых для использования в народном хозяйстве на 1976—1980 гг., более половины институтов внедряют свои разработки на предприятиях

турным режимом грунтовых массивов и использования его при строительстве в северных районах обеспечит существенное сокращение расходования средств в масштабах страны. Значительное количество разработок, перспективных для заключения хоздоговоров на условиях новой системы, имеется и в институтах геологического, биологического профиля и общественных наук.

ОБЪЕМ работ Сибирского отделения, выполняемых на основе хоздоговоров по заказам отраслей народного хозяйства, достиг в настоящее время значительной величины. В 1978 году он составил более 50 млн. руб. или свыше 30% к общему объему работ. Более 800 хоздоговоров в год ведут наши институты,

наличию новой системы обеспечения максимальной выгоды институту и его коллективу в вопросах материального поощрения, развития базы института, решения социально-культурных и жилищных проблем, удовлетворения коллективных и личных потребностей сотрудников институтов.

Именно поэтому так важно сейчас, после выхода постановления Президиума Сибирского отделения АН СССР о введении в научно-исследовательских институтах и конструкторских бюро Отделения новой системы материального поощрения, обратить особое внимание на создание подразделений организации внедрения научно-технических разработок. Эти подразделения должны рабо-

ПЕРЕД управлениями аппарата Президиума СО АН СССР в свою очередь встанут задачи определения условий премирования из централизованного фонда по новой технике в условиях новой системы, а также основных положений распределения премиальных фондов в институтах. Потребуется организация помощи в работе создаваемых в институтах подразделений внедрения научно-технических разработок, проведения специальной, в том числе экономической учебы. Необходима разработка мероприятий на перспективу по рациональному использованию фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонда развития организаций, а также проработка вопросов, связанных с обеспечением этих фондов соответствующими лимитами.

Возможность централизованного использования этих фондов имеет большое социальное значение для Отделения и, в частности, для Новосибирского Академгородка.

На новую систему уже перешли и переходят ряд отраслевых организаций, расположенных в Академгородке, а также Новосибирский государственный университет. Таким образом, не только имеются хорошие условия для делового сотрудничества между ними и организациями Сибирского отделения, но и могут быть обеспечены лучшие возможности для совместного решения серьезных задач, связанных с созданием соответствующей инфраструктуры городка.

Сейчас необходимо мобилизовать усилия с тем, чтобы, не теряя времени, переводить институты по мере их готовности на новую систему. Три наших института, участвовавших в экономическом эксперименте, имеют опыт такой работы, он должен быть максимально использован. Правильное направление работы позволит сократить до минимума «пусковой» период.

ПРИНЯТОЕ недавно постановление ЦК КПСС и СМ СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» ставит принцип непрерывности всей цепочки — от исследования до внедрения результатов работ вплоть до достижения конечного эффекта — в основу планирования и стимулирования работ по новой технике. Перевод всех отраслей народного хозяйства на новую систему, планируемый в 1980 году, существенно облегчит и нашу задачу, и особенно своевременным становится принятое решение о расширении экономического эксперимента в Сибирском отделении АН СССР.

НОВАЯ СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В СО АН СССР

министерств уже переведены на новую систему экономического стимулирования, то есть готовых к взаимодействию на новой основе.

Институты химического, физико-математического и технического профиля имеют выгодную перспективу для использования новых принципов материального поощрения при заключении хозяйственных договоров. Большая часть предлагаемых ими для внедрения разработок направлена на улучшение технологических процессов, на создание новых материалов, увеличение выпуска качественных изделий позволит использовать источник поступлений от экономического эффекта.

Так, например, внедрение разработок по использованию энергии взрыва в технологических процессах обработки материалов и изделий даст по стране экономический эффект, равный десяткам миллионов рублей в год. Большую экономию средств можно получить от внедрения в производство малолабаритных рентгеновских аппаратов, разработанных на основе взрывной эмиссии, которые используются для контроля качества магистральных газопроводов, калибровки детекторов ядерных излучений, медицинской терапии и в других областях науки и техники. Практическое решение проблемы работоспособности техники и конструкций в условиях Севера, а также проблемы управления темпера-

расходуя на них значительную часть своего научного и технического потенциала. При этом они не всегда могут широко развернуть свои поисковые исследования, не всегда имеют должное ресурсное, приборное и другое обеспечение.

Развивающаяся в Отделении практика ведения прикладных работ на базе долгосрочных программных соглашений с министерствами и ведомствами благоприятно влияет на более полное использование возможностей заказчика в обеспечении совместных работ и расширении поиска. В рамках таких соглашений новая система материального поощрения обеспечит наибольшую отдачу от использования основных принципов новой системы для стимулирования процесса создания новой техники, начиная от академического исследования и до получения фактического эффекта в производстве.

ОСНОВНОЕ условие правильного использования новой системы — улучшение отбора и планирования работ прикладного характера, и в первую очередь особо важных работ. Это в то же время предъявляет новые требования к проработке тем и, в частности, к учету, среди других основных показателей, показателя экономического эффекта. Своевременные экономические оценки не только помогут правильно ориентировать работы прикладного характера и регулировать объем хоздоговоров, но при-

тять в тесном контакте с лабораториями институтов, информационной и патентной службами, юридическим и плановым отделом и обеспечивать работу, связанную с расчетами экономического эффекта технико-экономическими исследованиями НИИ, организацией сбора данных об использовании разработок института и их анализом, осуществлением связей с заказчиком и правильным оформлением договоров, совершенствованием системы отбора работ при планировании и премировании.

Анализ прикладной тематики, перспективной для внедрения, проведенный с помощью таких подразделений, явится в первую очередь основой для отбора работ, по которым целесообразно заключать хоздоговор на условиях новой системы, и после проработки с заказчиком позволит оценить источники, сроки и размеры ожидаемых поступлений в фонды экономического стимулирования. Это поможет институту обоснованно решить вопрос о переводе части или сразу в полном объеме хоздоговорной тематики на новые условия.

Не менее важной работой будет определение направления использования фондов экономического стимулирования и, в частности, создание в институтах положения о распределении фонда материального поощрения, соответствующего проводимой руководством института научной политике.

области, которой предвещается содержание книги.

Открывается книга статьей Председателя Сибирского отделения АН СССР академика Г. И. Марчука, излагающей стратегию научного поиска сибирских ученых, как комплекс органически связанных между собой фундаментальных и прикладных проблем всех естественных и общественных наук. Основой является масштабная программа «Сибирь». В «подвалах» многих страниц книги даются конкретные справки о практических результатах деятельности математиков, биологов, физиков, геологов, механиков, энергетиков, экономистов и других специалистов СО АН. На примере

Академик С. С. КУТАЛАДЗЕ,
директор Института теплофизики
СО АН СССР.

«ГОРИЗОНТЫ СИБИРСКОЙ НАУКИ»

Так называется небольшая книга, недавно выпущенная Западно-Сибирским книжным издательством (126 стр., 39 иллюстраций) и содержащая статьи-выступления семнадцати крупных ученых и инженеров Сибирского отделения АН СССР по ряду фундаментальных проблем научно-технического развития Сибири как неразрывной части общего динамического движения всей нашей великой Родины.

Мне, смотрящему на эти проблемы как бы изнутри, трудно совершенно отрешиться от чувства некоего сопереживания авторам этой книги. Я, вероятно, не рискнул бы писать о ней, если бы мое мнение не совпадало с хоро-

шим мнением людей, к деятельности СО АН прямого отношения не имеющих.

Создание Сибирского отделения Академии наук СССР было выдающимся актом научно-технического прогресса на Востоке страны, где сосредоточены основные энергетические и рудные источники не только будущего, но уже и настоящего времени. И наступило время эффективной реализации накопленного за двадцать лет научного и технического задела, опыта комплексного планирования научного поиска, подготовки кадров ученых и инженеров высшей квалификации. И именно об этом говорит цитата из беседы Л. И. Брежнев с активом Новосибирской

❖ СО АН СССР: ЛЮДИ И ГОДЫ

Верность профессии, долгу

Заслуженный работник торговли РСФСР, отличник советской торговли Николай Александрович Борисов почти 20 лет из 30 лет своей трудовой деятельности посвятил новосибирскому Академгородку.

Свой трудовой путь Н. А. Борисов начал в 1949 году товароведом. В 1955 году он назначается начальником ОРСа НОД-3 Томской железной дороги, в 1958 году — переведен директором Первомайского смешторга, а с 1961 года — возглавил коллектив УРСА «Сиб-академстрой» и девятнадцатый год беспрерывно находится на этом посту.

В сложных условиях, связанных с недостатком торговых, складских площадей, холодильных емкостей и товарных ресурсов, коллектив УРСА, возглавляемый Н. А. Борисовым, постоянно совершенствовал формы и методы торговли, повышал культуру обслуживания населения и сегодня по праву занимает

ведущее место среди торговых предприятий Новосибирска и министерства.

Коллектив УРСА успешно выполняет планы товарооборота, который вырос по сравнению с 1960 годом в 19 раз, планы по технико-экономическим и качественным показателям; во Всесоюзном социалистическом соревновании коллектив неоднократно выходил победителем, занимал классные места.

Наряду с производственной деятельностью коммунист Н. А. Борисов уделяет большое внимание партийной и общественной работе: он является членом ревизионной комиссии Новосибирского обкома КПСС, членом райкома КПСС, избирался депутатом городского Совета народных депутатов семи созывов; его кандидатура в депутаты городского Совета выдвинута в восьмой раз.

Многообразная и плодотворная работа Н. А. Борисова высоко оце-

нена Советским правительством. Он награжден орденом Трудового Красного Знамени, медалями: «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», «За трудовую доблесть», «За освоение целинных земель».

Президиум СО АН СССР, Советские райком КПСС и райисполком г. Новосибирска, общественные организации района, Управление строительства «Сиб-академстрой», ветераны, создававшие новосибирский Академгородок, тепло поздравили Николая Александровича с 50-летием и пожелали ему новых трудовых успехов на благо развития науки в Сибири.

г. НОВОСИБИРСК.

Фото Б. Мордуховского.



В СКБ гидроимпульсной техники СО АН СССР под научным руководством Института гидродинамики СО АН СССР разрабатывается установка для удаления заусенцев на деталях с помощью детонации газовых смесей. Суть метода заключается в том, что детали, помещенные в термической камере в смеси горючего газа с кислородом при поджиге смеси испытывают действие высокотемпературной тепловой волны. Так как заусенцы обладают большим отношением площади поверхности к массе, чем сама деталь, то они нагреваются быстрее и потому сгорают в среде избыточного кислорода. Детали же за весь процесс нагреваются не более чем на 100—120° С. С помощью этого



метода не только сжигаются заусенцы, но и в большинстве случаев на ребрах детали появляются скругления.

Этот метод удаления заусенцев известен не более 10 лет. Наиболее перспективным он считается для деталей, имеющих заусенцы в каналах и проточках. Хорошо поддаются обработке детали из стали, цинка, алюминия и др. При снятии заусенцев поверхность деталей покрывается слоем окислов. Детали из стали покрываются слоем ржавчины, которая при необходимости легко удаляется при погружении в слабые растворы кислот.

В соответствии с хозяйственным договором СКБ гидроимпульсной техники разрабатывает эксперименталь-

ную установку Т-1 для снятия заусенцев с алюминиевых деталей с многочисленными каналами и отверстиями, которая будет установлена на Алтайском моторном заводе. Имеется возможность обрабатывать на установке и стальные детали.

В установке используется смесь пропана и кислорода. Рабочий объем термической камеры, в которую помещаются детали, составляет 10 л (диаметр 200 мм, высота 320 мм). Цикл обработки деталей, загружаемых в камеру, составит не более 1 минуты. Предварительная оценка показывает, что одна такая установка позволит высвободить не менее 6 рабочих, занятых ручным или маломеханизированным трудом.

На снимке внизу слева — сотрудники СКБ гидроимпульсной техники, занимающиеся разработкой и испытанием установок; заведующий сектором О. И. Стояновский, инженер Л. И. Шепелев, ведущий инженер-конструктор А. Ф. Черендин.

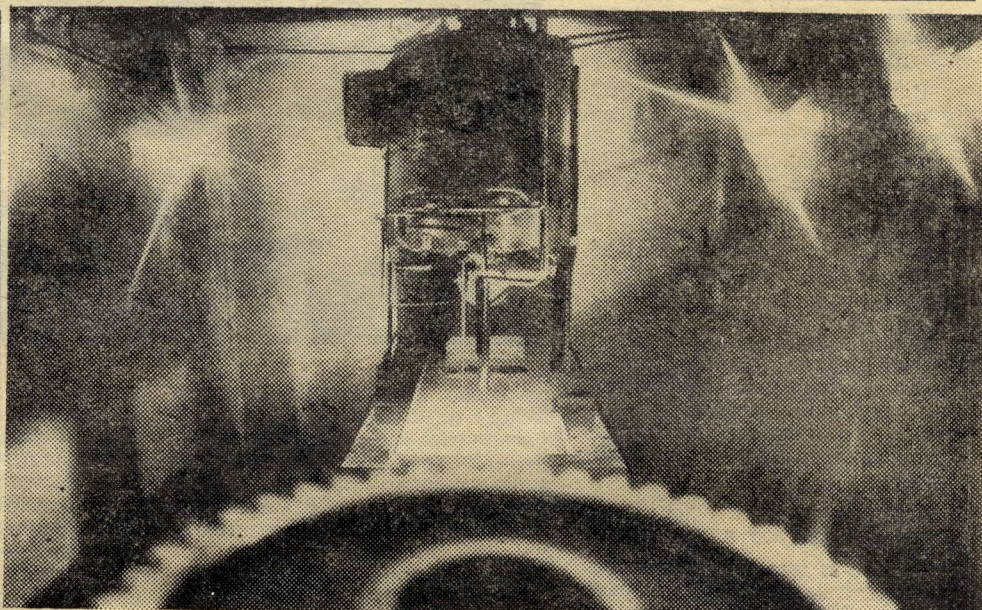
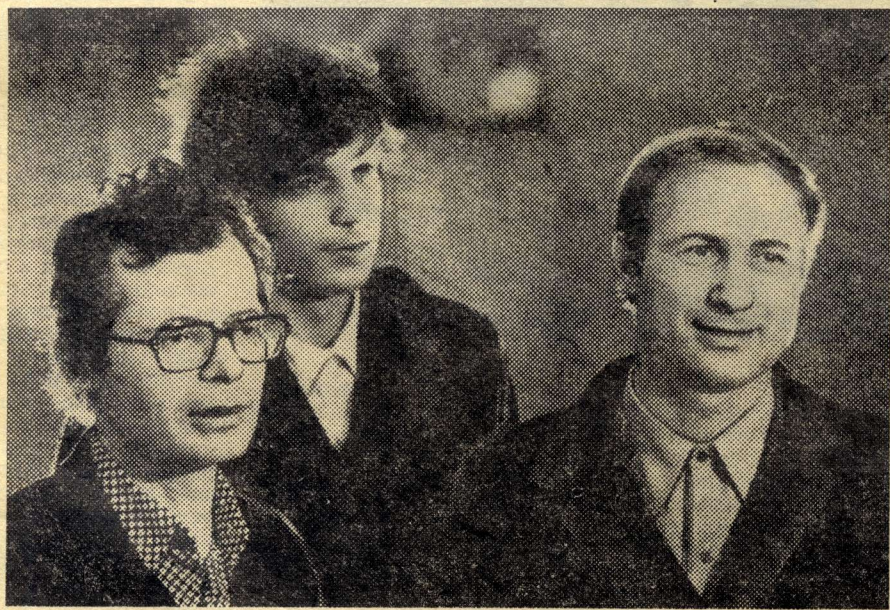
На снимке внизу справа — экспериментальный образец установки Т-1И, на котором отрабатываются технологические режимы обработки деталей из стали, алюминия и др. и ведутся испытания работоспособности узлов установки Т-1.

На снимке слева — результат снятия заусенцев на стальной шестерне.

г. НОВОСИБИРСК.

С высоким экономическим эффектом

Фоторепортаж В. Новикова.



взаимодействия Новосибирского научного центра с более чем ста предприятиями Новосибирской области показано возникновение и крупная база внедрения достижений науки, их апробация в реальном крупномасштабном производстве и выход на отрасли промышленности. Однако, указывается в статье, еще многие идеи и разработки ученых, способные усилить экономический потенциал Сибири, ждут своей реализации. И здесь большую роль должно сыграть развитие собственных опытно-конструкторских разработок и экспериментального производства как в СО АН в целом, так и в ведущих институтах физико-техниче-

ского и биологического профилей.

В разделе «Комплекс проблем — комплекс наук» выступают академики А. А. Трофимук, А. Г. Аганбегян, другие крупные ученые, популярно излагающие важнейшие проблемы общей программы «Сибирь», таких ее решающих разделов, как строительство и освоение районов БАМа, нефтяные месторождения Тюмени, геофизический поиск, энергетика, сохранение и умножение зеленого океана.

В разделе «От интеграла до металла», открывающемся статьями академиков Г. К. Борескова и А. Н. Скринского, рассматриваются проблемы большой химии, приме-

нения достижений ядерной физики в промышленных и сельскохозяйственных технологиях, перспективы технологического применения термической плазмы, взрыва, автоматического конструирования.

В разделе «Для жатвы народной» академик Д. К. Беляев говорит о необходимости пропорционального развития всего фронта биологических исследований, которое должно гармонически обеспечивать как решение фундаментальных проблем, так и четкую ориентацию на решение прикладных задач — в первую очередь сельского хозяйства. Академик А. Л. Яншин рассказывает о важнейшей проблеме обеспече-

ния сибирских полей фосфатами, калийными удобрениями и о фактическом начале открытий крупнейших их месторождений в самой Сибири. В интересной статье Т. И. Заславской рассматриваются социальные резервы.

В статье академика В. А. Коптюга обсуждается многолетний и эффективный опыт сибирских ученых по интеграции науки и образования, который вышел за рамки сотрудничества институтов СО АН СССР и НГУ. В настоящее время широко развивается взаимодействие СО АН СССР с высшими учебными заведениями Сибири и Дальнего Востока.

Книга снабжена краткими справками об ее авторах и

значительным числом иллюстраций. К сожалению, пояснения к последним фактически отсутствуют.

Книга рассчитана на широкого, образованного читателя, не обязательно специалиста в рассматриваемых вопросах, но думающего и желающего расширить свой кругозор, а также на реального или потенциального участника решения поставленных в ней научных и практических проблем.

г. НОВОСИБИРСК.



* К 225-летию СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ

МГУ —

флагман высшей школы

Этот юбилей первого русского университета, ныне Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ) — подлинный праздник нашей отечественной науки и культуры, выдающееся событие в общественной и научной жизни Советского Союза.

В первые же годы организации Сибирского отделения АН СССР многие ученые МГУ переехали в Сибирь, чтобы принять активное участие в «строительстве» здесь академической науки. В СО АН СССР трудится большой отряд выпускников МГУ.

Даже отдельные приведенные ниже факты свидетельствуют о блистательном пути МГУ — флагмане советской высшей школы.

* * *

Московский государственный университет основан по замыслу и плану М. В. Ломоносова указом императрицы Елизаветы Петровны 12(23) января 1755 г. Открыт 26 апреля (7 мая) 1755 г. в составе трех факультетов: философского, юридического и медицинского.

Сейчас в МГУ 17 факультетов, 2 учебных института — Институт стран Азии и Африки, Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук; 274 кафедры, 360 лабораторий, 163 учебных кабинета, 11 учебно-научных станций, 4 научно-исследовательских института, научно-исследовательский вычислительный центр; Ботанический сад с филиалом, 4 астрономические обсерватории; 4 музея и многие другие учебные, научные, инженерные и хозяйственные подразделения.

Научная библиотека МГУ, носящая имя А. М. Горького, является одной из крупнейших в мире. В ее фондах свыше 6 млн. томов книг. В МГУ учится более 28 тыс. студентов, 5 тыс. аспирантов.

В МГУ работали ученые с мировым именем, родоначальники новых научных школ и направлений. Среди них такие, как естествоиспытатель К. Ф. Рулье, историк Т. Н. Грановский, физик А. Г. Столетов, языковед Ф. Ф. Фортунатов, физиолог И. М. Сеченов и др.

Питомцами университета были: выдающиеся писатели и поэты Д. Фонвизин, А. Грибоедов, В. Жуковский, М. Лермонтов, И. Тургенев, Ф. Тютчев, А. Островский, И. Гончаров, А. Чехов, В. Брюсов; видные деятели искусства: В. Немирович-Данченко, Е. Вахтангов, Л. Собинов, Н. Рубинштейн, А. Спендиаров, С. Василевский.

В университете учились А. Н. Радищев, будущие декабристы А. и Н. Муравьевы, И. Якушкин, С. Трубецкой, П. Каховский; революционные демократы — В. Белинский, А. Герцен, Н. Огарев; деятели Коммунистической партии — М. Владимирский, Д. Курский, В. Воронский, Н. Семашко и др.; герои гражданской войны С. Лазо, Н. Руднев, Д. Фурманов и др.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции Московский университет стал называться государственным. В 1919 г. в нем был основан один из первых в стране рабфаков (носивший имя М. Н. Покровского).

На фронтах Великой Отечественной войны сражалось более 5 тыс. студентов и сотрудников университета. Восьми питомцам МГУ было присвоено звание Героя Советского Союза, 2200 награждены орденами Советского Союза.

Московский университет был открыт в трехэтажном каменном здании, стоявшем на месте Государственного исторического музея. В 1786 — 1793 гг. архитектором М. Ф. Казаковым было построено здание университета на Моховой улице. В 1948 г.

Совет Министров СССР принял постановление о строительстве новых зданий для Московского университета на Ленинских горах. В 1953 г. здесь начался первый учебный год.

Ныне в МГУ более 7 тыс. профессоров, преподавателей и научных сотрудников. Здесь трудятся 120 академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР, более 940 докторов и 3540 кандидатов наук. Среди ученых — 47 лауреатов Ленинской премии, 114 — Государственной премии, более 100 — Ломоносовской премии. Пять профессоров университета — лауреаты Нобелевской премии.

Исполнилось 20 лет студенческому строительному движению университета, у истоков которого стояли комсомольцы физического факультета. В 1959 г. 339 студентов впервые ударно работали на стройках Северного Казахстана.

В настоящее время университет ведет работы более чем по 200 договорам о научном сотрудничестве на основе комплексных научных программ. Ярким примером такого сотрудничества явилось сотрудничество с объединением АвтоЗИЛ. Тысячи студентов участвуют в научных исследованиях — разработке тем народнохозяйственного значения.

В МГУ вели научную работу и читали лекции выдающиеся представители отечественной науки — К. А. Тимирязев, Н. Д. Зелинский, С. А. Чаплыгин, Н. Е. Жуковский, Н. Д. Прияишинов, С. И. Вавилов.

Широко известны научные школы МГУ, представленные работами П. С. Александрова, А. Н. Колмогорова, И. Г. Петровского, Л. С. Понтрягина, Н. Д. Зелинского, А. Н. Несмеянова, Н. Н. Семенова, Н. Н. Боголюбова, Д. И. Блохинцева, Л. А. Арцимовича, И. Е. Тамма. Пятая часть членов Академии наук СССР — воспитанники университета.

Ректорами университета в послевоенные годы были воспитанники МГУ — ученый-химик академик А. Н. Несмеянов, математик академик И. Г. Петровский, физик академик Р. В. Хохлов. Ныне ректор МГУ — физик, академик, вице-президент АН СССР А. А. Логунов.

В МГУ обучаются тысячи иностранных студентов, аспирантов, стажеров более чем из 100 стран мира. Со многими университетами мира заключены договоры о научном сотрудничестве. МГУ ежегодно посещает более тысячи иностранных ученых и специалистов. МГУ — член Международной ассоциации университетов. За помощь в подготовке специалистов и проведение совместных исследований университет награжден орденом ГДР «Знамя труда» и орденом «Народная Республика Болгария» I степени.

На знамени МГУ — высшие награды Родины: орден Ленина (1940) и орден Трудового Красного Знамени (1955).

Николай Андреевич ЧИНАКАЛ

25 декабря 1979 года на 92-м году жизни скончался Николай Андреевич Чинакал — член КПСС с 1944 года, Герой Социалистического Труда, член-корреспондент АН СССР.

Н. А. Чинакал родился в 1888 году в деревне Нур-Али Крымской области. После окончания в 1912 году Днепроретровского горного института работал горным инженером в Донбассе, Кузбассе, а затем в Томском политехническом институте. В годы Великой Отечественной войны Н. А. Чинакал стал одним из организаторов Западно-Сибирского филиала АН СССР, создал и возглавил Институт горного дела, бессменным директором которого проработал около тридцати лет.

Н. А. Чинакал был крупнейшим ученым в области горного дела, создавшим уникальную в мировой технике горных работ систему разработки мощных крутопадающих пластов угля со щитовым перекрытием. Эта система, как наиболее производительная и экономичная, нашла применение и при разработке рудных месторождений. Практические и научные работы ученого оказали серьезное влияние на развитие ведущих угольных бассейнов страны и получили применение в ряде зарубежных стран. Особое значение щитовая система Чинакала получила в годы Великой Отечественной войны, в значительной мере обеспечившая потребности страны в каменном угле Кузбасса. Щиты Чинакала легли в основу разработки передвижного крепления, получившего ныне крупное развитие.

Н. А. Чинакал был активным организатором и вдохновителем исследований по по-



искам нефти в Сибири, по расширению железорудной базы Кузнецкого металлургического комбината, созданию новых бурильных машин. Он был одним из инициаторов создания и председателем комиссии по освоению нового крупного угольного месторождения Кузбасса — Томь-Усинского. Под его руководством были проведены большие исследования по изучению условий освоения Бакcharского месторождения железной руды.

Новая система разработки крупных железорудных тел в Горной Шории, повысившая в среднем в 3 раза добычу руды по Таштагольскому руднику горного управления Кузнецкого металлургического комбината, выполнена при энергичном участии Н. А. Чи-

Г. И. Марчук, А. А. Трофимук, Д. К. Беляев, И. А. Лавров, Е. И. Фатеев, С. А. Архипов, Е. И. Шемякин, М. В. Курленя, В. В. Каменский, А. В. Леонтьев, Ю. Г. Горбачев, В. Н. Смоляницкий, М. М. Савкин, А. Д. Костылев, Л. В. Зворыгин, В. Н. Кулаков, В. К. Аксенов.

накала. Система добычи руды на Таштагольском руднике широко внедряется в черной металлургии СССР.

Возглавляя Институт горного дела, Н. А. Чинакал направлял деятельность коллектива на наиболее актуальные научные направления, имеющие особо важное значение для горной промышленности и дающие большой экономический эффект. Ряд работ института нашел применение во многих зарубежных странах.

Перу Н. А. Чинакала принадлежит более 170 печатных работ. Им подготовлено свыше 20 докторов и кандидатов технических наук.

Н. А. Чинакал был активным общественным деятелем, более 20 лет возглавлял Западно-Сибирское НТО «Горное» и был почетным членом Центрального совета НТО.

Советское правительство высоко оценило заслуги Н. А. Чинакала, наградив его медалью «Золотая Звезда», орденами Ленина, Трудового Красного Знамени и многими медалями, удостоив Ленинской и Государственной премий и присвоив почетное звание заслуженного деятеля науки и техники РСФСР.

Чуткий и внимательный человек, принципиальный коммунист, беззаветно отдавший все силы служению делу Коммунистической партии и социалистической Родины, — таким навсегда сохранится в наших сердцах Николай Андреевич Чинакал.

ИНФОРМАТОР

«Экономика и организация промышленного производства», № 12, 1979 г.

В новых партийных документах о планировании и хозяйственном механизме, принятых в июле 1979 г., начертана обширная программа совершенствования управления экономикой развитого социализма. О том, что делают предприятия и объединения по подготовке и осуществлению комплекса намеченных мер, над чем они работают, какие у них возникают проблемы, рассказывают на страницах журнала генеральный директор производственного объединения «Сибсельмаш» С. Н. Соколов и директор гомельского завода электроаппаратуры Н. П. Марков.

Большая подборка материалов посвящена первенцу советских пятилеток, крупнейшему металлургическому предприятию нашей страны и Европы — Магнитогорскому дважды ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени металлургическому комбинату имени В. И. Ленина.

Магнитогорский металлургический комбинат — не только символ социалистического пути развития промышленности, но и средоточие передового опыта. Из материалов подборки читатели узнают, какими методами достигается и поддерживается на Магнитке стабильно высокий уровень дисциплины труда и ответственности. Со статьями выступают директор комбината (ныне первый заместитель министра черной металлургии) Д. П. Галкин, заместитель начальника отдела кадров В. И. Каконин, начальник листопркатного цеха А. И. Стариков.

В одном из предыдущих но-

меров «ЭКО» были опубликованы статьи по вопросам развития лесного комплекса. В них был дан интересный анализ состояния отрасли, указаны основные направления, по которым должно происходить развитие лесной и деревообрабатывающей промышленности страны. В этом номере разговор продолжается. О резервах более эффективного использования капитальных вложений, выделяемых на развитие отрасли, говорится в статье А. И. Иваненко — кандидата экономических наук, заместителя начальника управления Стройбанка СССР.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» отмечается, что до начала очередной пятилетки утвержден ряд целевых комплексных научно-технических, экономических и социальных программ. Среди первоочередных названа и программа по увеличению производства новых товаров народного потребления.

Что сдерживает инициативу предприятий по обновлению продукции? Почему покупатель, приходя в магазин, не всегда находит нужные изделия? Что реально предпринимается для расширения ассортимента и улучшения качества новых товаров? Эти и другие вопросы уже обсуждались на страницах «ЭКО». Сегодня специалисты и читатели продолжают этот разговор, анализируя, что же происходит на протяжении

всего пути — от появления нового товара до его списания, пытаются найти выход из возникающих противоречий между торговлей и промышленностью. Среди авторов: А. Д. Настенко — заведующий отделом товаров народного потребления и торговли ЦЭНИ при Госплане РСФСР, Н. В. Минаева — доцент Московского технологического института бытового обслуживания, А. А. Рудаков и И. К. Печкин — работники Всесоюзного постоянного павильона лучших образцов товаров народного потребления.

Журнал продолжает публиковать воспоминания академика М. А. Лаврентьева. «Люди первого набора» — так называется вторая часть воспоминаний — о тех, кто первым приехал в новосибирский Академгородок и встал в ряды молодой сибирской науки.

«Мы правим миром, а женщины — нами», — сказал некогда один очень неглупый мужчина. А какова позиция самих женщин? На этот вопрос отвечает польская писательница Магдалена Высочаньска в статье «Мини-справочник женщины-шефа». Комментирует статью директор кондитерской фабрики имени П. А. Бабаева Г. А. Уточкина. В декабрьском номере «ЭКО» публикуются материалы постоянных рубрик «Проверьте себя!», «Социально-экономический практикум», «Среди книг».

В конце номера помещен указатель материалов, опубликованных в 1979 году.

Л. РОМАНОВА.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!
В наш век, в век судьбоносных открытий в науках, очень важно, чтобы ученые были уверены не только в необходимости своих открытий, но не меньше — если не больше — были уверены и в том, что их открытия будут и впредь находиться в распоряжении поколений с высокой моралью, с коммунистическим нравственным здором.

Когда видишь, что год от году народ вместе со своей страной богатеет материально — это, конечно, радует, но ведь главное, чтобы все люди сами становились богаче духовно, совершеннее физически. А это возможно лишь, когда трезвость — норма жизни. Мы победили в своей Октябрьской революции трезвыми, при останковенных спиртоводочных заводах и опечатанных винных погребах. Так давайте же ни на минуту не забывать, что при всем величии революции строительство коммунизма — дело еще более ответственное.

Ныне часто можно слышать фразу «Пьянству — бой!». Для суждений на эту тему в газетах и журналах, по радио и телевидению кому только не представляется слово — трезвенникам и пьяницам, докторам и хозяйственникам, социологам и даже преступникам. Но, к огорчению, редко встречаются ссылки на классиков марксизма.

Петр Дудочкин,
член Союза писателей СССР

Общезвестно, с какой государственной деловитостью и озабоченностью Владимир Ильич Ленин решал финансовые проблемы молодой Советской республики. Но при этом даже в самые тяжелые времена он не допускал и мысли улучшить бюджет за счет продажи спиртных напитков. Полезно вспомнить его заключительное слово по докладу о продовольственном налоге на десятой Всероссийской конференции РКП(б) 27 мая 1921 года. Говоря о торговле в деревне, Ильич в числе многих задач поставил перед партией и такую: «Нужно и помалу пускать в оборот: в торговле приходится считаться с тем, что спрашивают. Спрашивают помалу, мы должны дать... (Голос с места: «А иконы, просят икон»). Все, что касается икон, — здесь напоминают, что крестьяне просят иконы, — то я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим: потому, что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад, к капитализму, тогда как помала не угрожает этим». (т. 43, с. 326).

Таково было официальное отношение Ильича к водке. Что касается того, как он относился, например, к праздничным выпивкам, когда бывал в гостях, можно сослаться на письмо, присланное мне старейшим сормовским большевиком Я. К. Кокушкиным. В своем эпистолярном домашнем архиве Яков Карпович бережно хранит письма старых большевиков, которые жили вместе с Лениным в Сибири, в минусинской глуши, в годы ссылки. Тамошний житель Калмаков из коммуны «Большевик» был вместе с Владимиром Ильичем на крестинах по приглашению родителей. Вот как поведал об этом сам очевидец: «Запомнилось мне то, что Ленин вежливо, но категорически отказался пить

ПОМОЧЬ ЧЕЛОВЕКУ

Пропаганда трезвости как часть борьбы с алкоголизмом

(из доске РЕДКОЛЛЕГИИ РАЗДЕЛА «ПОМОЧЬ ЧЕЛОВЕКУ»)

Подготавливая к печати материал писателя П. П. Дудочкина, мы изучили значительное количество публикаций на тему борьбы с алкоголизмом в различных изданиях. Характерной особенностью их является обеспокоенность ростом пьянства. Известный драматург Виктор Розов пишет: «...мои заметки диктуются не интеллигентской шепетильностью или чистоплутством, а горечью, тревогой и болью гражданской. Болью за тех, кто не видит света белого, живет в пьяном тумане, и за тех, кто страдает от пьяниц. Нет, я не за какие-то жестокие меры наказания — я за помощь». («Правда», 4 апреля 78 г.).

Подобно В. Розову большинство авторов не обходят молчанием необходимость оказания действенной социальной помощи тем, кто страдает от пьянства. Вместе с тем на страницах газет нередко встречаются и противоборствующие точки зрения. Так, представители одного из направлений дискуссии полагают, что пьянство есть следствие неумения употреблять алкоголь, что искусству пить нужно учить специально,

и выступают за внедрение культуры питья. Другая точка зрения в том, что к пьянству приводит любое употребление алкоголя, и потому следует добиваться полной и абсолютной трезвости.

Не сходит с повестки дня предложение о воссоздании Общества по борьбе с алкоголизмом, успешно действовавшего в двадцатые годы. За это выступает и В. Розов. Академик С. Г. Струмилин и профессор М. Я. Сонин в журнале «ЭКО» (№ 4, 1974 г.) первым пунктом обширной программы против алкогольных мер ставят организацию Общества трезвости. Клубы трезвости уже созданы в Прибалтике, в Горьком (о чем наш еженедельник уже писал), при редакции издающейся в Киеве республиканской «Рабочей газеты».

Вот как представляет членство в такой организации председатель секции трезвости при комиссии по борьбе с пьянством и алкоголизмом Ленинского райсовета г. Нижнего Тагила А. Брусицкий: «На очередном заседании секции трезвости Ленинского района (они проводятся каждый второй

вторник месяца) одна из женщин, пришедших из любопытства, спросила, можем ли мы принять ее в секцию, если она не употребляет спиртных напитков, но в праздничные дни не против выпить с гостями бокал-другой шампанского.

Аналогичные вопросы задают очень часто. Когда же члены секции интересуются: «Употребляете ли вы спиртные напитки?», многие отвечают отрицательно. Но на предложение вступить в секцию поясняют, что выпивают не ежедневно, а лишь по праздникам и то по одной-две рюмки, и поэтому считают себя трезвенниками. При подсчете праздников в течение года набирается до двадцати и больше. Так трезвенник такой человек или пьющий?» («Тагильский рабочий», 20 ноября 1979 г.).

Конкретная трезвенническая программа, таким образом, всеобщей поддержки не встречает. Тем не менее, любая деятельность в этом направлении заслуживает самого пристального анализа и не может не привлечь внимания ученых, исследующих проблемы, связанные с преодолением алкоголизма.

ня высказаться на сей счет в печати.

Сначала о самом слове «кредо»: оно, как известно, латинское, в переводе означает: «верю», в толковом словаре русского языка Ушакова расшифровывается так: «Личные убеждения, основа мировоззрения». Что ж, давайте поговорим о том, каково оно было истари — по отношению к винопитию — нравственное кредо народа?

Передо мной историко-литературный сборник «Русский архив» за 1866 год, посвященный преимущественно изучению нашего отечества в XVIII и XIX веках. В столбце № 1063 читаю очень знаменательные слова: «Одно уже слово кабака было ненавистно народу, и, употребляя его в разговоре в течение трехсот лет, он однако никогда не решался изобразить его на вывеске». В том же сборнике есть и такое признание: «Псковитянам, простым людям, кабака казался невыносимым злом».

В очень искренней, скрупулезно документальной книге известного бытописателя прошлого века Ивана Прыжова «История кабаков в России в связи с историей русского народа», изданной авторитетным книгопродавцом М. О. Вольфом в 1886 году, подчеркивается в предисловии, что «миллионы людей видели в пьянстве божье наказание, и в то же время, испивая смертную ча-

А КАКОВО СЛОВО НАУКИ?

журнал «Ферментная спиртовая промышленность» (№ 2, 1979 г.). Вот статья «Задачи спиртовой, ликеро-водочной и пивоваренной промышленности в 1979 году», напечатанная — по недомыслию редакции, что ли, — под громкой рубрикой «Решения XXV съезда КПСС — в жизнь!». Читаю: «Ассортимент ликеро-водочных изделий еще не полностью удовлетворяет запросы покупателей — мало выпускается изделий, приготовленных на рябине, а также традиционных ликеро-водочных, как Запеканка, Спотыкач, Славянка, Золотая Осень, Кизилевская и др.».

Итак, мало выпускается! А мало ли? В журнале «Виноделие и виноградарство СССР» (№ 1, 1979, с. 8) сообщается: «Выполнены Минпланом СССР в третьем году пятилетки планы производства всех основных видов продукции, которые составили по вину виноградному — 230 млн. дал (миллионов декалитров — П. Д.), вино плодово-ягодному — 148 млн. дал, шампанскому и игристым винам — 161,1 млн. бутылок, коньяку — 7,88 млн. дал...». И еще выдержка из этого же журнала (№ 2, 1979 г., с. 5): «В 1978 г. по сравнению с 1970 г. ...производство вино-материалов возросло с 216 до 305 млн. дал, выпуск вина виноградного увеличился с 250,8 до 290 млн. дал, плодово-ягодного с 38,7 до 131 млн. дал, шампанского с 86,7 до 160 млн. бутылок, коньяка с 5,86 до 7,34 млн. дал...». Поставлена задача в ближайшие годы увеличить и довести производство столовых вин до 90 млн. дал, т. е. увеличить его более чем в 2 раза...».

Как показала проведенная 17 января 1979 года всесоюзная перепись, в нашей стране 262,4 млн. человек. И малых и старых. Всех. Значит, на душу населения выпущено, кроме водки и коньяков, кроме шампанского и так называемых игристых вин, примерно по 16 литров только плодово-ягодных и виноградных вин. Этак с игристым хмельным можно доиграться

до весьма нежелательных последствий!

Разумно ли в обществе зрелого социализма такое винное половодье? Зачем оно? Неужели нельзя жить иначе?

Как сообщила газета «Советская Россия» (28 мая 1975 г., № 123), по данным ООН, за год на всей планете расходуется на алкогольные напитки восемьдесят миллиардов долларов. К слову, стоимость всех книг, изданных за год на планете, — двенадцать миллиардов долларов. Какой позор века! Утешать себя тем, что есть страны, где пьянство приобрело, разрешилось так выразиться, тотальный характер и становится общенародным бедствием, — это несерьезно. Тысячу раз правы те товарищи, которые требуют объявить на деле, а не на словах, всенародный, всеобщий поход против пьянства. (Лично я полностью разделяю бескомпромиссную партийную точку зрения тех ученых, которые уверовали в необходимость сухого закона — хотя бы на 10—20 лет).

Мнимая выгода от продажи спиртного, как показывают расчеты ученых, даже не может быть сравнима с той колоссальной экономической, политической и культурной пользой, которую общество приобретет от повышения производительности труда (не менее, чем на десять процентов, а один процент — это пять миллиардов рублей в год), благодаря трезвому образу жизни. Я много выступаю в печати за трезвый, без вина, образ жизни. Получил и продолжаю получать уйму писем. Так вот, в одном письме, автор которого постеснялся назвать свою фамилию, высказано глубоко ошибочное мнение о каком-то якобы «национальном пристрастии славян к водке», ибо, дескать, «истари так повелось, что кредо народа — не трезвость, а праздное питье». Столь голословное и категоричное обвинение всего народа не может не возмутить каждое честное русское сердце, что и заставляет ме-

шу, протестовали... пили с горя».

Нравственное кредо русского народа — трезвость! Так было, так есть, так будет! Без трезвости в деловой, государственной и в личной жизни русский народ не мог бы стать великим, каким естественно и могутно явил себя белу свету.

...Мне вспоминается древний обычай того племени, где за разврат женщину осуждали при закрытых дверях, а мужчину-соблазнителя казнили публично. Однажды я присутствовал на собрании рабочих одного завода. Ораторы всем миром навалились на шестнадцатилетнего паренка, который в день первой полочки в ответ на совет мастера: «Надо сбрызнуть такое дело» так сбрызнул, что вместо дома попал в вытрезвитель, опозорился, как никогда не случалось. Тут же, на собрании сидел в сторонке притихший мастер, но о нем, о соблазнителе, никто даже словом не обмолвился. Да, напившийся человек — позор семьи, коллектива, общества. Но справедливости ради давайте же поглядим — приглядимся вокруг: почему зачастую остаются в стороне без осуждения соблазнитель? Ежели у вас зоркий глаз, вы обнаружите их не только среди мастеров в цехах, но и в других званиях и положениях. Не зря пословица молвится: «Каким матки-бабки, такие и дитяти». В лозунге «Пьянству — бой!», содержащем, конечно же, и понятие непримиримости к тем, кто подбивает на пьянство и способствует ему.

А каково слово науки?

Кто-то, а вы, дорогие товарищи ученые, лучше всех знаете, что пьянство — это не только зло сегодняшнего дня, оно — в миллионы раз опаснее, это — отравитель и разрушитель генетических ресурсов народа, растлитель и омертвитель будущего. А ведь именно ради него, светлого будущего, мы живем и творим, страдаем и радуемся.

г. КАЛИНИН.

