



# ЗА НАУКУ В СИБИРИ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит  
с июля 1961 г.  
ЧЕТВЕРГ

16

НОЯБРЯ  
1978 г.  
№ 45 (876).

Цена 4 коп.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК  
ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР  
И МЕСТНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА СО АН СССР



Распространяется в научных центрах СО АН СССР —  
Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске  
и в других городах Сибири и Северо-Востока страны.

## Наука и формирование активной жизненной позиции ученого

стр. 2, 3, 4, 5

Сегодня — студент,  
завтра — исследователь

стр. 6

★ ДИСКУССИЯ

Иркутские ученые намечают пути для координации  
научных исследований

стр. 3

ЧИТАЙТЕ  
В НОМЕРЕ:

В мире  
интересных  
фактов  
и проблем

стр. 7

★ СПОРТ

Турнир  
мастеров  
малой ракетки

стр. 8

## Лауреаты

## Государственной премии СССР — ученые-сибиряки

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР, рассмотрев представление Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР в области науки и техники при Совете Министров СССР вынесли постановление о присуждении Государственных премий СССР 1978 года.

Список лауреатов года открывается по традиции представителями фундаментальных наук. И в этом списке — группа ученых Сибирского отделения АН СССР, внесших большой вклад в составление 15-томной монографии «История развития рельефа Сибири и Дальнего Востока».

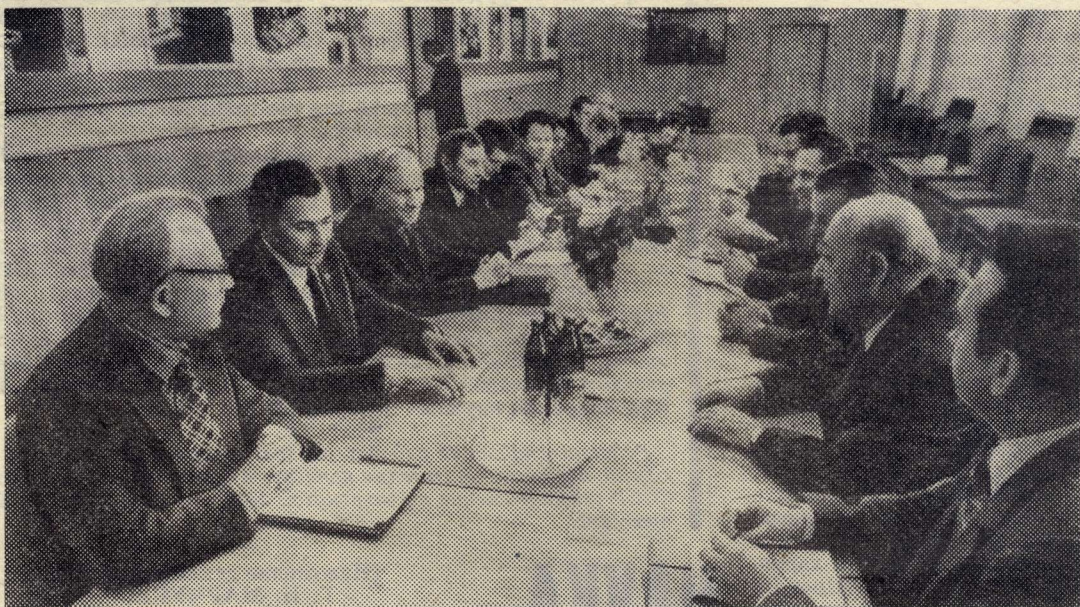
Государственная премия СССР присуждена: Яншину Александру Леонидовичу, академику, заместителю директора Института геологии и геофизики Сибирского отделения Академии наук СССР, руководителю работы, Саксу Владимиру Николаевичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, исполняющему обязанности заведующего отделом, Николаеву Владимиру Александровичу, доктору геолого-минералогических наук, Архипову Станиславу Анатольевичу, доктору геолого-минералогических наук, заведующему кабинетом, Зябковой Луизе Константиновне, Вдовину Виктору Васильевичу, Кашменской Ольге Вадимовне, кандидатам геолого-минералогических наук, старшим научным сотрудникам, работникам того же института, Флоренсову Николаю Александровичу, члену-корреспонденту Академии наук СССР, заместителю директора Лимнологического института Сибирского отделения Академии

наук СССР, Логачеву Николаю Алексеевичу, доктору геолого-минералогических наук, директору Института земной коры Сибирского отделения Академии наук СССР.

Среди награжденных также Аламенко Олег Максимович, доктор геолого-минералогических наук, заведующий кафедрой Ивано-Франковского института нефти и газа, Тимофеев Дмитрий Андреевич, кандидат геологических наук, старший научный сотрудник Института географии Академии наук СССР, Худяков Глеб Иванович, доктор геолого-минералогических наук, заведующий лабораторией Дальневосточного геологического института Дальневосточного научного центра Академии наук СССР.

Многие удостоенные премий работы наглядно демонстрируют плодотворность союза науки и практики. В этом ряду — цикл фундаментальных исследований взрывной электронной эмиссии и инициирующих ее автоэлектронных процессов, а также разработка на этой основе принципиально нового класса рентгеновских приборов, организация их серийного производства и эффективного использования в народном хозяйстве. В числе группы ученых, производственников, конструкторов, отмеченных за эту работу Государственной премией СССР 1978 года, — Месяц Геннадий Андреевич, доктор технических наук, директор Института сильноточной электроники Сибирского отделения Академии наук СССР.

Подробнее о лауреатах-сибиряках будет рассказано в последующих номерах газеты.



## СО АН СССР — Чехословацкая Академия наук

Крепнут деловые и дружеские контакты между учеными СО АН СССР и Чехословацкой Академией наук (ЧСАН). С 1 по 4 ноября с. г. Новосибирск посетила делегация ученых из ЧССР. В составе делегации: председатель Чехословацкой Академии наук академик ЧСАН, иностранный член АН СССР Ярослав Кожешник, генеральный секретарь ЧСАН Йозеф Ржжман, директор Института строительства и архитектуры член-корреспондент ЧСАН Рудольф Скруцаны, директор исполнительного аппарата ЧСАН Мирослав Гавел, а также заведующий отделом науки ЦК КПЧ Ян Майхарчик и заместитель заведующего отделом науки ЦК КПЧ Владимир Кубанек.

Обширной была программа приема гостей. В Доме ученых СО АН СССР состоялась беседа товарищей из ЧССР с руководителями СО АН СССР и работниками аппарата Президиума СО АН СССР. Состоялся обмен мнениями по вопросам повышения эффективности научных исследований, внедрения результатов труда ученых в производство, подготовки научных кадров, методов управления наукой и т. п. Заведующий отделом науки и учебных заведений Новосибирского обкома КПСС М. В. Глазырин и первый

секретарь Советского РК КПСС Р. С. Васильевский поделились опытом партийной работы среди научно-технической интеллигенции. В последующие дни ученые ЧССР ознакомились с работой ряда НИИ СО АН СССР и СКБ научного приборостроения.

3 ноября состоялось совместное заседание Президиума СО АН СССР с чехословацкими товарищами. Здесь же академику С. Л. Соболеву были вручены медаль имени Клемента Готвальда и почетный знак Союза советских обществ дружбы. Секретарь обкома КПСС М. С. Алферов от имени Президиума Верховного Совета СССР вручил академику С. Л. Соболеву орден Октябрьской Революции, которым он награжден за заслуги в развитии советской науки, подготовке научных кадров и в связи с 70-летием со дня рождения.

Гости провели в Новосибирске несколько дней. В обкоме партии с ними встретился первый секретарь ОК КПСС Герой Социалистического Труда Ф. С. Горячев.

На снимке: на встрече ученых ЧССР с руководителями СО АН СССР и работниками аппарата президиума Отделения.

Фото Р. Ахмерова.

## Выставка достижений научной молодежи СО АН СССР

60-летию ВЛКСМ была посвящена выставка достижений молодых ученых Сибирского отделения, организованная Советом научной молодежи СО АН СССР.

О научном поиске, творческой целеустремленности и энергии молодой сибирской науки рассказали материалы, присланные из Иркутска, Красноярска,

Томска, Улан-Удэ, Якутска. 10 институтов Новосибирского научного центра СО АН СССР экспонировали фотостенды, печатные издания.

Выставка достижений молодых ученых Сибирского отделения — первый опыт Совета научной молодежи СО АН СССР в организации больших, представительных экспозиций на об-

щественных началах. Успех выставки свидетельствует о высоком уровне общественной активности научной молодежи Сибирского отделения АН СССР.

А. СВИРИДОВ,  
ученый секретарь Совета  
научной молодежи СО АН  
СССР.

г. НОВОСИБИРСК.



61-ю годовщину Советского государства сотрудники Сибирского отделения АН СССР встретили с хорошим настроением. Проведена большая работа. Например, создана, плодотворно развивается и осуществляется комплексная региональная программа «Сибирь». «Мы

**НОВОСИБИРСК.**

**АКАДЕМ-  
ГОРОДОК.**

**7 НОЯБРЯ**

**1978 ГОДА**

ведем эту работу с большим энтузиазмом...», — писал академик Г. И. Марчук в «Правде» от 1 сентября 1978 г.

Накануне праздника во всех учреждениях прошли торжества. Сибирские ученые рапортовали о своих достижениях. А 7 ноября в красочных колоннах вышли на демонстрацию.

На снимках: праздничная демонстрация в новосибирском Академгородке, посвященная 61-й годовщине Великого Октября.

Фото В. Новикова.



#### ♦ ЧТО ЕСТЬ АКТИВНАЯ ЖИЗНЕННАЯ ПОЗИЦИЯ УЧЕНОГО?

27 октября в Большом зале Дома ученых СО АН СССР собрались сотрудники институтов Новосибирского научного центра. Президиум Сибирского отделения АН СССР и Научный совет философских (методологических) семинаров СО АН СССР проводили философский семинар «Формирование активной жизненной позиции ученого и проблемы соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма».

Открыл семинар секретарь областного комитета КПСС М. С. Алферов. С докладом «Формирование активной жизненной позиции ученого в условиях развитого социализма» выступил Председатель Сибирского отделения Академии наук СССР академик Г. И. Марчук. Сообщения по теме семинара сделали ведущие ученые СО АН СССР.

Межинститутские философские (методологические) семинары, обсуждавшие проблемы формирования активной жизненной позиции ученого в условиях развитого социализма, состоялись в Восточно-Сибирском, Якутском, Бурятском филиалах СО АН СССР, а также в Томском и Красноярском научных центрах СО АН СССР.

\* \* \*

Редакция, публикуя ряд материалов, освещающих ход дискуссии, предлагает читателям написать в еженедельник СО АН СССР о своем мнении по затронутой этой весьма актуальной проблеме.

**НАУКА**

(Изложение доклада академика  
Г. И. МАРЧУКА,  
председателя Сибирского отделения АН СССР,  
на научно-теоретической конференции,  
г. Новосибирск, 27 октября 1978 года).

**И ФОРМИРОВАНИЕ**

**АКТИВНОЙ**

**ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ**

**УЧЕНОГО**

Академик Г. И. МАРЧУК:  
(ИЗ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ)

1. Жизненная позиция ученого — это совокупность взглядов и действий, направленных на развитие науки и социальное использование ее результатов в интересах общества.

2. Мера активности выражает конкретное влияние ученого на развитие науки и ее материализации. (Через свои научные труды, научно-технические проекты, научные школы).

3. Основными рычагами формирования жизненной позиции ученого, по моему мнению, являются: общественное осознание роли науки в жизни общества; система мероприятий, направляемых на развитие научных исследований и ее связи с народным хозяйством; развитие методологии научного познания, способствующей широкому и глубокому восприятию новых идей и тенденций; идеологическая убежденность в социальном использовании конкретных ценностей, являющихся результатом науки.

венных связей и отношений, стало быть, увеличению возможностей нравственного воспитания.

ОПЫТ 20-летнего развития Сибирского отделения ценен по ряду причин, в том числе и потому, что он убедительно доказывает большую динамичность и эффективность крупных коллективов в науке.

Академик Г. И. Марчук подробно остановился на значении фундаментальных исследований, оказывающих активное влияние на коренные изменения в области экономики, техники и технологии.

Крупные результаты в области фундаментальной науки, как правило, стимулируют разработку программ прикладного характера, непосредственно направленных на большие народнохозяйственные проекты, или разработку новых образцов техники и технологии, изменяющих характер производства в отраслях народного хозяйства.

Важно при этом, чтобы всякий шаг, всякое действие исследователя были освещены светом вдохновляющей конечной цели.

Процесс познания бесконечен, но познание не является самоцелью. Исследователь должен представлять перспективу работы во всей ее емкости и диалектической многозначности, то есть в ее социальном контексте.

Активное участие в крупных программах научно-технического прогресса направленных на развитие народного хозяйства, — гражданский долг ученых, всех работников науки.

Г. И. МАРЧУК рассказал о крупных научно-технических проектах, имеющих важное народнохозяйственное значение, в работе над которыми проявились лучшие черты советских ученых, проектировщиков, рабочих. Осуществление таких программ оказывает громадное влияние не только на повышение потенциала страны, но и на формирование самого советского человека, его общественного сознания, гражданственности и гуманизма.

Какой бы пример осуществления крупных научных проектов или отдельных разработок мы не рассмотрели, всюду можно отметить основ-

ную стратегию материализации науки, свойственной нашему обществу, — распространения идей от стадии глубокого научного поиска до реализации во всем народном хозяйстве. Выход на отрасль является важнейшим условием развития научно-технического прогресса. Именно этот принцип доставляет обществу многократно приумноженный экономический эффект от внедрения достижений науки в народное хозяйство.

Он отражает общественное сознание советского человека, заинтересованного в полной реализации научно-технических идей, и определяет его активную позицию в жизни.

Научно-технический прогресс ставит перед нашим обществом все новые и новые задачи. Растущая роль восточных районов в экономике страны, подчеркнул оратор, предполагает усиление авторитета науки в постановке и решении крупных научных и народнохозяйственных проблем. Большие задачи, сформулированные в постановлении ЦК КПСС о деятельности Сибирского отделения, проблемы, поставленные Л. И. Брежневым во время его поездки по Сибири и Дальнему Востоку, требуют дальнейшего наращивания научного потенциала на Востоке нашей страны и более тесной связи науки с развитием производительных сил Сибири и Дальнего Востока на перспективу.

Наука воздействует на общество через новую технику, технологию, планирование и управление. В частности, при планировании важно четко представлять основные пути и этапы научно-технического прогресса, а также реальные социальные процессы, происходящие в обществе, создающие наиболее благоприятные условия для его развития.

Но наука должна использоваться и для выявления тех отрицательных моментов в общественном процессе, которые тормозят развитие научно-технического прогресса, не дают в полной мере использовать преимущества нашей системы.

ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ место в докладе Г. И. Марчука было уделено влиянию научно-технического прогресса на кон-



# УЛУЧШАЯ КООРДИНАЦИЮ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Науке наших дней характерно стремление к комплексному системному решению фундаментальных и прикладных задач. Это нашло свое отражение в Постановлении ЦК КПСС о деятельности Сибирского отделения АН СССР и выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнев, в том числе во время его поездки по Сибири и Дальнему Востоку.

Иркутские институты СО АН СССР принимают активное участие в реализации общевойсковой научной программы «Сибирь». Многогранность этой программы, совместная работа ученых различных профилей и учреждений предъявляют особые требования к координации научных исследований.

При Президиуме Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР созданы и успешно работают Комиссия по долгосрочному прогнозированию природных явлений, Научный совет по применению математических методов, вычислительной техники и автоматизации научных исследо-

ваний, рабочая Комиссия по проблемам БАМ. А недавно по решению руководства Сибирского отделения АН СССР при Президиуме Восточно-Сибирского филиала сформирована группа для координации научных исследований по ведущим направлениям науки. Кандидат геолого-минералогических наук В. А. Абрамов представляет науки о Земле, кандидат физико-математических наук А. М. Ойрингель — физико-технические и математические науки, кандидат химических наук Н. А. Корчевин — химико-биологические науки.

Деятельность расширенного ученого секретариата призвана обеспечить действенную координацию научных исследований в Иркутском научном центре, поднять уровень всей координационной работы в решении крупных народнохозяйственных проблем.

**Н. КЛИМОВА,**  
ученый секретарь Президиума ВСФ СО АН СССР.

г. ИРКУТСК.



## СТАРЕЙШИЙ СИБИРСКИЙ УЧЕНЫЙ-ГОРНЯК

★ СО АН СССР: ЛЮДИ И ГОДЫ

19 ноября 1978 года исполняется 90 лет Николаю Андреевичу Чинакалу — члену-корреспонденту АН СССР, Герою Социалистического Труда, лауреату Ленинской и Государственной премий, заслуженному деятелю науки и техники РСФСР.

Николай Андреевич начал свою трудовую деятельность в 1913 году после окончания Екатеринославского горного (ныне Днепропетровского политехнического) института. Уже в дореволюционный период он проходит путь от помощника машиниста врубовой машины до управляющего рудником Алексеевского горнопромышленного общества концессионеров (г. Макеевка).

Разрушенная гражданкой войной и без того отсталая угольная промышленность Донбасса требовала скорейшего восстановления. После национализации рудников в мае 1920 года Н. А. Чинакал назначен помощником уполномоченного центрального управления каменноугольной промышленности по Макеевскому району. В 1921 году Николая Андреевича направляют делегатом на первый Всероссийский учредительный съезд рабочих горной промышленности. Съезд избрал его членом ЦК Всероссийского союза горнорабочих (ЦК ВСГ), заместителем заведующего экономическим отделом ЦК ВСГ.

В конце 1921 г. Н. А. Чинакал был утвержден членом комиссии при Совете Труда и Обороны для разработки плана восстановления Донбасса, а затем в течение 5 лет (1923-28 гг.) руководил отделом механизации треста «Донуголь» в Харькове. В эти годы он состоял также в редколлегии журнала «Горный инженер».

В 1924 году Н. А. Чинакал с группой ведущих специалистов горного дела (А. А. Скочинский, Л. Д. Шевяков, А. М. Терпигоров и др.) был командирован в США, Англию, Германию для изучения опыта разработки угольных пластов. По возвращении из длительной научно-практической командировки Н. А. Чинакал опубликовал свои «Соображения об использовании опыта и достижений угольных рудников Америки и Великобритании для Донбасса».

С 1930 года Н. А. Чинакал работает в Западной Сибири в должности заместителя главного инженера проектного

бюро, районного инженера треста «Кузбассуголь», а с 1934 года — главным инженером проектного управления «Кузбассуголь». В период 1930-36 гг. под его руководством выполнен и реализован ряд проектов новых шахт Кузбасса.

В начале 30-х годов Николай Андреевич разрабатывает новую технологию выемки крутых пластов с помощью передвижной щитовой крепи. Для осуществления своего проекта он в 1935 году переезжает в Прокопьевск, где занимает должность заведующего технического отделом шахты «Коксовая». Здесь он впервые успешно реализует свою идею.

Создав технологию с передвижными щитовыми крепями, Н. А. Чинакал сделал крупный вклад в развитие теории и практики разработки угольных месторождений. Щиты Чинакала сыграли большую роль в годы Великой Отечественной войны, когда Донбасс был оккупирован фашистской Германией и Кузбасс являлся важнейшим поставщиком коксующихся углей, обеспечивал оборонную, металлургическую и коксохимическую промышленность сырьем, а транспорт и энергетику — высококачественным топливом. По своим технико-экономическим показателям щитовая система, вплоть до 60-х годов, когда на пластах среднего падения получили распространение передвижные механизированные крепи, не знала себе равных.

Достоинства щитовой системы значительны: на сегодняшний день на крутых пластах Кузбасса, используя эту технологию, добывается около 50% угля.

После успешного внедрения щитовой системы Н. А. Чинакал в период с 1940 по 1944 гг. заведует кафедрой нового шахтного строительства в Томском политехническом институте им. С. М. Кирова. Здесь он в 1944 году вступил в ряды партии большевиков.

В 1943 году он вместе с академиком А. А. Скочинским принял активное участие в работе правительственной комиссии, а в 1944 году занял пост директора Горно-геологического института Западно-Сибирского филиала АН СССР.

За крупные научные достижения и большую организационную работу Н. А. Чинакал в 1958 году был изб-

ран членом-корреспондентом Академии наук СССР.

С 1957 по 1974 годы, после реорганизации Горно-геологического института Н. А. Чинакал возглавлял Институт горного дела Сибирского отделения АН СССР, а с 1974 года заведует в нем отделом разработки угольных месторождений.

Идея использования щитовых передвижных перекрытий увлекла за собой и воспитала большую армию горняков-конструкторов и технологов, создавших серию щитов, отличающихся по конструктивному использованию и условиям применения. На базе щитов Н. А. Чинакала в последующие годы было разработано и внедрено более десятка различных видов крепей, в том числе и для пластов наклонного падения. Разработаны и внедрены механизированные щитовые крепи для пластов средней мощности (АЩ, АНЩ, АДК). При активной поддержке

Н. А. Чинакала в ИГД СО АН СССР получили жизнь новые направления: исследования по совершенствованию открытых горных работ, создание электрических машин ударного действия, исследования по физиолого-гигиенической оценке горных машин. Ряд крупных достижений института получил широкую известность. Группе ученых, работающих под руководством доктора технических наук Б. В. Суднишникова в 1966 году была присуждена Ленинская премия за разработку научных основ создания и внедрения в производство комплекса высокопроизводительных механизмов для бурения скважин в подземных условиях. В числе лауреатов был Николай Андреевич Чинакал.

В эти же годы институтом совместно с производственными была разработана и внедрена на рудниках Таштагола и Шерегеша система непрерывно-этажного панельного обрушения с вибровыпуском руды. Производительность труда по данной технологии возросла более чем в два раза. Были разработаны и внедрены оригинальные пневматические машины ударного действия, в их числе известный пневмопробойник (подземная ракета) и многие другие.

Многолетняя инженерная, научная, педагогическая и общественная деятельность Н. А. Чинакала получила высокую оценку правительства. Он удостоен почетного звания Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственной премий, звания заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, награжден двумя орденами Ленина, золотой медалью «Серп и Молот», двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», знаком «Шахтерская Слава» I и II степени и рядом медалей.

Николаю Андреевичу Чинакалу — 90 лет! И он продолжает трудиться в Институте горного дела СО АН СССР, консультирует молодых исследователей, выступает на заседаниях ученого совета института, сессиях АН СССР.

Доброго Вам здоровья и бодрости, уважаемый Николай Андреевич!

Коллектив сотрудников отдела разработки угольных месторождений Института горного дела СО АН СССР.

центрацию общественного производства. Хорошо известно, что внедрение крупных научных идей идет лучше на больших промышленных предприятиях с высокой концентрацией производства.

Важным компонентом научно-технического прогресса с полным основанием можно назвать автоматизацию производства. В сущности, именно в использовании средств автоматизации содержится максимальный резерв дальнейшего развития общественного производства. Здесь речь идет об автоматизированных системах управления, автоматизации технологических процессов и автоматизации проектно-конструкторских работ.

Однако, заметил докладчик, основной проблемой автоматизации производства в настоящее время все же является автоматизация технологических процессов, которая с развитием научно-технического прогресса будет проникать во все сферы деятельности человека, облегчая труд людей и многократно усиливая его производительность.

ЕЩЕ ОБ ОДНОЙ важной проблеме в сфере человеческой деятельности, которая требует особого внимания, говорил в своем докладе академик Г. И. Марчук, — это проблема механизации ручного и тяжелого труда. Труд человека, овладевшего мощной автоматизированной техникой, становится все более значительным для общества. Одновременно он становится более привлекательным и для человека, вызывая в нем чувство профессиональной гордости и гражданской ответственности за порученное дело, стимулирует его на непрерывное совершенствование своих знаний и мастерства. Докладчик подробно рассмотрел вопрос формирования научного мировоззрения — составной части и вместе с тем фундамента жизненной позиции человека.

Наука развитого социализма все больше выступает как важный фактор, формирующий облик страны. Наука, по сути дела, дает весь материал, необходимый для создания коммунистического мировоззрения. Марксизм-ленинизм как мировоззрение есть

интегральное выражение высших научных достижений эпохи, то есть достижений естественных, технических и общественных. С другой стороны, все более актуально звучит ленинская мысль о том, что каждый специалист придет к коммунизму через данные своей науки. Ведь это означает, что по мере нашего приближения к коммунизму возрастает степень социализации науки, глубина ее мировоззренческих оснований.

Но вправе ли мы забыть о действенной сути марксистско-ленинского мировоззрения? Оно побуждает ученого сверять цели и результаты своего труда с общенародными потребностями, велением жизни, вносит свои поправки, формирует личные взгляды и убеждения ученого.

Разносторонняя общественная деятельность, которую ведут, например, ученые Сибирского отделения, наглядно убеждает в этом. Участие научной интеллигенции в общественно-политической жизни воспитывает инициативную, гармонически развитую личность, активизирует творческие усилия ученых, побуждает их к исследованию более актуальных научных проблем.

Высокая идейная убежденность как критерий активной жизненной позиции предполагает способность вникать в существо современных политических проблем, самостоятельно осмысливать эти проблемы и соответственно свои практические задачи.

СОВЕТСКОМУ ученому чужда аполитичность, пропагандируемая буржуазными идеологами как якобы норма поведения углубленного в научное изыскание исследователя. Как и все советские люди, наши ученые принимают активное участие в общественной жизни страны и пристально следят за международным положением, отлично понимая, что сама возможность научной работы зависит от того, как будет складываться обстановка в мире. Проблемы разрядки глубоко волнуют их, поскольку истинная наука призвана служить делу мира, должна быть направлена на благо всего человечества.

(Окончание на 4,5 стр.)





Академик Г. И. МАРЧУК:  
«Закономерно возрастает социально - нравственная ответственность ученых за содержание и результаты их деятельности».



Академик А. Г. АГАНБЕГЯН:  
«...Необходимо говорить о проблемах повышения социальной активности ученых, связанных с задачами освоения природных ресурсов Сибири».



В. П. МАМАЕВ,  
член - корреспондент АН СССР:

«Я думаю, что работа ученых Сибирского отделения АН СССР ярко показывает высочайший уровень советских ученых, говорит об их активной жизненной позиции».



В. В. ПЕШИНЧЕВ,  
доктор философских наук:  
«Ученые, работающие в условиях различных общественных - экономических систем, по-разному осознают зависимость науки от ценностей и норм, выражающихся в сфере политических убеждений».

(Окончание. Нач. на 2, 3 стр.).

СЕЙЧАС в некоторых странах активизируются силы, противостоящие стремлению народов к миру. В этих условиях советские ученые не могут оставаться в стороне от происходящих событий. Они всячески способствуют развитию и укреплению международных контактов в области науки и техники. Вместе с тем советские ученые, учитывая угрозу миру, исходящую от сил империализма и агрессии, несут огромный вклад в развитие научно-технического потенциала страны.

Важный критерий социальной ответственности ученого его отношение к производственным аспектам научного исследования и его результатов, к роли науки в жизни современного общества.

Социальные нормы играют все большую и большую роль в естественных науках. Споры вокруг создания и использования пестицидов, ядерной энергии без опасности радиационного заражения, социальных последствий реновации и т. д. заставляют ученых все более задумываться над природой и ценностями в науке. Социальные науки предельно обнакают ценностную и нормативную природу науки, с еще большей ясностью. Классовые интересы и идеологии в определенной степени определяют направленность социальных исследований, поскольку социальные науки связаны с социальной и политической. Безусловно, нормы и ценности в социальных науках не сводятся к некоторой личностной предвзятости, а являются выражением классового сознания, какими бы сложными формами оно ни выступало. Ученые, работающие в условиях различных общественно-политических систем, по-разному осознают зависимость науки от ценностей и норм, выражающихся как в сфере интуитивных соображений, так и в сфере политических убеждений. В буржуазном мире ученых находится под постоянным давлением, она-

## Основы мировоззрения

В Иркутском научном центре все большее признание ученых завоевывают философские (методологические) семинары по актуальным проблемам научной, технической революции и управления. В работе одного из них принял участие секретарь Иркутского обкома КПСС В. И. Антипин, выступивший по проблемам идеологической и партийно-политической подготовки научных кадров.

19 октября состоялся межинститутский семинар на тему «Формирование активной жизненной позиции ученого в условиях развитого социализма».

В актовом зале Сибирского института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн собрались сотрудники иркутских академических институтов. Директор СибИЗМИРА, член-корреспондент АН СССР В. Е. Степанов, открывая семинар, сказал о тех новых повышенных требованиях к профессиональной деятельности ученых, к их морально-политическим качествам, которые диктуются современными условиями развития науки и возрастающей ее роли в жизни общества.

С большим докладом перед собравшимися выступил старший научный сотрудник Института истории, филологии и философии СО АН СССР А. Т. Москаленко. Он рассмотрел профессиональные и морально-политические качества советского ученого, отражающиеся его жизнь. Экономическое положение на роли научно-исследовательских коллективов и научных школ, социалистическое соревнование и идеологическая работа в воспитании научных кадров.

## НАУКА И ФОРМИРОВАНИЕ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ УЧЕНОГО

(Наполение доклада академика Г. И. МАРЧУКА, председателя Сибирского отделения АН СССР, на научно-теоретической конференции, г. Новосибирск, 27 октября 1978 года)

Зависимым на него обществом с тем, чтобы он не осознал и не принял роль прогрессивных ценностей и норм.

КАК ПРИЗНАЮТ многие зарубежные исследователи, подавляющее большинство социетальных систем в экономике, социологии, политических науках подкрепляют тенденции и сохранения, действительности. Иными словами, социальные науки в буржуазном обществе служат сохранению капиталистического общества. Ясно, что анализ ценностей, лежащих в основании социальных наук буржуазного общества, обнаруживает не только их ложность, но и антигуманный, антинаучный, антиистинный характер самого буржуазного общества.

Одна из благороднейших черт отечественной науки, полностью воспринятая и развиваемая уче-

ными Сибирского отделения АН СССР, — внимание к молодежи, к проблемам преемственности поколений в науке. Педагогическая деятельность, воспитание учеников — неотъемлемая сторона деятельности наших ученых.

Речь идет не только о целенаправленной передаче профессиональных навыков, но и о передаче нравственных критериев, в том числе одного из главных — глубоководного отношения к конкретной задаче, к поставленной цели.

Научный работник высшей квалификации — советский ученый выступает и как творец, и как организатор научного процесса, и как воспитатель в молодых поколениях работников науки, и как общественный деятель.

### ИРКУТСК

Тезисы и положения основного доклада получили развитие в конкретное преломление в содержательных выступлениях иркутских ученых. Заведующий отделом СибИЗМИРА, кандидат физико-математических наук Г. А. Кузнецов говорил об условиях, способствующих повышению эффективности труда ученого. Одновременно он высказал беспокойство за состояние материальной базы исследований, в связи с чем возрастает доля некалвалифицированного труда, которым приходится порой заниматься научным работникам. Выступающий касался вопросов не только чисто профессионального, но и нравственного порядка. В заключение он заметил, что от активности, с которой ученые будут разрешать рассматриваемые проблемы, зависит как прогресс науки, так и нравственный облик ее представителей.

Кандидат геолого-минералогических наук А. Н. Стурин говорил о том, чтобы становление молодого исследователя проходило не в стерильной атмосфере «чистой науки», а в условиях приобщения его к активной общественно-политической деятельности. Только так можно вырастить достойную смену нынешним ученым.

В итоге участники межинститутского семинара пришли к выводу, что есть необходимость в новой позиции ученого в условиях развитого социализма. И именно здесь, в школах и вузах, закладываются основы мировоззрения. И чтобы жизненная позиция будущих ученых была активной, им нужна помощь людей науки уже сейчас. А между тем связи акаде-

сказал Г. И. Марчук. Настоящим лидером научного коллектива в современных условиях становится не только тот, кто может ясно сформулировать исследовательскую задачу и видит пути ее осуществления. Не менее важны и другие качества ученого: его моральный облик, идейная убежденность, овладение марксистско-ленинской теорией как предпосылкой всякого научного творчества, активное участие в решении задач коммунистического строительства. Именно эти качества и передаются старшим поколением ученых подрастающей научной молодежи — неотъемлемая часть активной жизненной позиции всего коллектива советских ученых.

Научно-технический прогресс предъявляет особые требования к подготовке специалистов и повышению их квалификации. Главным показателем эффективности подготовки кадров становится способность к творческому применению своих знаний в различных сферах деятельности, к активному восприятию новых идей и методов, к быстрому переключению на новые направления науки и техники.

МОЩНЫМ РАЧОМ для повышения творческой активности всех работающих в сфере науки, заметил докладчик, становится социалистическое соревнование. Опыт 35-тысячного коллектива ученых, инженеров, рабочих и служащих Сибирского отделения Академии наук убеждает, что социалистическое соревнование превращается в действенный фактор повышения эффективности научных исследований, углубления связи науки с производством, развития инициативы и активности работников науки.

Активная жизненная позиция советского ученого проявляется сегодня и в пропаганде научных знаний среди широких масс трудящихся. Научные идеи, знания овладевшие массами, нашедшие применение в жизни, в коммунистическом производстве становятся могу-

чей материальной силой, получают свое овеществление. Отмечая это в речи, посвященной 250-летию Академии наук СССР, Л. И. Брежнев сказал: «Ученые призваны активно участвовать в большом деле расширения научного мировоззрения среди самых широких масс трудящихся, содействовать развитию культуры, физическому, нравственному и эстетическому развитию населения в соответствии с высшими и благородными нормами коммунизма».

Пропаганда научных знаний новейших открытий в области науки и техники — одна из важнейших сфер деятельности научных коллективов СО АН СССР, важный фактор активной позиции ученого. Только ученые Новосибирского научного центра за последние три года прочитали трудящимся около 30.000 лекций. Ученые научных учреждений СО АН СССР ведут планомерную работу по лекционному обеспечению основных направлений научно-технического прогресса и прежде всего на главных стройках 10-й пятилетки в Сибири.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ председатель СО АН СССР академик Г. И. Марчук подчеркнул, что сегодня философия, нравственный фактор, формируемый социалистической действительностью, активно на нее воздействует и становится мощным фактором социального и экономического развития общества. В условиях зрелого социализма как никогда возмещается значение нравственных оценок жизнедеятельности советского ученого. Именно поэтому формирование активной жизненной позиции каждого члена нашего общества прежде всего — дело его идейной убежденности, которая проявляется в высокой гражданской ответственности и требовательности к себе и окружающим людям, в глубоком социальном отношении к труду, в коммунистической морали и нравственности.

### КРАСНОЯРСК

#### Оживленная дискуссия

По докладу, который сделал на межинститутском семинаре в Красноярском научном центре кандидат философских наук доцент кафедры философии Института истории, филологии и философии СО АН СССР В. М. Фигуровская, развернулась оживленная дискуссия. Были заданы вопросы, содержание которых сводилось к уточнению понятий «активная жизненная позиция», «возрастание социальной ответственности ученого в период развернутого строительства коммунизма», «классовый характер науки», «связь науки и политики», «роль науки в общественном прогрессе», «взаимодействие естественных и общественных наук», «связь мировоззренческих установок и научной деятельности» и др. В ходе обмена мнениями по затронутым вопросам участники семинара, используя целый ряд конкретных примеров, пришли к выводу, что активность жизненной позиции обнаруживается в различных сферах деятельности ученого.

На семинаре также выступили представители Института конкретных социальных исследований Г. Москаленко, кандидат философских наук Д. Д. Райков, кандидат физико-математических наук Н. С. Чистиков, доктор биологических наук Г. М. Анисовский, кандидат физико-математических наук В. И. Пономарев, секретарь партбюро Института физики А. В. Кириченко, кандидат физико-математических наук Б. Р. Хрусталев и другие.

### КРАСНОЯРСК

#### Оживленная дискуссия



Академик А. П. ОКЛАДНИКОВ:

«Активность ученого — в ясном понимании им своей собственной личной ответственности. В самом широком изложении этот принцип, этот категорический императив может быть сформулирован так: «За все ответственно»».

На семинаре также выступили представители Института конкретных социальных исследований Г. Москаленко, кандидат философских наук Д. Д. Райков, кандидат физико-математических наук Н. С. Чистиков, доктор биологических наук Г. М. Анисовский, кандидат физико-математических наук В. И. Пономарев, секретарь партбюро Института физики А. В. Кириченко, кандидат физико-математических наук Б. Р. Хрусталев и другие.

### КРАСНОЯРСК

#### Оживленная дискуссия

По докладу, который сделал на межинститутском семинаре в Красноярском научном центре кандидат философских наук доцент кафедры философии Института истории, филологии и философии СО АН СССР В. М. Фигуровская, развернулась оживленная дискуссия. Были заданы вопросы, содержание которых сводилось к уточнению понятий «активная жизненная позиция», «возрастание социальной ответственности ученого в период развернутого строительства коммунизма», «классовый характер науки», «связь науки и политики», «роль науки в общественном прогрессе», «взаимодействие естественных и общественных наук», «связь мировоззренческих установок и научной деятельности» и др. В ходе обмена мнениями по затронутым вопросам участники семинара, используя целый ряд конкретных примеров, пришли к выводу, что активность жизненной позиции обнаруживается в различных сферах деятельности ученого.

На семинаре также выступили представители Института конкретных социальных исследований Г. Москаленко, кандидат философских наук Д. Д. Райков, кандидат физико-математических наук Н. С. Чистиков, доктор биологических наук Г. М. Анисовский, кандидат физико-математических наук В. И. Пономарев, секретарь партбюро Института физики А. В. Кириченко, кандидат физико-математических наук Б. Р. Хрусталев и другие.

### НОВОСИБИРСК

#### Позиция утверждения

Изменение характера развития современной науки — единение науки с производством, междисциплинарный и протрансдисциплинарный характер ее развития — предъявляет новые повышенные требования к профессиональной деятельности ученых, к их морально-политическим качествам. Об этом шла речь на очередном занятии философского семинара в Институте истории, филологии и философии СО АН СССР (ИИФФ). Большое внимание в докладе доктора философских наук В. В. Целищева было уделено развитию новых форм организации научных исследований, позволяющих еще активнее укреплять связи науки с практикой.

На современном этапе развития науки без интеграции и кооперирования усилий научных коллективов, без четкой организации исследований трудно, а иногда невозможно получить новые фундаментальные результаты и решить крупные нерешенные задачи. Это означает, что получение фундаментальных результатов в условиях междисциплинарного характера развития науки возможно только в случае выхода за пределы конкретной отрасли специализации. Поэтому стремление к профессиональному освоению задач, стоящих перед конкретной научной отраслью — важное качество советского ученого в условиях программы целенаправленного развития науки.

На семинаре освещены проблемы формирования мировоззренческой позиции советских ученых. Эффективность их участия в общественной жизни, в труде, в коммунистической морали и нравственности.

Изменение характера развития современной науки — единение науки с производством, междисциплинарный и протрансдисциплинарный характер ее развития — предъявляет новые повышенные требования к профессиональной деятельности ученых, к их морально-политическим качествам. Об этом шла речь на очередном занятии философского семинара в Институте истории, филологии и философии СО АН СССР (ИИФФ). Большое внимание в докладе доктора философских наук В. В. Целищева было уделено развитию новых форм организации научных исследований, позволяющих еще активнее укреплять связи науки с практикой.

На современном этапе развития науки без интеграции и кооперирования усилий научных коллективов, без четкой организации исследований трудно, а иногда невозможно получить новые фундаментальные результаты и решить крупные нерешенные задачи. Это означает, что получение фундаментальных результатов в условиях междисциплинарного характера развития науки возможно только в случае выхода за пределы конкретной отрасли специализации. Поэтому стремление к профессиональному освоению задач, стоящих перед конкретной научной отраслью — важное качество советского ученого в условиях программы целенаправленного развития науки.

На семинаре освещены проблемы формирования мировоззренческой позиции советских ученых. Эффективность их участия в общественной жизни, в труде, в коммунистической морали и нравственности.

На семинаре освещены проблемы формирования мировоззренческой позиции советских ученых. Эффективность их участия в общественной жизни, в труде, в коммунистической морали и нравственности.

### ЯКУТСК

#### Оживленная дискуссия

По докладу, который сделал на межинститутском семинаре в Красноярском научном центре кандидат философских наук доцент кафедры философии Института истории, филологии и философии СО АН СССР В. М. Фигуровская, развернулась оживленная дискуссия. Были заданы вопросы, содержание которых сводилось к уточнению понятий «активная жизненная позиция», «возрастание социальной ответственности ученого в период развернутого строительства коммунизма», «классовый характер науки», «связь науки и политики», «роль науки в общественном прогрессе», «взаимодействие естественных и общественных наук», «связь мировоззренческих установок и научной деятельности» и др. В ходе обмена мнениями по затронутым вопросам участники семинара, используя целый ряд конкретных примеров, пришли к выводу, что активность жизненной позиции обнаруживается в различных сферах деятельности ученого.

На семинаре также выступили представители Института конкретных социальных исследований Г. Москаленко, кандидат философских наук Д. Д. Райков, кандидат физико-математических наук Н. С. Чистиков, доктор биологических наук Г. М. Анисовский, кандидат физико-математических наук В. И. Пономарев, секретарь партбюро Института физики А. В. Кириченко, кандидат физико-математических наук Б. Р. Хрусталев и другие.

### ЯКУТСК

#### Оживленная дискуссия

По докладу, который сделал на межинститутском семинаре в Красноярском научном центре кандидат философских наук доцент кафедры философии Института истории, филологии и философии СО АН СССР В. М. Фигуровская, развернулась оживленная дискуссия. Были заданы вопросы, содержание которых сводилось к уточнению понятий «активная жизненная позиция», «возрастание социальной ответственности ученого в период развернутого строительства коммунизма», «классовый характер науки», «связь науки и политики», «роль науки в общественном прогрессе», «взаимодействие естественных и общественных наук», «связь мировоззренческих установок и научной деятельности» и др. В ходе обмена мнениями по затронутым вопросам участники семинара, используя целый ряд конкретных примеров, пришли к выводу, что активность жизненной позиции обнаруживается в различных сферах деятельности ученого.

На семинаре также выступили представители Института конкретных социальных исследований Г. Москаленко, кандидат философских наук Д. Д. Райков, кандидат физико-математических наук Н. С. Чистиков, доктор биологических наук Г. М. Анисовский, кандидат физико-математических наук В. И. Пономарев, секретарь партбюро Института физики А. В. Кириченко, кандидат физико-математических наук Б. Р. Хрусталев и другие.



Академик Д. К. БЕЛЫЕВ:  
«...Наука стала продуктом творческой деятельности коллектива. И вот здесь возникает проблема преодоления противоречия между индивидуальным интеллектом ученого, и коллективным характером деятельности научного коллектива».



Ф. З. РЕЙМЕРС,  
член - корреспондент АН СССР:  
«Формирование жизненной позиции ученого в громадной степени зависит от его учителя в науке».



М. П. ЧЕМОДАНОВ,  
кандидат философских наук:  
«...Мы должны отметить принципиальное совпадение общественной позиции советского ученого с коренными устремлениями рабочего класса».



В. И. МАКАРОВ,  
доктор физико-математических наук:  
«Главный что ли инструмент, то основное, что было важно для исследования общества — методы управления. Методы управления обществом, методы управления экономикой».

Фото на 4—5 стр. Р. Ахмеров.

### ТОМСК

#### Актуальность темы

На межинститутском семинаре Томского научного центра с докладом «Формирование активной жизненной позиции ученого в условиях развитого социализма» выступил доктор философских наук В. Е. Пешинчев. Уполномоченный Президиума СО АН СССР по Томскому научному центру член-корреспондент Академии наук СССР, директор Института оптики атмосферы СО АН СССР В. Е. Зуев, рассказав о деятельности ученых Томского научного центра, направленной на решение важнейших народнохозяйственных задач, особое внимание уделил вопросу активной позиции ученого - руководителя. Он заметил, что там, где во главе стоит активный, преданный делу человек, весь коллектив трудится успешно и целенаправленно.

В. Е. Зуев подчеркнул, что руководителем Томского научного центра необходимо в ближайшее время продумать четкую систему воспитательной работы в институте.

Секретарь парткома Томского научного центра заведующий лабораторией Института оптики атмосферы кандидат физико-математических наук Ю. С. Макушикин посетил все выступление плану комплексного воспитания ученого, который разработал партийный комитет Томского научного центра.

В обсуждении темы принимали участие заместитель директора Института оптики атмосферы доктор физико-математических наук М. В. Набанов, заведующий лабораторией доктор технических наук секретарь партбюро Института силовой электроники СО АН СССР С. П. Бугаев и другие. Семинар собрал 200 человек.

### УЛАН-УДЭ

#### Осознать свою роль

На философском методологическом семинаре, прошедшем в Бурятском филиале СО АН СССР, серьезный разговор шел о вкладе ученого в развитие народного хозяйства страны. Об этом вели речь заведующий сектором социологии Института общественных наук БФ СО АН СССР, кандидат философских наук Г. И. Валханов и заместитель председателя президиума Бурятского филиала СО АН СССР доктор геолого-минералогических наук Ф. П. Кренделев. На семинаре также выступили доктор геолого-минералогических наук заведующий отделом Института геологии БФ СО АН СССР В. Г. Кушев, директор Института общественных наук БФ СО АН СССР доктор философских наук Д. Д. Лубсанов, кандидат философских наук Г. Л. Санжиев, кандидат педагогических наук В. Д. Базаров, доктор геолого-минералогических наук Г. В. Андреев и другие.

ОТ РЕДАКЦИИ: Итан, состоящая из жюри, заинтересованный разговор о подлинно творческом отношении к труду, к общественной деятельности, об умении отстаивать в жизни и дискуссиях принципиальные позиции советского ученого, о социальном ответственности науки и научно-технической революции, поисках кратчайших путей внедрения научных идей, с нравственной и научной выкладкой, с ответственностью ученых в обществе, до построения коммунистического общества.



# Сегодня — студент, завтра — исследователь

Борьба за эффективность комсомольской работы должна стать первоочередной задачей каждого комитета комсомола. В Новосибирском государственном университете на счету комсомола много хороших дел: это известные далеко за пределами нашей области фестивали политической песни, маевки; это шефство над сельскими школами; это ударный труд студенческих строительных отрядов и многое другое...

Основной задачей комитета ВЛКСМ НГУ является работа по дальнейшему улучшению качества подготовки молодых специалистов (исходя из этого, необходимо строить всю работу комсомольской организации университета).

На 16-й всесоюзной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс», которая проходила в апреле 1978 года, приняли участие представители 92 вузов из 70 городов страны. Более 40% докладов на конференции сделали студенты Новосибирского университета.

Несмотря на этот показатель, каждый год университет теряет более ста студентов. Налицо серьезная проблема. Поэтому необходимо постоянно повышать личную ответственность каждого студента за результаты своей учебы и ответственность комсомольской группы за успеваемость каждого комсомольца. Решать такие вопросы может только та группа, которая является сплоченным коллективом единомышленников.

Выпускник университета должен обладать не только знаниями в узкой научной области, он должен быть прежде всего гражданином советского общества. Воспитать такого человека — вот в чем задача комсомола, но воспитать это не значит научить только что-то делать, или сообщить определенную сумму знаний. Необходим комплексный подход к формированию молодого специалиста, к формированию его активной жизненной позиции. Огромную роль в этом призвано сыграть комсомольское поручение. Именно в конкретной совместной работе складывается тот коллектив, которому по плечу решать все возникающие вопросы.

Перед комсомольской организацией Новосибирского университета сейчас стоит задача не только продолжать и совершенствовать сложившиеся формы работы, но и постоянно продолжать поиск новых форм и методов, шире привлекать и формировать новый комсомольский актив.

**В. ДИЕВ,**  
член парткома НГУ,  
член бюро Советского  
РК ВЛКСМ.  
г. НОВОСИБИРСК.

В сентябре старинному русскому городу Южной Сибири — Кяхте — исполнилось 250 лет. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР город награжден Почетной грамотой.

По своему славной и своеобразной истории Кяхты. В первой четверти XIV века она была самым большим и известным городом Забайкалья. Кяхта играла крупную роль как главный пункт сухопутной торговли: она имела деловые связи с Лондоном, с Северной Америкой и другими центрами мировой торговли. О Кяхте писали К. Маркс и Ф. Энгельс (о ней упоминается в семи работах основоположников марксизма).

КЯХТА вошла в историю и как своеобразный очаг культуры, просвещения, науки и революционного движения в этом крае. Уже в первой половине XIX века здесь работали приходское и уездное училища, русско-монгольская войсковая школа и т. д. В 1862 году в городе начинается выходить газета «Кяхтинский листок» — первый в Забайкалье периодический печатный орган.

Заметными вехами революционной летописи города стали: проходившая здесь в сентябре 1910 года Троицкосавская (Кяхтинская) конференция социал-демократических организаций Сибири и Дальнего Востока; славная эпопея Троицкосавских Советов в годы становления в этих краях Советской власти и гражданской войны; первый съезд Монгольской Народно-Революционной партии и провозглашение Временного революционного правительства Монголии в 1921 году.

В Кяхте начинались или заканчивались многие научные экспедиции русских ученых — путешественников в страны Востока и в Центральную Азию. В 1887 году по инициативе ученых и усилиями местной интеллигенции в городе была открыта общественная библиотека, в фонд которой внес свой гонорар за прочитанную лекцию Г. Н. Потанин; в 1890 году создается Кяхтинский краеведческий музей, а в 1893—1894 годах при активном содействии известного сибирского деятеля того времени, народника и ученого Д. А. Клеменца было основано Троицкосавско-Кяхтин-

ское отделение Русского географического общества.

Это учреждение сыграло значительную роль в организации постоянных научных изысканий, пропаганде и распространении научных знаний. Его разносторонние интересы, издательская деятельность и традиции, многообразные научные связи были уникальны для подобного рода отделения тогдашнего

сопредельных земель и стран.

Наиболее значительные доклады и сообщения публиковались в 1894—1898 годах в приложениях Протоколов заседаний. А с 1898 года Отделение наладило регулярное издание своих «Трудов...». Они печатались в типографиях Петербурга, Москвы, иногда Иркутска, в советский период — в Улан-

вич, В. Л. Котвич, Л. С. Берг, В. А. Обручев, известные ученые Г. И. Рамstedt, И. В. Палибин, К. А. Сатуниин, Г. Г. Яковсон сотрудничали в «Трудах Троицкосавско-Кяхтинского отделения», присылая для публикации свои статьи и научные сообщения, выступая в качестве научных редакторов отдельных статей местных авторов.

Сотрудники Кяхтинского музея посылали ученым столичных и европейских научных центров свои ботанические, маммологические, геологические, ихтиологические, орнитологические, энтомологические и другие коллекции для описания и классификации, экспедиционные находки. Результаты исследований публиковались в «Трудах...» отделения.

ПОЛОЖЕНИЕ «ворот» в Центральную Азию обусловило широкий спектр научных направлений, большой пространственный охват. В «Трудах...» были материалы о Бурятии, Забайкалье, Монголии, Тибете и Средней Азии. Не случайно в капитальных работах и монографиях ученых этих районов по проблемам истории, этнографии, литературы и фольклора, антропологии, археологии, географии, экономики, ботаники, зоологии, геологии и других отраслей знания мы то и дело находим ссылки на научные статьи и другие виды публикаций «Трудов Троицкосавско-Кяхтинского отделения» РГО.

За годы Советской власти Кяхтинский краеведческий музей им. академика В. А. Обручева и Кяхтинский отдел Географического общества СССР выпустили 3 тома (16, 17 и 18-й) своих «Трудов...». Ныне готовится 19-й том, посвященный 250-летию основания Кяхты. В нем наряду с работами кяхтинских авторов научные статьи новосибирских, иркутских и улан-удэнских ученых. В Кяхтинский краеведческий музей для работы в его архивных фондах приезжают научные работники из Москвы, Ленинграда и многих других городов страны, а также зарубежные ученые.

**Г. ЗАЯТЧЕВ,**  
сотрудник Отдела востоковедения Института общественных наук БФ СО АН СССР, кандидат исторических наук, доцент.

г. УЛАН-УДЭ.

## СИБИРЬ НАУЧНАЯ: СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

# Первый очаг науки Забайкалья

императорского Русского географического общества.

Организаторами и активными деятелями отделения и Кяхтинского музея были политические ссыльные И. И. Попов, Н. А. Чарушин, уездный врач Ю. Д. Талько-Гриневич, учителя В. С. Моллесон, М. В. Лисовский, Н. П. Левин, Н. Г. Сарычев, Э. И. Лесталь, а также М. И. Моллесон и А. Н. Орлова, ставшие впоследствии признанными научными и музейными работниками Забайкалья. С самого основания отделения и музея их деятельность была присуща дух демократизма, народности, гуманизма и просветительства.

ЗАМЕТНЫМИ событиями в жизни Кяхты являлись общие собрания членов Отделения, которые созывались ежемесячно. Доступ на них был открыт для всех. Здесь заслушивались доклады и научные сообщения как местных краеведов, так и заезжих ученых и путешественников из Петербурга, Москвы и сибирских городов. К примеру, три раза выступал в Кяхте известный путешественник и исследователь Центральной Азии П. К. Козлов. Иногда на собраниях зачитывались специально присланные научные сообщения столичных ученых, тематически связанные с проблемами изучения Забайкалья и

Удэ, что обеспечивало более квалифицированное их издание. «Труды Троицкосавско-Кяхтинского отделения» РГО — целое явление в истории сибирской науки, ее бесценное достояние. В дооктябрьский период их выпущено 15 томов.

Высокому уровню издания способствовал целый ряд причин. Во-первых, здесь сложился весьма сильный коллектив местных краеведов. Правитель дел отделения Ю. Д. Талько-Гриневич стал впоследствии профессором одного из европейских университетов. Причем, исследования, проведенные им в Кяхте и публикуемые в «Трудах...» здешнего отделения, лучшие в библиографии его научных работ. Свой след в науке оставили и другие здешние краеведы-энтузиасты В. С. Моллесон и М. И. Моллесон, М. В. Лисовский, Я. С. Смолев, А. Н. Орлова, Г. М. Осокин, А. П. Мостиц, Р. Б. Бимбаев, Ш. Л. Базаров и другие.

Во-вторых, Кяхта, будучи своего рода «воротами» на Восток и в Центральную Азию, была местом, где очень часто останавливались, работали экспедиции, ученые и путешественники. Местные краеведы общались с интересными людьми, устанавливали с ними контакты, консультировались. Многие выдающиеся русские ученые — академики А. Н. Самойло-

Выставка «Советское изобретательское право» построена по рабочей программе для слушателей заочного факультета ЦИПКа и включает следующие разделы: основы теории Советского государства и права; основы советского гражданского права; история советского изобретательского права; источники советского изобретательского права; правовая охрана открытий; правовая охрана изобретений; правовая охрана рационализаторских предложений; права и льготы авторов открытий, изобретений и рационализаторских предложений; правовая охрана промышленных образцов; правовая охрана товарных знаков.

К выставке составлена картотека «Советское изобретательское право», включающая 178 названий по данной теме.

В ноябре будет организована выставка «Патентное право капиталистических и развивающихся стран». В зале патентной документации можно получить квалифицированную консультацию и помощь в выполнении контрольных работ.

Зал расположен по адресу: новосибирский Академгородок, ул. Ильича, 21; часы работы — с 9 до 21 часа все дни недели; с 10 до 18 часов в субботу и воскресенье.

## Аттестация средних медицинских работников

Современный уровень медицины предъявляет очень высокие требования к работникам здравоохранения среднего звена — фельдшерам, медицинским сестрам, лаборантам.

Чтобы быть хорошими помощниками врачей, нужно уметь оказывать все виды медицинской помощи на доврачебном этапе, медицинские работники должны постоянно совершенствовать свои знания и мастерство. С этой целью в лечебных учреждениях медицинского управления Сибирского отделения производится систематическая учеба по специализации и повышению квалификации средних медицинских работников.

13 июня 1977 года впервые в стране издан приказ министра здравоохранения РСФСР о проведении аттестации средних медицинских работников, в том числе медицинских сестер и лаборантов. Аттестация — один из методов повышения квалификации и престижа профессии медицинских сестер и лаборантов.

Ушла в прошлое профессия «просто медицинская сестра» — теперь введена система специализации (по 18 программам: медсестра, анестезист, операционная, процедурная и т. д.). В настоящее время при медицинском управлении создана районная аттестационная комиссия для проведения аттестации средних медицинских работников. В состав комиссии вошли высококвалифицированные врачи больниц Советского района. С 10 по 13 октября комиссия аттестовала 80 человек. Медицинские сестры и лаборанты показали хорошую профессиональную подготовленность, возросший уровень мастерства и теоретической подготовки. Комиссия единогласно присвоила первую категорию всем аттестуемым.

**Л. СКОРИН,**  
председатель аттестационной комиссии, заместитель начальника Медуправления СО АН СССР.

г. НОВОСИБИРСК.



В мире интересного: \* Памятный знак—метеориту \* Тайны серебристых облаков \* Из истории минераловедения

В Красноярске побывал председатель Комитета по метеоритам АН СССР доктор геолого-минералогических наук Е. Л. Кринов в связи с намечаемой на 1979 г. установкой памятного знака на месте находки метеорита «Палласово железо».

В исполкоме крайсовета с участием Е. Л. Кринова обсуждались вопросы финансирования, изготовления, транспортировки в тайгу памятного знака из стали и бетона.

Памятный знак первому метеориту мира решено установить в Новоселовском районе Красноярского края, на месте его падения — правом берегу Красноярского моря.

В Институте физики им. Л. В. Киренского СО АН СССР Е. Л. Кринов прочитал лекцию о «пришельцах» из космоса, подробно остановившись на Сихотэ-Алиньском, Тунгусском метеоритах, в поисках и изучении которых принимал личное участие.

Нынешний полевой сезон для Комитета по метеоритам АН СССР удачен тем, что экспедиция комитета подтвердила архивные данные — нашла в центре Азии, в Тувинской АССР более двух десят-

«Палласово железо» и другие метеориты Сибири

ков кусков железного метеорита «Чинга». Этот метеорит несколько тысяч лет тому назад взорвался в воздухе над речкой Чинга и выпал в виде «железного дождя».

В заключение беседы с учеными Института физики Е. Л. Кринов отметил, что почти за 200 лет на территории нашей страны найдено всего 154 метеорита, в том числе в Красноярском крае — три.

Перед отъездом Е. Л. Кринов высказал пожелание в следующем году провести в Красноярске выездную сессию Комитета по метеоритам АН СССР в связи с установкой памятного знака метеориту «Палласово железо».

Можно надеяться, что к тому времени подготовятся и выступят на этой сессии с интересными сообщениями о поисках Тасеевского, Тунгусского и других метеоритов в Красноярском крае специалисты Комиссии по метеоритам и космической пыли Сибирского отделения Академии наук СССР.

Думается, что в связи с этой сессией в Красноярске целесообразно объединить энтузиастов, специалистов, ищущих метеориты, в группу метеоритики при Научном совете Красноярского крайкома КПСС.

Эта группа внесет свою лепту в поиски и изучение метеоритов, комет и космической пыли в Красноярском крае и Тувинской АССР.

И. ПЕТРОВ,  
ученый секретарь Научного совета при Красноярском крайкоме КПСС.  
г. КРАСНОЯРСК.

Путешествуя по Европе, Петр Первый собрал небольшую коллекцию редкостей. Они казались ему настолько удивительными и заслуживающими показа, что он решил основать и основал в 1714 году Кунсткамеру, что в переводе на русский язык как раз и означает кабинет редкостей.

Вначале туда помещали все: дикивинные раковины, двухголовых телят, неправильной формы яйца птиц, парусник в бутылке, невиданных птиц, окаменелости, камни, игру природы. По сути дела Кунсткамера стала зародышем музейного дела в России, в том числе и минералогических музеев страны. Редкостные, главным образом драгоценные камни собирал Иван Грозный; он демонстрировал их заморским послам. Но нужен был гений Петра, этого коронованного, по выра-

Под номерами 303—304 значились «горная смола с серым селенитом в сером глинистом камне Байкала». Это первое свидетельство о находках битумов за Уралом. С Байкала начинались поиски нефти в Сибири. Здесь также оловянная руда «в кварце с аподью или тальком» (№ 406). Специально оговаривалось, что это «большая глыба, по величине редкая из первых новооткрытых таковых копей в России на Олоне».

В коллекции хранились хужиры (или гуджиры), «сиречь солонцовые земли из Боргойских степей», которые считались лекарственными, так же, как яблочно-зеленые купоросы с реки Аргуни. Любопытному посетителю предлагалась как дикивинная «эссенциальная соль, выпарением полученная», то есть обыкновенная поваренная соль с Сольвычегодских солевых.

Камни с берегов Байкала в Кунсткамере Петра Великого

жению А. И. Герцена, революционера, чтобы придать собирательству и коллекционированию государственный размах.

В 1724 году Кунсткамера перешла в ведение Академии наук, и с того времени ею заведовали крупнейшие ученые. Сначала собирали все, что попадало любопытного на глаза или под руку, но постепенно коллекции становились систематическими. На рубеже XVIII—XIX веков Кунсткамерой заведовал крупнейший для того времени знаток камня минералог, академик Василий Михайлович Севергин. В 1799 году он издал первый перевод на европейские языки «Натуральной истории» Плиния Секундо; он же был первым редактором и участником создания «Фармакопеи Россика», уникального для того времени справочника лекарств и снабдий.

В. М. Севергин написал специальное наставление по сбору музейных экспонатов для участников первого кругосветного плавания россиян под начальством Ивана Федоровича Крузенштерна в 1803 г. Он же был первым организатором «геогностического» отдела Кунсткамеры, совмещавшего в себе минералогические, петрографические, геологические и палеонтологические коллекции, и разместил их в экспозиции «согласно системе преподобного аббата Гаю», как тогда называли известного физика и минералога Гайю.

По нынешним временам это был еще не музей и даже не кабинет, а только начало коллекции. В каталоге было описано всего 643 предмета, и размещались они в двух «больших шкапах и на протениуме», то есть просто на громадном лабораторном столе. Среди многих экспонатов, таких, как гелимантовы игры (шаровидные конкреции), аммоны рога (раковины аммонитов), горшечные глины, каменный мозг (мадрепоровые кораллы), фарфоровое сырье, были и уникальные образцы из Забайкалья. Их уникальность состоит в том, что они найдены впервые не только в Сибири, но и в России вообще.

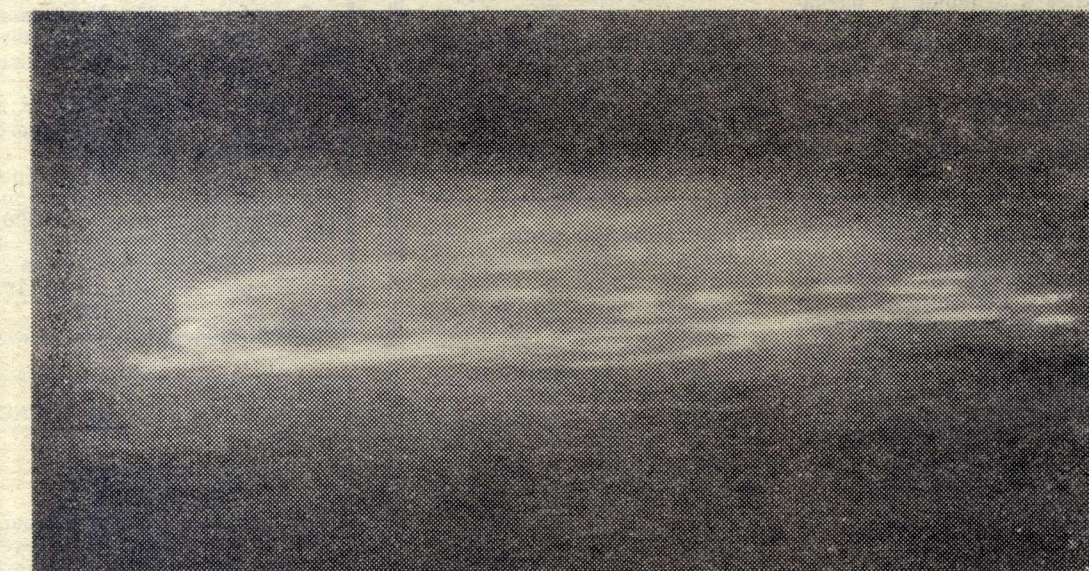
Тут же хранились «разные фарфоровые и другие глиняные изделия, как то тарелки, подсвечники, чайники, чашки и другие мелочи, для образца и памяти сохранные».

Уже через пять лет понадобилось издать новую «краткую опись Минералогическому кабинету Академии наук», но и тогда в новом здании геологическая коллекция располагалась в «большой зале при входе в Кунсткамеру». Тем самым утверждалось традиционное размещение экспонатов в музеях краеведческих и землеведения: все начинается с недр, с их изучения и освоения. И в новом музее забайкальские экспонаты играли заметную роль. К уже упомянутым добавились лазуриты Слюдянки, нефриты Онона, удвояющие шпаты (оптические кальциты), тяжеловесы (сибирские топазы), многочисленные турмалины Шерловой горы, плавики и другие камни.

И это считалось большим богатством и редкостью. Можно себе мысленно представить удивление академика В. М. Севергина, если бы он посетил геологические музеи в Чите и Улан-Удэ, в витринах которых сверкают тысячи кристаллов и камней, в том числе и действительно уникальные, встречающиеся только в Забайкалье. Ученые, минералоги и геологи практически ежегодно открывают новые минеральные виды, и только на одном месторождении Солонго известно более десятка минералов, обнаруженных и получивших здесь свое крещение. В Забайкалье — и только в Забайкалье! — находятся и впервые описаны такие удивительные породы, как сынныриты (калиево-алюминиевая руда), и святоноситы, которые нигде более в мире не встречаются...

Геологи Забайкалья ежегодно множат богатства края, и результаты их усилий находят яркое отражение в музеях не только нашего края, но и в Новосибирске, Иркутске, Москве, Ленинграде и в других городах страны.

Ф. КРЕНДЕЛЕВ,  
доктор геолого-минералогических наук, профессор.  
г. УЛАН-УДЭ.



Серебристые облака представляют собой одно из явлений, природа которых остается еще неразгаданной. До сих пор однозначно не выяснено, как они образуются и из чего состоят. Название они получили за свою необычную сине-серебристую окраску, благодаря которой резко отличаются от обычных облаков.

Сейчас известно, что облака обладают рядом особенностей: они образуются в земной атмосфере на высотах 80—85 км, наблюдаются только в теплое время года на фоне утренней и вечерней зари, могут появляться только в узком интервале широт. Время наибольшей частоты появления серебристых облаков приходится на конец июня — начало июля. Общее количество появлений облаков в течение сезона из года в год колеблется, достигая максимума — 20—30 появлений.

Основной задачей массовых наблюдений серебристых облаков является регистрация случаев их появления и описание замеченных особенностей в цвете, яркости, структуре, в скорости изменения формы и размеров всего поля облаков, а также его отдельных деталей. Вторая часть программы более сложна и предусматривает изучение динамики облаков путем фотографирования и угломерных измерений.

В Советском Союзе для проведения наблюдений за серебристыми облаками создана программа «Мезо». Один из опорных пунктов этой программы — астрономическая лаборатория Клуба юных техников МКП Сибирского отделения АН СССР. Начиная с

★ В ЛАБОРАТОРИЯХ  
КЛУБА ЮНЫХ ТЕХНИКОВ  
СО АН СССР

Эти неразгаданные серебристые облака

1963 года кружковцами ведется регулярное патрулирование серебристых облаков. Это делается и с астрономической площадки на крыше здания КЮТа, и с вершины горы «АстроКЮТ», куда выезжает летом экспедиция для изучения проблемы Тунгусского метеорита, и в горах Восточных Саян по сумеречным явлениям.

В 1974 году кружковцем лаборатории Таней Синичкиной было высказано предложение, что появления серебристых облаков связаны с активностью Солнца. Работая с литературой, ребята выяснили, что ученые тоже выдвигали такую гипотезу. Данил Замосцкий решил проверить возможные связи серебристых облаков с активностью Солнца, используя обширный многолетний материал КЮТа. Солнечные данные нам любезно представили сотрудники Дальневосточной станции Службы Солнца и Института астрофизики АН Казахской ССР. Двухлетняя работа закончи-

лась обнадеживающим результатом — число появлений и яркость облаков запаздывают от пятнообразования на Солнце на 3—5 лет. Так, например, максимальное число пятен на Солнце зарегистрировано в 1970 году, наибольшее число появлений серебристых облаков, более двадцати за лето — в 1975 и 1976 годах. Теперь возможно в какой-то степени прогнозировать появления серебристых облаков на ближайшие годы.

Прошедшее лето было неурожайным. Новосибирцами замечено всего 4 появления серебристых облаков, и можно отдать должное настойчивости юных астрономов, записывающих каждые 15 минут данные о состоянии ночного неба с тайным желанием все-таки увидеть это неуловимое явление. Особенно активно участвовали в ночных наблюдениях Сережа Зайков, Игорь Павлов, Наташа Козлова, Марина Царюк, Дима Яшков и Андрей Оленьков.

Исследования необычного явления продолжаются и, можно сказать, интенсивно развиваются.

В. СОТНИКОВ,  
действительный член Всесоюзного астрономо-геодезического общества, руководитель астрономического кружка Клуба юных техников МКП СО АН СССР.  
г. НОВОСИБИРСК.

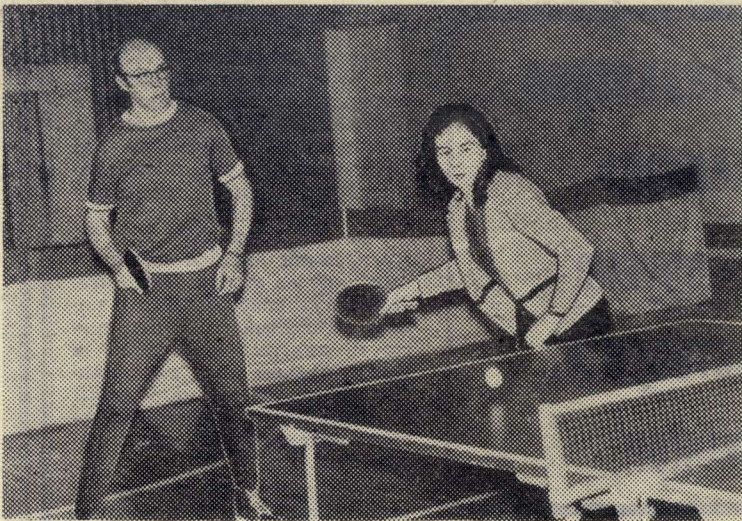
НА СНИМКЕ: поле серебристых облаков средней яркости, наблюдавшееся 23 июня 1978 г. в 3 часа 00 минут с астроплощадки КЮТА.

Фото В. Кириченко.



★ ЗАВЕРШИЛСЯ  
10-й ТУРНИР ПО НАСТОЛЬНОМУ ТЕННИСУ  
НА ПРИЗ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА  
«ЗА НАУКУ В СИБИРИ»

## ТЕННИС, КОТОРЫЙ ДОСТУПЕН КАЖДОМУ



С 30 октября по 3 ноября в спортивном зале Дома физкультуры Спортуправления СО АН СССР (новосибирский Академгородок) состоялся десятый традиционный лично-командный турнир по настольному теннису на призы еженедельника СО АН СССР «За науку в Сибири». В нем приняли участие команды академий наук Азербайджанской ССР, Таджикской ССР, Узбекской ССР, Карельского и Кольского филиалов АН СССР, Якутского филиала СО АН СССР и две команды Новосибирского научного центра СО АН СССР.

Командные соревнования закончились победой первой команды хозяев турнира, в составе которой выступали кандидаты в мастера спорта Ю. Казачихин, Р. Тухтаев,

В. Слепнев и Е. Яровенко. Второе и третье места соответственно заняли дебютанты турнира — команды АН Узбекской ССР и АН Азербайджанской ССР.

За первенство в мужском одиночном разряде боролись 24 спортсмена, среди которых было 10 кандидатов в мастера спорта. Победителем вышел А. Перевозников (г. Ташкент), переигравший в финале прошлого года победителя в этом разряде Ю. Казачихина. Третье место у К. Акперова (г. Баку).

В женском одиночном разряде победу одержала мастер спорта Л. Финк (г. Ташкент). На втором месте — Л. Голубева (г. Петрозаводск). Третье место у В. Шавалеева (г. Новосибирск).

Соревнования в парном

мужском разряде закончились победой Ю. Казачихина и К. Акперова, выигравших в финальном поединке у С. Сильнова и Г. Иванова (оба г. Апатиты). На третьем месте — пара из Новосибирска А. Евсеев и В. Савиных. В парном женском разряде первенствовали Л. Финк и Л. Голубева. На втором месте — В. Шавалеева и О. Сорокина.

В парном смешанном разряде победителями неожиданно стали Л. Голубева и С. Керт (г. Петрозаводск). В финале они нанесли поражение победителям в одиночных разрядах Л. Финк и А. Перевозникову. Третье место заняли В. Шавалеева и Р. Тухтаев.

В нынешнем году турнир отмечал свой десятилетний юбилей. За это время он приобрел большую популярность:

около 600 спортсменов более чем из 30 городов нашей страны были его участниками. Есть и «команды-рекордсмены». Так, например, специальными призами были награждены команды Карельского филиала АН СССР и Якутского филиала СО АН СССР, приезжавшие на каждый турнир. Следует отметить большую роль турнира в укреплении связей между коллективами АН СССР и популяризации настольного тенниса в научных учреждениях.

В. СКОРОСНЕЛОВ,

член оргкомитета турнира.

На снимке: победители в одиночных разрядах и финалисты соревнований смешанных пар Л. Финк (справа) и А. Перевозников.

Фото А. Якимова и А. Карабанова.

## Экспресс-интервью после финиша

Сразу же после награждения корреспондент «За науку в Сибири» Ю. Белов взял экспресс-интервью у победителей, призеров и представителей команд, участвовавших в турнире.

В каждом ответе на вопрос «Ваши впечатления о турнире?» была одна общая мысль: турнир прошел на хорошем уровне; он отличался высоким игровым подъемом всех участников, а также четким судейством. Выражено сожаление, что не все сильные коллективы смогли приехать — например, команды Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР (г. Иркутск) и АН Казахской ССР (г. Алма-Ата).

Вопрос: — Думаете ли участвовать в следующем турнире?

Единодушный ответ: — Да, с удовольствием.

Естественно, интересные и важные ответы как для орга-

низаторов, так и для участников турнира были получены на вопрос: «Ваши пожелания». Все они, конечно, будут учтены оргкомитетом при подготовке к очередному турниру.

А некоторые из них нам хотелось бы привести здесь. Основное пожелание состояло в том, чтобы уже к будущим соревнованиям участникам была предложена культурная программа, куда обязательно должны входить экскурсии по Академгородку и Новосибирску и встреча с интересным человеком — известным ученым и спортсменом. Об этом говорили: С. Керт — инженер отдела водных проблем Карельского филиала АН СССР, Р. Левицкий — представитель команды, инженер-геофизик Института геологии и геофизики АН Узбекской ССР и другие.

Интересную идею высказал представитель команды Якут-

ского филиала СО АН СССР П. Селиверстов: «Хотелось бы, чтобы турнир проходил не только в Новосибирске, но и в других научных центрах страны». Думается, что это послужило бы дальнейшей популяризации настольного тенниса в научно-исследовательских коллективах. Оргкомитету, видимо, нужно изучить данное предложение.

И последнее. А. Дадашев, старший инженер лаборатории электро моделирования Института проблем глубинных нефтяных месторождений АН Азербайджанской ССР, с присущей южному человеку благожелательностью, поблагодарил организаторов за заботу и тепло. «Было бы хорошо, — сказал далее А. Дадашев, — если бы настольный теннис, один из массовых видов спорта в учреждениях АН СССР и АН союзных республик, был внесен в программу Всесоюзных академий».

\* \* \*

Ну что ж, закончился еще

один турнир по настольному теннису на приз еженедельника «За науку в Сибири». В течение пяти дней шла напряженная борьба. Маленький белый шарик в поисках удачной игры метался по теннисному столу. И удача нашла наиболее подготовленных к соревнованиям. Мы их поздравляем! Но приветствуем также и остальных участников, пусть и не получивших призов. Мы не отрицаем олимпийский девиз: главное — участие! Ведь даже две-три партии в настольный теннис в день — прекрасное средство для переключения организма на нормальную деятельность после напряженного труда.

Желаем всем творческих трудовых и спортивных успехов.

До новых встреч!

\* \* \*

Редакция еженедельника «За науку в Сибири» выражает благодарность Спортуправлению СО АН СССР за четкую организацию соревнований.

## ПОМОГИТЕ ПЕРНАТЫМ ДРУЗЬЯМ!

### ★ ОПЕРАЦИЯ «СИНИЦА»

Поэтому угощать птиц надо до самой весны, пока они сами не улетят от вас.

На кормушку, устроенную в саду, палисаднике, охотно прилетят и чечетки, и чижи, и щеглы. Чечетки очень любят семена березы, а чижей и щеглов можно угощать семечками и коноплей. Не забудьте подкармливать зимой и воробьев.

Некоторые думают, что воробьи — никчемные птицы. Нет, это не верно! Они — главные защитники городских парков и садов. Свое многочисленное потомство воробьи выкармливают насекомыми и их личинками. Но часто воробьи не дают пола-

комиться синицам — как налетят целой стайей, так от семечек ничего не осталось. Как накормить и тех и других? Во-первых, для синичек надо подвесить кусочки сала на бечевках. Во-вторых, воробьи боятся садиться на покачивающиеся кормушки. Подвесьте на ветку дерева или просто за окно такую покачивающуюся кормушку, и воробьи не побеспокоят синичек.

Не забудьте заготовить на зиму побольше рябины — ведь ее очень любят синицы. Кончится рябина в далеких северных лесах, и отправятся краснотелые птицы путешествовать. А тут на вашей

кормушке встретят красные гроздья любимых ягод. Так вы и накормите своих дорогих гостей, а сами полюбоуетесь нарядными птичками.

Ребята, посещающие кружки на Станции юных натуралистов в новосибирском Академгородке, с первых дней занятий включились в операцию «Крылатое семечко». Ими собрано около 35 кг ягод рябины, более 20 кг семян березы, липы, клена, подорожника, лебеды, полыни, конопли, льна. Все дружно занимались изготовлением кормушек. В конце октября на празднике зимующих птиц были подведены итоги и отмечены наиболее активные друзья птиц. О. ШЛЫК, заведующая лабораторией природоведения Станции юных натуралистов МКП СО АН СССР, г. НОВОСИБИРСК.

## КНИГИ

Ленин В. И. Задачи Союзов молодежи. «Молодая гвардия», 1978. Цена 0-03.

Ленин В. И. КПСС о борьбе с контрреволюцией. «ИПЛ», 1978. Цена 0-75.

Брежнев Л. И. О внешней политике КПСС и Советского государства. Речи и статьи. «ИПЛ», 1978. Цена 1-40.

Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. «Молодая гвардия», 1978. Цена 0-05.

Главная позиция. Документальные повести и очерки. «Профиздат», 1978. Цена 1-70.

Долот Э. Гвардий мастерской. «Молодая гвардия», 1977. Цена 0-14.

Мы кузнецы. Сборник документов (1946—1970). «Молодая гвардия», 1978. Цена 0-50.

От Ленинского декрета о земле... «Россельхозиздат», 1977. Цена 1-50.

Смирнов Д. Слагаемые качества. «Молодая гвардия», 1977. Цена 0-17.

Сущевич В. Информация в комитетах комсомола. «Молодая гвардия», 1977. Цена 0-09.

Трущенко Н. В. У истоков Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. «Знание», 1978. Цена 0-10.

Янаев Г. И. Роль ВЛКСМ в сплочении международного молодежного движения.

Эти книги можно приобрести в магазине № 2 книоторга. Адрес магазина: 630090, Новосибирск-90, Торговый центр, книжный магазин № 2. Часы работы — с 10 до 19, перерыв — с 15 до 16.

## ★ АНОНС

### В ДОМЕ УЧЕНЫХ СО АН СССР

17 ноября — Кинолекторий «Искусство кино», «Что изменилось со времен Льюиса» — в 20.

18 ноября — «Актуальные проблемы международной жизни». Лекция — Советско-американские отношения — в 16.

Новосибирский театр музыкальной комедии. А. Греховодов. Кошечка загадка — в 11. В. Ильин. Поздняя серенада — в 20.

21 ноября — Новосибирский ТЮЗ. А. Лингрен. Малыш и Карлсон, который живет на крыше — в 10 и 14. Н. Иорданов. Любовь необъяснимая — в 19.

22 ноября — Вокальный концерт. Народный артист ЭССР Хенрик Крумм (тенор) — в 20.

23 ноября — Эстрадный концерт «На эстраде — киевляне» — в 20.

### В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ «АКАДЕМИЯ»

16—17 ноября — Новые центурионы — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

18—19 ноября — Преступление во имя любви — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

20 ноября — Народный университет для допризывной молодежи «Советский патриот» — в 18. Естественно-научные чтения «Жизнь замечательных идей» — в 20.

21—23 ноября — Четверо против Кардинала — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

24 ноября — Сто дней после детства — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.

