



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗА НАУКУ В СИБИРИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР И МЕСТНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА СО АН СССР

№ 40 [771].
7 октября 1976 г., четверг.

Распространяется в научных центрах СО АН СССР — Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске и в других городах Сибири и Северо-Востока страны

Выходит с июля 1961 г.
Цена 4 коп.

Практичность ТЕОРИИ

Задача лаборатории режимов продуктивности растений Сибирского института физиологии и биохимии растений СО АН СССР: довести результаты физиологических исследований до практического растениеводства, в частности, овощеводства, — на практике связать физиологию растений с земледелием, к чему всегда стремились классики нашей науки.

ИСХОДЯ из этого положения, формируется и тематика работы лаборатории. Мы занимаемся изучением биологических основ и разработкой элементов технологии производства рассады и ранних овощей под пленкой для районов Восточной Сибири. Важной чертой работы нашего коллектива является внедрение разработок в практику овощеводства.

Так, в девятой пятилетке по предложению лаборатории в совхозах и колхозах Иркутской области широкое распространение получил метод выращивания ранних огурцов и томатов в пленочных тоннелях и теплицах.

Все исследования по технологии овощеводства ведутся на высоком профессиональном агротехническом уровне, что является предпосылкой для высоких урожаев. На опытных землях института урожай капусты достигает 1200, томатов — 1400, огурцов — 2500 центнеров с гектара.

Еще несколько лет назад руководители и специалисты овощеводческих хозяйств считали эти урожаи возможными только на опытных делянках ученых. Сегодня практика показала — такие урожаи можно получать на совхозных полях и в теплицах.

В документах XXV съезда КПСС подчеркивается, что работники науки должны повышать уровень исследований, укреплять связи с производством и повышать эффективность науки. Наличие современной экспериментальной базы для биологических и агрономических исследований в виде фитотрона, комплексная разработка проблемных вопросов вместе с высококвалифицированными специалистами по физиологии растений, а также производственный опыт сотрудников позволяют нам ставить существенные для производства темы, своевременно их разрабатывать, делать квалифицированные выводы и давать рекомендации производству.

ЧТО МЫ МОЖЕМ предложить практическому овощеводству для повышения его эффективности в новой пятилетке?

В лаборатории разработана, а в 1976 году в колхозе «Путь Ильича» и совхозе «Ангарский» Иркутского сельского района испытана технология выращивания рассады овощных культур в пленочных теплицах с электрическим обогревом, позволяющая в 2 раза снизить трудоемкость работы. При этом в корне изменяются условия труда.

Разработаны также методы повышения эффективности пленочных теплиц в Восточной Сибири: их обогрев электричеством, механизация трудоемких процессов, в том числе и полива, отнимающего 30% времени. Следует отметить новые теплицы из металлических гнутых профилей, разработанные совместно с новосибирскими учреждениями Сибирского отделения АН СССР. Затраты труда на ежегодное укрытие таких теплиц пленкой в 3 раза ниже, чем при существующих. Это позволяет удлинить период эксплуатации пленочных теплиц до 8 месяцев в году и дает возможность выращивать три урожая редиса, огурцов и томатов.

Совместно с лабораторией фитогармонов разработан метод предупреждения вытягивания рассады томатов, позволяющий на 30% снизить высоту рассады без снижения урожая.

В 10-й пятилетке мы расширяем масштабы внедрения. Если в прошлом в работе по внедрению мы сотрудничали с отдельными хозяйствами и вели ее на уровне опытно-производственной проверки, то уже в 1977 году внедрение технологий производства рассады будет проводиться совместно со специалистами Иркутского областного управления сельского хозяйства. Новым способом будет выращено несколько миллионов штук рассады.

МЫ НАДЕЕМСЯ, что и наш труд послужит делу повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

В. ЛУБНИН,

зав. лабораторией режимов продуктивности растений Сибирского института физиологии и биохимии растений СО АН СССР, кандидат сельскохозяйственных наук.
г. ИРКУТСК.

10 октября — Всесоюзный день работников сельского хозяйства



Иркутск. В. Ф. Лубнин на делянке СИФИБРа с кочаном капусты лучшего для квашения сорта «Подарок» (вес 8 кг).
Фото В. Короткоручко.



Новосибирск. Ставший знаменитым сорт пшеницы «новосибирская-67».
Фото В. Новикова.

ПЯТИЛЕТКА СОТРУДНИЧЕСТВА ВЫПОЛНЯЕТСЯ УСПЕШНО

1 октября с. г. в конференц-зале завода «Сибсельмаш» состоялось совместное совещание специалистов предприятия с представителями Новосибирского научного центра СО АН СССР. Ученые и производственники собрались для того, чтобы подвести итоги пятилетнего сотрудничества.

Совещание открыл директор трижды орденосного завода «Сибсельмаш» О. В. Кузнецов. Со вступительным словом к собравшимся обратился председатель Сибирского отделения АН СССР академик Г. И. Марчук. Он сказал, что сейчас определены основные направления развития сотрудничества ученых и производственников, что совместная работа воспитала целую плеяду представителей новой научно-технической интеллигенции, что опыт сибиряков одобрен Центральным Комитетом КПСС и рекомендован к распространению по стране.

Исполняющий обязанности главного инженера завода В. Я. Кулешов сделал доклад о состоянии работ по совместной тематике «Сибсельмаша» с институтами СО АН СССР, а заместитель главного инженера предприятия Г. П. Сальников доложил о внедрении АСУТП на заводе.

Затем выступили ученые: директор Института автоматики и электрометрии СО АН СССР член-корреспондент АН СССР Ю. Е.

Нестерихин, директор Института горного дела СО АН СССР доктор технических наук Е. И. Шемякин, заместитель директора Института физико-технических основ переработки минерального сырья СО АН СССР кандидат химических наук В. Н. Арбеков, заместитель директора Центрального Сибирского ботанического сада СО АН СССР кандидат сельскохозяйственных наук И. В. Таран. Они внесли ряд конкретных предложений по дальнейшему развитию отношений с производственниками.

Совещание отметило, что за период с мая 1976 года получены положительные результаты по всем направлениям сотрудничества. За это время из 44 запланированных тем полностью выполнены 26. Результаты 7 тем внедрены в производство с экономическим эффектом около 1 миллиона рублей.

Совещание приняло решение упрочить связь науки с производством — сделать внедряемые на «Сибсельмаше» разработки достоянием отрасли.

Более подробная информация об итогах выполнения совместных обязательств ученых и производственников за минувшее пятилетие и задачах на очередные пять лет будет опубликована в последующих номерах газет «За науку в Сибири» (СО АН СССР) и «Знамя труда» («Сибсельмаш»). (Наш корр.).

ГАЗЕТЕ СООБЩАЮТ

ЦСБС: МЕРЫ ПРИНЯТЫ

В ответ на опубликованную в нашей газете критическую статью И. Алябьевой «Как перевести в одной лодке волка, козла и капусту?» («За науку в Сибири», № 35, 2 сентября 1976 г.) редакции сообщили из Центрального Сибирского ботанического сада СО АН СССР следующее:

Статья была обсуждена на совещании дирекции ЦСБС

вместе с приглашенными заинтересованными лицами.

Совещание приняло ряд решений. В частности: перевести рабочую Н. Г. Ивлеву на должность старшего лаборанта; заведующему ЛОС В. П. Демиденко предложено уточнить круг обязанностей группы зоологов, а также вместе с В. И. Телегиным уточнить программу работы на пятилетие и составить план работы на 1976-77 го-

ды с дифференцированным указанием мероприятий по обогащению фауны в зеленой зоне новосибирского Академгородка.

Дирекция также доводит до сведения, что часть площади ботсада (700 га) обновится изгородью, и заверяет редакцию, что участники совещания пришли к мнению, что конфликтная ситуация между ботаниками и зоологами ЦСБС исчерпана.

Р. С. в редакцию поступило и еще одно сообщение: группе зоологов в День работника леса (19 сентября с. г.) объявлена благодарность за хорошую работу.

К СВЕДЕНИЮ ПРОПАГАНДИСТОВ: 13 октября с. г. в 9 часов 30 минут в малом зале Дома ученых СО АН СССР состоится очередное занятие семинара пропагандистов Советского района г. Новосибирска, в 15 часов — районного семинара политинформаторов и агитаторов.

НОВОСТИ: В лабораториях и подразделениях СО АН СССР

НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Хлеб и другие продукты питания — один из главных показателей богатства любой страны. Именно поэтому забота о сельском хозяйстве, о земле — важнейшем средстве производства — всегда была в центре внимания нашей партии и правительства. Об этом свидетельствуют партийные документы, решения и постановления.

Большая, ответственная роль в решении проблем сельского хозяйства отводит-

ся науке. В эти дни, когда на колхозных и совхозных полях страны заканчивается осенняя страда первого года десятилетия пятилетки и создается база будущего урожая, ученые страны изучают сентябрьское Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственной науки и укреплению ее связи с производством».

По-деловому подошли к

его обсуждению сотрудники институтов биологического профиля АН СССР. В их планах на пятилетку нашли отражение конкретные исследования, направленные на интенсификацию сельскохозяйственного производства, внедрение их во все его отрасли.

Ученые Новосибирского научного центра уже накопили некоторый опыт взаимодействия с сельским хозяйством на примере Искитимского совхоза Новосибирской области. Совместная пятилетка работников науки и тружеников села приносит свои

плоды. Они особенно показательны в цифрах урожая основных сельскохозяйственных культур, полученного на совхозных полях этой осенью: пшеницы собрано по 22—23 ц/га, картофеля — 170 ц/га, зеленой массы кукурузы — 500—550 ц/га. Урожай значительный как для этого хозяйства, так и для всей области.

Сентябрьское постановление партии и правительства открывает новые перспективы и для подшефных хозяйств новосибирских ученых, и для всего сельского хозяйства Сибири.

ПРЫЖОК ЧЕРЕЗ ПЛОТИНУ

Мощный рельсовый судоподъемник вступил в строй на Красноярской ГЭС. Первым судном, преодолевшим 120-метровую плотину и перешедшим из нижнего бьефа в Красноярское водохранилище, стал грузовой теплоход ГТ-8. В осуществлении проводки первого судна участвовали строители, монтажники, наладчики, эксплуатационники, проектировщики Москвы и Ленинграда и ученые Новосибирска.

С весны будущего года судоподъемник начнет действовать в полную силу. Металлоконструкции для Норильского комбината и овощи для жителей Севера, турбины для Сайно-Шушенской ГЭС, деловая древесина — все это будет переправляться через судоподъемник.

(По материалам газеты «Правда» от 22 сентября 1976 г.).

СССР — ПОЛЬША

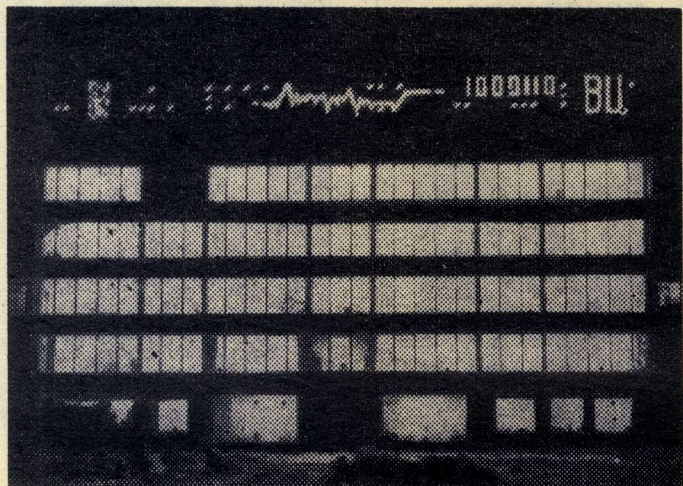
Прогнозы развития энергетики

В сентябре в Сибирском энергетическом институте СО АН СССР прошел советско-польский семинар по методам долгосрочного прогнозирования развития энергетики. В его работе приняли участие видные ученые-энергетики Польши — председатель Комитета по проблемам энергетики Польской академии наук Козимеж Копецки, директор Института преобразования и использования электрической энергии Станислав Гура, директор Института энергетики Марек Яцевич, заместитель директора этого института Ежи Филиппович, доцент Владимир В. Боярский (Институт основных проблем техники). Выступившие с докладами польские и советские специалисты обсудили концепции и методики долгосрочного прогнозирования потребления различных видов топлива и энергии, проблемы развития электроэнергетики, энергетики Польши и СССР, формирования стратегии топливно-энергетических комплексов с учетом экологических факторов. Был согласован проект плана научных работ на 1977 год. Творческое сотрудничество польских и сибирских ученых-энергетиков помогает скорейшему выполнению исследований, представляющих взаимный интерес и способствующих росту экономики братских стран.

А. КОШЕЛЕВ,
наш внешт. корр.

г. ИРКУТСК.

В ОБЪЕКТИВЕ — ИНСТИТУТЫ СО АН СССР



Новосибирск. Вычислительный центр Сибирского отделения АН СССР.

К 10-ЛЕТИЮ БУРЯТСКОГО ФИЛИАЛА СО АН СССР

ХРОНИКА ФИЛИАЛА

© «Организовать с 1 сентября 1966 года Бурятский филиал Сибирского отделения Академии наук СССР» (из Постановления Совета Министров СССР от 27 августа 1966 г.).

© В Бурятском филиале Сибирского отделения Академии наук — 849 человек, из них 276 научно-технических работников, 145 кандидатов, 14 докторов наук.

По давно сложившейся традиции помощи города се-

лу в июле-августе этого года сотрудники всех отделов и подразделений филиала трудились в первом отделении совхоза «Кижингинский» на сеноуборочных работах. Заготовлено 1400 центнеров сена.

© В работе III Международного конгресса монголоведов в столице Монгольской Народной Республики Улан-Баторе участвовала большая группа научных сотрудников Бурятского института обще-

Ученые Иркутского научного центра принимали заместителя исполнительного секретаря Королевского общества Великобритании, известного биоботаника доктора Кей. Королевское общество, руководство которого представляет доктор Кей, образовано в 1662 году и насчитывает сейчас более 800 ученых.

Доктор Кей ознакомился с Иркутским научным центром, с городом и совершил поездку на Байкал. В Лимнологическом институте СО АН СССР гость был ознакомлен с основными направлениями работ института. Доктор Кей является членом Правительственного комитета по охране среды, он проявил особый интерес к проблеме рационального использования и охраны ресурсов уникального водоема.

Английский ученый высоко оценил деятельность Лимнологического института и выразил желание наладить кон-

такт между иркутскими лимнологами и соответствующими учреждениями Великобритании.

НА СНИМКЕ: доктор Кей (Великобритания). Фото В. Короткоручко.



Такты между иркутскими лимнологами и соответствующими учреждениями Великобритании.

НА СНИМКЕ: доктор Кей (Великобритания). Фото В. Короткоручко.

ственных наук. В составе делегации советских ученых, возглавляемой директором Института истории, филологии и философии СО АН СССР академиком А. П. Окладниковым, были: директор БИОН кандидат философских наук Д. Д. Лубсанов, заведующий отделом языкознания доктор филологических наук Ц. Б. Цыдендамбаев, а также приглашенные на конгресс в качестве научных туристов кандидаты наук — заведующие секторами буддологии,

монголоведения и Центральной Азии К. М. Герасимова, Ш. Б. Чимитдоржиев, Д. Ж. Батуев и другие.

© В работе IV Республиканской конференции по высокомолекулярным соединениям Академии наук Украинской ССР в г. Северодонецке приняла участие научная делегация Бурятского института естественных наук во главе с заведующим лабораторией химии полимеров кандидатом химических наук, заслуженным изобретателем РСФСР А. А. Изыньевым. В программу конференции были включены пять докладов бурятских ученых.

ЯКР-СПЕКТРОСКОПИЯ

Вчера в Томске открылось Всесоюзное совещание по спектроскопии ядерного квадрупольного резонанса, организованное Институтом химии нефти СО АН СССР. Совещание продлится 3 дня. В его работе принимают участие специалисты академических, научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений страны.

В числе участников представители Москвы, Ленинграда, Калининграда, Киева, Новосибирска, Томска, Крас-

ноярска, Владивостока и других городов Союза. На совещании будут заслушаны доклады как по фундаментальным, так и по прикладным вопросам ЯКР-спектроскопии. Этот еще сравнительно молодой метод начинает широко использоваться в физике, химии, биологии, медицине, геологии, металлургии и т. д.

В физике ядерный квадрупольный резонанс позволяет исследовать строение и свойства кристаллов. В химии, биологии и медицине —

строение химических соединений, структуру белков и фармакологических препаратов. В металлургии — структуры металлов и их сплавов и т. п. В последнее время намечаются перспективы использования ЯКР для контроля ряда процессов.

В Институте химии нефти Сибирского отделения АН СССР ЯКР-спектроскопия хорошо зарекомендовала себя при поиске эффективных экстрагентов гетероатомных соединений из нефти, при определении строения комплексов соединений и т. д. Создаваемый сейчас в ин-

ституте ЯКР-спектрометр на ядра азота будет иметь чувствительность, превышающую чувствительность аналогичных приборов в СССР и за рубежом.

Участники совещания глубоко и критически обсудят результаты работ отдельных коллективов, скоординируют их усилия и наметят новые перспективные направления.

Ю. МАКСЮТИН,
зав. лабораторией радиоспектроскопии Института химии нефти СО АН СССР.
г. ТОМСК.

Всесоюзное совещание на тему «Физиолого-биохимические и экологические аспекты устойчивости растений к неблагоприятным факторам внешней среды» состоялось в Сибирском институте физиологии и биохимии растений СО АН СССР. В его организации помимо этого института приняли участие Научный совет АН СССР по проблемам физиологии и биохимии растений и Координационный региональный совет по этой проблеме СО АН СССР в зоне Сибирь—Дальний Восток.

Совещание открыл вступительным словом директор СИФИБРА, доктор биологических наук Р. К. Салаев. С

первым докладом на тему «Физиологические механизмы морозостойкости» выступил О. А. Красавцев.

За неделю было заслушано около 70 докладов по актуальным проблемам, в том числе связанным с освоением зоны БАМ. Совещание выработало конкретные рекомендации, направленные на дальнейшее изучение проблемы и практическое применение исследований.

НА СНИМКЕ: открытие совещания директором СИФИБРА Р. К. Салаевым. Фото В. Короткоручко.



ЗА СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМАМ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

С 4 по 6 октября в Институте экономики и организации промышленного производства СО АН СССР проходил семинар по теме: «Системный подход в планировании и управлении техническим прогрессом».

На семинаре рассмотрены проблемы по ряду закономерностей развития научно-технического прогресса на современном этапе, обсуждены вопросы материализации достижений и открытий фундаментальных наук в практике народного хозяйства.

ва, принципы организации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, сокращения сроков НИОКР. В частности, обсуждены вопросы: прогнозирования процессов развития научно-технического прогресса; системный подход к созданию целостных технологического-экономического систем; пути совершенствования планирования, стимулирования и управления научно-техническим прогрессом на разных уровнях управления

народного хозяйства и т. д. В работе семинара приняли участие специалисты научно-исследовательских учреждений Алма-Аты, Барнаула, Иркутска, Кемерово, Киева, Ленинграда, Минска, Москвы, Новокузнецка, Новосибирска, Одессы, Тюмени и других городов, а также представители Госплана СССР и Государственного комитета по науке и технике при Совете Министров СССР. (Наш корр.). г. НОВОСИБИРСК.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ОТКРЫТИЕ

В 1968 году на III Международном симпозиуме в Париже советские ученые сообщили о явлении взрывной эмиссии электронов. Это было большим событием в физике разрядов в вакууме, поскольку именно это явление позволило понять, не только как нарушается изоляция в вакууме, но и как развивается разряд.

24 июня 1976 года Государственный комитет Совета

Министров СССР по делам изобретений и открытий зарегистрировал открытие явления взрывной эмиссии электронов, сделанное группой физиков — С. П. Бугаевым, П. Н. Воронцовым-Вельяминовым, А. М. Искольдским, Г. А. Месяцем, Д. И. Проскуровским и Т. Н. Фурсеем.

Почти два месяца спустя, после этого знаменательного события в новосибирском

Академгородке, как сообщала наша газета, состоялся VII Международный симпозиум, посвященный двум важным проблемам — электрической изоляции и разрядам в вакууме (организатор симпозиума — Институт оптики атмосферы СО АН СССР, Томск).

Сегодня мы предлагаем читателям материалы (с некоторыми сокращениями) из газет «Известия» (от 24 июня 1976 г.) и «Красное знамя» (Томск, от 2 сентября 1976 г.).

ЭЛЕКТРОННЫЙ ВЗРЫВ

Работы, увенчавшиеся открытием, проводились в Томском Институте автоматизированных систем управления и радиоэлектроники, Институте автоматики и электрометрии СО АН СССР, Институте оптики атмосферы СО АН СССР и в Ленинградском государственном университете им. А. А. Жданова.

ХОРОШО известно, какую важную роль играют электронные лучи. Без них была бы невозможна работа электронных ламп, телевизионных трубок, рентгеновских аппаратов, электронных микроскопов. В этих приборах потоки электронов чаще всего получают путем испарения электронов из металлического накаливаемого катода — это всем известная тер-

моэлектронная эмиссия. Существуют и другие виды эмиссии, например, автоэлектронная, когда электроны извлекают из холодного катода с помощью сильного электрического поля.

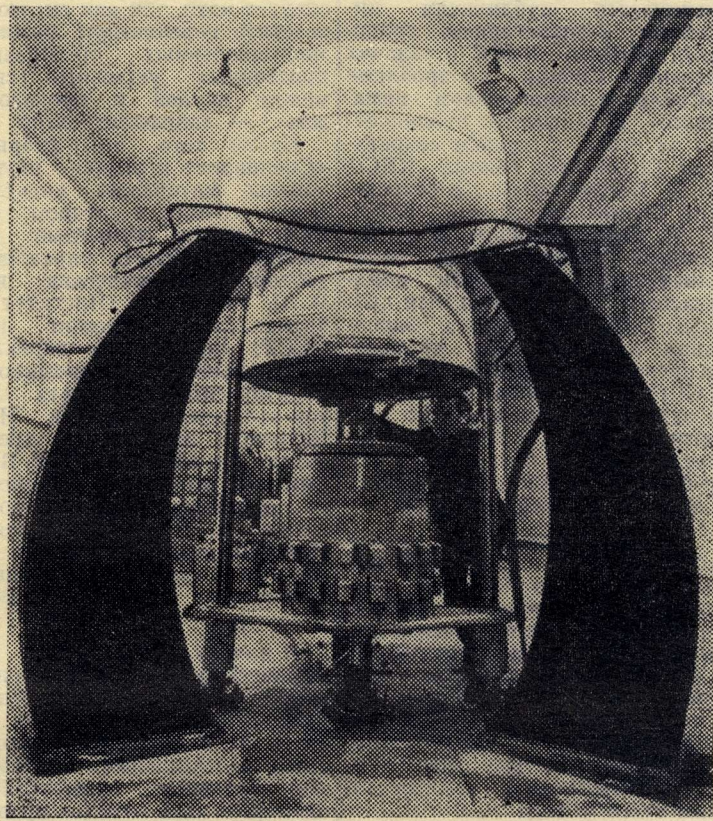
В чем сущность нового явления? Испускание электронов здесь происходит в результате взрывного изменения состояния вещества. Высокая концентрация энергии в поверхностной области катода, приводящая к взрыву, создается сверхсильными электрическими полями. Образуется электронный поток, в тысячи и даже миллионы раз превосходящий по интенсивности потоки электронов, которые получают от самых лучших термоэмиссионных катодов.

Если этот процесс возник

в одном месте поверхности катода, он быстро охватывает значительную часть поверхности. Следовательно, можно получать очень большие электронные токи в вакууме.

Поскольку расход вещества при этом ничтожно мал, оказывается, возможна длительная работа катода. Открытое явление наблюдается на твердых металлических катодах, полупроводниках и жидких металлах и играет фундаментальную роль в дуговом разряде, вакуумном пробое и др.

ОТКРЫТОЕ явление находит широкое применение в сильноточной электронике. Оно открывает перспективу создания принципиально новых электронных приборов. На основе открытия авторами сделан ряд изобретений. И. НОВОДВОРСКИЙ. («Известия»).



В Институте гидродинамики Сибирского отделения Академии наук СССР разработан и практически осуществлен на Новосибирском заводе литейных машин и автоматических линий способ сварки металлов взрывом. Так, биметаллические детали, сваренные с помощью взрыва, найдут самое широкое применение в машиностроении и других отраслях промышленности.

НА СНИМКЕ: установка для сварки металлов взрывом. Фото Н. Кузнецова. (АПН).

«ЭТОТ ЗАГАДОЧНЫЙ ВАКУУМ»

В дни работы VII Международного симпозиума корреспондент областной томской газеты «Красное знамя» беседовал с членами постоянного Международного комитета этого симпозиума — председателем Советского оргкомитета профессором Г. А. Месяцем, председателем постоянного Международного комитета профессором Ллевеллином Джонсом (Англия) и профессором Денхольмом (США).

Профессор Ллевеллин Джонс — один из основоположников исследований разрядов и электрической изоляции в вакууме, автор многих известных научных работ по физике разрядов в газе, вакууме и процессов на электродах. Доктор Денхольм — автор работ по физике разрядов в вакууме, по ускорительной технике, рентгенотехнике и электротехнике.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Геннадий Андреевич, для начала хотелось бы более подробно узнать о сути проблемы, над решением которой сейчас работают ученые многих стран мира.

Профессор Г. А. МЕСЯЦ: Наука о разрядах в вакууме, как утверждают многие физики, — «особа без определенного возраста». Одни полагают, что она зародилась с появлением работ американского ученого Милекена, которые были опубликованы в 20-е годы, другие утверждают, что ее возраст более преклонный. Впрочем, истинная дата рождения в данном случае не так важна. Главное в другом. Если на разряды в вакууме когда-то смотрели как на сопутствующее явление, то сейчас это уже наука, занимающая все более прочное место на земле и в космосе.

Любой школьник знает, что обычно газ не пропускает ток,

но вот при особых условиях он все-таки становится проводником и тогда происходит электрический разряд. В жизни каждый из нас знаком с подобными явлениями — разряд на высоковольтных линиях, в газоразрядных источниках света, в неоновой рекламе и т. д. Кстати, молния и северное сияние — тоже разряд в газе.

Так вот, для осуществления подобного явления нужно, во-первых, чтобы электрическое поле достигло достаточной величины, а во-вторых, чтобы в газе появился хотя бы один электрон, способный ионизировать атомы газа. Если давление газа уменьшать, то число атомов и молекул будет уменьшаться, а электроны потеряют способность сталкиваться и производить ионизацию — вот тогда-то и создается ситуация разряда в вакууме.

Несмотря на кажущуюся простоту, наш объект исследования невероятно сложен, потому что в этот момент в

вакуумной искре происходит (причем за миллиардные доли секунды) множество самых разнообразных процессов одновременно — нагрев электродов, их взрыв, образование плазмы, расширение плазмы, эмиссия электронов и ионов и т. д.

Именно такая сложность, а также широкое практическое применение привлекли к этой проблеме внимание физиков различного профиля. Вот и в работе нашего симпозиума принимали участие многие видные специалисты по физике плазмы, твердого тела, электронике, спектроскопии и т. д.

В качестве докладчиков приглашались видные ученые мира — профессор Христов (Болгария), профессор Эккер (ФРГ), профессор Кросс (Канада), доктор Йонас (США), профессор Раховский (СССР), доктор Смит (США).

Профессор ЛЛЕВЕЛЛИН ДЖОНС:

Мне посчастливилось стоять у колыбели проблемы, которая сейчас так бурно обсуждалась на симпозиуме, и я могу себе позволить высказать мысль о том, что это «дитя» уже достигло совершеннолетия, хотя и осталось до сих пор существом во многом еще непонятным. Над проблемой работают многие ученые мира. Существует немало различных теорий, но до недавнего времени ни одна из них не давала четкого толкования этому явлению. Большой успех выпал на долю советских коллег и, в частности, ученых

из Томска, которые сумели дать новое, достаточно оригинальное направление в решении всей проблемы.

Уровень научных исследований в Сибири очень высок. Об этом мы, конечно, знали раньше, но особенно почувствовали это здесь, в Новосибирске, присутствуя на симпозиуме, посещая лаборатории институтов Академгородка и беседуя с такими видными учеными, как С. Т. Беляев, А. М. Будкер, Ю. Е. Нестерихин.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Профессор Ллевеллин Джонс, в одном из своих выступлений Вы сказали, что решению проблемы разрядов и электрической изоляции в вакууме суждено большое будущее. А заглянуть в будущее всегда заманчиво...

Профессор ЛЛЕВЕЛЛИН ДЖОНС:

Что ж, попробуем. Решение ряда проблем электрического разряда в вакууме и газе даст возможность не только получить хорошую электрическую изоляцию, нужную для энергетики и физики, но и создать новые источники электрической энергии, в которых электронный пучок может нагревать мишень до термоядерных температур. Кроме того, физики достаточно хорошо представляют, как важно проникнуть в тайны поведения металлов при экстремальных условиях, которые создаются в вакуумном разряде, например, в контакте плазмы с катодом. Эти исследования помогут обрести новые познания в области магнетогидродинамических генераторов (область, в которой советские ученые добились огромных успехов). Представляете, какие возмож-

ности откроются для человечества, когда будут созданы магнитные гидродинамические двигатели большого масштаба. Это будет новый источник энергии.

Профессор ДЕНХОЛЬМ:

Что касается будущего, то мы возлагаем надежды на интенсивные электронные пучки.

Мощные электронные пучки, полученные в условиях вакуума, заинтересовали промышленность. И этот интерес стремительно растет. Мы, например, начинаем применять так называемые электронные ковры, т. е. широкие пучки для стерилизации продуктов, сушки мебели, для изготовления меха и т. д.

КОРРЕСПОНДЕНТ: Согласно решению Международного комитета очередной симпозиум будет проходить у вас, в Альбукерке. Физики уже не в первый раз собираются в США, поскольку ваша страна, доктор Денхольм, положила начало таким встречам.

Профессор ДЕНХОЛЬМ:

Да, первый симпозиум проходил в 1964 году в Бостоне, и мне довелось быть его организатором. Любопытно проследить эволюцию данной проблемы. В те годы, например, самое пристальное внимание уделяли высоковольтным трубкам и вакуумным выключателям, которые теперь уже хорошо исследованы. Сейчас наука обратилась к интенсивным электронным и ионным пучкам.

В том, что исследователи в области электрического разряда в вакууме пошли по этому пути, большая заслуга принадлежит советским ученым. («Красное знамя»)

г. ТОМСК.

(Интервью печатается с некоторыми сокращениями)

«ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА»

№ 5—1976 г.

С 5 номера журнала «Экономика и организация промышленного производства» («ЭКО») начинается публикация интервью с секретарями сибирских обкомов КПСС о задачах развития Сибири по проблеме «Сибирь в общесоюзном комплексе». В частности, публикуется интервью с первым секретарем Тюменского обкома КПСС Г. П. Богомазовым, с секретарем Читинского обкома КПСС Г. П. Герасимовичем. В статье доктора экономических наук, заведующего сектором комплексных территориальных проблем Сибири Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР В. П. Орлова рассказано о задачах экономического развития Сибири в десятой пятилетке. Все это печатается под рубрикой «XXV съезд КПСС. Сибирь в десятой пятилетке».

Первым результатам межведомственного эксперимента, суть которого в попытке оценить эффективность работы предприятий не по показателю валовой и товарной продукции, а с помощью показателя чистой продукции, посвящены статьи ученых, представителей министерства, предприятия. Каждый из них дает свою оценку преимуществам и недостаткам этого метода.

Эксперимент доказал, что чистая продукция, по сравнению с другими объемными показателями, точнее измеряет производительность труда и позволяет лучше контролировать фонд заработной платы. Аналогичный показатель используется для тех же целей в других социалистических странах. Их опыт обобщен в этом номере.

Журнал регулярно под рубрикой «Отрасль: состояние и перспективы» дает всесторонние и критические обзоры положения дел в отдельных отраслях промышленности. В №№ 5 и 6 за 1975 г. печатались материалы, посвященные крупнейшей отрасли промышленности — машиностроению. В этом номере вниманию читателей предлагается подборка, продолжающая обсуждение проблем комплексного подхода к совершенствованию техники, экономики и организации машиностроения СССР, а также официальные отклики из двух министерств и НИИ на ранее опубликованные материалы.

Очередной номер начинает дискуссию о проблемах научно-технического прогресса. Открывает ее главный специалист опытного производственно-технического предприятия «Энерготехпром» Р. М. Штейнбок. В статье «Кому внедрять новую технику» он обосновывает необходимость посреднических фирм — специализированных организаций по внедрению новой техники, созданию научно-производственных объединений (НПО). Автор пишет: «Создаваемые ныне научно-производственные объединения (НПО) являются одной из самых действенных форм соединения науки и производства». Можно спорить по поводу изложенных в статье положений, но уверенность в их правильно-

сти или ошибочности придет только в результате эксперимента. «И на такой эксперимент следует идти, так как он может осветить перспективы развития многочисленных организаций, призванных укреплять связи между наукой и производством», — заключает автор.

Кроме того, под рубрикой «Специалист и эпоха» опубликованы материалы «круглого стола» «ЭКО», в котором приняли участие известный специалист в области управления, доктор экономических наук В. И. Терещенко (Институт кибернетики Академии наук УССР; заместитель директора Центрального экономико-математического института доктор экономических наук Н. Я. Петраков; заместитель председателя Стройбанка СССР В. И. Семенов; начальник финансового управления Минэлектротехпрома А. Т. Салюков; ректор Новосибирского института народного хозяйства, кандидат технических наук В. Н. Шукин и другие.

К началу учебы в сети экономического образования «ЭКО» также публикует статью кандидата экономических наук А. М. Смолкина, в которой автор рассказывает о повышении активности слушателей, о пяти формах и методах проведения лекционных занятий.

С этого номера журнал начинает публиковать в сокращенном варианте главы из книги известного журналиста Роберта Хеллера «Заветная мечта менеджера».

Опубликован очередной социально-психологический практикум на тему, каким должен быть заместитель начальника отдела. Описывая поведение героя в конкретной ситуации, автор дает задания читателям, как бы они поступили в подобных случаях. А решения, в том числе и читателей, будут опубликованы в последующих номерах.

Помимо этого, на страницах журнала выступает генеральный директор Алтайского производственного моторостроительного объединения А. В. Чевтаев со статьей о коллективной системе заработной платы как наиболее эффективной форме оплаты труда, применяемой в объединении. Дается обзор комплексных программ в планировании стран СЭВ, переводной материал «12 способов доказательства некомпетентности работника». Публикуются материалы под рубрикой «Среди книг», где дается рецензия докторов экономических наук Ю. М. Каныгина — сотрудника Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР и А. И. Журавеля — работника НИИЖТа, на книгу академика Т. С. Хачатурова «Советская экономика на современном этапе». Прочитав рецензию кандидата экономических наук старшего научного сотрудника Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР В. М. Соколова, читатель поймет, как не надо писать книги.

В. ПЕЧЕНКИНА.

В настоящее время все большее внимание уделяется повышению эффективности научных исследований. Один из важных вопросов этого направления — организация управления научно-исследовательской деятельностью. Руководитель одного из отделов Научно-исследовательского института г. Праги кандидат технических наук Милош Драгны в статье «Управление научно-исследовательской деятельностью института» рассказывает о принципах управления научной деятельностью, используемых в этом институте. Редакция предлагает специалистам СО АН СССР высказать свое мнение по вопросам, которые рассматриваются в статье.

Для того, чтобы наука действительно стала производительной силой, чтобы процесс научно-технической революции мог непрерывно развиваться, чтобы более эффективно обращать научно-исследовательский потенциал на пользу народного хозяйства и прогресса, требуется много усилий, особенно в области целенаправленного управления научно-исследовательской деятельностью.

Предлагаемая статья посвящена некоторым вопросам научного руководства в отраслевом научно-исследовательском институте, решающем научно-технические задачи. Эти задачи требуют самой тесной связи науки с конкретными потребностями практики, когда научно-исследовательский работник должен стать непосредственным партнером работников сферы производства.

РОЛЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА И ПРЕДМЕТ УПРАВЛЕНИЯ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Обеспечение развития и функционирования отрасли народного хозяйства — сложный процесс. Он состоит из большого числа взаимосвязанных составляющих (подготовительных, решающих, исполнительных, контрольных), направленных на выполнение последовательности подцелей, стоящих перед отраслью.

В деле обеспечения данного процесса принимает участие ряд специализированных органов и организаций — управляющих, проектных, строительных, производственных, транспортных, диспетчерских, подсобных, контрольных — и вместе с ними также научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций.

Роль научно-исследовательского института заключается в обеспечении составляющих всего процесса функционирования отрасли, которые требуют научно-исследовательского подхода, научно-исследовательских проблем, прежде всего таких, цель которых — подготовка оснований для принятия решений на всех иерархических уровнях отрасли и для использования новой техники.

Для исполнения своей роли научно-исследовательский институт должен:

формулировать совокупность научно-исследовательских проблем и тем в соответствии с объективными потребностями своих партнеров по отрасли, которые реализуют и используют результаты научно-исследовательских работ;

определять и обеспечивать силы и средства (в общем смысле), необходимые для выполнения научно-исследовательских тем;

разрабатывать научно-исследовательские темы и достигать приемлемых для реализации результатов;

совместно с реализаторами обеспечивать использование результатов научно-исследовательских работ.

Предмет управления научно-исследовательской деятельностью: совокупность научно-исследовательских проблем и тем в целом и ее отдельные темы; система сил и средств для решения совокупности проблем и тем.

Институт, занимающийся решением научно-исследовательских проблем такого сложного комплекса, каким, например, является отрасль, начиная с общесистемных вопросов вплоть до детально-технических, сам представляет собой организм с комплицированной внутренней структурой и со множеством связей. Управление его научно-исследовательской деятельностью должно осуществляться, по крайней мере, по следующим двум направлениям:

по линии заведующих отдельными организационными подразделениями (ЗОП), которые определены иерархической структурой института (например, заведующий лабораторией, заведующий отделом, заведующий секцией, филиалом, цехом опытного производства, директор института и т. п.);

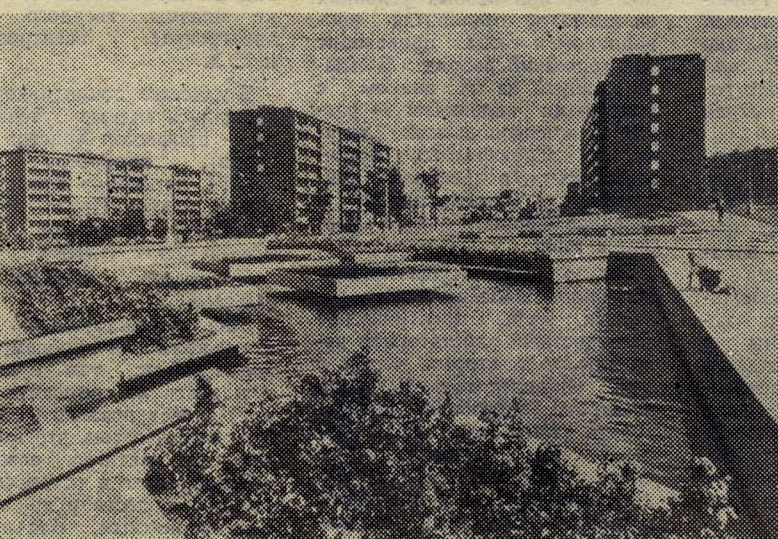
по линии научных руководителей (НР) проблем, тем и их частей, определенных иерархической структурой системы проблем и тем (например, НР подтемы, НР темы, НР проблемы, поверенный по группе проблем, заместитель директора института по научной части).

Управление научно-исследовательской деятельностью, кроме того, включает в себя следующие задачи: комплексная координация проблем и тем организационной части, координация проблемы (темы), решение проблемы (темы), деятельность поверенного по группе проблем, контроль за подготовкой, решением и окончанием тем и использованием их результатов.

Эти задачи отдельных ЗОП и НР объясняются в последующих частях статьи.

КОМПЛЕКСНАЯ КООРДИНАЦИЯ И РОЛЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО В УПРАВЛЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

Под комплексной координацией подразумевается не только управление и контроль за работами по комплексу всех проблем и



В связи с обнаружением в Северо-Чешской области под городом шахтеров Мост богатых залежей первосортного lignита правительство ЧССР в 1964 году приняло решение перенести город на новое место с тем, чтобы начать разработки этих залежей.

НА СНИМКЕ: один из районов нового шахтерского города Мост. Фото ЧТК—АПН. 1975 г.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

тем, возложенных на организацию достижения плановых целей и затрат, но и создание осн-ных для решения проблем (т-ние полученных результатов в институте).

ЗОП ответственен за компл (П), тем (Т) и подтем (ПТ), ко подчиненные ему НР, П, Т и Г координирует всю систему П и отделом комплексно координиру дят в состав его отдела, и т. п.

ЗОП инициативно обеспечи ловия, ресурсы и средства для заниям своего вышестоящего за щими специализированных злу определенной организационным направлениями научных исслед плане развития института. Таки возможность ОП решать проблемы

Условия, ресурсы и средств способность ОП — это прежде организационное обеспечение

учное, но и административное р кадровое обеспечение ОП: и

ной структуры всего коллектив ние и размещение сотрудников

материально-техническое ос щение современной оргтехники

основными экспериментальным паратурой; обеспечение вычисл ОП, либо в вычислительном це

методическое обеспечение О (разработка специальных теоре тодов и т. п.);

информационное обеспечени для работы ОП его собственным

ми ОП института, в том числе с выходной информации ОП (на

ганда достигнутых результатов кооперационное обеспечение

связей и сотрудничества как в пример, заграничных связей.

Созданные ресурсы и средс подчиненным работникам.

ЗОП определяет и формули которые дополняет и уточняет.

Следующая его постоянная комплексная координация всех для ОП проблем, тем, подтем и

ЗОП обеспечивает далее св гательными службами институт

имеется в подчинении институт упомянутых выше задач, работ

нии научно-исследовательских и чтобы обеспечить наибольшую филиала.

РОЛЬ НАУЧНЫХ РУКОВОДИ ПРИ КООРДИНИРОВАНИИ

Под координированием про работами и контроль выполнени

и подтем для достижения зада точки зрения рационального ис

жение специальных ресурсов и и внедрения полученных резул

За координирование пробле руководители проблем, тем и п

РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОД

НРП назначается для того, му на срок, в течение которого

ведущему ОП, в состав котор поступает в соответствии с указ

НРП обыкновенно — научи «студии» и проекта проблемы,

лемы в план, при этом учитыва зователей. Руководством при п

перспективном плане или систе не института и указания повер

После включения проблемы ность НР всех тем, входящих в

вии с вышестоящими ЗОП. Он емой координационной темы и

бует у вышестоящих ЗОП ресу шения проблемы и распределя

обеспечивает приобретение и с средств для решения проблемы

по группе проблем, со своим-в блем обеспечивает взаимосвязь

блемами, разрабатываемыми н исходную информацию, обеспе

мацию, корректирует содержан нежелательное дублирование и

ривается о кооперации в рамк связь своей проблемы с внешн

ет деловые отношения с предс лей, корректирует содержание

полнительным (объективным) ную разработку и представле

включая международное сотру

Во взаимодействии с пред пользователей подготавливает

сии, а также материалы для за

В ходе решения проблемы чивает соответствующее испол

зультатов, прежде всего, во в пользователей.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА

онное подразделение с точки зрения при соблюдении заданных сроков ресурсов и средств, необходимо, и также использование и внедрения компетенции каждого ЗОП

ксную координацию всех проблем которые координируют или решают Г; директор института комплексно Г института в целом; заведующий т все П, Т и ПТ, НР которых вхо-

дет текущие и перспективные решения П и Т, действует по указаниям и совместно с заведующим в рамках своей компетенции, порядком института и основными ваниями (ОННИ) в перспективном и образом, он обеспечивает воз- (темы) в данной области. для обеспечения вышеупомянутой сего:

деятельности ОП, не только на- ководство им;

лбор и осуществление оптималь- сотрудников ОП; подбор, воспита- работа о них;

шение ОП: помещения и их осна- лаборатории и их оборудование

установками и измерительной ап- тельной техникой (либо в рамках ре института или вне его);

с точки зрения выполняемых тем- ческих и экспериментальных ме-

основной исходной информацией и силами или в содействии с други- тделом НТИ; основная забота о ные отчеты, публикации, пропа- т. д.);

— обеспечение систематических мках института, так и вне его, на-

а ЗОП отдает в распоряжение

ет новые темы в рамках ОННИ,

и очень важная обязанность — редусмотренных планом института х частей.

ОП с хозяйственными и вспомо- Директор филиала, если такой в качестве ЗОП, кроме решения ся о гармоническом взаимодейст- озяйственных ОП своего филиала, эффективность выполнения плана

ЕЛЕИ

РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ (ТЕМ)

ем и тем понимается управление в рамках отдельных проблем, тем й планом цели, сроков и затрат, с льзования полученных в распоря- редств, обеспечения использования атов.

тем и подтем отвечают научные тем.

ДЕЛЯ ПРОБЛЕМЫ (НРП)

обы обеспечивать данную пробле- облема решается. Он подчинен за- входит, и в своей деятельности ниями ЗОП.

руководитель так называемой и подготавливает включение проб- требования «заказчика» и поль- отовке проблемы служат ОННИ в

проблем и тем в пятилетнем пла- ого по группе проблем института. план НРП координирует деятель- став проблемы, во взаимодейст-

является также НР так называ- подтем. При необходимости тре- ы и средства для обеспечения ре- их между НР тем и подтем. НРП ание специальных ресурсов и

Во взаимодействии с поверенным естоящим ЗОП и с НР других про- оей проблемы с остальными про- тутом, т. е. требует и принимает ает требуемую выходную инфор-

проблемы так, чтобы устранить «белые пятна» в плане, и догово- нститута. Обеспечивает взаимо-

организациями, т. е. поддержива- ателями заказчика и пользовате-

объемы для удовлетворения до- бованиям, обеспечивает досроч- проектов внешней кооперации, нство по проблеме.

тельствами института, заказчика, ещения координационной комис- аний научного совета.

осле его окончания НРП обеспе- и внедрение полученных ре- мдействии с представителями

В ходе решения проблемы НРП дает основания для контроля за решением проблемы со стороны отдела управления научно-исследовательской деятельностью и совместно с хозяйственными ОП обеспечивает экономическую сторону решения проблемы.

РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ТЕМЫ (НРТ)

НРТ при координировании своей темы имеет аналогичные (на ступень ниже) полномочия и обязанности, как НРП при координировании проблемы.

Во всякой своей деятельности поступает в соответствии с указаниями вышестоящего ЗОП и в согласии с НР проблемы, в состав которой его тема входит.

РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ ПОДТЕМЫ (НРПТ)

НРПТ при координировании своей подтемы имеет аналогичные (на ступень ниже) полномочия и обязанности, как НРП при координировании темы. Центр тяжести его деятельности, однако, заключается в обеспечении хода работ по подтеме. Во всякой своей деятельности поступает в соответствии с указаниями вышестоящего ЗОП и в согласии с НР темы, в состав которой его подтема входит.

Проблемы и их темы решаются посредством подтем, научные руководители которых непосредственно обеспечивают решение своей подтемы и координируют ход ее разработки с точки зрения достижения заданной цели и получения подлежащих использованию результатов, в соответствии с планом разработки темы, составной частью которой подтема является.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И РОЛЬ ПОВЕРЕННЫХ ИНСТИТУТА

ПО ГРУППЕ ПРОБЛЕМ (ПГП)

Основная задача ПГП — это помощь научным руководителям проблем при обеспечении подготовки, хода решения, завершения проблемы и использования ее результатов во взаимодействии с заведующими соответствующих ОП и с заместителем директора института по научной работе.

Для ПГП и их деятельности существуют следующие общие принципы: ПГП назначается директором института из руководящих работников института; ПГП назначается всегда для группы проблем, родственных по содержанию, по объекту, по методам решения или с других точек зрения; центр тяжести деятельности ПГП падает на неформальное обеспечение внутренних взаимосвязей проблем в рамках системы проблем и тем института и их внешних связей, с целью обеспечения объективных потребностей и требований заказчиков и пользователей. Для этого он взаимодействует, с одной стороны, с НРП и с соответствующим ЗОП и, с другой стороны, с представителями вышестоящих органов, заказчика и пользователей. Однако ПГП не вмешивается непосредственно в само решение проблемы.

КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ (ТЕМ)

Под понятием контроля подразумевается учет всех операций по проблемам и темам в соответствии с положениями Порядка научно-технической деятельности (ПНТД) института с формальной стороны: при их подготовке (соответствие с системой проблем и тем института), при их решении и завершении (достижение установленных целей, выполнение сроков, соблюдение запланированных затрат) и при использовании и внедрении их результатов.

Учет и контроль всех научно-технических и формальных аспектов, а также важных данных о проблемах, темах и подтемах — основа контроля за научно-технической деятельностью института.

Ход решения проблемы и ее частей контролируется ОП заместителя директора института по научной части с точки зрения выполнения заданий по общим результатам так называемых «подтемных зачит», а для проблем государственного или отраслевого плана, кроме того, еще по заключениям так называемых «вводных, текущих и заключительных зачит», организованных по государственными и отраслевыми указаниями.

Результаты контроля служат основанием для анализа, на основе которого выводятся предложения о конкретных мероприятиях.

Контроль выполняет по указаниям заместителя директора по научной части отдел управления научно-исследовательской деятельностью (в рамках компетенции, данной Организационным порядком института) совместно с НРП, Т и ПТ и с соответствующими ЗОП.

ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА

Средством целенаправленного и планового научно-технического и хозяйственного управления являются три вида органические дополняющих друг друга плановых документа: перспективный план развития института (ППР), пятилетний план института (ПЛП), годовой план института (ГП).

Их роль состоит в том, чтобы, во-первых, определить задачи (систему проблем и тем) института и, во-вторых, определить и обеспечить ресурсы и средства для их выполнения.

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА

ППР — это документ долгосрочного характера, задача которого — оценить развитие института приблизительно на 15 лет вперед и создать предпосылки для разработки ПЛП.

ППР — один для всего института как единого целого, уточняется периодически каждые пять лет, всегда с соответствующим опережением по сравнению с разработкой ПЛП.

С формальной стороны по своему содержанию разработка или уточнение ППР — научно-исследовательская тема. За это отвечает дирекция института, разрабатывающая методику, координирующая работы и обобщающая обоснования и данные, полученные от научно-исследовательских отделов и секций (филиалов).

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН ИНСТИТУТА

ПЛП — это среднесрочный план, определяющий деятельность и развитие института на пять лет, руководство для инициативной деятельности заведующих и руководителей всех ступеней, один для всего института, однако всегда специфицируется для отдельных секций. Он разработан в соответствии с государственным пятилетним планом развития народного хозяйства и кроме своего значения внутри института служит основой для переговоров с заказчиками при подготовке договоров для отдельных проблем и тем — и тем самым для обеспечения финансовых средств института.

ПЛП служит исходным материалом для разработки ГП, он состоит из научно-технической (деловой) и хозяйственной частей. В научно-технической части самое важное — постановка системы проблем и тем, техническое и эксплуатационное оборудование и оснащение, кадровое обеспечение и основания для коопераций.

Хозяйственная часть дополняет научно-техническую балансами

финансового обеспечения и совокупностью экономических показателей и условий, при которых должна совершаться всякая деятельность института в рамках данных общих показателей, установленных государственным плановыми методическими указаниями.

Подготовка ПЛП ведется в течение четвертого и пятого годов предшествующей пятилетки. Основаниями при этом служат прежде всего: ПРП, разработанный в третьем году предшествующей пятилетки, обсуждение результатов выполнения предшествующего ПЛП за первые четыре года и оценка возможностей выполнения в следующем году, результаты предварительных переговоров с главными заказчиками и с кооперирующими организациями.

За подготовку и разработку ПЛП отвечает дирекция института. **Годовой план института**

ГП — краткосрочный план, подробно определяющий деятельность института в текущем году. Он служит для обеспечения задач, содержащихся в ПЛП; разработан для института в целом, но специфицируется для всех подразделений в отдельности, вплоть до научно-исследовательских отделов и лабораторий.

Основанием для составления ГП института и его подразделений служат: ПЛП института; государственные методические указания для составления ГП, постановления и директивы руководящих органов; обязательные задания, возложенные на институт вышестоящими органами; обсуждение результатов выполнения ГП в предшествующем полугодии; результаты переговоров с заказчиками и с кооперирующими организациями.

Проект ГП разрабатывают ОП заместителя директора по научной работе на основе данных из подразделений института совместно с ОП заместителя директора по хозяйственной части.

Параллельно с составлением и постепенным уточнением ГП подразделения института разрабатывают свои ГП для отделов и лабораторий.

Разработанный проект ГП института после обсуждения профсоюзной организацией и утверждения директором института предлагается вышестоящему органу. После одобрения им ГП становится обязательным для всех подразделений института.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность научно-технического руководства научно-исследовательского института имеет две стороны:

научную, творческую — стремление института направить свою работу на решение самых важных и самых эффективных для практики проблем и определение самых прогрессивных путей решения задач и способов эффективнейшего использования достигнутых результатов и т. п.;

«рутинную», привычную, состоящую в использовании известных и проверенных методов научно-исследовательской работы, в обеспечении средств для администрирования разработкой проблем и тем и в соблюдении формальных процедур по связи с хозяйственной сферой деятельности института (бухгалтерия, финансы, заработная плата и т. п.).

Чем больше институт, чем шире его проблематика, чем больше пользователей, для которых он работает, тем больше опасности, что необходимые рутинные работы, связанные с администрированием проблем, тем и подтем, захватят слишком большую часть сил не только коллектива заведующих и руководителей, но и рядовых научно-исследовательских работников. Поэтому необходимо рационализировать и автоматизировать максимальную часть рутинных работ, точно определить полномочия и обязанности, упростить, унифицировать и стабилизировать административные процедуры.

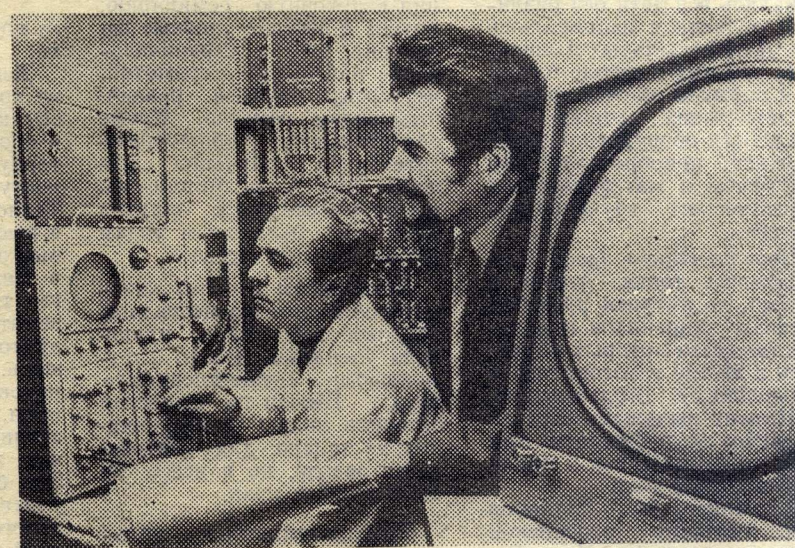
В научно-исследовательском институте энергетики в Праге этим вопросам уделяется довольно большое внимание. Принципы и формы научно-технического руководства были воплощены в методические указания под названием «Порядок научно-технической деятельности».

«Порядок» основывается на началах, описанных в этой статье, однако он охватывает некоторые другие области (о которых невозможно было упомянуть в статье), например, конкретные мероприятия при подготовке проблем для включения в план, при контроле за ходом их решения, при составлении научно-исследовательского отчета, при обсуждении достигнутых результатов и при обеспечении их использования и внедрения.

Восьмилетний опыт с использованием «Порядка» дал положительные результаты, хотя вначале имелись опасения, не будет ли он слишком связывать руки работникам. Однако оказалось, что работники быстро научились им пользоваться как пособием, которое снимает с них обязанность уделять формальным делам больше внимания, чем, безусловно, необходимо, помогает соблюдать порядок в документации и экономит их время в пользу творческой деятельности. «Порядок» стал постоянным средством научно-технического руководства в институте.

Милош ДРАГНЫ,

руководитель отдела Научно-исследовательского института энергетики.
г. Прага, ЧССР.



В чехословацкое объединение «Тесла» входит двадцать предприятий, выпускающих слаботочную аппаратуру разнообразного назначения. Приборы «Тесла» монтируются на спутниках, запускаемых по программе «Интеркосмос», и на станциях, обслуживающих телевизионную и телефонную связь с космическими кораблями. На аэродромах ряда стран, в том числе в Советском Союзе, ГДР, Болгарии, работают радарные установки с маркой «Тесла».

НА СНИМКЕ: инженеры В. Чернохоуз (справа) и М. Кубинка проверяют индикатор обзорной радиолокационной станции.

Фото ЧТК—АПН.

«Я смотрел и глазам не верил: ожидал увенчанного седина мудрого старца, а передо мной был молодой человек, стройный, высокий... И он начал читать... Запомнились строки о могучей памяти птиц, возвращающихся по весне из теплых краев в суровые, сибирские, но прекрасные уже одним тем, что тут — родина.

Он, автор, читает и час, и другой, а мы все не просили — студенты разве просят? — требовали, чтобы он читал еще и еще. Среди слушателей не было профессиональных литераторов, но мы не могли не чувствовать: в советскую литературу пришел новый крупный и самобытный писатель. Со своей темой, своим мироощущением, своим языком, с неизменной любовью к земле, где родился, вырос, где впервые ощутил упругую силу крыльев для большого полета».

Так вспоминает свою первую встречу с Марковым Михаил Алексеев, ныне известный писатель, а тогда, году в 1940, 19-летний парень, слушавший в Иркутском университете новые главы романа Георгия Маркова «Строговых».

Петр Павленко, рецензировавший рукопись «Строговых», не найдя в ней погрешностей, решил, что автор либо старше его, либо сверстник.

Книгу сдали в набор. Но в склад, где хранились матрицы, угодила бомба: шла война. Марков ушел на фронт. Полностью «Строговых» вышли лишь в 1948 году, а в 1952 году были отмечены Государственной премией СССР. Это произведение, вышедшее 20 раз на одном

ПО-НОВОМУ — О СИБИРИ

лишь русском языке, продолжает переиздаваться и в нашей стране, и за рубежом. Недавно, например, оно опубликовано в Италии в «Библиотеке советского романа».

Марков получил от читателей тысячи писем. Его просили продолжить повествование.

— Под воздействием этих пожеланий и сложился у меня замысел нового романа — «Соль земли», героями которого стали представители младшего поколения семьи Строговых, — рассказывает Марков. — И снова начались мои поездки по Сибири. Снова я встречался с различными людьми, работал в библиотеках и архивохранилищах, снова продвигался трудно и медленно от главы к главе.

Трудно и медленно, словно старатель золотой песок, собиравший Марков драгоценные крупинки истины, хотя прекрасно знал этот край сызла.

Трудно и медленно, но вот уже почти 40 лет он верен одной теме. Героиня всех его романов — Сибирь. Если в «Строговых» она старая, дореволюционная, то в «Соли земли», как и в более позднем произведении — «Отец и сын», новая: в размахе изыскательских работ, развернувшихся после Октябрьской социалистической революции.

Говорят, каждый крупный писатель — творец своей

вселенной. Марков, писавший критику, давно завершил ее творение своей «художественной энциклопедией Сибири». Но сам он считал, что в ней недостает еще одной «планеты». Так он пришел к «Сибири» — роману, удостоенному в этом году Ленинской премии. По времени действия (1916—1917 годы) она находится где-то между «Строговыми» и «Солью земли». Снова обратившись к прошлому Сибири, писатель хотел вскрыть истоки ее настоящего.

Когда говорят о новых открытиях применительно к Сибири, на память приходят обычно сенсационные геологические находки последних десятилетий: алмазы, нефть... Марков не может обойти их молчанием, но с именем писателя связаны открытия иных ценностей — человеческих.

Да, это на редкость богатый край. Но и на редкость суровый. Неспроста веками прозябал он как бы в летаргии, от которой, казалось, не пробудить его никакими силами. Но его пробудили от богатского сна люди, которые под стать этой суровой и вместе с тем доброй земле.

Ночью с самолета может показаться, будто на тайгу опрокинулся Млечный путь: к востоку от Урала — непрерывная россыпь огней. Созвездия электростанций

на месте «белых пятен»... Города на вечной мерзлоте... В былых «медвежьих углах» — заводы, промыслы, трубопроводы, дороги... И это новое умножается с каждым годом: вся Сибирь — сплошная новостройка.

Каким же чудом всколыхнулась бывшая глухомань? Разве не было в Сибири волевых, трудолюбивых людей и столетие назад, и еще раньше? Коренной сибиряк, Марков знал их. Но мог ли добавить что-то новое к тому, что уже было известно?

Дореволюционная Сибирь вроде бы уже знала своего Колумба-писателя Вячеслава Шишкова и других первооткрывателей от литературы, но...

— Некоторые произведения Шишкова, а также сочинения ряда бытописателей этого края вызвали у меня какое-то оппозиционное чувство, — признается Марков. — Мне казалось обидным, что сибирская деревня рисуется неумной, дикой, неумной, беспробудной.

Не такой, во всяком случае, не только такой знал ее Марков. И сумел сделать свое открытие «сибирского характера», небезынтересное и для этнографов, и для социологов, и для историков.

Крестьяне в изображении писателя разные, но отнюдь не примитивные, напротив, многогранные, зачастую не-

заурядные натуры. Есть среди них пусть не очень грамотные, но умные, по-мужичьи мудрые, сильные духом люди, умеющие быть человечными даже в бесчеловечных условиях; пусть бесправные, но свободолюбивые, стремящиеся к избавлению от социального гнета. Они бы горы свернули, но надо было поднять эту массу на радикальное переустройство многовекового жизненного уклада.

То было время, когда, по словам Ленина, «власть денег не только придавила, но и расколола крестьянство».

Вот что говорил сам автор об одной из главных тем романа: его интересовало отношение сыльных революционеров к изучению природных богатств. Характерный эпизод: скрываясь от жандармов в лесной избушке, молодой ученый — большевик Акимов обследует местность, невзирая на опасности, выясняет, нет ли здесь полезных ископаемых. И так — всю долгую дорогу из ссылки на волю. Он составляет карту на деревянных дощечках, где помещает свои геологические находки.

Мы видим: в годы революции у хищников-предпринимателей отвоёвываются не только природные богатства. Отвоёвываются у частнособственнической психологии души людские. Как и в «Строговых», в «Сибири» проследживается мысль: будущее не за индивидуалистическим, а за коллективистским отношением к человеку и к природе.

Л. ИВАНОВА.
(АПН).

Прошло полтора века с тех пор, когда первая партия политических сыльных декабристов прибыла в Сибирь. Сосланные в Сибирь декабристы оставили большой след в культурном и общественном развитии Сибири. Заботясь о подтяжке грамотности сибирского населения, они устроили первую бесплатную школу в Петровском каземате для обучения детей чиновников, сыльных и заводских рабочих. Несмотря на то, что школа помещалась в тюремном здании, рабочие и горные служащие охотно отдавали в нее своих детей. Декабрист Д. И. Завалишин вспоминал, что в школе обучалось до 90 человек. Тогда как в Иркутской гимназии в 1825 году было лишь 47, в Тобольской в 1827 г. — 40, а в Томской в 1838 г. — 78 человек. Женского образования не было совсем.

В казематскую школу принимались все дети без различия сословия и национальности. Детей сыльных и заводских рабочих в школе одевали и кормили за счет средств декабристских артелей. На эти деньги оборудовались мастерские, приобретались инструменты и материалы для практического обучения ремеслам.

Первоначально здесь преподавалось только чтение и письмо, но, уступая просьбам местных чиновников и духовенства, дети которых обучались в школе и готовились к дальнейшему образованию, комендант вынужден был согласиться на расширение как самих программ, так и цикла учебных дисциплин.

Декабрист М. Муханов был учителем российской истории, Андрей и Петр Борисовы учили естественным наукам — ботанике и зоологии, Дмитрий Завалишин обучал грамоте и письму, преподавал греческий, латинский языки, высшую математику и астрономию, А. Одолевский — русскую литературу, братья Бестужевы учили английскому и немецкому языкам, рисованию, а также

столярному, кузнечному, портняжному, сапожному и другим ремеслам.

Перечень самих лиц, обучавших детей, и предметов, которые там преподавались, показывает, что декабристы не ограничивались распространением первоначальной грамоты, а ставили более широкие цели — дать детям специальное образование, способствовать воспитанию образованных людей, которых так не хватало Сибири.

Под руководством высококвалифицированных учителей ученики делали большие успехи. «Громкая слава нашего учения, — писал М. Бестужев, — прокатилась из конца в конец, и нам стало жутко от просьб и молений за сыновей, братьев и пр.». Обучение в школе велось дифференцированно. Одних она готовила для поступления в духовную семинарию, других в высшие учебные заведения, третьи ограничивались начальной грамотой, четвертых обучали различным видам ремесла. Кроме обязательного общеобразовательного обучения, для желающих были организованы дополнительные занятия либо по различным видам труда, либо по музыке.

Декабристы в своей казематской школе осуществляли трудовое воспитание, прививали ученикам любовь к физическому «вещественному» труду. Школа по существу готовила кадры ремесленников не только для Петровского завода, но и всего Забайкальского края.

Тринадцатилетним мальчиком начал учиться в казематской школе сын рабочего Петровского завода Афанасий Петрович Першин, который впоследствии был организатором и руководителем первой в истории русского рабочего движения забастовки забайкальских рабочих, организатором первого в России независимого рабоче-

ИЗ ИСТОРИИ СИБИРИ

ПЕРВАЯ ШКОЛА ПЕТРОВСКОГО ЗАВОДА

го потребительского общества.

Декабристы не упускали из поля зрения своих выпускников. Более обеспеченных и способных посылали в Петербург, где они с успехом поступали в Горный корпус, Технологический институт, в высшие специальные учебные заведения, других же — в Нерчинское горное училище, где из-за близости к каземату и по дешевизне продуктов легче было их содержать. Учителя несказанно радовались тому, что их ученики, поступая в местные и столичные учебные заведения, занимали первые места. Это была не просто радость учителя, получившего самое дорогое вознаграждение за свой труд, — это была победа декабристов над предрассудками и предубеждениями столичных чинов и правительства против интеллектуальных способностей коренного населения Сибири.

Рассказывая об успехах ученика казематской школы при поступлении в Горный институт, Д. Завалишин писал: «Его развитость и отве-

ты тем более возбудили удивление, что в Петербурге существовало до того времени даже предубеждение против способностей учеников Забайкальского края... конечно, несправедливое, потому что малые их успехи происходили не от недостатка способностей, а от недостаточной подготовленности».

Еще находясь в каземате, совершенствуя свои познания, обучая детей в школе, декабристы начали работать над созданием ряда учебных пособий, которые были завершены после выхода на поселение. К ним следует отнести: учебники и учебные пособия по ботанике и географии, с привлечением местного материала и истории края И. Д. Якушкина, «Грамматика русского языка» Ф. П. Шаховского, записки по физике, географии, теории музыки, русскому и французскому языкам С. Трубецкого.

В своих письмах и записках декабристы сформулировали программу дальнейшего развития просвещения в Сибири. Это создание широкой сети начальных школ за счет добровольных пожертвований местного населения, официальное представление сыльным права на обучение детей, увеличение числа средних учебных заведений, предоставление казенного содержания в высших учебных заведениях столицы для выпускников сибирской гимназии специального класса по подготовке людей для службы в Сибири и открытие сибирского университета.

В требованиях по народному образованию декабристы пошли значительно дальше тех, которые были сформулированы в их программных документах. В новых условиях они конкретизировали эти требования. Период существования казематской школы еще раз подтвердил, что первый период каторги не сломил их волю, не уничтожил их идеи и устремления. Это был период активного самосовершенствования, актив-

ного обучения. Воспоминания показывают, что декабристы не замкнулись в своем кругу. Они по-прежнему использовали все средства, чтобы нести знания в народ.

Из среды учеников и друзей декабристов выросла сибирская интеллигенция, вышли ее общественные деятели: М. Знаменский — учитель рисования, известный сибирский художник — карикатурист; А. П. Созонович и О. Н. Балакина — учительницы рукоделия Ялуторовской женской школы; Т. Н. Сайлотов-Крюков (сын декабриста Н. Крюкова) — учитель Минусинского городского училища. Последний много сделал для начального женского образования в городе. Михаил Кюхельбекер (сын декабриста В. К. Кюхельбекера), получив юридическое образование, с 1876 г. был директором общества для улучшения помещений рабочего и нуждающегося населения в Петербурге. Одна из дочерей декабриста В. Кюхельбекера (а их было семь) занималась педагогической деятельностью в Екатеринбурге. Сын декабриста Волконского Михаил с 1872 г. был товарищем министра народного просвещения России; Мария Свистунова, Варвара Поджио и другие — прекрасная музыкальная династия декабристов. Сестры Мария и Вера Ивашевы явились пламенными проповедницами и организаторами кружков женского равноправия в России. Они энергично выступали в 60-х годах XIX в. за свободу и права женщин.

Это была замечательная плеяда разночинцев — демократов, внесших свой вклад в дальнейшее культурное и политическое развитие не только Сибири.

Э. ХАПТАГАЕВА,
старший преподаватель кафедры педагогики Иркутского государственного университета им. А. А. Жданава, кандидат педагогических наук.

ПО ДОРОГАМ СЛАВЫ БОЕВОЙ

Дело нужное и важное

Идея — пройти на велосипедах по местам боевой славы одного из сибирских соединений — родилась в голове В. В. Мурахтанова, заместителя декана физического факультета Новосибирского государственного университета. В стране растет и ширится движение под девизом «Никто не забыт и ничто не забыто». Школьники, учащиеся профессионально-технических училищ собирают материал о минувшей войне, подвигах советских воинов. Созданы десятки и сотни народных музеев, посвященных истории отдельных воинских частей и соединений. Студенты вузов тоже стремятся внести свой вклад в это нужное и важное дело.

В университете уже имелся определенный опыт проведения велопоходов. По инициативе того же Мурахтанова велосипедисты прошли по территории Новосибирской области и по маршруту Варшава — Краков. Участники последнего пробега и выпускники физфака этого года Валерий Кравцов, Александр Колесников, Иван Стадник, Александр Филиппенко и составили основное ядро инициативной группы по подготовке велопохода. Ответственным за его военно-историческую часть назначили автора этих строк. Позднее пришли к нам Люба Безина, Людмила Бердинских, Лилия Троянова, Аркадий Шемякин и другие студенты физического и математического факультетов.

НАШ ВЫБОР остановился на 96-й гвардейской Иловской ордена Ленина Краснознаменной ордена Суворова II степени стрелковой дивизии. Дивизия как дивизия. Сформированная во время войны и расформированная вскоре после ее окончания. Прославленная, воевавшая под Москвой, Сталинградом, освобождавшая Донецк, Иловыйск, Шахты, Слуцк, Пружаны, сотни украинских и белорусских деревень, штурмовавшая оборонительные укрепления фашистов в Восточной Пруссии и на подступах к Берлину, закончившая свой боевой путь в мае 1945 года.

Словом, обычное соединение, внесшее свой скромный вклад в Победу и прошедшее

путь по трудным дорогам войны, несколько раз сменившее личный состав и, несмотря на потери, сохранившее традиции воинов — сибиряков, воевавших в дивизии еще под Москвой. И вместе с этим необычное. Дивизия была сформирована (тогда она называлась 43-й стрелковой бригадой) осенью 1941 года из курсантов военных училищ Сибирского Военного округа в городе Новосибирске. При Окружном Доме офицеров действует Совет ветеранов 96-й гвардейской, который оказал большую помощь участникам велопохода в процессе его подготовки. В рядах соединения воспитано 11 Героев Советского Союза. Один из них — гвардии старшина П. Х. Дубинда, одновременно полный кавалер орденов боевой Славы (таких за всю историю Великой Отечественной войны было всего трое). Необычен и боевой путь дивизии. Ее воины принимали участие во всех крупных операциях. Интересно и то, что ни разу за свою насыщенную боями историю дивизия не отступала. Начав боевую биографию во время контрнаступления под Москвой, она на смерть стала у хутора Вертячий под Сталинградом и не отдала врагу ни пяди советской земли. А дальше Украина, Белоруссия, Польша...

ПОЗАДИ остались напряженные хлопоты — определение маршрута, выявление адресов ветеранов, подготовка материальной части. Благодаря поддержке и помощи ректората, партийного комитета, Совета ветеранов план велопохода обрел конкретные черты. Его идея была одобрена и получила поддержку в ЦК ВЛКСМ.

Скупые надписи, живая память

...Даже в обширной статье трудно рассказать о всех перипетиях 17-дневного велопохода по маршруту Бобруйск — Глуск — Любань — Слуцк — Слоним — Пружаны — Брест — Кобрин — Ружаны — Гродно — Друскининская — Капсукас — Кибартай — Нестеров — Гусев — Черняховск — Калининград. Всего пройдено на велосипедах 1.375 километров по территории 28 районов Белоруссии, Литвы, Калининградской области. Уча-

стники похода встретились с 15 ветеранами войны, посетили 18 военно-исторических музеев и мемориальных комплексов, 39 братских могил и захоронений советских воинов и партизан, побеседовали с представителями более 40 советских, воинских, комсомольских и производственных организаций.

Сухие цифры. Но они зачастую звучат сильнее самых развернутых и точных описаний. В Белоруссии почти не сохранилось следов минувшей войны. Народ — труженик восстановил из пепла свою республику, распахал окопы и траншеи, насадил новые сады и леса. Но в памяти народной война оставила страшный след. 2 миллиона 200 тысяч человек уничтожили гитлеровцы в Белоруссии — каждого четвертого жителя. 209 городов и районов, 9.200 сел и деревень сожгли и разрушили оккупанты.

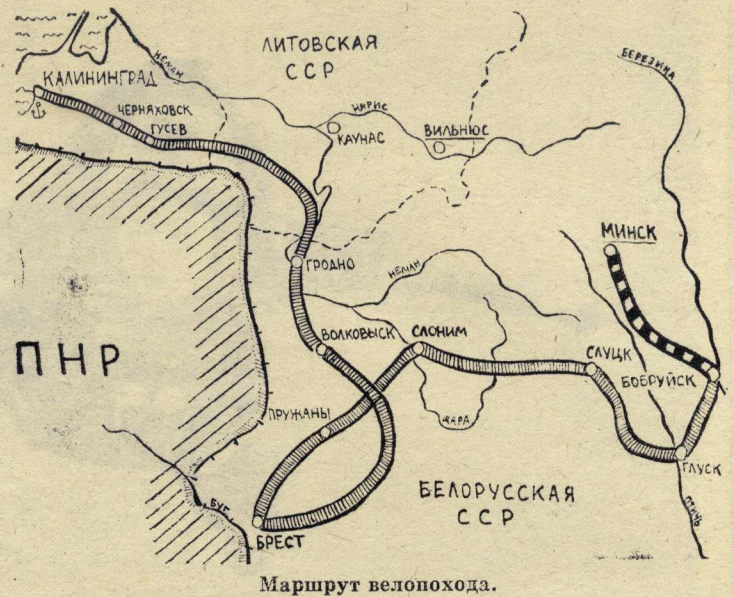
ПЕРВЫМ крупным населенным пунктом, освобожденным в Белоруссии воинами 96-й гвардейской летом 1944 г., был рабочий поселок Глуск... Всего два часа потребовалось воинам 295-го гвардейского стрелкового полка дивизии и кавалеристам 4-го гвардейского кавалерийского корпуса, чтобы выбить немцев из райцентра. Два часа боев и 40 погибших воинов, похороненных на кладбище села Хвостовичи под Глуском... В небольшом Глуском районе с населением 33 тыс. человек во время хозяйничанья фашистов было расстреляно 3.126 мирных жителей, 1.482 угнано в Германию, сожжено 7 деревень, все школы, библиотеки, больницы.

Село Миловиды Минской области дивизия освободила 7 июля 1944 года. И опять братская могила — 25 фамилий и ниже приписка «и 15 воинов, имена которых неизвестны».

Станция Лесная Брестской области. О ее освобождении в журнале боевых действий 295-го гвардейского стрелкового полка короткая запись от 8 июля 1944 г.: «При достижении полком рубежа железной дороги противник трижды контратаковал десятью танками и живой силой до батальона пе-



У братской могилы павших воинов в селе Селище Минской области.



Маршрут велопохода.

хоты. Три танка были подбиты ПТР, а остальные повернули обратно. В бою за железную дорогу убито 73 вражеских солдата и офицера, взято в плен 14 человек. Полк потерял 10 человек убитыми и 31 ранеными. Но не только десятком погибшими солдатами 295-го полка ограничивается печальный мартиролог деревни Лесная. Скромный памятник около вокзала рассказывает о 50-ти тысячах мирных жителей, замученных гитлеровцами в концлагере этого населенного пункта.

Скупые надписи могил и мемориалов дополнялись рассказами очевидцев, воспоминаниями бывших партизан, воинов 96-й гвардейской. Вставал суровый, жестокий образ минувшей войны, все величие и повседневный героизм простых советских солдат, прошедших через нее и до сих пор воспринимающих как чудо то, что они живы, сидят среди нас и говорят о тех, кто не дошел до последних рубежей.

НЕ СО ВСЕМИ ветеранами, адреса которых нам дали в Новосибирске, удалось встретиться. Умер бывший заместитель по тылу дивизии подполковник П. Ф. Негрей, кавалер трех орденов Отечественной войны, по той же причине не удалось увидеть М. И. Окрочадалова. Время уносит от нас участников войны. И наша священная обязанность — собрать воспоминания тех, кто живы, кто прошел огненными тропами войны, чтобы отстоять Родину. Это нужно истории, тем, кто живет сегодня, кто будет жить много лет спустя.

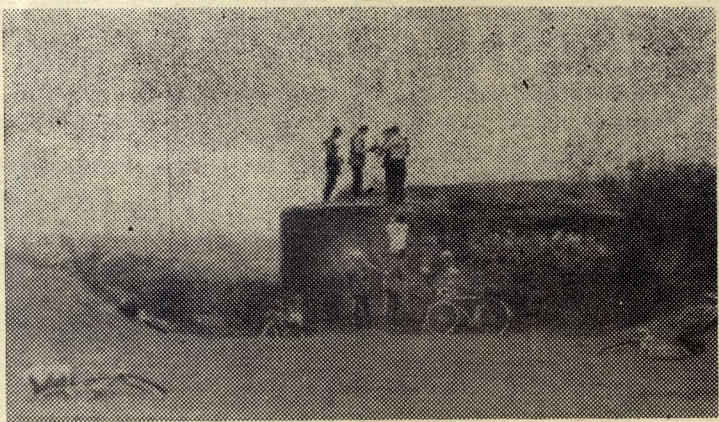
...В Калининградской области война до сих пор дает знать о себе взрывами мин и снарядов, останками воинов, найденными во время земляных работ, заросшими око-

пами, серыми громадами разбитых дотов. Враг сопротивлялся здесь особенно ожесточенно. Простреливался каждый квадратный метр земли из дотов и из дзотов, взаимно перекрывающих огнем друг друга. Сложная система укреплений была прорвана советскими солдатами в течение двух месяцев... И мы ходили по этой политой кровью земле. Сердца наши наполнялись гордостью и болью. Гордостью за народ, отстаивавший родную землю, болью за тех, кто не вернулся с поля боя.

Итоги велопохода

...ЗАКОНЧИЛСЯ поход. Собраны воспоминания участников войны, фотографии, сняты десятки метров кино- и фотопленки. Мы ознакомились с рядом народных музеев, посвященных подвигу советских воинов. Большое впечатление произвели на нас музеи боевой славы 4-й средней школы города Слонима и Пружанского совхоза-техникума, насчитывающие в своих экспозициях и запасах по 5—6 тыс. единиц хранения (они показывают, чего можно добиться при правильной постановке военно-патриотической работы). Сейчас участники велопохода подводят итоги своего путешествия, оформляют альбомы и стенды, которые станут своеобразным отчетом о проделанном и увиденном.

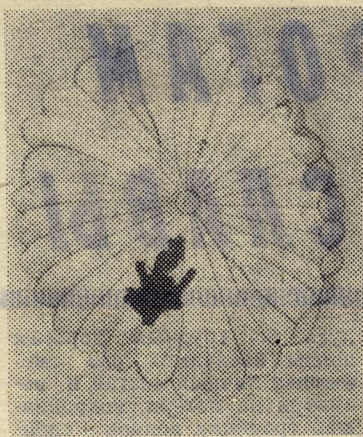
М. ШИЛОВСКИЙ,
преподаватель кафедры истории КПСС НГУ,
комиссар велопохода.
г. НОВОСИБИРСК.



Этот дот на реке Щара штурмовали воины 96-й гвардейской стрелковой дивизии в июле 1944 года.



Конечный пункт велопохода — Калининград.



«Нам, парашютистам,

привольно

На небе чистом...»

Фотозарисовка В. Новикова.

О чем пишут научные газеты

По просьбе наших читателей «За науку в Сибири» будет теперь систематически публиковать краткие обзоры очередных номеров еженедельников Дальневосточного научного центра АН СССР «Дальневосточный ученый» и Сибирского отделения Всесоюзной сельскохозяйственной академии имени В. И. Ленина «Колос Сибири».

Газета Дальневосточного научного центра АН СССР «ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ УЧЕНЫЙ». № 40 от 22 сентября 1976 г.

В еженедельнике широко представлена оперативная информация о работе симпозиумов, конференций и совещаний — международных, всесоюзных и региональных. Сообщается, что завершила работу международная научная конференция историков «Участие венгерских интернационалистов в борьбе за установление и упрочение Советской власти в Сибири и на Дальнем Востоке», проходившая в Иркутске, Хабаровске и Новосибирске.

В номере публикуется подборка материалов «Тепло Земли — людям!» со Всесоюзного симпозиума по проблемам изучения и использования глубинного тепла Земли в вулканических областях, проходившего в г. Петропавловске-Камчатском. Проводил симпозиум Институт вулканологии ДВНЦ при активном участии в его подго-

товке специалистов геотермии Научного совета по геотермическим исследованиям АН СССР и подсекции по геотермальной энергетике Научного совета «Энергетика и электрификация» Государственного Комитета Совета Министров СССР по науке и технике.

Гостями Дальневосточного научного центра были заместитель председателя Редакционно-издательского совета АН СССР академик А. Л. Яншин и ученый секретарь Е. С. Лихтенштейн. На заседании Редакционно-издательского совета были рассмотрены актуальные проблемы его деятельности.

Партийный комитет владивостокских учреждений ДВНЦ АН СССР проводит смотр-конкурс партийных групп, объявленный в дни подготовки к XXV съезду КПСС. Итоги первого этапа подведены в июле, результаты очередного будут подведены к 59-й годовщине Великого Октября. Газета предоставила слово партгрупоргу Р. В. Мартыновой. Она делится своим опытом работы.

Филиппинское море больше Японского в 3—4 раза, а по своей печальной славе превосходит все моря Великого океана. Северная и центральная части этого бассейна неофициально именуются морем Дьявола из-за

непонятных причин внезапной гибели кораблей, подводных лодок и самолетов, не говоря уже об обилии тайфунов и штормов. В трех последних номерах газета публикует очерки В. Забелина «Экспедиция в море Дьявола», в которых рассказывается о трудной, но очень увлекательной работе исследователей Тихоокеанского океанографического института ДВНЦ АН СССР. В № 40 эта публикация завершена третьим очерком.

В газете также помещена зарисовка участницы фольклорной экспедиции Э. Бондаревой о семье Солодовых из поселка Надеждинского — авторах и исполнителях старых военных и рабочих песен.

Газета Сибирского отделения Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина «КОЛОС СИБИРИ». № 39 от 26 сентября 1976 г.

Газета публикует подборку откликов ученых СО ВАСХНИЛ на Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственной науки и укреплению ее связи с производством».

В подборке информации из институтов СО ВАСХНИЛ сообщается:

Издавна просо известно как зернофуражная культура. Но в последние годы она используется и как кормовая. В Сибирском научно-исследовательском институте кормов продолжается работа по

селекции новых сортов этой культуры. В нынешнем году получен высокий урожай проса на опытных и семеноводческих посевах — 400—450 ц/га, а травостой достиг двух метров высоты.

Несколько дней в СО ВАСХНИЛ находились итальянские ученые. Вместе с сибирскими учеными они обсудили актуальные проблемы животноводческой науки.

Под рубрикой «Лицевой счет пятилетки» сообщается о том, что ученые Сибирского научно-исследовательского института химизации сельского хозяйства поддержали инициативу под девизом «Каждому ученому — лицевой счет пятилетки» коллектива Мироновского НИИ селекции и семеноводства пшеницы. Они принимают личные творческие планы — лицевые счета пятилетки, определяют основные научные проблемы, которые предстоит разработать в 1976—1980 гг.

Под рубрикой «От исследования к внедрению» в публикации Э. Осипова рассказано о том, что отдел экономического регулирования сельскохозяйственного производства СибНИИЭСХА под руководством члена-корреспондента ВАСХНИЛ В. Р. Боева разработал ряд рекомендаций по совершенствованию экономических взаимоотношений при межхозяйственной кооперации.

Обращает на себя внимание проблемная статья Н. Дяченко, заместителя директора НИИСХА Крайнего Севера по науке, «Магистральный путь северного оленеводства».

ИДЕТ ПОДПИСКА! «ЗА НАУКУ В СИБИРИ»

Подписаться на газету можно в любом отделении «Союзпечати» или отделениях связи страны, имеющих каталог Новосибирского областного агентства «Союзпечать» (в котором указан индекс газеты «ЗА НАУКУ В СИБИРИ» — 50905).

Кроме того, жители других городов могут подписаться на газету по месту работы у общественных распространителей печати, которые должны перечислить деньги (по адресу: 630090, Новосибирск, 90, Советское отделение Госбанка, на спецсчет Управления делами СО АН СССР 141528. За газету), а список с адресами

подписчиков переслать в редакцию (630090, Новосибирск, 90, ул. Терешковой, 30, комн. 333).

Индивидуальные подписчики должны перевести подписную плату по почте на указанный счет и непременно известить об этом редакцию с указанием своего точного домашнего адреса, почтового индекса и номера квитанции.

Подписная цена на год — 2 рубля, на 3 месяца — 50 коп., на 1 месяц — 17 коп. Оформление годовой подписки на 1977 год проводится до 25 ноября.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

8 октября — Земляки — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.
9—10 октября — Они сражались за Родину (1 и 2 серии) — в 12, 15, 18, 21.
11 октября — Киноуниверситет для старшеклассников «Советский патриот» — в 18. Кинолекторий «Искусство кино» — в 20.
12 октября — Мои дорогие — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.
13—14 октября — Алиса здесь больше не живет — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

ОКТАБРЬ-76. НАУЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

10 октября — 80 лет со дня рождения (1896) А. А. Пистолькорса, советского радиотехника, члена-корреспондента Академии наук СССР.

14 октября — Международный день стандартизации. 30 лет назад (1946) создана Международная организация по стандартизации.

14 октября — 55 лет назад (1921) В. И. Ленин написал статью «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции».

19 октября — 55 лет назад (1921) В. И. Ленин написал «Письмо польским коммунистам».

23 октября — 1917 — состоялось заседание ЦК РСДРП(б). На этом заседании была принята резолюция В. И. Ленина о вооруженном восстании.

23 октября — 80 лет со дня рождения (1896) С. И. Вольфовича, советского химика-неорганика, академика Академии наук СССР.

27 октября — 80 лет со дня рождения С. А. Векшинского (1896—1974), советского ученого, специалиста в области электровакуумной техники.

ГТО: на старт вышли все!

В физматшколе становится традицией проведение спартакиад по многоборью ГТО. Вот и на этот раз в чудесный воскресный день собрались на стадионе НГУ преподаватели, воспитатели, выпускники ФМШ, поступившие в НГУ, и учащиеся школы.

Выстраиваются колонны участников, звучит команда директора школы А. Ф. Богачев принимает парад. Судьи, а ими в этот день стали преподаватели и воспитатели, занимают свои места, и соревнования начались.

592 ученика приняли старт — 100% состава учащихся школы! Бег на 100 м, прыжки в длину, метание гранаты, подтягивание — вот виды, в которых соревновались школьники.

Много забот было в тот день у преподавателей физкультуры В. А. Белова, В. И. Старкова и у зам. директора по военно-патриотическому воспитанию П. И. Кузнецова, но еще больше их впереди, так как было принято только 4 вида — половина нормативов по программе ГТО.

Хочется надеяться, что и вторая половина программы будет успешно подготовлена и сдана, а это даст право зачислить маленький коллектив ФМШ в огромную армию советских физкультурников — значков ГТО.

В. РЕВА,

преподаватель Новосибирского государственного университета.

Коллектив Опытного завода СО АН СССР с прискорбием извещает о смерти заместителя директора завода
СЕМЕНОВА
Александра Сергеевича и выражает соболезнование семье и близким покойного.

Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.



Октябрь уж наступил...

Фото В. Новикова.