



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУКУ В СИБИРИ

ОРГАН
ПРЕЗИДИУМА
И МЕСТНОГО КОМИТЕТА
ПРОФСОЮЗА СО АН
СССР.

Год издания 9-й

№ 4 (433)

21 января 1970 г.

СРЕДА

Цена 4 коп.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЮБИЛЯРА



22 января заместителю директора Института теоретической и прикладной механики КУРДИНУ Алексею Алексеевичу исполняется 60 лет.

Работе в ИТПМ предшествовала двадцатипятилетняя служба в Советской Армии. Шесть правительственных наград, среди которых ордена Красной Звезды и Боевого Красного Знамени, — свидетельство его безупречной службы.

В ИТПМ А. А. Курдин работает сначала начальником крупных экспериментальных установок, а с 1966 года является заместителем директора. Весь свой богатый жизненный опыт, все свои знания и умение работать с людьми он использует для организации работы производственных подразделений, конструкторского бюро и расширения и создания современной экспериментальной базы института.

С неменьшей энергией занимается А. А. Курдин и общественной деятельностью: неоднократно избирается в партбюро института, в 1965—66 гг. является секретарем парторганизации, руководит институтским философским семинаром, работает в институтской и центральной жилищных комиссиях.

А. А. Курдин с первых дней работы в институте завоевал любовь и уважение всего коллектива своей честностью, исключительной принципиальностью и отзывчивостью к людям.

Коллектив Института теоретической и прикладной механики горячо поздравляет Алексея Алексеевича КУРДИНА с юбилеем, желает ему дальнейших успехов в работе, здоровья, счастья в личной жизни.

КОНКУРС МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Решением бюро Советского районного комитета ВЛКСМ с января по апрель 1970 года объявлен конкурс на лучшую научную работу среди молодых ученых Советского района г. Новосибирска. Конкурс посвящается столетию со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Предварительно конкурсы будут проведены внутри научно-исследовательских институтов. Их организаторами являются непосредственно комитеты первичных организаций ВЛКСМ. Лучшие работы будут представлены на районный смотр. Итоги конкурса будут подведены к 22 апреля 1970 года.

За лучшие научные работы установлены премии: первая — 150 рублей; вторая — 100 рублей и четыре премии — по 50 рублей. На конкурс принимаются работы, выполненные в 1969—70 годах.

50 лет

новосибирской
КОМСОМОЛИИ

Торжественным собранием в большом зале Академического театра оперы и балета отметили комсомольцы полувековой юбилей городской организации ВЛКСМ.

От комсомольской организации Советского района были приглашены на торжество 185 человек.

Научную молодежь представил молодой доктор физико-математических наук А. Галеев. В своем выступлении он рассказал о комсомольцах Академгородка и росте их авторитета в Новосибирске. В частности, А. Галеев отметил определенную роль комсомольцев в науке, в проведении физико-математических олимпиад для школьников.

Вечер молодых строителей коммунизма закончился сводным концертом артистов творческих коллективов города.

ДЕБЮТ «ЭТЮДА»



Этой выставке предшествовала большая организационная работа. Всего пять месяцев назад при Советском райкоме комсомола был создан фотоклуб «Этюд» для фотопобителей Новосибирского Академгородка. И вот в декабре состоялся дебют — первая выставка клуба, на которой было представлено более ста работ шестнадцати авторов. В сегодняшнем номере нашей газеты мы предлагаем читателям несколько снимков с выставки. На восьмой странице руководитель фотоклуба Геннадий Кустов рассказывает о первой фотовыставке «Этюда», о ее авторах, о планах работы фотоклуба в 1970 году.

На снимке: «Портрет ученого» (американский математик Альфред Тарский).

Фото А. Усова.



ИДЕТ ПЕРЕПИСЬ

С 15 января по всей территории Советского Союза проводится перепись населения. Вечером 17 января, когда номер газеты готовился к печати, мы позвонили в Дом ученых в переписной отдел № 3 и задали заведующей этим отделом Л. И. Сеничевой несколько вопросов.

— Людмила Ивановна, сколько в отделе счетчиков? Какой объем работы предстоит им выполнить за восемь дней?

— У нас 45 основных счетчиков и несколько резервных, которые тоже работают. Нам предстоит переписать население Академгородка микрорайонов А, В, В и поселка Кирова. На каждого счетчика в среднем приходится по 660 человек.

— Каково настроение счетчиков?

— Настроение хорошее, вполне рабочее. Счетчики относятся к своему делу с большим чувством ответственности. Некоторые даже забывают об обеде — ходят из квартиры в квартиру от света до темна... Особенно усердных в шутку приходится предупреждать: «Приберегите силы на финиш. Впереди еще пять дней напряженной работы»...

— Людмила Ивановна, назовите, пожалуйста, хороших работников переписи.

— Четкого подразделения на хороших и плохих у нас нет. Большинство счетчиков — очень грамотные люди. Переписные листы в отдел в основном поступают высокого качества. Но можно отметить из счетчиков сотрудника Института автоматики и электрометрии Л. Е. Пинчука, работницу УНСа СО АН СССР Л. И. Гильберт, инженера Института органической хи-

мии Э. А. Яроцкого и других. Из инструкторов-контролеров следует назвать Н. Г. Коновалову и Э. Ф. Нефёдову. Надежда Григорьевна проделала большую работу по переписи в медико-санитарном отделе СО АН СССР, а Элира Феофиловна качественно и в срок организовала перепись в гостинице «Золотая долина».

— Есть ли уверенность, Людмила Ивановна, в том, что перепись на вашем участке будет закончена в срок?

— Конечно, мы даже надеемся управиться раньше срока. Если не будет каких-нибудь ЧП...

— А какое чрезвычайное происшествие может случиться?

— Например, эпидемия гриппа. Но и это мы предусмотрели. Наши счетчики и инструкторы сделали уже по две противогриппозные прививки...

Л. И. Сеничева добавила: — Мы надеемся на благополучное завершение кампании по переписи, так как была проделана очень большая подготовительная работа.

К тому же, счетчиков наших население встречает радужно.

В. МОСКВИН.

Симпозиум цитологов

С 7 по 13 января 1970 года в Институте цитологии и генетики СО АН СССР проходил второй Всесоюзный симпозиум по структуре и функции хромосомы. На симпозиуме присутствовало более ста человек, среди них крупнейшие цитологи страны: член-корреспондент Академии медицинских наук СССР А. А. Прокофьева-Бельговская, профессора В. Я. Бробский, И. Д. Романов, кандидат биологических наук Ю. С. Ченцов и другие.

Организатором этого совещания была лаборатория цитологии Института цитологии и генетики СО АН СССР. Сотруд-

ники лаборатории сделали интересные проблемные доклады (кандидат биологических наук Е. С. Беляева, профессор И. И. Кикнадзе) и представили серьезные оригинальные исследования (кандидаты биологических наук И. С. Губенко, А. Д. Груздев).

Гости отметили продуманность и тщательность организации симпозиума.

Выставка общества «Знание»

Медицинская секция областной организации общества «Знание» 10 января открыла выставку на тему «Достижения биологической и медицинской наук», посвященную столетию со дня рождения В. И. Ленина.

Вернисаж проходил в торжественной обстановке, в присутствии общественности Новосибирска и области.

Выставка организована в помещении Центрального лектория общества «Знание», она будет работать 20 дней.

ВЕЧЕР ВЫПУСКНИКОВ

В субботу, 31 января 1970 года, в 6 часов вечера состоится вечер выпускников средней школы № 130.

СТАНДАРТ СТАНДАРТОВ

С 1 января 1970 года в Советском Союзе введен новый Государственный стандарт — ГОСТ № 1. Он несколько отличен от обычных эталонов, ибо предъявляет требования не к каким-то изделиям или методам, а к стандартам на них.

МЫ ЖИВЕМ в век массового производства. Современная промышленность — это миллионные тиражи изделий, и поэтому основой производства справедливо считается стандарт — документ, в котором четко сформулированы требования к серийной продукции.

Обозначение «ГОСТ такой-то» на любой вещи — от коробка спичек до сложнейшего станка — говорит о том, что при изготовлении соблюдены требования Государственного стандарта СССР, документа, имеющего в нашей стране силу закона.

Сейчас в Советском Союзе действует свыше тринадцати тысяч таких документов. И нет сферы деятельности, где можно было бы обойтись без стандартизации. Сталь и ткани, школьные тетради и обувь, косметика и лекарственные травы — на все есть государственные стандарты, выполнение которых гарантирует безотказную службу и хорошее качество изделий.

Однако порой случается так, что требования, предъявляемые разными документами к продукции, не согласуются между собой: один стандарт запрещает то, что рекомендует другой. Подобные случаи возможны из-за того, что до сих пор не существовало единых критериев в разработке самих нормативно-технических документов — стандартов и технических условий. Если высокий уровень промышленной продукции, как и технический прогресс вообще, невозможен без стандартизации, то естественно напрашивается вывод о необходимости стандартизации самих стандартов. Все это и привело к созданию Государственной системы, цель которой — установить единые требования к форме, содержанию, изложению, порядку утверждения и внедрения стандартов.

Еще в 1934 году советский ученый — экономист Алексей Гастев писал: «Начала систематики... органически свойственны стандартизационному движению. Оно не

может не закончиться созданием и совершенствованием системы». Сегодня слова Гастева можно назвать пророческими. С 1970 года в Советском Союзе вводится в жизнь ГОСТ-1 — «Государственная система стандартизации», своего рода свод законов стандартизации, не имеющий аналогов в мире.

Хочется отметить главное: ГОСТ-1 вводит в стандарты более высокие показатели и требования, которые соответствуют передовому уровню науки и техники. Речь идет о том, что в стандарты будут обязательно включаться оптимальные показатели качества и потребительские свойства изделий — надежность, долговечность, экономичность, эстетический уровень. К тому же в стандарты будут закладываться и перспективные требования: они должны опережать сегодняшний уровень технического развития.

Новая система стандартизации отражает коренные изменения, происшедшие в экономической жизни нашего общества, в народном хозяйстве. Она предусматривает создание стандартов в совершенно новых областях — таких, к примеру, как классификация и кодирование продукции, технологические процессы, системы документации и техники — экономической информации, научная организация труда. Это своеобразная конституция стандартизации, содержательная и разносторонняя.

Внедрение ГОСТ-1 не означает, разумеется, что с 1 января все действующие стандарты признаются недействительными, и вместо них вводятся новые. Просто новые стандарты будут теперь изготавливаться по новой форме, в соответствии с ГОСТом-1, а вся действующая документация будет пересматриваться в определенные сроки.

В. БОЙЦОВ,
председатель Комитета стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР, доктор технических наук, профессор.

ДЕБЮТ «ЭТЮДА»



Наташа Данилова (Болгария)

Фото Г. Кустова

На IV совещании географов Сибири и Дальнего Востока был организован специальный симпозиум по рассмотрению палеогеографических аспектов изменений природных условий Сибири и Дальнего Востока. Организация такого симпозиума определялась все возрастающим значением палеогеографических исследований как для восстановления геологического прошлого и прогноза осадочных полезных ископаемых, так и для обеспечения исторического подхода к изучению современных явлений природы и прогнозов ее изменений на будущее.

Палеогеография, на вооружение которой все в большей степени приходят новейшие методы физики, химии и математики, из дисциплины чисто теоретической и всегда, начиная с Л. да Винчи, Ломоносова и Канта, чрезвычайно интересной для уче-



В. Н. Сакс.

Фото В. Кириллова.

ПАЛЕОГЕОГРАФИЯ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

ных в познавательном отношении, на наших глазах превращается в науку, имеющую большое прикладное значение.

Палеогеография уже и сейчас в состоянии ответить на вопросы, где и как искать в Сибири и на Дальнем Востоке нефть, горючий газ, осадочные железные руды, агоруды, строительные материалы. На сегодняшний день перед палеогеографией и ее отраслью — палеоклиматологией страна ставит ответственную задачу — помочь выявлению в Сибири и на Дальнем Востоке бокситов. Это сырье остро необходимо для алюминиевой промышленности, которая на неистощимой энергетической базе Сибири могла бы чрезвычайно широко развиваться. Изучение природных обстановок геологического прошлого имеет большое значение и для правильной оценки и понимания тех изменений природных условий на нашей планете, которые уже происходят в наши дни и которые в неизмеримо больших масштабах будут происходить в будущем под воздействием человека.

Внимание, которое сейчас в СССР уделяется палеогеографии, достаточно убедительно иллюстрируется изданием в 1968—1969 гг. четвертомного атласа литолого-палеогеографических карт СССР под редакцией академика А. П. Виноградова.

На прошедшем палеогеографическом симпозиуме участвовало около 100 человек, представлявших 28 научных и производственных организаций из 11 городов Сибири, Дальнего Востока и Европейской части СССР, было заслушано более двадцати докладов. В докладах освещались вопросы собственно палеогеографии Сибири и Дальнего Востока, палеоландшафтов, истории развития рельефа и гидрографической

сети, древнего оледенения, морских трансгрессий, палеоклиматов, истории развития фауны и флоры, эволюции почв.

В докладах Е. В. Шумиловой, С. Л. Троицкого и других были приведены убедительные свидетельства существования в недалеком (по геологическим масштабам) прошлом, всего 10-20 тысяч лет назад, обширных и мощных ледниковых покровов на севере Западной и Средней Сибири. Была показана несостоятельность мнений об отсутствии древних покровных оледенений в Сибири, мнений, которые до сих пор отстаиваются некоторыми исследователями явно без учета ряда фактических данных. В числе последних надо упомянуть совершенно необъяснимый без участия ледников перенос на десятки и сотни километров огромных (миллионы тонн весом) отторженцев древних пород.

На примере доклада С. Ф. Бисэ по Северо-Востоку СССР наглядно была продемонстрирована перспективность нового комплексного направления в палеогеографии — изучения палеоландшафтов, — направления, в котором объединяются изучение древних морей, рек и озер, древнего рельефа, палеоклиматов, развития растительности и животного мира и эволюции почв.

Доклад В. С. Волковой и А. И. Воробьева, построенный на богатейшем фактическом материале, полученном при прокладке железнодорожной трассы Тюмень — Сургут, явился хорошим примером творческого содружества теории и практики. При разведке трассы были шаг за шагом прослежены осадки древнего озера в средней части Западной Сибири, подпиравшегося ледником на севере (по предположению

ряда исследователей). Теория же правильно ориентировала геологов — производственников на поиски необходимых для строительства железнодорожного пути балластных песков только в прибрежной зоне этого древнего озера.

В докладе С. В. Томирдиаро на основе теплофизического количественного анализа была выдвинута теория, объясняющая древние покровные оледенения на периферии Ледовитого океана, развитие вечной мерзлоты, явления термокарста, условия обитания, даже на арктических островах до недавнего времени, мамонтов, носорогов, лошадей, бизонов и сайгаков вместе с северными оленями и овцебыками.

Большое внимание было уделено палеогеографии и в решениях IV совещания географов Сибири и Дальнего Востока. В частности, рекомендовалось обратить внимание на разработку принципов и методов палеогеографических исследований, на совершенствование теоретических основ прогнозирования изменений природной обстановки под воздействием человека, на внедрение в палеогеографию новейших методов точных наук. Отмечалась необходимость организации исследований по палеогеографии морей и океанов, граничащих с Сибирью и Дальним Востоком. И, наконец, были высказаны пожелания о создании в Сибири и на Дальнем Востоке специализированных кафедр и лабораторий палеогеографии и групп географического прогнозирования, а также о включении в учебные планы вузов соответствующих курсов.

В. САКС,
член — корреспондент АН СССР.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

В магазин «Наука» поступили в продажу новые книги: Э. Брагинский. Солнце в декабре. Изд-во «Наука». 1969 г.

С. В. Макаров. В джунглях Прибалхашья. Изд-во «Наука». 1969 г.

В. В. Фроликс. Природа старения. Изд-во «Наука». 1969 г.

Биохимия иммунитета и покоя растений. Изд-во «Наука». 1969 г.

Физиология приспособления и устойчивости растений при интродукции. Изд-во «Наука». Сиб. отд., 1969 г.

В Доме культуры «Академия»

демонстрируются фильмы:

22 января: «Прошлое возвращается». Начало в 12, 14, 16, 18, 20, 22 часа.

23, 24, 25 января: «Комедианты» (1—2 серии). Начало в 12, 15, 18, 21 час.

26 января: Кинолекторий «Искусство кино». Начало в 19 часов. Вход по абонементам.

27, 28 января: «Я его невеста». Начало в 12, 14, 16, 18, 20, 21-40. На последнем

удлиненном сеансе демонстрируется документальный фильм «Чехословакия. Год испытаний».

29 января: «За поворотом поворот». Начало в 12, 14, 16, 18, 20, 22 часа.

30, 31 января: «Пир хищников». Начало в 12, 14, 16, 18, 20, 22 часа. На последнем сеансе дополнительный фильм «Страна гор и легенд».

СРЕДИ трудов В. И. Ленина в области общественных наук лингвисты и философы выделяют его статьи, письма, заметки и высказывания о языке. В них проявляется система взглядов В. И. Ленина на язык как общественное явление, на его природу и функции в жизни общества в различные периоды его истории.

В этой статье речь пойдет о содержании писем и отдельных разделов статей В. И. Ленина, которые относятся к проблеме так называемого «государственного» языка. Эти работы служат основой для языковой политики в нашем многонациональном государстве.

Под государственным языком в буржуазных многонациональных странах понимался в законодательном порядке признанный для государственного делопроизводства, преподавания в школах и т. п. язык, на котором разговаривает правящая верхушка господствующей нации. В. И. Ленин глубоко понимал шовинистическую сущность лозунга о «государственном» языке в царской России. В «Наброске резолюции по национальному вопросу», написанной в 1913 году, В. И. Ленин настаивает на безусловном равноправии наций и языков, отвергая «государственный» язык (В. И. Ленин, т. 24, стр. 378). В «Письме С. Г. Шаумяну» от 6 декабря 1913 года Владимир Ильич выражает решительное несогласие с мнением Шаумяна о необходимости государственного языка в России, роль которого мог выполнять русский язык (В. И. Ленин, т. 48, стр. 233—234). Вождь русского пролетариата понимал, что в условиях царской России требование государственного языка было невозможным, так как оно импонировало бы официальной политике принудительного обрусения многочисленных народов и вызвало бы обострение национальной розни и вражды нерусских национальностей к великороссам, а все это мешало бы интернациональной сплоченности пролетариата, затуманивало бы общие классовые интересы рабочих разных национальностей России, чего и добивались либералы и черносотенцы.

Эти положения В. И. Ленин развивает в статьях «О национальной гордости великороссов» и «Нужен ли обязательный государственный язык».

Глубоко понимая высокие качества русского языка, называя его **великим и могучим**, В. И. Ленин доказывает, что в царской России в условиях национального угнетения русский язык все же нельзя принять в качестве общегосударственного до тех пор, пока ход развития общественной жизни не приведет к сближению всех наций.

Строго определяя свою классовую, марксистскую точку зрения в вопросе о том, что такое национальная гордость, и размежевываясь с либералами, радикалами, народниками, В. И. Ленин не отрицает, что чувство национальной гордости присуще русским пролетариям: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (т. е. 9/10 ее населения) подняты до сознательной жизни демократов и социалистов». (Соч., т. 26, стр. 107). И вместе с тем В. И. Ленин подчеркивает, что русский пролетариат и крестьянство, будучи угнетенными классами, не смогут быть свободны, пока с их помощью царизм угнетает другие народы. Возражая либералам, которые отстаивали необходимость обязательного государственного языка в интересах неделимой России, В. И. Ленин писал: «Мы больше вас хотим, чтобы между угнетенными классами всех без различия наций, населяющих Россию, установилось более тесное общение и братское единство. И мы, разумеется, стоим за то, чтобы каждый житель России имел возможность научиться великому русскому

языку. Мы не хотим только одного: элемента принудительности». (Соч., т. 24, стр. 295). И далее: «Мы думаем, что великий и могучий русский язык не нуждается в том, чтобы кто бы то ни было должен был изучать его из-под палки». (Соч., т. 24, стр. 295). Понимая, что принудительность затруднит распространение русского языка, а главное — обострит национальную вражду, В. И. Ленин отрицает необходимость в условиях царской России единого государственного языка, отстаивает право преподавания в национальных школах на родном языке.

лексика: по семантике слов, составляющих лексическую систему языка, можно судить о том, на каком уровне развития находится народ, обладающий этим языком. В современном русском литературном языке, то есть в языке нормированном, обработанном, содержащем более 120000 слов. Если учесть, что многие слова многозначны, то можно считать, что семантика только общеизвестных русских слов указывает на многие сотни тысяч понятий.

В различных областях знаний советской науки, которая также преимущественно пользуется русским языком, сохраняя тра-

ВАЖНАЯ ЗАДАЧА ЛИНГВИСТИКИ

В. И. Ленин о «государственном» языке и современная языковая политика

В Институте истории, филологии и философии СО АН СССР с 1966 года ведутся лингво-социологические исследования проблемы соотношения функций родного и русского языков в жизни и деятельности народов Сибири. Предлагаем читателям статью, в которой автор рассказывает, как на основе ленинских принципов языковой политики в нашей многонациональной стране решается эта проблема.

За пятьдесят лет Советской власти, проводя в жизнь ленинскую национальную политику, Советское правительство руководствовало ленинскими принципами о языке, как мощном средстве развития национального прогресса и культурного подъема. Для многих десятков народностей, ранее культурно отсталых, созданы письменность и литературные языки. В национальных республиках и областях делопроизводства, судопроизводства, преподавание в школе осуществляется на родном национальном языке.

Естественный ход развития советского общества за этот период существенно усилил роль внеязыковых (социальных) факторов в судьбе языков так называемых малых народов. Все усиливающийся процесс индустриализации в экономическом развитии страны в едином социалистическом хозяйстве приводит к тесному сближению и сотрудничеству больших масс людей разных национальностей. В национальных областях, районах возникают социалистические предприятия: заводы, совхозы, леспромхозы и т. п., объединяющие в большие производственные группы людей различного национального состава. При этом значительную часть из них составляют русские.

Естественно, что эта общность людей (производственные, территориальные группы, коллективы) должна иметь общий для нее язык.

Постоянные культурные связи народов Советского Союза, развитие национальных культур, тесное сотрудничество не только национальных интеллигенции с русской, но и отдельных значительных групп рабочих и крестьян с русскими, — все это создало условия для взаимодействия и взаимообогащения национальных литературных языков с преимущественной ролью русского языка, языка передовой науки и социалистической культуры, получивших международное признание. Основным показателем уровня развития языка является его

диций русской отечественной науки, существуют десятки миллионов слов-терминов.

В этих условиях развития социалистических наций русский литературный язык стал языком максимальных общественных функций и, прежде всего, языком межнационального общения.

В ряде национальных районов, где преобладает русское население, возникли естественные условия перехода в школьном преподавании, в делопроизводстве, в прессе с национального языка на русский.

Сбылось ленинское предвидение о том, что ход общественной жизни приведет к сближению народов России, к тесному общению, к братскому единству, к добровольному изучению русского языка. (Соч., т. 24, стр. 293—295).

Процесс перехода отдельных многочисленных народностей на русский язык в период строительства коммунизма проходит неравномерно. Поэтому нельзя допускать каких бы то ни было форм принуждения, которые могут нанести вред в развитии национальных культур и национальных отношений. Для выработки практических рекомендаций в этом вопросе (чтобы вести правильную, гибкую языковую политику в каждом национальном районе) нужны глубокие и разносторонние лингвистические и лингвосоциологические исследования.

На основании предварительных наблюдений уже сейчас можно считать установленным, что степень слияния русского населения с различными группами народностей Сибири неодинакова. Если, например, селькупы утратили традиционные «национальные» виды деятельности и не составляют постоянных компактных групп, коллективов, смешавшись с русскими, то нганасаны, энцы и многие другие народности сохраняют общность, занимаясь оленеводством, охотой и другими традиционными видами деятельности. У них пока что нет нужды и возможностей отказываться от своего родного языка, переходить на русский.

В связи с этим перед учеными-лингвистами возникла большая и важная задача: определить функцию родных языков и русского языка в современных условиях развития общества. Учитывая тот факт, что многие национальные языки, число носителей которых незначительно, выполняют минимальные общественные функции, в большинстве национальных школ Сибири местные органы власти невелили преподавание в школах полностью на русский язык. Попадая в школы-интернаты, дети, хорошо усваивая русский язык, забывают родной. И поэтому, возвращаясь в семьи родителей, они теряют возможность разговаривать с ними, если последние не владеют русским языком.

Поскольку любой язык — устойчивое общественное явление, от него нельзя отказаться сразу: в нем закреплён опыт духовной и материальной культуры поколений. Поэтому специалисты по языкам народов Сибири научные сотрудники Института истории, филологии и философии СО АН СССР взяли на себя большую задачу: провести лингво-социологическое исследование функций языков народов Сибири и русского (в семье, в быту, в школе, на производстве, в развитии национальной культуры, в воспитательной и пропагандистской работе и т. п.). После предварительного изучения состояния этих языков и их роли в жизни народов Сибири составлена подробная анкета обследования, в которой предусмотрены условия применения национальных языков, численный состав их носителей, степень сближения с русским языком, наличие или отсутствие письменности и т. д.

Не следует думать, что специалисты, которые разрешают эту проблему, ставят себе целью предпринять искусственные меры для «оживления», «возрождения» исчезнувших или исчезающих языков. Это сделать невозможно и незачем. Речь в данном случае может идти лишь о том, в какой мере и в какой области человеческой деятельности и отношений национальный язык продолжает сохранять роль основного средства общения с тем, чтобы удовлетворить эту потребность.

Особо стоит вопрос о функции языка в области научной деятельности. Совершенно очевидно, что нет нужды создавать научную терминологию для языков малых народов, даже если они имеют письменность. Едва ли целесообразно в наше время также издавать научную (не учебную!) литературу на национальных языках. Достижения науки (особенно точных наук) имеют в Советском Союзе общегосударственное, а не узко-национальное значение. Поэтому важно, чтобы каждая новая научная информация сразу же стала достоянием всех ученых. Перевод национальных научных изданий на русский язык задерживает распространение научных сведений и часто обесценивает их, поскольку за это время успевают появиться другие исследования, изданные на русском языке.

Надо иметь в виду также, что научная литература рассчитана на ученых, специалистов, а все они независимо от национальной принадлежности активно владеют русским языком. Поэтому многие из видных ученых национальных республик пишут и издают свои работы на русском языке, проявляя дальновидность.

Независимо от того, что многие из языков народностей Советского Союза утратили или утрачивают свои общественные функции, языковеды продолжают изучать их, основываясь на положениях В. И. Ленина о тех областях знаний, из которых должна слагаться теория познания.

А. ФЕДОРОВ, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института истории, филологии и философии СО АН СССР.

ЭНЕРГЕТИКИ ОБЯЗУЮТСЯ

В Управлении электрических и тепловых сетей СО АН СССР состоялось расширенное заседание партийного бюро, местного комитета и администрации, на котором были подведены итоги социалистических обязательств коллектива за 1969 год и приняты новые — на 1970-й. На этом же заседании были приняты повышенные обязательства в честь столетия со дня рождения В. И. Ленина.

ПРЕМИЯ СИМОНДЕТТИ

Существует международное общество орнитологов-эсперантистов — «Орнитология Рондо Эсперантинга» — ОРЭ, организованное в 1962 году.

В честь первого председателя ОРЭ итальянского орнитолога Симондетти, умершего несколько лет назад, в 1968 году была учреждена премия его имени. Она ежегодно присуждается за лучший научно-популярный очерк-статью из жизни живой природы. В 1969 году первым лауреатом премии Симондетти стала Луиза Карлссон (Швеция).

ОРЭ издает журнал «Ля Мев» — «Чайка», выходящий два раза в год в Бельгии. В последнем номере этого журнала (№ 12 — 69 г.) опубликованы условия конкурса, взамен временных правил 1968 года.

Вот коротко эти условия.

Тема: содержание статьи должно отражать жизнь живой природы — фауну или флору в настоящем или прошлом, например, описание поведения отдельных животных, сравнение вариантов, биологическая защита и тому подобное. Жюри конкурса не будет рассматривать работы узко специальные, организационные, литературные, с преобладанием математических расчетов и т. п. Текст не должен быть слишком абстрактным. При оценке работ будет учитываться научная достоверность, ясность изложения, доступность для понимания просвещенных неспециалистов.

Размер текста: минимальное количество слов — 1000, максимальное — 10000.

Предельный срок представления рукописей — 31 декабря 1970 года (для конкурса 1971 года).

Каждый соискатель «Премии Симондетти» имеет право присылать несколько текстов. Автору премированной статьи присваивается звание «Лауреат премии Симондетти 1971 года».

В конкурсе разрешается участвовать совместно двум лицам: один из них пишет статью, другой переводит ее на эсперанто. Хотя бы один из них должен быть членом ОРЭ.

Более подробные сведения о «Премии Симондетти», условиях членства в ОРЭ и подписке на журнал «Ля Мев» можно получить в центральном городском клубе эсперантистов. (Новосибирск, 99, аб/я. 213).

В. ВЕРЕЩАГИНА, председатель городского эсперанто-клуба.

ТАК КОВАЛАСЬ ПОБЕДА 1941-1945 гг.

НА БЕЗЫМЯННОЙ ВЫСОТЕ...

За Поньями, в двух километрах восточнее хутора Кашара, есть высота, полукольцом орошенная ложбиной. Она без названия, а на военных картах 1943 года обозначалась отметкой 257,0. До недавних пор здесь была могила трех неизвестных советских воинов. Колхозники с почестями перезахоронили их останки в братскую могилу в селе Ольховатке.

Кто же они, эти воины? В то время было известно имя лишь одного из них — Михаила Чепрасова.

Передо мной архивный документ.

...Это было в июле 1943 года, во второй день немецкого наступления на Орловско-Курском направлении. Противотанковое орудие гвардии младшего сержанта Алексея Ивановича Петрова прикрывало нашу пехоту от ожесточенных атак фашистских танков. Отбив очередную атаку, они ждали следующей. Настал момент, когда обескровленный враг не смог решиться на новую атаку. Фашистские танки отошли на такое расстояние, чтобы снарядами советских противотанковых орудий не смогли их достать, и открыли ураганный огонь по пехоте.

И тут случилось то, чего еще не было никогда. Видя, что танки не приближаются, расчет гвардии младшего сержанта Петрова сам бросился на них.

Под ураганным огнем врага артиллеристы подкатили пушку к вражеским «тиграм» и стали расстреливать их в упор.

Через несколько минут на орудие пошла в атаку вражеская рота пехоты. Картечью и огнем из автоматов артиллеристы отбили натиск гитлеровцев. Взмешенные фашисты двинули на орудие еще трех «тигров».

Завязалась трудная схватка. Два танка остановились. С третьим расправиться не успели. Он раздавил пушку. Вместе со своим орудием по-

гибли и герои-артиллеристы. Ценой своей жизни они удержали боевой рубеж и нанесли врагу большой урон, уничтожив много гитлеровцев и четыре фашистских танка. За этот подвиг гвардии младшему сержанту комсомольцу Алексею Петрову и его боевым друзьям гвардии красноармейцам Петру Павловичу Волкову и Михаилу Максимовичу Чепрасову посмертно присвоено звание

Героя Советского Союза.

Когда немецко-фашистские полчища были изгнаны из Псковской области, пришло письмо родным Алексея из Москвы. Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник писал:

«По сообщению военного командования, Ваш сын — младший сержант Петров Алексей Иванович в боях за советскую Родину погиб смертью храбрых.

За героический подвиг, совершенный Вашим сыном Алексеем Ивановичем Петровым в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, Президиум Верховного Совета СССР Указом от 7 августа 1943 года присвоил ему высшую степень отличия — звание Героя Советского Союза.

Посылаю Вам грамоту Президиума Верховного Совета СССР о присвоении Вашему сыну звания Героя Советского Союза для хранения как память о сыне-герое, подвиг которого никогда не забудется нашим народом».

А как сложилась судьба тех двоих красноармейцев из расчета Петрова, которые были тогда ранены и отправлены в госпиталь? Один из документов свидетельствует: в расчете Петрова был красноармеец Новиков Анатолий Васильевич, он из Ташкентской области.

«Новиков А. В., эвакуированный из прифронтовой зоны, до ухода в армию жил и работал в колхозе имени Дзержинского Бекабадского района Ташкентской области. Больше сообщить о нем ничего не можем», — пишет в своем письме Бекабадский горвоенком подполковник Н. Бойко.

Быть может, картина станет полнее, когда найдутся однополчане героев из 84-го ордена Ленина гвардейского отдельного истребительно-противотанкового дивизиона, которые сражались под Поньями.

С. МЕЛЬНИКОВ.
(АПН).

Происхождение жизни... Строение сложнейших белковых молекул... Тончайшие процессы в клетках организмов... Удивительные свойства гормонов, витаминов, ферментов... Чудесное превращение в зеленых листьях растений... Об этих и о многих других самых сокровенных тайнах живой природы велась дискуссия на втором Всесоюзном биохимическом съезде.

Неделю виднейшие ученые-биохимики страны обсуждали в гостеприимном Ташкенте актуальные проблемы химии живого.

Предлагаем вниманию читателей рассказы о некоторых из представленных на съезде исследований.

Истоки жизни в... магме

Жизнь на земле обязана своим зарождением... магме — тому самому огнедышащему расплаву, который, выливаясь из вулканов в виде лавы, уничтожает на своем пути все живое. И как ни парадоксально, но именно в этой огненной массе земных глубин надо искать истоки жизни, полагает профессор Московского университета В. Н. Флоровская.

Профессор Флоровская с сотрудниками провела исследования в горных районах, где не вызывает сомнения отсутствие осадочных пород. Выявлено, что чем ниже температура образования из магмы минералов, тем все более сложные соединения углерода возникают при этом. Флоровская утверждает, что именно природные углеводороды, возникшие на последней стадии образования минералов из магмы, и послужили исходным материалом для построения белковых молекул.

Анализ проб, взятых советскими кораблями науки в районе крупных разломов земной коры в океанах, показал наличие в этих местах высокомолекулярных углеводородов. Донный ил, считает ученая, — прекрасный катализатор, помогающий образовывать еще более сложные соединения. Разнообразные высокомолекулярные соединения и другие органические вещества, попадая по глубинным разломам в древние водоемы, могли образовывать тот самый «первичный бульон», в котором, как считает академик А. И. Опарин, при дальнейшей эволюции органических соединений возникли живые системы.

Как произошли витамины?

Ответить на этот вопрос помогает исследовательский поиск академика Академии наук Украинской ССР Р. В. Чаговца. Витамины, входящие в состав активной груп-

пы ферментов, существовали, считает ученый, еще до зарождения жизни на нашей планете и принадлежат к древним элементарным органическим соединениям.

Вместе с такими «кирпичиками» живой материи, как аминокислоты, белки и нуклеиновые кислоты, витамины участвовали в формировании первичных организмов. Это произошло миллиарды лет назад в «первичном бульоне» — водных растворах, содержащих углеводородные соединения. Позже в процессе эволюции организмы сами научились синтезировать эти важные для жизни вещества. Не удивительно поэтому, что наиболее древние витамины являются общими для всего органического мира. К ним, напри-

Науке давно известна способность организмов, в частности, некоторых рыб, вырабатывать электрический ток. Генераторы — определенные группы клеток. И вот теперь обнаружилось, что, по-видимому, внутри каждой клетки существуют сотни своеобразных микроэлектростанций. Их нашли как в клетках сердца млекопитающих, так и в клетках бактерий.

Конструкция и принцип работы этих живых электростанций очень напоминают топливные элементы, — заявил на съезде заведующий отделом биоэнергетики МГУ В. П. Скулачев. — Источники энергии внутриклеточных «электростанций» — жиры, углеводы, белки. Элементы «электростанций» расположены внутри мембран митохондрий — во многом еще таинственных «органов» клетки. На каждую митохондрию приходится несколько тысяч топливных элементов. А самих митохондрий в клетке обычно несколько сотен.

Топливные элементы клеток вырабатывают электричество сравнительно высокого напряжения — в одну четвертую вольта! По предварительным расчетам, их коэффициент полезного действия превышает 50 процентов. Можно ли использовать идеи, заложенные в природном топливном элементе, в технике? Это не праздный вопрос: инженеры многих стран мира отдают ныне немало труда созданию этих эффективных источников энергии. Видимо, какие-то закономерности клеточных топливных элементов все-таки можно будет применить в технике, полагает В. П. Скулачев.

Для чего же клетке нужно электричество? Наука на этот вопрос пока ответить не может. Смелую гипотезу о возможных потребителях внутриклеточного электричества высказал на съезде сотрудник Института проблем передачи информации Академии наук СССР Е. А. Либерман. Он предполагает, что на энергии этих топливных элементов работает... вычислительная машина клетки. Насколько реальна эта гипотеза, покажут будущие исследования.

Гормоны раскрывают секреты

Тысячи биохимических реакций протекают в организме человека. Изменяют их скорость, регулируют обмен веществ особые химические соединения — гормоны, выделяемые непосредственно в кровь железами внутренней секреции. Немалую роль играют гормоны щитовидной железы. Проблемой изучения их образования и механизма действия заняты лаборатории молодого научного центра Академии наук Узбекской ССР — Института биохимии, возглавляемого лауреатом Ленинской премии Я. Х. Туракуловым.

Новейшие результаты разведки тайн гормонов щитовидной железы ученые института представили на Всесоюзном биохимическом съезде в семи докладах. В них проливается свет, в частности, на энергетические процессы внутри клеток печени, подвергшихся воздействию больших доз гормона щитовидной железы. Оказалось, что это вызывает значительные изменения в строении митохондрий, вследствие чего в клетке снижается выработка энергии. Это в свою очередь ведет к нарушению обменных процессов в клетке.

Исследования ташкентских биохимиков показали, что, когда щитовидная железа вырабатывает гормоны в избытке, необходимо лечить не только ее саму, но и другие органы, где химические посланцы «щитовидки» вызвали нарушения.

А. ЕРШОВ.
(АПН).

ЗАГАДКИ ХИМИИ ЖИВОГО

мер, относятся никотиновая кислота (витамин РР), большое количество витаминов группы В. Но есть витамины, которые свойственны только определенным видам организмов. Это — более «молодые» вещества, необходимость синтеза которых возникла по мере развития и усложнения живой природы. Так, витамин А есть только у тех организмов, которые имеют зрение. Витамин Д, имеющий большое значение для процессов костеобразования, свойствен лишь позвоночным животным.

Однако известно, что животные не способны синтезировать витамины. Украинский ученый считает это результатом мутационных изменений наследственного кода. Это не утрата, а освобождение организма от необходимости расходовать энергию и сохранять излишнюю генетическую информацию, когда появилась возможность получать витамины из пищи. Биологически это выгодно, ибо природа использует любую возможность экономии в биосинтезе.

В мире животных и человека существенную роль в снабжении витаминами играет эволюционно создавшаяся микрофлора пищеварительных путей. Но когда длительное время принимают антибиотики и другие активные химические лекарственные вещества, сказал профессор Чаговец, возникает витаминная недостаточность.

Теорию происхождения витаминов, о которой мы рассказали, с интересом встретили участники Всесоюзного биохимического съезда.

Зачем клетке электричество?

Внутри клеток организмов есть собственные «электростанции». Это доказали ученые Московского университета и институты биофизики и проблем передачи информации Академии наук СССР.

ДЕБЮТ «ЭТЮДА»



В Н-ском направлении.

Фото В. Новикова.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

СТАЛИ ХОРОШИМИ ДРУЗЬЯМИ

ИССЛЕДОВАНИЕ Центральной Азии началось около ста лет назад. В Монголии работали русские экспедиции — Н. М. Ядринцева, П. К. Козлова, Г. Н. Потанина, В. В. Радлова, американская центральноазиатская экспедиция под руководством Р. Ш. Эндрюса, во внутренней Монголии — китайско-шведская экспедиция Свен Гедина и другие. Все эти экспедиции работали над изучением древних культур Монголии.

Двадцать лет назад академик А. П. Окладников начал изучение каменного века Монголии. В 1949 году он впервые возглавил палеолитический отряд, и с тех пор экспедиции под его руководством неоднократно выезжали в различные районы Монгольской Народной Республики.

За последние десять лет советско-монгольской экспедицией сделано много открытий мирового класса. К работе экспедиции привлече-

но внимание советских, и зарубежных специалистов. Основная цель работы — не только изучить древние культуры Монголии, но и подготовить национальные кадры. В 1965 году под руководством А. П. Окладникова сотрудник Института истории МНР Сэр-Оджов защитил кандидатскую диссертацию и сейчас работает под наблюдением своего руководителя над докторской. В феврале состоится защита еще одного молодого талантливого монгольского ученого Д. Доржа.

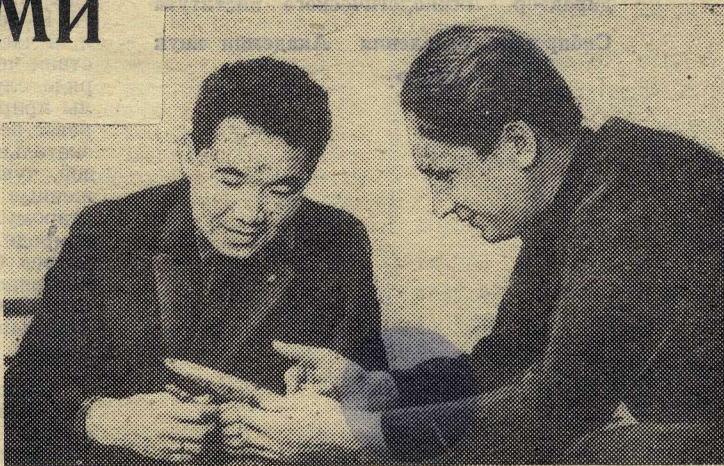
Хотелось бы пожелать Д. Доржу в 1970 году блестящей защиты кандидатской диссертации и здоровья его сыну, который родился совсем недавно и которого он еще не видел.

А. ДЕРЕВЯНКО,
зав. музеем материальной культуры народов Сибири и Дальнего Востока Института истории, филологии и филологии СО АН СССР.

ВОТ уже третий месяц живу и работаю в Академгородке, окруженный теплым вниманием своих друзей-коллег и ласковой погодой Сибири.

Цель моего приезда в Новосибирск большая: ознакомиться с материалами каменного века Сибири, Забайкалья и Дальнего Востока, столь необходимыми для изучения каменного века МНР; ознакомиться с научными трудами советских ученых, занимающихся древнейшей историей Центральной и Северной Азии, а также с новейшей методикой раскопок и разведок археологических памятников вообще, каменного века в частности; обменяться мнениями по проблемам каменного века и наскальных изображений Монголии и, наконец, подготовить и защитить диссертацию на тему «Неолит Восточной Монголии».

Все это успешно выполняется благодаря бескорыстной постоянной помощи и поддержке сотрудников Института истории, филологии и философии СО АН СССР, и я хочу выра-



Д. Дорж и А. Деревянко.

Фото Ю. Таборовского.

зить, пользуясь случаем, мою искреннюю благодарность советским ученым в лице академика Алексея Павловича Окладникова — директора Института, крупного советского исследователя древней истории Монголии.

Пусть расцветает и еще больше развивается успешное сотрудничество между мон-

гольской и советской науками, между монгольскими и советскими учеными, которые совместными усилиями работают над разрешением общих для нас больших проблем истории Азиатского материка, Северной и Центральной Азии.

Д. ДОРЖ,
научный сотрудник Института истории АН МНР.

Сессия АЗОПРО на Байкале

августа институт принимает гостей — зарубежных и советских геологов, участников XII сессии Международной ассоциации по геологическому изучению глубинных зон земной коры (АЗОПРО), которая будет проходить на озере Байкал.

АЗОПРО — своеобразная ассоциация. Ее сессии проходят не в залах заседаний ученых советов, на ней не произносятся глубокомысленные доклады. Каждый год в новой стране собираются геологи, занимающиеся изучением глубокометаморфизованных толщ земной коры и в течение 12 дней совершают маршруты по заранее намеченным объектам. Вместо геологических карт, разрезов и таблиц, геологи-организаторы демонстрируют природные объекты — скальные обнажения горных пород в карьерах, дорожных выемках по берегам рек и т. д. Демонстрация сопровождается кратким пояснением. Рассматриваются и заранее подготовленные геологические документы. Каждый видит объект рассказа в натуре — может рассмотреть его, взять образцы породы, попросить руководителя экскурсии объяснить ту или иную деталь, сделать фотографии, зарисовки.

Все проходит гораздо живее, интереснее, нежели при сухом докладе на научном симпозиуме, но требует от организаторов громадной подготовительной работы, а

для экскурсовода создает колоссальную нагрузку.

По вечерам участники экскурсии собираются вместе, обсуждают увиденное за день, и тут-то и разгораются дискуссии. В экскурсионную группу 60—70 человек (а давно известно, что там где собралось 3 геолога, будет обязательно высказано 4 гипотезы или больше...). Легко представить накал этих вечерних дискуссий!

Район Байкала издавна привлекает внимание геологов всех стран. Прекрасная обнаженность древнейших пород земной коры по его берегам, сложность их строения и разнообразие вещественного состава, своеобразная геологическая структура молодой впадины озера — грандиозной внутриматериковой рифтовой зоны, красота и разнообразие ландшафтов — все манит геологов, не только прочесть об этом в литературе, но и увидеть своими глазами.

Перед сотрудниками Института земной коры стояла трудная задача. Нужно было разработать программу экскурсии так, чтобы показать в натуре достаточно стройную геологическую картину — ведь очень легко сбиться на показ отдельных ярких, вычлещенных «картинок», но если они не связаны единой геологической концепцией, цель экскурсии не будет достигнута, геологи, приехавшие из-за тридцати земель, будут разочарованы.

Нужно было «пазубок», до последней детали, изучить объекты показа — природные и искусственные обнажения, места их расчистить, кое-где взорвать, чтобы можно было все показать, ответить на все вопросы.

Нужно было составить новую геологическую карту берегов Байкала по новейшим данным, составить и издать на русском и английском языках описание геологического строения Прибайкалья вообще и детальное геологическое описание маршрута экскурсии.

Геологи института и научный руководитель экскурсии сотрудник ГИН АН СССР профессор Е. В. Павловский полтора года работали, готовясь к XII сессии АЗОПРО. Наконец, карты и путеводители, обнажения подготовлены к показу, собраны образцы — сувениры для подарков — прославленные ла-

зуриты с реки Быстрой, диопсидовые породы, мраморы, гнейсы, граниты и другие минералы и породы. Корабли «Верещагин» и «Коммунист», катера «Бардин» и «Обручев», автомашины ждут экскурсантов.

Участники сессии съехались в Иркутск, и 5 августа XII сессия АЗОПРО открылась в конференц-зале Института земной коры — в первый раз на территории СССР.

На сессию приехали геологи из Бельгии и Франции, США и Канады, ФРГ и ГДР, Чехословакии, Польши, Болгарии. Среди участников — академик Бельгийской академии профессор П. Мишо, генеральный секретарь ассоциации член-корреспондент Польской Академии К. Смужновский, кандидаты — Ризор и Мур, американцы — Роджерс и Дадли, виднейшие советские ученые — академик А. В. Рейве, академик Д. С. Коржинский, профессор А. А. Богданов, ученые из Ленинграда, Москвы, Новосибирска, из Карелии и Забайкалья.

В тот же день все были на берегу Байкала — сессия началась. Участникам были показаны древнейшие архейские породы шарыжальгайской серии, слагающие южный берег Байкала, Слюдянское месторождение флогопита и мрамора, надрыв архейских пород на юрские отложения в пади Большие Коты, метаморфический комплекс острова Ольхон и Приольхонья, щелочные породы Тажеранского массива, эфлогиты среди метаморфических пород, древние вулканы в протерозойской толще аянтканской серии.

Более 400 километров прошли теплоходы с экскурсией вдоль берега Байкала. Осмотрены десятки обнажений. Каждый вечер на бортах теплоходов шли горячие, но дружеские дискуссии. Профессор Мишо отстаивал идеи бельгийской геологической школы — на него яростно нападали французские геологи, имеющие опыт работ в Западной Африке — Рокси, Шубер и советские геологи; американский геолог Роджерс сравнивал Прибайкалье с Аппалачами, канадцы — с гренвилемским фронтом в районе Великих озер. Но все осталось довольным увиденным. По возвращении в Бельгию генеральный секретарь АЗОПРО, профессор П. Мишо обратил-



Профессор Е. В. Павловский (СССР) и академик П. Мишо (Бельгия).

ся с письмами к Президенту АН СССР академику М. В. Келдышу и председателю Национального Комитета геологов СССР академику Д. С. Коржинскому, в которых благодарил АН СССР и советских геологов за братский прием и подчеркивал великолепную организацию сессии АЗОПРО в научном и практическом отношении.

Национальный Комитет геологов, рассмотрев отчет Оргкомитета сессии, высоко оценил ее результаты и вынес благодарность руководству (члену-корреспонденту М. М. Одинцову, зам. председателя академику А. Л. Яншину, научному руководителю профессору Е. В. Павловскому, ученому секретарю кандидату геолого-минералогических наук П. М. Хренову).

Следующая сессия АЗОПРО состоится в сентябре 1970 года в Югославии. Многие сибирские геологи, участники сессии на Байкале, поедут к берегам Адриатического моря.

М. ОДИНЦОВ,
член-корреспондент АН СССР, директор Института земной коры СО АН СССР, г. Иркутск.



Д. Мур (Канада) и мисс П. Дадли (США).

Август 1969 года... В институте земной коры Сибирского отделения АН СССР напряженное ожидание. 5



Дискуссия на палубе «Верещагина».

Г. И. Галазий,
директор Лимнологического института
Сибирского отделения Академии наук
СССР.

ВОДА — ПРОБЛЕМА № 1

«УГРОЗА ИСТОЩЕНИЯ ЗАПАСОВ
ЧИСТОЙ ПРЕСНОЙ ВОДЫ
НА ЗЕМЛЕ СТАЛА РЕАЛЬНОСТЬЮ.
ПОЛАГАЮТ, ЧТО К 2000
ГОДУ ТОЛЬКО НА РАЗБРАВЛЕНИЕ
СТОЧНЫХ ВОД ПОТРЕБУЕТСЯ
ВЕСЬ ГОДОВОЙ РЕЧНОЙ
СТОК ПЛАНЕТЫ».

ПРОБЛЕМА рационального использования и охраны водных ресурсов стала актуальной для многих, особенно промышленно развитых стран. И для нашей страны вода — проблема № 1. Темпы развития производительных сил СССР и, в частности, в районах Сибири, степень воздействия человека на природу настолько велики, что в ряде случаев по своим масштабам превосходят силы природы. Но психологически этот ощутимый перевес не воспринимается людьми. Ведь всю свою сознательную жизнь человечество боролось с природой, чувствовало ее превосходство. И даже вооруженные технически, люди по-прежнему думают по старому. Вот и получается парадокс о человеке и природе. Человек победил природу полностью и уверен (так завещали предки!), что ее ресурсы неисчерпаемы. Но природа реагирует на вмешательство больше, чем человек предполагает. Мы мало задумываемся над тем, что не с природой надо бороться, а с самими собой. В этом конфликт.

Атмосфера загрязняется, водоемы — тоже. Словом, незаметно, но довольно энергично уничтожаем природу. В водоемы Сибири сбрасывается сейчас 13 миллионов кубометров воды промышленных стоков. Большая их часть очищается плохо. Обезвреживание производится путем разбавления. Но для этого откуда-то нужно брать воду. Для наглядности — несколько цифр.

Основная промышленность Сибири расположена в бассейнах рек Оби и Енисея. Суммарный расход обеих рек, причем в нижнем их течении в период маловодья, составляет всего 4700 кубометров в секунду. А расход на разбавление загрязненной воды — 9000 кубометров в секунду. Ясно, что всей воды этих рек не хватит на очистку промышленных стоков, которые будут сбрасываться в них.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ и строящиеся очистные сооружения, бесспорно, принесут пользу, но проблема чистоты воды не будет решена. Самые современные очистные сооружения могут удалить из промышленных стоков приблизительно 90 процентов вредных веществ и примесей. А на самом деле загрязненная вода очищается на 60—70 процентов. Следовательно, через 10—15 лет, когда объем производства возрастет в шесть раз, количество остаточных загрязнений непомерно повысится. Выход, в данном случае, единственный — необходимо изменить технологический процесс производства с таким расчетом, чтобы использование воды в процессе производства было замкнутым. Это значит, что вся вода, необходимая заводу, комбинату, должна целиком использоваться, не выбрасываться!

Целесообразно, и это по-хозяйски и экономично, размещать промышленность так, чтобы промышленные стоки одного предприятия служили для целей другого. Цепочка предприятий — это генеральный выход, говорят специалисты. В тех случаях, когда невозможна подобная кооперация, — идти на минимальную жертву — отводить промстоки в такие места, где бы загрязнение не могло нанести ущерба природе (пустынные степи участков Средней Азии и Сибири, то есть в те районы, где испарение с поверхности суши превышает количество выпадающих осадков). В результате создадим несколько соленых озер, но все-таки продлим жизнь чистых рек, а значит, сэкономим запасы пресной воды.

ВОДА — проблема № 1. В связи с серьезностью положения Президиум АН СССР создал Комиссию по разработке проблем охраны природных вод при секции химико-технологических и биологических наук и секции наук о Земле.

На первых заседаниях Комиссии широко обсуждались сообщения о современном состоянии и перспективах борьбы с загрязнением пресных вод, о разработке методов контроля за состоянием водоемов, о формировании качества природных вод и процессах самоочищения.

Наш корреспондент, недавно вернувшийся из Иркутска, беседовал с директором Лимнологического института Георгием Ивановичем Галазием. Разговор касался общей проблемы и, разумеется, проблемы Байкала — основного резервуара чистой воды. В этом плане Байкал приобретает первостепенное значение. Ведь в недалеком будущем придется подавать воду по трубопроводам на значительные расстояния.

Как же в наши дни используют байкальскую воду? В основном — загрязняют!

Байкальский целлюлозный завод будет давать продукции на сумму 35 миллионов рублей. А удельный вес предприятий, которые будут базироваться на ангарской (чистой) воде, будет исчисляться в шесть-семь миллиардов рублей. Это в 200 раз больше ценности! Мы получим 35 миллионов, загрязняя воду промышленными стоками целлюлозного завода, а потеряем шесть-семь миллиардов, а в будущем потери повысятся. Речь идет не только о рациональном использовании водных ресурсов в народном хозяйстве. Необходимо помнить о жизни рек, озер и морей, необходимо помнить о человеке.

Угроза Байкалу

ТРЕХЛЕТНИЙ опыт работы Байкальского целлюлозного завода убедительно показывает, что в течение этого срока Байкал непрерывно загрязняется. Общее количество дней с нарушениями содержания в очищенных промстоках концентрации минеральных веществ, в сравнении с проектом, в 1968 году составило 214, по биологическому потреблению кислорода за 5 суток — 133, по взвешенным веществам — 105, концентрация водородных ионов (РН) промстоков в отличие от проектной — 88 дней, то есть в течение года по разным компонентам было 540 нарушений. Следовательно, в отдельные дни нарушения отмечались по нескольким компонентам, что значительно усугубляло вредное влияние этих промстоков. Кроме того, в промстоках почти постоянно наблюдались, не предусмотренные проектом, вредные органические сульфиды и фенолы. Не лучше и качество условно чистых вод, состав которых отличался от проектных по разным компонентам 322 дня в году.

В том же 1968 году сброшено более 66 миллионов кубометров стоков, в том числе 46 миллионов кубометров загрязненных промстоков и более 20 миллионов кубометров условно чистых вод. В составе промстоков сброшено в Байкал 656 тонн вредных взвешенных веществ, в 538 тонн легкоокисляемых вредных органических веществ по биологическому потреблению кислорода за 5 суток, 1746 тонн трудноокисляемых вредных органических веществ по химическому потреблению кислорода, в составе которых также более двух десятков различных ядов, 14456 тонн минеральных солей, в концентрациях вредных для организмов Байкала, около 9 тонн вредных и ядовитых органических сульфидов и более 2 тонн вредных фенолов.

ИЗ СРАВНЕНИЯ количеств сбрасываемых с промстоками вредных примесей даже за один год и количества дней с нарушениями их проектных концентраций видно, что существующая система очистки промстоков на Байкальском целлюлозном заводе не обеспечивает обезвреживания промстоков и удаления из них всех вредных примесей.

Руководство Министерства целлюлозно-бумажной промышленности и проектная организация уверяют, что очистные сооружения на Байкальском целлюлозном заводе наиболее совершенны в данной отрасли и не имеют аналогов в мире.

И, конечно, рассчитывать на коренное улучшение их работы в будущем нет оснований.

Байкал уже в течение трех лет работы Байкальского целлюлозного завода интенсивно загрязняется. На дне озера, в районе сброса промстоков, накопилось большое количество волокнистых органических веществ. В октябре 1968 года размер пятна, загрязненного волокнистыми веществами, был 7 тысяч квадратных метров. В июле 1969 года это пятно уже занимало площадь 34 тысячи квадратных метров, а площадь акватории, где заметны изменения химического состава воды в озере, по сравнению с фоном, составляет 22 миллиона квадратных метров. Гидрохимические исследования показывают, что над пятном в воде в придонных слоях кислорода почти нет, а вода, вследствие анаэробного распада этих органических веществ, заражена сероводородом. Все это отрицательно сказалось на животном мире дна озера в этом районе. Средняя биомасса донных организмов уменьшилась более чем в три раза, а по отдельным группам — в десятки раз. Это грозный показатель отрицательных последствий в будущем. А возникновение анаэробного процесса свидетельствует о том, что при продолжении загрязнения с такой же интенсивностью, как оно идет сейчас, в ближайшее десятилетие анаэробный процесс может превратиться в необратимый. И тогда Байкал будет потерян навсегда.

ВЕРОЯТНО, уже наступило время, когда следует прекратить эксперименты над Байкалом и осуществить радикальные меры, исключая его загрязнение. Трехлетний опыт работы завода тому достаточное подтверждение.

Приведенные результаты исследований относятся к работе завода, когда очистка промстоков не достигла проектных показателей. Каким же будет влияние промстоков, если они когда-нибудь будут очищены до проектных показателей?

Насколько устойчивы байкальские эндемичные организмы к изменениям внешних условий и могут ли они выживать при их внезапном изменении?

Прекрасным экспериментом, дающим ответ на этот вопрос, явилось создание Иркутского водохранилища на Ангаре. Как показывают результаты исследований верхнего участка Ангара, проведенных Иркутским госуниверситетом до зарегулирования и непосредственно после заполнения водохранилища, химический состав воды Иркутского водохранилища остался близким к составу байкальской воды и воды Ангара до ее зарегулирования. Тем не менее в фауне бентоса водохранилища произошли важные изменения. Так, из 52 видов эндемичных байкальских гаммарид, обитавших в верхнем участке Ангара, в первый же год после зарегулирования реки, исчезло 20 видов. Из оставшихся 30 видов впоследствии в более или менее заметных количествах развивалось только 10 видов. Из моллюсков сохра-

нилось лишь несколько видов в очень небольшом числе и только в верхнем участке водохранилища, прилегающем к Байкалу. Ресничные черви, обитавшие здесь до зарегулирования в числе 10 видов, исчезли полностью.

КОРЕННЫМ ОБРАЗОМ изменилась фауна тендипедид за счет замены байкальских и ангарских реофильных видов на общесибирские. В Ангаре до ее зарегулирования на участке Байкал — Иркутск встречался один вид эндемичных байкальских пиявок *Tracheolobdella torquata*. В Байкале они обитают в зоне литорали. После зарегулирования уже к 1961 году вид этот почти полностью исчез из водохранилища. Оставшиеся в водохранилище 4 вида пиявок относятся к общепалеарктическим видам. Интересно, что в более или менее значительных количествах здесь сохранились лишь два вида, обитающих обычно в стоячих эвтрофных водоемах. Два других хотя и встречаются в водохранилище, но в меньшем числе. Следует отметить, что обычно оба эти вида — *Clossi-tonia getoclitia* и *Golobdella Stagnalis* — живут в олиготрофных озерах. Сопоставляя приведенные факты, Е. И. Лукин приходит к совершенно справедливому выводу о том, что хотя Иркутское водохранилище и заполнено чистой водой, близкой по химическому составу к байкальской, однако байкальские пиявки и виды, обитающие в чистых олиготрофных озерах, уже не смогли приспособиться к новым условиям существования в этом водоеме.

Сравнивая состав фауны открытых районов Байкала, некоторых его обособленных участков и районов, находящихся под непосредственным влиянием вод крупных притоков озера, видим ее значительные различия.

ТАК, на Селенгинском мелководье фауна оказывается значительно обедненной в видовом отношении, хотя химический состав воды Байкала и Селенги не имеет каких-либо принципиальных различий. Вода обоих водоемов относится к гидрокарбонатному классу группы кальция, имеет общую минерализацию — в Байкале около 100 мг/л, в Селенге летом — не выше 150 мг/л. Разница в концентрациях отдельных гидрохимических компонентов в водах Селенги по сравнению с байкальскими водами обычно невелика. Уже в ближайших к дельтовым протокам реки участках озера химический состав воды настолько близок к составу вод Байкала, что различия можно обнаружить только при тщательном химическом исследовании. Так, например, концентрация гидрокарбонатов в Байкале на расстоянии 1,5—3,0 километра от дельты реки обычно отличается от концентрации этого компонента в речных водах всего на 4—10 мг/л, кремниевые кислоты — на 0,5 мг/л. Тем не менее состав фауны этих участков резко различен. Типичные байкальские виды здесь отсутствуют. Взамен появляются более эврибионтные организмы. Численность таких организмов, кстати, значительно меньше.

Для наглядности сопоставим численность видов некоторых групп фауны Селенгинского района с таковой типично байкальским районом, как Малое море. В зоне глубин 0—300 метров в Малом море обитает 120 видов гаммарид, в Приселенгинском же районе — всего 95. В зоне глубин 0—5 метров в Малом море найдено 50 видов гаммарид, в Приселенгинском — 16.

Еще более резко падает число видов байкальских эндемиков в относительно изолированных от влияния вод Байкала заливах и сорах этого озера. Так, в Посольском соре в зоне глубин 0—5 метров обитает всего пять видов эндемичных байкальских гаммарид. Общее число эндемичных байкальских моллюсков в Малом море составляет 35 видов, в Приселенгинском районе — 10, в Посольском соре их нет совсем.

Этот пример убедительно показывает, что число видов эндемичных байкальских животных резко убывает при переходе от типично байкальских условий (Малое море) к несколько измененным под влиянием речных вод условиям (Приселенгинский район) и относительной изоляции вод (Посольский сор). Следует отметить, что сколько-нибудь значительных отличий химического состава воды в указанных участках озера не наблюдается.

ВЕСЬМА требовательны к чистоте воды байкальские губки. В начале 50-х годов в районе поселка Большие Коты отмечена массовая гибель губок в прибрежной зоне озера — от реки Малые Коты до ручья Жилище (протяженностью около 1,5 км). Как выяснилось, причиной отмира-

ния губок явилось небольшое увеличение количества взвешенных минеральных частиц, поступающих в Байкал с водами реки Большие Коты, по долине которой в эти годы производилась промывка золотосодержащих песков небольшими гидромониторами. Визуально повышенная мутность воды прослеживалась только на участке озера, непосредственно прилегающем к устью реки Большие Коты. Обращая губок восстанавливались очень медленно, в течение нескольких лет.

Не менее требовательны к условиям внешней среды (в том числе и к чистоте воды) и представители эндемичной байкальской флоры. Малейшее увеличение количества взвешенных веществ в водах озера приводит к массовому отмиранию таких видов водорослей, как трапарнальдии, тетраспори и даже улотрикс. Виды эти образуют в прибрежной полосе Байкала на глубинах до 15—20 метров на каменистых участках дна пышные заросли, создавая благоприятные условия для обитания здесь многочисленных представителей фауны озера и обеспечивая многих из них пищей.

Так как промышленные сточные воды будут иметь резко отличный от байкальской воды химический состав, то они, даже после самой тщательной очистки, несомненно, вызовут коренные изменения в составе эндемичной байкальской фауны и флоры, гибельно отражаясь на многих видах. Сброс сточных вод неминуемо сказывается не только на бентосе, но и на организмах планктонного комплекса Байкала. Учитывая, что зоопланктон составляет основную пищу пелагических рыб Байкала — омуля, бычков, голомянки, — гибель его отразится на численности этих рыб.

НАКОНЕЦ, сбрасываемые со сточными водами промышленными производствами различные химические вещества могут повлечь за собой необратимый процесс изменений химического состава самих байкальских вод, в связи с нарушением химического баланса озера. Такие изменения в Байкале уже имеют место в настоящее время.

Изучение химического баланса Байкала показывает, что в нем происходит накопление некоторых гидрохимических компонентов ионного состава: сульфатов, хлоридов, магния и некоторых других. Годовое поступление их в озеро, с питающими Байкал водами, превышает сток с водами Ангарты на 30—50 процентов. Причиной нарушения баланса указанных компонентов явилось хозяйственное освоение человеком в последние 150—200 лет бассейнов рек Селенги и Баргузина. Усиленная вырубка лесов, земледелие степных участков скотом и развитие земледелия привели к усилению процессов эрозии, химической денудации и, следовательно, к увеличению химического стока с бассейнов этих рек в Байкал. Этот пример наглядно показывает, насколько велика роль Байкала как накопителя различных веществ. Постановление Совета Министров СССР № 52 от 21 января 1969 года нацелено на предотвращение нарушения природных комплексов в водосборном бассейне Байкала. Однако вопрос о предотвращении загрязнения озера промышленными стоками Байкальского целлюлозного завода и Селенгинского целлюлозного комбината остается пока нерешенным.

БАЙКАЛ является величайшим хранилищем чистой пресной воды, вмещающей 23 тысячи кубометров, или около 20 процентов ее мировых запасов и более 80 процентов пресной воды в нашей стране. Это наше национальное богатство, ценность которого будет непрерывно возрастать по мере развития народного хозяйства Сибири.

Несмотря на огромные массы воды, заключенные в Байкале, загрязнить ее не представляет большого труда. Этому способствует медленный водообмен озера. Напомним, что водный сток всех притоков Байкала составляет в год всего около 1/400 объема вод озера. Иными словами, для заполнения Байкала водами его притоков потребовалось бы около 400 лет. Такая же доля воды ежегодно сливается из Байкала через Ангарту. Понятно, что полная смена вод в котловине озера происходит в еще более продолжительное время. Следовательно, любые вещества, которые могут существовать в природных условиях более или менее долго, попадая в Байкал, будут здесь накапливаться.

ПРИ СУТОЧНОМ сбросе в Байкал 220 тысяч кубометров так называемых очищенных промышленных стоков, содержащих вредных веществ в 280—300 раз больше, чем в воде озера, как это предусмотрено проектом, их обезвреживание будет происходить путем разбавления в самом водоеме. Для этого ежесуточно потребуется более 60 милли-

нов кубометров воды. Не меньшего разбавления требуют и условно-чистые воды объемом 150 тысяч кубометров в сутки. Следовательно, суточный расход воды для разбавления «очищенных» промышленных стоков и условно-чистых вод составит около 100 миллионов кубометров. И это только для одного Байкальского целлюлозного завода при условии, если очистка промышленных стоков достигнет проектных показателей и завод будет работать без аварий. А на Байкале продолжает строиться второе целлюлозное предприятие — Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат, который будет производить 200 тысяч тонн целлюлозы в год. Промстоки этого комбината также предполагают сбрасывать в Байкал. Совокупным действием обоих предприятий загрязнение озера ускорится. В Байкале будет происходить накопление не только минеральных солей, но и различных органических веществ. Этому будет способствовать суровый температурный режим озера, резко замедляющий процессы разрушения органических веществ, поступающих в Байкал. Достаточно напомнить, что температура воды озера с глубины 250 метров и до дна в течение всего года лежит на уровне 3,5 градуса С и лишь на поверхности достигает в период максимального прогрева, да и то на короткий срок, 15—16 градусов С. Среднегодовая температура воды на поверхности горизонтов равна 4 градусам.

ТАКИМ образом, для предотвращения загрязнения Байкала промышленными стоками Байкальского целлюлозного завода, эти стоки, после их очистки, необходимо отвести по трубопроводу за пределы бассейна Байкала, например, в реку Иркут. Протяженность трубопровода 56—60 километров. Проект трубопровода разработан. Промышленные стоки, прошедшие через очистные сооружения, губительно влияют на байкальские организмы. Изменение видового состава нарушит природное равновесие организмов и среды их жизни, которые сложились в течение многомиллионной истории Байкала. Поэтому сброс даже очищенных промстоков в озеро недопустим.

Промышленные стоки Селенгинского целлюлозно-картонного комбината даже после очистки в Байкал также сбрасывать нельзя, так как они не менее вредны, чем промстоки Байкальского целлюлозного завода. Отвести их за пределы водосборного бассейна Байкала трудно из-за дальности расстояния (450—500 км). Возможен отвод их в ближайшую бессточную котловину (район Убукуна) на расстоянии 140—150 километров, но это также дорого. Поэтому профиль Селенгинского картонного комбината необходимо изменить и на его базе построить предприятие, не имеющее промышленных стоков.

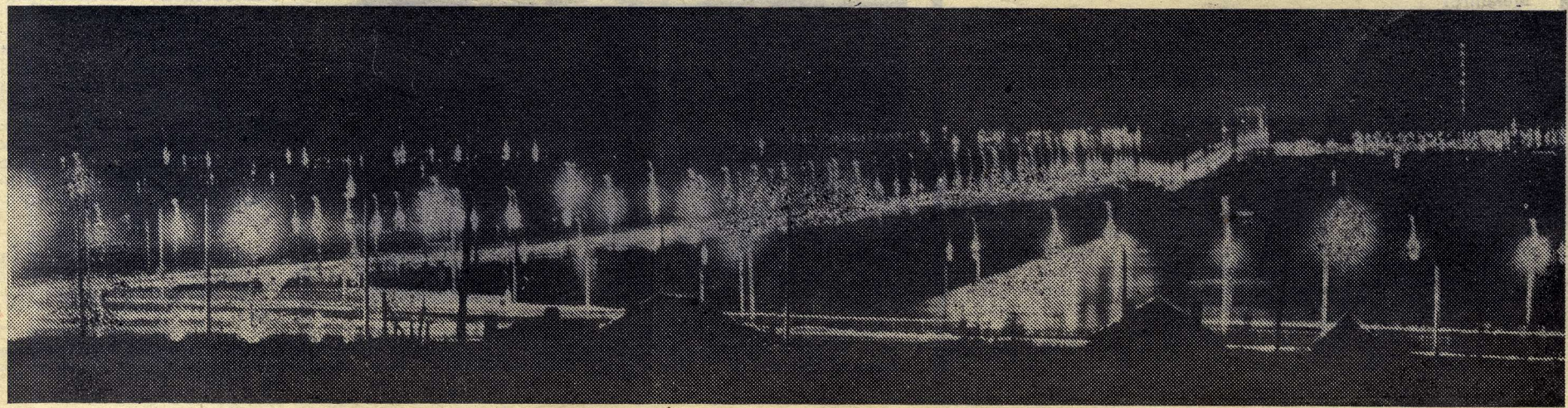
В бассейне Байкала уже существует ряд предприятий, в том числе и таких, которые имеют промышленные стоки (в г. Улан-Удэ и др.). Эти промышленные стоки, пока их относительно немного, должны быть очищены до такой степени, при которой их попадание в притоки Байкала не наносило бы вреда животному и растительному миру и не вызвало бы изменения качества воды естественных водотоков. Для этого должны быть разработаны особые правила охраны поверхностных вод и нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ в промстоках.

ОТСУТСТВИЕ исследований по влиянию на качество воды и живые организмы всей гаммы сбрасываемых вредных веществ, из-за отсутствия экспериментальной базы, затрудняет разработку таких нормативов в короткий срок. Но для основных компонентов ионного состава Лимнологическим институтом СО АН СССР разработаны предельно допустимые концентрации. Концентрация веществ в сточных водах, сбрасываемых в притоки Байкала, не должна отличаться от их величин, характеризующих среднегодовой химический состав вод притоков озера. По содержанию органического вещества, микроэлементов, кислорода и взвешенных веществ они должны быть идентичны байкальским водам. Веществ, чужеродных естественному составу вод озера и его притоков в водах промстоков, не должно быть совсем.

Эти предельно допустимые концентрации одобрены двумя Всесоюзными совещаниями специалистов лимнологов и гидробиологов и двумя объединенными Учеными советами Сибирского отделения по биологическим и геолого-географическим наукам.

Эти нормы должны приобрести силу закона. Строительству новых и расширение старых предприятий, имеющих промышленные стоки, в бассейне Байкала необходимо запретить.

ДЕБЮТ «ЭТЮДА»



МАЛЬОРКА ВЫСТАВЛЯЕТ ОЦЕНКИ

Интервью Виктора КОРЧНОГО

СУДЯ по всему, гроссмейстер Виктор Корчной не очень доволен своим результатом на турнире в Пальме де Мальорка. Для шахматиста, взявшего за минувший год пять первых призов на крупных международных турнирах, любое место, кроме первого, кажется шагом назад.

— Впрочем, — говорит Корчной, — я еще ни разу в жизни не играл в столь блистательном по составу турнире. В этом отношении соперничать с ним могут лишь некоторые чемпионаты СССР. Судите сами: в Пальме встретились 13 международных гроссмейстеров и 5 международных мастеров. И, конечно, особый колорит соревнованию придавало участие чемпиона мира Бориса Спасского и экс-чемпиона Тиграна Петросяна.

Казалось, что борьба за первое место как раз и разгорится между двумя недавними соперниками за шахматную корону. Но этого не случилось. Победителем стал датский гроссмейстер Бент Ларсен.

— Что представляет из себя сегодняшний Ларсен?

— Это типичный турнирный боец, человек исключительного оптимизма, почти всегда играющий на выигрыш. И все же в игре Ларсена не чувствуется того особого класса, который всегда присущ шахматным корифеям. Мне кажется, Ларсену удалось занять первое место потому, что в турнире не оказалось настоящего лидера.

— А Петросян?

— Да, Петросян все время находился в лидирующей группе. Но он не привык к роли «забойщика», не привык вести за собой турнир. И хотя сейчас Петросян играет на голову выше, чем, скажем, год-два назад, и сражался с огромным упорством и настойчивостью, в решающий момент его все-таки не хватило. Я имею в виду последнюю партию Петросяна с испанским гроссмейстером Артуром Помаром. 14-ти ходовая ничья лишила экс-чемпиона мира шансов на первое место, а между тем он мог бороться за победу без большого риска. Ларсен поступил именно так.

— Чем вы объясняете различие между турнирными выступлениями Петросяна — чемпиона и Петросяна — экс-чемпиона мира?

— Когда шахматист становится чемпионом мира, он достигает вершины своей спортивной славы. Само собой получается так, что он уже не должен к чему-то стремиться, что-то завоевывать. Поэтому большинство чемпионов мира играло в турнирах с некоторой прохладцей.

— Значит ли это, что Спасский, став чемпионом мира, не способен теперь на высшие турнирные достижения?

— Не думаю. Скорее всего Спасский переживает временный кризис в связи с переходом на новые «рельсы». Я имею в виду, что за шесть лет борьбы за первенство мира он привык к матчевой форме соревнований, тогда как турнирная тактика имеет свои особенности. На Мальорке Спасский не уклонился от борьбы. Напротив, он старался играть вовсю, но игра почему-то не клеилась. Было заметно, что чемпион мира удручен своим творческим бессилием, но ничего с собой поделать не может. Правда, Спасский не проиграл в турнире ни одной партии, но пятое место — это, конечно, не украшение спортивной биографии чемпиона мира.

— Вы говорили, что Ларсену удалось взять первый приз потому, что в турнире не оказалось энергичного лидера. Что помешало вам взять на себя привычную роль ведущего?

— Каждому шахматисту время от времени необходимо пополнять свой теоретический багаж. После матча со Спасским в 1968 году я почти беспрерывно играл в шахматы и совершенно забросил занятия. До Мальорки моих старых запасов еще как-то хватало. Но в Пальме я почувствовал, что заметно поотстал. Это породило нервозность и неуверенность в своих силах и, конечно, отразилось на результатах. Кроме того (не в порядке оправдания!), я перенес грипп, эпидемия которого сейчас бушует в Западной Европе. Я разделил 3—4-е места с Властимилом Гортм и считаю, что отделался «легким испугом».

— Кого из участников турнира вы хотели бы отметить?

— Моего «соседа» по турнирной таблице чехословацкого гроссмейстера Горта. Он не только самый молодой гроссмейстер в мире (ему 25 лет), но и один из самых перспективных шахматистов. Горт уже сейчас не уступает сильнейшим советским гроссмейстерам, а по своему турнирному опыту многих даже превосходит.

— Какого вы мнения о 17-летнем бразильце Энрико Мекинге?

— Я познакомился с Мекингом два года назад на международном турнире в Сусе. Не могу сказать, что он произвел на меня впечатление «вундеркинда», хотя и нанес мне поражение. Мекинг бесспорно талантливый юноша, но ему необходима серьезная школа.

— Расскажите, пожалуйста, как проходило присуждение приза «Шахматный Оскар».

— Организаторы турниров на Мальорке оказывают гостеприимство не только участникам, но и всем шахматным журналистам, приезжающим в Пальму на время соревнования. Чтобы не «есть хлеб даром», журналисты помогают местным издателям выпускать специальный бюллетень, комментируют партии турнира и, наконец, создают рекламу «шахматному острову», избирая десятку лучших шахматистов года. Главному лауреату и вручается «Шахматный Оскар» — приз, представляющий из себя серебряную статуэтку Санчо Пансы.

В. ХЕНКИН,
мастер спорта.
(АПН).



АВТОРЫ фотоснимков первой выставки клуба «Этюд» — люди разных профессий и специальностей: научные сотрудники и лаборанты, инженеры и рабочие, студенты и служащие.

Старший лаборант Института истории, филологии и философии Юрий Полумисков выставил фотографии, сделанные им в Ленинграде, Монголии и на Дальнем Востоке. В столь широкой географии нет ничего удивительного. По роду своей работы Юрию приходится бывать в разных уголках страны, участвовать в археологических экспедициях. Результатом этих поездок явились такие замечательные (и отмеченные зрителями) работы, как «Бабушка с Амура», «Монголия», «Ленинградки», «Рисовали предки» и другие снимки, выполненные с большим художественным мастерством, со вкусом.

Довольно высокий уровень исполнения присущ и другому члену нашего фотоклуба — конструктору Института ядерной физики Альберту Усову. На мой взгляд, особенно удачны его портреты ученых и портрет пианистки Веры Лотар-Шевченко. Успех Альберта на выставке не случаен. Усов занимается фотографией много лет. Его работы неоднократно публиковались в новосибирской печати, Альберт Усов — дипломант конкурсов газет «Комсомольская правда» и «За науку в Сибири».

Любям сибирской науки посвятил несколько своих снимков и работник Президиума СО АН СССР Вале-

рий Зырянов. Его фотографии «Будни науки», «Эксперимент», «В лаборатории» и другие отличаются своеобразным подходом к решению сложной темы.

На выставке были работы многих жанров, но больше всего, пожалуй, — пейзажей.

Любовью к природе проникнуты снимки старшего инженера Института гидродинамики Эли Шутриной и аспиранта Института теплофизики Юрия Созинова, студента Бориса Литерата и сотрудника Института теоретической и прикладной механики Василия Иванюка.

Хорошее впечатление производят фотографии на детскую тематику, выполненные геологом Германом Черновым, электриком Александром Карабаевым, младшими научными сотрудниками Николаем Семчукным, Эрнстом Скоком и стажером Борисом Колесовым.

Интересны по сюжету и исполнению снимки слесаря Института ядерной физики Владимира Новикова и инженера Института экономики и организации промышленного производства Николая Агафонова. Первый представил на выставку несколько снимков, повествующих о жизни курсантов Новосибирского высшего военного — политического училища, второй — панорамы родного города.

Полмесяца экспонировалась первая выставка членов фотоклуба Академгородка. За это время на ней побывали десятки посетителей. Вот некоторые из их отзывов:



Соревнования школьников Советского района по баскетболу среди девушек выиграла дружная команда физико-математической школы.

Фото В. Кириллова.

ВЫСТАВКА

ФОТОКЛУБА

ДЕБЮТ

„ЭТЮДА“

«Для всех ясно, что фотоискусство является одним из важнейших средств идейно-политического и культурно-эстетического воспитания. Именно с этих позиций я высоко оцениваю представленные на выставке фотографии...»

«С интересом осмотрел выставку. Она хорошо отображает жизнь нашей молодежи...»

«А мне понравились фотографии с милыми, непосредственными детскими лицами...»

«Факт появления выставки можно только приветствовать...»

25 декабря состоялось обсуждение работ фотоэкспозиции «Этюда», в котором приняли участие члены фотоклуба, секретарь Советского райкома комсомола Валерий Карбышев, председатель Совета творческой молодежи Академгородка Игорь Яковкин и председатель фотосекции Новосибирского отделения Союза журналистов СССР, сотрудник газеты «Советская Сибирь» Игорь Михайлович Малюков. На обсуждении состоялся творческий разговор, и дебют «Этюда» был признан удачным. Валерий Карбышев поздравил фотолюбителей клуба с успехом, вручил Почетные грамоты райкома комсомола и совета творческой молодежи.

Планы фотоклуба на 1970 год. В феврале состоится фотовыставка Владимира Новикова, посвященная Дню Советской Армии.

В апреле после поездки трех членов нашего клуба в Ленинград, Москву, Ульяновск, Казань, Красноярск и Шушенское будет устроена выставка документальной фотографии на тему «Здесь жил и работал Ильич».

В сентябре состоится персональная фотоэкспозиция Бориса Литерата, а в декабре будет устроена вторая выставка всех членов фотоклуба.

Хочется поблагодарить всех, кто помог нам в организации первой выставки фотолюбителей Академгородка. Это прежде всего — исполняющего обязанности директора Дома ученых Бориса Николаевича Косых, председателя совета творческой молодежи Игоря Яковкина, технического секретаря совета творческой молодежи Евгения Кузнецова. А также благодарим зрителей, тепло отзывавшихся о первой фотовыставке.

Г. КУСТОВ,
руководитель фотоклуба «Этюд».

На снимке: «Конкурс грации».

Фото автора.

Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.