

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ МОЛОДЕЖИ

Советская молодежь вместе со всем нашим народом находит-
ся на передовой научно-технического прогресса. Неограничен-
ные возможности открыла перед ней Советская власть.

В вузах дореволюционной России было всего 127 тысяч сту-
дентов. Теперь такое количество молодежи учится в среднем
вузовском городе. Сейчас в стране более 4 миллионов студен-
тов — это четвертая часть всего имеющегося на земном шаре
студенчества.

НА СНИМКЕ: студент V курса математического факульте-
та НГУ, стипендиат имени Чебышева, комсомолец Сергей
Сыскин.

Фото Г. Кустова.

ОРГАН
ПРЕЗИДИУМА
И МЕСТНОГО КОМИТЕТА
ПРОФСОЮЗА СО АН СССР.

Год издания 10-й
№ 47 (476).

11 ноября 1970 г.

СРЕДА.
Цена 4 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУКУ В СИБИРИ

НАУКА

И

РЕВОЛЮЦИЯ

Конгресс

монголоведов

НАУКА
СЕГОДНЯ И ЗАВТРА:

Интервью

с доктором

химических

наук

профессором

И. Л. Котляревским

Очерк

комиссара

милиции

И. В. Парфентьева

БАНКОВСКИЕ

БАНДЕРОЛИ

В мире
прекрасного

Приз

газеты

«ЗА НАУКУ

В СИБИРИ» —

у В. Скороспелова



ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ МИЛИЦИИ

Вчера наш народ чествовал стражей общественного порядка. Материалы,
посвященные этому празднику, читайте на 4 стр.

НА СНИМКЕ: младший лейтенант милиции А. Шелягин.

Фото Г. Кустова.

На поверке: местком ИФХИМСа

Недавно состоялся пленум местного комитета профсоюза Сибирского отделения АН СССР, на котором обсуждалась работа профсоюзной организации Института физико-химических основ переработки минерального сырья. Докладчик — председатель местного комитета института В. А. Неронов — рассказал о работе, которую проделали местком и партийная организация для успешного выполнения коллективом института планов научно-исследовательских работ и социалистических обязательств.

В соответствии с решением основных задач, поставленных перед институтом в текущей пятилетке, проводились исследования по изучению теоретических основ процессов переработки различных видов минерального сырья с целью коренного усовершенствования ныне действующих и создания принципиально новых технологических схем. Особое внимание уделяется вопросам переработки полиметаллического и нерудного сырья в Сибири.

Все 13 лабораторий института имеют тесные контакты с родственными исследовательскими организациями и промышленными предприятиями страны. Ряд тем разрабатывается в соответ-

ствии с государственным и министерскими планами.

За последние 10 лет внедрено 12 крупных работ, суммарный экономический эффект которых составляет в среднем 14 миллионов рублей в год. Так, внедрение одного только способа получения гипсо-шламового цемента из отходов металлургического производства обеспечивает прибыль 3 миллиона рублей ежегодно. Но, к сожалению, во многих случаях сроки внедрения затягиваются из-за недостаточной активности заинтересованных предприятий.

Значительную помощь промышленности институт оказывает, выполняя хозяйственные работы.

В 1969 году общая сумма, полученная за счет таких работ, составила 115 тысяч рублей, а в этом году заключены договоры на 275 тысяч рублей, что значительно превышает план. Как положительный момент следует рассматривать и то, что тематика хозяйственных работ полностью отвечает основным направлениям института.

Составлен перспективный план внедрения законченных работ на 1970—1971 годы, приняты социалистические обязательства, которые успешно выполняются.

Ежегодно в институте проводятся научные конференции — это, по сути дела, конкурсы на лучшие работы. Такая конференция была проведена и нынче; доклады, сделанные на ней, свидетельствуют о высоком научном уровне работ.

В работе местного комитета профсоюза института нужно отметить три особенности. Первая — создана единая научно-производственная комиссия. В ее состав входят представители: от дирекции — А. Т. Логвиненко, партийного бюро — А. И. Маслий, местного комитета — М. В. Певницкая и от комсомольской организации — Алла Мальцева. Эта комиссия рассматривает и изучает важнейшие вопросы научно-производственной деятельности института. Ее состав исключает дублиаж и позволяет оперативно и на высоком уровне решать все вопросы.

Вторая особенность — местный комитет уделяет все большее внимание организационному укреплению и повышению роли профгрупп. Организовано соревнование на лучшую постановку профсоюзной работы в группах.

И третья немаловажная особенность — перед профсоюзными активистами была поставлена задача поиска новых форм работы.

(Окончание на 2 стр.).



На поверке: местком ИФХИМСа

(Окончание. Нач. на 1 стр.)

Много внимания местный комитет уделяет улучшению условий труда — одному из моментов, от которого зависит работа всего института. С этой целью был организован смотр-конкурс между лабораториями на лучшую постановку работы по технике безопасности. Подведены итоги за первое полугодие. Лучшими оказались лаборатории: электрохимии водных растворов; вяжущих материалов; природных солей; углехимии. Четкая работа по проверке техники безопасности обеспечена трехступенчатой системой контроля. Полномочная комиссия (в нее входит заместитель директора по науке, главный инженер института, инженер по технике безопасности и представитель местного комитета) при обходе лабораторий во многих случаях на месте подсказывает решения.

Институтом в этом году выделено в 2,5 раза больше средств (10 тысяч рублей), чем в прошлом году, на проведение мероприятий по охране труда, технике безопасности и промышленной санитарии.

Очень большой объем работ пришлось выполнить по анализу причин заболеваемости сотрудников института. Собраны данные за три последних года. Эта кропотливая работа потребовала чуткого и внимательного отношения к людям. Большая заслуга в проведении ее принадлежит В. Д. Щегловой и Т. Ф. Мелеховой, которые возглавили эту работу. Кроме выявления причин заболеваемости, ищутся пути их устранения.

Немаловажную работу выполняют члены жилищной комиссии — В. Н. Кулюкин и Л. Т. Менжерес.

Много сил и энергии отдают

организации культурного отдыха работников института Л. М. Ярославцева, А. В. Скворцов, П. Е. Хмельницкий.

Детская комиссия (К. А. Матасова и Н. Д. Александров) в этом году впервые в институте организовала выставку детского рисунка.

Шефская работа на селе организована в плане реализации решений июльского Пленума ЦК КПСС. Елбанскому совхозу Маслянинского района оказана материально-техническая помощь в монтаже зерносушилки. Взято шефство над проектированием централизованного теплоснабжения центральной усадьбы. Изготовлен пневмотранспортер для подачи зерна от сушилки к складам. Его изготовили мастер механического участка М. Н. Ярыгин, слесари А. А. Сафронов и В. Г. Брюханцев по проекту кандидата технических наук Ю. Н. Дубинского и начальника конструкторского бюро института А. К. Бельх. Большую организационную работу провел заместитель директора института С. М. Королев. На весну 1971 года запланирован монтаж и пуск пневмотранспортера. Систематически оказывается помощь совхозной школе в оборудовании химической и физической лабораторий, учащиеся бывают в институте на экскурсиях.

Заслушав доклад председателя местного комитета ИФХИМСа, пленум местного комитета профсоюза СО АН СССР ПОСТАНОВИЛ: одобрить опыт работы местного комитета профсоюза института и рекомендовать его для распространения в деятельности местных комитетов профсоюза всех научных учреждений СО АН СССР.

В. ВАЛЮН.

КУЛЬТУРНО ОБСЛУЖИВАТЬ ТРУДЯЩИХСЯ

На очередном заседании исполкома райсовета обсуждалась работа РСУ Советского района треста «Новосибирстремстрой». При проверке комиссия вскрыла ряд серьезных недостатков в работе РСУ: завышение объема ремонтных работ и стоимости, низкое качество, растянутость сроков, отсутствие перечня выполняемых услуг, прейскуранта и сроков приема заказов от населения, нет социалистического соревнования и политико-воспитательной работы в бригадах.

Исполком принял решение, направленное на коренное улучшение работы участка.

Были рассмотрены также результаты общественного проти-

вожарного смотра на промышленных объектах СО АН СССР, в сфере культурно-бытового обслуживания населения и учреждений с массовым пребыванием людей. Районной смотровой комиссией было проверено 136 учреждений. На 31 объекте противопожарное состояние неудовлетворительно (институты автоматики, экономики и другие). Отмечен ряд объектов с хорошим противопожарным состоянием.

Исполком рассмотрел итоги социалистического соревнования между организациями бытового обслуживания и между домоуправлениями района. Отмечена хорошая работа коллектива цеха № 9 по ремонту бы-

товой техники, фотолаборатории, бригады по пошиву легкого женского платья ателье № 10, домоуправления № 4.

Обсуждался вопрос «О подготовке спортивных баз к зимнему сезону». Для отдыха трудящихся построен спортивный комплекс НГУ с лыжной и конькобежной базой для проката, увеличился прокат лыж на базе СО АН СССР, организован прокат в парке культуры и отдыха, в районе функционируют 12 хоккейных коробок. Не подготовили спортивные базы к зиме 2-е и 5-е домоуправления СО АН и школы №№ 6, 61, 125.

М. СЕННИКОВА,
инструктор райисполкома.

Если пройти с пролета приборостроительного цеха налево и подняться по лестнице на второй этаж, то попадешь в просторное светлое помещение. Здесь находится участок радиоэлектроники Опытного завода СО АН СССР.

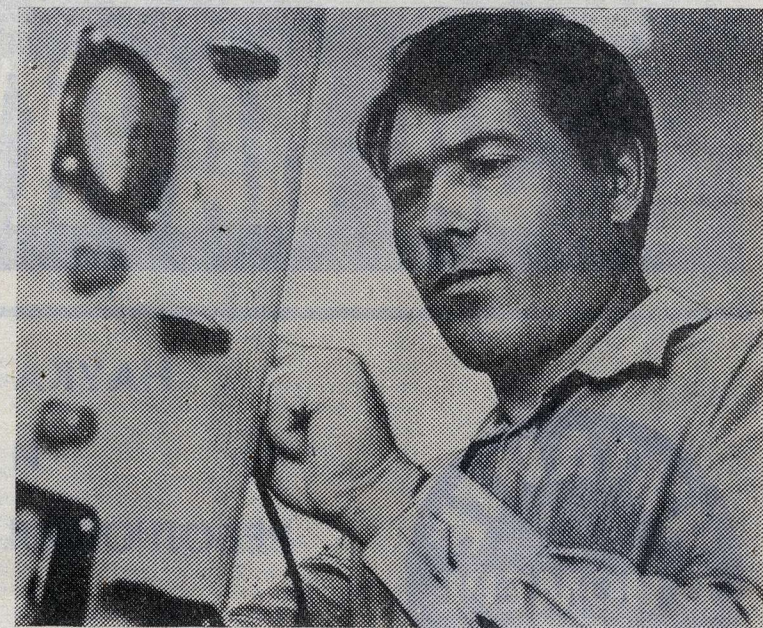
— Главная особенность нашего участка, — сказал мастер И. Бетхер, — заключается в том, что здесь работает в основном молодежь, радиомонтажники. Однако, несмотря на свою молодость, они успешно справляются со своими обязанностями.

Вот, к примеру, Виктор Косых. На участке он работает уже несколько лет, высококвалифицированный радиомонтажник, самый опытный бригадир, мастер спорта, жизнерадостный человек и отличный товарищ.

Сейчас коллектив участка несет ударную трудовую вахту в честь предстоящего XXIV съезда партии.

НА СНИМКЕ: Виктор Косых.

Фото Г. Кустова.



ИДЕЙНОЕ НАСЛЕДИЕ НАУКА И РЕВОЛЮЦИЯ

1. ЕСЛИ попытаться кратко охарактеризовать значение трудов Фридриха Энгельса для истории марксизма, то лучше всего сделать это словами В. И. Ленина: «Нельзя понять марксизм и нельзя цельно изложить его, не считаясь со всеми сочинениями Энгельса» (Полн. собр. соч., т. 26, стр. 93).

В истории научного коммунизма, в истории развития освободительного движения пролетариата имя Энгельса неотделимо от имени Маркса.

Еще современники Маркса, его друзья и ученики знали и понимали, что научный коммунизм — это плод творческого союза двух гениальных мыслителей, «удивительным образом дополнявших друг друга».

Самым замечательным ученым и учителем современного пролетариата во всем цивилизованном мире называл Энгельса Ленин. И действительно, всю свою жизнь Энгельс отдал сознательному и беззаветному служению делу пролетариата, делу освобождения всего человечества. Уже первая печатная работа молодого Энгельса содержала гневные строки, направленные против эксплуатации трудящихся.

Глубокое изучение Энгельсом положения и борьбы рабочего класса, познание законов развития общества привели его вместе с Марксом к выводу о всемирно-исторической роли пролетариата как могильщика старого общества и творца нового. «Энгельс первый сказал, — подчеркивал Ленин, — что пролетариат не только страдающий класс; что именно то позорное, экономическое положение, в котором находится пролетариат, неуждержимо толкает его вперед и заставляет бороться за свое конечное освобождение». (Полн. собр. соч., т. 2, стр. 9). И Энгельс вместе с Марксом вооружают его великим учением, выражающим коренные интересы рабочего класса.

Коммунизм, указывал Энгельс, теперь означает уже не фантасти-

ческое измышление возможно более совершенного общественного идеала, а понимание природы, условий и вытекающих из них общих целей борьбы, которую ведет пролетариат. Энгельс всегда самым решительным образом выступал против попыток придать научному социализму надклассовый и вневременный характер, когда под него подводят вместо научной материалистической базы абстрактные понятия «братства» и «справедливости».

Исключительно велик вклад Энгельса в создание и разработку всех составных частей марксистской теории. И столь же велики его заслуги в деле распространения идей научного коммунизма, их пропаганды и защиты от всяческих извращений. Можно с уверенностью сказать, что нет в марксизме ни одной сколько-нибудь значительной проблемы, в разработку которой Энгельс не внес бы существенного вклада. Лучшим свидетельством тому служит переписка основоположников научного коммунизма, раскрывающая творческое сотрудничество Маркса и Энгельса по всем основным вопросам теории и тактики.

Особое значение имела деятельность Энгельса после смерти Маркса, когда, борясь против догматизма и ревизионизма в подходе к марксистской теории, Энгельс защитил ее основные положения и вместе с тем развил их в условиях новой эпохи, наступившей в Европе после поражения Парижской Коммуны. Поистине великий научный подвиг совершил Энгельс по подготовке к изданию незавершенных Марксом II и III томов «Капитала». Многие годы он посвятил тому, чтобы разобрать, систематизировать рукописи Маркса, придать цельность изложению. Энгельс достойно завершил гениаль-

ный труд своего великого друга.

Но дело не только в личных качествах Маркса и Энгельса как ученых и борцов. Непрерывное развитие и обогащение есть объективное свойство, характерная черта марксизма.

Энгельс пристально следил за новыми тенденциями в развитии экономики и политики капитализма как в целом, так и в отдельных странах. Подметив некоторые характерные черты предимпериалистической эпохи (создание трестов, роль финансового капитала, колониальный раздел мира), он тем самым обогатил марксистскую теорию. В то же время Энгельс выступал против попыток истолковать эти новые явления в духе социального реформаторства и отрицания необходимости пролетарской революции.

2.

ОГРОМНОЕ внимание уделял Энгельс дальнейшему углублению и разработке философского учения марксизма, боролся за последовательный диалектический материализм. И это не случайно, ибо Энгельс видел в диалектическом материализме могучий инструмент познания и преобразования мира, основу научной стратегии и тактики международного рабочего движения. В своих выдающихся философских трудах «Анти-Дюринг», «Диалектика природы», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» Энгельс дал классическое определение предмета философии и ее основного вопроса, раскрыл основные черты и законы материалистической диалектики, показал ее значение для исследования процессов развития природы и общества. Он блестяще применил марксистский диалектический метод к анализу различных

областей человеческого знания (история, языкознание, проблемы генезиса человека и человеческого общества, военное дело, естественные науки). Энгельс показал, что умелое использование диалектико-материалистического метода позволяет решать сложнейшие проблемы естественных и общественных наук. На огромном конкретном материале он продемонстрировал тот непреложный факт, что не только эти проблемы могут быть решены на основе применения материалистической диалектики, но сами науки могут развиваться плодотворно лишь при условии сознательного овладения учеными марксистским диалектическим методом. Энгельс с огромной силой показал роль теоретического мышления, роль правильного философского метода в познании мира.

С самого возникновения марксизма начался процесс взаимодействия диалектики - материалистической философии и конкретных наук. В ходе этого процесса марксизм находил все новые и новые подтверждения правильности тех или иных своих сторон и получал дальнейшее развитие (в частности, в работах Энгельса по истории общества и в «Диалектике природы»). С другой стороны, прогрессивные ученые постепенно начинали осознавать необходимость усвоения материалистической диалектики как основы методологии научного исследования.

Выдвинутая Энгельсом идея необходимости и плодотворности овладения учеными - естествоиспытателями диалектическим методом нашла свое дальнейшее закономерное развитие в ленинской идее союза диалектики - материалистической философии и современного естествознания, плодотворность которого блестяще продемонстрировало

развитие естественных наук за последние полвека.

Сила материалистической диалектики заключается в том, что она позволяет не только правильно объяснять прошлое и анализировать настоящее, но и дает возможность научно прогнозировать будущее. Не стремясь догматически предвосхитить конкретный вид этого будущего, Маркс и Энгельс на основе уже существовавших реальных тенденций общественно-развития наметили целый ряд существенных черт и закономерностей коммунистического общества. Особое внимание Энгельс уделял этому в 80-х и 90-х годах, когда бурное развитие рабочего движения потребовало дать ответ на целый ряд проблем, касавшихся целей движения, а с другой стороны — выступить против мелкобуржуазных и сектантских представлений о будущем обществе.

Социалистическое общество, писал он в 1890 году, «не является, по моему мнению, какой-то раз навсегда данной вещью, а как и всякий другой общественный строй его следует рассматривать как подверженное постоянным изменениям и преобразованиям». (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 37, стр. 380). Поэтому научный подход к развитию будущего общества, по мысли Энгельса, предполагает установление исходного пункта этого развития и на основе анализа объективных тенденций предсказание его общего направления. Энгельс рассматривал этот процесс прежде всего как сознательное использование победившим пролетариатом познанных законов становления и функционирования коммунистического общества. Отсюда, между прочим, и то значение, которое придавал Энгельс вовлечению интеллигенции в

В сентябре в Улан-Баторе, столице Монгольской Народной Республики, проходил II Международный конгресс монголоведов. В работе конгресса приняли участие почти 300 человек, из них около 150 — иностранные монголоеды, представлявшие 30 различных стран мира. Среди них такие известные ученые, как академики В. Ширендыб, Л. Лигети, А. П. Окладников, Ш. Нацагдорж, Б. Ринчен, Ц. Дамдинсурен, Ш. Лувсанвандан, члены-корреспонденты П. Хорло, Х. Пэрлээ, Ч. Сарээтэр, профессора Г. Д. Санжеев, С. Д. Дылыков, Ш. Хаттори, С. Калужинский, П. Аалто, Г. Абемацу, Р. Рахул, Д. Синор, Дж. Бойле, И. Шуберт, В. Дыновский и др. Было заслушано 106 докладов: 54 — на историко-экономической секции, 52 — на секции языка и литературы.

Из общего числа докладов, заслушанных на историко-экономической секции, 7 были посвящены проблемам археологии и этнографии, 16 — проблемам древней и средневековой истории Монголии. По актуальным вопросам новейшей истории и современности было заслушано 17 докладов, 9 докладов рассматривали важнейшие вопросы экономического развития МНР. В докладах, например, освещались такие важные вопросы, как развитие исторических и археологических наук в МНР, развитие монголоведения в разных странах и т. д.

Все доклады были глубоко содержательными, интересными. Ученые затронули важные вопросы и сделали интересные обобщения. Многие доклады отличаются новой постановкой во-

просов и методологией их решения. Впервые были названы многие неизвестные до сих пор в науке цифровые данные, уникальные источники и архивные материалы. Многие докладчики основывали свои доказательства на результатах многолетних полевых исследований. В частности, академик А. П. Окладников в своем докладе «Новые данные по первобытной истории Монголии» рассказал о результатах своих последних раскопок в Монголии в 1970 году. О том, что удалось, наконец,

священо общей монгольской филологии, 5 — современной монгольской литературе, 7 — истории монгольской литературы, 4 — монгольскому фольклору, 4 — сравнительно-историческому монголоведению, 10 — грамматике монгольского языка, 4 — фонетике монгольского языка, 5 — лексикологии и 3 — искусству. В прениях по этим вопросам выступили многие участники заседаний секции. Работа секции языка и литературы показала, что за 11 лет, прошедших после I Международ-

40 ученых, из которых 30 были иностранными, то на заседаниях секции II Международного конгресса монголоведов 43 доклада из 106 были сделаны монгольскими учеными, причем на высоком научном уровне.

Доклады и выступления зарубежных и монгольских ученых ярко показывают заметный качественный рост монголоведения за период, прошедший после I конгресса. Ряды монголистов в разных странах пополнились молодыми талантливыми

II МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС МОНГОЛОВЕДОВ

найти на Керулене культурный слой, относящийся к сяньбийцам, вероятным предкам монголов, об обнаружении в Дариганге неолита с существовавшим уже тогда земледелием и — самое сенсационное! — об открытии возле сомонного центра Гурбан-Сайхан стоянок архантропа — предшественника неандертальца, жившего 150—200 или 300 тысяч лет тому назад. Это позволяет по-новому трактовать вопрос о происхождении человека в Азии.

Вопрос о формировании халхасской народности поднимал в своем докладе кандидат исторических наук Д. Гонгор. Он пришел к выводу, что монголы сформировались из племен, живших в бассейне рек Керулен, Онона и Толы. Не менее интересным был доклад профессора В. А. Лифшица об обнаружении на территории Монголии Согдийской надписи, которая свидетельствует о древнейших связях Согда с Центральной Азией.

Из числа докладов, прочитанных на заседаниях секции языка и литературы, 10 было по-

ного конгресса монголоведов, значительно расширился фронт филологических исследований и углубился анализ разнообразных явлений в области монгольского языка и литературы.

Опыт монгольского народа, накопленный в процессе перехода от феодализма к социализму, в настоящее время привлекает внимание освободившихся от колониального гнета народов Азии, Африки и Латинской Америки. Причиной широкого развития монголоведения во многих странах, как отметил профессор К. Губер (ГДР), являются успехи, достигнутые Монгольской Народной Республикой в течение последнего пятидесятилетия. За эти годы монгольский народ под руководством МНРП достиг небывалого в своей истории прогресса, тем самым блестяще подтвердив учение великого Ленина. Свидетельством того, какие огромные возможности предоставила народная власть для развития науки, является широкое участие в работе конгресса монгольских монголоведов. Если в работе I Международного конгресса монголоведов участвовало около

силами. Монголоведение теперь стало охватывать не только филологию и историю, но и экономику, право, философию.

На заключительном пленарном заседании был избран Постоянный комитет Международного конгресса монголоведов (ИМКМ), который будет способствовать дальнейшему углублению контактов и связей между учеными — монголоведами. Комитет был избран в следующем составе: академик В. Ширендыб (МНР) — президент; академик Л. Лигети (ВНР), академик А. П. Окладников (СССР), профессор Ф. Бурхард (США), профессор Ш. Хаттори (Япония), профессор О. Латимор (США), профессор С. Д. Дылыков (СССР), профессор К. Губер (ГДР) — вице-президенты; Ш. Лувсанвандан (МНР) — секретарь.

Форум монголоведов несомненно послужит дальнейшему развитию научно-исследовательской работы и тесному сотрудничеству ученых — монголоведов всего мира.

В. РАССАДИН.

г. Улан-Удэ.

Археологи на плато Устюрт

Стоянки людей каменного века, много кремневых орудий и предметов домашнего обихода, обнаруженные археологами на плато Устюрт в Каракалпакии, позволили по-иному взглянуть на эту труднодоступную равнину. До сих пор считалось, что плато Устюрт всегда было таким же безжизненным, как и сейчас. Продолжая изыскания, — сообщает газета «Советская Каракалпакия», — ученые республики обнаружили широкую, оборудованную караван-сараями дорогу, которая в древности прорезала плато по направлению от Ургенча к Эмбе. Здесь проходили также средневековые караванные пути в страны Восточной Европы и Поволжья. Обнаружен древний тракт времен владычества хорезмских шахов. В пору своего могущества они создали такую дорогу, которая не уступала по масштабам «царским дорогам» древних персов.

Поражает своим великолепием караван-сарай Беллеули. Конструкции его увенчаны порталом, обрамляющим вход в виде стрельчатой арки. Вверху арка украшена высеченными изображениями львов. По мнению археологов, караван-сарай Беллеули не уступает по своему блеску и архитектурному исполнению лучшим сооружениям Самарканда, Бухары и Хивы.

Раскопки продолжают с я. Они помогут решить некоторые вопросы истории народов, населявших в прошлом территорию Каракалпакии.

И. СИГАЛОВ, корреспондент АПН.

К 150-летию со дня рождения Фридриха Энгельса

ЭНГЕЛЬСА

процесс социалистического строительства.

В своих работах Энгельс высказал ряд глубоких соображений об организации общественного производства при социализме, о роли и функциях социалистического государства, развитии общественных отношений при социализме, сущности коммунистической нравственности, об эволюции семьи и т. д. Исторический опыт строительства социализма в СССР и других странах позволяет в полной мере оценить гениальность этих мыслей Энгельса, их непреходящее значение.

Созидание будущего общества как сознательный и целенаправленный процесс предполагает, по мысли Энгельса, гармоническое сочетание интересов личности и общества. В то же время он решительно выступал против всякого рода партикуляристских тенденций в этом вопросе, вытекавших из мелкобуржуазного индивидуализма. «А что при переходе к полному коммунистическому хозяйству, — писал он, — нам придется в широких размерах применять в качестве промежуточного звена кооперативное производство, — в этом Маркс и я никогда не сомневались. Но дело должно быть поставлено так, чтобы общество — следовательно, на первое время государство — сохранило за собой собственность на средства производства и, таким образом, особые интересы кооперативного товарищества не могли бы возмещать над интересами всего общества в целом» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 36, стр. 361).

Вместе с тем Энгельс понимал, что вовлечение различных классов и социальных групп в процесс социалистического строительства

имеет свою специфику, которая должна учитываться. Поэтому, говоря о необходимости привлечения на сторону пролетариата масс трудового крестьянства и постепенного перевода его на социалистические рельсы, он подчеркивал необходимость внимательного отношения к крестьянству, оказания ему конкретной помощи в деле кооперирования, учета его психологии. «Мы, — писал Энгельс о мелком крестьянстве, — предпримем все в пределах возможного, чтобы сделать его участие более сносно, чтобы облегчить ему переход к товариществу, если он на это решается, и даже дать ему отсрочку для размышления на своей парцелле, если он не может еще принять такого решения». (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 22, стр. 520). Эти основополагающие идеи Энгельса были развиты в ленинском кооперативном плане, нашли свое отражение в приобщении крестьянства к строительству нового общества в странах, вставших на социалистический путь.

3.

ПОДЧЕРКИВАЯ значение правильной, научно обоснованной программы рабочего движения, Энгельс писал, что коммунисты должны «участвовать во всяком действительно всеобщем движении рабочего класса, принимая его фактическую точку, направления такой, какова она есть, и постепенно поднимать его на уровень теории, указывая, что каждая допущенная ошибка, каждая неудача является неизбежным следствием неправильных теоретических положений первоначальной программы». (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 36, стр. 497).

Теоретическая ясность и правильная ориентация партии приобретали особую важность в услови-

ях расширения массовой базы рабочих партий, когда в них вливалось значительное количество мелкобуржуазных и крестьянских элементов со своими идеями и стремлениями. Предостерегая против недооценки борьбы с мелкобуржуазной идеологией, Энгельс указывал, что «пролетариат не выполнит своей исторической руководящей роли, если будет делать уступки этим идеям и стремлениям» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 34, стр. 338).

Исклчительно велика была роль Энгельса в научном обосновании стратегии и тактики пролетарских партий, в практическом руководстве рабочим движением. После смерти Маркса, он, по словам Ленина, один продолжал быть советником и руководителем европейских социалистов. Вся деятельность Энгельса в международном рабочем движении была пронизана борьбой за торжество принципов пролетарского интернационализма. Освобождение пролетариата может быть только международным делом, — эту мысль он не устаив повторять в письмах деятелям рабочего движения, в статьях и выступлениях. Он призывает к общности действий и политики.

К вопросу о формах единства международного рабочего класса Энгельс подходил диалектически, с учетом конкретной обстановки. Однако он неизменно обращал внимание руководителей рабочих партий на то, что независимо от наличия международной организации пролетариата единство его действий должно быть сохранено и упрочено, а отсутствие такой организации не освобождает рабочие партии от выполнения своих классовых обязательств по отношению к их братьям в других странах.

Говоря о необходимости координации действий пролетарских партий, Энгельс отмечал, что «всякому международному действию непременно должно предшествовать предварительное соглашение

как о его сущности, так и о форме». (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 39, стр. 163). Необходимость единства действий, разумеется, не противоречила возможности существования отдельных расхождений, оттенков, спорных проблем. «Чтобы не выродиться в секту, — говорил Энгельс, — мы должны допускать дискуссии, но общие принципы должны неизменно соблюдаться». (Там же, т. 22, стр. 426). Этими общими принципами для Энгельса были основные положения марксистской теории, вобравшие в себя не только опыт развития науки, но и исторический опыт рабочего движения, оплаченный ценой жертв, неудач, ошибок и шаганий. Поэтому с такой страстью Энгельс боролся против малейших отступлений от основ научного коммунизма. Он не устал высмеивать тех горевольщиков, которые, выставив собственное нетерпение в качестве теоретического аргумента, стремились перескочить через промежуточные этапы революции, отвергали любые компромиссы. Он призывал социалистов не терять из вида великой конечной цели и рассматривать отдельные непосредственные завоевания только как уплату по частям, не принимая за конечную цель движения то, что является простым этапом.

Энгельс призывал молодые рабочие партии стоять в авангарде всех прогрессивных сил, поддерживать демократические движения, направлять их в русло общей борьбы против капитала. Особую опасность в конце XIX века представляли рост милитаризма и гонка вооружений. Борьбу с военной угрозой Энгельс рассматривал как одну из важнейших задач рабочих партий. Однако он был далек от абстрактного пацифизма и считал, что победившему пролетариату, возможно, придется вести оборонительные войны.

4.

СВОИМ неустанным трудом по разработке и защите марксистской теории, борьбой за победу принципов научно-

го коммунизма в рабочем движении, за торжество идей пролетарского интернационализма Энгельс заслужил благодарность всего прогрессивного человечества и ненависть его врагов. Антимарксисты бросали ему обвинение в том, что он якобы искажал Маркса. Энгельс всячески высмеивал побасенку «о злом Энгельсе, соблазнившем доброго Маркса», которая «повторялась с 1844 г. бесчисленное множество раз».

Многогранная теоретическая и практическая деятельность Энгельса неопровержимо доказывает, что история марксизма представляет собой единый закономерный процесс развития и непрерывного обогащения революционной теории, отказа от всего, что было верно раньше, но не соответствует более действительности. Поэтому беспочвенны и бесплодны попытки разного рода фальсификаторов обнаружить какие-то противоречия в марксистской теории, вылитой, как писал Ленин, из единого куска стали, противопоставить одну составную часть марксизма другой, молодого Маркса — Марксу зрелому, Маркса — Энгельсу, Маркса и Энгельса — Ленину.

Цельность и последовательность марксизма-ленинизма — это выражение внутреннего единства всех его составных частей, единства мировоззрения и метода. Революционная диалектика составляет живую душу марксизма-ленинизма, обязывая рассматривать все вещи во взаимосвязи и развитии, т. е. творчески подходить к решению возникающих проблем.

Эту живую душу марксизма, его неисчерпаемые творческие потенции воплотил в своей теоретической и практической деятельности верный последователь Карла Маркса и Фридриха Энгельса, гениальный продолжатель их дела — Владимир Ильич Ленин.

Академик Петр ФЕДОСЕЕВ.

(АПН).

НАША МИЛИЦИЯ, НАРОДНАЯ

Надежный страж

53 года назад по инициативе В. И. Ленина была создана рабочая милиция. В. И. Ленин призывал трудящихся создать такую милицию, которая «...выражала бы действительно разум и волю, силу и власть огромного большинства народа и обеспечила абсолютный порядок и беззаветно осуществляемую товарищескую дисциплину».

С первых дней своего существования и до настоящего времени советская милиция твердо стоит на страже социалистических завоеваний. Сотрудники советской милиции с честью выполняют свой служебный долг, показывая образцы мужества и подлинного героизма. Они зорко охраняют общественный порядок, труд и покой советских граждан. Новейшие достижения науки и техники, используемые в работе милиции, позволяют быстро организовать розыск и задержать преступника, безошибочно установить его виновность.

Однако главную, решающую роль в борьбе с преступностью играют кадры. Подавляющее большинство сотрудников милиции — это люди безгранично преданные народу, партии, готовые на самопожертвование.

Приведу несколько примеров из жизни нашего ОВД.

В марте этого года в Железнодорожном районе города Новосибирска двое вооруженных преступников прямо в магазине ограбили кассира. О приметах преступников был информирован весь личный состав и нашего отдела. На другой день постовые милиционеры П. М.

Иваков и Н. Ф. Колмогоров, патрулируя по улице Ильича, заметили двух подозрительных лиц, по приметам схожих с преступниками. Почувствовав недоброе, последние пытались скрыться. Проявив находчивость и смекалку, Иваков и Колмогоров задержали, обезоружили преступников и доставили их в отдел.

В сентябре неизвестный преступник в лесу около лыжной базы СО АН встретил гражданку С. и пытался ее изнасиловать. Вырвавшись, она сообщила об этом в отдел милиции и назвала приметы преступника. Патрульную службу в микрорайоне «Б» нес в это время младший сержант милиции В. М. Балабаев. Вскоре он заметил неизвестного, похожего по приметам на преступника, подошел к нему и потребовал документы. Тот бросился бежать. С помощью милиционера Чепурнова Балабаев задержал преступника. Так было раскрыто особо опасное преступление.

28 сентября у сержанта милиции М. Н. Левченко был выходной день. Около 12 часов ночи он ехал в автобусе маршрута № 23. В поселке Правые Чемы в автобусе сидели двое с чемоданом, сумкой и другими вещами. Вели себя развязно, громко разговаривали. Это показалось подозрительным Левченко. Он задержал их и доставил в отдел милиции. Выяснилось, что это преступники, совершившие кражу из квартиры по ул. Шлюзовой на Правом берегу.

Бдительность и личная инициатива М. Н. Левченко

помогли раскрыть опасное преступление.

Борьба с преступностью, с правонарушениями — дело всенародное. Активная заинтересованность народа в поддержании правопорядка, повседневная помощь, оказываемая общественными организациями органам милиции в борьбе с преступностью, является тем источником, из которого милиция черпает свои силы.

Социалистическое общество не может терпеть нарушений норм и правил социалистического общежития. Работа по выявлению и искоренению причин, порождающих правонарушения, по воспитанию у людей высоких гражданских качеств следует вести повседневно и целестремленно.

Особое внимание должно уделяться воспитанию молодежи — воспитанию в духе высокой сознательности, трудолюбия, дисциплины, глубокого понимания обязанностей советского гражданина.

Строгое соблюдение законов, социалистического порядка — внутренняя потребность советских людей. Действия хулиганов, злостных пьяниц и других носителей чуждых нравов вызывают у них справедливый гнев. Пусть же ни один случай правонарушения не останется безнаказанным! Пусть каждый гражданин, каждый коллектив трудящихся станет боевым, активным поборником социалистической законности и общественного порядка!

Сотрудники органов МВД хорошо понимают, что в настоящее время только на базе высокой культуры, политической сознательности, профессионального мастерства, при активной связи с населением они могут успешно выполнить ответственные задачи, поставленные перед ними Коммунистической партией и Советским правительством.

А. СЕННИКОВ,
заместитель начальника
Советского РОВД, майор милиции.

— Вам нужен хороший работник? Лучший? — встретил нас начальник уголовного розыска Советского районного отделения милиции В. А. Ветров. — Есть такой. Инспектор уголовного розыска по делам несовершеннолетних. Он курирует трудные участки: Чербузы, Нижнюю Ельцовку, Правые Чемы, микрорайоны «Д» и «Щ». — И коротко охарактеризовал: внимательный, смекалистый, с личным временем не считается, поддерживает постоянно

познакомиться с Шелягиным.

В кабинет вошел высокий, темно-русый офицер с открытым взглядом и чуть смущенной улыбкой. О себе рассказывал скупо, с видимой неохотой. Но постепенно, слово за слово, нам удалось раз- узнать кое-что и о нем самом, и о его работе. Конечно, в первую очередь нас интересовал вопрос: что привело его в милицию?

— В детстве увлекался детективной литературой. Читал много. Очень интересно

ПРИЗВАНИЕ

ную связь с населением.

Признаться, за этими словами нам виделся пожилой человек, умудренный жизненным опытом, с большим стажем работы в уголовном розыске. Каково же было наше удивление, когда мы узнали, что лучшему сотруднику уголовного розыска младшему лейтенанту милиции Анатолию Алексеевичу Шелягину — 23 года. Сложившийся было образ «майора Прони-на» померк.

Читатель вправе удивиться: такой молодой и — лучший... Не будем голословны — приведем пример: преступление, раскрытое Шелягиным совсем недавно.

Разговор по телефону был кратким. Гражданин Л. сообщил дежурному милиции о том, что его племянника, подростка, около полуночи избili и ограбили близ кинотеатра «Москва». Преступники скрылись.

Раскрывать преступление поручили Шелягину.

С чего начать? Разговор с потерпевшим. Еще и еще. Парнишка припомнил: преступники говорили о девушке из политехникума. Имя известно. Вскоре найдена и сама девушка. Выявлен круг ее знакомых. Среди них — преступники. Ими оказались четверо учащихся ГПТУ...

Нам захотелось поближе

вас раскрытиями всевозможных преступлений. И захотелось самому. Думалось: смогу ли?..

Отслужив в армии, Анатолий, верный своей мечте, идет в милицию. Больше года работает в детской комнате старшим инспектором по делам несовершеннолетних.

— В детской комнате интересно работать. Главное — понять психологию подростка, узнать, что его толкнуло на тот или иной поступок. Опыт работы в детской комнате помогает мне и сейчас...

Анатолий не рассказывает о том, благодаря каким своим качествам ему удается раскрывать преступления. Не пускаясь в долгие рассуждения, скажем коротко и восхищенно: талант! Скажем с уверенностью. Ведь Анатолий Шелягин работает в милиции всего два года, а в уголовном розыске — лишь с апреля 1970 года. Мало? Да. Но о человеке судят не по стажу, а по делам. За семь месяцев работы в уголовном розыске Анатолий раскрыл 23 преступления.

...В служебных характеристиках нет такого слова, но чем ближе знакомимся с Анатолием Шелягиным, тем лучше понимаешь: это — призвание.

А. ЗУЕВИЧ.

БАНКОВСКИЕ БАНДЕРОЛИ

И. ПАРФЕНТЬЕВ

Иван Васильевич Парфентьев проработал в органах милиции свыше тридцати лет, последние десять лет он возглавлял МУР — Московский уголовный розыск. За активную борьбу с преступностью награжден многими орденами и медалями Советского Союза.

Писать статьи он начал, еще работая в милиции. В 1965 году издательством

«Советская Россия» была выпущена его первая книга «Прошлое в настоящем». В нее вошел ряд рассказов о нелегких буднях работников уголовного розыска. А совсем недавно вышла в свет вторая книга комиссара милиции И. В. Парфентьева «Неоконченная борьба» (Изд-во «Московский рабочий»). Один из очерков этой книги мы предлагаем сегодня вниманию наших читателей.

...Я давно знаком с Иваном Васильевичем, знаю многих его соратников — героев его книг. В канун праздника Дня советской милиции позвонил ему в Москву. Вот что он сказал в заключение короткого телефонного разговора: «Коллегам-сибирякам желаю крепкого здоровья, — это главное в нашей работе. И, конечно, поздравляю с праздником!».

Г. БАЛАКИН.

— Нет! — ответил постовой.
— Вот не везет! Два часа осталось до самолета... Снова в командировку лечу!

— Возьмите такси. Стоянка здесь недалеко. Когда придет ваша машина, я ее отправлю в гараж.

— Спасибо! — поблагодарил постового вор.

Так он много раз уходил, не вызывая подозрений...

Когда его задержали, я долго беседовал с ним. С этим человеком интересно было поговорить. Он хорошо знал литературу, искусство. В общем, это был образованный человек, вор-«интеллигент». Такие воры, надо сказать, встречаются все реже и реже. И невольно по ас-

социации вспомнился и другой вор-«интеллигент».

...Я сидел у себя в кабинете. Вспомнился случай хищения из кассы одного крупного клуба полмиллиона рублей. Таких краж давно не было. Клуб хорошо охранялся. Незамеченным туда никто не мог пройти. Кражу мог совершить человек, хорошо знающий не только помещение клуба, но и людей, которые в нем работают... «Может, — думал я, — снова появился опытный вор-«интеллигент»?».

Когда я приехал на место преступления, то увидел следующую картину. Около открытого сейфа находились все, кто имел и не имел отношения к бухгалтерии. Здесь были и ди-

ректор клуба, и кассирша, и главный бухгалтер, и начальник охраны. Они горячо спорили и строили различные догадки по поводу случившегося.

Когда я вошел, главный бухгалтер первым делом обрушился на милицию:

— Вот полюбуйтесь, как вы работаете!

Но я не дал ему договорить:

— Вы лучше по порядку расскажите, что случилось, при каких обстоятельствах.

— Вам уже по телефону докладывали, что украли полмиллиона. Вместо того, чтобы искать вора, вы медлите и занимаетесь лишними расспросами.

— Вора найдем! А в ваших советах мы не нуждаемся.

Обменявшись «любезностями» с финансистом, мы с Евгением Федоровичем Бекиным и Алексеем Ивановичем Чигиревым приступили к допросу.

— Сколько у вас ключей от сейфа?

— Два, — ответила кассирша. — Один у меня, другой в специальной части. Вот мой, — и она протянула мне ключ.

— Еще один вопрос. Где и когда вами были получены деньги?

— Вот чековая книжка. Деньги я получила вчера во второй половине дня. Я их дважды пересчитала. Один раз в банке, другой — здесь. Потом я положила деньги в сейф, а ключ взяла с собой.

— Скажите, кто вас спро-

МНЕ приходилось сталкиваться с разными ворами. Одни орудуют сообща, другие — в одиночку. Все зависит от «профессии». Знал я одного такого вора-одиночку. Но не буду называть его фамилию, потому что он давно «ушел на пенсию». Это был крупный вор. Работал он, так сказать, психологически.

Приходил в квартиру какого-нибудь работника торговли. Выбирал время, конечно, когда того не было дома, и говорил:

— Вашего мужа арестовали. Он попросил передать мне все ценности вашей семьи, чтобы я их мог надежно спрятать. Потом, когда все уляжется, я вам их верну. Иначе они будут конфискованы.

Расстроенная, обескураженная жена отдавала деньги и при этом еще благодарила.

Так было много раз.

Часто он находился на грани разоблачения, но ловко ускользал от рук правосудия. Помню такой случай. Пришел этот вор в одну квартиру директора магазина, уговорил его жену отдать ему дорогие вещи и ценности, после этого вышел на улицу. Около дома дежурил милиционер. Было поздно, и милиционер наверняка бы обратил внимание на человека с двумя чемоданами. Но вор решил перехитрить постового.

Как ни в чем не бывало он подошел к милиционеру и спросил:

— Товарищ старшина, моя машина еще не приходила?

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ,
ИЗРАИЛЬ ЛЬВОВИЧ,
ДОСТАТОЧНА ЛИ ОТДАЧА
ИССЛЕДОВАНИЙ НАШИХ
УЧЕНЫХ В ПРАКТИКУ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА?

СОВЕТСКАЯ наука, по моему глубокому убеждению, находится в основном на мировом уровне, особенно — если говорить о личном составе советской науки. Ученые у нас не менее крупные, и молодежь, несомненно, не менее одаренная, чем за рубежом. Наши научные исследования вносят значительный вклад в мировую науку. Однако мы видим, что зачастую Советский Союз покупает различные разработки, сделанные за границей, и внедряет их в советскую промышленность. Иногда бывает даже так: несмотря на наличие большого числа научных учреждений как академического профиля, так и прикладного характера, мы покупаем не только разработки, но и готовые цеха или заводы и ставим их у себя. Это положение явно ненормальное, если учесть огромные затраты государства на научную работу, которая в конечном счете всегда должна быть направлена на повышение уровня нашего народного хозяйства, на повышение жизненного уровня населения. Да! Даже если это чистая наука. Ведь всякая хорошая теория должна быть хотя бы с дальним прицелом направ-

НЕ ЧИСЛОМ, А УМЕНИЕМ!

В №№ 40, 43—45 нашей газеты были опубликованы материалы дискуссии на тему: «Наука сегодня и завтра», развернувшейся на страницах «Литературной Украины» и затронувшей, в частности, вопрос об эффективности и перспективности развития нашей науки, ее отдаче народному хозяйству.

Наш корреспондент попросил поделиться своими соображениями на этот счет доктора химических наук, профессора И. Л. КОТЛЯРЕВСКОГО (Институт химической кинетики и горения СО АН СССР).

лена на то, чтобы принести какую-то пользу человеку. Армия научных работников, исчисляющаяся сотнями тысяч, тем не менее, не приносит того количества непосредственных плодов народному хозяйству, которого мы вправе от нее ожидать.

КАКОВЫ ЖЕ,
ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ,
ГЛАВНЫЕ ПРИЧИНЫ,
ВЫЗЫВАЮЩИЕ
ЭТО НЕНОРМАЛЬНОЕ
ПОЛОЖЕНИЕ?

ПРИЧИН главных две.

Первая из них — неправильная организация научной работы. В Советском Союзе в академических ин-

ститутах, даже в новых, а тем более в старых, существует исключительно большая тематическая раздробленность: зачастую каждый научный сотрудник имеет свою отдельную тему. Если это старший научный сотрудник и у него группа из 3—4 человек, то почти наверняка можно сказать, что он ведет совершенно отдельное научное исследование. Эти работы, как правило, не очень вписываются в общий план всего научного исследования, которое ведет учреждение.

Известно, что в наше время крупные открытия, большие исследования, особенно те, что имеют прикладной характер, делаются только очень большими

ми коллективами ученых. А если тему разрабатывают 1—2 человека или даже 5 человек, то сроки, когда они сделают что-либо полезное, растягиваются до такой степени, что становятся уже неразумными. Это длится многие годы или даже десятилетия. При современных темпах развития общества, развития науки, техники и культуры такие сроки, конечно, недопустимы — научное исследование успевает устареть до того, как родилось. Естественно, нам приходится покупать за границей те разработки, которые могли бы быть сделаны у нас.

Я думаю, что институты не должны быть конгломератом лабораторий или отдельных групп научных сотрудников, разрабатывающих многочисленные темы, а должны быть единым творческим коллективом. Такой коллектив при разумной организации труда мог бы решать научные и научно-технические задачи в течение очень короткого срока: двух, максимум — трех лет. Для этого нужно единое и постоянное руководство всем научным коллективом — «мозговой трест», если можно так выразиться, научного коллектива. Он должен постоянно следить за каждодневными результатами научной работы. Анализировать их и выдавать программу дальнейших исследований. Каждое исследование должно быть заранее очень хорошо продумано, заранее запланировано. Причем планирование должно быть весьма детальное, с учетом по возможности всех путей решения задачи. Путей, как правило, может быть много и, анализируя каждый день или буквально каждую неделю (это сейчас трудно сказать) исследований всего

коллектива, можно будет отсечь пути, оказавшиеся неперспективными, и выбирать те, что дают наибольший эффект, и, таким образом, максимально точно направлять научную работу. Я думаю, что для этой цели можно было бы использовать даже вычислительные машины.

Полагаю, что в организации научной работы очень большую роль должна сыграть некая лабильность научных коллективов.

КАК ВЫ СЕБЕ ЭТО
ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ?

НАУЧНЫЙ коллектив — и институт, и, особенно, лаборатория, должны быть, по моему убеждению, не каким-нибудь стабильным, застывшим образованием, а очень лабильным коллективом, с тем, чтобы можно было в разумные сроки и сообразуясь с целями и задачами исследования перебрасывать часть людей из одной лаборатории в другую; усиливать те группы, которые нуждаются в этом в соответствии с решением тех или иных задач... Это очень тесно должно переплетаться с анализом результатов научных исследований, о котором я говорил раньше.

ВЫ ИМЕЕТЕ В ВИДУ,

ОЧЕВИДНО, ТОЛЬКО
ПРИКЛАДНОЙ ПЛАН
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.
А «ЧИСТАЯ» НАУКА?

ЭТО совершенно безразлично. Для решения чисто научных фундаментальных задач тоже было бы полезно иметь вот такие лабильные коллективы с тем, чтобы можно было легко маневрировать своими силами. Собственно говоря, такой опыт имеется уже у военных: они легко перебрасывают части, а иногда и соединения, с одного участка фронта на другой для того, чтобы решить задачи именно в том месте, где они решаются легче всего и где назрела необходимость.

(Окончание на 6 стр.).



НА СНИМКЕ: старший лаборант Института химической кинетики и горения СО АН СССР, студентка V курса химического отделения вечернего факультета НГУ Елена Каргополова в лаборатории физики и химии свободных радикалов занимается исследованиями парамагнитных частиц.

Фото Г. Кустова.

вождал, когда вы получали деньги?

— Как всегда, меня сопровождали два вооруженных охранника. Но они не знали, сколько я получила денег...

— А кто знал, что вы привезли деньги и какую сумму вы привезли?

— Об этом знали только начальство и главный бухгалтер, — ответила кассирша.

— Хорошо. Второй ключ был сдан вами по акту?

— Да.

— Как же так могло случиться? — удивился Бекин. — Кругом охрана, пропускная система — и похищена такая сумма денег.

— В том-то и дело... Значит, вор был опытен и знал, на что он шел.

— Кто помимо вас прежде открывал сейф этим ключом?

— Кроме меня только главный бухгалтер. А потом, когда деньги уже были похищены, его держали в руках и другие.

Я распорядился снять отпечатки пальцев со всех, в том числе и с главного бухгалтера.

— Вот еще! Что я, жулик что ли? — вспыхнул финансист.

— Я не сказал, что вы жулик. Но все, кто касался сейфа, должны пройти эту формальность.

А в это время эксперт уже делал свое дело. Он фотографировал сейф и замочную скважину, а также место прощесствия.

То, что сейф был открыт ключом, сделанным дополни-

тельно, не вызывало сомнения: на замке имелись царапины, замасленные свежей мастикой. Отпечатков на сейфе было много.

Я попросил директора клуба позвонить в главк. Когда он связался с начальником главка, я взял телефонную трубку и попросил его срочно приехать в клуб.

Оставив Бекина разбираться с кассиршей, я пошел в кабинет главного бухгалтера. Сел за стол и закурил. Стены были уставлены стеллажами, на которых стояли бухгалтерские книги. Только в узкое окно скупо проникал свет, освещая пол. Солнечный луч падал на плетеную корзину с бумагами. Я невольно заглянул в нее и, немного подумав, встал и вытряхнул ее содержимое на пол.

«Что это?» — я увидел узкую розовую бумажку, склеенную крест-накрест. Банковская бандероль? — Взял ее в руки. «Десять тысяч рублей!» Такой зарплаты в данном учреждении не получал никто. Откуда эта бандероль могла сюда попасть?

Я положил ее на стол и позвал Бекина.

— Как ты думаешь, откуда могла попасть сюда банковская бандероль?

— А почему бы нет?

— А ты посмотри, на какую сумму была вскрыта пачка денег.

Бекин внимательно посмотрел.

— Десять тысяч! Да, такую сумму здесь никто не мог получить.

— В том-то и дело! Здесь что-то не так!

Бекин подошел к окну. На окне была тяжелая ржавая решетка. Он стал осматривать ее. Я глядел на стеллажи. Потом взял одну из толстых бухгалтерских книг.

— Сколько бумаги исписано! — сказал я Бекину и уже хотел перевернуть страницу, как на пол посыпались хрустящие новые купюры. — Ты посмотри, здесь не только записи. Здесь целая коллекция денежных знаков!

Мы сняли с полки несколько увесистых книг и обнаружили в них большую сумму денег. Я вызвал своих работников и попросил пересчитать деньги.

На полках и в книгах оказалось двести пятьдесят тысяч, без малого.

Вот ведь как бывает: ищешь ищешь, а деньги у тебя под носом лежат!

Деньги еще раз были проверены, в присутствии понятых была сфотографирована вся обстановка. Не было никаких сомнений, что кражу совершил свой человек, который был вхож в бухгалтерию. Но кто? Это мы и должны были выяснить...

Допрос главного бухгалтера производил Бекин. У меня почти не было сомнения, что кражу совершил главбух. Нужно было только доказать это.

— Выверните, пожалуйста,

ваши карманы, — попросил Бекин ворчливого финансиста.

— Я не преступник, чтобы со мной так разговаривали! — возмутился тот и ладонями прижал широкие брюки. Бекин заметил это.

— Преступник вы или не преступник, мы еще посмотрим. Прощу вас, снимите брюки! — приказал Бекин.

— Вы не имеете права! — запротестовал главный бухгалтер.

— Что же, если я один не имею права, тогда подождите. Я попрошу войти понятых. Понятые, войдите!

Дрожащими руками главбух медленно начал расстегивать брюки. Руки тряслись, пуговицы никак не поддавались.

— Вы не спешите, мы подождем, — сказал Бекин, но в это время из одной штаны посыпались деньги.

— Скажите, пожалуйста, если вы не преступник, то как к вам попали эти купюры? Может, вы вместо сберегательной кассы кладете деньги, извините, в карманы?

Бессвязное бормотание вырвалось у преступника.

— Выпейте воды и расскажите, где остальные деньги.

— По-по-по-ловину я спрятал на стеллажах, в кабинете...

— Это мы знаем. А где остальные?

— На-на чердаке, где я живу, — в доме!

«Да, — с улыбкой подумал я, — измывали воры! Разве с этим можно поговорить о Че-

хове или Гоголе, о Блоке или Есенине? Ничего себе — вор-«интеллигент»! Деньги в кальсонах хранит!»

В одной из комнат клуба меня уже ожидал начальник главка.

— Нашли деньги?

— Конечно, нашли.

— А кто же украл, если не секрет?

— Ваш главбух.

— Вот прохвост! А ведь я его как хорошего специалиста принимал. И работал прилежно, а оказался жуликом! Куда смотрел директор?!

— Директор здесь не виноват, а вот с кого стоит спросить, так это с начальника охраны. Кому-кому, а ему необходимо знать, что такое бдительность!

— А как ему удалось вскрыть сейф? — поинтересовался начальник главка.

— Вот здесь-то ему косвенно и помог начальник охраны. Главный бухгалтер сделал слепок с ключа, а тот даже не заметил, что финансист брал ключ. А между тем ключ должен храниться в сейфе. Он выдается только по особому распоряжению начальника.

— Вот ведь как бывает... — развел руками начальник.

— Бывает, товарищ начальник. А чтобы этого не было, нам нужно больше заботиться о своих делах. И знать лучше людей, которым мы доверяем материальные ценности.



ЛЕС И ДЕТИ

Опыт школ Академгородка по организации природоохранной работы изучался работниками горно, Новосибирского института усовершенствования учителей, городским Дворцом пионеров и в настоящее время распространяется среди всех школ нашего города. Большая заслуга в этом деле принадлежит работникам ЛОС Центрального Сибирского ботанического сада. За успехи в работе по охране природы, достигнутые в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина, Лесозащитная опытная станция Центрального Сибирского ботанического сада СО АН СССР была удостоена Грамоты Центрального Совета Всероссийского общества охраны природы, Свидетельства и Малой памятной медали ВООП, дипломов I степени областного и городского отделений ВООП, а школы №№ 162 и 166 за хорошую постановку природоохранной работы в районе были награждены городским отделением ВООП грамотами и денежными премиями. Советским районным отделением ВООП было учреждено переходящее знамя за лучшую постановку работы в районе, — оно вручено школе № 162.

Мы попросили научного сотрудника ЛОС ЦСБС Константина Александровича КОРОБАСОВА рассказать о работе, которую они ведут среди школьников Советского района.

Вопросу охраны природы в школах Советского района уделяется должное внимание. Еще в 1968 году специальным обращением нашей станции и Советского района всем школам Академгородка была предложена централизованная рекомендация и разосланы карты-схемы с указанием закрепленных за каждой школой определенных участков леса и земельной площади от 20 до 100 гектаров в жилых кварталах для проведения на них природоохранной работы. Письмом-рекомендацией предусматривалось проведение посадочных работ, учета уже высаженных молодых деревьев, кустарников и многолетних цветов, учета количества вывешенных искусственных гнездовий — скворечников, синичников, бельчатников и кормушек, учета муравейников и гнезд диких животных и хищных птиц. Большое внимание было уделено организации службы дозоров «Зеленых патрулей».

Охрана природы — проблема педагогическая. Очень важно, чтобы у подрастающего поколения формировалось коммунистическое, ленинское отношение к природе. Не случайно сейчас вопросам охраны природы в стране придается общегосударственное значение.

В юбилейном году все школы Советского района были коллективными членами Всероссийского общества охраны природы.

По сравнению с 1968 годом количество членов ВООП возросло более чем на 3400 человек. В ряде школ района — таких, как №№ 130, 125, 162, 166, 121, 6, 5 — почти 100 процентов учащихся 3—10 классов являются членами Всероссийского общества охраны природы.

Большое внимание природоохранной работе в школах уделяют учителя биологии Г. И. Зеленина и Р. С. Казазаева — 125 школа, И. Г. Курчьева — 130 школа, Е. Л. Гетманова — 162 школа, Н. Д. Романова — 166 школа, Е. Р. Радугина — 5 школа и другие. При активной помощи директоров 162, 166, 130, 125 и 5 школ получены определенные результаты.

За 1969—1970 учебный год силами учащихся высажено 5720 деревьев и кустарников, 66820 различных цветов, изготовлено и развешено около 1600 искусственных гнездовий и кормушек для птиц и белок.

В школах Советского района насчитывается более 600 школьников — членов «Зеленого патруля», которые ведут патрульную службу в микрорайонах. Они подкармливают белок и зимующих птиц в холодное время года, охраняют зеленые насаждения летом, что способствует сохранению и увеличению чис-

ленности животного и растительного мира.

Много хороших примеров работы такого рода можно встретить в каждой школе. Это и создание школьного музея природы в 125-й школе, и работа школьных теплиц по выращиванию цветочной рассады для района, и 1500 деревьев и кустарников, высаженных учащимися 179-й школы. Набирают силу посадки «Аллеи памяти погибших героев» в 121-й школе, «Аллеи дружбы» и «Аллеи первоклассников» в других школах района. При школах №№ 162 и 166 создаются школьные лесничества, основной целью и задачей которых является оказание помощи работникам государственных лесничеств — по охране лесов от пожаров и самовольных порубок, охране зверей, земельных насаждений на улицах, в скверах, в жилых кварталах, воспитание у детей любви к природе и ответственности за порученное дело.

Весной этого года учащиеся большинства школ района выходили на очистку лесных массивов, улиц в жилых кварталах от сусальки и другого мусора. Только учащиеся 162-й школы в мае очистили около 100 гектаров леса и внутриквартальных площадей, закрепленных за ними.

В районе стали традицией проведение праздников «Дня птиц», слетов «Зеленых патрулей» и юннатов, организация выставок цветов и т. д. По школам проводятся массовые мероприятия, лекции, беседы на темы: «За ленинское отношение к природе», «Праздник урожая», смотры состояния пришкольных участков, школьных биологических кабинетов, проводятся «Дни леса».

Отмечая достигнутые успехи в постановке природоохранной работы, нельзя не остановиться на недостатках. Так, только за этот год инспекторами-общественниками и дозорами «Зеленых патрулей» задержано в районе около 90 юных лесонарушителей, которые ломали деревья, разжигали костры в лесу, ловили белок и птиц, разоряли птичьи гнезда, бегали и ездили на велосипедах по газонам, рвали цветы и т. д. Принимались меры. В Лесозащитную опытную станцию ЦСБС вызывались сами нарушители и их родители, о фактах лесонарушений извещались школы. На августовской учительской конференции в Советском районе принято решение о введении в план учебно-воспитательной работы каждой школы и в планы учебно-воспитательной работы всех классов руководителей разделов «Природоохранная работа», намечено провести во всех школах педсоветы по этой проблеме.

НЕ ЧИСЛОМ, А УМЕНИЕМ!

(Окончание. Нач. на 5 стр.).

**А КАК ЖЕ
С ПЕРСПЕКТИВОЙ
ДЛЯ МЛАДШИХ НАУЧНЫХ
РАБОТНИКОВ, ВЕДЬ ЭТО
НЕ СЕКРЕТ, ЧТО
МОЛОДЕЖЬ ВСЕГДА
ХОЧЕТ СДЕЛАТЬ
ДИССЕРТАЦИЮ?**

ПЕРСПЕКТИВЫ велико-
лепные. Тот, кто в со-
стоянии за два года
сделать хорошую научную ра-
боту, которая может быть ква-
лифицирована как диссертация,
сделает такую работу и в
этих условиях. Это будет есте-
ственный отбор наиболее та-
лантливых, наиболее способных
научных работников. Мы не бу-
дем искусственно готовить кан-
дидатов и докторов. Нет, они
будут вырастать сами, выраст-
ать в трудных условиях, но
тогда это будут настоящие на-
учные работники. В более лег-
ких условиях они тем более
смогут вести научную работу на
очень высоком уровне.

Так что этого бояться не сле-
дует. Если научный руководи-
тель увидит, что молодой чело-
век в течение двух лет, решая
какую-либо чисто научную или
прикладную задачу, смог сде-
лать большой задел для диссер-
тации, — всегда в научном кол-
лективе найдется для двух-трех
или, может быть, пяти процен-
тов личного состава еще год
времени, чтобы такая работа
была закончена и оформлена в
виде диссертации. Это никак не
помешает общей направленности
работ всего института.

Что касается отдачи при та-
кой организации труда, можно
не сомневаться: она будет весь-
ма высокой в том случае, если
руководящий коллектив —
«мозговой трест» научного уч-
реждения — будет достаточно
силен. Ну, а если нет, то его
нужно расформировать и соз-
дать другой, который сможет
решать стоящие перед ним за-
дачи.

Мало того, я думаю, что та-
кая организация труда позволи-
ла бы значительно сократить
число научных работников. По-
тому что эффективность будет
намного больше при тех же са-
мых затратах на науку, кото-
рые имеются в Советском Сою-
зе. Высвободившиеся же сред-
ства можно будет использовать
для того, чтобы ощутимо уси-
лить науку в аппаратном от-
ношении — это, во-первых, а
во-вторых, — значительно боль-
ше платить научным работни-
кам. Как известно, наши млади-
е научные сотрудники и ла-
боранты получают сейчас значи-
тельно меньше, чем люди такой
же квалификации, работающие
в промышленности. Это, конечно,
тоже является своего рода
тормозом.

**КАК ВЫ МЫСЛИТЕ
МАТЕРИАЛЬНОЕ
СТИМУЛИРОВАНИЕ
В НАУКЕ?**

ДУМАЮ, что следовало
бы сохранить ту зар-
плату, которая имеется
у научных сотрудников, а осво-
бодившиеся средства (если силь-
но снизить число научных ра-
ботников: надо брать не числом,
а умением, — это известно дав-
но), употребить на то, чтобы вы-
делить очень крупный премиаль-
ный фонд. Давать премии за
очень крупные научные иссле-
дования.

А СУДЬИ КТО?

СУДЬИ есть. Крупные
научные коллективы,
конференции, журналы
и т. д. Результаты можно было
бы апробировать достаточно
легко, если речь — о чистой
науке. Что касается прикладных
исследований, то здесь еще
проще: как только «задымила

труба на производстве», зна-
чит, все в порядке: можно счита-
ть, что научно-техническое
исследование достигло своей
цели. Вот и критерий!

А премии давать не раз в год
по пол-оклада, как это у нас де-
лается, а премировать после
окончания всей работы — так,
чтобы человек мог... ну, ска-
жем, купить себе автомобиль.

Кстати говоря, это не бу-
дет стоить государству денег
больше, чем затрачивается в
настоящее время. А эффектив-
ность будет во много раз вы-
ше. Таким образом, первой при-
чиной, которая, по-моему, сни-
жает эффективность советской
науки, является неправильная
организация труда в изложен-
ном выше смысле.

Вторая причина касается чи-
сто прикладной стороны дела
и заключается в том, что огром-
ное количество научных работ-
ников оторваны от промышлен-
ности и сельского хозяйства.
Как правило, они не знают за-
дач, стоящих перед государст-
вом, перед народным хозяйст-
вом.

**В ЧЕМ ЖЕ ПРИЧИНА
ЭТОЙ ПРИЧИНЫ?**

КАЖДЫЙ научный работ-
ник занимается своей
узкой областью. Он и
должен заниматься своей узкой
областью: науки сейчас весьма
обширны, и, если бы человек
занимался всем, он бы не сде-
лал ничего.

Естественно, что читать лите-
ратуру во многих областях он
не может, он читает литерату-
ру только в той области, в кото-
рой работает. Что это означает?
Это значит, что он, если и зна-
ет какие-то задачи, которые сто-
ят перед народным хозяйством,
то эти задачи лежат в очень уз-
кой области, касающейся того
предмета, которым он постоянно
занимается. Тем не менее, за-
дачи, стоящие перед промыш-
ленностью, очень часто реша-
ются в областях, далеких от
той или иной отрасли промыш-
ленности.

Ну, например. Задачи, свя-
занные с электроникой, часто
решаются химиками-органика-
ми, поскольку миниатюризация
электронных приборов зависит
от органических пленок. Задачи
металлургии также решаются
химиками-органиками. Я приво-
жу эти примеры только пото-
му, что я сам химик-органик, и
это мне ближе. И, естественно,
что человек, занимающийся ор-
ганической химией, не может
читать журналы по металлур-
гии: он не всегда успевает про-
читать даже свои «органиче-
ские» журналы.

Поэтому научные работники,
как правило, бывают чрезвы-
чайно оторваны от задач, кото-
рые стоят перед народным хо-
зяйством.

Есть, конечно, прикладные
институты, которые получают
эти задачи непосредственно от
вышестоящего руководства, но
этого недостаточно. Если идти
по пути, который сейчас суще-
ствует, когда задачи распреде-
ляются сверху и подаются тем
научным работникам, которые
занимаются данной отраслью
производства, то, во-первых,
сильно сужается круг людей,
которые могут заниматься эти-
ми вещами, во-вторых, не все-
гда можно обратиться к людям,
которые достаточно эрудирова-
ны в данной области. Если бы
все задачи — от самых мелких,
которые возникают в каком-ни-
будь заводском цехе, до задач,
имеющих общенациональное
значение, доводились бы пото-
янно до сведения научных ра-
ботников, то тогда приведение
в соответствие эрудиции научно-
го работника с задачами народ-
ного хозяйства явилось бы сво-
его рода самонаводящейся си-
стемой.

**И КАК, ВЫ СЧИТАЕТЕ,
МОЖНО «ДОВОДИТЬ»
ЗАДАЧИ ПРОИЗВОДСТВА
ДО ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ?**

ЕСЛИ бы каждые 2 неде-
ли выходил какой-ни-
будь бюллетень задач,
а такие задачи возникают по-
стоянно, то научный работник,
просматривая такой бюллетень,
мог бы найти проблему, соот-
ветствующую его эрудиции. Он
был бы заинтересован в ее ре-
шении. Может быть, она у него
в принципиальном теоретиче-
ском плане давным-давно реше-
на, ему теперь нужно только
сделать небольшой крен в сторо-
ну прикладного исследова-
ния, чтобы решить задачу, над
которой бьются люди, не имею-
щие соответствующей эруди-
ции. Таким образом, можно бы-
ло бы включить в решение хо-
зяйственных задач всю армию
научных работников нашей
страны.

**А КАК ЖЕ СИСТЕМА,
КОТОРУЮ ВЫ
ПРЕДЛАГАЕТЕ
ДЛЯ РЕОРГАНИЗАЦИИ
НАУЧНОГО КОЛЛЕКТИВА?
ПОЗВОЛИТ ЛИ ОНА
УЧЕНОМУ БЫТЬ
НАСТОЛЬКО
САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ?**

ЭТО вовсе не противоре-
чит той организации
научной работы, о ко-
торой я говорил, потому что все-
гда, когда находится человек,
чья эрудиция позволит ему бы-
стро решить народнохозяйст-
венную задачу, можно выде-
лить определенные силы и сред-
ства для решения этой задачи в
рамках того или иного институ-
та. Или, во всяком случае, этот
человек мог бы быть консуль-
тантом тех, кто занимается ре-
шением этой научно-техниче-
ской проблемы. Бюллетени за-
дач ни в коем случае не долж-
ны разделяться по отраслям на-
родного хозяйства. Это должна
быть книжечка, в которой есть
все разделы. Научный работ-
ник такую книжечку (а она бу-
дет невелика) сможет просмотр-
еть, и, может быть, раз в 2—3
года каждый научный работник
найдет в ней для себя именно
то, что он сможет очень быстро
решить либо сам, либо силами
своего коллектива, других кол-
лективов (но тогда он будет кон-
сультантом — подскажет, что
и как надо сделать).

Естественно, есть еще
одна причина, затрудняющая
реорганизацию научной работы,
о которой я говорю. Затрудняет
то, что в нашей стране, к сожа-
лению, до сих пор еще очень
остро стоит жилищная пробле-
ма. Если бы этого не было, то
научные работники легко могли
бы менять место жительства и
переезжать именно в тот город,
где в данное время ведется на-
учная работа, соответствующая
его узкой и чисто специальной
эрудиции. Тогда, я думаю, мож-
но было бы очень строго приво-
дить в соответствие эрудицию
научных работников с теми за-
дачами, которые стоят перед
учреждениями, — как в реше-
нии задач фундаментальной на-
уки, так и в решении научно-
технических проблем, стоящих
перед народным хозяйством.

В заключение я должен за-
метить, что все высказанное мною
в этой беседе является моим
личным мнением и далеко не
претендует на всеобщность и на
абсолютную истинность — мне-
ния могут быть разными. Если
бы многие научные работники
включились в эту дискуссию,
высказали бы свои точки зре-
ния, то в результате можно бы-
ло бы собрать какую-нибудь
конференцию, которая вынесла
бы общие разумные решения.
Эти решения помогли бы совет-
ской науке принципиально уве-
личить отдачу народному хо-
зяйству.

Интервью вела В. КРАСНО-
ВА.

ЛИРИЧЕСКАЯ ТЕТИВА

Можно ли представить бурятскую поэзию без стихов Даши Дамбаева? Нет. Можно ли представить бурятскую песенную поэзию без Даши Дамбаева? Конечно, нет... К сожалению, русский читатель был с его стихами почти незнаком. Тем отраднее, что сборник его избранной лирики, переведенный на русский язык, выпущен издательством «Советская Россия». Забегая вперед, скажем, что он несомненно найдет путь к сердцу русского читателя — и займет свое достойное место в многонациональной советской поэзии.

Я помню Даши Дамбаева с тех пор, когда он делал первые свои робкие шаги в бескрайний поэтический мир, когда он, еще по-юношески пылкий и восторженный, читал нам, однокашникам по республиканской бурятской средней школе, в коридорах, на лестничных площадках, в фойе, со сцены актового зала, у классной доски свои стихи, которые были, как я сейчас понял, фрагментами и этюдами его будущих, по-настоящему зрелых вещей, ставших теперь украшением сборника «Тетива».

Закончив школу с золотой медалью, он поднимал целину Казахстана, учился в МГУ, был токарем локомотивно-вагоноремонтного завода, искателем в геологических партиях, работал сотрудником районной газеты. Все это он прошел, чтобы на себе изведать то, о чем он теперь пишет, что воспевает в своих стихах, неустанно и пристально вглядываясь в жизнь, чутко слушая и любовно исследуя родной язык.

Перевод не может передать сочности эпитета, сравнения, синонимические оттенки другого языка, но дает национальный колорит:

**Белые волны Байкала,
Дикие кони мои!**

О чем бы ни писал поэт — о родной Бурятии, о романтике дальних дорог или о девственной сибирской тайге — везде чувствуется кровная причастность его к кипучей жизни современности, активное восприятие современного мира.

Герои Дамбаева — люди, страстно увлеченные своим делом, уп-

Д. Дамбаев. «Тетива». М., «Советская Россия», 1969.

рямые и честные, устремленные в будущее.

**Не завидуй, кузнец, пилоту,
А пилот — кузнецу ни в чем.
Что за дар нам дала природа,
Тот мы с честью и**

пронесем, — пишет автор, утверждая этим, что нет дел незначительных и незаметных. Каждый достоин песни, будь то рабочий у станка или художник у мольберта, колхозник в поле или дирижер у пюпитра, рыбак на Байкале или актер на сцене, — если он только настоящий мастер своего дела.

Большое место в книге занимает лирика, причем здесь доминирует лирика пейзажная: «Байкальские волны», «Белые звезды», «Кижинка», «Я в детстве, лежа на траве...», «Разговор с Баргузином», «В нажаржане» и др. Однако пейзаж для поэта не самоцель, он соотнесен с глубинными человеческими чувствами. Насыщенная воздухом горных вершин, запахами черемухи и кедров, красками Селенги и Саян, лирика Даши Дамбаева, по его же признанию, должна быть для читателя поэтическим путеводителем по радостям жизни. Напор чувств, находивший в молодости выражение в избыточной метафоричности и усложненной образности, в зрелых стихах поэта обрел ясные и емкие поэтические формы.

Говоря о своих восторгах и болях, автор понимает не только себя одного. Ведь сама природа лирики такова, что личное переживание, если оно глубоко и исполнено драматизма, переполняет сердце поэта — и затем, словно спутник, выходит на большую орбиту общественного бытия:

**Смотрите, живущие,
Имя мое
Несут на борту космонавты!
Я — человек!**

Не будет ошибкой сказать, что Д. Дамбаев — один из самых интеллектуальных поэтов Бурятии. Яркое подтверждение этому многие стихотворения сборника: «Я слушаю Бетховена», «В день начала зимы», «Сольвейг» и другие. В них автор предстает перед нами как поэт тонкий, глубоко чувствующий внутреннюю гармонию души человека. Когда читаешь «Я слушаю Бетховена», словно сам

слышишь «дьявольскую, нечеловеческую» музыку великого композитора:

**Из глаз моих хлынули слезы,
Но бой даже с бурей
Не сломит
Бессмертную волю к победе
И не умертвит
Мое сердце.**

Поэт говорит с читателем доверительно, откровенно. И, очевидно, поэтому с первых его строк понимаешь не только, что он хочет сказать, но и слышишь, как он говорит, с какой интонацией произносит слова, каков его душевный жест. Ощущение такое, словно в книге нет слов — есть цельный, многогранный образ Человека.

К успеху книги поэта на русском языке, разумеется, причастны и его переводчики — Анатолий Аквилев, Ника Бялосинская, Анатолий Васильев, Юрий Игумнов, Борис Кауров, Нина Маслова, Дмитрий Смирнов, Анатолий Шитов.

В названии сборника скрыта символика национального бурятского характера, и мы верим, что Даши Дамбаев в свою поэтическую «тетиву», так сильно и туго натянутую, вложит еще не одну «стрелу».

В. НИМБУЕВ,

младший научный сотрудник Бурятского филиала СО АН СССР.



Александр МАКАРОВ (Москва). «БАЛЕРИНЫ БОЛЬШОГО ТЕАТРА ЕЛЕНА И КСЕНИЯ РЯБИКИНЫ».

Мир искусства

Мир искусства

лым отцовским луком. Других игрушек малыши не признавал. Вдруг раздался треск: младенец с такой силой натянул тетиву, что лук разломился пополам, как щепка для растопки очага! От досады, что сломалась любимая игрушка, Бахар так громко завопил, что задрожали горы, а черные драконы в страхе шархнулись в небо. «Этот горластый человеческий плетень мал, а уже страшен!» — завизжал Дракон-хан и ринулся вниз, нацелив железные когти на младенца. Орэнс бросился на защи-

которое время наблюдали за работающим, потом разберлись по своим делам. Прошло много дней. Жители долины привыкли к звонкому эхо, усилившему во сто крат удары железного молота о камень. Но вот однажды люди не услышали стука. Над долиной стояла непривычная и страшная тишина, и анхоры с недоумением озирались вокруг, втягивая головы в плечи. Когда же первые лучи солнца осветили вершину Хан-горы, на месте, где раньше была бесформенная каменная глыба, все уви-

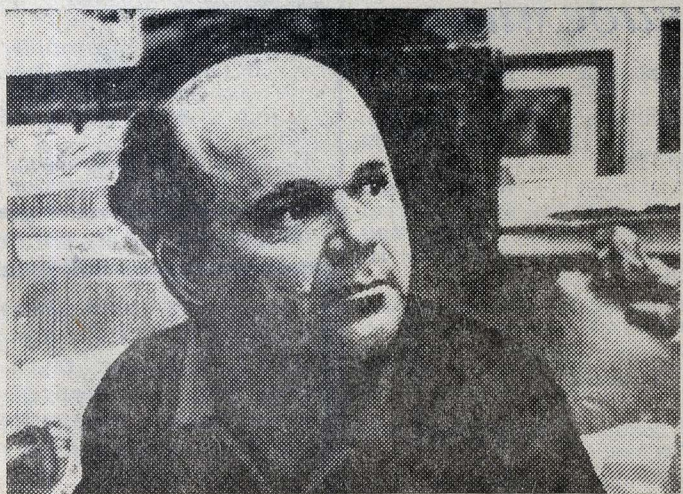
В. Жалковский

ГОРОДУ О ГОРОДЕ

Художник и город. В этих словах смысла больше, чем может показаться на первый взгляд.

Жителям Академгородка хорошо известно имя художника-монументалиста Владимира Сокола. Это его работы украшают первый в Сибири город науки.

— С годами отношение к городу меняется, — сказал в беседе с нашим корреспондентом Владимир Петрович Сокол. — Раньше мне хотелось использовать каждую свободную стену, каждый участок, на котором можно было бы хоть что-то сказать городу о городе. Теперь мои критерии жестче. Просто голые стены недостаточно. Меня интересуют и экстерьер. Я стараюсь прочесть мысль архитекторов, и уже учитывая ее, планирую свою работу. Ну, а самый лучший вариант: обговорить с градостроителями свою будущую работу. Очень важно, чтобы при планировке ее учитывали. От этого зависит большая часть творческого успеха художника. Моя следующая большая работа заранее запланирована и учтена архитекторами и строителями. Ее не придется «притягивать» к городу, она будет вытекать из общей планировки объекта: это должен быть синтез архитектуры и искусства.



НА СНИМКЕ: художник Владимир Сокол в мастерской. Фото Г. Кустова.

Хангайская легенда

На территории Северной и Центральной Азии известны теперь сотни наскальных изображений. Археологи знают, что рисунки на камнях делали древние шаманы, вымывая у богов охотничью удачу. Однако простые кочевники объясняют возникновение загадочных знаков иначе.

СТАРИК замолчал. Пока он занят трубкой, нет смысла торопить его, выказывая нетерпение. Старик любит терпеливых и доверчивых слушателей.

— Так вот, эти самые анхоры... Семьдесят семь горных вершин окружало их долину и на каждой вершине было по одному драконьему гнезду! Когда драконы взлетали в небо, за их черными крыльями не видать было солнца — даже в полдень становилось темно, как ночью! И тогда по анхорскому обычаю совершалось жертвоприношение: каждому дракону — по дзерену.

Однажды Орэнс, охотник из племени анхоров, сидел у своего очага и оттачивал наконец-то копы, а его четырехмесячный сын Бахар играл с тяже-

ту сына. Острое копы, мелькнув, как молния, пронзило хищную шею, и черное страшилище, хлопая крыльями, распростерлось на земле, издыхая...

«О, горе тебе, Орэнс! — закричали злые шаманы. — Зачем ты, несчастный, поднял руку на святое?! Не будет тебе пощады!».

Тотчас был скликан суд и объявлен приговор: «Отныне Орэнс должен носить на себе, как вечное проклятие за содеянное, крылья убитого дракона. Носить до самой своей смерти! Но это еще не все. Он взойдет на вершину Хан-горы и вырубит из скалы изваяние Дракона-хана, а до тех пор не видеть ему ни очага своего дома, ни сына!»

Гордый был Орэнс. И гордый был его ответ шаманам: «Я охотнее предпочел бы смерть этому бессмысленному наказанию, но любовь к единственному сыну заставляет меня стерпеть любые муки и унижения. Что ж, пусть даже я умру раньше, чем выполню этот шаманский наказ, все же я буду иметь дело с камнем, а не с жалкими трусами!»

Так сказал Орэнс и ушел наверх, а снизу вслед ему молча смотрели его соплеменники — кто с сочувствием, кто со злорадством. Скоро люди услышали на вершине горы стук и не-

дели громадное изваяние Человека!

Шаманы с проклятиями бросились на вершину горы, чтобы схватить Орэнса. Но он прыгнул со скалы вниз. Сильный ветер расправил драконьи крылья, подхватил парящего человека и унес его за вершины гор!

Тогда анхоры объявили Орэнса своим богом и пошли к его сыну с дарственной дичью. Увидев толпу, Бахар так гневно заскрежетал едва прорезавшимися зубами, что все в страхе убежало прочь. Оставшись в одиночестве, Бахар подобрал брошенные туши дзеренов, расколол большие кости и высосал мозг, а мелкие кости с хрустом разжевал и тоже съел. Потом он пошел в места, где обычно охотился отец, поймал дзерена и из его рогов сделал мощный лук, а когда вылетели из своих гнезд драконы, сразил их, всех до одного, стрелами. Потом Бахар отправился в странствия на поиски своего отца.

Много разных великих дел и подвигов совершил он. И везде, чтобы не терять времени в своих долгих поисках и никогда не возвращаться туда, где он уже побывал, Бахар оставлял на камнях свои памятки-знаки...

Занятый трубкой, старик замолчал. И пока не раскурит над ним сизый клубок табачного дыма, нет смысла торопить его, выказывая нетерпение. Ведь старики любят терпеливых и доверчивых слушателей...

Настольный теннис: НА ПРИЗ ГАЗЕТЫ „ЗА НАУКУ В СИБИРИ“

Спорт



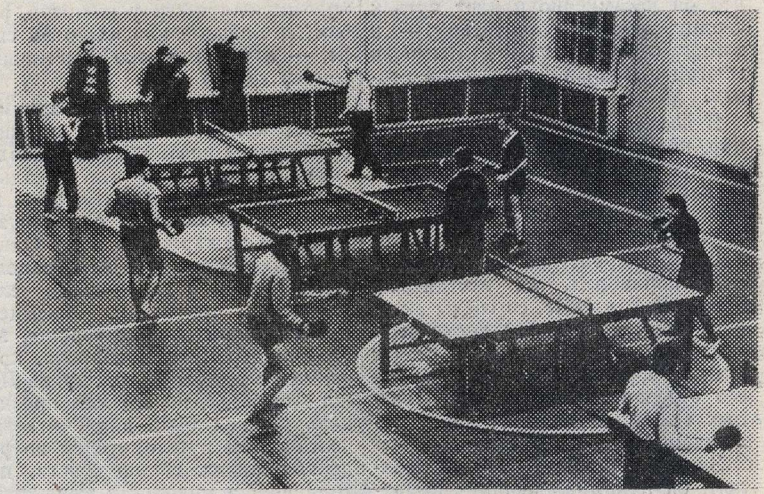
29 октября в Доме физкультуры СО АН СССР были проведены последние игры личного турнира по настольному теннису на приз газеты «За науку в Сибири» в честь открытия зимнего сезона 1970-1971 гг. Биография кубка, учрежден-

ного редакцией для этих соревнований, пока коротка. Сегодня у него лишь второй обладатель. Однако интерес к этим, ставшим традиционными, соревнованиям, проводимым центральной секцией настольного тенниса совместно с газетой, велик. Достаточно сказать, что если в прошлом году за кубок боролись 14 человек, то в этот раз участников было 46. В финале право обладать кубком оспаривали 10 теннисистов. Спортивное счастье оказалось на стороне Владимира Скороспелова (Институт математики). Не потерпев ни одного поражения, играя собранно и уверенно, он стал победителем. Но если имя обладателя кубка стало известно за несколько туров до окончания игр, то наиболее напряженная борьба развернулась за призовые места, и только последние встречи решили все: второе место занял Георгий Семин из Института катализа, третье — Виктор Веллико из Института математики. Турнир показал, что и игрокам сборной подтянулся и «вто-

рой состав». Многообещающую игру продемонстрировал Геннадий Махов, он заметно шагнул вперед за последний год. Специальным призом был награжден Виктор Куликов. После того как в предварительных играх определились 9 финалистов, на десятое место в финале набралось 10 кандидатов. Победителем этого «малого» турнира и стал В. Куликов. И хотя в большом финале ему не удалось одержать ни одной победы, при соответствующей подготовке он может стать серьезным соперником для многих лучших наших теннисистов. В финальных играх приняли участие и гости центральной секции: спортсмены Новосибирского университета и Новосибирского Высшего Военно-политического общевоинского училища. Все они награждены памятными дипломами и бесплатной подпиской на газету «За науку в Сибири» на 1971 год. Бесплатной подпиской и памятными подарками были награждены призеры турнира.

Памятные призы были вручены и судьям. А главному судье соревнований Л. Чернявскому по окончании игр было присвоено звание судьи первой категории по настольному теннису и вручено удостоверение. Участников награждали редактор газеты и заместитель директора спортуправления СО АН

СССР. Обращаясь к спортсменам с приветствием, они пожелали дальнейших успехов любителям настольного тенниса. А. ЖИРОВ, председатель центральной секции настольного тенниса. На снимках: © победитель личного первенства Владимир Скороспелов; © перед заключительными турами.



ПАМЯТЬ УЧЕНОГО УВЕКОВЕЧЕНА

По решению Совета Министров РСФСР и Президиума Сибирского отделения Академии наук СССР недавно в Новосибирском Академгородке состоялось открытие памятника видному советскому ученому-математику академику Анатолию Ивановичу Мальцеву. На мраморной плите скульптором Борисом Горовым высечен барельеф одного из крупнейших математиков XX века. На открытии памятника присутствовали представители общественности Сибирского отделения Академии наук СССР,

коллеги и друзья А. И. Мальцева. Много теплых слов о большом ученом сказали академики Г. И. Марчук, А. А. Трофимук, С. Л. Соболев, С. Т. Беляев, член-корреспондент А. И. Ширшов, ученик Анатолия Ивановича — профессор Д. М. Смирнов. Имя Анатолия Ивановича Мальцева известно всему миру. Крупнейший советский алгебраист, автор многочисленных работ, обогативших советскую

и мировую науку, он оказал значительное влияние на развитие современной математики. С 1960 года и до последних дней своей жизни (7 июля 1967 года) Анатолий Иванович работал в Институте математики Сибирского отделения Академии наук СССР. Именно здесь наиболее широко развернулся талант А. И. Мальцева. Его работы по приложениям математической логики к алгебре и

теории моделей в 1964 году были удостоены Ленинской премии. В Сибирском научном центре А. И. Мальцев был известен и как педагог. Из учеников и последователей А. И. Мальцева сложилась первоклассная научная школа алгебраистов и логиков, получившая мировое признание. Многие сделал академик А. И. Мальцев и как организатор советской науки. А. И. Мальцев неоднократно избирался депутатом Верховного Совета — СССР и РСФСР.

Деятельность выдающегося математика, лауреата Государственной и Ленинской премий была высоко оценена нашим правительством: он был награжден орденом Ленина, двумя орденами «Знак Почета», несколькими медалями. — До сих пор трудно поверить, — сказал на открытии памятника А. И. Мальцеву академик Г. И. Марчук, — что мы лишились такого большого ученого, щедрого и обаятельного человека. Память об этом замечательном человеке навсегда останется в наших сердцах — в сердцах его современников, а работы Анатолия Ивановича Мальцева останутся в веках. В. КРАСНОВА. На снимке: на открытии памятника выступает академик С. Л. Соболев.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Выражаем глубокую благодарность Президиуму СО АН СССР, дирекции Института математики, ученикам Анатолия Ивановича, сотрудникам отдела, которым он руководил, за большую работу, сделанную для увековечения памяти Анатолия Ивановича. Семья академика А. И. МАЛЬЦЕВА.

УЧЕБНИКИ «ГОВОРЯТ» ПО-ЯКУТСКИ

Около 300 тысяч новых учебников на родном языке получили дети якутов в нынешнем учебном году. Для самых маленьких республиканское книжное издательство выпустило иллюстрированный «Букварь», составленный научным сотрудником Марией Охлопковой и народным писателем Якутии Суруном Омоглоном. Учебник «Русский язык для второго класса» составляла семья заслуженного учителя школ РСФСР и Якутской АССР Парфения Самсонова. Он сам, его жена Надежда — заслуженный учитель школ Якутской АССР и дочь Тамара — кандидат педагогических наук. Старейший учитель северной республики Гавриил Сивцев подготовил «Родную речь для третьего класса», а писатель Софрон Данилов — «Родную литературу для седьмого класса». Многие пособия для национальных школ переведены с русского языка с учетом новой программы. Издательство республики выпустило учебники двадцати названий. Ю. СЕМЕНОВ, корреспондент АПН.



Ноябрьский экран ДК «Академия»

- | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|--|--|---|--|--|
| 11 ноября — Севастополь — в 12, 14, 16, 18, 20, 22. | 12-13 ноября — Не промахнись, Асунта! фильм для взрослых — в 12, 14, 16, 18, 20, 22. | 14 ноября — Приключения Хуана — в 12, 14, 16. | 15 ноября — Не промахнись, Асунта! — в 18, 20, 22. | 16 ноября — Ритмы революции. Происшествие в раю. Ну, погоди! | 17 ноября — Приключения Хуана — в 12, 14, 16. | 18 ноября — Не промахнись, Асунта! — в 18, 20, 22. | 19 ноября — Ритмы революции. Происшествие в раю. Ну, погоди! | 20 ноября — Приключения Хуана — в 12, 14, 16. | 21 ноября — Не промахнись, Асунта! — в 18, 20, 22. | 22 ноября — Ритмы революции. Происшествие в раю. Ну, погоди! |
| 11 ноября — Севастополь — в 12, 14, 16, 18, 20, 22. | 12-13 ноября — Не промахнись, Асунта! фильм для взрослых — в 12, 14, 16, 18, 20, 22. | 14 ноября — Приключения Хуана — в 12, 14, 16. | 15 ноября — Не промахнись, Асунта! — в 18, 20, 22. | 16 ноября — Ритмы революции. Происшествие в раю. Ну, погоди! | 17 ноября — Приключения Хуана — в 12, 14, 16. | 18 ноября — Не промахнись, Асунта! — в 18, 20, 22. | 19 ноября — Ритмы революции. Происшествие в раю. Ну, погоди! | 20 ноября — Приключения Хуана — в 12, 14, 16. | 21 ноября — Не промахнись, Асунта! — в 18, 20, 22. | 22 ноября — Ритмы революции. Происшествие в раю. Ну, погоди! |

КНИЖНАЯ ПОЛКА

В книжный магазин № 2 поступили новые книги:
ВИНОКУР А. В. Материальная заинтересованность рабочих социалистической промышленности в труде и его результатах. Экономико-социологический очерк. Зап.-Сиб. изд-во. 1970.
ИСАКОВ В. И. Механизация учетно-статистических и вычислительных работ. Изд-во «Статистика». 1970.
Применение математики в экономике. Вып. 6. Изд-во ЛГУ. 1970.
ГОЛЬДБЕРГ А. А., ОСТРОВСКИЙ И. В. Распределение значений мероморфных функций. Изд-во «Наука». 1970.
КАЛАШНИКОВ С. Г. Общий курс физики. Электричество. Изд-во «Наука». 1970.
РУМЕР Ю. Б., ФЕД А. И. Теория унитарной симметрии. Изд-во «Наука». 1970.
Современное программирование. Мультипрограммирование и разделение времени. Сборник статей. Пер. с англ. Изд-во «Мир». 1970.
Наш адрес: Академгородок, Торговый центр, книжный магазин № 2.
Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.
Коллектив Новосибирского отдела по катализаторам «ИРЕА» выражает глубокое соболезнование сотруднику отдела Янченко Ивану Ефимовичу по случаю смерти его отца.