

ЗА НАУКУ В СИБИРИ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ОБЪЕДИНЕННОГО КОМИТЕТА
ПРОФСОЮЗА, ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР

Год издания 4-й
№ 24 (200).

21 июня 1965 г., понедельник.

Цена 2 коп.

ИТОГИ ГОДА ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ

Закончился учебный год в системе политического просвещения. Проведены заключительные занятия.

Каковы же итоги этого учебного года?

Прежде всего, в истекшем учебном году значительно увеличилось количество слушателей семинаров и кружков, школ коммунистического труда, лекториев, семинаров по актуальным, теоретическим проблемам современных наук. Во многих семинарах и кружках проходили интересные, острые занятия. Больше обсуждалось злободневных вопросов, теснее увязывались с жизнью теоретические проблемы.

Как и в прошлые годы, хорошо зарекомендовали себя философские методологические семинары, главной задачей которых являлось систематическое углубление марксистско-ленинского мировоззрения научных сотрудников в целях повышения уровня их научной деятельности и привлечения их к активной идеологической борьбе на фронтах науки. Более трех тысяч научных сотрудников СО АН СССР занимались в этих семинарах.

В тесной связи с задачами института и на высоком уровне была организована работа философского методологического семинара в Институте горного дела.

Регулярно и на должном уровне проводились занятия методологических семинаров в Институте математики (рук. доктор физ.-мат. наук А. Д. Тайманов, канд. техн. наук И. Б. Погосев и др.), Институте цитологии и генетики (рук. зав. лабораториями Р. Л. Берг, Р. И. Салганик, Ю. П. Мирюта, Г. Ф.

Привалов) и в ряде других институтов.

В этом году стала практиковаться новая интересная форма семинаров: межинститутские философские методологические семинары и конференции по смежным проблемам, интересующим представителей различных наук. На таких семинарах, а их было проведено пять, обсуждали совместные вопросы представители институтов цитологии и генетики, химической кинетики и горения, математики, НГУ.

В конце учебного года были проведены совместные конференции методологических семинаров институтов физико-технического и биологического профилей. В отдельных институтах для выступлений с докладами по отдельным проблемам на семинары приглашали и с представителями других институтов. Например, на семинаре в Институте неорганической химии выступал с докладом академик А. Д. Александров, на объединенном семинаре в Институте математики — член-корреспондент АН СССР А. Г. Аганбегян и др.

Однако в проведении семинаров в этом учебном году имелись недостатки, на устранение которых необходимо обратить внимание уже сегодня, начиная подготовку к будущему учебному году.

Прежде всего — это недостатки в организации семинаров. В ряде институтов (ИЯФ, ИГиГ и ИЭ) долго шла раскачка, и первые занятия были проведены в середине учебного года. Партийные бюро не занимались контролем за этой формой работы. Чтобы не повторилось подобного упущения, в новом учебном году необходимо уже сейчас, при подве-

дении итогов года наметить план на начало будущего года, определить докладчиков, сроки представления планов и т. п.

В отдельных семинарах доклады не содержали глубоких обобщений теоретического, философского значения. В этом сказывалась недостаточная работа философов-консультантов.

Многие пропагандисты вели большую творческую работу. Среди них Ю. А. Самарин и В. С. Иконников (ГИПРОНИИ), В. П. Мионов (ИТФ), Я. И. Тимаков и О. В. Бахвалов (ИОХ), В. К. Вальцев, А. Н. Попов, Д. В. Зильберман, Л. Г. Пельман, Ф. А. Брусенцев, П. А. Хвалин и Е. В. Соболев (ИНХ) и многие другие. Однако отдельные семинары и кружки занимались нерегулярно, низка была активность слушателей, партийные бюро многих парторганизаций слабо контролировали работу пропагандистов в течение года. В ИЯФ по вине пропагандиста В. Долгушина не было проведено итогового занятия в семинаре по истории КПСС.

Подводя итоги и намечая задачи на будущий учебный год, партийным организациям институтов и учреждений СО АН СССР необходимо учесть допущенные ошибки, устранить недостатки, разнообразить в будущем году формы политического просвещения, активизировать политическое самообразование, шире применять различные конференции. Необходимо добиться, чтобы изучение марксистско-ленинской теории охватило всеми различными формами весь наш коллектив.

Б. БОРИСОВ,
зам. секретаря парткома
СО АН СССР.

ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ—

важнейшая задача парторганизаций

III Пленум Советского райкома КПСС

В Советском районе Новосибирска живут и трудятся 20 тысяч юношей и девушек, из которых более 15 тысяч комсомольцев. Только в научных учреждениях Сибирского отделения Академии наук СССР работает 2355 комсомольцев. Понятно поэтому та забота, которую проявляют коммунисты района о воспитании молодежи.

15 июня состоялся III пленум Советского райкома КПСС, который обсудил вопрос о задачах партийных организаций района в деле воспитания комсомольцев и молодежи.

В докладе первого секретаря райкома партии Ю. Н. Абраменко, в выступлениях участников пленума говорилось о той роли, которую играет комсомол в трудовом воспитании молодежи, в решении конкретных научных и производственных задач. Партийное и руководство институтов сосредоточили главное внимание на создании условий для научного роста молодежи, вовлечения ее в активную исследовательскую работу.

Научная молодежь активно участвует в работе лабораторий и семинаров, в обсуждении статей перед их публикацией, в проведении конкурсов на лучшую работу, выступает с докладами на всесоюзных конференциях и симпозиумах.

Ведущим звеном в формировании идейной убежденности молодежи является политическая учеба, которая осуществляется через систему партийного просвещения. Значительную работу в этом направлении проводят парторганизации Института неорганической химии, Опытного завода и другие.

Надо сказать, что партийная работа — сложный и многогранный процесс. Повседневной заботой коммунистов окружены комсомольские организации Опытного завода, Института теплофизики и Института органической химии. Однако в партийном руководстве комсомолом и в воспитательной работе с молодежью имеются серьезные недостатки. Комсомол нашего района еще не стал таким вожаком молодежи, каким он должен быть. Работа часто проводится формально, отсутствуют творчество, инициатива. Некоторые комсомольские организации организационно ослаблены и не живут полнокровной жизнью.

Комсомольские собрания проводятся нерегулярно, часто срываются или переносятся из-за неподготовленности. Низкая явка комсомольцев и их активность в обсуждении вопросов, выносимых на собрания.

Так, в Вычислительном центре за шесть месяцев удалось провести только два собрания, на которых присутствовало половина комсомольцев. Одно комсомольское собрание проведено в Институте катализа, а в Институте неорганической химии после отчетного не было ни одного.

Партком СО АН СССР и партийное бюро некоторых институтов недостаточно серьезно подошли к расстановке комсомольских кадров. В период отчетов и выборов допущена значительная сменяемость секретарей первичных комсомольских организаций, что привело к отсутствию необходимой преемственности в работе. Были допущены ошибки и в подборе комсоров.

Комсомол слабо руководит движением за коммунистический труд. Нередко выпускается важная сторона этого движения — борьба за новый быт, за превращение Академгородка в город высокой культуры и образцового порядка.

Серьезные недостатки в идейно-воспитательной работе имеются в университете, о чем сообщалось в прошлом номере нашей газеты. За воспитание студентов в НГУ в равной степени должны нести ответственность и институтские парторганизации СО АН. В этом важном деле большую организаторскую работу должен провести партком Сибирского отделения.

Выступивший на пленуме член-корреспондент АН СССР, зав. кафедрой политэкономии НГУ А. Г. Аганбегян рассказал о большом интересе, который проявляет молодежь к общественно-политическим событиям. Это подтверждают «экономические пятницы», проводимые в университете на актуальные темы. Например, когда шел разговор о мартовском Пленуме ЦК КПСС, большая университетская аудитория не могла вместить всех желающих.

Этот интерес молодежи нужно правильно использовать, чтобы пропагандировать линию партии и проводить воспитательную работу. Целесообразно организовать по общественным наукам, помимо обязательных предметов, широкий круг факультативных курсов на интересные темы, привлекая к ним ведущих ученых. Воспитательную работу на факультетах, в группах университета необходимо проводить совместно с теми институтами СО АН, которые курируют обучение по своей специальности.

Сейчас общественные науки получают в Сибирском отделении широкое развитие и могут оказать более серьезное влияние на политико-воспитательную работу. Надо шире привлекать специалистов к этому делу.

О деятельности комсомольцев в одном из старых институтов СО АН — ИФХИМСе — рассказал его директор А. Т. Логвиненко. Хотя для работы с молодежью здесь нет таких условий, как в Академгородке, комсомольцев нельзя упрекнуть в пассивности, они активно участвуют в общественной жизни института.

Академик А. Д. Александров говорил о необходимости вести постоянную борьбу со скептическими и иждивенческими взглядами, воспитывать молодежь на ленинских принципах. А это значит, что учиться коммунизму следует в работе, в борьбе, в умении самостоятельно мыслить. Воспитание студентов следует организовать в тесной связи с их учебной и практической. Надо жить среди молодежи и влиять на нее не извне, не только с профессорской кафедры, а активно вмешиваясь в жизнь, не уклоняясь от острых вопросов, умея дать на них верный ответ.

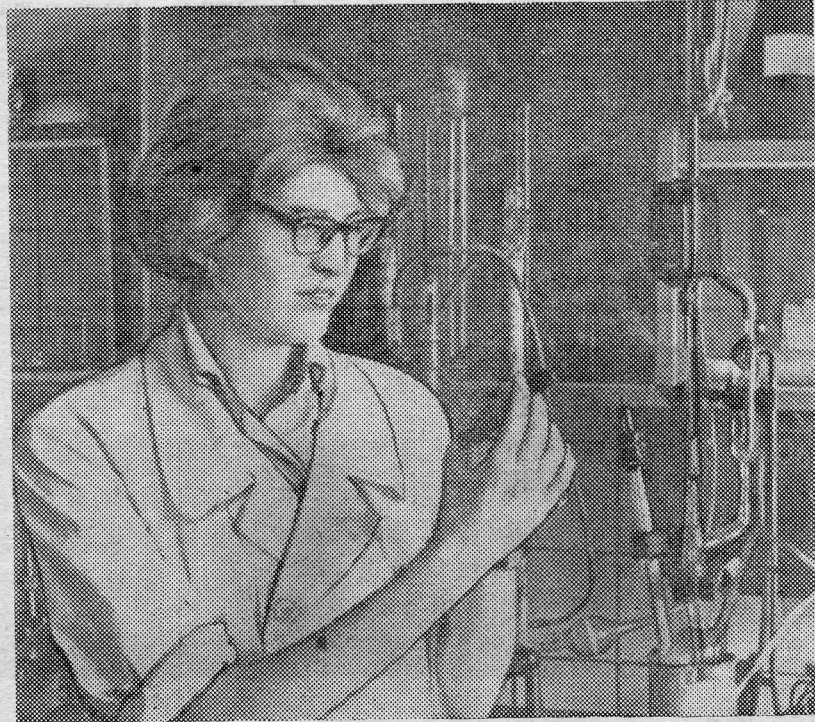
(Окончание на 2-й стр.)

«Солнечный» открыт!

В субботу 12 июня, через два дня после приезда ребят в пионерлагерь, над «Солнечным» взвился алый флаг. В этот день состоялось торжественное открытие лагеря.

Взволнованно звучат рапорты и речевки пионеров. Приехавшие на открытие родители и гости вручают ребятам подарки, поздравляют их, желают хорошо отдохнуть. А после пионерской линейки малыши показали своим папам и мамам концерт «Молния», который они успели подготовить за день лагерной жизни, а старшие ребята собрались на спортивной площадке, где состоялись традиционные соревнования с пионерами из соседнего лагеря.

До позднего вечера не смолкали над «Солнечным» детские голоса, песни и смех. Пионерское лето вступило в свои права.



О Галине Аликиной заведующая лабораторией Института катализа доктор химических наук Н. П. Кейер говорит:

— Найдите для характеристики Галины Михайловны самые хорошие, самые теплые слова. У нас она работает с начала организации института после окончания Ленинградского университета. Готовясь к защите, она достаточно много уделяет времени для общественной деятельности, а свою научную работу выполняет исключительно аккуратно и добросовестно.

На снимке: Г. М. АЛИКИНА.

Фото И. Лопатина.

ГОД ПАРТИЙНО-

★ ★ Политическая учеба и производство



— Школа коммунистического труда — так называют у нас в институте новую форму занятий в системе партийно-политического просвещения, — рассказывает руководитель идеологического сектора партийного бюро ИЯФ О. А. Суворов.

Школа объединяет 13 групп, возглавляют которые пропагандисты — начальники смен, участков, руководители отделов и заведующие лабораториями.

В чем же отличие учебы в школе от существующих ранее кружков системы политпросвещения. В первую очередь, в разнообразии тематики самих занятий. Если раньше были кружки по политической или текущей политике, то в группах школы коммунистического труда программа значительно шире.

Так, слушателям было прочитано несколько лекций о международном положении, об экономических перспективах развития Сибири и др.

— В группах экспериментальных мастерских и отделах главного механика часто выступают научные сотрудники тех лабораторий, которые мы обслуживаем, — говорит пропагандист А. Морозов. — Ученые рассказывают слушателям о задачах, над решением которых ведутся работы в лабораториях, о перспективах развития мастерских.

Два занятия в группе слесарей было посвящено элементарному применению

РАБОЧИЕ УЧАТСЯ

тригонометрических функций при выполнении работ и экономичному режиму резания металлов. Начальник мастерских В. М. Журавлев провел занятие на тему: «Оплата труда».

И это далеко не полный перечень лекций, докладов, бесед, которые проводятся в школе коммунистического труда. Здесь попутно решаются и вопросы организации труда, дисциплины, участия в общественной жизни института. Что касается организации занятий, то здесь пропагандисту дана возможность проявить широкую инициативу. Если раньше большую часть лекций и бесед приходилось вести самому пропагандисту, то сейчас к занятиям привлекаются специалисты, ученые из институтов, преподаватели НГУ и др.

Следует обратить внимание и на возросший процент посещаемости занятий, что несомненно говорит об авторитете школы. А это незамедлительно сказалось и на росте ударников коммунистического труда среди рабочих экспериментальных мастерских.

О возросшем интересе слушателей школы к вопросам текущей политики, к мероприятиям, проводимым партией и правительством, ярко говорит хотя бы такой пример.

Изучая материалы мартов-

ского Пленума ЦК КПСС, коммунисты школы пригласили первого секретаря Новосибирского обкома КПСС Ф. С. Горячева, который выступил на общем собрании Института ядерной физики по вопросам реализации решений Пленума.

Руководитель школы коммунистического труда О. А. Суворов сказал:

— Откровенно говоря, мне трудно назвать лучших пропагандистов. Все относится к организации и проведению занятий добросовестно. Занятия проходят интересно. Но наиболее высокий процент посещаемости, большой круг лекторов и докладчиков у пропагандистов В. М. Шинелева, Б. А. Свидлера, М. И. Жучкова. Сами пропагандисты проводят занятия живо, увлекательно и на высоком идейном уровне.

Сейчас, как и во всей системе политпросвещения, в школе наступили каникулы. Но группы не ослабляют контроля за ходом производственной деятельности, укрепляют связи с профсоюзной организацией, ведут общественную работу, утверждая тем самым жизнеспособность новой формы политической учебы, действительность школы коммунистического труда.

И. БУРАНОВ.

На снимке: пропагандисты школы Б. А. Свидлер, В. М. Шинелев и О. А. Суворов. Фото автора.

На пленуме выступили также коммунисты В. Н. Борисов, Н. П. Фисков и др.

Пленум районного комитета КПСС принял развернутое решение и обязал все партийные организации района в двухнедельный срок провести партийные собрания, обсудить на них вопросы воспитания молодежи и руководства комсомолом, наметить и осуществить конкретные меры по улучшению коммунистического воспитания.

В 1964-1965 учебном году в НО ГИПРОНИИ занятия в системе партийно-политического просвещения шли организованно. Было создано четыре семинара и кружок. Руководящие инженеры и работники сметного отдела посещали семинары конкретной экономики проектирования (рук. В. С. Иконников и Е. С. Брунько). Все остальные инженеры и техники занимались в семинарах по изучению международного коммунистического движения (рук. Ю. А. Самарин) и по проблемам научного коммунизма (рук. А. С. Жейц). Сотрудники подсобных производств — копировальной группы, планового отдела и бухгалтерии посещали кружок по международному положению (рук. А. И. Литвин).

Особенно хорошо проходили занятия у пропагандистов Ю. А. Самарина и В. С. Иконникова. Ю. А. Самарин — руководитель сантехнического отдела. Слушатели семинара почти все работники этого отдела. Ю. А. Самарин воспитывает коллектив не только как руководитель отдела, но и как пропагандист. Он помогает им повседневным повышать идейно-политический уровень, умело сочетать учебу с производственной работой, более целеустремленно решать технические вопросы.

К занятиям пропагандист Ю. А. Самарин готовится тщательно. Он разрабатывает тему, составля-

ет развернутый план, отпечатывает и раздает слушателям. На занятия всегда приходят почти все. Выступающие подробно освещают различные вопросы. Желющие дополняют их выступления. Затем пропагандист обобщает выступления, подводит итог. Тщательная подготовка к занятиям слушателей и самого пропагандиста делает семинары интересными.

Содержательными и полезными для практической работы были занятия семинара конкретной экономики проектирования, которые проводил пропагандист В. С. Иконников. На занятиях разбирались вопросы организации проектирования сметной стоимости строительства, хозрасчета в проектировании, экономичности проектов НИИ и т. д. Семинар конкретной экономики проектирования помогает проектировщикам более квалифицированно решать их повседневные задачи.

Отличительной чертой прошедшего учебного года в системе партийно-политического просвещения в ГИПРОНИИ является актуальность тематики семинаров, связь занятий с проблемами сегодняшнего дня, с производством, с современным международным положением.

Б. ШУБИН,

секретарь партийной организации Новосибирского отделения ГИПРОНИИ.

ФИЗИКА И КАТАЛИЗ

Научный совет по проблеме «Катализ и его промышленное использование» при Государственном комитете по координации научных работ СССР и Институт катализа Сибирского отделения АН СССР организуют с 28 июня по 2 июля Всесоюзную конференцию по методам исследования катализаторов и каталитических реакций.

На конференции предполагается заслушать и обсудить доклады по следующим проблемам:

Состояние реагирующих веществ на поверхности катализаторов. В этот раздел войдут доклады, посвященные изучению промежуточного взаимодействия реагирующих веществ с катализаторами с использованием инфракрасной спектроскопии и других оптических методов, масс-спектрометрии, вторичной эмиссии, магнитных методов, ЭПР, ЯМР,

адсорбционной калориметрии и других.

Строение, фазовый состав и пористая структура катализаторов. Раздел включает исследование образования соединений и фаз в процессе приготовления и использования катализаторов, определение поверхности отдельных компонентов, пористой структуры и механических свойств катализаторов с использованием рентгенофазового анализа, электронографии, хемосорбционных методов, электрономикроскопии, ядерной магнитной релаксации, ртутной порометрии и других методов.

Электронная структура катализаторов. В этот раздел входят исследования электронной структуры с помощью определения электропроводности, работы выхода, рентгеноспектральных методов, радиоспектроскопии и других.

Ю. ЩЕКОЧИХИН.

ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ— важнейшая задача парторганизаций

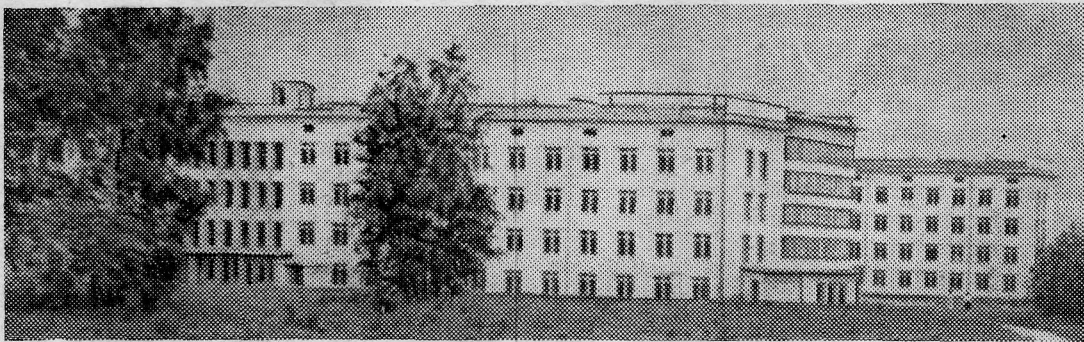
(Окончание. Нач. на 1-й стр.)

Основная задача парткома Сибирского отделения состоит в том, чтобы стать настоящим боевым штабом идейного влияния на молодежь. Для этого имеются широкие возможности, которые нужно энергично реализовать. Воспитывая молодежь, мы сами, каждый ученый, должны формировать в себе воспитателя ленинского типа.

Секретарь райкома комсомола С. Костюк сказал, что пленум РК КПСС является продолжением той работы, которую ведут коммунисты района по руководству комсомолом. Он заверил, что молодежи района по силам большие, серьезные дела, ей можно доверить ответственные поручения. Поэтому необходимо координировать планы партийной и комсомольской работы, поручать комсо-

мольцам конкретные и важные участки общественной деятельности.

Вопрос о воспитании молодежи, — сказала в своем выступлении секретарь Новосибирского горкома КПСС П. П. Шавалова — поставлен не потому, что создается тяжелое положение. Это проявление большой заботы партии о молодом поколении. Наша молодежь растет преданной идеям марксизма-ленинизма, глубоко понимает и одобряет политику Коммунистической партии и советского правительства. Но размах и уровень идейно-воспитательной работы не удовлетворяют нас потому, что перед нами поставлена невиданная по своей грандиозности задача — построение коммунизма. И чтобы осуществить ее, необходимо выполнить те требования, которые были высказаны на XXII съезде КПСС и записаны в Программе нашей партии.



Вступает в строй последний корпус комплекса сооружений Вычислительного центра, НГУ и одного из отделов Института цитологии и генетики. Фото И. Еремина.

ПОЛИТИЧЕСКОЙ УЧЕБЫ

Механизмы саморегуляции в живой природе

Из опыта работы философского семинара

В современной биологии, как и в иных разделах естествознания, имеют место два интенсивно протекающих процесса. С одной стороны, в связи с бурным накоплением фактов, с углублением наших знаний, происходит дифференцировка, выделение новых разделов биологии. Так, от микробиологии отделилась вирусология. Генетика активно отпочковывает разделы генетики растений, животных, бактерий, вирусов и фагов. Биохимики, работающие в области биосинтеза белка, уже не могут следить за всем новым, что появляется в области биохимии углеводов или гормонов. Выделяются крупные разделы и внутри этой науки.

С другой стороны, не менее интенсивно происходит интеграция различных отраслей естествознания. Помимо «гибридных» наук: биохимии, биофизики, радиобиологии, бурно развивается молекулярная биология; физические идеи и методы проникают в цитологию, физиологию высшей нервной деятельности. Такова логика развития науки, и можно думать, что интенсивность этих двух процессов будет возрастать. В связи с этим возрастает значение попыток рассмотрения общих закономерностей и общих принципов, лежащих в основе биологических процессов.

Имея в виду эти обстоятельства, в 1964-65 гг. партийная организация и ученый Совет Института цитологии и генетики провели серию философских семинаров, посвященных одной проблеме: «Механизмы саморегуляции в живой природе». В ряде докладов были рассмотрены принципы регуляции биологических процессов на молекулярном уровне, на уровне клеток, организма, на уровне популяций (Ю. Н. Молин, Р. И. Салганик, Н. Б. Христоволова, Л. И. Корочкин, М. Г. Колпаков, Р. Ю. Ильюченко, Р. Л. Берг).

В будущем году имеется в виду рассмотреть принципы регуляции в биоценозах и в биогеоценозах.

В семинарах, помимо сотрудников Института цитологии и генетики, участвовали сотрудники Института химической кинетики и горения, Института математики, НГУ. Это были, фактически, межинститутские семинары.

Сопоставление принципов регуляции химических реакций в неживой природе и в живом организме позволило особенно отчетливо выявить специфику биохимических процессов (Ю. Н. Молин, Р. И. Салганик). Из рассмотренных в докладах примеров стало очевидным, что в химических реакциях действуют некоторые принципы регуляции, характерные для биохимических процессов в клетке. Однако в организацию клеточных процессов вмешивается фактор, отсутствующий в неживой природе. Этим фактором является естественный отбор, который подхватывает рациональные принципы регуляции, дающие клетке или организму преимущества, и делает их ведущими в процессах превращения веществ.

В то же время в живых клетках существуют механизмы регуляции химических реакций, которым невозможно найти аналогии в неживой природе. Они проявляются только на более высоком уровне организации материи, связаны, в частности, с наличием в клетке таких нерегулярных полимеров, как белки и нуклеиновые кислоты. Использование этих принципов в технологических процессах, развитие своего рода химической бионики, может оказаться очень продуктивным.

На молекулярном, клеточном и организменном уровне используются различные механизмы регуляции с положительными и отрицательными обратными связями. Такие схемы широко

применяются в современной технике. Однако представляет интерес иерархия этих систем в организме, многочисленность связей между системами одного уровня (Н. Б. Христоволова, Л. И. Корочкин, М. Г. Колпаков, Р. Ю. Ильюченко).

На уровне сообществ живых организмов — популяций — существенны генетические механизмы, поддерживающие вариативность признаков и генотипов среди членов сообщества. Это дает возможность быстрого отбора лучших вариантов при редких изменениях внешней среды и позволяет таким образом сохранить популяцию. В этом плане особенно интересны признаки, имеющие значение для поддержания целостности групп живых организмов (стадо, стая и др.), т. н. групповой отбор, теория которого разрабатывается Р. Л. Бергом.

Рассмотрение физико-химических, биохимических, физиологических и генетических механизмов регуляции жизненных процессов позволяет увидеть их во взаимосвязи, определить каналы, по которым осуществляется взаимодействие разных уровней регуляции, позволяет вычленить общие и частные принципы. При этом выявляются интересные зависимости между структурой и функцией, формой и содержанием.

Опыт проведения серии семинаров, посвященных одной большой проблеме, интересующей специалистов различных отраслей естествознания, представляется заслуживающим внимания.

Партком СО АН СССР одобрил опыт партийной организации Института цитологии и генетики и рекомендовал использовать его в работе всех философских семинаров Новосибирского научного центра.

Р. САЛГАНИК,
зам. директора Института
цитологии и генетики, руководитель философского семинара.

СТЕПЕНИ ДОКТОРА БИОЛОГИИ

В мае Ученый совет Ботанического института АН СССР (Ленинград) рассмотрел вопрос о присвоении степени доктора биологических наук без защиты диссертации сотрудникам Сибирского отделения А. Н. Луткову и Л. Н. Тюлиной.

Александр Николаевич Лутков заведует лабораторией полиплоидии Института цитологии и генетики. Это один из крупнейших специалистов в области полиплоидии растений. Ученник Н. И. Вавилова, А. Н. Лутков еще в 30-е годы опубликовал ряд важных работ по использованию полиплоидии в селекции растений. Созданные им в Сибирском отделении АН СССР полиплоидные сорта сахарной свеклы характеризуются высокой сахаристостью и внедрены в практику. Полиплоидные сорта мяты, редиса, гороха, выведенные под руководством А. Н. Луткова, получили высокую оценку со стороны практиков-селекционеров.

Людмила Николаевна Тюлина — один из виднейших специалистов в области флоры Сибири. Первые геоботанические исследования полярного Урала, севера Якутии, бассейна Анадыря, За-

байкалья, Хатанги были выполнены экспедициями, возглавлявшимися Людмилой Николаевной Тюлиной. Л. Н. Тюлина руководит коллективом геоботаников в Лимнологическом институте СО АН на Байкале. В недавно выпущенном фотоальбоме «Байкал» вы увидите немало фотографий ландшафтов Байкала, выполненных Людмилой Николаевной.

14 июня 1965 года Ученый совет биолого-почвенного факультета Ленинградского университета рассматривал вопрос о присуждении степени доктора биологических наук заведующему лабораторией радиационной генетики Института цитологии и генетики Ю. Я. Керкису.

Юлий Яковлевич Керкис — разносторонний биолог. Ему принадлежат работы в области энтомологии, генетики популяций, радиационной генетики. Немало ценных исследований было выполнено Юлием Яковлевичем еще в конце 20-х и в 30-х годах. Будучи опытным экспериментатором, Ю. Я. Керкис в конце 30-х годов поставил проверочные эксперименты по так называемой «вегетативной гибридизации». О полученных им результатах Ю. Я.

Керкис рассказывал на генетической дискуссии 1939 года. Вскоре после выступления на дискуссии Ю. Я. Керкис был отстранен от научной работы. Почти 17 лет он работал главным зоотехником, а затем и директором животноводческого совхоза на Памире, внес немало нового в организацию племенного дела с гиссарскими овцами. С первых дней создания Института цитологии и генетики Ю. Я. Керкис возглавляет лабораторию радиационной генетики. Много времени он уделяет преподавательской работе в НГУ. Сейчас под руководством Д. К. Беляева и Ю. Я. Керкиса коллектив новосибирских ученых заканчивает написание нового учебника по общей биологии для средней школы.

Большой жизненный путь, крупные открытия, многочисленные публикации создали широкую известность Ю. Я. Керкису, А. Н. Луткову и Л. Н. Тюлиной. Степень доктора биологических наук по совокупности опубликованных работ без защиты диссертации была присуждена им единогласно.

Н. ВОРОНЦОВ,
канд. биол. наук.

Философские семинары в научных учреждениях Академии наук СССР, как известно, ставят своей задачей «систематическое углубление марксистского мировоззрения научных сотрудников в целях повышения уровня их научной деятельности и привлечения их к активной идеологической борьбе на фронте естествознания».

В Институте горного дела СО АН СССР уже более 10 лет работает философский (методологический) семинар. Вместе с реферативным семинаром по философии он объединяет около 70 научных сотрудников. Идеологическая комиссия при

просов автоматизации горных работ» и др.

Рассмотренные в философском аспекте доклады по теме «Наука и производство», разумеется, не позволили сколько-нибудь полно изучить эту крупнейшую многоплановую тему первостепенной важности. Но такая задача и не планировалась идеологической комиссией. Важно было обратить внимание участников семинара на методологические положения темы, разобраться в вопросах диалектики поисковых теоретических работ и исследований прикладного характера. Такая задача в основном была выполнена.

СЕМИНАРЫ ГОРНЯКОВ

Партбюро института организует работу философских семинаров, помогает выбирать наиболее актуальные темы занятий, чтобы слушатели овладевали опытом практического применения марксистско-ленинской методологии в научно-исследовательской работе.

За 1964—1965 учебный год были проведены восемь занятий семинара, на которых заслушаны и обсуждены 17 докладов.

Большое внимание сотрудников привлекло изучение вопросов по теме: «Методологические проблемы науки». В сообщениях Н. В. Маревич, А. Д. Костылева, Д. П. Сенук и П. Т. Приходько были раскрыты многие стороны этой темы в связи с выполняемыми в институте научными исследованиями по актуальным проблемам горной науки в области геотехнологии (шахты будущего), горного давления, теоретической и прикладной механики, горной гигиены.

На двух занятиях активно обсуждались доклады Г. А. Стрелачинского, А. А. Федосова, Н. Е. Труфакина и Б. Н. Щекотихина по теме — «Наука и производство». В докладах освещались логика развития горной науки, накопление научных фактов и их объяснение; двухсторонняя связь науки и производства; особенности производственного эксперимента. В процессе обсуждения этой темы участники семинара поделились опытом своих исследований, говорили о роли поисковых работ дальнего и ближнего прицела как важной тенденции развития науки.

К числу таких работ относятся исследования, которые проводятся под руководством члена корреспондента АН СССР Н. А. Чинакала «О теории и практике шахтного пневмотранспорта», исследования группы канд. техн. наук Ф. А. Барышниковой — «О новом геотехническом способе добычи металлических руд без строительства шахт»; поисковые работы коллектива, руководимого канд. техн. наук М. М. Савкиным — «О новых путях решения важных во-

Логическим продолжением рассмотренных ранее философских вопросов явилась тема: «Человек и техника». Содержание ее было освещено в докладах Э. Г. Чайковского, А. Р. Маттиса и В. С. Блохина: «Человек и машина как диалектическое единство противоположностей», «Техника и духовные ценности человека» и «Функции человека в новых сложных технических системах».

При обсуждении этих докладов рассмотрены задачи облегчения условий труда человека, повышения безопасности и гигиены труда горнорабочих (борьба с пылью, вибрацией и другие).

Заключительные семинары были посвящены изучению новой логической теории — логике научного исследования. В докладах Н. П. Беневоленской, Я. М. Киселева, В. Г. Головки и Е. И. Коростышевского были подробно рассмотрены основные категории логики научного познания — теория, система, факт и проблема, а также ряд основных понятий, отражающих ход научного исследования — идея, догадка, научная концепция и интуиция.

В дискуссии по этим докладам было высказано в адрес методологического совета кафедры философии СО АН пожелание провести цикл лекций по проблеме логики научного исследования для участников философских семинаров СО АН СССР, в частности лекции крупного специалиста в этой области профессора доктора философских наук П. В. Колпина.

Нельзя не отметить серьезных недостатков в работе нашего семинара: слабую активность отдельных товарищей и главное — недостаточное отражение философских материалов, изучаемых в семинаре, в научных работах сотрудников института.

**Н. ЕСИН, А. КОСТЫЛЕВ,
П. МИХИРЕВ, П. ПРИХОДЬКО.**

СПОРТ

Большим спортивным днем было на водной базе «Наука» воскресенье 13 июня. Свыше 50 парусных судов пяти спортивных клубов города приняли участие в гонках на кубок класса.



ПО ГОЛУБЫМ ДОРОГАМ

Программа соревнований в целом состоит из пяти гонок. В них примут участие суда всех классов: яхты международного класса «Дракон», «Звездный», швертботы «Летучий голландец», «Фини», а также самый многочисленный — национальный класс «М».

13 июня состоялись две гонки. Погода не баловала яхтсменов. Палачий зной и слабый ветер в 3—4 балла лишил борьбу на дистанции того зрелищного драматизма и напряженности, которая присуща парусным соревнованиям. Тем не менее от яхтсменов на дистанции потребовалось большое искусство, выдержка и тактический расчет в борьбе за первенство.

Пока наш спортклуб по сумме двух гонок лидирует лишь в двух классах: класс «Звездный» — рулевой Борис Шкляев (ИЯФ) — и

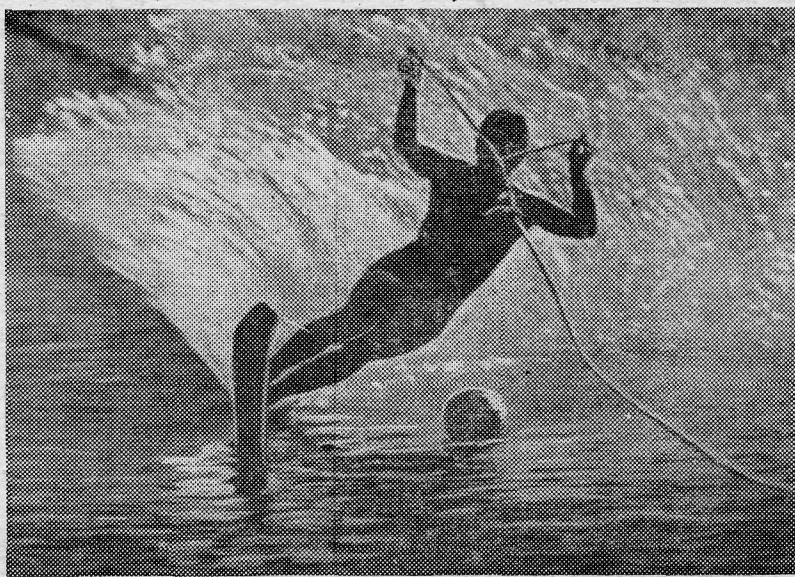
класс «М» — рулевой Инна Лукьянова (БИ).

В этот же день большое число зрителей привлекли соревнования воднолыжников по программе троеборья: водный слалом на двух и одной лыже, а также прыжки с трамплина.

В соревнованиях приняли участие 25 спортсменов от двух клубов — «Наука» и «Чкаловец». Грация и смелость, стремительность и ловкость лучших спортсменов вызвали восхищение зрителей. По сумме троеборья первое место занял Юрий Захаров («Наука»). В слаломе на двух и одной лыже отлично выступили Инна Русякова и В. Долгов. Командное первенство занял клуб «Наука».

На снимках: Старт яхт класса «Звездный». На трассе водного слалома.

Фото и текст А. УСОВА.



В редакцию пришел ответ

ПО СЛЕДАМ неопубликованных ПИСЕМ

В редакцию пришло письмо, в котором Е. Т. Комонихина, сотрудница детской больницы СО АН, сообщала, что продавец магазина № 7 Г. Гладких обещала ее и нагубила ей.

Редакция направила письмо начальнику ОРСа «Академстрой» Н. Борисову. При проверке факты подтвердились. Г. Гладких уволена.

ОЧИСТИТЬ ВОДОЕМЫ И ВОЗДУХ

Закончила работу конференция по очистке промышленных выбросов в атмосферный воздух и водоемы. В ее работе приняли участие ученые институтов гидродинамики, неорганической химии, органической химии, экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, работники Западно-Сибирского совнархоза, Новосибирского правления ВХО им. Д. И. Менделеева и ЦНИИОлово.

На пленарном заседании были заслушаны доклады заместителя председателя Западно-Сибирского совнархоза тов. Менц, доктора биологических наук Крылова и Полоцких. Они были посвящены изучению отходов производства, загрязняющих атмосферу и водоемы, охране природы в Новосибирске и состоянию рек Западной Сибири.

На секциях заслушаны доклады ученых Москвы, Киева, Новосибирска, Иркутска, Красноярска и т. д. Из Сибирского отделения АН СССР доклады представили ученые Биологического института, Института катализа и Иркутского энергетического института.

Участники конференции отметили, что обмен опытом был весьма полезным и что такие встречи должны повторяться регулярно.

На орбите — «Автометрия»

На днях из почтовых ящиков подписчики вынули первый номер нового всесоюзного научно-технического журнала под звучным и для многих пока, может быть, непонятным названием — «Автометрия». И хотя «предпусковые» тревожения остались далеко позади, мы мысленно возвращаемся к осени 1961 года, когда на Всесоюзной конференции по автоматическому контролю и методам электрических измерений делегаты обсуждали, как называть журнал, кого рекомендовать в редколлегиях. Всего было пять вариантов. Лучшим и наиболее полно отражающим тематику нового журнала было признано название «Автометрия».

Нужно сказать, что это вообще новое слово. И не только, конечно, слово. Прежде всего, это новое направление в развитии современной теории и практики измерений. В любой научной дисциплине происходит непрерывный процесс, который философы называют интеграцией и дифференциацией наук. Коснулся этот процесс также измерений.

Я не буду приводить множество дочерних ответвлений современных измерений — им нет числа, как говорится. Автометрия — это начало качественно нового этапа развития измерений. Дело в том, что одним из главных направлений развития работ в области метрологии, измерительной техники, приборостроения является автоматизация процессов измерения и контроля, создание различной сложности средств измерения, выполняющих без участия человека все более усложняющиеся задачи по определению количественных характеристик явлений и предметов. В перспективе — создание ав-

томатически действующих измерительных информационных систем, полностью освобождающих, а порой заменяющих человека-оператора, экспериментатора, контролера. Но как наиболее разумно строить такие системы и их элементы, каковы пути анализа и синтеза подобных систем? — вот на этот комплекс вопросов и должна ответить автоматметрия. В указанном направлении развития современных измерений наметились четкие специфические особенности, что и позволило соответствующие отрасли знаний объединить под одним названием, название которому «Автометрия».

Необходимость развития исследований в этом направлении была поддержана Президиумом СО АН СССР и «большой» Академией, многими комитетами и ведущими научно-исследовательскими организациями страны. Нужен был и печатный орган, который способствовал бы объединению сил на этом актуальном направлении, их координации. Так появился новый всесоюзный журнал. И то, что его поручили издавать Сибирскому отделению, в этом мы усматриваем подтверждение того факта, что сибирские ученые в своих исследованиях ставят наиболее важные проблемы, имеющие большое научное и народнохозяйственное значение.

И хотя типография немного подкачала со сроками выпуска первого номера, да и качество печати оставляет желать много лучшего, все же в Институте автоматики и электрометрии, где размещена редакция нового журнала, сегодня праздник. Первый номер журнала лег на столы подписчиков, треть из которых иностранцы.

С чем познакомятся читате-

ли, развернув первый номер «Автометрии»? Журнал открывается статьей главного редактора члена-корреспондента АН СССР К. Б. Карандеева «Измерения и прогресс». О возможностях автоматизации измерений для различных областей научных и технических исследований пишет член-корреспондент АН СССР Б. С. Сотсков (Москва). Группа ведущих сотрудников института выступает с обобщающими докладами об автоматических цифровых электроизмерительных прибо-

рах, о предмете и задачах технической диагностики, об информационном анализе процессов измерения и контроля, о корреляционных методах измерений. Привлечет внимание читателей статья члена-корреспондента АН УССР Г. Е. Пухова (Киев) о методах уравнивания электрических цепей.

Журнал будет переводиться на английский язык и распространяться в США.

Итак, новый журнал начал свою жизнь. Счастливых тебе стартов, «Автометрия»!

В. КРАСИЛЕНКО,
научный сотрудник ИАиЭ.

ДИССЕРТАЦИИ В ИЮНЕ

В Институте цитологии и генетики состоится защита диссертаций на соискание ученой степени кандидата биологических наук:

23 июня в 10 часов — В. И. ВОЛКОВИНЦЕРОМ на тему «Генетические особенности каштановых почв Горного Алтая» (официальные оппоненты Н. Ф. Тюменцев и А. А. Титлянова).

И. М. ГАДЖИЕВЫМ — «Почвы бассейна реки Васюган и их хозяйственное использование» (оппоненты Н. Ф. Тюменцев и О. В. Макеев).

23 июня в 15 часов — Г. П. КОРОТКОВЫМ — «Про дук тивность и биологические осо-

бенности якутского скота» (оппоненты В. А. Тавровский и Я. Л. Глембоцкий).

24 июня в 10 часов — обсуждение вопроса о представлении Ю. П. МИРЮТЫ к присуждению ученой степени доктора биологических наук без защиты диссертации по совокупности опубликованных работ.

Защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата химических наук состоятся:

24 июня в 10 часов в Институте неорганической химии Е. И. ХАНАЕВЫМ — «Физико-химическое исследование гидратированных форм тетрафторида урана» (оппоненты А. А.

Майоров и Ю. А. Афанасьев).

24 июня в 10 часов в Институте органической химии А. Г. ВЕНЬЯМИНОВОЙ — «Тритерпеновые гликозиды калопапанакса семиплодного» (оппоненты Г. В. Лазурьевский и Г. Б. Еляков).

Л. И. СТРИГИНОЙ — «Исследование химической структуры панаксозидов А, В и С — тритерпеновых гликозидов из корней женьшеня» (оппоненты А. Н. Кост и А. Т. Троценко).

В Институте катализа состоятся защиты на соискание ученой степени доктора химических наук:

25 июня в 10 часов В. А. ДЗИСЬКО — «Рациональные основы приготовления некоторых окисных катализаторов» (оппоненты Д. В. Соколовский, П. А. Ребиндер и Ю. А. Горин).

25 июня в 13 часов В. А. КОПТЮГОМ — «Изучение изомерных превращений ароматических соединений» (оппоненты В. В. Воеводский, Н. Н. Лебедев и Н. С. Докунин).

Редактор Е. А. КОМАРСКИХ.