



Успешно работает Объединенный Ученый совет по физико-математическим и техническим наукам. В его составе академики М. А. Лаврентьев, С. Л. Соболев, С. А. Христианович, И. Н. Векуа, Ю. Н. Работнов, П. Я. Кочина, А. И. Мальцев и другие известные ученые-специалисты математики, механики, автоматизации, ядерной физики, энергетики, радиотехники и других дисциплин.

Не прошло еще и двух лет, как Совет стал принимать к защите диссертации, но уже около 50 кандидатов и докторов влились в семью ученых.

Уровень диссертационных работ, допускаемых Советом к защите, высок. Талантливые диссертации представили на соискание степени доктора наук Л. В. Овсянников «Групповые свойства дифференциальных уравнений», Б. В. Войцеховский «Детонационные силы и стационарная детонация», на соискание степени кандидата наук Я. И. Канеля «О поведении решения уравнений теории горения при больших значениях времени» и некоторые другие.

Совет разбит на две секции — физико-математическую и техническую. 2 октября на секции физико-математических наук с большим успехом защитил А. И. Бурштейн кандидатскую диссертацию — «Физические основы расчета полупроводниковых термоэлектрических устройств». Он разработал весьма точный математический метод анализа и расчета полупроводниковых термоэлектрических генераторов и холодильников. В этот же день стали кандидатами физико-математических наук Г. В. Иванов и А. Г. Лундин.

Секция технических наук работала 2 и 3 октября. Первым защищал кандидатскую диссертацию А. Ф. Котюк. Его работа посвящена актуальным вопросам сравнительного количественного анализа схем аэроэлектроразведки методом индукции, нашедшим в настоящее время широкое применение при поисках рудных месторождений колчеданного типа.

Не менее успешно защитили диссертацию Л. Д. Гик, О. Н. Фофанов, И. Н. Прудников, А. С. Школьников и Л. К. Белоухов.

На снимке: А. И. Бурштейн.

Фото А. Жердева.

В парткоме Сибирского отделения

Что нужно сделать, чтобы ускорить решение задачи институтами Сибирского отделения Академии наук СССР о завоевании советской наукой первого места в мире — вот о чем говорили члены парткома, секретари партийных организаций на заседании парткома 5 октября. Доклад сделал академик А. А. Трофимук. Он предложил мобилизовать силы ученых на то, чтобы в исследованиях добиваться коренных результатов, которые бы выдвинули наши коллективы в передовые в мировой науке.

Выступающие рассказывали об интересных начинаниях в коллективах институтов. Институт автоматизации и электротехники наметил такое направление исследований, для которого коллектив добьется первенства в науке. В Институте прикладной механики на философских семинарах заслушаны доклады о состоянии науки, в частности, энергетики, и какое место занимает в этом институт. Предлагалось установить крепкую связь с учеными демократических стран, наладить информационно-достоинство буржуазной науки.

На парткоме рассмотрен вопрос о состоянии наглядной агитации. Докладывал член парткома Р. Г. Янов-

ский. Отмечалось, что наглядная агитация пока еще носит просветительный характер, плохо пропагандирует проекты Программы и Устава КПСС, в ней мало конкретности, боевистости, низок идейный уровень.

Информацию о первом дне занятий в системе партпросвещения сделал зам. секретаря парткома И. А. Молотов.

В сети партийного просвещения начались занятия. Как отмечалось на заседании партийного комитета Сибирского отделения Академии наук СССР, в большинстве кружков, семинаров они прошли организованно, на высоком идейном уровне.

Но некоторые партийные организации отнеслись к этому важному делу несерьезно, ограничившись лишь комплектованием сети партпросвещения. В результате, например, в Институте ядерной физики большин-

ство слушателей не явились на первые занятия. Такое же положение в аппарате Президиума, Институте неорганической химии и других.

Партком предложил партийным бюро обсудить итоги первого дня занятий, строго контролировать учебные коллективы, добиваться стопроцентной явки слушателей, высокого идейного уровня занятий.

В системе политпросвещения ЗАНЯТИЯ НАЧАЛИСЬ

Партийная пропаганда должна стоять на уровне современных великих задач, служить делу коммунистического воспитания советских людей, бороться за торжество коммунизма.

Большой разговор о роли науки

— Основным политическим и философским документом, к которому в настоящее время приковано внимание всего нашего народа, является проект Программы КПСС. Его изучению будет посвящено и наше первое занятие, — сказал, открывая философский методический семинар Биологического института, руководитель семинара, доктор биологических наук, профессор А. И. Черепанов.

Тема занятия: «Коммунизм и наука». По первому разделу «Проект Программы КПСС о влиянии общественного строя на развитие науки и использование ее достижений» сообщение сделала зам. секретаря партбюро, младший научный сотрудник Н. Г. Салатова. Она осветила вопрос о положении науки при капитализме и особенности ее развития в условиях социализма и перехода к коммунизму.

Роль науки в строительстве коммунистического общества посвятил свое выступление кандидат с/х наук В. П. Панфилов. На ярких и доходчивых примерах он показал, насколько в нашей стране прочна связь науки с народом, с насущными нуждами производства. Наука в СССР поистине становится непосредственной производительной силой, с каждым годом повышается ее роль в создании материально-технической базы коммунизма, в подъеме материального

благосостояния народа, в культурном строительстве и в формировании марксистско-ленинского мировоззрения нашего народа.

Заместитель директора института доктор сельскохозяйственных наук Р. В. Ковалев в своем выступлении сказал, что Коммунистическая партия Советского Союза неустанно проявляет заботу о развитии науки в нашей стране. Не случайно советские ученые заняли передовые позиции в отдельных отраслях знаний, обогнали США в изучении космоса, в ракетостроении.

Р. В. Ковалев остановился на задачах Биологического института по повышению теоретического уровня наших исследований, по укреплению связи биологической науки с сельскохозяйственным производством.

Сила нашей науки — в ее партийности. Любая научно-исследовательская работа теоретического или прикладного порядка должна иметь своей завершающей целью строительство коммунизма в нашей стране. Для Биологического института это прежде всего изучение комплекса природных богатств Сибири и Дальнего Востока, разработка научных основ наиболее разумных и эффективных способов их использования и повышения продуктивности. Это относится к изучению и рациональному ис-

пользованию почв, лесных богатств, животного мира.

Выступление руководителя семинара проф. А. И. Черепанова было посвящено бурному развитию биологической науки в Советском Союзе. Успехи в химии, физике, математике создали благоприятные условия для познания многих жизненных явлений. В свете новых достижений в области физики, химии, биологии по-новому рассматривается специфичность биологических процессов, их взаимоотношение с физическими, химическими формами движения материи. Познать явления жизни на уровне молекулы — это значит раскрыть физико-химическую сущность этих явлений.

Однако физико-химическое направление в познании живой природы не отрицает существования специфики биологических закономерностей. Рассмотрение структуры молекулы белка в целом или его отдельных частей в отрыве от общего комплекса процессов, проходящих в клетке и в организме в целом, не может вскрыть специфики таких биологических явлений, как изменчивость и наследственность.

Важнейшей проблемой биологии является не только то, чтобы раскрыть физико-химическую сущность жизненных явлений, но и то, чтобы раскрыть сложнейшие закономерности, происходящие на уровне организма в целом.

Мы живем сейчас в век построения коммунизма в нашей стране. Биологическая наука, как теоретическая основа сельскохозяйственного производства, должна способствовать решению великих задач, поставленных Программой КПСС перед учеными. Биологический институт обладает такими возможностями, чтобы с честью выполнить свои обязательства перед партией, перед народом.

О принципиальности в науке и необходимости отстаивать чистоту научной биологии от морганистских веяний говорил доктор биологических наук Г. В. Крылов.

Все сообщения и выступления были заслушаны с большим вниманием. Присутствовало на семинаре более 40 человек.

В. ШАПОВАЛОВ,
зам. руководителя семинара.



На снимке: слушатели философского семинара Биологического института СО АН СССР.
Фото А. Жердева.

СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ПРИЗВАНО СЫГРАТЬ

С выездного заседания Президиума
Академии наук СССР

Волнующее событие в жизни сибирских ученых

29 октября в Академгородке в конференц-зале Института геологии и геофизики проходило выездное заседание Президиума Академии наук СССР. В нем приняли участие Президент Академии наук СССР академик М. В. Келдыш, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ К. Н. Руднев, заведующий отделом науки, школ и вузов ЦК КПСС по союзным республикам В. А. Кириллин, первый секретарь Новосибирского обкома партии Ф. С. Горячев, председатель Новосибирского совнархоза В. Т. Забалуев, руководители отделений Академии наук СССР, ученые сибирских институтов.

Заседание Президиума Академии — выдающееся, волнующее событие в жизни сибирской науки. На нем были подведены первые, но уже не маленькие итоги работы Сибирского отделения — от того времени, когда в Золотой долине гидродинамиками был проведен первый опыт, и по сегодняшнему дню, когда в составе Сибирского отделения работают 20 институтов, из них 14 вновь созданных, трудятся полторы тысячи научных сотрудников.

Открывая заседание Президиума, президент Академии наук М. В. Келдыш сказал:

— По созданию сибирского научного городка проделана громадная работа — по жилищному строительству и созданию новых институтов.

Те условия, которые имеются здесь уже сейчас, — это образцовые условия. Когда же работа будет доведена до конца, мы будем иметь образцовое научное учреждение, громадный научный комбинат, который призван не только поднимать науку в Сибири, но и должен сыграть выдающую роль в развитии всей советской науки.

Президент М. В. Келдыш подчеркивает, что предстоящее открытие Сибирского отделения ни в коем случае не должно рассматриваться как начало работы Сибирского отделения в области науки. Это не так.

Нужно сделать все для того, чтобы его институты окончательно окрепли, идейно и научно, к моменту официального открытия Сибирского отделения, чтобы отделение и все ученые Академии наук могли через год доложить Правительству, что мы имеем первоклассный научный центр, являющийся одним из самых крупных научных центров страны.

М. В. Келдыш предоставляет слово для доклада о работе Сибирского отделения Академии наук СССР академику М. А. Лаврентьеву.

Затем выступали председатели комиссий, предварительно ознакомившиеся с работой институтов Сибирского отделения.

По группе институтов физико-математического профиля сообщение сделал член-корреспондент Академии наук СССР М. Д. Миллиончиков. Он отметил их значительные научные достижения. Институтом математики получены крупные результаты в ре-

шении проблемы дифференциальных уравнений, оригинальные исследования применительно к геофизическим методам разведки, использование вычислительной техники для решения задач химической технологии, расшифровка рукописей, модернизация вычислительной машины.

В Институте гидродинамики открыт ряд интересных явлений, намечающих пути уменьшения гидродинамического сопротивления, разработана гидропушка.

Институт теоретической и прикладной техники далеко продвинул проблему парогазовых энергетических установок, начаты предварительные разработки по прямому преобразованию атомной энергии в электрическую, большой интерес представляют работы по горной динамике.

Комиссия отметила, что для Сибири сейчас очень важно внедрение вычислительных методов. Поэтому насущно необходима пропаганда вычислительных машин и внедрение их в работу научных и проектных организаций.

Академик Л. А. Арцимович большую часть своего выступления посвящает Институту ядерной физики. Он отмечает, что институт имеет чрезвычайно оригинальную, самостоятельную программу исследований, относящуюся к наиболее важным вопросам современной ядерной физики. Комиссия считает, что коллектив высококвалифицированных талантливых молодых научных сотрудников должен в качестве основной задачи на будущее принять уже развившееся в институте направление работ по усовершенствованию техники. Есть все основания предполагать, что если будут приложены все усилия, если вся работа будет сосредоточена на этом направлении, то мы сможем на этом главном пути развития современной физики достигнуть решающих успехов и выполнить свою основную задачу — вывести советскую науку на передовые позиции в мире.

О работе институтов химической группы подробно рассказал академик М. И. Кабачник.

В четырех вновь созданных институтах этой группы — Институте неорганической химии, Институте органической химии, Институте кинетики и горения и Институте катализа под руководством крупных специалистов трудятся способная молодежь. Исследования идут успешно. Комиссия отмечает ряд работ, имеющих серьезное народнохозяйственное значение. Это эмульсионная очистка танкеров от нефти, экстракционное и хроматографическое разделение платиновых металлов, геохимический поиск калийных отложений Сибири, борьба с гнусом. Успешно налаживаются связи институтов с предприятиями Сибири и Дальнего Востока. Что же касается химико-металлургического института, то он создан давно и имеет давние связи с сибирской и дальневосточной промышленностью.

Комиссия внесла ряд предложений по усовершенствованию работы институтов химического профиля.

С тревогой говорил М. И. Кабачник о положении, сложившемся с обеспечением оборудованием. В связи с перерасходом средств на строительство у химиков оказалась срезанной часть средств, отпущенных на оборудование.

По вопросу подбора кадров М. И. Кабачник высказал мнение, поддержанное почти всеми выступавшими: что дальнейшее массовое привлечение специалистов в институты со стороны

не является необходимым. На основе существующих кадров и на базе местного университета научные коллективы институтов могут развиваться самостоятельно.

Выступление академика А. Л. Курсанова было посвящено институтам биологического направления. Проблему научных работ биологических учреждений Сибирского отделения комиссия считает в целом актуальной и важной. Исследования часто отличаются оригинальностью, не повторяют старого. За короткое время получен ряд интересных результатов как в области медицины, так и в области сельского хозяйства страны и прежде всего Сибири.

Блестящую характеристику дал А. Л. Курсанов Институту экспериментальной биологии и медицины, назвав его ведущим учреждением страны по разработке проблем, относящихся к сердечно-сосудистой системе. Если вспомнить, что именно эта область разрабатывалась у нас сравнительно с другими разделами далеко неудовлетворительно, то возникновение такого крупного и деятельного центра в системе Сибирского отделения представляется событием, выходящим за пределы Сибири и имеющим значение для всей страны.

Институт цитологии и генетики на основе своих экспериментальных работ получил интересные мутанты картофеля, кукурузы на силос, пшеницы, свеклы.

Отметив ряд достижений Института биологии и Сибирского ботанического сада, академик А. Л. Курсанов подверг критике некоторые стороны их работы. Так, многие из проводимых исследований не ставят и не решают крупных теоретических вопросов, часто не используются и не осваиваются новая измерительная техника и аппаратура.

Комиссия также обратила внимание на то, что в Сибирском отделении неудовлетворительно обстоит дело с применением в исследованиях радиоактивных изотопов. Особенно это относится к биологии.

Слово имеет член-корреспондент Академии наук СССР А. В. Сидоренко. Он говорит:

— Мы считаем, что задачи Института геологии и геофизики определяются двумя особенностями. С одной стороны, это слабая геологическая и геофизическая изученность огромной территории Сибири, недостаточность знаний о ее минеральных ресурсах. С другой стороны, особенности геологического развития, геологической истории Сибири. Институту необходимо добиться тесного сочетания работ по выявлению и изучению минеральных богатств с развитием глубоких теоретических исследований по истории развития Сибирской платформы и Дальнего Востока, как части Азиатского континента.

Институт уже дал крупные и интересные научные результаты. Однако его работа не свободна от недостатков — геологи мало занимаются изучением сырьевой базы Сибири и Дальнего Востока.

Институт горного дела является единственным академическим научным учреждением горного профиля, работающим на территории Сибири от Урала до Тихого океана. В нем выполнен ряд крупных исследований, оказывающих серьезное влияние на развитие горной промышленности и прежде всего — создание цитовой системы добычи угля, дающей самый дешевый уголь в стране и нашедший широкое применение во многих странах народной демократии.

Несмотря на значительные успехи в работе институт еще медленно решает проблемы создания новых высокопроизводительных способов добычи угля на принципиально новых основах: гидродобыча, извлечение ископаемых химическими методами. В ряде лабораторий института низок уровень научных исследований, особенно по вопросам обогащения полезных ископаемых, где преобладает эмпирика.



На снимке (слева направо): зав. отделом науки ЦК КПСС В. А. Кириллин, президент АН СССР М. В. Келдыш и др. в одной из лабораторий Института радиофизики и электроники СО АН СССР.
Фото Р. Ахмерова.

Член-корреспондент АН СССР В. П. Дьяченко остановился на работе Института экономики и организации промышленного производства.

Слово для доклада о состоянии строительства города предоставляется заместителю председателя Президиума Сибирского отделения АН СССР Б. В. Белянину.

Он сообщает, что общий объем капиталовложений, предусмотренных на строительство Академгородка, составляет 2070 миллионов рублей (в старых деньгах). На эту сумму должны быть построены 14 институтов, университет и город с населением около 30 тысяч человек. Усиленные работы начались в 1959 году.

Далее т. Белянин излагает состояние строительства по отдельным объектам. При этом выясняется, что ввод ряда институтов отодвигается на очень отдаленные сроки: Институт теплофизики и клинический корпус Института экспериментальной биологии и медицины намечаются к сдаче

во второй половине 1963 года, Институт цитологии и генетики — в первой половине 1964 года. Не будет, очевидно, введено в строй в 1962 году здание университета. Срываюся сроки строительных работ, ведущихся Новосибирским совнархозом. Так, годовой план работ по возведению здания библиотеки выполнен сейчас всего на 14 процентов.

Выступавшие в прениях ректор НГУ академик И. Н. Векуа, директор Института катализа член-корреспондент АН СССР Г. Н. Боресков, директор Института цитологии и генетики Д. К. Беляев выразили свои претензии по поводу неудовлетворительного хода строительства.

В конце заседания выступили К. Н. Руднев и М. В. Келдыш. По предложению Президента Академии наук СССР М. В. Келдыша создана комиссия, которая разработает решение заседания Президиума Академии наук СССР.

ЗА КОМПЛЕКСНОЕ РЕШЕНИЕ КРУПНЫХ ПРОБЛЕМ

(Из доклада академика М. А. Лаврентьева)

Председатель Сибирского отделения АН СССР, академик М. А. Лаврентьев в своем докладе дал краткую характеристику состояния научного центра и затем рассказал об отдельных направлениях его деятельности.

В состав Сибирского отделения АН СССР входит около 40 институтов, из которых 14 были созданы вновь.

В двадцати институтах, расположенных в Новосибирске и Академгородке, работает сейчас 1627 научных сотрудников, в том числе 10 академиков, 26 членов-корреспондентов Академии наук СССР, 45 докторов и 417 кандидатов наук.

При выборе системы научных учреждений Сибирского отделения АН СССР учитывались требования комплексного решения крупных научных проблем, направленных на открытие новых закономерностей природы и новых явлений, связанных с техникой.

Большое внимание академик М. А. Лаврентьев уделил проблеме подготовки научных кадров, необходимости воспитывать интерес к науке еще на школьной скамье. Ученые Сибирского отделения, кровно заинтересованные в притоке в науку талантливых людей, помогут средней школе повысить интерес ребят к таким дисциплинам, как математика, физика, механика, помогут наиболее одаренным из них найти свое призвание. М. А. Лаврентьев особо остановился на необходимости улучшить и ускорить подготовку специалистов со средним техническим образованием.

Говоря о прямой помощи промыш-

ленности и сельскому хозяйству Сибири в решении тех громадных задач, которые ставятся проектом новой Программы КПСС перед предприятиями Сибири, М. А. Лаврентьев отметил связь геологов Сибирского отделения с Кузбассом, химиков, физиков и механиков — с предприятиями Норильска, работы ученых Института гидродинамики над поиском и решением многообразных проблем, связанных с фильтрацией, механизмом засоления и рассолона почв и водоемов Кулунды, проведение ряда экспедиций ученых Института гидродинамики по внедрению в народное хозяйство новых приемов различных типов взрывных работ.

Есть у нас, однако, и претензии к некоторым из наших коллег. В Сибирском отделении есть первоклассный медицинский институт, возглавляемый доктором медицинских наук Е. М. Мешалкиным, который делает чудеса в грудной хирургии. Однако, формально возглавляя медицинское обслуживание Академгородка, Е. Н. Мешалкин мало что делает для его улучшения.

В заключение своего доклада М. А. Лаврентьев сказал, что не только в Новосибирске, но и в других местах, где расположены филиалы Сибирского отделения, — в Иркутске, Красноярске, Улан-Уде, на Сахалине — везде идет строительство, везде имеются научные результаты. Очень важно, чтобы в ближайшее время Президиум АН СССР и Комитет по координации специально рассмотрели вопрос о состоянии этих организаций и наметили более четко масштабы их развития.

За науку
в Сибири

ВЫДАЮЩУЮСЯ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СОВЕТСКОЙ НАУКИ

Перспективные, нужные стране исследования

(Из выступления академика М. В. Келдыша)

В заключительном слове Президент АН СССР М. В. Келдыш сделал некоторые замечания, касающиеся отдельных институтов, сказав, что они имеют перспективную, нужную для страны тематику.

В Институте математики большой, сильный коллектив, он налаживает работу быстродействующей счетной машины, однако пока еще не чувствуется, что институт в достаточной мере вводит вычислительную технику в работу сибирских институтов, стоящих вне Академии, конструкторских бюро, проектных организаций.

Далее, создание сверхскоростной машины — это чрезвычайно интересная и перспективная задача, однако она не может быть решена в стенах одного только математического института.

Надо, чтобы радиоэлектронные учреждения городов Сибири помогли вам, а вы могли бы координировать всю эту работу.

Об Институте гидродинамики. Надо серьезно рассмотреть перспективы развития лаборатории прочности, чтобы поправить то обстоятельство, что в Сибирском отделении очень мало разрабатываются работы по физике твердого тела. Может быть, нужно освободиться от некоторых полупромышленных установок, чтобы дать помещение для физики твердого тела, в частности для вопросов, связанных с прочностью. Это будет перспективное направление.

Далее. В Новосибирске задуман чрезвычайно ценный комплекс химических институтов, которые существенно дополняют сеть химических институтов, имеющуюся в Советском Союзе. Здесь действительно разрабатываются интересные и существенные проблемы.

Очень хорошо, что Институт органической химии тесно связан с химической промышленностью. Надо, чтобы и остальные институты тесно связывались не только с промышленностью Сибири, но и с общесоюзной промышленностью.

Вряд ли сейчас мы можем решить, каким образом поступить с развитием Института катализа. Если нельзя все институты ввести в действие в будущем году, то на очереди должен быть Институт органической химии. А для здания Института катализа

нужно установить какой-то срок окончания строительства и иметь планы его работы на период до его сдачи.

Надо усиленно развивать те работы, которые здесь начаты по использованию математических методов химии.

Нужно также серьезно подумать о профиле Института химической кинетики и горения. Здесь развернуты сейчас большие работы по твердому топливу. Но для таких работ имеется богатая база под Москвой, и стоит ли здесь это дело сильно развивать? Может быть, людей направить на другие отрасли, связанные с горением?

Строительство Института цитологии и генетики у вас задержалось на очень далекие сроки. Между тем, биологическая наука еще недостаточно у нас развита и недостаточно проложен мост между передовой биологической наукой и практическим ее применением. Об этом много говорилось, и Никита Сергеевич Хрущев высказался о том, что физико-химические методы недостаточно развиты в биологии, а это является среди теоретических задач одной из важнейших. Это записано специально в проекте Программы КПСС. Нужно найти возможности развития этого института. Основное его направление — сближение биологии с химией и физикой.

Остановлюсь на работе Института геологии и геофизики. На сегодня первоочередной задачей геологов должно являться освоение сырьевых ресурсов Сибири и Дальнего Востока. Сейчас это принципиальная и глубоко научная задача. Однако при работе экспертной комиссии выяснилось, что именно в этой области имеется у вас серьезное отставание. Ограничиваться только экспедиционными работами нельзя. Институт геологии и геофизики должен являться головным теоретическим институтом, в основе работ которого должны оставаться вопросы нахождения новых сырьевых ресурсов Сибири, о которых мы еще многого не знаем.

Институт экономики должен как-то войти в общую систему экономических работ. По-видимому, много еще экономистам придется заниматься повышением уровня экономических работ в стране. Институт экономики еще больше должен усилить связи с

другими экономическими институтами и должен еще раз разобраться со своей тематикой, теснее связаться с Институтом математики. Кстати, я должен сказать, что мы ждем, что группа экономики Института математики скорее приблизится к практическим задачам и даст практический выход тем хорошим теоретическим исследованиям, которые были проведены группой.

Несколько слов об Институте ядерной физики. Впечатление такое, по отзывам крупнейших ученых, что институт задуман очень интересно и хорошо. Очень важно сделать в дальнейшем его задачей исследование ядерных явлений на встречных пучках и в этом направлении постараться выйти на первое место в науке.

Создается такое впечатление, что мы мало помогаем этому институту. То, что у физиков хорошие мастерские и они делают сложные механизмы, — они молодцы, но ряд аппаратов можно сделать на заводах и этим ускорить разрешение важнейших проблем, которые стоят перед Институтом ядерной физики.

Мне кажется, в этом отношении существенно должен помочь Комитет по координации РСФСР, который непосредственно занимается Сибирским отделением.

Мне представляется, что в ближайшие годы в Сибирском отделении не нужно организовывать новых институтов, но надо заняться поднятием работ существующих на надлежащий уровень. Надо организовать хороший геологический музей по ресурсам Сибири. Может быть, даже создать его в городе, потому что он будет раскрывать все богатства Сибири, что является громадным импульсом для дальнейших исследований. Это не такое сложное дело и об этом надо серьезно подумать.

Далее. Надо серьезно заняться теми институтами, которые влились в Сибирское отделение из Западно-Сибирского филиала АН СССР. Для них характерен другой уровень, и тематика их исследований смешанная. Некоторые вещи даже при поверхностном обслуживании нам, не специалистам, показались удивительными. Вот, скажем, есть почвенный отдел в Институте биологии, он очень важен, между тем он весьма беден. Дело ли Академии наук заниматься не нау-

кой в полном смысле слова, а специальными вопросами, например, регистрацией улучшения различных почв. Почему нет по Сибири какого-то учреждения, которое бы вело всю почвенную службу? Может быть, не одному совнархозу, а несколькими нужно объединиться и вопросы почвенной службы взять от института и поставить на государственную высоту.

Тематику институтов, пришедших из Западно-Сибирского филиала, надо целенаправленно. Может быть, что-то из этих институтов нужно вывести из Академии наук в ведомства, если это полезно для обеих сторон.

Мы будем просить областной комитет партии и совнархоз помочь в развитии строительства, которое ве-

дется в городе. Настоящего научного центра без библиотеки, без типографии и особенно без экспериментального завода нельзя представить, а их строительство плохо движется. Если у вас будет хороший экспериментальный завод (а потом надо завести еще и конструкторское бюро по приборам), то это будет залогом выхода Сибирского отделения на высокий уровень.

По поводу университета. Надо поручить специально созданной комиссии Сибирского отделения установить, сколько можно принять студентов в будущем году, сколько нужно людей, с учетом не только городка, но вообще потребностей Сибири, и в соответствии с этим пересмотреть сроки в строительстве.

ВОСПИТЫВАТЬ НА ЛУЧШИХ ТРАДИЦИЯХ

(Из выступления председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ К. Н. Руднева)

Главным организатором и вдохновителем создания в Сибири этой замечательной, второй по значению в нашей стране, базы науки является Никита Сергеевич Хрущев. Все, что здесь делается, должно делаться только отлично, чтобы можно было достойно отчитаться перед Центральным Комитетом и правительством.

— Я должен сказать, — говорит К. Н. Руднев, — что на меня лично произвело большое впечатление то, что за это время создано. Нельзя не отметить большую работу, которую проделали организаторы нового центра науки и Новосибирская партийная организация и Новосибирский совнархоз.

Тов. Руднев К. Н. высказывает несколько пожеланий, проведение в жизнь которых поможет ученым в их дальнейшей работе.

Первое. Ученые должны располагать большей возможностью непосредственно на месте конструировать и осуществлять различные нестандартные аппараты, приборы, машины и т. д. Поэтому задачей № 1 должно быть строительство и расширение имеющегося здесь экспериментального завода — его корпусов и оборудования, обеспечение кадрами.

Параллельно с этим в каждом институте должны быть соответствующие мастерские, способные выполнять нестандартные задания еще быстрее и с меньшей задержкой.

Второе. В Сибирском отделении, во всех коллективах институтов должны воспитываться лучшие традиции русских первоклассных научных учреждений — настоящая широта в научном исследовании и размах в

эксперименте в сочетании с высокой дисциплиной труда, с высокой культурой труда и культурой рабочего места. Эти требования нужно положить себе за правило и неукоснительно выполнять их во всех вновь открывающихся лабораториях потому, что легче сразу учить, чем потом переучивать.

Третье. Очень важно, чтобы каждый институт занимался ограниченным кругом тем, а не дублированием работ аналогичных учреждений (хотя я допускаю некоторое дублирование в работах по особо сложным вопросам). С этой точки зрения нужно еще раз пересмотреть перспективы и план работ каждого института.

Я считаю, что такие институты, как Институт ядерной физики, химические институты, Институт математики, в ближайшие годы станут передовыми в стране, хотя бы по одному тому, что в них вкладывается все то, что сейчас накоплено в строительстве и оборудовании.

Следующее замечание. Безусловно, нужно повышать качество строительства. Меня насторожила речь заместителя председателя Президиума СО АН т. Белянина. Он в очень спокойных, даже благодушных тонах сказал, что качество строительства повышается с каждым днем. На деле все иначе. Внешне все выглядит неплохо. Но когда вы начинаете внимательно рассматривать полы, кровлю, лестницы и т. д. — хорошего качества здесь не увидишь. Нужно жесточайшим образом требовать, чтобы качество строительства было по-настоящему хорошим, а не должно быть никаких скидок.

В БЮРО ПРЕЗИДИУМА СО АН СССР

26 октября состоялось бюро Президиума Сибирского отделения Академии наук СССР. Оно рассмотрело ряд вопросов.

О результатах работы Комплексной экспедиции по борьбе с гнусом в Михайловском районе доложили начальник экспедиции кандидат биологических наук Н. А. Виолович и кандидат химических наук С. С. Хлевной. Созданный группой ученых и испытанный на практике мощный аэрозольный генератор — единственный в мировой практике, способный на больших площадях уничтожать гнус. Очевидцы дают ему высокую оценку. Бюро Президиума решило продолжать работы по борьбе с гнусом в 1962 году, создав для этого вторую комплексную экспедицию.

Создана комиссия по проверке выполнения социалистических обязательств научными учреждениями Сибирского отделения Академии наук СССР. В нее вошли председатель Объединенного комитета профсоюза СО АН СССР доктор технических наук В. П. Сигорский, зам. секретаря парткома Г. П. Вредюк, зам. ученого

секретаря Президиума М. Л. Тарасенко.

Был заслушан вопрос о мерах по выполнению Постановления Совета Министров СССР от 21 июня 1961 года «Об ускорении строительства и ввода в действие целлюлозно-бумажных предприятий».

Бюро Президиума на этом же заседании решило создать производственный участок Опытного завода при Институте радиофизики и электроники и выделило средства Институту цитологии и генетики на строительство помещения для вивария. Утвержден план персонального распределения квартир, выделенных Управлению делами и Институту геологии и геофизики.

За НАУКУ в СИБИРИ



На снимке: председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ К. Н. Руднев, Президент Академии наук СССР М. В. Келдыш, директор Института ядерной физики СО АН СССР член-корреспондент АН СССР Г. И. Будкер. Фото Р. Ахмерова.

